

В.К. Крутиков

Региональная экономика и управление

Калуга, 2018

ББК 65.9 (2Рос...), 65.050, 65.04
К84

Рецензенты:

И.В. Захаров – доктор экономических наук, профессор, Почетный работник высшего профессионального образования РФ, профессор кафедры государственных и муниципальных финансов МГУ имени М.В. Ломоносова
И.С. Санду – доктор экономических наук, профессор, Заслуженный деятель науки Российской Федерации, руководитель отдела экономических проблем научно-технического развития АПК ФГБНУ ФНЦ ВНИИЭСХ

Учебник подготовлен авторским коллективом:

В.К. Крутиков, М.В. Якунина, О.М. Петрушина, О.И. Алейников,
Л.А. Косогорова, Т.В. Дорожкина, Т.В. Константинова, О.С. Посыпанова,
Дорота Худы-Хыски, Марчин Хыски, Саулюс Станайтис

Крутиков В.К. и колл., авт.

К84 **Региональная экономика и управление/ Учебник / В.К. Крутиков, Л.А. Косогорова, М.В. Якунина, и др.; Под руководством и редакцией В.К. Крутикова. – Калуга: Изд-во АКФ «Политоп», – 2018. – 864 с., ил.**
ISBN 978-5-93821-198-8

В учебнике, с использованием историко-экономической методологии исследований, изложены теоретические основы региональной экономики. Раскрыты содержание и направления современного пространственного комплексного устойчивого развития территорий России. На примере Калужской области продемонстрирован практический опыт вхождения региона в мировую экономическую деятельность.

Предназначен для студентов высших учебных заведений, обучающихся по направлениям «Экономика», «Науки о земле», профиль «Геоэкология (географические науки)», а также рекомендуется работникам государственных органов управления, представителям предпринимательского сообщества.

ББК 65.9 (2Рос...), 65.050, 65.04

© КГУ им. К.Э. Циолковского, 2018
© Институт управления, бизнеса и технологий,
Калуга, 2018.
© Крутиков В.К., 2018.
© Коллектив авторов, 2018

ISBN 978-5-93821-198-8

Авторы:

Доктор экономических наук, профессор, почетный профессор Высшей школы гостиничного бизнеса и туризма в городе Ченстохов (Польша), академик Международной академии наук высшей школы (МАН ВШ), профессор кафедры экономики КГУ им. К.Э. Циолковского В.К. Крутиков – предисловие, главы с 1 по 10. Усл. печ. л. – 30.

Доктор экономических наук, профессор, действительный член (академик) Польской академии наук (PAN), профессор Академии Яна Длугоша в г. Ченстохов (Польша) Д. Худы – Хыски – глава 4, разделы 4.4, 4.4. Усл. печ. л. – 2.

Доктор экономических наук, профессор Академии Физической Культуры им. Ежего Кукучки в г. Катовице (Польша) М. Хыски – главы 1, 7, разделы 1.4., раздел 7.4. Усл. печ. л. – 2.

Доктор социальных наук, профессор, зав. кафедрой социальной географии и туризма Литовского педагогического университета в г. Вильнюс (Литва) С. Станайтис – главы 7, 8, разделы 7.4., 8.2.4. Усл. печ. л. – 2.

Кандидат педагогических наук, доцент, ректор Института управления, бизнеса и технологий Л.А. Косогорова – главы 1, 4, разделы 1.5., 4.2. Усл. печ. л. – 2.

Кандидат экономических наук, доцент, зав. кафедрой экономики КГУ им. К.Э. Циолковского Якунина М.В. – главы 5, 6, разделы 5.3., 6.1, 6.4, 6.5. Усл. печ. л. – 3.

Кандидат экономических наук, доцент, зав. кафедрой таможенного дела КГУ им. К.Э. Циолковского Петрушина О.М. – главы 3, 8, разделы 3.4., 3.5, 8.3.3. Усл. печ. л. – 2.

Кандидат географических наук, доцент, зав. кафедрой географии КГУ им. К.Э. Циолковского, Алейников О.И. – главы 1, 2, разделы 1.2., 2.3. Усл. печ. л. – 2.

Кандидат экономических наук, доцент кафедры таможенного дела КГУ им. К.Э. Циолковского Дорожкина Т.В. – глава 8, разделы 8.2.5, 8.4.2.. Усл. печ. л. – 2.

Кандидат педагогических наук, доцент кафедры географии КГУ им. К.Э. Циолковского Константинова Т.В. – глава 7, раздел 7.6. Усл. печ. л. – 1.

Кандидат психологических наук, доцент кафедры социальной и организационной психологии КГУ им. К.Э. Циолковского Посыпанова О.С. – глава 10, раздел 10.1. Усл. печ. л. – 1.

В учебнике использованы результаты исследований, полученных в ходе реализации международного научного проекта КГУ им. К.Э. Циолковского – «Глобальные и региональные туристические рынки – современные особенности, тенденции развития» (Россия, Польша, Литва).

СОДЕРЖАНИЕ

ПРЕДИСЛОВИЕ	7
ВВЕДЕНИЕ	
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ	9
1.1. Региональная экономика: понятие, принципы и структура организации	12
1.2. Система потенциалов современной региональной экономики	34
1.3. Государственное регулирование развитием регионов: инструментарий и организационно-рыночные условия	44
1.4. Зарубежные и отечественные положительные практики управления региональной экономикой	59
1.5. Новые направления исследований региональной науки: пространственное, устойчивое развитие территорий в условиях изменений	88
Контрольные вопросы, практические задания	98
Список литературы	100
ГЛАВА 2. ОСОБЕННОСТИ РЕГИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ НА ПРИМЕРЕ КАЛУЖСКОЙ ОБЛАСТИ: ИСТОРИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ И ГЕОГРАФИЧЕСКИЕ МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ	
2.1. Калужский край, как форпост Великого княжества Московского	104
2.2. Зарождение крупной индустрии на калужской земле: «Мальцевский промышленный округ»	115
2.3. Исторические традиции и опыт стимулирования малого бизнеса: кооперативные институциональные формы	123
2.4. Регион в условиях реализации проекта Большой Москвы	138
2.5. Агломерации, как национальные полюса роста: потенциалы и угрозы	144
Контрольные вопросы, практические задания	155
Список литературы	156
ГЛАВА 3. ГЛОБАЛЬНАЯ, НАЦИОНАЛЬНАЯ И РЕГИОНАЛЬНАЯ ЭКОНОМИКИ: СОВРЕМЕННЫЕ ПРОЕКЦИИ РАЗВИТИЯ	
3.1. Глобализация, агломерация и инновационные изменения пространственного социально-экономического ландшафта	159
3.2. Современные подходы к государственному регулированию территориального развития России	164
3.3. Проведение переустройства и тонкой настройки внутренних пространств: прозрачность бюджета	171
3.4. Обеспечение экономической эффективности развития собственных производительных сил: актуальные вопросы регионализации	177
3.5. Политика сфокусированного преференциального стимулирования предпринимательской активности	196
Контрольные вопросы, практические задания	212
Список литературы	213
ГЛАВА 4. ПРИОРИТЕТЫ РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ	
4.1. Теоретическое обоснование понятия космополитизм и пространственное развитие ...	216
4.2. Менталитет, как феномен, отражающий гиперличность народа и социально-экономическое развитие территорий	221
4.3. Базовые основы структурных реформ на китайских территориях: горизонты прогнозирования и планирования мега проектов	237

4.4. Особенности польского пути территориального развития: гражданская активность и местное самоуправление	258
4.5. Эволюция цифровых технологий: от отрицания к внедрению в процессы пространственного развития	264
Контрольные вопросы, практические задания	268
Список литературы	269
ГЛАВА 5. ОСНОВЫ ПОНЯТИЯ «УПРАВЛЕНИЕ ИННОВАЦИОННЫМ ПРОЕКТОМ»	
5.1. Нововведение, как объект инновационного управления	271
5.2. Инновационный проект, как процесс преобразований: содержание, характеристика, классификация	287
5.3. Среда деятельности по управлению инновационным проектом	293
5.4. Разработка и реализация программ, проектов нововведений	304
5.5. Проявление рисков в инновационной деятельности	319
Контрольные вопросы, практические задания	343
Список литературы	344
ГЛАВА 6. УПРАВЛЕНИЕ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ	
6.1. Логика принятия инвестиционных решений для обеспечения инновационной деятельности	347
6.2. Инвестиционный проект: денежные потоки и инвестиционная привлекательность региона	363
6.3. Бизнес план инвестиционного проекта	373
6.4. Оценка эффективности вложений капитала в инвестиционный проект	387
6.5. Риски инвестиционной деятельности	405
Контрольные вопросы, практические задания	429
Список литературы	430
ГЛАВА 7. КЛАСТЕРИЗАЦИЯ, КАК ИНСТРУМЕНТ РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ	
7.1. Сущность и направления кластерной политики региона	432
7.2. Создание кластеров производства автомобилей и их компонентов	440
7.3. Развитие кластеров фармацевтики и биотехнологий	447
7.4. Формирование кластеров туризма и индустрии гостеприимства	467
7.5. Агро-пищевой кластер: сотрудничество на новом уровне	488
7.6. Образовательный кластер в создании специалистов новой экономики	508
7.7. Транспортно-логистический кластер: дополнительные экономические эффекты и повышение конкурентоспособности страны на международной арене	529
7.8. Кластер информационно коммуникационных технологий: разработка, внедрение и сопровождение программных продуктов	543
7.9. Современные региональные подходы к раскрытию потенциала малого бизнеса	550
Контрольные вопросы, практические задания	557
Список литературы	559
ГЛАВА 8. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ИНСТРУМЕНТАРИЯ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ СТИМУЛИРОВАНИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	
8.1. Государственная политика, обеспечивающая устойчивое, комплексное развитие территорий	561
8.2. Особые экономические зоны (ОЭЗ), как составляющая политики социально-экономического развития регионов	574
8.2.1. Особые экономические зоны: понятие, содержание, особенности	574
8.2.2. Этапы организации отечественной зональной деятельности	590
8.2.3. Правовые режимы территориального локального ведения предпринимательской деятельности	614

8.2.4. Зарубежный опыт развития ОЭЗ: конструирование, правовое обеспечение...	630
8.2.5. Особая экономическая зона «Калуга»: динамика становления	645
8.3. Управление изменениями и создание моногородов, как результат структурной перестройки социально-экономических отношений	657
8.3.1. Понятие моногородов, причины создания	657
8.3.2. Особенности расширения перечня инструментов для стимулирования предпринимательства на территориях	664
8.3.3. Нормативно-правовое обеспечение преференциального режима осуществления предпринимательства в моногородах	673
8.3.4. Практика создания и особенности развития моногородов за рубежом	688
8.3.5. Моногорода Калужской области	695
8.4. Отечественные подходы к формированию территорий опережающего социально-экономического развития (ТОР)	707
8.4.1. Совершенствование государственной политики регионального развития: от ОЭЗ к территориям опережающего развития	707
8.4.2. Правовой статус введения преференциального режима хозяйствования на территориях опережающего развития	714
8.4.3. Международная и отечественная практика социально-экономического развития территорий	730
8.5. Инициатива формирования института специальных административных районов (САР), как ответ на внешние вызовы	751
8.5.1. Эволюция инструментария стимулирования предпринимательства на региональном уровне	751
8.5.2. Зарубежная практика деятельности специальных районов	754
8.5.2. Использование статуса САР для диверсификации инструментария поддержки бизнеса и развития регионов	756
Контрольные вопросы, практические задания	761
Список литературы	764
ГЛАВА 9. ЦИФРОВАЯ ЭКОНОМИКА, КАК НОВАЯ ПАРАДИГМА РАЗВИТИЯ ГОСУДАРСТВА, ЭКОНОМИКИ, ОБЩЕСТВА	
9.1. Цифровой капитал и инновационная предпринимательская деятельность	768
9.2. Использование цифровых технологий в финансовой сфере	777
9.3. Цифровая экономика и обеспечение конструктивного взаимодействия в рамках международного сотрудничества	785
9.4. «Народное» финансирование: реализация технологии краудфандинга	792
9.5. Выстраивание международной информационно-коммуникационной системы борьбы с коррупцией	816
Контрольные вопросы, практические задания	831
Список литературы	832
ГЛАВА 10. РЕГИОНАЛЬНАЯ СИСТЕМА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ	
10.1. Сущность понятия региональная экономическая безопасность	834
10.2. Система управления безопасностью: инструментарий оценки и мониторинга региональной экономической безопасности	842
10.3. Обеспечение экономической безопасности при привлечении иностранных инвестиций	845
Контрольные вопросы, практические задания	850
Список литературы	851
ЗАДАНИЯ В РАМКАХ КЕЙС-МЕТОДА	853
ТЕМЫ, РЕКОМЕНДУЕМЫЕ ДЛЯ ЭССЕ, РЕФЕРАТОВ, ДОКЛАДОВ	861

ПРЕДИСЛОВИЕ

«Пример Калужской области, убедительно показывает, как можно практически с нуля создавать новые индустриальные парки, активно привлекать новые технологии, открывать дополнительные, хорошо оплачиваемые рабочие места»

В.В. Путин

Авторский коллектив, используя результаты исследований отечественных и зарубежных ученых, а также учитывая современные особенности развития российского национального хозяйства, подготовил учебник, в котором представлены как теоретические и методологические основы региональной экономики, так и перспективные практические действия, осуществляемые федеральными и региональными органами власти.

В учебнике авторы стремятся отразить современную проекцию развития глобальной, национальной и региональной экономики с учетом актуализации региональной направленности экономических реформ, обеспечивающих пространственную интеграцию экономики России.

Общепринятый, типичный стиль изложения ситуации по регионам, дополнен новым содержанием, связанным с проведением системного анализа и демонстрацией положительных результатов инновационной и инвестиционной политики, реализуемой на территории конкретного региона – Калужской области.

Не смотря на активное применение в отношении России недоброжелательных мер, область продолжает оставаться лидером по темпам промышленного роста, сохраняет свой экономический потенциал без капитальных вложений государства, совершенствует модель развития территории без доходов от добычи сырья.

При подготовке учебника авторский коллектив руководствовался следующими основными методологическими и методическими положениями:

– Полное соответствие содержания учебника Федеральному стандарту, обучающихся по направлениям «Экономика», «Науки о земле», профиль «Геоэкология (географические науки)».

– Особенностью содержания учебника выступает отбор рассматриваемых проблем, а также, глубина рассмотрения вопросов. Например, кластеризации, как инструмента региональной политики, или инструментария отечественной политики стимулирования предпринимательской деятельности (Соответственно главы 7,8.).

– При изложении материала в учебнике, широко охвачены и логически увязаны, вопросы теории, и, непосредственной хозяйственной практики. Например, новые направления исследований региональной науки, исторические традиции и опыт стимулирования малого бизнеса, а также, современные региональные подходы к раскрытию потенциала малого бизнеса (Соответственно Разделы 1.5, 2.3, 7.9, и пр.).

– Демонстрация положительных алгоритмов, наработанных в инновационной и инвестиционной политике, реализуемой на территории Калужской области, не является составной частью PR (public relations) компании. Практика региона рассматривается с критических, научных позиций, что подтверждается, достаточно многочисленными негативными фактами, представленными в учебнике. Подобный подход позволяет обеспечить аргументированность изложения. Например, конфликтная ситуация, имевшая место во взаимоотношениях с малым бизнесом региона, которая привела к протестным акциям калужских предпринимателей в центре Москвы. Представляют интерес объективные оценки, данные чиновниками, сделанные выводы, и принятые конструктивные меры. (Соответственно Разделы 2.4, 2.5, 3.4, 3.5, и пр.).

– Классический стиль изложения ситуаций по регионам страны, активно используется авторами с позиций освещения актуальных направлений реформирования региональной экономической политики. Используемые современные способы и средства управления экономикой, регулирования процессов и отношений представлены на примерах из целого ряда регионов и муниципалитетов России. Например, практика создания особых экономических зон в Калининградской, Самарской, Свердловской и многих других областях и краях. Использование особых правовых режимов в Дубне, Зеленограде, Анжеро-Судженске, Арсеньеве и других городах, а также на сельских территориях. (Соответственно Разделы 7.9, 8.2, 8.3, 9.4, и пр.).

– Материалы, представленные в учебнике, основываются на результаты исследований российских и зарубежных ученых. Используются учебники, учебные пособия и иные источники на русском и иностранных языках, что позволило изложить позиции различных школ и направлений. Например, использованы результаты исследований, полученных в ходе реализации международного научного проекта КГУ им. К.Э. Циолковского – «Глобальные и региональные туристические рынки – современные особенности, тенденции развития» (Россия, Польша, Литва).

– Иностранные ученые, выступавшие в качестве соавторов учебника, скупозно анализировали материалы, с позиций объективности и полноты, содержащие информацию по зарубежному опыту реализации региональной политики (Соответственно Разделы 4.3, 4.4, 8.2, 8.4, и пр.).

– Представленный обширный дополнительный материал из международной практики и реальной региональной действительности Калужской области и иных субъектов РФ, может быть использован студентами для подготовки докладов, рефератов, эссе и пр.

– Авторы полагают, что структура учебника и его содержание рассчитаны на овладение обучающимися необходимыми теоретическими и прикладными знаниями, а также на приобретение умений и навыков, которые позволят успешно тиражировать положительный отечественный и международный опыт, в частности опыт Калужской области, в субъектах РФ.

ВВЕДЕНИЕ

В современных условиях российские регионы рассматриваются как своеобразные несущие конструкции для привлечения инвестиций и экономического роста страны, поэтому акцентируется особое внимание на таком понятии как политика сбалансированного пространственного развития региона

Инвесторам предлагается рассматривать при принятии решений не в целом страну, а ее конкретные регионы, так как некоторые регионы уже продвинулись по пути институциональных реформ дальше, чем Россия в целом.

По сравнению с соседями в них сформированы привлекательный инвестиционный климат и современные рыночные институты. Властные структуры этих субъектов РФ выстраивают свою политику так, что она наиболее полно отражает и совмещает тенденции глобализации и регионализации национальной экономической системы. На их территориях ведутся широкое совместное сотрудничество, интеграция экономического развития, формируется инновационное содержание перспективных планов многосторонних диалоговых структур.

Можно сделать вывод о том, что основные точки роста уже находятся вне Москвы. С учетом стагнации развития и имеющегося дефицита федерального бюджета для центра наступает момент, когда необходимо поддержать лучшие региональные практики и распространить их на территории страны.

Так, по мнению международного предпринимательского сообщества наиболее привлекательным для иностранных инвесторов являются Ульяновская, Ростовская и Калужская области, республики Мордовия, Северная Осетия – Алания и Татарстан. Отмечаются такие положительные стороны регионов, как устранение бюрократических барьеров, упрощенный доступ к финансированию, низкий уровень коррупционной составляющей, стремление к повышению количества и качества трудовых ресурсов.

Власти указанных регионов выстраивают работу так, как желают инвесторы, налаживая контакты со всеми институтами развития. Для улучшения процедур разрабатываются и принимаются новые административные регламенты для всех сфер деятельности, устанавливаются ограничения во времени по улаживанию административных вопросов, разрабатываются планы по внедрению в регионах международных стандартов управления

В тоже время, наблюдается стремление внешних сил замедлить темпы экономического развития России, которая стала претендовать на достойное место в мировом сообществе и формировать новую проекцию политических и экономических отношений не только на пространстве бывшего СССР, но и в ближнем, а также дальнем зарубежье.

Наблюдающиеся негативные последствия связаны с применением санкций, колебанием цен на нефть, а как результат – девальвация рубля, инфляция. Одновременно они – порождение безынициативности и грубых просчетов, допущенных региональными властными структурами в деятельности по формированию инновационной систем, адекватных требованиям современного технологического уклада.

Президент России В.В. Путин подчеркнул, что мы «сами заработаем свое благополучие и процветание», только: «Если справимся с неорганизованностью и безответственностью, с привычкой "закапывать в бумагах" исполнение принятых решений. Хочу чтобы все понимали: в нынешних условиях – это не просто тормоз на пути развития России. Это прямая угроза ее безопасности».

Осознав, что на сегодняшний день, мир осуществляет переход от быстрого развития к углубленной реструктуризации, следует определить место каждого региона России в процессе экономической глобализации с позиций получения выгод.

В условиях складывающейся современной экономической обстановке, характеризующейся неопределённостью, колебаниями на международных рынках, важным фактором стабилизации ситуации в России выступает активная позиция субъектов федерации. По мнению ведущих ученых страны, основные принимаемые регионами меры в настоящее время, должны быть направлены на поддержание потребительских расходов населения и инвестиционной активности.

Насущная необходимость проведения структурных реформ активно обсуждается представителями высших эшелонов федеральной и региональной власти, а также научным сообществом страны.

Современные вызовы, брошенные России, требуют разработки новых подходов в определении места и роли регионов как структурообразующих элементов народнохозяйственного комплекса. А вхождение российской экономики в систему общемирового хозяйства, сопровождается усложнением экономических связей, и ставит задачи выявления отечественных конкурентных преимуществ, а также места российских регионов в глобальной производственной цепочке поставок и наращивания стоимости.

Все субъекты федерации, в полной мере ощущают проблемы, общие для всей России, и связанные с формированием конкурентных преимуществ отечественной экономики.

Но имеются и особенности, характерные для подмосковных регионов, одним из которых является Калужская область, в частности, такие как маятниковая миграция экономически активной части населения в столицу. Привлекательна и работа на современных промышленных предприятиях, созданных иностранными инвесторами («Фольксваген», «Вольво», «Пежо-Ситроен» и др.). В Калужской области это привело к концентрации значительной части населения в городах Обнинске и Калуге, при оттоке рабочей силы с сельских территорий.

С учетом внешних и внутренних вызовов требуется сформулировать адекватные современные подходы к решению возникающих проблем. Определенную положительную роль, безусловно, может сыграть инновационная реализация социально-экономических потенциалов территорий.

Сложная социально-экономическая ситуация в стране требует построения новых перспективных направлений, связанных с формированием качеств, которыми должна обладать современная экономика. Основные тренды определяются поиском новых форм регионализации, проявляющихся в интеграции ресурсов развития.

В происходящих процессах акценты делаются на качество жизни, и связанное с ним перетекание человеческого капитала. Главной целью региональной политики выступает стимулирование эффективного использования ресурсов путем построения институциональной среды, обеспечивающей реализацию «социального тонуса» жителей, и делающей, в целом, привлекательным проживание и занятие предпринимательством на территориях.

Властные структуры Калужской области стремятся повысить роль социально-ориентированных направлений развития территорий, с учетом, что они являются составной частью московской агломерации.

Достижение максимального синергетического эффекта возможно при условии интеграции предпринимательских сообществ, домохозяйств отдельных граждан, осуществляющих свою деятельность, и проживающих в границах московской агломерации, а также органов власти и социумов Калужской области и Большой Москвы.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ

Нации – это богатство человечества, это обобщенные личности его; самая малая из них несет свои особые краски, таит в себе особую грань Божьего замысла

А. Солженицын

1.1. Региональная экономика: понятие, принципы и структура организации

Концепция экономического развития региона представляет собой систему взглядов на цели и задачи его развития и пути их достижения. В концептуальном оформлении, стратегия территориального развития, по мнению большинства ученых, должна быть направлена на максимальное использование имеющихся в каждом регионе сравнительных преимуществ, обусловленных природно-географическими, социально-историческими, производственно-технологическими и другими факторами. В связи с этим, выделяются следующие уровни исследования и реализации концепции территориальной стратегии: общероссийский, региональный и муниципальный.

Мировая практика управления региональными социально-экономическими процессами выработала два подхода к разработке концепций и стратегий их развития – централизованный и децентрализованный.

Подход централизованный, реализуется на основе совместного участия федеральной и региональной властей при выработке концепций и стратегий, принятии решений, финансировании поддерживаемых территорий и используемых механизмов внедрения мероприятий.

Подход децентрализованный опирается на внутренние источники развития и требует для своей реализации больших усилий по обеспечению скоординированного развития территориальной структуры национальной экономики.

При этом подходы разработки концепции регионального развития опираются на основополагающие теории экономического роста. В процессе общественно-исторического развития происходят изменения не только в самой экономической системе, но и в представлениях о содержательной стороне развития. До середины XX в. преобладало механистическое понимание развития – на основе достижения экономического роста, при котором состояние экономики оценивалось количественными показателями производства и производственного потенциала, обеспечиваемых, прежде всего, путем внедрения нововведений. Экономический рост, будучи характеристикой индустриальной стадии развития, являлся важнейшим средством достижения цели, обеспечивая накопление количественных изменений даже при неизменности структуры системы, что приводило к качественным преобразованиям, как позитивным, так и негативным. В силу этого, понятия «экономический рост» и «экономическое развитие» не ото-

ждествляются, и в настоящее время экономическое развитие все в большей степени увязывается с улучшениями, обеспечивающими получение социального результата – улучшения качества жизни членов общества.

Экономическое развитие, в отличие от экономического роста, происходит через изменения приоритетов и инноваций в ключевых отраслях. Это обеспечивает постепенную трансформационную адаптацию внутренней структуры социально-экономической системы к изменениям внешней среды, что позволяет достичь в долгосрочном периоде определенных темпов роста, обеспечить жизнеспособность и устойчивость системы, реализацию целей функционирования. Актуализируется ориентация на принципы экономического развития, основанного на факторах структурных изменений, социально-политической стабильности, научно-технического прогресса и экологической составляющей. Этим обеспечиваются радикальные изменения не только в экономической сфере, но и в социальных структурах, общественных институтах и поведении людей, среде обитания. Следовательно, разработка и реализация стратегии, способной обеспечить рациональное соотношение природы и человека, требует поиска ключевых факторов экономического развития, определяемых состоянием производительных сил, отношениями собственности, социокультурными, правовыми и государственными институтами.

К важнейшим факторам экономического развития регионов, относятся оптимальное сочетание специализации и диверсификации бизнеса; концентрация инноваций на приоритетных направлениях; а также гибкая организационная структура, предполагающая переход от вертикальной интеграции к сетевым формам управления, объединение компаний для достижения синергического эффекта. В современных условиях повышается значение организационно-управленческих факторов, влияющих на усиление системы и максимизацию внутренней эффективности. На основе факторов экономического развития формируются приоритеты, связанные с обеспечением благоприятного инвестиционного климата и включением в международное и межрегиональное разделение труда. Проводится рациональная структурная политика. Осуществляется концентрация ресурсов на стимулировании развития новых кластеров экономики. Акцентируется внимание на социальном и экологическом блоках как стержневых объектах инвестиционной деятельности.

Основоположниками региональной науки принято считать следующих учёных.

Представителя немецкой географической школы в экономической науке Иоганна фон Тюнена (1783–1850 гг.), который предложил абстрактную пространственную модель, выявляющую роль расстояния и территории. В книге (1826 г.) «Изолированное государство в его отношении к сельскому хозяйству и национальной экономии» исследователь заложил основы теории размещения (локализации).

Тюнен продемонстрировал, что схема использования земли и интенсивность, с которой будут культивироваться различные культуры, принимает форму серии концентрических колец, простирающихся вокруг центрального города до самого края изолированного государства. Идея закрытой экономики на идеа-

лизированном пространстве была радикально новой. Она легла в основу теории размещения экономической деятельности.

В своей книге автор приводит структуру «общекультурных расходов», к которым относятся:

- административные;
- на поддержание строений;
- страхование от пожара и градобития;
- отчисления на священника и школьного учителя;
- проценты на производственный капитал (инвентарь);
- помощь бедным в имении;
- содержание ночного сторожа;
- расход на поддержание мостов, дорог, ручьев и пограничных рвов;
- смешанные расходы, касающиеся хозяйства в целом.

Приводит, и так называемые «пояса»:

- 1 – центральный город;
- 2 – вольное хозяйство (овощи, фрукты, молоко, солома);
- 3 – производство дров и древесины;
- 4 – шестипольные плодосменные хозяйства (рожь, картофель, ячмень);
- 5 – семиполье (рожь, ячмень, овес);
- 6 – трехполье (рожь, ячмень);
- 7 – торговые растения (рапс, табак, лен);
- 8 – пастбища (масло, сыр, скот, шерсть); далее – дикие леса, охотники.

Например, вольное хозяйство относится к первому поясу. Оно включает огороды и сады, выращивание всего, что не переносит длительного хранения и перевозки. Все эти продукты должны были стоить довольно дорого, чтобы земля вблизи города, отведенная под их производство, приносила больший доход, чем любое другое ее возможное использование. Если это так, то вольное хозяйство будет опоясывать город со всех сторон и удаляться от города ровно на такое расстояние, при котором объем производимой продукции находится в равновесии со спросом, но не далее, чем расстояние, на которое эти продукты можно транспортировать, не испортив.

Второй пояс – это лесное хозяйство, производившее дрова, строевой и поделочный лес и уголья. Поэтому пояс будет намного уже, но достаточной ширины, чтобы удовлетворить городской спрос. Внутри пояса будут более мелкие кольца по видам деревьев и их возрасту. Так как производственные издержки и цена возрастают с возрастом древесины, дрова лучше делать из молодых деревьев, выращиваемых в ближней к городу части пояса, а в более удаленной части выгоднее производить более дорогой строевой лес и из его отходов – угли, так как более высокая цена за сажень оправдывала более дорогую доставку. При этом земля ближе к городу приносила большую ренту, несмотря на то, что отводилась под более дешевый продукт.

Альфред Вебер (1868-1958 гг.) в исследовании «Чистая теория размещения промышленности» (1909 г.), рассматривает в качестве влияющих на размещение факторов рабочую силу, стоимость сырья и топливных ресурсов, а также, транс-

портные затраты на их перемещение друг к другу. Разработал теорию промышленного «штандарта» (фактора размещения), определив и проанализировав основные факторы, влияющие на размещение единичного промышленного предприятия. Он выдвинул также идею создания «общей теории» размещения всех предприятий в совокупности, но не осуществил эту идею.

По мнению Вебера, на выбор места расположения предприятия наибольшее влияние оказывает взаимодействие трех факторов:

- а) транспортных издержек;
- б) издержек на рабочую силу;
- в) агломерации.

В. Кристаллер, в работе «Центральные места Южной Германии» (1933) представил теорию (Теория «решетки Кристаллера») о размещении населенных пунктов в рыночном пространстве.

Центральные места – экономические центры, которые обслуживают товарами и услугами себя и население своей округи. Они с течением времени имеют тенденцию оформляться в правильные шестиугольники (пчелиные соты). Теория объясняет, что одни товары и услуги должны предоставляться в каждом населенном пункте (продукты первой необходимости); другие – в средних поселениях (одежда, бытовые услуги); третьи – только в крупных городах (предметы роскоши, театры).

Кроме продукции, необходимой для зоны своего ранга (шестиугольника), центр производит товары, типичные для всех центров низших рангов. Любой центр всегда имеет зависимое от него количество поселений, занимающих более низкую ступень. Теория формулирует представления о целесообразности расселения на территории.

Август Леш (1906–1945 г.г.) предложил теорию размещения производства в условиях рыночной экономики, где главная роль отводилась не снижению издержек (сырьевых и транспортных), а максимизации прибыли. Создал концепцию экономического ландшафта, в котором определяющим фактором являются сбытовые зоны предприятий разного уровня, образующие сеть экономических районов с узлами в городах. Предложил модель рыночного равновесия, а не планового предписания, которая фактически представляла собой модель территориальной самоорганизации общества и его экономической жизни.

Модель предполагала балансирование двух сил: – интересы государства в целом (максимальное число экономически независимых объектов); – интересы предпринимателя, где во главе угла – максимальная прибыль. Точкой же равновесия выступала точка размещения, которая определялась на основе изучения большого числа факторов, таких как налоговая политика, НТП, государственное регулирование и границы государства.

Особенности теории А. Леша:

- рассмотрение комплексных проблем, а не изолированного объекта;
- подход охватывает всю структуру хозяйства территории (производственную и непроизводственную сферы);
- при анализе структуры хозяйства рассматривались затраты сбыта, связи с рынком, формирование рыночных зон.

Теория является несущей конструкцией пространственного развития.

Уильям Алонсо (1933–1999 гг.) разработал модель земельного рынка в городе и его окрестностях, с учетом того обстоятельство, что в городе тоже идет конкуренция за землю между различными видами ее применения: офисы, магазины, жилье, промышленность.

Специфика города – готовность платить за расположение относительно центра города.

В условиях развивающихся стран выбор местоположения промышленного предприятия определяют в основном внешние факторы (экономическая освоенность территории). Обусловленная ими экономия может перекрыть экономию, получаемую за счет размещения предприятия ближе к источникам сырья и районам с избыточной, но неквалифицированной рабочей силой. В этих условиях концентрация промышленности в уже имеющихся крупных городах и вокруг них является вполне оправданной. [195.]

Уолтер Айзард (1919–2010 гг.), разрабатывал интегральную модель территориальной проекции социально-экономической жизни общества, основными элементами которой являются потребительский спрос и его географическое распределение, а также наличие тех или иных экономических ресурсов. Формулировал технико-экономический подход, в рамках которого особое значение придавалось сырьевой и транспортной составляющей себестоимости продукции и влиянию на неё масштаба производства.

В своих исследованиях отталкивалась от принципов «количественной революции». Уделял большое значение определению иерархии населенных пунктов и транспортных узлов через их количественные характеристики. А также, размещению промышленных предприятий как естественного следствия действия тех или иных факторов производства (тяготение к сырью или, наоборот, рынкам сбыта). Объяснял миграции через территориальные диспропорции спроса и предложения на рынках труда.

Русским ученым Алаеву Э.Б., Алампиеву П.М., Баранскому Н.Н., Колосовскому Н.Н., Кистанову В.В. и другим принадлежат исследования экономических районов, как неотъемлемой части народного хозяйства страны. Они занимают определенную территорию, обладают следующими основными чертами: производственная специализация, уровень и структура производства, экономико-географическое положение, природные и трудовые ресурсы.

Академик АН СССР Н. Н. Некрасов (1906–1984 гг.) осуществляя научно-методическое руководство научными исследованиями, проводимыми в области развития и размещения производительных сил. Академик считал, что: «региональная экономика как отрасль экономической науки изучает совокупность экономических и социальных факторов и явлений, обуславливающих формирование и развитие производительных сил и социальных процессов в региональной системе страны и каждом регионе».

По мнению Некрасова, региональная экономика разрабатывает экономические стратегические позиции регионального развития производительных сил, определяющих совершенствование территориальной организации хозяйства

страны. При этом, рациональное размещение производительных сил рассматривается как главная составная часть региональной экономики. Объектами исследования региональной экономики являются регионы, а предметом – особенности и закономерности размещения производительных сил и развития районов, факторы размещения и регионального развития.

В рамках региональной экономики исследуются такие проблемы, как:

региональная политика государства;

разработка и реализация региональных программ экономического и социального развития;

эффективность специализации и комплексного развития региона;

экономическое районирование;

районная планировка;

другие вопросы, связанные с размещением производительных сил и комплексным развитием регионов.

Региональная экономика широко опирается на систему технико-экономических показателей. Она применяет различные методы расчетов экономической эффективности регионального развития производительных сил. Это вызывает необходимость широкого использования экономико-математических методов и моделей.

Для осмысления современной ситуации, в которой оказались регионы страны, полезно взглянуть на положение дел с историко-экономических позиций, через призму мыслей, изложенных в небольшой брошюре С.Ю. Витте «По поводу национализма. Национальная экономия и Фридрих Лист» (1912 год).

И не только потому, что в результате реформ, проведенных Сергеем Юльевичем, рубль укрепился так, что стоил два доллара. Для поколения нынешних «деятелей», это звучит финансово-экономической фантастикой.

Витте в своей брошюре приводит слова Ф. Листа: «Нация, как и человек, не имеет более дорогих интересов, как свои собственные» и рассуждает о следующем: «Экономика должна принимать идею национальности за точку отправления и поучать, каким образом данная нация при настоящем положении всего света и при наличии особых условий, в которых она находится, может сохранять и улучшать свое экономическое положение».

Приводя поучительные примеры из истории развития различных наций, С.Ю. Витте предостерегает от несчастья тех, кто не сумел понять, и проникнуться основными идеями взлетов и падений наций.

В настоящее время, целесообразно обратиться к опыту Китая, который успешно реализует на уровне регионов коренные социально-экономические и технологические трансформации.

Даже на фоне эскалации последствий глобального финансового кризиса в китайской экономике наблюдался стабильный прирост, достигнуты существенные сдвиги в проведении реформ, затрагивающих важнейшие области. Рост неразрывно связан с процессом непрерывных технических инноваций и реструктуризации производства. Страна и в течение последних лет, сохраняет среднегодовой рост ВВП до 8%. Для сравнения, темпы роста экономики Бразилии и Ин-

дии, за этот же период, имеют показатель, около 3%, снизившись с 7,5% и 10,5%, соответственно.

Руководство КНР определяет составляющие успеха наличием духа «вколачивания гвоздей», который проявляется в следующем поведении. Определив задачу, следует шаг за шагом идти вперед и добиваться успеха в процессе реальной практической работы (что образно напоминает вколачивание гвоздей). При этом не следует проявлять торопливость, а обеспечивать стабильность процесса. Важен конечный результат реформ, которые имеют смысл лишь в том случае если они: ведут к росту производства; повышают жизненный уровень народа; умножают совокупную мощь государства.

Китай, по данным Международного валютного фонда, в 2014 году, обогнал США по размерам ВВП.

КНР занимает первое место в мире по экспорту. Из десяти товаров, производимых в мире, как минимум один – китайский. Страна по праву считается «мировым заводом».

Одновременно, крупнейшие китайские компании поднялись до мирового уровня, особенно в сфере высоких технологий, таких как электроника и информационная техника.

Кроме того, Китай привлек огромный иностранный капитал. Но как отмечают исследователи, прибыль от этих инвестиций совсем незначительна, к тому же, в системе международного разделения труда страна находится далеко не на верхних позициях, и как следствие, при производстве получает крайне низкие прибыли.

Китайский отрицательный опыт в плане получения низкой прибыли, в полной мере подтверждает слова генерального директора ВТО Паскаля Лами, о том, что транснациональные корпорации, развитые страны контролируют высокоуровневые звенья в цепочке ценностей, и получают самый большой доход от добавленной стоимости.

Наглядным примером служит деятельность компании «Apple» в Китае. Производство iPhone осуществляется в пяти странах, при этом окончательная сборка – китайская. Вклад Китая в рост стоимости iPhone составляет лишь 3,6% от общей прибавочной стоимости в 178,96 доллара. Однако в объем китайского экспорта включается цена целого мобильного телефона. По мере девальвации американского доллара, китайские предприниматели могут оказаться в ситуации, когда им придется выполнять заказы фактически за мизерную плату. Подавляющая стоимость продукции уходит тем, кто владеет ключевыми технологиями.

В связи с изложенным, руководством КНР поставлена цель перед чиновниками, представителями бизнеса и населением стать «мировой лабораторией», начиная с осуществления промышленной революции, которая позволит стать лидерами в сфере передовых технологий и производственных отраслях. Обеспечить прорыв призваны инвестиции в дорогостоящую и высоко рисковую работу по разработке и освоению новых и высоких технологий на местах.

Достаточно показательно, что в 1998 США контролировали 25% рынка мирового хайтека, а Китай – 10%. Теперь доля Китая превосходит долю США более, чем в два раза. 15 лет назад Китай был четырнадцатым по количеству научных публика-

ций. Теперь ожидается, что он обойдет, США и станет первым. Одним из подтверждений является показатель количества докторских степеней в технических науках, который в Китае удвоился в последние годы, обогнав США.

Приведем признаки, которые характеризуют смену парадигм в региональном управлении, сформулированные российскими исследователями.

М.Н. Чечурина выделяет следующие особенности:

переориентация от массового производства – стандартизированного, регламентированного, бюрократического – к производству с быстрой сменяемостью моделей, технологий, производству по индивидуальным заказам;

ускорение изменений – сокращение жизненного цикла продуктов и услуг, технологий, смена поколений сложной техники;

разнообразие запросов потребителей, подвижность ресурсов, повышение роли субъективных факторов при разработке и реализации управленческого решения.

В исследовании Е.Б. Ленчука и Г.А. Власкина обобщен российский опыт использования кластерного подхода в решении задач модернизации и инновационного развития. Уделяется внимание изучению сложившихся подходов, программ и нормативно-правовых актов в сфере формирования кластеров, принятых на государственном и региональном уровнях.

Отмечается, что мировой опыт одной из эффективных форм реализации кластерной политики выделяет создание государственно-частных партнерств, в капитале которых могут участвовать местные власти, коммерческие партнеры и институциональные частные инвесторы, которые заключают договор о стратегическом взаимодействии.

Исследователями для представления множества разновидностей управленческих инноваций, разработана классификация по направлениям деятельности, по объекту управления, по содержанию управленческой деятельности.

Таблица. Классификация по направлению управленческой деятельности

Направление деятельности	Содержание	Управленческие инновации
Управление маркетингом	Исследование и прогнозирование развития рынков сбыта. Планирование ассортимента продуктов и услуг. Стимулирование сбыта. Организация товародвижения	Формирование новых областей сбыта (предпринимательское управление). Формирование брендов. Бенчмаркинг. Электронная коммерция.
Управление производством (операциями)	Организация управления производством	Производство на заказ (дестандартизация). Децентрализация управления производством. Интегрированные команды.

Направление деятельности	Содержание	Управленческие инновации
Управление финансами	Управление финансовой деятельностью предприятия	Дополнительная эмиссия акций. Встречные сделки. Взаимозачёты. Налоговое планирование. Страхование рисков. Лизинг.
Управление персоналом	Наём, продвижение, обучение и мотивация персонала	Лизинг рабочей силы (аутстаффинг), использование резюме и тестов при найме. Вводное обучение (после приёма на работу). Участие сотрудников в капитале и прибыли. Рекрутерские агентства (использование услуг). Внедолжностная карьера. Горизонтальная карьера

Таблица. Классификация по объекту управления

Объект управления	Содержание	Управленческие инновации
Международные объекты (транс-национальные компании, между-народные стратегические альянсы)	Управление глобальной конкуренцией. Управление технологической политикой, Стратегическая политика. Инновационная политика	Международные стратегические альянсы. Мультитранспортные конгломераты. Интегрированные системы технологического развития. Гибридная стратегия (конкуренция и сотрудничество)
Государство (национальный уровень)	Управление: - обороной; - здравоохранением; - образованием; - социальной защитой; - культурой	Конкурсный отбор чиновников. Модернизация налоговой системы, территориальные округа, пенсионная система. ГИФО в профессиональном высшем образовании, управление федеральной собственностью
Регион (региональный уровень) или субъект Федерации	Управление развитием региона	Территориальный принцип. Отраслевой принцип. Технопарки, технополисы. Распределение полномочий между центром и субъектом ведения округов. Управление недвижимостью. Управление проектами на основе промышленных кластеров
Муниципальное образование (город, село)	Управление деятельностью муниципального образования	Закрытые территориальные образования (ЗАО). Управление недвижимостью. Введение субсидий по квартплате, дешёвые товары. Надбавки к пенсиям
Организация (компания)	Управление бизнесом	Реинжиниринг бизнеса. Линейные стратегии. Уплотнение структур управления. Реструктуризация предприятия. Корпоративная культура

Таблица. Классификация по содержанию управленческой деятельности

Основные виды управленческой деятельности	Содержание	Управленческие инновации
Управленческая (методологическая, информационная)	Принятие управленческих решений (УР). Реализация полномочий и функций управления	Управленческое консультирование. Вариативность в УР. Проблемно ориентированный подход. Управление качеством. Управление знаниями. Нелинейные стратегии. Самоуправление
Финансово-экономическая (аналитическая, консультационная)	Регулирование экономических процессов. Распределение ресурсов. Управление финансовыми потоками	Участие персонала в прибылях (привязка к конечному результату). Хозрасчёт. Управленческая прибыль
Организационная (диагностическая, инновационная)	Создание, изменение и развитие организации	Централизация – децентрализация. Сетевые организации. Уплотнение структуры управления. Проектные команды. Дивизиональные структуры. Холдинги. Технопарки, технополисы. Бизнес-инкубаторы.
Социально-психологическая (исследовательская, педагогическая)	Создание и регулирование социально-психологического климата в коллективе. Управление персоналом.	Управленческая, организационная культура. Горизонтальная карьера. Мотивация персонала свободным временем, участие в прибылях. Эгалитаристские подходы и многообразие ролевых функций в управлении персоналом. Лизинг рабочей силы (аутстаффинг).
Проектно-плановая	Планирование и проектирование. Бизнес-планирование. Выделение бизнес-процессов	Реинжиниринг бизнеса (управление процессами, а не операциями). Аутсорсинг.
Организация (компания)	Управление бизнесом	Реинжиниринг бизнеса. Линейные стратегии. Уплотнение структур управления. Реструктуризация предприятия. Корпоративная культура

Для проводимого нами исследования представляют, также, интерес мнения, сформулированные рядом ведущих российских ученых:

Академик РАН Л. Абалкин считал, что в России следует учитывать масштабы страны, народные традиции, ментальность населения, своеобразие быта и условий жизни на разных территориях. Будущее экономической науки состоит не в создании единой универсальной теории экономической жизни народа, а в разработке ряда теоретических систем.

Зам. директора Института системного анализа РАН А. Швецов, затрагивая

отдельные аспекты экономического кризиса в региональном измерении, делает вывод о необходимости проведения децентрализации системы управления региональным развитием. Кризис, по его мнению, способствовал дальнейшему укреплению централизованной модели регионального развития. Налицо усиление зависимости регионов от федерального уровня власти. В то время как этим же кризисом, существенным образом подрываются ресурсы регионов. Что чревато прогнозируемыми новыми рисками регионального развития.

Д.э.н. В. Кушлин, рассуждая об инновационной стратегии социально – экономического развития страны, формулирует важные требования, которые необходимо предъявлять к системе государственного управления экономическим развитием страны:

- концептуальные решения, связанные с переустройством экономики и общества, нельзя поручать внешним проектировщикам и консультантам (должна быть усилена творческая компонента);

- в управлении экономикой надо исходить из полного, а не урезанного спектра форм и методов воздействия на регулируемые процессы (необходимо использовать современные организационные технологии, а также административные метода);

- лишь через заинтересованное участие большинства населения страны сегодня могут быть достигнуты сдвиги в конечной эффективности действий (возрастает значение социальных сторон управления развитием);

- необходимо активизировать освоение и распространение методов проектного управления процессами развития;

- требуется существенно повысить эффективность деятельности государственных структур, контролирующих и организующих внешнеэкономические отношения.

Д.э.н. Р. Кучуков, анализируя состояние НИОКР и научно – инновационной культуры, подчеркивает, что проводимая нашим государством политика в этой сфере пока фрагментарна и бессистемна, целостная нормативно – правовая база инновационной деятельности не сформирована, роль государства в этих процессах недостаточна, механизмы воздействия государства на предпринимательский сектор малоэффективны. Требуется радикальное повышение эффективности решения проблем.

На основании анализа опубликованных стратегий социально – экономического развития субъектов РФ, а так собственного опыта в разработке региональных стратегий В. Агафоновым сформулированы критерии, которым должны соответствовать проекты, реализуемые в рамках инновационной стратегии развития региона. Для успешной реализации региональных проектов требуется наличие:

- инновационного потенциала в регионе;
- необходимой технологической среды для формирования инновационного производства в виде эффективных сопряженных производств;
- платежеспособного внешнего спроса на новые продукты и технологии, производимые в регионе;

- высокого уровня инвестиционной активности в регионе;
- необходимого человеческого потенциала.

Профессор В. Н. Иванов, формулируя управленческую парадигму XXI века, выразил уверенность, что в современных условиях необходим качественно иной уровень человеческой субъективности. Каждая личность, защищая свои жизненные силы, должна стать субъектом управления, ответственным за все происходящее вокруг. В мировом сознании все в большей мере утверждается простая истина: человек – высшая ценность, «мера всех вещей». Поэтому современная парадигма управления – это управление духовно-творческих индивидуальностей, которых становится все больше. Мир идет к новой практике раскрытия жизненных сил человека через местные сообщества. Их эволюция развивается от естественных границ, традиционных общин – к открытым производственным сообществам, к новому типу организации жизни граждан, способному обеспечить каждому проживающему в пределах микротерритории полную свободу личной инициативы, доступ к современным знаниям, удовлетворение основных человеческих потребностей.

Д.э.н. Э. Кочетов считает необходимым решать следующие проблемы:

- соединить свободу предпринимательства с реальной свободой человека;
- возвести категорию «жизнь человека» на высочайший пьедестал;
- превознести роль творческой личности – новатора, изобретателя;
- преодолеть старые и новые барьеры на путях сотрудничества и взаимодействия;

- пересмотреть философию общественного договора как «подразумеваемого согласия в неявном виде» и выйти на мировое «общественное согласие»;

- сменить ориентиры по широкому кругу вопросов, обусловленных проявлением связки «экономика-мораль»;

- осуществить новое прочтение таких гуманитарных категорий, как интерес, справедливость, ответственность;

- сформировать глобальные проекты, призванные существенно изменить инфраструктурный и социально-экономический ландшафт мира на новейшей научно-технической основе;

- переоценить роль государства в регулировании не только национальных, но и наднациональных процессов.

Академик РАН Е. Примаков не сомневается в том, что сохранение политической стабильности в России требует от государства значительно больше, чем раньше, учитывать общественное мнение при принятии решений и ни в коем случае не сворачивать решительных действий против чиновников-коррупционеров.

"Чтобы избежать дестабилизации, нужно в первую очередь значительно больше, чем раньше, учитывать общественное мнение при принятии решений", – заявил Примаков, отметив, что речь идет о недопустимости игнорирования мнений не только широких слоев общества, но и меньшинства, нередко объединенного креативными идеями.

Теория менеджмента позволяет рассматривать регион как сложную, открытую, иерархически построенную и целенаправленно развивающуюся систему. Очевидно, что такая система не только сложна для конструктивного описания, но и в значительной степени неопределенна по своему содержанию. Ее сложность обусловлена тем, что она содержит разнородные элементы условий жизнедеятельности с множеством причинно-следственных взаимосвязей между собой и природой.

Система любого уровня может иметь множество состояний, определяемых, прежде всего, уровнем организованности, зависящим в свою очередь от количества и качества образующих ее элементов и взаимосвязей между ними. Скорость развития отдельных элементов системы, приобретение ими новых качеств могут существенно различаться. Это может приводить к нарушению пропорций и соответствий между отдельными сторонами жизнедеятельности системы, появлению в ней внутренних противоречий.

Экономические отношения между регионами и центром в Российской Федерации строятся на принципах федеративного государства, в котором подразумеваются три уровня управления: федеральный уровень, государственное управление на уровне субъектов федерации вне пределов компетенций федерации и местное самоуправление, направленное на реализацию совместных интересов жителей территориальных образований.

В таких условиях во взаимоотношениях федерального центра и территориально распределенной сети объектов управления начинают превалировать не отраслевые отношения (что было характерно для централизованного государственного управления), а отношения с регионами как с целостными экономическими субъектами.

Очевидно, что рассмотрение региона как экономического субъекта требует применения системного подхода, учитывающего целостность исследуемых систем, их целенаправленность, наличие внешней по отношению к изучаемой системе среды и возможность структурирования.

Региональные социально-экономические системы, являясь структурными элементами экономики государства, тем менее обладают особенностями, которые и формируют их существенный вклад в экономические результаты всей страны.

Исследования условий и динамики процессов развития экономики российских регионов показывают, что каждый регион имеет специфическую среду и структуру организационных, экономических, социальных, производственных, институциональных и других отношений, определяющих особенности развития и процессов управления экономикой региона.

В связи с этим региональные социально-экономические системы следует рассматривать как неоднородные системы, обладающие выраженными диспропорциями в системообразующей структуре экономики, процессах управления, ресурсном, материально-техническом, организационном, кадровом, финансовом и инвестиционном обеспечении регионального производства.

Современные подходы к управлению экономическим развитием регионов

характеризуются направленностью на поиск критериев устойчивости, выявление векторов территориальной организации промышленности, активизацию инновационной и инвестиционной деятельности, интеграцию региона в национальное и мировое экономическое пространство, обеспечение сбалансированности развития системообразующих элементов регионального хозяйства.

Однако многие известные методы регионального управления не могут быть эффективно применены для социально-экономических систем, обладающих свойством неоднородности, из-за отсутствия механизмов разработки и реализации управляющих решений органов власти территории, предполагающих учет неоднородности структурных элементов региональной системы.

Все выше сказанное позволяет утверждать, что современное региональное управление не может быть сведено только к решению задач экономической политики развития территории, а должно быть направлено на формирование региональных координационных механизмов и благоприятной институциональной среды с целью обеспечения устойчивой и положительной динамики развития региона как неоднородной социально-экономической системы.

Данный подход требует развития теоретической базы, методологии и методов регионального управления социально-экономическими системами, учитывающих необходимость координации на основе администрирования в условиях неоднородности региональной экономики, что и определило выбор темы диссертационного исследования.

В содержательном плане региональное управление направлено на определение целей социально-экономического развития региона, поиск необходимого инструментария и привлечения необходимых ресурсов для достижения целей.

Значение имеет соответствие целей управления целям управляемой системы – региона – как социально-экономической системы, поэтому существенным отличием регионального управления от других видов управления становится использование процедур согласования экономических и социальных интересов индивидов и их объединений.

Региональное управление, реализуемое посредством целенаправленного воздействия органов исполнительной власти на экономические интересы и социальные приоритеты элементов региональной системы, предполагает в качестве условия своей эффективности деятельности предвидение реакции этих элементов.

Соответственно, региональный орган власти, как субъект регулирующего воздействия, должен сформировать свои собственные цели. Выбрать конкретные меры воздействия, восприятие которых объектами управления, будучи соотносено с их собственными целями, инициирует последних к выработке, а впоследствии и реализации определенных управленческих решений, изменяющих экономическое и социальное поведение индивидов и организаций в регионе. На основании сопоставления неоднородного поведения объектов управления может быть принято решение об изменении целей и мер координации и регулирования. Содержание и форма этих мер воздействия должно учитывать неоднородность целей и приоритетов объектов управления и обеспечивать эффективность региональной политики

Под регионом подразумеваем именно субъект федерации, обладающий установленными границами, имеющим управление территорией и представляющим собой сложную систему социально-экономических отношений.

Особенности анализа региона как социально-экономической системы выделяют два подхода изучения региональных систем:

Последовательный способ, предполагающий копирование матрицы государственных отношений на региональный уровень. Регион представляет собой однородную систему, в которой основными элементами являются две подсистемы – собственно данного региона и муниципальных образований. На уровне муниципальных образований идет также копирование матрицы региональных отношений, поэтому системы с точки зрения федерального уровня, являются фактически однородными;

Параллельный способ, который позволяет изучать фактическое, а не теоретическое устройство отношений внутри системы.

Региональная социально-экономическая система включает следующие обязательные элементы:

население (как в лице отдельного индивидуума, так и в форме объединений индивидуумов);

частные предприятия как формы объединения физических лиц;

государственные предприятия и организации;

муниципальные предприятия и организации;

процессы социального обеспечения;

инфраструктурные процессы.

При этом, системообразующим признаком является не столько единое управление, территория, а наличие единых социально-экономических процессов, которые становятся в современных условиях системным интегратором.

Выделяют отдельно свойство системы, ведущее к существенным изменениям ее функций – неоднородность системы.

Категория «неоднородность» в большинстве современных теорий исследования окружающего мира рассматривается как параметр, нарушающий модели, построенные на основе этих теорий, в том числе, и в экономической теории общего равновесия. На теоретическом уровне неоднородность выступает как источник получения нового знания, обеспечивающего разработку более корректных описаний мира.

Так, экономическая теория равновесия (в которой элементы системы однородны – экономический человек) за последние десятилетия была дополнена теориями, учитывающими свойство неоднородности систем и объектов: теория агентских отношений, теория оппортунистического поведения, теория асимметричности информации, теория иррационального поведения, теория рефлексии и др.

К неоднородным социально-экономическим системам отнесены системы, включающие в себя неоднородные элементы, неоднородные функции, неоднородные отношения, неоднородные структуры, неоднородные процессы.

Свойство неоднородности, приводит к невозможности использования еди-

ных приемов и методов управления и ведет первоначально к необходимости иерархии и признания одной из групп методов первичной.

Так, например, если в регионе существуют неоднородные отношения собственности, то первичными должны быть административные методы, которые устанавливают соотношение между рыночными, социальными и собственно административными методами, так как использование только рыночных методов приведет к конфликту элементов системы, для которых существенным является централизованное управление.

Для целей регионального управления целесообразно использовать определение неоднородной системы по субъективному признаку – достижению целей регионального управления (т.е. когда подсистемы регионального управления корректируют или не корректируют внутренние цели в соответствии с действиями региональных органов власти).

Так, неоднородная социально-экономическая система субъекта РФ для целей регионального управления представляет собой такую совокупность подсистем, для каждой из которых характерна неопределенность реакции и иррациональность выбора по отношению к управленческому воздействию региональных органов власти, преодоление которой требует разработки специального инструментария управления.

Неопределенность реакции обозначает различную реакцию подсистем на управленческое воздействие в части корректировки целей подсистем, иррациональность выбора – мотивированный отказ от максимизации выгод от управленческого воздействия, вплоть до оппортунистического поведения.

Управленческие воздействия должны иметь три составляющие: экономически рациональную (направленную на рациональный объект управления), предотвращающую неопределенность путем централизованного регулирования (для иррационального поведения) и компенсационную (полученную путем двухсторонних договоренностей с подсистемами, имеющими критическое значение для всей системы в целом). При этом следует отметить, что деятельность самой системы управления также должна быть защищена на основе адаптации к проявлениям неоднородности при отборе объектов.

В качестве основного действия, устраняющего последствия неоднородности, рассматривается координация, согласующая цели региональных подсистем.

Основным элементом, в структуре региональной социально-экономической системы, является население субъекта федерации, поэтому в состав инструментария регионального управления должны входить базовые решения по обеспечению жизнедеятельности условно однородных элементов (особенно в части социальной политики) и корректирующие методы, устраняющие последствия применения стандартных подходов.

Ориентация на однородные подсистемы может приводить к неэффективности действий администраций субъектов федерации. Если решения регионального органа власти будут противоречить большинству, то отдача от таких решений будет в значительной степени ограничена. При этом источник (причина) неоднородности может носить как субъективный, так и объективный характер.

Объективные источники (причины) неоднородности региональных социально-экономических систем, связанные со свойствами подсистем:

Неоднородность прав собственности подсистем (федеральная, муниципальная, частная).

Неоднородность элементов (физические и юридические лица).

Неоднородность отраслевой принадлежности подсистем.

Неоднородность процессов (прежде всего, неоднородность социальных и экономических процессов, зачастую противоречащих друг другу)

Неоднородность пространственного размещения подсистем (а именно неоднородность по отношению к центростремительному устройству регионов).

Неоднородность политической приверженности подсистем.

Неоднородность структуры оборота подсистем (прежде всего, легального и теневого).

Неоднородность потребления и производства, общественных благ подсистемами (обеспеченные регионом, самодостаточные, обладающие излишком).

Неоднородность компенсации затрат на потребляемые общественные блага (некомпенсируемые, частично компенсируемые, полностью компенсируемые).

Неоднородность временных процессов (дискретность, цикличность, непрерывность).

Неоднородность масштаба (локальные, глобальные);

Неоднородность сложности объектов.

Неоднородность неопределенности деятельности подсистем (детерминированные, стохастические, смешанные).

Неоднородность информационной обеспеченности (полная, открытая, частичная, недостаточная).

Неоднородность природных факторов (различные условия функционирования).

Неоднородность стратегий подсистем (как промежуточных подсистем, например, муниципальных образований и корпораций).

Неоднородность целей подсистем.

Неоднородность инвестиционного потенциала подсистем.

Субъективность возникновения неоднородности возникает на основе двух видов ожиданий – либо, все подсистемы неоднородны, либо, что индивидуальные свойства не будут учтены.

Субъективность объектов управления связана с тем, что индивиды или организации, с преобладающим неоднородным признаком могут отказаться от копирования поведения успешных объектов управления, и тем самым, обеспечить неоднородность в силу иррациональности своего поведения.

С другой стороны, неоднородные объекты по отношению к решению органа власти могут начать адаптивное поведение, и подстраиваться под принятые решения, снова нарушая ожидания регионального органа власти по пропорции однородных и неоднородных объектов.

Преодоление неоднородности систем регионального уровня может быть

осуществлено на основе дополнения известных функций регионального управления такими функциями, которые учитывают свойство неоднородности

Следовательно, в зависимости от реакции подсистем для достижения эффективного управления региональными системами необходимо соблюдать следующие положения для выработки управленческих воздействий (которые и должны стать основой при разработке методологии регионального управления неоднородными социально-экономическими системами):

1) первоначально, при разработке управленческого воздействия, неизвестно какое количество неоднородных элементов (подсистем) входит в состав системы, из-за того что, эти элементы обладают свойством адаптивности;

2) первоначально, при разработке управленческого воздействия неизвестно, какое количество однородных элементов (подсистем) входит в состав системы, из того, что эти элементы обладают свойством оппортунизма;

3) управленческое воздействие может разрабатываться путем:

- признания априори наличия того или иного типа элементов (подсистем) и выявления факта однородности или неоднородности при реализации воздействия;

- предварительного проведения исследований по выявлению поведения элементов (подсистем) (маркетинговые исследования, праймериз, опросы, референдум и др.);

4) при неэффективности реализованных воздействий разрабатываются корректирующие методы для неоднородной группы элементов, которая в свою очередь может также разбиваться подгруппы;

5) при необходимости стимулирования деятельности возможно применение приоритетных методов;

б) для устранения иррациональности и развития элементов (подсистем) могут применяться интегральные методы, меняющие внутреннюю среду системы и ориентированные на создание условий не только адаптивного поведения, но и радикальной модернизации подсистем.

В качестве основополагающей идеи устойчивого, комплексного экономического развития региона использована концепция его развития как целостной социально-эколого-экономической системы.

Данная концепция обуславливает новые требования к формированию и реализации стратегии экономического развития региона, которые состоят в выборе приоритетных направлений развития, использовании конкурентных преимуществ, создании соответствующих организационно-экономических условий их реализации.

Разработка и реализация новой концепции предполагает перенесение приоритетов регионального развития на удовлетворение интересов жителей региона; усиление использования его конкурентных преимуществ (природных ресурсов, кадрового потенциала, геополитического положения и т.п.); рационализацию структуры экономики; выработку эффективной стратегии использования природных ресурсов, решение экологических проблем.

Продемонстрируем на показательном примере взаимодействие федерально-

го уровня и уровня региона, при реализации концепции территориальной стратегии, а также реакцию подсистемы на принятые управленческие решения.

Ведущие экономисты и представители властных структур оценивают современную социально-экономическую ситуацию в России как сложную. За истекшие годы наблюдаются отток капитала и сокращение инвестиций, имеют место негативные прогнозы рейтинговых агентств, прогнозируются напряженные бюджеты на федеральном и региональном уровнях.

Преодоление проблем и построение новых перспектив развития страны эксперты связывают с формированием качеств, которыми должна обладать современная экономика.

К подобным качествам, в первую очередь, относят уровень регионального сотрудничества и развития, который в XXI веке стал важной составляющей международных отношений.

Глобализация проявляется не только в мировом масштабе, но в процессах регионализации. Регионы выступают в качестве самостоятельных субъектов международных отношений.

В условиях глобализации именно они разрабатывают и реализовывают политику, сочетающую открытость к внешнему миру и защиту национальных интересов, принимают оптимальные решения по предоставлению преференций для ввоза иностранного капитала и обеспечению социально-экономического развития конкретных территорий.

Еще одним важным свойством современной ситуации, определяют качество принимаемых существующей властной системой решений по управлению экономикой и обществом.

Констатируется, что Россия находится сегодня на переходном этапе, и для нее характерен вариант ручного управления. На фоне прохождения промежуточного этапа наблюдаются усталость общества от существующей системы принятия решений и нарастание потребности в стратегическом управлении. В будущем новые перспективы потребуют перехода на вариант институционального управления, основанного на институтах, разделяемых участниками процесса.

К числу других качеств, исследователи относят диверсификацию, которая позволяет бизнесу реализовать разнообразные инвестиционные проекты, и, в свою очередь, призвана обеспечить российское общество созданием к 2020 году 25 млн. высокотехнологичных рабочих мест.

Анализируя процессы регионализации, проходящие в нашей стране, следует остановиться на некоторых показательных результатах исследований.

Так, в исследовании «Индекс конкуренции регионов – полюса роста России» (2013 год) были представлены регионы страны, отличающиеся наиболее высоким рейтингом, которые, по мнению российских ученых и практиков, должны взять на себя ответственность за экономический рост России: Москва, Московская область, Республика Татарстан, Свердловская область, Санкт-Петербург, Краснодарский и Красноярские края.

Определены и регионы, входящие в первую двадцатку рейтинга. Для выяв-

ления «полюсов роста» сопоставлялся целый ряд показателей с достижениями «полюсов роста» экономически развитых стран мира и стран БРИКС.

Калужская область не включена в «полюса роста», так как, по мнению исследователей, она является составной частью московской агломерации. Но, на экономическом форуме в Давосе (2014 год), представлены данные Всемирного банка по шести территориям РФ, где созданы наиболее комфортные условия ведения бизнеса и реализации инвестиционных проектов.

Эксперты банка назвали следующие регионы: Ульяновск, Мордовия, Северная Осетия, Ростов, Татарстан и Калуга. На форуме представителями властных структур и сообщества бизнесменов подчеркивалась мысль о том, что Москва перестала быть двигателем экономической активности, а перспективы развития экономики России связаны с регионами.

В настоящее время большинство субъектов Российской Федерации разработали и законодательно приняли стратегии социально-экономического развития своих территорий. В тоже время, отсутствует единая методология и методика разработки региональных стратегий во взаимосвязи со стратегиями национального уровня.

Поэтому в реальной экономической действительности страны и возникают казусы. Так в Калужской области принята в 2009 году Стратегия долгосрочного социально-экономического развития Калужской области до 2030 года, в которой отмечено, что при ее разработке учтены положения Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года (2008 г.). Таким образом, горизонты планирования в субъекте федерации оказались значительно перспективнее, чем во всей Российской Федерации.

Более того, сегодня не в полной мере используется инновационная составляющая, приобретенная опытом реализации в России с 2006 года Приоритетных национальных проектов, и проявлявшаяся на всех уровнях в следующих положениях: политический контроль над осуществлением проектов; публичность и персонализированная ответственность за реализацию проектов; применение программно-целевых технологий и своевременного межбюджетного согласования. Говорить о возможности совершенствования проектов федерального уровня за счет расширения горизонта планирования, вообще не приходится.

Если в современной России важнейшим направлением развития было определено создание привлекательного инвестиционного климата, обеспечивающего инновационное развитие страны, то и перспективный план требовал соответствующих адекватных горизонтов.

Необходимо было обеспечить более долгосрочное планирование перспективного партнерства государства и бизнеса, следовало четко сформулировать задачи, критерии, индикаторы и регуляторы выполнения, облечь их в ясную законодательную форму.

Представители бизнеса внимательно отслеживают сигналы, посылаемые представителями высших органов государственной власти, и чутко на них реагируют, выстраивая долгосрочный вектор предпринимательской деятельности. Интеграция ресурсов власти, общества и бизнеса на всех уровнях могла бы ак-

тивно способствовать переходу от разового участия бизнеса в отдельных мероприятиях – к формированию новой социально-экономической политики страны с участием бизнеса.

Используя наработанный положительный опыт и отказавшись от неоправданных подходов, экономика страны сегодня могла бы иметь совсем другие результаты от реализации Стратегии инновационного развития РФ на период до 2020, утвержденной Правительством в 2011 году.

Убедительным примером, подтверждающим сформулированное мнение, является положительный опыт проведения повторной индустриализации Калужской области, осуществленной благодаря иностранным инвестициям.

С 2006 года в Калужскую область привлечено 6,4 миллиарда долларов прямых иностранных инвестиций.

Только за 2013 год приток иностранных инвестиций составил свыше 1 миллиарда рублей. В индустриальных парках региона работают 64 компании, среди них: «General Electric» (США), «Volkswagen AG» (Германия), «PSA Peugeot Citroen» (Франция), «Samsung» (Корея), «L’Oreal» (Франция), «KT&G» (Корея), «SAB-Miller» (ЮАР), «Hemofarm» (Сербия) и другие. В регионе реализуются 86 инвестиционных проектов, построено больше 1 млн. м² производственных площадей, в 2,5 раза увеличен объем промышленного производства, создано более 20 тысяч новых рабочих мест.

Мнение экспертов Всемирного банка о создании в калужском регионе наиболее комфортных условий иностранным инвесторам для реализации инвестиционных проектов вполне закономерно.

Инвестиционная привлекательность региона связана с формированием благоприятной законодательной базы, определившей финансовые, налоговые и иные преференции. Например, принято положение о предоставлении субсидий инвесторам в рамках реализации стратегических инвестиционных проектов, в соответствии с которым субсидия предоставляется в размере уплаченной инвестором суммы налога на прибыль организаций, зачисленной в бюджет Калужской области. Приняты нормы, освобождающие от налогообложения организации, в отношении имущества, созданного и приобретенного в результате реализации инвестиционного проекта, связанного со строительством.

В регионе, при полной административной поддержке, формируются индустриальные парки с готовой инфраструктурой. Развитием инфраструктуры индустриальных парков, организацией финансирования инфраструктурных проектов, исполнением обязательств органов власти Калужской области перед инвесторами, в соответствии с заключенными инвестиционными соглашениями, занимается ОАО «Корпорация развития Калужской области» (КРКО). Корпорация создана на основании нормативно-правовых документов властных структур субъекта РФ и выступает единым государственным оператором по развитию индустриальных парков на территории области.

При содействии КРКО, только в 2013 году в регионе начали работать 13 новых промышленных предприятий. По сравнению с 2012 годом, общий прирост

промышленного производства составил 7,5%, в бюджет области поступило на 1 млрд. рублей больше.

В тоже время, еще в 2008 году, губернатор Калужской области А. Артамонов в своем интервью журналу BSR заявил: «В ближайшем будущем мы планируем полностью обеспечить наполнение областного бюджета за счет собственных средств и стать регионом – донором».

За истекшие годы, бюджет региона, хотя и демонстрирующего положительную динамику, так и не стал бездефицитным. За счет налогов от иностранных предприятий, не смотря на реализацию около 300 инвестиционных проектов в различных отраслях, в связи с принятой системой региональных преференций, увеличить доходную часть бюджета до необходимых объемов не представлялось возможным.

Область балансирует между низкими темпами роста доходной части бюджета, выполнением возрастающих социальных обязательств и предоставлением налоговых льгот, поддержкой институтов развития, гарантирующих благоприятный режим инвестиционной привлекательности для бизнеса, в первую очередь, иностранного.

Калужская область, продемонстрировавшая неоспоримые успехи в развитии, занимающая лидирующие позиции в России по темпам роста промышленности, объемам инвестиций на душу населения, темпам роста реальных доходов населения и уровню внедрения передовых технологий, продолжает борьбу за сохранение баланса интересов власти, общества и бизнеса.

Задачи эффективного решения проблем международного сотрудничества и инновационного развития страны, которые решают сегодня регионы, выступая в качестве самостоятельных субъектов международных отношений, во многом зависят от системы управления, скоординированной позиции, и совместной практической деятельности федеральных и региональных органов власти.

Требуются незамедлительные меры по дальнейшему совершенствованию законодательной базы и межбюджетных отношений с целью стимулирования регионов к активной деятельности по привлечению инвестиций в инновационное развитие.

Пример Калужской области, за последние годы значительно увеличившей налогооблагаемую базу, но сталкивающейся с сокращением федеральной бюджетной поддержки, предусмотренной бюджетным законодательством, свидетельствует о недостатке на федеральном уровне адекватных мер по стимулированию субъектов федерации, действующих в интересах России, и грамотно, эффективно выстраивающих отношения с иностранными инвесторами.

Следует оценивать ситуации в регионах и с позиций возможного возникновения угроз в социально-экономической сфере. Учитывая региональные и федеральные интересы необходимо разработать совместные опережающие меры, с одной стороны, улучшающие институциональную среду для привлечения иностранных инвесторов и внедрения инноваций, с другой – обеспечивающие устойчивое комплексное развитие территории и снимающие социальную напряженность.

1.2. Система потенциалов современной региональной экономики

Для разграничения понятий и содержания исследуемых экономических категорий необходимо:

учитывать местные ресурсы и специфику при выработке критериев, методики и инструментария управления использованием социально-экономического потенциала;

опираться на экономическое состояние и уровень развития муниципальных образований и регионов;

обеспечивать страхование от влияния на происходящие процессы внутренних и внешних факторов, и эффективность управления социально-экономическим потенциалом в регионах.

Понятие регион рассматривается со следующих позиций:

географической (расположение, величина территории и количество населения);

производственно-функциональной (специфика преобладающих видов деятельности);

градостроительной (характер застройки объектов производственной деятельности, жилья и обслуживания);

социологической (нормы общения, поведения).

Регион, как целостную систему характеризуют:

высокая размерность; большое количество взаимосвязанных подсистем различных типов с локальными целями;

многоконтурность управления; иерархичность структуры;

значительное запаздывание координирующих воздействий при высокой динамичности элементов;

неполная определенность состояний элементов.

Как социально-экономическая система регион может быть представлен совокупностью пяти основных подсистем, к которым относятся:

системообразующая база;

обслуживающий комплекс;

экология;

население;

инфраструктура рынка.

Таким образом, регион можно рассматривать как территорию в административных границах субъекта Федерации, характеризующуюся: комплексностью, целостностью, специализацией и управляемостью, т.е. наличием политико-административных органов управления.

Комплексность хозяйства региона означает сбалансированность, пропорциональное согласованное развитие производительных сил региона. Это такая взаимосвязь между элементами хозяйства, когда эффективно выполняется основная народнохозяйственная функция – специализация региона, не наблюдается значительных диспропорций внутри региона и сохраняется способность ре-

гиона осуществлять в своих пределах расширенное воспроизводство на основе имеющихся ресурсов

Важнейшим признаком региона является управляемость, непосредственно связанная с административно-территориальным делением страны.

Управляемости способствует целостность региона. Органы власти должны обеспечивать управление всех элементов общественного хозяйства: материального производства, природно-ресурсных потенциалов, инфраструктуры, трудовых ресурсов, а также многообразие связей – торговых, финансовых, социальных, экологических, производственных, которые обладают определенной пространственной и временной устойчивостью.

Экономическая самостоятельность региона выражает степень обеспеченности его экономическими ресурсами для самостоятельного, заинтересованного и ответственного решения социально-экономических вопросов, которые входят в компетенцию регионального уровня хозяйствования.

В тоже время, с регионом связан ряд других понятий.

Организация объединенных наций (ООН) для оценки эффективности социально-экономической политики, проводимой в разных странах мира, предложила систему индикаторов «Цели развития на пороге тысячелетия» (ЦРТ). Сформированные в рамках ЦРТ ориентиры позволяют оценить уровень социально-экономического развития в каждой конкретной стране, анализировать эффективность государственной политики в социальной сфере.

Для России работа по созданию системы ЦРТ была выполнена в 2005 году группой независимых экспертов по инициативе Программы развития ООН (ПРООН) в рамках подготовки Доклада о развитии человеческого потенциала в Российской Федерации.

Цели в области развития на пороге тысячелетия представляют собой программу по борьбе с бедностью и общему повышению уровня жизни. Программа принята 147 главами государств и представителями 189 страны, включая Российскую Федерацию, на Саммите тысячелетия в сентябре 2000 г.

По каждой цели сформулированы задачи с указанием количественных параметров, которые необходимо достигнуть в течение 15 лет – с 2000 по 2015 г. Для мониторинга результатов работы по достижении каждой из целей сформулированы примерные показатели.

Понятие «устойчивое развитие» было сформулировано в июне 1992 года на Конференции ООН по окружающей среде и развитию (Рио-де-Жанейро.). Устойчивое развитие рассматривается как развитие, которое порождает экономический рост, но справедливо распределяет его результаты, восстанавливает окружающую среду в большей мере, чем разрушает ее, увеличивает возможности людей, а не обедняет их.

Это развитие, которое отдает приоритет бедным, расширению их возможностей и обеспечению их участия в принятии решений, затрагивающих их жизнь. Это развитие, в центре которого находится человек, ориентированное на сохранение природы, обеспечение занятости, реализацию прав женщин и молодежи.

Экономическое развитие означает не только изменения непосредственно в экономике, но и влияние на широкие сферы жизни местного населения. Приводится следующая группировка:

Экономическое развитие, как решение проблемы. При данном подходе главное заключается в определении проблемы; способов ее решения; порядка реализации выбранного решения; установлении обратной связи.

Экономическое развитие, как управление предпринимательской активностью. Ключевая идея заключается в том, что роль бизнеса в экономическом развитии является определяющей в сравнении с ролью органов управления, регулирующих социальные ожидания в соответствии с потребностями экономики.

Экономическое развитие, как создание «машины роста». Она представляет собой коалиционную систему местных органов власти с определенными профсоюзами и предпринимателями, деловые интересы которых связаны с данной сельской местностью.

Экономическое развитие, как сохранение природной и социальной среды. Этот подход часто называют экологической или «территориальной моделью». В его рамках особое внимание уделяется не внешним экономическим стимулам, а местным интересам и тем внутренним катализаторам, которые способствуют развитию местных сообществ.

Экономическое развитие, как реализация человеческого потенциала. Главная идея – необходимость усиления внимания местных органов управления к максимальному использованию потенциала населения как важнейшего условия экономического развития.

Экономическое развитие, как результат руководства. То, насколько влиятельным, и представительным является местное административно-территориальное руководство, предопределяет способность местного населения сплотиться для решения проблем.

Экономическое развитие, как поиск социальной справедливости. Этот подход привлекает особое внимание к необходимости помнить о наиболее уязвимых слоях и группах населения и уважать их право определять свое будущее.

В развитии этого понятия необходимо рассмотреть термин «устойчивое жизнеобеспечение населения». Под приведенным термином подразумевают подход к определению, описанию и расчету мер, необходимых для преодоления бедности на разных уровнях: домохозяйства, сообщества, страны, региона.

Суть подхода заключается в том, чтобы сначала выяснить, что домохозяйство уже имеет в своем распоряжении, определить область оптимального применения имеющихся ресурсов и затем формировать систему мер по выходу из кризиса. Применение подхода устойчивого жизнеобеспечения означает мобилизацию «того, что есть».

В результате исследований, определены наиболее существенные понятия, к которым относят: «принципы устойчивого жизнеобеспечения», «пять капиталов».

Проекты, реализуемые на территориях, опираются на принципы устойчивого жизнеобеспечения, они должны быть:

ориентированы на людей, вовлеченных в сферу деятельности проекта; это означает, что при планировании проекта следует учитывать социальную культурную среду, различия между отдельными группами людей;

разработаны с участием населения: одним из основных проектных мероприятий должна быть разработка механизмов сбора, обработки, анализа данных, полученных от целевой группы проекта и определение на этой основе плана действий;

многоуровневыми проектами: необходимо учитывать, как и каким образом, процессы, происходящие на макроуровне, влияют на формирование стратегии жизнеобеспечения на уровне домохозяйства;

партнерскими проектами, для осуществления которых следует формировать государственно-частные партнерства:

устойчивыми проектами, обязательным условием является определение и обеспечение баланса между четырьмя векторами устойчивости – социальным, экономическим, экологическим и институциональным;

динамичными, они должны принимать во внимание изменчивость стратегии жизнеобеспечения и быть способными гибко реагировать на меняющиеся ситуации во внешней и внутренней среде участников проекта.

Для поднятия уровня и качества жизни необходима мобилизация имеющихся ресурсов, которые объединены в «пять капиталов». К ним относятся:

человеческий капитал: навыки, знания, здоровье и способность к работе; знания своих гражданских прав;

социальный капитал: формальные и неформальные социальные связи и взаимоотношения с окружающими, ответственность и способность адаптироваться к переменам;

природный капитал: природные ресурсы, окружающая среда, а также те возможности, которые они предоставляют;

физический капитал: к этой категории относятся производимая в хозяйстве продукция и существующая физическая инфраструктура;

финансовый капитал: финансовые ресурсы в любом виде (деньги, акции, ценные бумаги).

На ценность того или иного капитала влияют такие внешние факторы, как действующая политика развития и поддерживающие эту политику социальные и общественные институты, связанная с ней деятельность предприятий и организаций.

Рассмотрим динамику инвестиционного климата на примере Калужской области. Определим характеристики территории как социально-экономической системы:

открытость, позволяющая обмениваться с внешней средой информационными материалами, финансовыми, миграционными и другими потоками;

сложность, определяемая многими подсистемами, входящими в общую систему;

двойственность: регион является объектом (по отношению к федеральному уровню) и субъектом (по отношению к соответствующим элементам нижестоящего уровня) управления;

активность, проявляющаяся в способности властей к разработке и реализации соответствующей политики.

Инвестиционная привлекательность регионов представляет собой совокупность многих объективных признаков, возможностей, средств и ограничений, обуславливающих возможность привлечения инвестиций в основной капитал региона.

Интегральный (суммарный) инвестиционный потенциал региона учитывает основные макроэкономические показатели региона, такие как состояние и насыщенность территории производством товаров и услуг, кадровый потенциал региона, потребительский спрос населения, развитие рыночной инфраструктуры, развитие средств связи и телекоммуникаций, состояние и протяженность транспортных сетей, состояние объектов вложения инвестиций и др.

Инвестиционный риск в регионе характеризует вероятность потери вложенных инвесторами в экономику региона средств и дохода от них, а также вероятность неполного использования инвестиционного потенциала региона.

Интегральный (суммарный) инвестиционный потенциал региона складывается из частных инвестиционных потенциалов. В том числе, следующих потенциалов: трудового, потребительского, производственного, финансового. А, также: институционального, инфраструктурного, инновационного, и природно-сырьевого потенциалов.

Трудовой (интеллектуальный) потенциал региона определяется уровнем образования населения и обеспечения производственного сектора экономики, социальной сферы и управления квалифицированными кадрами.

Потребительский потенциал характеризует совокупную покупательскую способность населения региона и является одним из важных параметров, влияющих на инвестиционную привлекательность региона.

Производственный потенциал региона характеризует совокупный результат хозяйственной деятельности населения в регионе, определенный среднелюдным объемом ВРП.

Финансовый потенциал региона характеризует среднелюдным объемом налогооблагаемой базы, прибыльность работы предприятий региона, структуру доходов и расходов консолидированного бюджета.

Институциональный потенциал региона характеризуется степенью развития ведущих институтов рыночной экономики, т.е. наличием организационных структур, обеспечивающих благоприятные условия для деловой активности хозяйствующих субъектов и инвесторов в регионе.

Инновационный потенциал региона характеризуется степенью развитости региональной инновационной инфраструктуры, наличием и уровнем имеющихся в регионе инновационных разработок, их внедрением в производство, объемом инновационной продукции, региональным законодательством, стимулирующим инновационную деятельность.

Инфраструктурный потенциал региона определяется его географическим положением, близостью к внутренним рынкам сбыта продукции и внешнеторговым выходам России.

Природно-ресурсный потенциал региона характеризуется средневзвешенной обеспеченностью населения балансовыми запасами основных видов природных ресурсов.

Представим ситуацию на примере Калужской области

В 2003 году, по интегральному инвестиционному потенциалу, являющемуся главным показателем инвестиционного климата, Калужская область в рейтинге регионов России занимала 40-е место, что ниже уровня 1995 года (33-е место). По инвестиционному потенциалу в 2003 году Калужская область находилась лишь на 10-м месте среди 18 регионов ЦФО. В течение 2000-2003 годов наблюдался ежегодный, но крайне медленный рост интегрального инвестиционного рейтинга области. Однако объем иностранных инвестиций быстро снижался. В 2003 году их доля в общем объеме инвестиций составила 9,0%. Доля прямых иностранных инвестиций была еще меньше – всего 0,79%, а в объеме внутренних инвестиций – 0,86%. Это в 15-20 раз меньше величины, необходимой для устойчивого роста (7-8% в год) ВРП Калужской области.

«Золотая середина», которую занимала область в рейтинге регионов по трудовому потенциалу, была малопривлекательна для инвесторов. Сохранялось сложное положение с квалифицированными кадрами, необходимыми для успешного развития экономики области. Многие специалисты, особенно молодые, предпочитали уезжать в Москву, Санкт-Петербург. Вызывало беспокойство качество подготовки специалистов.

Наблюдался низкий уровень среднедушевых доходов населения области. Доля населения с доходами ниже прожиточного минимума в 2003 году составляла 33,2%, что в 1,5 раза было выше среднероссийского показателя (22,5%). Низкий уровень доходов населения области приводил к низкому уровню потребления основными продуктами питания. Регион находился в «лидерах» среди регионов ЦФО по относительному объему ветхого и аварийного жилья и стоимости жилья.

Объем промышленной продукции в 2003 году, по сравнению с 1995 годом, вырос в сопоставимых ценах на 54%, но по этому показателю область в 2003 году занимала лишь 46-е место в России и 13-е в ЦФО.

Катастрофическое положение сложилось в сельском хозяйстве, где отсутствовала стратегия путей дальнейшего развития, не были определены приоритетные направления.

Направления решения стоящих перед Калужской областью проблем были сформулированы в 2007 году официальным документом – «Стратегия социально-экономического развития Калужской области до 2030 года». В подготовке стратегии, кроме региональных специалистов, приняли участие эксперты Академии Народного Хозяйства при Правительстве РФ, ФГУП ЦНИИАТОМИНФОРМ, Московской высшей школы социально-экономических наук, Центра стратегических исследований ЦФО.

В рамках разработки стратегии был проведен комплекс исследований и разработок. Исследования позволили определить структурные приоритеты развития инновационного и инвестиционного комплексов региона.

Инновационная система региона строится на трех базовых элементах: зако-

нодательном обеспечении инновационной и инвестиционной деятельности, развитии инновационной инфраструктуры, насыщении сферы инноваций высококвалифицированными кадрами. Используя рычаги управления, руководители регионального и муниципальных уровней влияют на значения измеримых параметров, что, в конечном итоге, способствует социально-экономическому развитию Калужской области.

В то же время, региональную инновационную систему нельзя сводить только к перечню индикаторов и отдельных свойств элементов системы. Система представляет собой развернутую взаимосвязанную картину, объективно отражающую осуществление перехода региона от инерционного к инновационному пути развития, с учетом капиталовложений иностранных инвестиций. Подобная схема управления происходящими процессами обеспечивает поддержание инновационной активности и исключает несовершенство и неэффективность отдельных звеньев системы.

В условиях рыночной экономики территориальные образования конкурируют между собой. Территории ведут борьбу за привлечение инвестиций, создание новых рабочих мест и, в конечном итоге, за повышение уровня жизни населения и перспективы инновационного развития. Добиться этого можно, улучшая общие условия производственной деятельности, развития бизнеса, делая территорию привлекательной для проживания и временного пребывания.

Проведенный анализ развития указанного субъекта РФ за истекший период, позволяет сделать вывод о том, что благодаря иностранным инвестициям (при этом прямые иностранные инвестиции составили, почти 90% от общего объема иностранных инвестиций), фактически в регионе проведена повторная индустриализация.

За анализируемый период построено больше 1 млн. м² производственных площадей, в 2,5 раза увеличен объем промышленного производства. За все время советской власти и постперестроечный период Калужская область таких результатов не достигала.

Это наглядно подтверждается сравнением показателей производительности труда на предприятиях новой экономики – созданных за последнюю пятилетку, и традиционных.

Разница в производительности труда у них по валовому выпуску на одного работника составляют более 1500%, то есть на предприятиях новой экономики производительность в 15 раз выше.

Если брать такой показатель, как прибыль на одного работника – то, получаем такую же картину – 1002% (744,5 тыс. руб. и 74 тыс. руб.). Соответственно, и разница в зарплате тоже кратная – 253%, и 364% – разница в уплаченных налогах.

Важно отметить, что примерно 92% работников всех компаний, а их больше 30, – это 37 тысяч человек, которые постоянно проживают в Калужской области. Сравнивая ситуацию в области до начала реализации региональной экономической политики, и ситуацию сегодня, можно сделать вывод о том, что регион был бы на 7-м месте в ЦФО по уровню зарплаты. А сегодня Калужская область на 3-м месте после Москвы и Московской области.

Активное участие в инвестиционной деятельности принимают такие западные компании, как: «General Electric» (США), «Samsung» (Корея), «L'Oreal» (Франция), «KT&G» (Корея), «SAB-Miller» (ЮАР), «Hemofarm» (Сербия) и другие.

Важно отметить, что приход крупных иностранных компаний в Калужскую область создал здесь конкурентную среду.

Но, в тоже время, следует отметить ряд серьезных проблем, требующих обдуманных, взвешенных и конструктивных решений:

- Иностранные инвесторы создают на территории области предприятия исключительно со 100% иностранным капиталом.

- Наблюдается нежелание передавать передовые технологии, ноу-хау, управленческий опыт и т.д.

- Региональные предприятия традиционной промышленности не привлекаются в процесс модернизации производства с использованием иностранного капитала.

- Предоставляемые иностранным инвесторам преференции, зачастую недоступны для предприятий традиционной промышленности.

- Иностранные инвестиции в регион ориентированы на создание промышленных зон, а не на полноценный цикл от разработки продукции до ее производства и реализации.

- Население неоднозначно оценивает социально-экономическую динамику развития региона.

Констатируя положительную динамику привлечения иностранных инвестиций в экономику Калужской области, необходимо осознать необходимость перехода на новый этап развития. Осознать, опираясь, в частности, на стратегию интерактивной модернизации, предусматривающую переход от заимствования к инновациям.

Безусловно, деятельность по привлечению иностранных инвестиций требует выполнения целого ряда условий, критериев, которым должны удовлетворять как проекты, так и стратегии развития страны и регионов.

Но вернемся к рассмотрению теоретических понятий, относящихся к региону.

Региональное разделение труда, как специализация регионов на производстве определенных видов товаров и услуг и последующем обмене ими.

Промышленный узел, как группа предприятий различных отраслей, сосредоточенных в одном месте, построенных, как правило, по единому проекту и имеющих общие обслуживающие и вспомогательные объекты и сооружения.

Агломерация, как территориально-хозяйственное сочетание, которое:

- возникает на базе крупного города (нескольких городов) и создает значительную зону урбанизации;

- отличается высокой степенью территориальной концентрации промышленности, инфраструктуры и плотности населения;

- оказывает решающее влияние на экономику и социальную жизнь окружающей территории;

- показывает высокую степень комплексности хозяйства и территориальную интеграцию населения.

Территориально-производственный комплекс (ТПК), как значительная территория, где расположена группа взаимосвязанных предприятий и организаций, составляющих единую технологическую цепочку, комплексно использующих природные ресурсы и получающих дополнительный эффект за счет сокращения транспортных затрат.

Межотраслевой территориальный комплекс, как интегрированные на территории отраслевые производства, входящие одновременно в общегосударственную систему межотраслевых образований и имеющие единую программу развития.

Экономический район, как целостная территориальная часть национального хозяйства страны со своей специализацией и прочными внутренними экономическими связями, основное звено в системе экономического районирования страны.

Экономические зоны, как группы укрупненных районов, выделяемые по ряду признаков (территориальному, природно-сырьевому, географическому и т.д.).

Основными элементами экономической системы являются:

социально-экономические отношения, базирующиеся на сложившихся в каждой экономической системе формах собственности на экономические ресурсы и результаты хозяйственной деятельности;

организационные формы хозяйственной деятельности;

хозяйственный механизм, т.е. способ регулирования экономической деятельности на макроэкономическом уровне;

конкретные экономические связи между хозяйствующими субъектами.

В рамках той или иной экономической системы существуют многообразные модели экономического развития отдельных стран и регионов. Рассмотрим характерные черты основных типов экономических систем.

Под хозяйственной системой понимается система производственно-экономических отношений, определяющая порядок взаимодействия хозяйствующих субъектов в рамках определенных правил и условий, оговоренных или установленных законодательством данного государства.

Различаются следующие модели рыночных систем.

Американская модель. Она построена на системе всемерного поощрения предпринимательской активности, обогащения наиболее активной части населения.

Японская модель. Данная модель характеризуется определенным отставанием уровня жизни населения от роста производительности труда, за счет чего достигается снижение себестоимости продукции: и резкое повышение ее конкурентоспособности на мировом: рынке.

Шведская модель. Она отличается сильной социальной политикой, направленной на сокращение имущественного неравенства за счет перераспределения национального дохода в пользу наименее обеспеченных слоев населения.

Германская модель. Данная модель сформировалась на основе предоставления всем формам хозяйства возможности устойчивого развития. При этом особым покровительством пользуются. Мелкие, средние предприятия, фермер-

ские хозяйства. Государство активно влияет на цены, пошлины и технические нормы.

В российских условиях система регионального управления имеет свои особенности.

Новые отношения создаются в условиях, когда планово-директивные методы управления региональным хозяйством разрушены, а рыночные находятся в процессе формирования.

Регион выступает основным субъектом собственности, который делегирует функции собственника широкому кругу хозяйствующих субъектов.

Формируются партнерские отношения между регионом, муниципалитетами, производственным звеном.

Субъекты регионального управления всесторонне поощряют, стимулируют предпринимательскую деятельность.

Требуется законодательно закрепить функции, компетенции и ресурсы регионов в строгом соответствии с целями управления и объемом решаемых задач.

К числу основных задач регионального управления следует отнести:

обеспечение расширенного воспроизводства условий жизнедеятельности населения региона, высокого уровня и качества жизни;

экономическая и социальная трансформация хозяйства региона, анализ, прогнозирование и программирование регионального развития;

оптимизация финансовых потоков, формирование условий и механизмов укрепления экономической базы региона и муниципальных образований;

обеспечение экологической безопасности в регионе, защита окружающей среды;

формирование и реализация структурной, инвестиционной и научно-технической политики в регионе, создание и развитие рыночной инфраструктуры.

Выделяют следующие, основные принципы территориального управления.

Децентрализация, как перемещение принятия решений от центральных органов управления к агентам рынка.

Партнерство, как отход от жесткой иерархической соподчиненности по вертикали.

Субсидиарность, как выделение финансовых ресурсов под заранее определенные цели.

Мобильность и адаптивность, как способность системы регионального управления чутко реагировать на изменения внешней среды.

Выделенной компетенции, как дифференциации функций не между сферами регионального управления, а внутри них.

Под методами регионального управления понимается совокупность приемов и средств воздействия на хозяйствующие субъекты региона. В практике регионального управления используются два основных метода: методы прямого (непосредственного) воздействия на субъекты хозяйствования и методы опосредованного воздействия.

1.3. Государственное регулирование развитием регионов: инструментарий и организационно-рыночные условия

Современные тенденции регионализации требуют новых способов управления. Одним из основных направлений управленческой деятельности является переход от отраслевого к региональному (территориальному) управлению, эффективность которого связана с повышением конкурентоспособности территории и качества жизни ее населения.

Пока деятельность администраций большинства субъектов федерации направлена на привлечение крупных инвесторов через использование в основном налоговых инструментов. Недооцененными остаются иные возможности работы по повышению уровня жизни в регионе и изменению качества экономического роста – в том числе, на базе использования активности малого и среднего бизнеса, расширения доли экономики услуг, развертывания дополнительной системы сервисов и т.д.

Только в нескольких субъектах началось реальное внедрение индикативных и программно-целевых методов управления, направленных на оптимизацию и повышение эффективности бюджетных расходов.

Особой проблемой регионального управления применительно к Калужской области является и то, что региону сложно актуализировать и реализовать свои особенности и конкурентные преимущества в окружении схожих по многим характеристикам субъектов федерации. Это выдвигает особые требования к точности анализа ситуации и адекватности принимаемых решений.

Использование управленческих инструментов на базе принципа пространственного развития позволит региональной администрации более эффективно использовать ресурсы территории. Этому блоку задач отвечает формирование пространственно организованных кластеров, создание благоприятных условий для «нового расселения» и поиск инвесторов для развития инновационного сектора.

В соответствии со сценариями социально-экономического развития Калужской области определены следующие подходы.

Для определения сценарного развития Калужской области сформулированы две пары возможных альтернатив, которые являются результатом анализа ситуации с учетом внутренних и внешних факторов, оказывающих наибольшее влияние на перспективы социально-экономического развития.

При выборе этой первичной диспозиции принимались во внимание следующие обстоятельства:

конкурентные преимущества и недостатки территории, с учетом специфики макрорегиональной ситуации (прежде всего, в Центральном федеральном округе и в зоне влияния Московской агломерации);

наличие специализированных ресурсов и видов деятельности, которые отличают Калужскую область от близлежащих и похожих территорий;

глобальные и макрорегиональные тенденции, которые могут способствовать реализации того или иного варианта;

«развилки» развития, которые предлагают соразмерные выгоды в ближней и среднесрочной перспективе.

Для практического анализа были выбраны 2 пары альтернативных стратегий управления территориями.

Первая альтернатива.

Выбор между: а) вертикально интегрированными видами экономической деятельности и б) пространственно организованными кластерами.

А) Крупные промышленные производства являются экономическими и социальными ядрами региона, «градообразующими предприятиями», но их интересы формируются за пределами территории расположения. Возможности влияния на эти интересы и даже взаимодействия с центрами принятия решений у региона весьма ограничены.

Б) Альтернативой является ставка на пространственно организованные кластеры, когда социально-экономическая деятельность организуется в целостном пространстве региона. Элементы кластера могут находиться в конкурентных отношениях, но синергический эффект их воздействия, как правило, позитивно сказывается на экономическом климате и качестве жизни.

Эта альтернатива может быть понята как выбор между отраслевым развитием, с одной стороны, и территориальным развитием, с другой. Преимущество первого варианта состоит в достаточно быстром наращивании экономических показателей (особенно – на первом этапе); преимущество второго – в более эффективной конвертации экономического роста в образ и качество жизни на территории. Риски связаны с высокой вероятностью пространственных дисбалансов в первом случае и повышенной сложностью управления и более отложенными во времени эффектами – во втором.

Вторая альтернатива.

Стратегическая альтернатива состоит в выборе между: а) стихийной диверсификацией экономической деятельности в регионе и б) макрорегиональной специализацией.

А) Стремление привлечь инвестиции заставляет регионы наращивать количество аутсорсинговых предприятий, расположенных на их территории. Однако этот процесс может повысить диверсификацию региона до такой степени, что будет способствовать размыванию его экономического и, в конечном итоге, культурного своеобразия. Могут возникнуть сложности с накоплением ресурсов на стратегических направлениях.

Б) Выбор макрорегиональной специализации относится к классу наиболее сложных стратегических решений и имеет временную глубину не менее 15 – 20 лет.

В основе выбора лежит сочетание ключевых внутренних и внешних факторов, влияющих в долгосрочном плане на общую конкурентоспособность территории.

Так, например, для регионов вокруг Московской агломерации нахождение в створе транспортных коридоров, близость к емкому потребительскому рынку, наличие культурно-исторического потенциала и т.д. является, безусловно, пози-

тивным фактором, но не может рассматриваться как уникальное преимущество – применительно к ситуации конкуренции в центральной части России.

Оптимальный сценарий социально-экономического развития должен отвечать ряду условий, важных для ситуации Калужской области в части решения наиболее важных проблем ее социально-экономического развития.

Условия выбора оптимального сценария:

экономический рост должен быть направлен на повышение качества жизни на территории;

социально-экономическое развитие должно сопровождаться ростом человеческого капитала;

территории области должны определить свою возможную специализацию, а область в целом получает возможность выравнивать пространственные дисбалансы;

обеспечение эффективности на всю временную глубину стратегии (до 20–25 лет);

реалистичность: соотнесенность, как с внутренними ресурсами территории, так и с внешними процессами.

Оптимальный сценарий представляет собой совокупность всех «идеальных сценариев».

Причем основная фокусировка делается на «Многофокусное развитие», которое дополняется сценариями «Внешнее тождество» и «Флагманские проекты». Сценарий «Региональный анклав» может быть актуальным для отдельных территорий, находящихся в стороне от всех основных процессов развития и имеющих минимальные ресурсы для включения в них. Это могут быть отдельные территории (или поселения) в северных и юго-западных районах области.

Если в долгосрочной перспективе наиболее привлекателен и эффективен сценарий «Многофокусного развития», то в краткосрочной перспективе более целесообразно использование элементов первого сценария («Внешние тождества»).

Он обеспечивает достаточно стабильное развитие в течение первых 7–10 лет, которые необходимы для того, чтобы сценарий «Многофокусное развитие» набрал «проектную мощность».

Для отдельных территорий области, имеющих предприятия, связанные с заказами естественных монополий, будут актуальны элементы второго сценария, «Флагманские проекты».

Одна из важнейших характеристик оптимального (сборного) сценария состоит в своевременных переходах от одних преобладающих элементов к другим, что будет определять этапность выбранной стратегии. Такая конструкция предполагает последовательное накопление различных ресурсов, которые ложатся в основание каждого последующего этапа.

Программно-целевое планирование – это один из видов планирования, в основе которого лежит ориентация деятельности на достижение поставленных целей. По сути, любой метод планирования направлен на достижение каких-либо конкретных целей. Но в данном случае в основе самого процесса планиро-

вания лежит определение и постановка целей и лишь, затем подбираются пути их достижения.

Программно-целевое планирование построено по логической схеме «цели – пути – способы – средства». Сначала определяются цели, которые должны быть достигнуты, потом намечаются пути их реализации, а затем – более детализированные способы и средства. В конечном итоге, поставив перед собой какие-то цели, организатор разрабатывает программу действий по их достижению.

Отсюда следует, что особенностью данного метода планирования является не просто прогнозирование будущих состояний системы, а составление конкретной программы достижения желаемых результатов. Программно-целевой метод планирования «активен», он позволяет не только наблюдать ситуацию, но и влиять на ее последствия, что выгодно отличает его от большинства других методов.

Особенностью программного планирования является также способ влияния на планируемую систему. Во главу угла ставится не система сама по себе, ее составные элементы и сложившаяся организационная структура, а управление элементами программы, программными действиями.

Программно-целевой метод планирования состоит в отборе приоритетных целей экономического, социального, научно-технического развития, разработке взаимоувязанных мероприятий по их достижению в заданные сроки с максимальной эффективностью при требуемом обеспечении ресурсами. Метод включает разработку программ с учетом стратегических целей, определение путей, средств и организационных мероприятий по их достижению.

Программа – это научно обоснованное представление о состоянии какого-либо отдельного, локального объекта управления через определенный период времени (5, 10 лет или более) на основании реализации поставленной цели и выполнения комплекса мероприятий, согласованных по ресурсам, срокам и исполнителям.

По содержанию выделяют экономические, социальные, научно-технические, инновационные, инвестиционные и иные программы. Они могут быть направлены на решение политических, национальных, чрезвычайных, религиозных задач, проблем преступности и т.д.

По временному периоду программы бывают: долгосрочные (свыше 10 лет), среднесрочные (3–5 лет) и краткосрочные (до года).

Планирование осуществляется с соблюдением конкретных принципов, т. е. правил формирования, обоснования и организации разработки плановых документов.

Основными из них являются: научность, социальная направленность, повышение эффективности производства, пропорциональность и сбалансированность, приоритетность, согласование кратко-, средне – и долгосрочных целей.

Принцип научности реализуется в том, что плановые документы должны разрабатываться с использованием законов общественного развития, анализа тенденций и прогнозов социально-экономического функционирования общества, НТП.

Принцип социальной направленности планирования подразумевает первоочередной учет интересов человека и общества, направленность планов на удовлетворение их потребностей.

Принцип повышения эффективности производства требует, чтобы результаты выполнения планов достигались максимальной экономией труда и ресурсов на единицу продукции.

Принцип пропорциональности и сбалансированности заключается в том, что рост производства должен сопровождаться улучшением структуры хозяйства, уменьшением доли отсталых производств, расширением применения высоких технологий и др. При этом должны увеличиваться объемы продукции, имеющей максимальный спрос на мировом рынке. Предпочтение отдается товарам с большей долей добавленной стоимости.

Приоритет общественного развития должен господствовать при составлении планов. В связи с тем, что в государстве всегда есть ограниченность в каких-либо ресурсах (трудовых, материальных, природных и др.), правительство должно определять такие направления в развитии страны, которые имеют первоочередное значение для общества в данный период.

Принцип согласования краткосрочных и долгосрочных целей по существу является продолжением принципа пропорциональности, но здесь главное внимание уделено учету целей при планировании на временных отрезках. Задаваемые результаты планов при этом должны согласовываться со стратегическими целями общества.

Программно-целевое управление начинается с выявления и четкой постановки конечных целей. Цели отражают обычно желаемую ситуацию, к которой должна перейти система управления из заданной ситуации через определенный период времени, после решения ряда проблем, отделяющих заданную ситуацию от желаемой ситуации.

Таким образом, уже на стадии постановки цели создается обобщенная модель будущего. Завершается этот этап рассмотрением альтернативных вариантов решения и выбором окончательного решения.

После того как оно принято, начинается этап разработки программ. На этом этапе достижение стратегической цели подразделяется на подцели. На каждом этапе выделяются задачи и приоритеты их решения, а также осуществляется их увязка с ресурсами (материальными, трудовыми, финансовыми). При этом выполнение каждого этапа четко определяется по основному результату, объему и сроку.

На стадии формирования программы крайне важно, сохраняя главную целевую установку, обеспечить преемственность и последовательность промежуточных этапов и решений путем выявления и анализа их влияния на конечные результаты реализации программы.

Принятая программа подлежит исполнению. Однако в процессе ее реализации могут возникнуть изменения в системе управления и в окружающей среде, которые отсутствовали (или не были учтены) в момент принятия программы. Нередко эти изменения вызывают серьезные затруднения в реализации, как всей

программы, так и отдельных, ее этапов. Поэтому необходим постоянный комплексный контроль над ходом реализации всей программы и каждого ее этапа.

Обычно для осуществления такого контроля создаются специальные подразделения, которые включаются в матричную систему управления.

По результатам контроля проводится анализ, в ходе которого сопоставляются полученные результаты с целями (подцелями) программы и в случае отклонений выясняются их причины, а затем принимаются меры либо по корректировке программы, либо по устранению отклонений. Причем принятию решения о корректировке программы или об устранении отклонений должна предшествовать диагностика проблем, вызвавших отклонение от заданных целей (подцелей) программы.

В стране накоплен существенный опыт программно-целевого управления на всех уровнях. Однако далеко не все программы были осуществлены в полном объеме и в установленные сроки. Среди причин невыполнения заданий программ можно отметить недостаточную организацию контроля, низкий уровень ответственности и отсутствие должной мотивации участников реализации программ.

Аспекты стратегии социально-экономического развития России в XXI веке были изложены в правительственной программе «Основные направления социально-экономического развития Российской Федерации на долгосрочную перспективу», в докладе рабочей группы Государственного совета при Президенте России «Концепция стратегического развития России до 2010 года». Можно выделить ряд главных целей стратегии социально – экономического развития страны:

- обеспечение гражданам России необходимых условий для нормальной, цивилизованной жизни, свободного развития и самовыражения;
- укрепление единого экономического пространства, политической целостности безопасности страны;
- гармоничное развитие всех регионов на основе их оптимальной специализации в общероссийском и международном разделении труда, использование ресурсного потенциала и других конкурентных преимуществ;
- разработка механизмов регулирования согласованными действиями правящих структур и научного сообщества;
- обеспечение открытости российской экономики как существенного фактора движения в направлении пост индустриализации.

Правительством Российской Федерации разработаны и реализованы четыре приоритетных национальных проекта: «Развитие АПК», «Доступное и комфортное жилье – гражданам России», «Здоровье» и «Образование». Они включают в себя следующие направления:

Приоритетный национальный проект «Развитие АПК»:

- ускоренное развитие животноводства;
- стимулирование развития малых форм хозяйствования в агропромышленном комплексе;
- обеспечение доступным жильем молодых специалистов (или их семей) на селе.

Приоритетный национальный проект «Доступное и комфортное жилье – гражданам России»:

- совершенствование нормативной правовой базы;
- развитие кредитно-финансовых механизмов в строительстве и предоставлении жилья;
- финансовую поддержку субъектов Российской Федерации за счет федерального бюджета в рамках федеральной целевой программы «Жилище».

Приоритетный национальный проект «Здоровье»:

- укрепление здоровья населения России, снижение уровня заболеваемости, инвалидности, смертности;
- повышение доступности и качества медицинской помощи;
- укрепление первичного звена здравоохранения, создание условий для оказания эффективной медицинской помощи на догоспитальном этапе;
- развитие практической направленности здравоохранения;
- удовлетворение потребностей населения в высокотехнологичных видах медицинской помощи.

Приоритетный национальный проект «Образование»:

- повышение качества профессионального образования;
- обеспечение доступности качественного общего образования;
- развитие современной системы профессионального непрерывного образования;
- повышение инвестиционной привлекательности сферы образования;
- переход на принцип подушевого финансирования и формирование эффективного рынка образовательных услуг.

Инновационное содержание Приоритетных национальных проектов, реализуемых в России с 2006 года, проявляется в ряде положений.

В-первых, в расширении полномочий специализированного органа управления проектами при Президенте РФ.

Во-вторых, в высокой степени политического контроля над осуществлением проектов.

В-третьих, в публичности и персонализированной ответственности за реализацию проектов.

В-четвертых, в минимизации рисков реализации национальных проектов за счет расширения применения программно-целевых технологий, своевременного межбюджетного согласования, регулярного получения информации о достижении заданных значений.

В-пятых, важной инновационной составляющей является возможность совершенствования национальных проектов за счет расширения горизонта планирования.

Реализация проектов продемонстрировала, что переход страны на новый качественный уровень цивилизации невозможен без наличия национальной экономики интеллектуальных услуг.

Этим обусловлено принятие к реализации Правительством РФ Концепции социально – экономического развития России до 2020 года. Данная концепция

является логическим продолжением национальных проектов и ориентирована на инновационный прорыв.

В документе сформулирована главная цель – вывод России в число высоко-развитых стран по уровню социально-экономического развития. Обеспечение достижения поставленной цели возможно только путем инновационного перехода к обществу, генерирующему высокие технологии, научные идеи и развивающемуся за счет интеллекта, творчества, свободы.

Остановимся на показательных примерах деятельности региональных органов власти в данном направлении.

Администрацией Белгородской области разработана и реализуется программа «Улучшение качества жизни населения Белгородской области».

Цель программы – формирование организационно-управленческого механизма, обеспечивающего достижение для населения Белгородской области достойного человека качества жизни и его постоянное улучшение в долгосрочной перспективе.

Задачи программы:

1. Увеличение продолжительности жизни, минимизация всех видов угроз ее безопасности.

2. Формирование благоприятных условий для самореализации человека в профессиональной и социальной сфере, осуществление целевых поддерживающих и стимулирующих программ социально-экономического развития.

3. Создание условий для духовного благополучия и здоровья человека, утверждение в обществе норм нравственности и морали.

На каждом из этапов ежегодные областные бюджеты разрабатывались как бюджеты качества, показатели которых определяются с учетом промежуточных и конечных целей программы.

Перечень основных подпрограмм и направлений:

-Взаимодействие органов власти, других субъектов социального управления и граждан, направленное на обеспечение права на жизнь.

-Взаимодействие органов власти, других субъектов социального управления и граждан, направленное на формирование благоприятных внешних условий жизнедеятельности человека. Направления реализации:

- Взаимодействие органов власти, других субъектов социального управления и граждан, направленное на достижение духовного благополучия.

Достигнутые эффекты:

1. Социально-демографический. Стабилизация демографической ситуации в области, увеличение продолжительности жизни.

2. Социальный эффект. Постоянное и устойчивое снижение доли малоимущих в обществе, увеличение представительства среднего класса, то есть тех, кто за счет своего труда и доходов от собственности способен обеспечить достойное человека существование. Сохранение социальной стабильности в регионе.

3. Экономический. Обеспечение устойчивого роста экономического потенциала области не только за счет инвестиций, но, прежде всего, вследствие активизации человеческого фактора экономического развития.

4. Политический. Повышение уровня общественно-политического единства региона, активизация гражданского политического участия населения, формирование и развитие институтов гражданского общества.

5. Духовный. Преодоление большинством населения чувства социальной растерянности, дискомфорта, обретение душевного благополучия и веры.

6. Геополитический. Сохранение и повышение авторитета региона как одного из субъектов Российской Федерации, успешно реализующих эффективную стратегию устойчивого развития.

Система управления программой:

Управление программой встраивается в текущую работу органов государственной и муниципальной власти области и имеет вертикальную структуру. Для этого:

- определяется координатор программы в администрации области;
- при главе администрации Белгородской области создается Совет по контролю над реализацией программы улучшения качества населения. В структуре Совета образуется экспертная группа, осуществляющая анализ всей совокупности индикаторов, позволяющих оценить процесс улучшения качества жизни населения;
- для оперативного управления процессом осуществления программы в департаменте организационной и кадровой работы администрации Белгородской области создается специальное структурное подразделение;
- в администрациях районов создаются аналогичные советы, образуются отделы или выделяются специалисты, занимающиеся управлением процессом реализации муниципальных программ улучшения качества жизни.

Информационно-аналитическое сопровождение управления программой возлагалось на научно-исследовательскую лабораторию по проблемам качества жизни населения Белгородской области при Белгородском филиале РАНХ и ГС и Белгородский институт региональной политики и законодательства, информационного агентства.

Целевые ориентиры, стратегические направления и задачи региональной стратегии до 2025 года.

Стратегической целью развития области является достижение для населения Белгородской области достойного человека качества жизни и его постоянное улучшение на основе инновационной ориентированной экономической и социальной политики, развития наукоемких и конкурентоспособных производств с учетом геостратегических приоритетов на юго-западе Российской Федерации.

Достижение стратегической цели как на среднесрочную (до 2012 года), так и на долгосрочную перспективу (до 2025 года) может быть обеспечено за счет сбалансированного социально-экономического развития региона. Для этого определяются приоритетные стратегические направления развития Белгородской области и основные задачи, обеспечивающие их реализацию.

1. Обеспечение конкурентоспособности экономики региона за счет перехо-

да к инновационному социально ориентированному типу развития в условиях глобализации российской экономики:

- устойчивого инновационного развития региона на основе сбалансированности развития экономического потенциала, социального благополучия и сохранения окружающей среды;

- повышения конкурентоспособности продукции, товаров и услуг региональных товаропроизводителей на основе развития высоких технологий и инноваций, модернизации существующих производств, обеспечивающих возможность интеграции в глобальную экономику;

- структурной диверсификации экономики региона на основе инновационного технологического перевооружения, выделения приоритетных секторов и сегментов специализации, развития новых инновационно ориентированных производств;

- формирования территориальных кластеров, позволяющих интенсифицировать экономический рост и конкурентоспособность региона в целом, индуцировать значительный прирост добавленной стоимости, в том числе и за счет мультипликативного эффекта;

- формирования и развития модели сбалансированного пространственного развития на основе совершенствования системы расселения и размещения производительных сил, интенсивного развития агломераций, создания новых территориальных центров роста и повышения степени однородности социально-экономического развития муниципальных районов и городских округов посредством максимально полной реализации их потенциала и преимуществ;

- повышения устойчивости экономики области за счет совершенствования условий и стимулирования развития малого бизнеса и перехода его на качественно новый уровень участия в формировании валового регионального продукта;

- создания высокоэффективного конкурентоспособного сельскохозяйственного производства на основе финансовой устойчивости, модернизации и интенсификации производства, сохранения и воспроизводства используемых и других природных ресурсов.

2. Становление благоприятной социальной среды и создание условий для эффективной реализации человеческого потенциала и обеспечения качества жизни населения на основе динамичного развития экономики региона, включая:

- опережающий рост отраслей экономики, обеспечивающий развитие человеческого потенциала, на основе модернизации и развития здравоохранения, образования, повышения доступности жилья, экологических условий жизни человека;

- развитие демографического потенциала области, стимулирование подъема рождаемости, формирование социально-экономических предпосылок для дальнейшего демографического роста, поддержку молодых семей и молодежи;

- развитие многоуровневой системы образования по стандартам нового поколения, отвечающей требованиям инновационной экономики, современным потребностям общества, каждого человека, и совершенствование системы целе-

вой контрактной подготовки специалистов в соответствии с потребностями предприятий и организаций области для достижения сбалансированности рынка труда и образовательных услуг;

- улучшение состояния здоровья населения области, формирование здорового образа жизни, увеличение продолжительности жизни на основе системных изменений в организации медицинской помощи и развития сети медицинских учреждений, оснащенных новейшим оборудованием, применяющих высокотехнологические методы лечения, а также усиления массовости физкультуры и спорта;

- достижение качественных изменений в уровне материального обеспечения и социального самочувствия населения области, формирование массового среднего класса;

- создание гибкого рынка труда, обеспечивающего максимально полное и эффективное использование трудового потенциала области;

- формирование единого культурного пространства области, обеспечение многообразия и высокого качества услуг культуры, сохранение и популяризацию культурного наследия, укрепление нравственных ценностей населения области;

- создание и совершенствование правовых, экономических, организационных условий и механизмов для обеспечения достойного качества жизни молодых жителей региона;

- увеличение темпов роста жилищного строительства, в том числе индивидуального, инженерного обустройства микрорайонов жилой застройки;

- социальное обустройство сельских поселений с уровнем комфорта не ниже городского на основе формирования многофункциональных сельских кластеров;

- воссоздание окружающей среды, благоприятной для жизнедеятельности человека, повышение уровня безопасности населения области.

3. Формирование институциональной среды, индуцирующей инновационную активность и привлечение капитала в экономику, и социальную сферу, за счет:

- разработки и внедрения новых механизмов государственного регулирования и управления социально-экономическими процессами, системного подхода к решению социально-экономических проблем программно-целевым методом и методом проектного управления;

- формирования системы стратегического управления, позволяющей обеспечить гармоничность развития институтов, направленной на согласование социальной, экономической и бюджетной политики при решении системных проблем и поиска ответа на внешние вызовы в условиях глобализации экономики;

- формирования системы институтов и институциональной среды инновационного развития для обеспечения согласованной и эффективной политики, регулирующей социальные и экономические аспекты развития региона;

- развития эффективной региональной инновационной системы (РИС) для генерации, распространения и использования знаний, их воплощения в новых продуктах, технологиях и услугах во всех сферах жизни общества и создания

благоприятной внешней среды, формирования внутренних стимулов для роста человеческого капитала, технологической модернизации традиционных производств и развития отраслей новой экономики;

-развития государственно-частного партнерства при реализации экономической и социальной политики и совершенствования механизмов обратной связи между властью и бизнесом с формированием рыночных институтов;

-проведения институциональных реформ, способствующих увеличению инвестиций в человеческий капитал;

-обеспечения высокого качества и доступности государственных услуг, предоставляемых органами исполнительной власти.

Подходы к разработке системы среднесрочного и стратегического планирования социально-экономического развития муниципального образования «Город Калуга

Решение большого количества накопившихся социальных проблем требует формирования новых подходов к муниципальному управлению социально-экономическим развитием.

Главная и достаточно трудная задача муниципального управления – определить свое место в новом экономическом пространстве, обеспечить развитие сферы муниципальных услуг через эффективную социально ориентированную экономику.

Так как основным инструментом реализации социально-экономической политики городов-столиц субъектов Федерации являются программы социально-экономического развития, то несомненный научный и практический интерес представляет поиск новых подходов к их формированию и реализации с целью повышения эффективности использования как бюджетных, так и внебюджетных средств на развитие сферы муниципальных услуг.

Одновременно практически необходимо совершенствование механизма формирования и использования платных услуг с привлечением инструментов бюджетного планирования и контроля.

По мнению ведущих экономистов, регионы страны обречены на два сценария:

Первый – превращение в сырьевой придаток с устаревшими оборудованием и инфраструктурой, а также неразрешенными проблемами.

Второй – создание инновационной экономики с современной инфраструктурой и новыми рабочими местами для специалистов, обеспеченных комфортными условиями проживания.

Основные тренды мирового развития в долгосрочной перспективе связаны с усилением глобальной интеграции и ростом ее влияния на жизнь людей.

Наблюдается усиление тенденций поиска новых форм регионализации и градостроительства. Происходят процессы изменения среды обитания с акцентом на качество жизни, культурной идентичности, «перетекания» человеческого капитала и конкуренции территорий городов и регионов за ресурсы развития.

Переход на качественно новый уровень развития возможен только при наличии значимой экономики интеллектуальных услуг. Культура, наука и образо-

вание должны стать основой экономики и политики муниципалитета. А инновационная экономика невозможна вне творческой среды.

Поэтому, главным достоянием города должны стать умные, здоровые и свободные люди, действующие в сложном, открытом, неустойчивом, быстром мире.

Главной целью социально-экономического развития муниципального образования должно стать стимулирование высокопроизводительного труда, который обеспечит наивысшую эффективность использования производственных ресурсов и повысит качество и уровень жизни населения.

Требуется разработка проблем: по оценке современного состояния муниципальной деятельности; по внедрению инноваций в градостроительной сфере; по повышению роли социально-ориентированных направлений развития городов – столиц.

Разработка проблем невозможна без учета мнения бизнеса, экспертных и общественных организаций, жителей города.

Повышение уровня ожиданий граждан в отношении качества муниципальных услуг и городской среды, ускорение темпов развития технологий, растущие требования инвесторов к качеству делового климата ставят новые задачи перед органами местного самоуправления города Калуги и повышают актуальность тех проблем, которые не были решены в прошлые периоды.

Обеспечение сбалансированного устойчивого социально-экономического развития города требует системных, скоординированных усилий органов местного самоуправления, бизнеса и общества, направленных на повышение конкурентоспособности города, как в экономическом, так и в социальном отношении.

В городе существует целый ряд проблем, требующих решения:

Износ основных фондов;

Износ коммунальной инфраструктуры города;

Социальное неравенство и уровень бедности;

Недостаточное развитие среднего и малого бизнеса;

Низкая заработная плата работников бюджетной сферы;

Преждевременное старение жилищного фонда;

Низкая обеспеченность жильем;

Увеличение объемов твердых бытовых отходов;

Высокая зависимость от автомобильной отрасли;

Низкая энергетическая эффективность промышленных предприятий города;

Низкая конкурентоспособность транспортных организаций;

Транспортные ограничения.

Стратегическое планирование становится важнейшей составной частью общей системы стратегического управления муниципальным образованием. В отсутствие такого документа возрастают риски проведения нескоординированной политики в различных сферах и отраслях, ограничения возможностей диверсификации городской экономики, непоследовательности в принятии решений, снижения эффективности.

Основные положения Стратегии развития города Калуги до 2030 года разработаны в соответствии со следующими документами:

Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года, утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 17.11.2008 N 1662-р.

Стратегия социально-экономического развития Калужской области на период до 2030 года, утверждена Постановлением Правительства Калужской области № 250 от 29 июня 2009 г.

Проектом Стратегии социально-экономического развития Центрального федерального округа на период до 2020 года.

Отраслевыми стратегиями, утвержденными Правительством Российской Федерации.

В результате обеспечения преемственности стратегических документов будет обеспечено улучшение демографической ситуации в городе, увеличение продолжительности жизни горожан, социальная поддержка граждан, устойчивый рост экономического потенциала города не только за счет внешних инвестиций, но прежде всего вследствие активизации человеческого фактора экономического развития, повышения уровня общественно-политического сознания, формирования и развития институтов гражданского общества.

Новая экономика предполагает новое качество жизни населения, а именно: повышение комфортности проживания посредством развития жилищного строительства; расширение перечня оказываемых услуг; совершенствование качества образования, здравоохранения, усиление материальной базы социальной сферы; привлечение большего числа жителей к услугам учреждений культуры, физической культуры и спорта; повышение уровня благоустройства города.

Сложившаяся экономическая ситуация требует четко ориентированного стратегического подхода с целью организации поступательного развития города при условии ограниченности различных видов ресурсов и необходимости решения накопившихся проблем.

Стратегия, учитывая существующие повседневные задачи, позволит реализовывать долгосрочные цели, ориентированные на кардинальные изменения социально-экономических показателей.

Эти изменения продиктованы вызовами внешней среды предстоящего периода – для Калуги они означают повышение конкурентоспособности города не только в масштабах области, но и в сравнении с относительно схожими по социально-экономическим показателям, конкурентным преимуществам городами России и мира.

Исходные конкурентные возможности

В настоящее время в Калуге наблюдается экономический рост, обусловленный как выходом из кризиса, так и результатами активной политики руководства города и области по привлечению инвестиций и развитию реального сектора в городе. К бесспорным конкурентным преимуществам города можно отнести:

1. Выгодное географическое положение города, в том числе близость к крупным рынкам сбыта продукции (Москва и Московская область).

2. Относительное улучшение демографической ситуации, в том числе за счет миграционного прироста населения.

3. Положительная динамика инвестиций в основной капитал, открытие новых предприятий.

4. Благоприятная экологическая ситуация в городе по сравнению с другими областными центрами ЦФО, позитивные тенденции показателей, характеризующих состояние окружающей среды.

5. Сокращение доли расходов на содержание органов местного самоуправления в структуре местного бюджета свидетельствует о повышении эффективности бюджетных расходов.

У города есть несколько сценариев социально-экономического развития:

Инерционный сценарий – сохранение сложившихся тенденций социально-экономического развития и особенностей состояния городской системы, проецируя эти тенденции на перспективу до 2030 года.

Динамический сценарий – рост социально-экономического развития города, в большей мере, за счет развития как уже существующих, так и новых промышленных предприятий; по сравнению с «инерционным» сценарием, предусматривается более широкая диверсификация экономики за счет умеренного развития транспортной инфраструктуры, туризма, сферы услуг.

Инновационный сценарий – деятельность науки и производства на основе внедрения высоких технологий в промышленность, в том числе в малый бизнес, инфраструктуру города в долгосрочной перспективе:

высокие темпы роста экономики (до 7,5 – 8% ежегодно),

рост реальной заработной платы (до 7 – 7,5% ежегодно).

Инновационный сценарий наиболее близок к выбранному сценарию развития Калужской области, что в значительной мере будет способствовать его успешной реализации.

Инновационный сценарий рекомендуется в качестве базового (рекомендуемого к реализации) сценария социально-экономического развития Калуги на долгосрочную перспективу.

Условия реализации инновационного сценария:

1. Создание благоприятных условий для привлечения (сохранения) высококвалифицированных трудовых ресурсов.

2. Улучшение инвестиционного климата в Калуге.

3. Снятие инфраструктурных ограничений.

Залогом успеха при реализации Стратегии развития Калуги до 2030 года является активное участие деловых кругов, общественных и экспертных организаций и бизнеса в разработке данного документа, определении ключевых проблем и ориентиров развития города на долгосрочную перспективу.

1.4. Зарубежные и отечественные положительные практики управления региональной экономикой

Поскольку экономическая политика предназначена для достижения конкретных экономических целей, признается необходимым существование нескольких целей. В высокоразвитых странах широко признаны следующие цели:

- Экономический рост.
- Полная занятость.
- Экономическая эффективность.
- Стабильный уровень цен.
- Экономическая свобода.
- Справедливое распределение доходов.
- Экономические гарантии.
- Торговый баланс.

Некоторые из этих целей являются взаимодополняющими. По мере достижения одной из них, одновременно будут достигнуты и некоторые другие. Некоторые цели могут противоречить друг другу. Это требует компромисса. Когда цели вступают в противоречие друг с другом, общество обязано выработать систему приоритетов в осуществлении задач, которые оно перед собой ставит.

Составляющие гармонии развития Китая: от числовых показателей к комплексным структурным реформам.

Следует обратиться к опыту Китая, в котором произошли коренные социально-экономические трансформации. Даже на фоне эскалации последствий глобального финансового кризиса в китайской экономике наблюдается стабильный прирост, достигнуты существенные сдвиги в проведении реформ, затрагивающих важнейшие области.

Рост неразрывно связан с процессом непрерывных технических инноваций и реструктуризации производства. Страна и в течение последних лет (2010-2014 гг.), по-прежнему сохраняет среднегодовой рост ВВП свыше 7%. Для сравнения, темпы роста экономики Бразилии и Индии имеют показатель, около 3%, снизившись с 7,5% и 10,5%, соответственно.

Оценивая темпы и, в целом ситуацию с трансформациями, происходящими в стране, руководство и ведущие китайские экономисты считают, что чрезвычайно важно не только познать себя, но и трезво, спокойно относиться к другим странам.

Так, анализируя дуалистическую модель экономического развития, базирующуюся на выделении в национальном хозяйстве современного промышленного сектора и традиционного аграрного сектора, китайские эксперты пришли к выводу о бесперспективности принятой модели. Высказывается мнение, что Китаю следует реализовать свободное движение факторов производства между городскими и сельскими районами страны.

Руководство Китая сформулировало более гармоничный этап развития, при котором сам по себе темп роста больше не играет ключевой роли в оценке экономики страны. Утверждается, что не стоит использовать числовые показатели в

качестве ориентиров. Важность скорости роста уходит на второй план, уступая место комплексным структурным реформам. Например, ситуация в сфере занятости непрерывно улучшается, благодаря подъему сектора услуг.

Руководство КНР определяет составляющие успеха наличием духа «вколачивания гвоздей». То есть, определив задачу, следует шаг за шагом идти вперед и добиваться успеха в процессе реальной практической работы (что образно напоминает вколачивание гвоздей). При этом не следует проявлять торопливость, а обеспечивать стабильность процесса.

По данным Международного валютного фонда, в 2014 году, обогнал США по размерам ВВП. КНР занимает первое место в мире по экспорту, из десяти товаров, производимых в мире, как минимум один – китайский. Страна по праву считается «мировым заводом». Одновременно, крупнейшие китайские компании поднялись до мирового уровня, особенно в сфере высоких технологий, таких как электроника и информационная техника.

Кроме того, Китай привлек огромный иностранный капитал. Но как отмечают исследователи, прибыль от этих инвестиций совсем незначительна, к тому же, в системе международного разделения труда страна находится далеко не на верхних позициях. Как следствие при производстве получает крайне низкие прибыли.

Подтверждаются слова генерального директора ВТО Паскаля Лами, о том, что транснациональные корпорации, развитые страны контролируют высокоуровневые звенья в цепочке ценностей, и получают самый большой доход от добавленной стоимости.

Наглядным примером служит деятельность компании «Apple» в Китае. Производство iPhone осуществляется в пяти странах, при этом окончательная сборка – китайская. Вклад Китая в рост стоимости iPhone составляет лишь 3,6% от общей прибавочной стоимости в 178,96 доллара.

Однако, в объем китайского экспорта включается цена целого мобильного телефона. По мере девальвации американского доллара китайские предприниматели могут оказаться в ситуации, когда им придется выполнять заказы фактически за мизерную плату. Подавляющая стоимость продукции уходит тем, кто владеет ключевыми технологиями.

В связи с изложенным, руководством КНР поставлена цель перед чиновниками, представителями бизнеса и населением стать «мировой лабораторией», начиная с осуществления промышленной революции, которая позволит стать лидерами в сфере передовых технологий и производственных отраслях. Обеспечить прорыв призваны инвестиции в дорогостоящую и высоко рисковую работу по разработке и освоению новых и высоких технологий на местах.

Достаточно показательным, в 1998 США контролировали 25% рынка мирового хайтека, а Китай – 10%. Теперь доля Китая превосходит долю США более, чем в два раза. 15 лет назад Китай был четырнадцатым по количеству научных публикаций.

Теперь ожидается, что он обойдет, США и станет первым. Количество докторских степеней в технических науках в Китае удвоилось в последние годы, и они обогнали США.

Еще в выступлении на Боаоском азиатском форуме – 2013 председатель КНР Си Цзиньпин отметил, что в предстоящие 5 лет совокупный объем внешних инвестиций Китая должен достичь 100 млрд. долларов США в год.

Ставятся задачи приобретения иностранных предприятий. При этом, решающий момент приобретения за рубежом некоего иностранного предприятия состоит не в покупке по низкой цене, а в том, чтобы дальнейшее развитие приобретенного предприятия согласовывалось со стратегией развития китайского предприятия.

В этом отношении успешным примером служит китайская автокомпания «Geely», которая в 2010 году за 1,8 млрд. долларов США приобрела 100% акций компании «Volvo». Как подчеркнул председатель правления «Geely» Ли Шуфу, покупка включала не только соответствующие активы, но и право интеллектуальной собственности. Кроме того, с помощью «Volvo», китайская автокомпания получило право на использование некоторых патентов автогиганта «Ford».

В соответствии с концепцией развития сохранен весь менеджмент «Volvo», обладающий богатым опытом. Трансформации коснулись только звена реализации продукции. Представители «Geely» взяли под контроль сбыт изделий на территории Китая. За год положен конец убыточности за счет удвоения объема продаж. Компания перешла к прибыльному ведению хозяйственной деятельности, что создало на местах, несколько тысяч рабочих мест.

Координации деятельности Европейского Союза по улучшению социально-экономической ситуации конкретных территорий.

Современные опыт стран, входящих Европейский Союз, демонстрирует подход, при котором большое внимание стало уделяться лучшей координации деятельности международных, региональных организаций, органов управления и населения.

Это позволяет решать ряд важных проблем: рациональное управление природными ресурсами, обеспечение продовольственной безопасности, улучшение качества продукции, решение проблем содействия развитию сельских территорий, выравнивание и улучшения условий жизни на территориях с разным уровнем развития.

Показательный пример. Начальным пунктом стратегии развития сельских территорий для всех стран Европейского Союза является Положение ЕС, где указаны цели и задачи развития сельской местности, которые сопоставляются с национальными целями, а те в свою очередь при разработке региональной стратегии развития соотносятся с результатом SWOT-анализа.

В итоге выделяются специфичные для региона цели развития, которые построены на европейских и национальных преимуществах и своевременно ориентированы на потенциалы и проблемы региона.

Основная задача развития сельской местности в странах ЕС – устойчивое (стабильное) и долговременное улучшение социально-экономической ситуации сельских территорий для всех слоев проживающего населения на основе эффективного использования локальных ресурсов.

При этом улучшению экологической ситуации и сохранению природных

основ отдается приоритетное значение. Генеральная (обобщающая) проблема обязательно должна охватывать проблемы и задачи, которые присущи конкретной территории.

В свою очередь, проблемы регионального уровня должны складываться из суммы нерешенных локальных вопросов, возникающих как в сельской, так и в городской среде. В общем, проблемы развития местности, можно объединить в четыре группы:

Производственно-экономическое развитие – уровень развития сельскохозяйственного производства, иных видов производства и сферы услуг.

Социально-экономическое развитие – связанное с населением, его культурой, способом расселения, уровнем занятости и доходов, социальным обеспечением, сложившейся инфраструктурой и так далее.

Сохранение природного, культурного и духовного наследия, связанное с объектами природы (земельными, водными и иными природными ресурсами, особенными объектами живой природы), определяющими возможности и экономическую ценность территории, а также с памятниками архитектуры и прочими объектами, составляющими историю края/ страны и представляющими интерес для настоящего и последующих поколений людей.

Политика и институциональные преобразования – отношения владения, распоряжения и пользования землей, лесами, водными ресурсами, объектами производства, инфраструктуры, участвующими в системе развития сельских территорий; организация власти и управления на местах, в регионе и стране в целом, с системой образования.

Мировая индустрия туризма как несущая конструкция социально-экономического развития территорий.

По данным ВТО и Международного валютного фонда, туризм вышел на первое место в мировом экспорте товаров и услуг, обогнав автомобильную промышленность, производство химических продуктов, продуктов питания и компьютеров.

Франция является основателем европейской сети приема и размещения туристов в сельской местности, страну ежегодно посещают в среднем 37 млн. иностранных туристов, из них – 7 млн. предпочитают отдыхать на селе.

На сельских территориях, а из 55 млн. га территории страны, 32,5 млн. составляют сельскохозяйственные угодья (59%), проживает каждый четвертый француз.

Темпы прироста сельского населения Франции за последние десять лет увеличились, по сравнению в 90-ми годами, в три раза. В настоящее время сельский туризм в Европе приносит, по разным данным, от 10 до 20% общего дохода туристической индустрии.

Наибольшее развитие сельский туризм получил во Франции, Италии, Испании, а из стран, ранее входивших в Совет экономической взаимопомощи (СЭВ) – Польше.

Развитие сельского туризма в Польской Республике отличается прорывным характером, по темпам, превосходящим высокоразвитые страны.

Необходимо учитывать особенности историко-экономического развития сельских территорий Польши, где население сохраняло хозяйственную мелкотоварную самостоятельность, которая и в настоящее время, остается основой национального сельского хозяйства.

Сельская местность занимает свыше 93% общей территории страны, На сельских территориях страны проживает около 38% населения, из которого исключительно в сельском хозяйстве трудится менее 6% поляков, а всего в сельскохозяйственном секторе Польши занято свыше 27% населения, для сравнения во Франции только 5%.

Несущей конструкцией аграрного сектора Польши выступают микрохозяйства, которые обрабатывают по 5–10 га земли. Средний размер земельного владения 2,9 млн. крестьянских хозяйств составляет до 6 га. Встречаются хозяйства размером чуть более 1 га.

Крупные хозяйства представлены земельными наделами свыше 100 га, но их не более 9%. Долгосрочная польская государственная политика, осуществляемая на сельских территориях, направлена на развитие мелких хозяйств, которые рассматриваются как эффективное средство занятости населения и решения социально-экономических проблем.

Другим приоритетным направлением государственной политики в сельской экономике выступает туризм, приносящий из всех видов непрофильной деятельности на селе, наибольший доход.

Кроме того, он является отраслью, где наиболее ярко проявляется мультипликативный эффект, проявляющийся в создании дополнительных рабочих мест и в иных сферах экономики.

По оценке экспертов, туризм в сельской местности дает, около 4% общего валового продукта, поэтому органы государственной власти и управления Польши считают необходимым выделять на его развитие до 40% всех субсидий. За последние двадцать лет сельский туризм стал полнокровной составляющей индустрии туризма страны.

Это стало возможным благодаря снятию противоречий между пониманием таких явлений как агропромышленный комплекс и сельское хозяйство с одной стороны и индустрия туризма и сельский туризм с другой.

Так, законодательно определено, что минимальная сумма земельных участков (сельскохозяйственные угодья, земли под прудами, земельные участки под зданиями, связанными с ведением данного хозяйства и пр.) должна превышать один гектар, находящийся в собственности физического лица, или юридического лица, или подразделения, не имеющего статус юридического лица.

Сформулированы такие понятия как: «сельское хозяйство», «сельскохозяйственная деятельность», «фермер» и другие, связанные с сельским туризмом.

«Закон о хозяйственной деятельности», вступивший в силу 1 января 2001 года, содержит равнозначное отношение к производственной деятельности в земледельческом хозяйстве в области сельскохозяйственных культур, животноводства, садоводства, овощеводства, лесоводства и речного рыболовства.

Аналогичное отношение в законе и к найму земледельцами комнат и мест

для расположения палаток, продажи домашнего питания и предоставления сельскохозяйственными хозяйствами других услуг, связанных с пребыванием туристов». Равенство указанных видов деятельности, осуществляемой на сельских территориях, определило единые правила регистрации и расчета публичных обязанностей в сельскохозяйственных хозяйствах, рассматриваемых как единый социально-экономический комплекс.

Детализирует условия предоставления туристических услуг в Польше закон о туристических услугах. С 2004 года, правила, предусмотренные законом о туристических услугах, распространяются также на хозяйства, оказывающих указанные услуги в сельской местности.

В настоящее время в этом вопросе действует и поправка, введенная законом о свободе предпринимательской деятельности № 223 от 2004 года. Поправкой определен понятийный аппарат и регламентируется деятельность по предоставлению гостиничных услуг фермерами: сдача в наем номеров, коттеджей, квартир, установка палаток, аренда других объектов в которых оказываются гостиничные услуги.

Установлены минимальные требования к объектам деятельности, в частности обязанность постановки объекта на учет в органах муниципальной власти, контролирующей соблюдение санитарных, противопожарных и других правил.

В законе введено основополагающее определение понятия «турист» для сельской местности. Это человек, путешествующий за пределами своего постоянного места пребывания, в другой местности в срок, не превышающий 12 месяцев. Целью посещения не может быть постоянная работа, или учеба. Проживание на сельской территории определено крайним сроком в течение одной ночи.

Сегодня одни польские фермеры полностью занимаются только организацией сельского туризма, другие совмещают предоставление туристских услуг с основной сельскохозяйственной деятельностью.

Органы государственной и муниципальной власти обеспечили бесплатную регистрацию гостевых домов и ферм, занятых в приеме туристов. Решили вопросы освобождения доходов, получаемых в результате ведения этого вида деятельности от подоходного налога, взимаемого с физических лиц, сохранение прежних ставок налога на недвижимость, возможность ведения не сельскохозяйственной хозяйственной деятельности в рамках социального страхования земледельцев.

В соответствии с нормами права, большинство польских фермеров освобождены от обязанности ведения бухгалтерского учета, и в соответствии с законодательством, его обязаны вести лишь те хозяйства, которые имеют годовой доход в 1,2 млн. EUR.

В тоже время, требования целевого использования и высокие цены на гектар земли сельскохозяйственного назначения повлияли на жесткость закона о наследовании. Наличие специального аграрного образования неразрывно связано с правом наследования земли, его отсутствие лишает детей права на наследование.

Но там, где туристическая деятельность начинает доминировать над производством сельскохозяйственной продукции, или где вытесняет ее, а также на

объектах, оказывающих специализированные туристические услуги, вступают в силу иные нормы регулирования. Специализированные услуги, связанные с прогулками в горах, оздоровительным туризмом, отдыхом и спортом, непосредственно зависящие от природных ландшафтов и ресурсов, регулируются законами, значительно расширяющими толкование малых масштабов и местных ресурсов сельских территорий.

Это закономерно, так как организация катания на горных лыжах по живописным склонам или принятия оздоровительных ванн в природных источниках, имеют иное содержание и политику цен, чем экскурсии на молочную ферму или птичник не требующие от участников специализированных навыков и подготовки.

Поставщик услуг должен четко определить, какой тип деятельности будет осуществляться, и работать в соответствии с установленными юридическими и административными нормами.

Разработка экономической, организационной и правовой базы, позволила сформировать фундамент, обеспечив принятие единой классификации сельских домов приема туристов, стандартов для объектов сельского туризма, что, в свою очередь, повысило безопасность туристов, отрегулировало ценовую политику в сфере сельского туризма.

В свою очередь, сильная конкуренция на рынке туристических услуг, а также исследования ожиданий клиентов, потребовали точного определения предоставляемых туристических услуг, их объема, стандарта технического оборудования и качества обслуживания.

В республике разработана добровольная система категоризации сельских гостевых домов, которая и внедрена в предпринимательскую практику. Управлением этой системы занимается Польская федерация сельского туризма «Гостевые хозяйства» как Национальная организация сельского туризма и это она же принимает решения об ее корректировке.

Категории распределены от низшей категории, к высшей категории. Установлены три категории, которые обозначаются «Солнышком». Обозначения подтверждаются соответствующим сертификатом.

Основным условием присоединения к добровольной системе категоризации сельских гостевых домов является выполнение требований, предусмотренных законом от 29 августа 1997 года о туристических услугах. Следует уточнить, что добровольная система оценки сельских гостевых домов является дополнительной системой по отношению к правилам предоставления гостиничных услуг, введенных законом о туристических услугах.

Система категоризации сельских домов охватывает дополнительные требования, которые подчеркивают специфический характер туристической деятельности в сельской местности Польши.

Гостиничные услуги в сельских районах предоставляются в Польше, в основном, в гостевых комнатах, в квартирах во время каникул, в отдельных дачных домах, в групповых палатах и на площадях для расположения палаток в пределах хозяйства. Категоризация позволяет создать четкую систему предложений туристических продуктов, соответствующих требованиям.

Все более сильная конкуренция на рынке туристических услуг, а также исследования потребностей и ожиданий клиентов, указывают на необходимость более точного определения предоставляемых туристических услуг, их объема, стандарта технического оборудования и качества обслуживания.

Требования по категоризации определяют, прежде всего, технические условия оборудования здания или комнаты, а также объем услуг, удобств или возможности интересного проведения свободного времени.

Человеческий фактор, как демонстрирует польский практический опыт, имеет существенное значение для поддержания уровня качества оказываемых услуг.

Поведение конкретных людей, их доброжелательность, вежливость влияют на конечную оценку отдыха на селе. Способность удовлетворять различные, справедливые, требования гостей является основой успеха в сфере услуг.

Поэтому существенную роль в развитии туризма на селе выполняют различные формы обучения кадров в области организации и ведения этого вида бизнеса.

Международная практика работы по стандартизации: ориентир на социально-экономическую среду, и преобладающий жизненный уклад.

Экономическая ситуация в мире постоянно меняется. Не случайно связующая тема встреч в Давосе была определена как "Переформатирование мира: последствия для общества, политики и бизнеса".

Так, министр финансов Германии В. Шойбле критически оценил деятельность Европейского союза, так как, по его мнению, институты объединенной Европы "излишне бюрократизированы", и нуждаются в улучшении «институциональной структуры».

В этой связи показательны рассуждения генерального директора ВТО П. Лами, который считает, что сегодня требуется внедрить новые методы расчета товарооборота по добавленной стоимости, чтобы навести порядок во вкладе разных стран в международную торговлю и решить проблему торгового дисбаланса в усложняющейся торговой системе.

По мнению Лами, товары все больше становятся «произведенными во всем мире». Так, производство iPhone осуществляется в пяти странах, а Боинга 787 в семи странах. Каждая страна создает определенную стоимость, при этом высокоразвитые страны контролируют высокоуровневые звенья в цепочке ценностей. Поэтому нельзя рассчитывать объем международной торговли по общей стоимости импорта и экспорта.

Думается, что все эти рассуждения, в полной мере следует рассматривать не только с позиций глобализации, но и с позиций регионализации.

Результатом анализа мировых практик является выявление следующих закономерностей:

- В международной практике работы по стандартизации проводятся, без исключений, во всех сферах.

- Деятельность по приведению в соответствие национальных стандартов не допускает создания технических барьеров.

- Формированию стандартов способствует развитая система общественных отношений, позволяющая реализовывать творческий потенциал человека и гражданского общества.

- При определении приоритетов в стандартизации используется метод респондентского опроса широкого круга предпринимателей, потребителей товаров, ученых-исследователей, специалистов по стандартизации, представителей властных структур.

- Определяющими положениями при выработке стандартов являются социально-экономическая среда, и преобладающий жизненный уклад.

- Апробация разработанных стандартов проводится на малых величинах, с внесением, по мере необходимости, необходимых корректировок.

- Ответственность за разработку и реализацию стандартов возлагается на конкретные структуры.

В этой связи, показательные примеры.

В Японии за национальную стандартизацию отвечает «Японский комитет промышленных стандартов» (LSC), который разработал специальную стратегию стандартизации, имеющую три базовых элемента:

- адаптация предприятий к условиям мирового рынка, с использованием возможностей комитета, в деятельности которого по созданию новых стандартов принимают участие, как производители, так и потребители;

- содействие внедрению международных стандартов, которые являются основным показателем качества продукции;

- контроль над движением интеграционных процессов к международным стандартам.

Польская Республика, ставшая лидером среди стран Евросоюза, по развитию системы сельского туризма, обеспечила прорывной характер темпов формирования, системы обеспечен разработкой стандартов, соответствующих требованиям Всемирной туристической организации. В Польше принята единая классификация гостевых домов приема туристов, а также, стандарты для всех объектов туристической индустрии.

В США федеральное ведомство – Администрация по развитию малого бизнеса, созданное более 50 лет назад, активно влияет на развитие взаимодействия крупного и малого бизнеса.

В рамках национальной программы «ментор-протекже» предусмотрены стандарты компенсаций затрат компаниям-менторам за услуги, оказываемые подопечным малым предприятиям.

В результате в США 2/3 ВВП дает малый и средний бизнес, реализация инновационных проектов составляет 60%, против 10%, реализуемых в России. И только с 1 января 2014 года в рамках федеральной контрактной системы Российской Федерации, не менее 15 процентов годового объема заказов должно быть отдано малому бизнесу и социально-ориентированным некоммерческим организациям.

Сегодня стандарт ISO 9001:2008 принят в более чем 170 странах мира, а число сертифицированных компаний уже превысило один миллион.

Мировой опыт показывает, что наличие сертифицированной системы менеджмента качества (СМК) действительно дает возможность предприятиям существенно сократить себестоимость производства, компенсировать расходы, связанные с процедурой сертификации, повысить рентабельность бизнеса.

Тенденции современного мирового рынка продуктов: интерес к свежим продуктам и максимальному удобству потребления.

Исследователи отмечают следующие тенденции в динамике потребительского спроса на современном мировом рынке продуктов питания.

В-первых, все возрастающий интерес к свежим продуктам.

Во-вторых, стремление к здоровому питанию.

В-третьих, обеспечение максимальных удобств потребления.

На мировом рынке в качестве лидеров выступают, так называемые, «здоровые» продукты питания и напитки, потребление которых возрастает быстрыми темпами.

Показательна мировая тенденция удвоения количества молочных продуктов за последние десять лет. Изменился качественный уровень молока, которое выступает как продукт, изготовленный для особых потребительских вкусов и предпочтений.

Покупатели требуют наделяния отдельных молочных продуктов особыми функциональными качествами, с учетом региональных, возрастных предпочтений и демографических факторов, а также широкой осведомленности о роли специфических компонентов молочной продукции для здоровья человека.

За последние три десятилетия наблюдается трехкратное увеличение объема торговли мясом. Предпочтения потребителей влияют как на развитие производства мяса, уровень и объемы его переработки, так и на совершенствование технологий.

Инновационный путь развития сельского хозяйства высокоразвитых стран обеспечивает производство основных видов сельскохозяйственной продукции в объемах, превышающих внутренние потребности.

Сохраняются высокие темпы роста продуктивности молочного скота, а откормочные фермы США, Евросоюза (ЕС), Канады используют максимально автоматизированные процессы содержания, кормления и очистки, а также современные системы забоя, переработки и сбыта готовой продукции – мяса.

Для осознания направления и темпов происходящего, следует обратить внимание на политику, проводимую в настоящее время ЕС.

Она заключается в сдерживании фермеров от производства сельхозпродукции путем выплаты компенсаций. Фермеров призывают вместо производства молока, мяса, овощей и иной продукции, выращивать хвойные деревья, улучшая экологическую обстановку.

Новая международная экономическая политика, с привлечением потенциала некоммерческого сектора: придание обществу устойчивости и ликвидация его недостатков.

Ведущие страны мира активизируют деятельность по реализации концепции социального партнерства. За рубежом проблемам некоммерческого сектора уделяется большое внимание.

Для реализации сравнительных преимуществ НКО разработано адекватное законодательство. Выработана практика решения вопросов социального характера неправительственными некоммерческими организациями.

Осуществляется перевод производства социальных и иных услуг государственного сектора в некоммерческий сектор. При этом органы государственной власти оставляют за собой контролирующие функции. Успешно внедрены такие социально-экономические инновации, как зоны доверительного управления и чековая система финансирования.

Информация о деятельности некоммерческого сектора открыта для широких слоев населения. Так, данные о зонах доверительного управления можно найти по адресу www.empowermentzone.com.

А в США, также, функционирует такой институт как электронное правительство по адресу www.accessamerica.org. Постоянно осуществляется аналитическая работа по такому важнейшему ресурсу некоммерческого сектора как социальный капитал. Публикуются развернутые статистические материалы о деятельности НКО.

При разработке новой экономической политики, с привлечением потенциала некоммерческого сектора, можно опираться на опыт стран-партнеров России по БРИКС.

Основой роста индийской экономики на 6% в наиболее тяжелом 2009 году, и продолжающееся ускорение темпов развития, по мнению исследователей, связано с совершенствованием смешанной экономики: «Мировой опыт показывает, что не всякое конвергентное общество эффективно, но всякое эффективное общество конвергентно. Успехи Индии, страны без нефтегазовых подпорок и неизмеримо беднее нашей, вызваны грамотной комбинацией лучших сторон плановой и рыночной экономик, нахождением и поддержанием нужного баланса между ними».

В пятой экономике мира – бразильской, также наблюдаются конвергентные процессы. В Бразилии увеличивается количество богатых людей, но одновременно происходит рост и среднего класса.

В стране макроэкономическое регулирование направлено на придание обществу устойчивости и ликвидацию его недостатков.

Как отмечают исследователи: «Разумный баланс достигается грамотной политикой, компромиссом, позволяющим успешно двигаться вперед, не закрывая глаза на сохраняющиеся острые проблемы и противоречия». Это проявляется в том, что бразильская буржуазия поддерживает политику, направленную на смягчение классовых антагонизмов, так как это уменьшает риски социального взрыва, обеспечивает стабильное развитие.

Некоммерческим организациям разрешено заниматься любыми видами деятельности в пользу своих членов и в пользу общества.

Обычно некоммерческие организации создаются для решения социальных, благотворительных, культурных, образовательных, научных задач, для охраны здоровья и природы, защиты прав человека, разрешения споров и конфликтов, а также в иных целях, направленных на достижение общественного блага.

В рекомендациях особо подчеркивается, что некоммерческие организации «являются основными участниками в формировании и обсуждении вопросов общественно-политической жизни и должны иметь право высказываться открыто по любым вопросам общественной важности, включая обсуждение и критику существующей или предлагаемой государственной политики и действий».

За последние десятилетия негосударственный некоммерческий сектор стал значимой силой в глобальной экономике. Наглядно роль НКО в глобальной экономике иллюстрируют следующие оценки:

- некоммерческий сектор – седьмая крупнейшая экономика в мире, идущая сразу за Великобританией и Францией и опережающая Италию, Бразилию, Россию, Испанию и Канаду;

- некоммерческий сектор – один из крупнейших работодателей, а также действенный механизм мобилизации общественных ресурсов.

В деятельности НКО участвуют 39,5 млн. человек. Это 4,4%, или каждый двадцатый в экономически активном населении. Из них 22,7 млн. человек, или 57% работают на условиях оплачиваемой занятости, а 18,8 млн. чел., или 43% – волонтеры. Высокий уровень добровольного труда в деятельности НКО доказывает, что эти организации способны привлечь к реализации социально значимой деятельности огромный общественный потенциал.

Некоммерческий сектор вносит прямые и косвенные вклады в глобальную экономику. Прямые вклады связаны с тем, что некоммерческий сектор – это сфера, обеспечивающая занятость и само занятость населения.

С точки зрения занятости по своим функциям некоммерческий сектор во многом схож с малым бизнесом, однако он дополнительно обеспечивает социально-психологическую поддержку своих сотрудников и добровольцев, более активен в вовлечении в экономическую деятельность социально уязвимой части населения (инвалиды, родители детей-инвалидов, безработные женщины старших возрастов и т.п.).

НКО покупают и производят товары и услуги, необходимые для их деятельности, стимулируя тем самым совокупный спрос и увеличивая совокупное предложение. При этом НКО работают в нишах, которые при естественном положении дел на свободном и конкурентном рынке не заинтересовали бы коммерческий сектор, поскольку дают слишком маленькие нормы прибыли.

Косвенные вклады обусловлены тем, что НКО вносят в социальную сферу элементы конкуренции. Создавая конкуренцию государственным и муниципальным структурам,

НКО увеличивают эффективность функционирования системы предоставления социальных услуг в целом. Улучшение эффективности означает, что для выполнения того же объема социальных функций из экономики будет изъято меньшее количество ресурсов (то есть появится возможность снижения налоговой нагрузки), а значит, большее количество ресурсов можно будет инвестировать в обеспечение роста в будущем.

Деятельность некоммерческих организаций помогает улучшить показатели уровня образования и здоровья нации, что, согласно современным исследовани-

ям, увеличивает эффективность экономики и обеспечивает более высокие темпы экономического роста. Улучшая социальный климат, НКО вносят вклад в обеспечение социальной и политической стабильности, которые являются необходимыми условиями экономического развития.

Одним из базовых правовых документов является Европейская Конвенция о признании юридическими лицами международных неправительственных организаций (вступила в силу в 1991г.), которая устанавливает равное отношение к национальным и иностранным НКО. Конвенция применяется в отношении ассоциаций, фондов и других частных организаций, которые:

- имеют некоммерческую цель международной общественной пользы;
- учреждены при использовании норм международного права стороной-участником Конвенции;
- не противоречат интересам национальной безопасности, общественного порядка или не препятствуют предотвращению беспорядка или преступления;
- не угрожают отношениям с другим государством или сохранению международного мира и безопасности.

Совет Европы также провозгласил «Фундаментальные Принципы о статусе неправительственных организаций в Европе» (2002г.), которые не являются юридически обязательными.

Отдельные позиции регулирования деятельности организаций раскрываются не в законах, а в других правовых актах. Например, требования для присвоения статуса участника взаимодействия с правительством раскрывает Резолюция Комитета министров Совета Европы (2003) 8. Возможность присвоения такого статуса международным организациям зависит от их уровня, репрезентативности, общих целей с Советом Европы.

Конституция Германии дает право на образование ассоциаций, товариществ и корпораций (объединений) немецким гражданам. Вместе с тем Закон об объединениях от 5 августа 1964 г. позволяет не гражданам также получать блага от их деятельности.

Законодательство не содержит серьезных формальных требований для регистрации организаций, не являющихся коммерческими. В соответствии с гражданским кодексом (German Civil Code, § 55) ассоциации регистрируются в местном суде (инстанции первого уровня).

В Швеции, если некоммерческая организация проводит бизнес-операции, то она должна быть зарегистрирована в официальном Торговом Регистре (Handelsregistret) в шведском Патентном и Регистрационном Бюро в соответствии с Законом о Торговом Регистре (1974:157).

Правительство Швеции оказывает обширную финансовую поддержку неправительственным организациям. В зависимости от типа неправительственной организации, ее направленности (помощь молодым людям, нетрудоспособным людям или поддержка спорта) может выделяться определенное финансирование.

Организации могут просить поддержку, и она может быть предоставлена, если они соответствуют критериям, установленным правительством. Эти крите-

рии могут включать: число членов организации, географический охват, демократичность структуры, целей организации, реализации равенства между мужчинами и женщинами.

Некоммерческие организации подчиняются таким же налоговым правилам, как и другие юридические лица. Это означает, что весь доход облагается налогом как доход от экономической деятельности.

Законодательство Франции предусматривает две формы некоммерческих неправительственных объединений: ассоциации и фонды.

Для получения статуса юридического лица ассоциация должна уведомить префектуру о своем создании. МВД не может препятствовать созданию ассоциации, но может обратиться в суд для роспуска ассоциации, если организация нарушает цели, изложенные в уставе, или занимается незаконной деятельностью.

Финансирование деятельности НКО осуществляется за счет собственных доходов НКО (членские взносы и доходы от предпринимательской деятельности, доходы от ценных бумаг и вложенного капитала), доходов, получаемых в виде помощи от государства и пожертвований физических и юридических лиц, грантов. Во Франции основным источником доходов НКО является государственное финансирование.

Согласно законам Франции финансовая помощь, полученная НКО из-за рубежа, должна отражаться в финансовой отчетности, а на получение иностранной помощи должно быть дано разрешение префекта после проведения соответствующей проверки.

В то же время руководители НКО и члены их наблюдательных советов несут персональную уголовную ответственность за правильное расходование средств, а также за исполнение законов.

Польское законодательство предлагает неправительственным организациям две юридические формы: ассоциация (объединение) и фонд (в этом случае требуется уставной капитал).

Запрет на деятельность организаций налагается судом в случаях, если их цели или действия противоречат конституции или уставам.

Согласно закону о Национальном Судебном Регистре от 20 августа 1997г., который вступил в силу в 2001г., каждая неправительственная организация регистрируется. С 2001г. все организации были перерегистрированы.

Новые регистрационные процедуры требовали, чтобы неправительственные организации имели офис. Плата за оформление неправительственной организации зависит от того, занимается ли она деятельностью дающей прибыль или нет. Регистрационные процедуры были значительно изменены с 1 января 2004. Более сложно стало получить статус организации коммунального обслуживания.

После регистрации неправительственные организации могут получить статус организации «общественной пользы». Если организация соответствует требованиям и получает такой статус, то она освобождается от подоходного налога, налога на недвижимое имущество и ряда других.

Однако этот статус влечет за собой дополнительные обязанности (прозрач-

ная и самостоятельная структура управления, обязательное предоставление годовых и других отчетов).

Организации, которые не обладают таким статусом, имеют право на вычет из налога, если осуществляют инвестиции.

В США основная нормативно-правовая база требований для регистрации неправительственных организаций существует на уровне штата и потому различна.

Федеральные требования к отчетности НКО установлены Налоговой службой США. От большинства НКО требуется предоставление отчетности о финансовой деятельности. Важно отметить, что НКО, обладающие налоговыми привилегиями, обычно подвергаются более тщательным проверкам.

Например, так называемые «благотворительные» или «общественно полезные» организации, обладающие самым предпочтительным привилегированным статусом налогообложения по сравнению с прочими НКО, помимо обычной финансовой отчетности, должны представлять содержательный отчет о своей деятельности.

В то же время на НКО распространяются те же правила и исключения в отношении налоговой отчетности, что и на коммерческие организации.

Например, обычно им предоставляется выбор: они могут платить налоги и, соответственно, подавать налоговую отчетность в рамках упрощенной системы налогообложения, которая распространяется на малый бизнес, или же могут отчитываться в рамках «обычной» системы.

В некоторых случаях НКО предоставляется право отчитываться по упрощенным правилам по сравнению с коммерческими фирмами. В соответствии с Законом США «Об иностранных агентах», организации, руководимые иностранцами и участвующие в политической деятельности, проходят через особую процедуру регистрации у Генерального прокурора штата. Закон применим к любому частному лицу или организации, которые соответствуют требованиям данного Закона, и он не ограничен и не направлен конкретно на НКО.

Международный центр некоммерческого права и Всемирный Банк выявили лучшие практики в этой области и предложили общие рекомендации и принципы правового регулирования некоммерческих (неприбыльных) организаций. Они определяют порядок создания и регистрации, прекращения деятельности и ликвидации НКО.

Некоммерческим организациям должно быть разрешено, заниматься любыми видами деятельности в пользу своих членов и в пользу общества. Обычно некоммерческие организации создаются для решения социальных, благотворительных, культурных, образовательных, научных задач, для охраны здоровья и природы, защиты прав человека, разрешения споров и конфликтов, а также в иных целях, направленных на достижение общественного блага.

В рекомендациях особо подчеркивается, что некоммерческие организации «являются основными участниками в формировании и обсуждении вопросов общественно-политической жизни и должны иметь право высказываться открыто по любым вопросам общественной важности, включая обсуждение и критику

существующей или предлагаемой государственной политики и действий».

Некоммерческий сектор – это источник социальных инноваций. Многие образовательные, управленческие и информационные технологии, современные методы социальной работы были впервые внедрены некоммерческими организациями, а затем стали частью государственной и муниципальной политики (конкурсы социальных и образовательных проектов, кризисные центры для пострадавших от насилия и т.п.).

НКО, отражая интересы различных, в том числе незащищенных групп населения, играют важную роль в развитии демократии. Неправительственные организации заняты лоббизмом и представительством интересов различных групп общества, обеспечивают им широкие возможности участвовать в процессе выработки и принятия решений. Они формируют общественное мнение. В странах с развитой демократией роль НКО в выработке социально-экономической политики на общенациональном и местном уровне публично признается государством.

НКО занимаются защитой прав человека, через механизмы общественной экспертизы и контроля способствуют прозрачности и эффективности работы государственных служб и судебной системы. НКО – катализатор реализации механизмов обратной связи между гражданами и правительством. Это в свою очередь способствует возникновению у граждан чувства патриотизма и ответственности, формированию активной жизненной позиции, самоорганизации и самоуправления. Некоммерческий сектор рассматривается как организационная основа гражданского общества.

Сотрудничество коммерческого и некоммерческого сектора носит взаимовыгодный характер: первому оно приносит не только улучшение имиджа и формирование лояльности потребителей, но и повышение стабильности среды для ведения бизнеса; второму – ресурсы для выполнения общественной миссии и организационного развития.

Например, выступая спонсорами или благотворителями, корпорации используют позитивный образ НКО в своих рекламных и маркетинговых программах, в отношениях с общественностью.

Некоммерческий сектор предоставляет корпорациям и отдельным состоятельным людям специфическую услугу – возможность удовлетворить их потребности творить добро, которая реализуется в виде благотворительных проектов и программ. Предприниматели заботятся об увеличении доходов, преумножают совокупный общественный ресурс, некоммерческий сектор – обеспечивает его рациональное перераспределение.

Таким образом, некоммерческий сектор вносит вклад не только в удовлетворение потребностей населения, но и в создание благоприятного делового климата, стабильность экономического развития и политической системы, основанной на принципах демократии, прозрачности и ответственности.

Показательна позиция ведущих международных организаций к развитию мирового кооперативного движения.

В документе «Кооперативы в процессе социального развития»(2001 год)

Организации объединенных наций отражены следующие положения:

- кооперативы должны повсеместно признаваться в качестве юридических лиц;

- все организации и предприятия, учреждаемые кооперативным движением, должны быть действительно равны с другими ассоциациями и структурами;

- особые ценности и принципы кооперативов должны быть полностью признаны;

необходимо принять надлежащие меры к тому, чтобы эти особые качества не являлись причиной дискриминаций и ущемлений;

- правительствам необходимо создавать и поддерживать благоприятные условия для развития кооперативного движения;

- следует стремиться к налаживанию действительных партнерских отношений между правительствами и кооперативным движением;

- желательно принять государствам-членам ООН общие (единые) законы о кооперативах, которые могут быть дополнены специальными законами об отдельных видах кооперативов,

- целесообразно создать в правительствах координирующие механизмы, которые поддерживали бы связь с кооперативным движением и содействовали сотрудничеству между правительствами и кооперативным движением.

. В документах Международной организации труда (2002 год), содержащих рекомендации по развитию кооперативов, отмечается:

- кооперативы действуют во всех секторах экономики;

- кооператив является универсальной и идентичной организацией;

- следует устранить какие-либо ограничения сфер деятельности кооперативов.

В Директиве для членов Евросоюза «О статусе Европейского кооператива» (2003 год) содержатся следующие пункты:

- равенство кооперативов в отношении с другими структурами;

- обязанность создавать и поддерживать для развития кооперативного движения благоприятные условия;

- признание особого вклада, вносимого кооперативами в решение социально-экономических проблем общества;

- устранение ограничений сфер деятельности кооперативов.

Законодательство большинства европейских стран в определениях кооператива исходит из преимущественно некоммерческого характера его деятельности.

Так в Законе “О кооперации” во Франции кооперативы определяются как общества, основными целями которых является: уменьшение в интересах своих членов и их совместными усилиями себестоимости или продажной цены товаров и услуг и улучшение качества товаров и обслуживания.

Основу французской аграрной модели составляют семейные хозяйства, то есть крестьянские хозяйства, основанные на семейной кооперации труда. Во Франции существует министерство социальной экономики, которое занимается созданием условий для развития кооперации, но не вмешивается в хозяйствен-

ную деятельность кооперативов. Государство рассматривает кооперацию как третий (после государственного и частного) сектор экономики.

В Германии в настоящее время потребительская кооперация – это массовое кооперативное движение. Преодолеть кризисные явления помогло применение механизмов государственного регулирования кооперативной политики.

Это, прежде всего изменения в законодательстве Германии, налоговые льготы, предоставленные потребительским кооперативам, материальная помощь, которую оказывает федеральное правительство. Наряду с прямой материальной помощью, существенной поддержкой является косвенное поощрение кооперации. В последние годы усилились контакты высших государственных чиновников с представителями кооперативных предприятий, стало практиковаться приглашение ведущих кооперативных работников в государственные органы страны.

Структура системы кооперации в Германии построена снизу вверх и включает: первичные кооперативы, региональные центральные кооперативы, организации на уровне федерации.

Первичные кооперативы на местном уровне существуют в Германии везде. Они – фундамент Союза кооперативов Райффайзен. Их хозяйственная деятельность распространяется на одно или несколько поселений, расположенных близко друг к другу.

Региональные центральные кооперативы выполняют задачи, которые по экономическому и финансовому объему не могут выполнить первичные кооперативы.

Региональные центральные кооперативы создали четыре организации на федеральном уровне, выполняющие такие важные задачи, как координирование обслуживания межрегиональных рынков, совместная закупка и продажа продукции на национальных и международных рынках, экспорт во все страны мира, разработка совместных торговых товарных знаков, а также финансовые услуги для товарных кооперативов.

На национальном уровне в качестве головной организации сельскохозяйственной кооперации действует Союз кооперативов Райффайзен

Итальянское законодательство различает общества, имеющие целью получение прибыли, и общества взаимопомощи, к которым относятся кооперативы.

В гражданском кодексе Италии предусматривается, что целью кооператива должно быть предоставление его членам благ, услуг или места работы на более выгодных условиях, чем это мог бы предоставить свободный рынок.

Кооперативными законами Германии, Италии, Великобритании предусмотрено, что если кооператив в своей деятельности отклоняется от основной задачи осуществления экономических интересов своих членов, то он может быть распущен.

Как правило, зарубежное кооперативное законодательство регламентирует следующие стороны деятельности кооперативов: определение кооператива, отношения между кооперативом и членами, клиентами, финансовые аспекты членства в кооперативе, управление.

В США, например, кооперативы, могут быть коммерческими и некоммерческими организациями. Отличия в том, что некоммерческие кооперативы инвестируют большую часть доходов в расширение и укрепление хозяйства, на цели образования и воспитания членов.

Некоммерческие кооперативы поощряются правительством США льготной налоговой и кредитной политикой.

На основе анализа кооперативного законодательства, действующего в развитых странах, могут быть сделаны следующие выводы:

- существует историческая преемственность в развитии кооперативного законодательства;

- первые кооперативные законы в большинстве государств Западной Европы были приняты еще во второй половине XIX века и продолжают действовать в настоящее время;

- в XX и в XXI веках к кооперативным законам были приняты поправки, основной смысл которых состоял в расширении возможностей кооперации в условиях усиливающейся конкуренции и усложнения хозяйственных связей

- кооперативы создаются мелкими собственниками, чтобы объединение их усилий дало им экономический результат, который не достижим для них поодиночке;

- потребительская кооперация позволяет получить доступ к разнообразным услугам и членство в ней отвечает, прежде всего, интересам наименее обеспеченных слоев населения;

- этим объясняется то, что в развитых странах потребительская кооперация поддерживается государством и рассматривается как один из инструментов экономической политики.

- благодаря кооперативам фермеры сохранились, как класс, так как семейные фермы экономически менее эффективны по сравнению с крупными высокоспециализированными товарными хозяйствами.

Академик Клейнер Г.Б. считает, что в современных условиях российской региональной экономики требуется новая стратегия. Следует уходить от стратегии ручного управления. Современная экономика страны нуждается в стратегическом управлении, в перспективе и в институциональном.

Теория планирования экономики базируется на экономической теории. Планирование является рабочим инструментом определения величин экономических показателей, позволяют выявить наиболее эффективные методы регулирования социально-экономических процессов в обществе и одновременно выступают в качестве методологической основы при рассмотрении вопросов планирования отраслевых экономик, таких, как экономика промышленности, экономика транспорта, экономика строительства и др.

Главным объектом, применительно к которому будут анализироваться процессы стратегического планирования, являются крупные социально-экономические системы, взаимодействующие между собой в масштабах глобального мирового сообщества. В центре анализа находится социально-

экономическая система России и возможные траектории ее изменений в контексте общемировых тенденций. В социально-экономической системе России, в свою очередь, в центр рассмотрения ставится ее национальная экономика как структурная целостность образующих ее отраслей, регионов, кластеров, разнообразных хозяйственных систем.

По мнению Клейнера, существуют следующие подходы по развитию современной экономической науки:

- при формировании собственной категориально – понятийной базы экономика активно использует понятия, образы из других областей науки и практики, придавая им специфический оттенок и звучание;

- научный подход базируется на принципе единства мира и в частности, его экономической ипостаси, от мега- и макро- до микро уровней;

- экономика отражает все разнообразие жизненных коллизий, и чем теснее ее «сцепление» с другими видами деятельности и познания человека через переплетение понятий, категорий, образов, тем более целостной и сильной становится мировая наука в целом;

- экономика еще не прошла в своем развитии некоторую особую «цементирующую» стадию умозрительного познания законов природы и сущности мира исходя из его внутренней целостности (поиск глубоких аналогий между природой, обществом и духовным миром человека).

При формировании собственной категориально – понятийной базы в системе стратегического планирования и программирования используются следующие термины.

Предвидение – самая общая характеристика круга явлений, связанных с ожиданиями будущего. В общем случае предвидение может быть представлено в виде трех его форм – гипотеза, прогноз, план.

Прогноз – система научно обоснованных представлений о возможных состояниях объекта в будущем, об альтернативных путях его развития. Процесс разработки прогноза называется прогнозированием.

Гипотеза относится к научно-исследовательской фазе осуществления предвидения, когда данные о будущем выдвигаются в порядке предположений, с опорой на интуицию и чисто теоретические конструкции.

Сценарий – гипотетическая последовательность событий, которая показывает, как из существующей или некоей заданной ситуации может разворачиваться шаг за шагом будущее состояние объекта, интересующего разработчика.

Планирование – процесс научного или эмпирического обоснования целей и приоритетов социально-экономического развития с определением путей и средств их достижения. Соответственно план – это документ, который содержит систему показателей и набор различных мероприятий по решению социально-экономических задач. В нем отражаются как цели и приоритеты, так и ресурсы, источники их обеспечения, порядок и сроки выполнения. Главная отличительная черта плана – определенность заданий, в нем предвидение получает наибольшую конкретность и определенность.

Общие черты планов – опережающий характер содержащейся в них инфор-

мации, что отличает предвидение от экономического анализа и статистики. При планировании могут использовать одинаковые методы и показатели основе общей информационной базы.

Взаимосвязь между прогнозом и планом заключается, прежде всего, в том, что прогнозирование – это исследовательская база планирования. Традиционно прогноз предшествует разработке плана, но он может также следовать за ним, определяя возможности достижения запланированных ориентиров.

Различия между ними обусловлены тем, что прогнозирование по своему существу носит характер исследования, научного описания будущего (предсказания), а план – характер целеполагания.

Прогноз носит вероятностный характер, а план – нормативный.

Прогноз имеет вариантное содержание, в то время как план представляет собой однозначное решение, даже если он разработан на вариантной основе.

Прогнозирование существует независимо от планирования, хотя может быть составной частью процесса планирования.

Непременное требование к планам – их ресурсная обеспеченность, в то время как прогнозы могут предсказывать вероятность достижения цели при неполном обеспечении ресурсами.

В процессе планирования в большей степени проявляется влияние субъективного фактора – воли, желаний, устремлений человека, принимающего решения в постановке цели, в выборе способов ее достижения.

Формы планирования.

- Директивное планирование, т.е. обязательное, жесткое, подлежащее исполнению, предполагает применение, прежде всего, командно-административных рычагов для обязательного претворения в жизнь установленных целей и задач. Условие обязательности реализуется через издание соответствующих административно-распорядительных документов – законов, указов, приказов, распоряжений, после чего осуществляются практическая реализация установленных заданий, текущий и конечный контроль степени выполнения с применением мер административного и другого воздействия к исполнителям.

- Стратегическое планирование – процесс определения целей и значений экономических показателей по основным, наиболее важным направлениям социально-экономического развития страны (отрасли, объединения, предприятия и др.), как правило, на средний срок и длительную перспективу, и формирование механизма их реализации. Оно предполагает учет факторов внешней среды. Представляет собой адаптивный процесс, в результате которого происходит регулярная (ежегодная) корректировка решений, оформленных в виде программ, прогнозов, планов, дополнений и изменений системы мер по их выполнению на основе непрерывного контроля и оценки происходящих изменений в экономическом развитии государства, государств-партнеров и мирового сообщества. Его назначение – сделать оперативные и текущие управленческие решения обоснованными не только с точки зрения сложившейся конъюнктуры, но в первую очередь с позиций завтрашнего дня.

- Индикативное планирование является основным рабочим инструментом

по реализации целей, поставленных в стратегическом плане развития с учетом конкретно складывающейся экономической ситуации.

Индикативный план включает в себя концептуальную (концепция социально-экономического развития); прогнозную (прогноз социально-экономического развития); планово-регулирующую (система экономических регуляторов и государственные целевые комплексные программы) части.

Программирование – процесс формирования тех или иных программ социально-экономического и научно-технического развития. Речь может идти о комплексных программах развития страны (региона), национальных программах и проектах по реализации избранных приоритетов или о конкретных целевых программах по осуществлению прорывов в тех или иных областях либо о более узких отраслевых или региональных программах и др.

Мероприятие – намеченная к реализации конкретная мера воздействия для решения поставленной задачи. Как правило, носит локальный характер и выступает в качестве составной части прогноза, плана или аналогичных им экономических категорий.

Программа – документ, представляющий собой, увязанный по ресурсам, исполнителям и срокам осуществления комплекс социально-экономических и других заданий и мероприятий, направленных на решение определенной проблемы.

Чаще всего программы являются составной частью прогноза или плана и призваны выделить приоритетные проблемы развития народного хозяйства (обеспечение населения важнейшими видами продуктов, развитие отдельных видов транспорта, промышленного производства и др.). Иногда программы имеют и самостоятельное значение.

Целевая программа – это система взаимоувязанных по целям, ресурсам и срокам мероприятий, обеспечивающая реализацию приоритета социального, экономического, научно-технического или экологического развития в заданные сроки и с наилучшим эффектом.

Глобальное программирование – широкая цепь прогнозных-плановых проработок и управленческих мероприятий, направленных на перевод макроэкономической системы страны (или региона) в качественно новое состояние в будущем. В таком контексте, очевидно, понятие «программирование» становится близким по смыслу понятию «долгосрочное стратегическое планирование» развития макросистем.

К числу основных планово-прогнозных документов, разрабатываемых в нашей стране, относятся прогнозы, концепция и программа социально-экономического развития Российской Федерации. Прогнозы как система научно обоснованных представлений о направлениях социально-экономического развития Российской Федерации разрабатываются на долгосрочную, среднесрочную и краткосрочную перспективу по Российской Федерации в целом, народно-хозяйственным комплексам и регионам. Отдельно выделяется прогноз развития государственного сектора экономики.

Прогнозы – основа для формирования концепции социально-экономи-

ческого развития Российской Федерации на долгосрочную и среднесрочную перспективу.

Концепция определяет цели социально-экономического развития Российской Федерации, конкретизирует его варианты, пути и средства достижения целей. Первое после вступления в должность Президента Российской Федерации Послание, с которым Президент обращается к Федеральному Собранию, содержит специальный раздел, посвященный Концепции социально-экономического развития Российской Федерации на среднесрочную перспективу. Исходя из положений Концепции, Правительство Российской Федерации разрабатывает Программу социально-экономического развития Российской Федерации, которая представляется в Совет Федерации и Государственную Думу.

В Программе должны быть отражены: оценка итогов социально-экономического развития Российской Федерации за предыдущий период и характеристика состояния экономики Российской Федерации; концепция Программы социально-экономического развития Российской Федерации на среднесрочную перспективу.

Международное разделение труда делает национальные экономики взаимозависимыми друг от друга. В этих условиях экономическая независимость означает:

возможность контроля государства за национальными ресурсами;

достижение такого уровня эффективности производства и качества продукции, которые обеспечивают ее конкурентоспособность, и позволяет на равных участвовать в мировой торговле, обмене научно-техническими достижениями;

стабильность и устойчивость национальной экономики, предполагающие защиту собственности во всех ее формах, создание надежных условий и гарантий для предпринимательской активности;

способность к саморазвитию и прогрессу, что особенно важно в современном динамично развивающемся мире;

создание благоприятного климата для инвестиций и инноваций, постоянная модернизация производства, повышение профессионального, образовательного и общекультурного уровня работников.

Региональные программы являются разновидностью целевых программ и служат инструментом регулирования и управления стратегией развития региона, способом приоритетной концентрации ресурсов для решения неотложных, первоочередных территориальных проблем.

Региональные целевые программы являются специфической формой организации расходования средств регионального бюджета. Правовой статус таких программ регулируется соответствующими законами субъектов РФ, и как форма определения направлений расходования бюджетных средств целевая программа принимается в рамках общих правил бюджетного процесса.

Под областной целевой программой понимается комплекс производственных, социально-экономических, организационно-хозяйственных и других мероприятий, увязанных по задачам, ресурсам и срокам осуществления и обеспечивающих эффективное решение системных проблем в сфере экономического, экологического, социального и культурного развития региона.

Региональные программы являются разновидностью целевых программ и служат инструментом регулирования и управления стратегией развития региона, способом приоритетной концентрации ресурсов для решения неотложных, первоочередных территориальных проблем.

Региональные целевые программы являются специфической формой организации расходования средств регионального бюджета. Правовой статус таких программ регулируется соответствующими законами субъектов РФ, и как форма определения направлений расходования бюджетных средств целевая программа принимается в рамках общих правил бюджетного процесса.

Специфика региональных программ заключается в следующем:

отбор региональных проблем для программирования проводится территориальными органами власти и управления;

программные мероприятия осуществляются в границах географически ограниченного региона (край, область, города федерального значения);

управление проектированием и реализацией программ обеспечивается структурами исполнительной власти региона;

финансирование программ осуществляется в основном за счет средств соответствующего региона, а также за счет средств государства, инвестиций и т.д.;

региональные программы увязываются со стратегией или концепцией регионального развития;

региональные программы обладают строгой целевой направленностью, точной адресностью, конкретным ограничением временных интервалов.

Основной целью региональных программ является эффективное использование и развитие социально – экономического потенциала субъекта Федерации, преимуществ его участия в общероссийском и международном разделении труда и повышение на этой основе уровня жизни населения региона.

Основными задачами региональных целевых программ являются:

выравнивание межрайонных различий по показателям экономического, социального и научно-технического развития;

формирование оптимальной территориальной и отраслевой структуры экономики; сбалансированное региональное хозяйствование в условиях рынка;

полное и эффективное использование природных, материальных и трудовых ресурсов региона;

развитие производств и сфер в соответствии с государственной структурной политикой;

охрана окружающей среды; сохранение исторического наследия региона, стабилизация общественно-политической и правовой обстановки.

В качестве стержня целевой программы выступает цель, вокруг которой группируется комплекс разнообразных мероприятий, составляющих основное содержание программы. Единая цель целевой программы разветвляется в совокупность задач, решение которых осуществляется с помощью системы мероприятий, реализуемых конкретными исполнителями при определенном ресурсном обеспечении. Эта связанность и представляет существо программы.

Преимущество программ в том, что они обеспечивают концентрацию ре-

сурсов на наиболее перспективных и эффективных направлениях. Программы позволяют ускорить развитие приоритетных отраслей, отдельных регионов и привлекать для этого дополнительные ресурсы.

В работе с региональными целевыми программами выделяются следующие этапы:

- отбор проблем для программной разработки;
- оценка целесообразности принятия решений по проблемам социально-экономического развития региона на основе программно-целевого метода;
- принятие решения о разработке целевой программы;
- разработка проекта целевой программы;
- оценка проекта целевой программы;
- утверждение целевой программы;
- финансирование целевой программы;
- организация управления целевой программой, контроль и оценка эффективности и результативности ее реализации.

Структурно целевая программа состоит из следующих разделов:

- содержание проблемы и необходимость ее решения программным методом;
- основные цели и задачи программы;
- сроки и этапы реализации программы;
- система основных мероприятий; ресурсное обеспечение;
- механизм реализации программы; организация управления областной целевой программой и контроль над ходом ее выполнения;
- оценка социально-экономической (экологической) эффективности программы; паспорт программы.

Для исследования в региональной экономике используются следующие научные методы.

Системный анализ. Этот метод опирается на принцип поэтапного исследования. От постановки цели к определению задач. От формулировки научной гипотезы к комплексному изучению особенностей оптимального варианта размещения отраслей. Метод позволяет изучать структуры отраслей хозяйства, их внутренние связи и взаимодействие.

Метод систематизации. Он связан с разделением изучаемых явлений и избранных критериев на совокупности, характеризующие определенную общность и отличительными признаками (классификация, типология, концентрация).

Балансовый метод. Данный метод характеризуется становлением отраслевых и региональных балансов.

Метод экономико-географического исследования. Этот метод подразделяется на три составные части.

Региональный метод позволяет исследовать пути формирования и развития территорий, изучить развитие и размещение общественного производства в региональном развитии.

Отраслевой метод позволяет исследовать пути формирования и функционирования отраслей экономики в географическом аспекте, изучить развитие и размещение общественного производства в отраслевом разрезе.

Местный метод позволяет исследовать пути формирования и развития производства отдельного города, селения; изучить развитие и размещение производства по его первичным ячейкам.

Картографический метод. Этот метод позволяет наглядно представлять особенности размещения.

Метод экономико-математического моделирования позволяет моделировать территориальных пропорций развития экономики региона, а также развитие отраслей хозяйства региона и формирование хозяйственных комплексов региона. Метод позволяет выбирать оптимальные решения, оптимальные варианты, модели в соответствии с теми целями, которые поставлены перед региональным исследованием.

Метод анализа многомерной информации, который является факторным анализом, или кластерным анализом. Он состоит в переходе к малому числу латентных (скрытых) переменных (факторов) и в классификации объектов по этим факторам.

Одним из первых видов статистических моделей, используемых в региональных исследованиях, была модель так называемой экономической базы.

Среди математических методов можно выделить следующие методы:

Метод таксонирования. Представляющий собой процесс членения территории на сопоставимые или иерархические соподчиненные таксоны. Таксоны – равнозначные или иерархически соподчиненные территориальные ячейки, к примеру, административные районы, муниципальные образования.

Вариантный метод размещения производительных сил региона. Этот метод чаще всего используется при разработке схем размещения производства по территории региона на первых этапах планирования и прогнозирования. Он предусматривает рассмотрение вариантов различных уровней развития хозяйства тех или иных регионов, вариантов территориальных экономических пропорций по регионам.

Методы социологических исследований. Они включают: стандартизированные интервью, индивидуальные собеседования с представителями разных отраслей и сфер социально-экономического комплекса региона; контент-анализ интервью и публичных выступлений руководящей элиты регионов, ученых и специалистов и т.д.

Метод сопоставления региональных уровней жизни населения и прогнозирования развития региональной социальной инфраструктуры.

В основе разработки стратегии развития региона лежит обеспечение его конкурентоспособности.

Развитие регионов зависит от всех элементов рынка и, в первую очередь, от конкуренции фирм. Но и конкурентное преимущество фирм создается и удерживается в тесной связи с местными условиями.

С другой стороны и регионы развиваются в конкурентной среде. Обеспечение условий для цивилизованного и динамично развивающегося рынка, формирование конкурентоспособности – ключевой элемент в числе региональных приоритетов, важнейшая функция государственного регулирования экономики.

Но многие проблемы определения и формирования конкурентоспособности региона и роли государства в этом процессе остаются нерешенными.

Следует различать соответственно конкурентоспособность товара, фирмы, отрасли, региона, страны. В общем виде конкурентоспособность означает способность выполнять свои функции (предназначение, миссию) с требуемым качеством и стоимостью в условиях конкурентного рынка. Конкурентоспособность может определяться в сравнении с другими аналогичными объектами, часто лучшими.

Данная характеристика относится к оценочным показателям, поэтому предполагает наличие субъекта (кто оценивает), объекта (что оценивается), цели (критерия) оценки.

Субъектами оценки могут быть органы государственной власти, организации, инвесторы, покупатели и т.п. Объектами оценки являются товар, фирма, организация, регион, страна.

Критериями (целями) оценки могут быть положение на рынке, темпы развития, возможность расплачиваться за полученные заемные средства, потребительские свойства по отношению к цене товара и др. Поэтому данное многогранное понятие может быть определено в различных аспектах в зависимости от решаемых задач. Возможны также различные методы оценки конкурентоспособности, построенные на основе статистических показателей, экспертных оценок, рангов.

Конкурентоспособность региона – это обусловленное экономическими, социальными, политическими и другими факторами положение региона и его отдельных товаропроизводителей на внутреннем и внешнем рынках, отражаемое через показатели (индикаторы), адекватно характеризующие такое состояние и его динамику.

По методике Всемирного банка благополучие региона может быть оценено по четырем основным показателям в расчете на душу населения: по размеру ВРП, по величине производственных ресурсов (основные фонды и т.д.), по величине природных ресурсов, по величине человеческих ресурсов (уровень образованности).

Конкурентоспособность региона может определяться уровнем жизнеобеспечения населения на основе международных и других стандартов, а также на основании других показателей и индикаторов.

Роль региона в создании конкурентных преимуществ фирм можно исследовать по четырем взаимосвязанным направлениям (детерминантам), образующим «региональный ромб». К ним относятся: параметры факторов (природные ресурсы, квалифицированные кадры, капитал, инфраструктура и др.); условия спроса (уровень дохода, эластичность спроса, требовательность покупателей к качеству товара и услуг и др.). А, также: родственные и поддерживающие отрасли (обеспечивают фирму необходимыми ресурсами, комплектующими, информацией, банковскими, страховыми и другими услугами). Кроме вышеизложенного: стратегии фирм, их структура и соперничество (создают конкурентную среду и развивают конкурентные преимущества).

В свою очередь каждый из детерминантов анализируется по составляющим, степени их воздействия на конкурентное преимущество региона, а также необходимости их развития.

Развитие конкурентоспособности региона, как и страны в целом, осуществляется по следующим четырем стадиям (уровням): конкуренция на основе факторов производства – конкуренция на основе инвестиций – конкуренция на основе нововведений – конкуренция на основе богатства. Первые три стадии обеспечивают экономический рост, последняя стадия обуславливает застой и спад.

Конкурентное преимущество региона обеспечивается:

на первой стадии – благодаря факторам производства: природным ресурсам, благоприятным условиям для производства товаров, квалифицированной рабочей силе (обеспечивается одним детерминантом);

на второй стадии – на основе агрессивного инвестирования (в основном национальных фирм) в образование, технологии, лицензии (обеспечивается тремя детерминантами);

на третьей стадии – за счет создания новых видов продукции, производственных процессов, организационных решений и других инноваций путем действия всех составляющих «ромба»;

на четвертой стадии – за счет уже созданного богатства и опирается на все детерминанты, которые используются не полностью.

Конкурентоспособность региона обеспечивает рост экономики по пути инновационного развития. Поэтому в современных условиях повышение конкурентоспособности становится одной из главных стратегических целей экономического развития регионов и страны в целом.

Показательны результаты проведенного анализа практики по работе с иностранными инвесторами в Калужской области, которые демонстрируют, что в регионе властными структурами сформирована цельная система поддержки высокого уровня инвестиционной привлекательности.

Главными составляющими системы выступают следующие элементы:

Индустриальные парки, обустроенные за счет средств бюджета области, оборудованные всей необходимой инфраструктурой для размещения производств иностранных компаний.

Организационные структуры (ОАО «Корпорация развития Калужской области» – КРКО), обеспечивающие, под гарантии правительства области, привлечение кредитных ресурсов для финансирования инженерной и логистической инфраструктуры парков.

Пакет нормативно-правовых актов, принятый представительной и исполнительной властью, и устанавливающий финансовые, налоговые преференции инвесторам (порядок освобождения от налогообложения имущества организаций, реализующих инвестиционные проекты, установления сроков освобождения от налогов, связанных с объемом инвестиций и пр.)

Изменения, внесенные в процесс подготовки необходимого количества и качества трудовых ресурсов для индустриальных парков с четко выраженной

отраслевой направленностью, осуществленные с использованием средств бюджета (создание центра подготовки кадров для автомобильной промышленности, полностью обеспечивающего потребности и пр.).

В тоже время, представители иностранных корпораций не торопятся совершать действия, «сопровождающиеся передачей технологий», организовывая на территории региона предприятия со 100% иностранным капиталом. В большей части производственного процесса применяется, так называемая, технология «отверточной сборки». При этой региональной практике, как бы, «замораживается» технологическое отставание существующих «старопромышленных» предприятий, для которых принятый пакет преференций, зачастую, недоступен.

Сложности, возникающие в развитии экономики региона, диктуют жесткие условия формирования и исполнения бюджета.

1.5. Новые направления исследований региональной науки: пространственное, устойчивое развитие территорий в условиях изменений

Для эффективной реализации происходящих современных процессов глобализации, регионализации и агломерации, Россия нуждается в структурных преобразованиях, обеспечивающих внедрение институциональной системы управления регионами.

Федеральный центр должен занимать не позицию стороннего наблюдателя за конкурентной борьбой между субъектами Федерации, а призван стимулировать процесс совместное развитие регионов, на основе интеграции потенциалов, взаимовыгодного обмена имеющимися преимуществами и инновациями, их оперативного тиражирования.

Реализация «социального тонуса», то есть максимального вовлечения потенциала каждого гражданина страны в происходящие управленческие, социальные, хозяйственные процессы, является главной задачей органов государственной власти всех уровней.

Создание максимально комфортных условий для жизни и занятия предпринимательской деятельностью, свободного перемещения трудовых ресурсов, на территории единого экономического пространства, является обязанностью государственных структур.

Инклюзивное развитие регионов может быть обеспечено только совместными усилиями власти, общества и бизнеса, при условии формирования граждан, ответственных за настоящее и будущее своих регионов.

Перспективная региональная политика становится эффективной, только при условии превращения ее в открытый, творческий процесс, предусматривающий четкую регламентацию и персональную ответственность за его результаты чиновников всех уровней.

Ведущие российские ученые и практики, а также руководители ведомств финансово-экономического блока власти, сформулировали, как важнейшую повестку дня, необходимость смены экономической модели развития России, так как прежняя модель роста потеряла свою актуальность.

Главные усилия, по их мнению, должны быть направлены на улучшение качества государственных институтов власти всех уровней.

Пока же, имеет место недостаток в разработке перспективных проектов развития, которые содержат просчитанную высокую доходность и комплекс мер по минимизации возможных рисков.

Акцент, в политике государственной власти, должен делаться не на поддержку отраслей и регионов, а в первую очередь, на стимулирование конкретных предпринимательских структур, реализующих прорывные инновационные идеи.

Необходимо избавиться от архаичной системы управления и обеспечить конструирование творческих, креативных, профессиональных команд, которые способны выполнять высокоинтеллектуальную работу.

Показательно рассмотреть подходы к организации подобной современной

деятельности на примере финансовой системы, так как эта система выступает в качестве базовой основы при разработке и реализации проектов, что проявляется в следующих положениях:

В объективных результатах работы финансовой системы отражается эффективность работы всех остальных экономических систем, и данные о достижении конечного результата.

Мировая практика свидетельствует, что в целом инвестиционная деятельность, то есть финансовое обеспечение коммерциализации инноваций, не имеет отраслевых приоритетов.

На уровне успешной финансовой деятельности конкретной корпорации, в конечном итоге, решаются вопросы перехода к экономическому росту и снижению бюджетного дефицита.

Успешная реализация проектов обеспечивается благодаря деятельности специалистов в области финансов, обладающих всесторонними компетенциями, и способными создать четко работающую систему финансовых управленческих компетенций

Подобная система объединяет:

Способности управлять бизнесом, которые проявляются в уровне освоения экспертными знаниями; широте стратегического мышления; ориентации на конечный предпринимательский результат; способности к реализации своих личных качеств, как персонально, так и в творческой команде.

Способности к конструктивному управлению рабочими отношениями, которые проявляются в умении оказывать влияние на людей, направлять, мотивировать для достижения поставленных целей; умении владеть ситуацией и отстаивать свое мнение; овладении инструментарием мотивации и влияния.

Способности к решению задач, которые проявляются в умении вести аналитическую работу, позволяющую сформулировать «дерево проблем»; в навыках по выбору решений, в том числе нестандартных; умении довести принятое решение до практического воплощения.

Способности к личной самоорганизации, которые проявляются в обладании системой контроля над своим временем и ресурсами; способностью адаптироваться в новых ситуациях, в том числе в стрессовых ситуациях; стремлении к получению максимальных выгод для интересов дела; постоянном овладении новой информацией, позволяющей повышать свои компетенции.

В настоящее время фундаментом для формирования системы финансового менеджмента выступают прорывные технологии, включая облачные технологии, технологию «больших данных», интернет вещей, порталных решений и других технологий.

По мнению экспертов, только отказ от бумажного документооборота и унификация правил заполнения электронных документов позволит сэкономить до 40% современных расходов корпораций и бюджетных организаций, обеспечит уход от рутинных дел, стимулируя креативную деятельность сотрудников финансового блока.

Сложившаяся социально-экономическая ситуация в стране, связанная с недостаточным уровнем инвестиционной активности и несбалансированностью бюджетов, настоятельно требует незамедлительных институциональных изменений. Подобные изменения являются результатом целенаправленной человеческой деятельности.

В ходе воплощения институциональных изменений, следует учитывать следующие главные составляющие.

Во главу угла должно быть поставлено стимулирование реализации «социального тонуса», то есть проявление инициатив, талантов, интересов каждого российского гражданина, выступающего не в роли пассивной «массовки», а реальным участником происходящих управленческих, производственных, социально-экономических и иных процессов.

Коренные изменения призваны обеспечить формирование системы, гарантирующей неукоснительное соблюдение прав личности и собственности, жестко регламентирующей деятельность чиновников, раскрывающей возможность реализовать предпринимательский потенциал всем, без исключения, субъектам рыночных отношений.

Следует преодолеть существующий разрыв в подходах к осуществлению политики преференциальной поддержки крупного бизнеса, и бизнеса малого и среднего. Траектория становления малого и среднего предпринимательства определяет уровень стабильности и гармонии в экономической, социальной, психологической жизни российского общества, именно она демонстрирует позитивные изменения в процессе формирования «эффективных и ответственных собственников», неразрывно связанных со своим отечеством.

Академик РАН Г.Б. Клейнер, основываясь на результатах новой теории социально-экономических систем, определяет место деятельности по управлению экономикой, и проектного сектора в иерархии ключевых систем, определяющих устойчивость национальной экономики.

Автор формулирует качества, которыми должна обладать экономика, чтобы соответствовать требованиям, предъявляемым к ней со стороны других макроуровневых подсистем.

В число одних из качеств он относит диверсификацию экономики применительно к предоставляемым социуму рабочим местам и предоставляемым бизнесу возможностям реализации инвестиционных проектов.

Клейнер считает, что сегодня в России особенно важно переосмыслить роль и функции экономики в обществе, поскольку страна перешла определенный рубеж, за которым разворачиваются новые перспективы и возникают новые проблемы общественной динамики.

В зависимости от особенностей системы принятия наиболее важных решений по управлению обществом исследователь выделяет три основных варианта («стиля») управления:

ручное, когда по каждой отдельной проблеме принимается отдельное решение каким-либо отдельным субъектом (вариант – одним лицом);

стратегическое, когда решение по каждой отдельной проблеме принимается

на основе принципов, явно сформулированных в рамках предварительно сформулированной и принятой обществом долгосрочной стратегии;

институциональное, когда решение по каждой проблеме принимается на основе как явных, так и неявных норм и правил (институтов), разделяемых участниками процесса.

По мнению Клейнера, сегодня страна находится на переходном этапе. Заканчивается период ручного управления, но период стратегического управления еще не начался. В стране нет опыта подобного управления, не разработаны идеология и методология как единое целое.

В качестве отрицательного примера автор приводит процесс разработки, и неудавшейся реализации «Стратегии 2020», которую он называет «мозаичной», то есть не имеющей целостной системы. При разработке указанной стратегии, по его мнению, допущено невнимание к фундаментальным основам стратегического планирования и управления.

Обращаясь к понятию институционального управления, исследователь высказывает мысль о том, что оно возможно только после завершения «стратегического» этапа при условии консолидации общества и наличии внятных концепций перспективного и ретроспективного развития страны, а также долговременных, разделяемых обществом и экономическими субъектами целей.

Г.Б. Клейнер, анализируя такие характеристики российской экономики, как «эффективная», «инновационная», «рыночная», «социально ориентированная», считает, что формулировки не имеют достаточного теоретического обоснования, не всегда стыкуются между собой и не дают сколько-нибудь полной и реалистичной характеристики желаемого образа экономики России.

Опираясь на междисциплинарную системную концепцию места и роли экономики в обществе, ученый утверждает, что основой должна служить платформа системной экономики – нового направления экономической теории, в рамках которого социально-экономические системы рассматриваются как ключевые действующие лица в экономическом пространстве-времени.

Им предложена схема функционирования общества как цепочки взаимодействия «государство – социум – экономика – бизнес».

В завершении исследования, приводится ряд выводов.

С точки зрения координационных и регулирующих взаимодействий экономика должна демонстрировать чувствительность по отношению к запросам социума и потребностям бизнеса. Можно, по мнению Клейнера, следующим образом суммировать обязательства экономики по отношению к ее непосредственным системным контрагентам. Она должна:

предоставлять социуму рабочие места в соответствии с его потенциалом и потребностями хозяйства;

обеспечивать потребности общества в экономических благах;

обеспечивать возможность перемещения трудовых ресурсов и продукции, гармонизировать условия жизнедеятельности всех индивидов и социальных групп на всей территории страны;

предоставлять бизнесу условия и ресурсы для реализации предпринимательских инициатив;

быть восприимчивой к инновациям, исходящим от бизнеса, отбирать их для возможного распространения и закрепления в виде рутин;

гармонизировать успешные инициативы бизнеса в рамках экономических процессов;

координировать взаимодействие и гармонизировать взаимоотношения социума и бизнеса;

обеспечивать движение к общему и локальному экономическому равновесию.

Изложенный выше методологический подход к анализу состава и структуры, национальных макропод систем позволяет обосновать следующие качества, которыми должна обладать экономика как общественная подсистема, удовлетворяющая сформулированным выше требованиям. К сожалению, эти качества у современной российской экономики отсутствуют.

Глубокая, многомерная и многоаспектная диверсификация. Речь идет в первую очередь о трех основных составляющих: диверсификации рабочих мест; диверсификации продукции; диверсификации «проектных ниш».

Диверсификация предлагаемых экономикой для бизнеса «проектных ниш» представляет собой аналог диверсификации рабочих мест применительно к капиталу. Для устойчивой работы экономики спектр доступных для инвестирования проектов, как по объемам вложений, так и по показателям окупаемости, доходности и риска должен соответствовать разнообразию возможностей, притязаний и склонностей потенциальных инвесторов.

Перевод экономики на путь диверсификации – более важная и более сложная задача, чем повышение уровня внедрения инноваций. Диверсификация экономики невозможна без увеличения доли инновационной экономики в общем объеме производства, потребления, обмена и распределения благ. В то же время рост этой доли возможен и вне рамок диверсификации, в том числе в виде инноваций в сырьевом комплексе России.

Социальная лояльность. Согласно предлагаемой концепции, следует говорить не о социальной ориентации экономики (это обычно понимают как обеспечение населения потребительскими благами), а об ее партнерстве с социумом.

Соотношение между социальным потреблением и экономическим накоплением носит динамический характер и должно поддерживать как текущую жизнедеятельность, так и перспективное развитие всей конфигурации «государство – социум – экономика – бизнес».

Требование социальной ответственности бизнеса в данной конфигурации неадекватно. Можно говорить о «гражданской ответственности» бизнеса перед государством и экономической ответственности бизнеса перед народным хозяйством, но вряд ли уместно требовать, чтобы бизнес нес непосредственную ответственность перед социумом, поскольку они друг с другом напрямую не взаимодействуют.

Толерантность по отношению к бизнесу. Экономика должна демонстрировать готовность к стратегическому партнерству с бизнесом. Экономика и бизнес не должны вступать в стратегическую конкуренцию.

Это касается в первую очередь выплаты дивидендов инвесторам, условий функционирования фондового рынка. «Сращивание» государства с бизнесом в любом варианте (при доминировании бизнеса или при главенстве государства), в принципе нежелательное, тем не менее, допустимо, если государство реально функционирует как социальное (проявляет лояльность к социуму).

Таким образом, важной миссией экономики выступают согласование и синхронизация интересов социума и бизнеса.

Экстенсивность экономики. Обычно считается, что экономика должна повышать интенсивность использования почти всех видов ресурсов, в том числе пространства (территории). По отношению к макроэкономике этот тезис не имеет убедительных обоснований и ведет к пространственной фрагментарности народного хозяйства.

Слабая связь между экономикой отдельных регионов тормозит распространение инноваций, препятствует оптимизации распределения ресурсов, усугубляет социально-экономическую дифференциацию регионов, снижает потенциал экономики в целом и грозит потерей экономической самостоятельности страны.

Экономика представляет собой своеобразную соединительную ткань, обеспечивающую пространственное единство страны. Хотя основным заинтересованным лицом в процессе освоения территорий выступает государство, именно экономика играет роль ключевой подсистемы в решении этой задачи.

Академик РАН А. Аганбегян, выделяя тезис о том, что экономика знаний объединяет много сфер, каждая из которых по-своему нуждается в развитии, представляет следующую современную картину.

К экономике знаний, определяет академик, обычно относятся наука, образование, информационные технологии, биотехнологии, здравоохранение.

Доля этих областей в создании ВВП, по данным Аганбегяна, занимает около 15 процентов, 1 процент – наука, меньше 5 – образование, 4,9 – здравоохранение, 5 – информационные технологии, практически близкий к нулю процент – биотехнологии.

В Западной Европе доля экономики знаний – 35 процентов, поскольку здравоохранение, создающее ВВП, составляет 10,2 процента, образование – 8 процентов, наука – 2,5 процента и наибольшее отличие выявлено в доле информационных технологий – 15-20 процентов.

Академик Аганбегян уверен, что тезис о том, что Россия развивается быстрее всех, устарел. Неверно считать, что у нас кризис не самый глубокий. На самом деле, если сравнить нынешнее время и 2008 год, то страна имеет один из самых низких темпов роста: промышленность не растет, сельское хозяйство деградирует, доля ВВП в этом году низкая.

Но при этом стоит задуматься, рассуждает Аганбегян, что мы существуем ради людей, а по образованию наша страна занимает 20-е место в мире. Для сравнения: Индия в прошлом году экспортировала математические программы в другие страны на сумму 55 миллиардов долларов, это столько же, сколько мы экспортируем газа, это больше, чем мы экспортируем черных металлов.

Самое главное, по мнению Аганбегяна, в том, что экономика знаний – это

катализатор всего, не только экономики и социальной сферы, но и жизни в целом.

Исследования российских и зарубежных экспертов убедительно демонстрируют, что в современной глобальной кредитно-финансовой системе ключом к успеху становится не размер капитала, а объем информационных данных о клиентах, позволяющий предложить наиболее оптимальное, персонализированное решение для клиента. Подобный уровень инвестиционной деятельности достижим только при условии внедрения новейших технологий в финансовой сфере, позволяющих систематически обновлять предоставляемые услуги и банковские продукты. Требуется активизация деятельности по внедрению информационных технологий и автоматизации процессов управления финансами.

В России, на современном этапе, лидером применения прорывных цифровых технологий в финансовой сфере выступает федеральная налоговая служба. Показательно, что прогресс, при внедрении прорывных технологий, связан с поддержкой международной организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР). В налоговое администрирование внедрена технология «больших данных», интернета вещей, порталных решений и пр.

Разные группы населения различаются по способности получения информации, разница из-за цифровых технологий создала новое неравенство в сфере богатства и власти, что мешает созданию справедливого общественного порядка.

Решая проблемные вопросы, китайское правительство начало реализовать стратегию «широкополосный Китай», направляю усилия на преодоление разницы между городом и деревней. Поставлена задача обеспечения к 2020 году широкополосной сетью всех административных деревень страны. Решение задачи подкреплено необходимыми капиталовложениями.

Сферу услуг, исследователи условно разделяют на два крупных сегмента: услуги населению, которые отражают качество жизни в стране, и услуги бизнесу, определяющие уровень развития и потенциал роста экономики.

Главная идея сферы профессиональных услуг состоит в том, чтобы дать потребителю возможность сосредоточиться на своей основной деятельности, не отвлекаясь на ее обеспечение, обслуживание и поддержку, и использовать эти услуги как инструмент повышения эффективности процесса в целом.

Сетевая экономика в докладе Европейской комиссии определяется как «среда, в которой любая компания или индивид, находящиеся в любой точке экономической системы, могут контактировать легко и с минимальными затратами с любой другой компанией или индивидом по поводу совместной работы, для торговли, для обмена идеями и ноу-хау или просто для удовольствия». Исходя из этого, сетевая экономика – «качественно новая форма экономического порядка, которая начинает вытеснять иерархические и рыночные формы из обслуживания экономических отношений в обществе».

Сеть – это расширенная группа людей со схожими интересами, взаимодействующих друг с другом и поддерживающих неформальный контакт с целью взаимной поддержки и помощи. Среди социологов распространено упрощенное

определение сети как «совокупности устойчивых контактов между индивидами или группами».

Мы будем рассматривать сеть с точки зрения экономической теории. Сеть – одна из форм, позволяющих экономить на масштабе производства, промежуточная форма между рынком и иерархией. Межфирменная кооперация способствует снижению транзакционных издержек, связанных с получением информации, осуществлением контроля.

Дэвид Старк определяет сеть как организацию, построенную на горизонтальной структуре множества связей.

Классик маркетинга Филипп Котлер говорит о сетевой организации как о коалиции взаимозависимых специализированных экономических единиц со своими целями (независимые фирмы или автономные организации), которые действуют без иерархического контроля, однако задействованы в системе с общими целями через многочисленные горизонтальные связи, взаимную зависимость и обмен.

Один из наиболее радикальных подходов к трактовке сетей демонстрирует Ф. Вебстер. Опираясь на стратегический подход, он приравнивает сети к замкнутым корпоративным структурам: «Сетевые организации – корпоративные структуры, являющиеся результатом многочисленных отношений, контактов с партнерами и стратегических альянсов».

Американские исследователи тяготеют к более высокой степени организованности в трактовке сетей. Так, Джонс, Хестерли и Боргатти предложили следующее определение в своей работе: «Сеть представляет собой устойчивую и структурированную совокупность полунезависимых фирм (и/или некоммерческих организаций), вовлеченных во взаимные отношения и объединенных общей целью. Взаимоотношения в сети призваны упорядочить отношения обмена между участниками и способствовать их приспособлению к условиям изменяющейся среды. Базисом для организации сети служат как формальные, так и неформальные контракты».

Французский экономист Роберт Патюрель считает «сетизацию» – методом стратегического менеджмента, заключающимся в формировании сети с ее узлами и связями для достижения целей в соответствии с потребностями и ожиданиями партнеров и деловой конъюнктурой.

Российские экономисты также не пришли к единой точке зрения по поводу определения и функционирования сетевых структур.

Так, сетевая организация, по мнению М.М Чучкевича, – это объединение независимых индивидов, социальных групп и/или организаций, действующих скоординировано на продолжительной основе по достижению согласованных целей и имеющих общий корпоративный имидж и корпоративную инфраструктуру.

Сеть может быть рассмотрена как временная кооперация предприятий (организаций, отдельных коллективов и людей), обладающих ключевыми компетенциями для наилучшего выполнения рыночного заказа, базирующихся на единой информационной системе.

Иногда понятие сетевой структуры вводится для описания изменения во времени типовых организационных структур. Сетевая структура представляется как набор априори равноправных агентов, в котором могут возникать временные иерархические и другие структуры, определяемые решаемыми системой задачами.

Нестеренко Ю.Н. говорит о понятии предпринимательская сеть, отражающем систему долгосрочных кооперационных взаимодействий формально независимых предприятий, основанных на совместном использовании ресурсов, особой системе ценностей, и обладающих специфической совокупностью организационно-управленческих взаимодействий. Немаловажным является упоминание о долгосрочных кооперационных взаимодействиях.

Гапоненко А.Л и Панкрухин А.П. под сетевой организацией понимают тип организации, структура которой представляет собой свободно связанную, гибкую, горизонтально организованную сеть принципиально равноправных, разных по выполняемым ролям и функциям, независимых партнеров.

Широкое представление о сетях дает Паринов С.И., в работах которого появляется понятие координации сетевых форм. Сетевая организация «возникает, когда группа лиц, объединенная некими организационными рамками, осуществляет свои взаимодействия на базе Интернет технологий. Такой технический базис позволяет группе лиц, ведущих совместную деятельность, создать более гибкую и эффективную организационную структуру, по сравнению с традиционными формами организаций». Сетевая форма управления (координации) – «может использоваться как в сетевых организациях, так и в сетевой экономике для согласования совместной деятельности. Главным отличием данной формы от рыночной и командной является прямое и равноправное участие всех членов в процессе согласования их деятельности».

Большинство организаций, оказывающих профессиональные услуги, не обладают иерархической инфраструктурой с простой управленческой цепочкой. Как правило, они представляют собой федерацию фирм, оказывающих услуги под единой торговой маркой, но не многим удается сплотить свои отделения и получить преимущества от совместной работы.

Можно сформулировать факторы, которые определяют возможности сети развиваться за счет привлечения новых участников и, соответственно, увеличения своего бизнеса:

Присутствие в сети выгодно, если это помогает локальной фирме лучше справляться со своей работой, т.е. если клиент получает выгоду от членства своего поставщика услуг в сети. Вступление локальной фирмы в сеть предполагает увеличение ее «местной» ценности, за счет повышения ее статуса и предполагаемого роста профессионализма и качества оказываемых услуг. За этим утверждением стоит серьезная работа на сетевом уровне по обеспечению локальных выгод от участия в сети, которые ценны для клиентов. Лучшая возможность для развития сети – это обеспечение такой системы поддержки и взаимодействия, которая поможет всем локальным членам стать более полезными для собственных клиентов.

Участие в сети может быть ценным для обслуживания клиентов с географически распределенной структурой. К сожалению, здесь мы опять сталкиваемся с вопросом неравнозначности национальных, региональных и локальных рынков.

Например, распределение прибыли при получении заказа от московского заказчика, скорее всего, будет перекошено в сторону московского консультанта, получившего заказ, а локальный участник получит вознаграждение, чуть превышающее среднерыночный уровень по его региону.

Для получения международных или национальных заказов сеть обязана обеспечить сильное местное присутствие. В интересах сети обеспечить успешное ее функционирование перед тем, как будет поставлена задача обслуживания международных или национальных клиентов. Международные проекты требуют сотрудничества, опирающегося на взаимное доверие и уважение. Вероятность успеха повышается, если локальный участник консалтинговой сети будет иметь историю получения выгод от сотрудничества внутри сети, взаимодействуя для этого с другими фирмами.

Ученые отмечают в современной российской региональной политике нехватку идей и ноу-хау для обеспечения устойчивости системы по регулированию социально-экономическим развитием территорий.

Контрольные вопросы, практические задания

Вопросы для самоконтроля:

1. Абстрактная пространственная модель Иоганна фон Тюнена.
2. Структуру «общекультурных расходов» Иоганна фон Тюнена.
3. Теория «поясов» Иоганна фон Тюнена.
4. Теория промышленного «штандарта» (фактора размещения) Альфреда Вебера.
5. Взаимодействие трех факторов, влияющих на места расположения предприятий (по А. Веберу).
6. Размещение населенных пунктов в рыночном пространстве («решетка Кристаллера»).
7. Теория размещения производства в условиях рыночной экономики Августа Леша.
8. Особенности теории Августа Леша.
9. Модель земельного рынка в городе и его окрестностях Уильяма Алонсо.
10. Интегральная модель территориальной проекции Уолтера Айзарда.
11. Понятие региональной экономики, как отрасли экономической науки с позиций академика Н. Н. Некрасова.
12. Задачи, стоящие перед региональной экономикой, по мнению Н.Н. Некрасова.
13. 13. Признаки смены парадигмы в современном региональном управлении
14. 14. Разновидности управленческих инноваций (по направлениям деятельности, по объекту управления, по содержанию управленческой деятельности)
15. Содержание понятия «регион» (субъект федерации).
16. Пять основных подсистем, составляющих понятие регион, как социально-экономической системы.
17. Региональное разделение труда, как специализация регионов.
18. Промышленный узел, как группа предприятий различных отраслей.
19. Агломерация, как территориально-хозяйственное сочетание.
20. Понятие территориально-производственного комплекса.
21. Понятие межотраслевой территориальной комплекс.
22. Экономический район, как целостная территориальная часть национального хозяйства.
23. Экономические зоны, как группы укрупненных районов.
24. Американская модель рыночной системы.
25. Германская модель рыночной системы.
26. Шведская модель рыночной системы.
27. Японская модель рыночной системы.
28. Особенности российской системы регионального управления.
29. Принципы территориального управления.
30. Использование управленческих инструментов на базе принципа пространственного развития в Калужской области.
31. Экономическое развитие, как понятие.
32. Понятие устойчивого, комплексного развития территории.
33. Принципы устойчивого жизнеобеспечения региона.
34. Мобилизация ресурсов региона: «пять капиталов».
35. Характеристики территории как социально-экономической системы.
36. Инвестиционная привлекательность регионов.
37. Интегральный (суммарный) инвестиционный потенциал региона.
38. Инвестиционный риск в регионе.
39. Частные инвестиционные потенциалы: трудовой, потребительский, производственный, финансовый.

40. Частные инвестиционные потенциалы: институциональный, инфраструктурный, инновационный, и природно-сырьевой.
41. Развитие потенциалов Калужской области в период 2003-2007 гг.
42. «Стратегия социально-экономического развития Калужской области до 2030 года».
43. Реализация потенциалов Калужской области после 2007 года.
44. Проблемы Калужской области, возникшие в ходе реализации «Стратегии 2030».

Темы для обсуждения на семинарских (практических) занятиях

1. Новейшие работы отечественных авторов по региональной экономике: академик А.Г. Гранберг о предмете региональной экономики в широком смысле.
2. Полюса развития и стратегия пространственного экономического роста.
3. Современные проблемы, стоящие перед региональной экономикой с позиций идей С.Ю. Витте, изложенных в книге «По поводу национализма. Национальная экономия и Фридрих Лист».
4. Составляющие успеха лидера мировой экономики КНР: региональные аспекты (дух «вколачивания гвоздей»)
5. Реальное внедрение индикативных и программно-целевых методов управления, направленных на оптимизацию и повышение эффективности бюджетных расходов в Калужской области
6. Возможные альтернативы, которые являются результатом анализа ситуации с учетом внутренних и внешних факторов, оказывающих наибольшее влияние на перспективы социально-экономического развития Калужской области.

Список литературы

Нормативно-правовые документы

1. Конституция Российской Федерации.
2. Бюджетный кодекс Российской Федерации.
3. Гражданский кодекс Российской Федерации.
4. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях.
5. Налоговый кодекс Российской Федерации.
6. Федеральный Закон N 116-ФЗ от 22.07.2005 «Об особых экономических зонах в Российской Федерации»
7. Федеральный закон от 29 декабря 2014 г. N 473-ФЗ "О территориях опережающего социально-экономического развития в Российской Федерации" (с изменениями и дополнениями)
8. Федеральный закон "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" от 06.10.2003 N 131-ФЗ (действующая редакция, 2016)
9. Федеральный закон от 25 февраля 1999 г. № 39-ФЗ «Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений».
10. Федеральный закон от 17 мая 2007 г. № 82-ФЗ «О банке развития».
11. Федеральный закон от 8 августа 2001 г. № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей».
12. Федеральный закон от 4 мая 2011 г. № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности».
13. Федеральный закон от 26 декабря 2008 г. № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля».
14. Федеральный закон от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».
15. Постановление Правительства Российской Федерации от 22 июня 2015 г. N 614 "Об особенностях создания территорий опережающего социально-экономического развития на территориях монопрофильных муниципальных образований Российской Федерации (моногородов)
16. Постановление Правительства РФ от 19 сентября 2016 г. N 940 «О создании территории опережающего социально-экономического развития "Надвоицы"
17. Постановление Правительства РФ от 19 сентября 2016 г. № 942 «О создании территории опережающего социально-экономического развития "Краснотурьинск"
18. Постановление Правительства РФ от 19 сентября 2016 г. n 941 «О создании территории опережающего социально-экономического развития Анжеро-Судженск"
19. Распоряжением Правительства РФ от 29 июля 2014 г. N 1398-р «О Перечне монопрофильных муниципальных образований РФ (моногородов)»
20. Постановление Правительства Российской Федерации от 1 марта 2008 г. № 134 «Об утверждении Правил формирования и использования бюджетных ассигнований Инвестиционного фонда Российской Федерации».
21. Постановление Правительства Российской Федерации от 29 августа 1994 г. № 1001 «О порядке отнесения предприятий к градообразующим и особенностях продажи предприятий-должников, являющихся градообразующими».
22. Постановление Правительства РФ от 28.09.2016 N 978 "О досрочном прекращении существования особых экономических зон"
23. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 31 мая 2010 г. № 884-р «О комплексном инвестиционном плане модернизации города Сокола Вологодской области».

24. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 31 мая 2010 г. № 885-р «О комплексном инвестиционном плане модернизации городского округа Тольятти Самарской области».

25. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 31 мая 2010 г. № 886-р «О комплексном инвестиционном плане модернизации города Нижний Тагил Свердловской области».

26. Распоряжение Правительства РФ от 28 декабря 2009 г. № 2094-р «Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Дальнего Востока и Байкальского региона на период до 2025 года».

27. Приказ Министерства экономического развития РФ от 16 февраля 2010 г. № 59 «О мерах по реализации в 2010 году мероприятий по государственной поддержке малого и среднего бизнеса»

28. Решение Коллегии Счетной палаты Российской Федерации от 25 марта 2016 года № 14К (1089). «О результатах контрольного мероприятия «Проверка деятельности акционерного общества «Особые экономические зоны» и юридических лиц, созданных для управления особыми экономическими зонами в субъектах Российской Федерации, в части, касающейся эффективности использования средств федерального бюджета, государственного имущества и иных средств при создании и функционировании особых экономических зон в Российской Федерации».

29. Постановление Правительства Вологодской области «О комплексном инвестиционном плане модернизации города Сокола Вологодской области» от 18 августа 2010 г. № 957.

30. Постановление Правительства Калужской области от 29.06.2009 №250 (в редакции от 13.07.2012 №353, от 26.08.2014 №506, 12.02.2016 №89) одобрена Стратегия социально-экономического развития Калужской области до 2030 года «Человек – центр инвестиций»

31. Постановление Правительства Калужской области от 22 августа 2014 г. №493. О Прогнозе социально-экономического развития Калужской области на 2015 год и на плановый период 2016-2017 гг.»

32. Ведомственная целевая программа «Создание 100 роботизированных молочных ферм в Калужской области» Приказ МСХ Калужской области от 24.02.2014 г. № 39.

33. Закон «О государственной поддержке сельскохозяйственных потребительских кредитных кооперативов на территории Калужской области». 10 июня 2003 г. № 207-ОЗ.

Монографии, статьи, учебно-методические пособия

34. Акаев А.А. О стратегии интегрированной модернизации экономики России до 2025 года. Вопросы экономики. 2012. – №4.

35. Артамонов А.Д. Инновации в регион. / А.Д. Артамонов // Информационный вестник. – Калуга. 2010 – №4.

36. Артамонов А. Будущее Калуги: автомобильная промышленность и инновационный бизнес. Интервью. 2008. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.bsr-russia.com>.

37. Балацкий Е.В., Екимова Н.А. Доктрина высокотехнологичных рабочих мест в российской экономике. М.: Эдитус, 2013. – 124 с.

38. Блауг М. Айзард Уолтер // 100 великих экономистов после Кейнса = Great Economists since Keynes: An introduction to the lives & works of one hundred great economists of the past. – СПб.: Экономикс, 2009.

39. Бутов В.И., Игнатов В.Г., Кетова Н.П. Основы региональной экономики. Учебное пособие. Москва. Ростов н/Д: 2000.

40. Витте С.Ю. По поводу национализма. Национальная экономия и Фридрих Лист. Собрание сочинений и документальных материалов. Т.1: Пути сообщения и экономическое развитие России. Кн. 2, ч.1. – М.: Наука, 2004.

41. Глазьев С.Ю. Стратегия опережающего развития России в условиях глобального кризиса. М.: Экономика. – 2010.

42. Голиченко О. Модели развития, основанного на диффузии технологий. Вопросы экономики. 2012. – №4.
43. Гранберг А.Г. Основы региональной экономики: Учебник для вузов. 4-е изд. – М.: ГУ ВШЭ, 2004.
44. Евстигнеев Р., Евстигнеева Л. Стратегия выхода России из кризиса // Вопросы экономики. №5, – 2009. – С.47-58.
45. Захаров В., Голикова Е. Иностраннные инвестиции в экономику России: за и против. Проблемы теории и практики управления. 2012. №3.
46. Жуковский А.И., Васильев С.В., Штрейс Д.С. Разработка, реализация и оценка региональных целевых программ (на основе Канадского опыта): Учебно-методическое пособие; под ред. Фабричного С.Ю.- М.: ИНФРА-М,2006.-175с.
47. Кистанов В.В., Копылов Н.В. Региональная экономика России: Учебник. – М.: Финансы и статистика, 2002.
48. Клейнер Г. Какая экономика нужна России и для чего? (опыт системного исследования) //Вопросы экономики. М.: 2013.- №10.
49. Кочкаров Р.А. Целевые программы: инструментальная поддержка/ Финанс. акад. при Правительстве РФ.- М.: Экономика, 2007.- 223с.
50. Крыловский А. ««Индекс конкуренции регионов – полюса роста России»// Экономика и жизнь. №42 (9508). 2013.
51. Ленчук Е.Б., Власкин Г.А. Кластерный подход в стратегии инновационного развития России // Материалы гранта № 09-02-00546 а/Ц Российского гуманитарного научного фонда.
52. Материалы II Форума регионов России: «Инновационная модель развития». Москва. 18.02.2011.
53. Межевич Н.М. Экономический анализ региона. – СПб.: Изд-во С.-Петербур. Ун-та, 2007.
54. Некрасов Н.Н. Экономика СССР – взаимосвязанный народнохозяйственный комплекс. М. 1972.
55. О теории размещении промышленности. Т. 1. Чистая теория размещения – «Uber den Standort der Industrie. Bd. 1: Reine Theorie des Standorts». Рус. пер. (1926), англ. пер. (1929).
56. Основы регионоведения: учебник / под ред. Проф. И.Н. Барыгина. – М.: Гардарики, 2007.
57. Портер М. Экономическое развитие регионов // Пространственная экономика. 2006, № 4; 2007, № 1.
58. Региональная экономика и управление: Учебное пособие, 2-е изд., перераб. и доп. – СПб.: Питер, 2008.
59. Региональная экономика / Под ред. Н.Г. Кузнецова и С.Г. Тяглова. Серия «Учебники и учебные пособия». Ростов н/Д: Феникс, 2001.
60. Розанова Т.Г. Экономика региона: теория и практика. – М.: Издательство МГТУ им. Н.Э. Баумана, 2004.
61. Саушкин Ю.Г. Экономическая географии: история, теория. Методы. Практика. М., «Мысль», 1973.
62. Теория и методология географической науки: учебное пособие. – М.: ВЛАДОС, 2005.
63. Сунь Ели. Мышление и стиль работы нового руководства Китая. /О книге «Си Цзиньпин о государственном управлении»//Китай. – 2014. – № 11(109). – С.21.
64. Фетисов Г.Г., Орешин В.П. Региональная экономика и управление. М.: ИНФРА-М, 2006.
65. Чечурина М.Н. Управление инновациями XXI века //Менеджмент в России и за рубежом.- 2010.- №5
66. Чжу Таотао. Опыт Китая в ВТО: уроки для России//Китай. – 2012. – №10(84). С.31.

67. Чун Яту Вездесущие «made in China//Китай. – 2013. – №9 (95). С.39
68. Чэнь Нань. Новый бум покупки европейский предприятий// Китай. -2012. – №4(78). – С. 35.
69. Цзунхэ. Место Китая в мировой торговле//Китай. – 2014.- №3 (101). С.27.
70. Шаньшань Ю. Динамичное развитие внешних инвестиций Китая// Китай. – 2014. – №2(100).- С.27-28.

Интернет- ресурсы

71. Дворкович А. Выступление на экономическом форуме в Давосе. 2014. [Электронный ресурс].– Режим доступа: <http://rbctv.rbc.ru>
72. Модели размещения. Модель Иоганна Генриха фон Тюнена. [Электронный ресурс].- Режим доступа: http://mobile.studme.org/1420041724448/ekonomika/modeli_razmescheniya_deyatelnosti_organizatsii_prostranstva
73. Размещение сферы услуг и потребления – теория центральных мест В. Кристаллера и А. Лёша. [Электронный ресурс].- Режим доступа: <http://www.bibliotekar.ru/geografia-2/24.htm>
74. Пространственная модель города Уильяма Алонсо. [Электронный ресурс].- Режим доступа:
http://studme.org/1426111624454/ekonomika/prostranstvennaya_model_goroda_uilyama_alonso
75. Портал органов власти Калужской области [Электронный ресурс].- Режим доступа: <http://www.admoblkaluga.ru/main>.
76. Стратегия – 2020: новая модель роста – новая социальная политика. [Электронный ресурс].- Режим доступа: www.2020strategy.ru.
77. Стратегия социально-экономического развития Калужской области до 2030 года. [Электронный ресурс].- Режим доступа: <http://www.admoblkaluga.ru/main>.
78. Путин В.В. Интернет – ресурс. [Электронный ресурс].- Режим доступа: <http://www.Economy.gov.ru>
79. Сайт «Профессор Крутиков В.К.» [Электронный ресурс].- Режим доступа: <http://vkrutikov.ru/> Разделы «Монографии», «Пособия», «Статьи».

ГЛАВА 2. ОСОБЕННОСТИ РЕГИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ НА ПРИМЕРЕ КАЛУЖСКОЙ ОБЛАСТИ: ИСТОРИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ И ГЕОГРАФИЧЕСКИЕ МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Каждый гражданин должен по мере возможности направлять свои стремления к тому, чтобы быть в состоянии властвовать над своим собственным государством.

Аристотель

2.1. Калужский край, как форпост Великого княжества Московского

Калужская область расположилась в Центральной России, в непосредственной близости от столицы, и исторически являлась форпостом Великого княжества Московского. Наиболее показательно этот статус проявился в одном из важных событий в истории региона и всей страны – стоянии на Угре 1480 г., которое завершило эпоху монголо-татарского ига.

Противоборство, связанное с внешними и внутренними вызовами продолжалось веками. Смуты, осады, неурожаи оказывали влияние на жизнь представителей калужского края. Надежды на лучшую долю, то приводили их в стан Ивана Болотникова и Лжедмитрия, а то вовлекали в борьбу Московского государства с Польшей и другими супостатами.

Противоречивость историко-экономических событий, привела к тому, что жителей края получили прозвание «калужские воры», а их союзники, разбойники, раскольники, беглые холопы, находили себе убежище в непроходимых дебрях, простиравшихся на современных территориях между Калугой и Брянском, или брынских лесах.

Уже не в смутные времена, а в 1909 году, когда население Калужской губернии составляло 1,5 миллионов жителей (самый высший показатель по численности населения за все существование края), и регион выступал в качестве демографического донора Российской Империи, чтобы экономически выжить, крестьяне осуществляли отход на заработки в столичные города Москву и Петербург. Доля таких отходников, а 90% населения являлись крестьянами, составляла, до 200 тысяч человек.

Интересно, что в настоящее время отходничество с территории Калужской области, это явление называется «маятниковой миграцией», составляет не меньшую численность. Но теперь уже калужские горожане, ежедневно едут на работу в Москву и Московскую область («рыба, где глубже, человек, где лучше»).

Эволюцию процесса движения из столицы в Калугу, показательно рассматривать с позиций трактовки понятия «101 километр», как неофициального термина ограничения в правах.

Но не следует его приписывать в заслугу только представителям правоохранительных органов советской власти. Безусловно, выселение из столицы диссидентов, рецидивистов, безработных велось советской властью достаточно активно.

К слову, чёткого расстояния 101 километр не существовало, так как измерить его просто невозможно. На практике существовал условный километр, который считался и от Кремля, и от московской кольцевой автомобильной дороги. А пальма первенства, в организации высылки неугодных элементов, принадлежит властям московского княжества, так как высылке из Москвы на приграничные окраинные территории подвергались вороватые, и ненадежные стрельцы.

Уходя от детализации, можно уверенно утверждать, что процесс взаимопроникновения и взаимовлияния обычаев и традиций, распространения культурных ценностей из столичного центра в провинциальную Калугу, многовековой процесс установления хозяйственных, личностных, и иных самых многообразных связей, сформировал московскую агломерацию, неразрывной, гармоничной составляющей, которой, выступает калужский край.

Калужская область – субъект Российской Федерации. Входит в состав Центрального федерального округа. Калужская область образована в 1944 году. Регион граничит с Москвой, Московской, Тульской, Брянской Смоленской, Орловской областями. Площадь – 29 777 км².

Население – 1 012 156 чел. (2018). Плотность населения 33,99 чел./км² (2018). Удельный вес городского населения: 76% (2018). Областной центр – город Калуга, расположен в 143 км от московской кольцевой автомобильной дорогой (МКАД).

В XIV веке часть Калужских земель находилась под управлением Великого княжества Московского. С 1796 по 1929 год Калужская губерния являлась самостоятельной административно-территориальной единицей в составе Российской Империи и РСФСР.

Территория региона находится между Среднерусской (со средними высотами в пределах региона выше 200 м и максимальной отметкой 275 м на юго-востоке области), Смоленско-Московской возвышенностями и Днепровско-Деснинской провинцией.

Большую часть области занимают равнины, поля и леса с разнообразным растительным и животным миром. Центр области расположен на Бярятинско-Сухиничской возвышенности. В западной части области в пределах ледниковой равнины выделяется Спас-Деменская гряда. Южнее неё расположена возвышенная зандровая равнина, входящая в состав Брянско-Жиздринского полесья, средние высоты которого составляют до 200 м. На северо-западе области – моренная равнина с озо-камовыми образованиями.

С севера на юг Калужская область протянулась более чем на 220 км от 53°30' до 55°30' северной широты, с запада на восток – на 220 км. Через территорию области проходят важнейшие международные автомобильные и железнодорожные магистрали: Москва – Калуга – Брянск – Киев – Львов – Варшава. В области 311 муниципальных образований, в том числе 24 района, 2 городских округа, 26 городских и 259 сельских поселений. Самый большой по площади – Ульяновский район, самый маленький – Тарусский.



Карта современной Калужской области

Город Калуга впервые упоминается в 1371 году в грамоте великого князя Литовского Ольгерда, а также в завещании великого князя Московского Дмитрия Донского (1389 г.). Город возник как пограничная крепость на юго-западном рубеже Великого княжества Московского. Крепость располагалась на лесистом, болотистом месте по левобережью реки Оки, ниже впадения в нее реки Угра.

В Смутные времена вокруг Калуги происходили важные события, повлиявшие на судьбу Московского государства. В январе 1607 года, после неудачной осады Москвы, в Калугу расположились отряды И.И. Болотникова. Болотников нашел поддержку среди местного населения. Это было связано с тем, что спецификой представителей местного населения, получивших прозвание «калужские воры».

Найдя общий язык с мятежными элементами Болотников, смог закрепиться в Калуге, в которой имелся достаточный запас продовольствия. Осажденные отбивали многочисленные приступы, а затем смогли нанести мощный удар по превосходящему по численности царскому войску. Погибло тысячи воинов.

В 1609 году Лжедмитрий II, после ссоры с поляками, бежал из Тушинского табора и нашел убежище в Калуге. К Лжедмитрию стали стекаться шайки аван-

тюрисов. К нему присоединилась, так называемая «московская царица» Марины Мнишек. Был образован царский двор. Интересы Лжедмитрия вынудили его снова отправиться к Москве. Но Москва не приняла самозванца и он, снова вернулся в Калугу, где в ходе конфликта был убит князем П. Урусовым.

В 1611 году калужане, вместе с представителями других городов юга Московской Руси, восстали против поляков и направили свои отряды ополчения в Москву для освобождения от интервентов.

На Всероссийском соборе в 1612-1613 годах, представители Калуги приняли участие в избрании на царство Михаила Романова.

В 1617 году на Калугу напали поляки полковника Чаплинского, но были отбиты под руководством боярина и воеводы князя Д.М. Пожарского.

В 1658 году царь Алексей Михайлович, заботясь об улучшении жизни калужан, приказал приписать к Калуге, находившуюся в 8 километрах от нее вотчину Романовых – с. Спасское. Жители села переселились в Калугу, способствуя подъему города.



Московское княжество 1277-1303 г.

Социально-экономическое и иное развитие, в значительной мере основывается на особых стереотипах и установках мышления, придающих неповторимое своеобразие всему образу жизни людей, их ценностным ориентациям, предпочтениям, поведению, то есть на менталитете.

В. Медведев считает, что менталитет – это «информационный феномен,

связанный с подсознанием и отражающий гиперличность народа». Гиперличность формируется в течение тысячелетий под воздействием среды обитания и жизнедеятельности народов. В ней проявляются пласты и наслоения различных эпох, она создает архетип, формирует стиль жизни, традиции, привычки и формы общения людей.

При этом глубинные мотивы поведения не осознаются человеком, они определяются подсознанием, которое в образной форме содержит культурный опыт человечества.



Московское княжество в период 1300-1462 гг.

Российская гиперличность и, соответственно, менталитет (по мнению Л. Мясниковой) формировались на фоне становления Евразийской империи с православной идеологией византизма и ордынским военно-стратегическим и хозяйственным централизмом.

Со времен Ивана Грозного в России господствовала административно-командная система. Наша страна получила в наследство от Византии ортодоксальное христианство, которое за 2 тысячи лет не подвергалось реформации. Э. Радзинский приводит письма Петра Чаадаева, содержащие оценку факта принятия Россией византийского христианства и его последствий. Противоречивые оценки Чаадаева сами по себе наглядный пример российской ментальности.

Первоначально он пишет, что мы приняли христианство от безнадежно устаревшей Византии, которую в то время уже презирали другие народы. Мы же отправились в презренную Византию в поисках нравственного свода, который

должен был составить наше воспитание. И это не дало нам возможности идти рука об руку с другими цивилизованными народами. Чаадаев отмечает, что мы в одиночестве, движемся вперед как-то странно: идем вкривь и вбок, новые идеи у нас выметают старые, так как они не вытекают из последних, и сваливаются на нас неизвестно откуда.



Московское княжество в период до 1533 г.

Впоследствии же П. Чаадаев провозглашает совсем противоположное: наше большое преимущество – в том, что мы приняли христианство от Византии – первоначальное, суровое христианство. И то, что мы так долго «пребывали во младенчестве», и вышли на путь цивилизации несколько позже других народов, позволяет нам принять все блага цивилизации, накопленные народами, и избежать ошибок их пути.

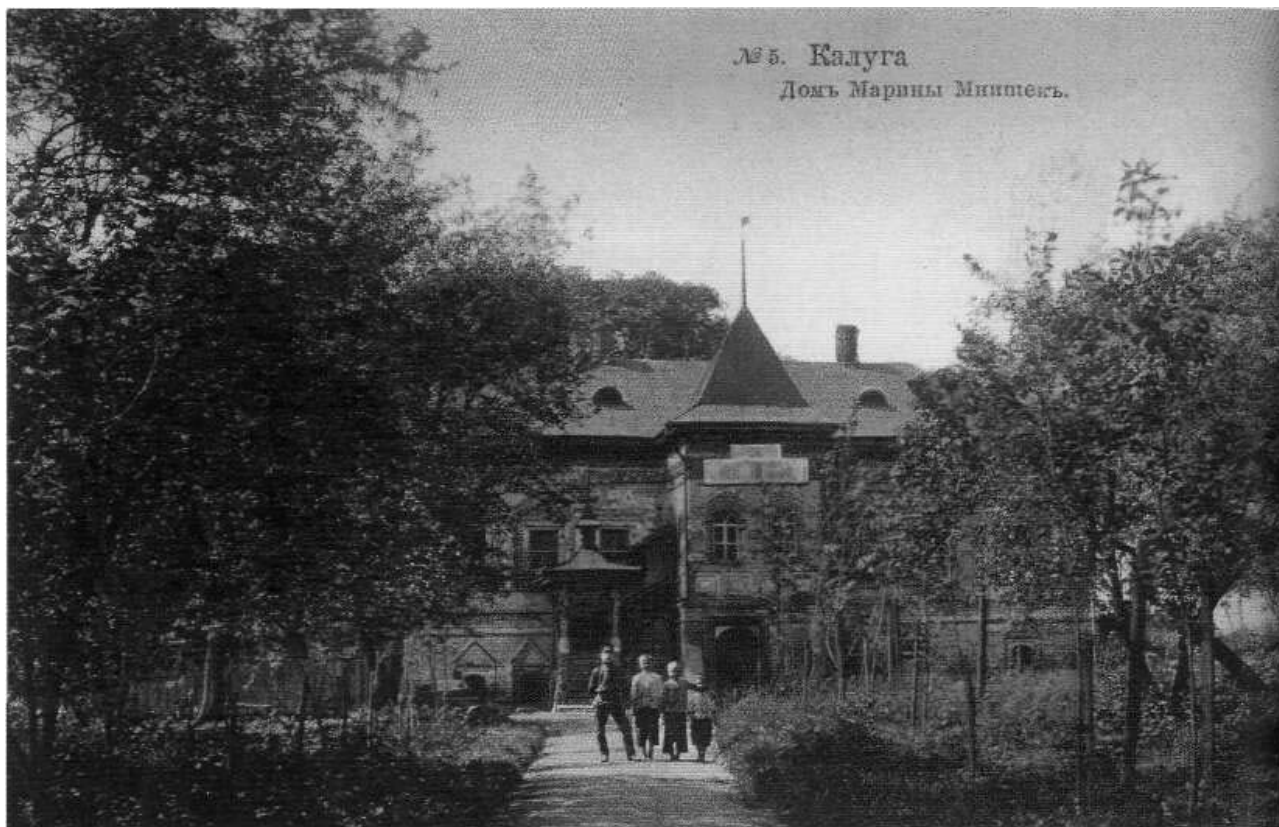


Стояние на Угре. Миниатюра летописного свода.
 XVI век

Показательно то, что принятие христианства на Руси было единоличным решением князя Владимира. К моменту выбора Владимиром новой веры для русских не было недостатка в предложениях мусульманской и иудейской веры.

Н.М. Карамзин перелагает факт принятия христианской религии так: «Выслушав иудеев [Владимир] спросил, где их Отечество? – “В Иерусалиме, – ответствовали проповедники, – но Бог во гневе своем расточил нас по землям чу-

ждым”. – “И вы, наказываемые Богом, дерзаете учить других? – сказал Владимир. – Мы не хотим, подобно вам, лишиться своего Отечества”». После крещения вчерашние язычники побросали в Днепр статуи кумиров – Перуна, Велеса, Дажь-бога. Л. Мясникова делает вывод, что подобные действия отражают важнейшую особенность российского менталитета – традицию ошельмовывать предшественников.



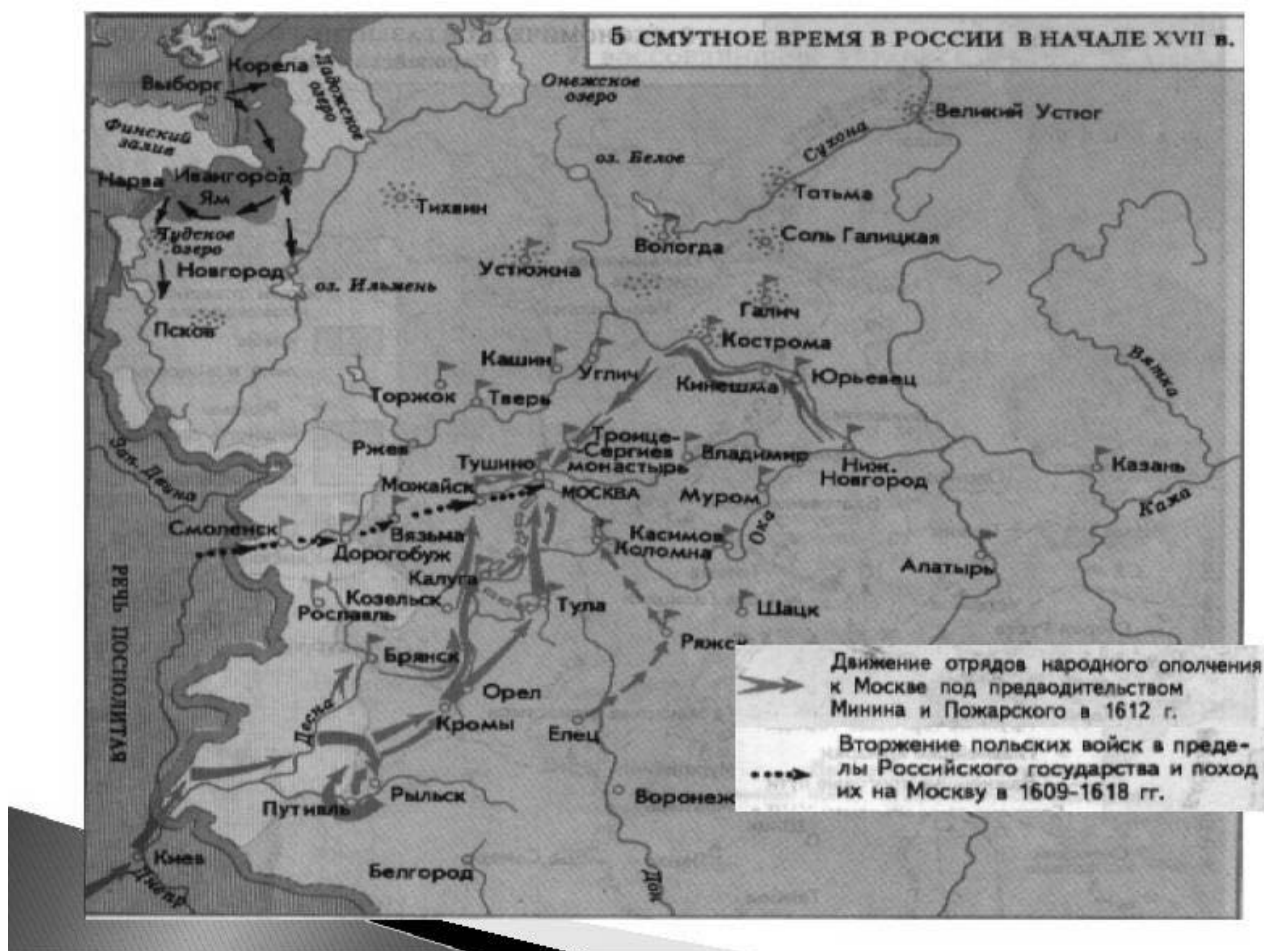
Калуга. Дом Марины Мнишек

Еще одну особенность весьма определенно сформулировал физиолог и психолог Иван Павлов: «Должен высказать свой печальный взгляд на русского человека, он имеет такую слабую мозговую систему, что не способен воспринимать действительность как таковую. Для него существуют только слова. Его условные рефлексы координированы не с действиями, а со словами».

Специфику российского менталитета, во всем неповторимом сочетании различных черт, детально излагает в своих работах Ю. Ольсевич:

- долготерпение и упорство в соединении с неприятием монотонно-ритмичных нагрузок;
- предпочтение коллективно-авральным методам труда;
- широкая этническая терпимость в соединении с резким отторжением «неправильных» религий и идеологий;
- покровительственное отношение к другим этносам;
- формирование связей между людьми не на основе законов, а на основе силы, соглашений (соборности) и традиций;

- противопоставление закона и справедливости;
- отчуждение от власти при одновременном расчете на ее помощь и покровительство;
- отсутствие уважения к правам личности и правам собственности со стороны, как властей, так и граждан;
- обостренное чувство справедливости и сострадания, уживающееся с принятием иерархии, зависимости и насилия;
- восхищение не рациональностью и деловитостью, а размахом, риском, везением;
- склонность к огульному априорному недоверию, сочетающаяся со столь же априорной наивной верой – в лидеров, концепции, светлое будущее;
- наличие в характере большей частью романтики, рефлексии, нежели трезвого реализма.



Смутное время в России в начале XVII века

Ю. Ольсевич делает вывод, что российская история дезориентировала именно те природные инстинкты индивида, которые особенно важны для хозяйственного развития: инстинкты индивидуального самосохранения, присвоения, свободы, целесообразности, самовыражения.

- × Немецкий писатель Конрад Буссов, проживавший в Калуге в смутные времена, как очевидец событий, описывая события, происходившие в Русском царстве XVII веке, в книге «Московская хроника. 1584-1612» пишет, что после перехода Ивана Болотникова из Калуги в Тулу в мае 1607 года воеводой (главой) города стал сторонник польских интервентов шотландец по национальности капитан Альберт Вандтман (поляки его звали паном Скотницким). Пан Скотницкий руководил городом на протяжении нескольких лет во времена, когда в городе обосновались сторонники Лжедмитрия I и позднее сторонники Лжедмитрия II. В 1610 году пан Скотницкий был обвинен в предательстве и по приказу Лжедмитрия II утоплен в Оке.
- × Калужане участвовали в московском ополчении князя Пожарского и купца Минина. В Калуге скрывалась жена Лжедмитрия I и Лжедмитрия II Марина Мнишек под защитой атамана донских казаков Ивана Заруцкого. В 1610 году в калужском бору крещёным татарским князем Петром Урусовым был убит Лжедмитрий II.

По материалам издания: Конрад Буссов. Московская хроника. 1584–1613.
М.-Л. АН СССР. 1961

Эволюция России всегда основывалась на развитии несвободы, мотивы состязательности в истории российского народа выражены очень слабо. Логическим следствием тысячелетней российской истории стало закрепощение личности, чему сопутствовало неумолимое ее подавление, холопское подчинение государю и государству, формирование рабского менталитета.

Печальную картину народного банкротства в экономическом и нравственном отношении рисует С.М. Соловьев: «Оттого, что всякое место наполнено кабаками, заставами, откупщиками, целовальниками, выемщиками, тайными доносчиками, люди отовсюду и везде связаны, ничего не могут свободно делать, трудом рук своих не могут свободно пользоваться. Все должны делать и торговать тайком, в молчанку, со страхом и трепетом, укрываться от такой огромной толпы правителей и палачей».

Н.И. Костомаров, в свою очередь, подтверждает описанное явление: «Русский купец, раскладывая свои товары, боязливо осматривался на все стороны: не идет ли к нему царский сановник, чтобы взять у него что получше, и притом даром. Собиратели пошлины непременно постараются сорвать с торговца что-нибудь лишнее. На заставах, перевозах и прочем, кроме установленных поборов, его не отпустят без взятки».

Можно сделать вывод, что судьба наделила нас культурой с более слабыми

элементами прагматического мировоззрения, чем у жителей Западной Европы. Слабыми, но не отсутствующими.

У того же Н.И. Костомарова мы читаем: «Малообразованность русского купечества не мешала ему изумлять иностранцев природной сметливостью и оборотливостью. Московский купец, торгуя с англичанином, делал в год несколько оборотов с одним и тем же капиталом».

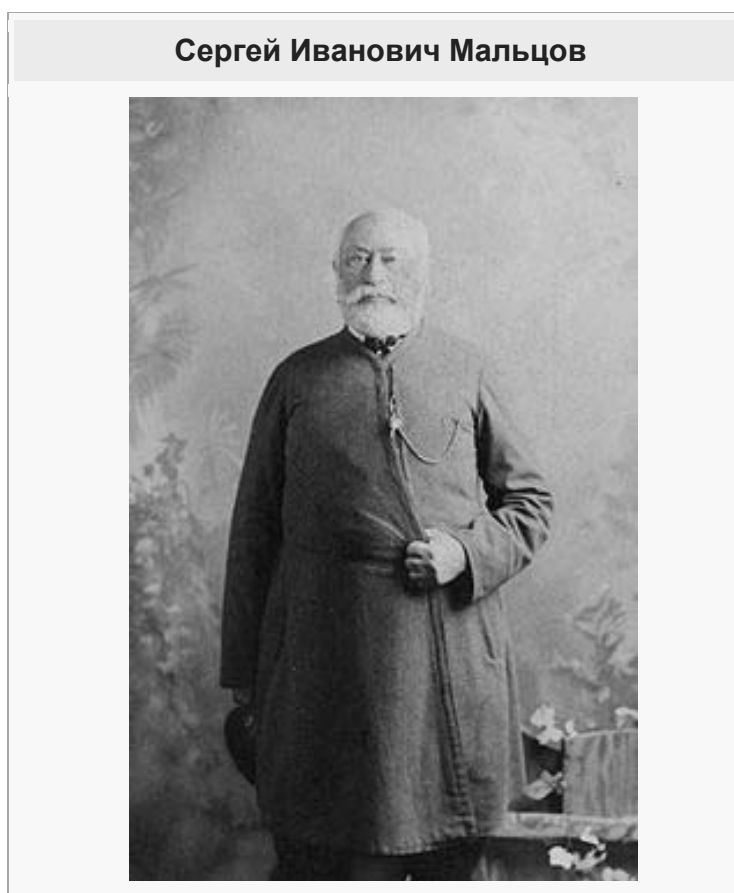
А великий ученый Д. Менделеев писал Александру III: «Предприимчивости, в промышленных делах неизбежной, довольно у народа, если он произвел колонизацию беспримерного размера».

Основываясь на этой идее, Л. Гришин высказывает мысль, что судьба России складывалась так, что предприимчивость народа проявлялась преимущественно в делах утверждения государственности и защиты страны.

2.2. Зарождение крупной индустрии на калужской земле: «Мальцовский промышленный округ»

Настоящий прорыв в хозяйственной деятельности Российской Империи, был связан с промышленным переворотом, на волне которого Мальцовы основали сначала паровозостроительное, а затем и машиностроительное производство.

В этом большая заслуга Сергея Ивановича Мальцова, генерала и творца, рискнувшего на основе достижений легкой промышленности создать с нуля тяжелую индустрию. Ему удалось создать в рамках одного округа самобытное национальное производство, на которое многие предприниматели смотрели как на образец отечественных фабрично-заводских предприятий.



С.И. Мальцов на фотографии С.Л. Левицкого (1870-е)

В мальцовском заводском округе на землях Калужской, Орловской и Смоленской губерний трудились 100 тысяч человек, производя машины всех видов, стройматериалы, мебель, сельхозпродукты и т. д. Там даже ходили свои деньги, была своя полиция, своя железная дорога в 202 версты и своя система судоходства.

Социальный пакет работников опережал все и российские, и западные нормы. На «горячих» участках рабочий день был восьмичасовой. Рабочие получали квартиры на 3–4 комнаты в добротных деревянных или каменных домах; за хорошую работу «жилой» долг порядка 500 рублей по тем деньгам с них списывался.

Топливо и медобслуживание для всех были бесплатными. В школах для мальчиков и девочек кроме всего преподавались пение и рисование, а желавшие учиться дальше шли в пятилетнее техническое училище – «мальцовский университет». Его выпускники обычно становились директорами и управляющими на мальцовских предприятиях.

В 1874–1875 годах Мальцов по заказу Департамента железных дорог заключил договор на изготовление в течение шести лет 150 паровозов и 3 тысяч вагонов, платформ и угольных вагонов из отечественных материалов. В новое дело С. И. Мальцов вложил более двух миллионов рублей, были построены мастерские, выписаны из Европы машины, построены печи Сименса для выплавки рессорной стали (ранее в России не производившейся), приглашены мастера во главе с французскими инженерами Фюжером и Басоном.

И в этот момент чиновники из Департамента железных дорог разместили заказы за границей, ничем этого решения не мотивируя. Таким образом, на складах Мальцова к 1880 году оказалось готовой продукции на сумму 1,5 миллиона рублей. Для того чтобы как-то поддержать дело, Мальцов заложил свои крымские имения.

Жена Мальцова, оставшаяся с детьми в Петербурге, получавшая самое приличное содержание и не пропускавшая ни одного придворного бала, стала распространять слух, что её муж сошел с ума. «Поёт в мужицком хоре, тратит на этих мужиков все деньги». В 1882 году Мальцова объявили сумасшедшим.

В начале 1883 года по дороге из Людинова в Дятьково Мальцов разбился и с тяжелой черепно-мозговой травмой полгода лечился. Тем временем его семья добилась через суд признания его недееспособным и лишила прав собственности на промышленные предприятия.

Целесообразно обратиться к этому положительному историко-экономическому опыту формирования промышленных округов в губерниях Российской Империи.

Результаты проведенного историко-экономического и монографического анализа социально-экономического развития Калужской губернии, позволяют сделать вывод о том, что, в начале двадцатого века, свыше 90% населения региона составляли крестьяне.

О демографических процессах, протекавших на территории Калужской губернии основных их тенденциях, последствиях, факторах, породивших те, или иные проблемы в губернии, можно судить по следующим цифрам, основанным на данных дореформенной статистики.

В губернии в 1863 году числилось 964,8 тыс. жителей, в 1897 году – 1132,8 тыс., на 1 января 1914 года – 1147,6 тыс. человек. Таким образом, прирост за полвека составил 5,3%.

Накануне отмены крепостного права абсолютное большинство населения жило в сельской местности и занималось сельским хозяйством. По данным X ревизии, в Калужской губернии крестьянское податное население составляло

87,5%, городские сословия – 8,04%, население, состоящее на льготе – 0,44% и неподатное – 4,0%.

В период с 1863 по 1914 год наблюдался рост городов, но 9/10 населения по-прежнему проживало в сельской местности.

В абсолютных цифрах численность сельского населения возросла в полтора раза. В городах Калужской губернии насчитывалось всего 132,8 тыс. жителей (9%).

Численность населения росла за счет естественного прироста. В среднем, с 1861 по 1913 год, ежегодно рождалось 48,3 человека на 1000 населения.

На динамику численности населения большое влияние оказывали миграции. Калужская губерния, как и многие другие, стала крупным поставщиком рабочей силы в промышленные районы страны. В 1906-1910 годах в среднем отход по пятидесяти губерниям Европейской России составлял 94 человека на 1000 сельского населения, а в Калужской губернии – 254 человека.

В 1902 году в Москве проживало 772,6 тыс. пришлых крестьян, в том числе из Калужской губернии – 67,4 тыс. человек.

В Петербурге в 1910 году проживало 1076,4 тыс. крестьян, в том числе из Калужской губернии – 24,9 тыс.

На динамику численности населения оказывало влияние и переселенческое движение.

После создания в 1896 году Переселенческого управления и увеличения расходов на переселение (в частности введения льготных тарифов на проезд по железной дороге) поток переселенцев за Урал, в Сибирь резко вырос.

Из Калужской губернии за период с 1896 по 1914 год проследовало в Сибирь 25,4 тыс. человек. До 4/5 из них остались жить на новых местах. В переселении части крестьян в Сибирь царское правительство видело один из способов решения аграрного вопроса.

Об остроте стоящих проблем пишет в своем исследовании Ю.А. Шушкевич:

«Не имеющее основных гражданских прав крестьянское сословие, из поколения в поколение, нищенствующее на давно утративших плодородие землях, не могло – за исключением сезонных подработок сделаться ни источником регулярной рабочей силы, ни платежеспособным потребителем отечественной промышленной продукции».

Шушкевич приводит следующие данные о потоке добровольной эмиграции в азиатские владения в России в конце XIX – начале XX веков.

По его сведениям, этот поток абсолютно доминировал над эмиграцией в дальнейшее зарубежье.

Так, в период с 1899 по 1914 год в США и Канаду уехало всего 165 тыс. русских (великороссов, украинцев, и белорусов), а с 1886 по 1910 год эмигрировали 1,3 млн. евреев. Переселенческий поток в Сибирь был выше суммарной эмиграции за рубеж на 32%.

Он же отмечает, что для сибиряков (русских, крестьян-переселенцев) высшим социальным благом были личный успех и трудом заработанное богатство, в

то время как в создании у центрально – русского крестьянина в качестве социального идеала выступала коллективная уравнительность.

В то же время, продолжает Шушкевич, по-настоящему сибирское предпринимательство проявило себя не семейными империями или акционерными обществами, а небывалым развитием бизнеса в наиболее массовых и социально ответственных малых формах хозяйствования. Калужские селяне пытались улучшить свое материальное положение за счет занятия промыслами.

Самыми распространенными являлись обработка дерева, производство колес, дуг, корыт, бочек, телег, саней.

Но, особенно славилась губерния самопрялочным промыслом, 60%, или 300 тысяч самопрялок Российской Империи производились калужанами.

Печальную картину крестьянского хозяйства Калужской губернии во второй половине XIX – начале XX век отчетливо доводят до нас архивные документы.

По расчетам русского статиста Ю.Э. Янсона, для того чтобы можно было вести самостоятельное хозяйство в нечерноземной зоне при трехпольном земледелии, необходимо было, по крайней мере, иметь душевой надел не мене 8 десятин, и при том, если земля не так уж плоха.

В Калужской губернии на один двор приходилось земли примерно в два раза меньше нормы.

Земли в регионе было достаточно, но она находилась в руках дворян и казны. Крестьянам было выделено в наделы несколько более половины всех площадей.

У помещичьих крестьян восьми уездов губернии надел составлял в расчете на каждую мужскую душу 3,25 десятины, в остальных трех уездах (наиболее лесистых) – 4 десятины. В связи с ростом населения во второй половине XIX века происходило систематическое снижение обеспеченности наделной землей.

С 1860 по 1880 и 1900 годы средний душевой надел всех разрядов крестьян сократился в Калужской области с 3,6 до 2,7 и 2,1 десятины. Показательны архивные материалы за 1876 год по Лихвинскому уезду, где крестьянское население получало от земельного надела ровно половину всего своего дохода.

Другую же половину составляли: отхожий промысел (25%); работа на полях частных землевладельцев (12%); работа на фабриках (7%); кустарный промысел (6%).

Условия крестьянского труда почти одинаковы во всех местностях Калужской губернии, поэтому, цифры, представленные по Лихвинскому уезду, отражают общую картину по губернии.

В статье «О народном кредите», напечатанной в газете «Калужские губернские ведомости» (№ 5, 1876 г.), отмечалось следующее: «Земля сама по себе недостаточна для того, чтобы создать прочное благосостояние крестьянского населения. Особенно ощутительно это теперь, после перехода от крепостного труда к свободному».

Одним из первых в российской истории универсальным промышленным

районом, выступает «Мальцовский промышленный округ, который базировался на территориях нынешних Брянской и Калужской областей.

Основы промышленного района были заложены благодаря деятельности, осуществлявшейся при государственной поддержке, сподвижником Петра Великого – Демидовым Н.Н., который в 1755 году приступил к строительству Людиновского, Сукремльского, Бытовшеского, Ясенковского заводов.

В 1820 году И.А. Мальцов выкупает демидовские заводы, и продолжает расширять свой бизнес на территориях расположенных на землях смежных уездов Орловской, Калужской и Смоленской губерний по реке Болве – притоку Десны и реке Жиздре – притоку Оки.

Вводятся в строй ряд стекольных фабрик, винокуренные заводы, предприятие по производству хрусталя. Продолжая расширять виды бизнеса, Мальцев организовывает кирпичные, канатные, маслособойные, сахароваренные, мукомольные производства.

Около Брянска строится новый паровозостроительный завод, который стал называться Сергиево-Радицким.

Владения насчитывают 240 тыс. гектаров земли под лесами и сельскохозяйственными угодьями, десятки крупных фабрично-заводских предприятий и сотни вспомогательных мелкотоварных хозяйств, где производился весь ассортимент товаров необходимых населению территории.

Его сын С.И. Мальцов, реализуя идею «освобождения от иностранной зависимости», формирует новый технологический и социально-экономический уклад.

Для обеспечения развития российских железных дорог, в 1814 году, устраивается первое в стране рельсопрокатное дело.

На Людиновском заводе организована первая железопрокатная мастерская.

Не отказываясь от идеи «освобождения от иностранной зависимости», Мальцев для механического дела приглашает известного изобретателя станков француза Ж.М. Жаккара.

Изобретатель впервые внедрил перфокарты, которые использовались в аналитических машинах и других механических изобретениях, его станки были оснащены счётными механизмами.

Кроме того, были привлечены специалисты по газовым мартеновским печам, ткацким станкам и др.

Одновременно с внедрением нового оборудования, организовывалось обучение рабочих разным специальностям.

В 1870 году выпускается первый русский товарный паровоз. В 1858 году, впервые в России, производятся три парохода для осуществления судоходства на крупнейших речных бассейнах.

Установленные на Тульском оружейном заводе и петербургском заводе «Арсенал» паровые машины, а также винтовой двигатель для корвета «Воин», произведены в Людиново.

На заводах Мальцова получило развитие русское пароходное дело. Для его становления на заводы был приглашен шведский ученый и строитель, инженер

Нистрэм, который прославился своей формулой устойчивости пароходов на воде.

Известным английским инженером Кинкелем – изобретателем новой системы сталеварения и так называемой «сименсовской» стали, на мальцевских заводах была выстроена и первая мартеновская печь.

Были построены новые или модернизированы старые мастерские, выписаны машины, устроены печи Сименса для выработки рессорной стали, до того не выделявавшейся в России.

Приглашены опытные конструкторы и мастера во главе со знаменитыми французскими инженерами Фюжером и Бассоном, спроектировавшими лучший тип узкоколейной железной дороги.

Такая дорога была построена в 1877 году. Протяженностью в 203 версты она связала весь заводской округ.

Было проложено также отличное шоссе длиной в 100 верст, связавшее главные центры мальцевского округа: Песочню, Любохну, Людиново и Дятково. На нем было организовано регулярное сообщение, почтовое и экипажами, построены станции.

С. И. Мальцов вносил предложение императору выкупить изобретение нового вида пули у французского инженера Минье. Был получен положительный ответ, но бюрократические проволочки не позволили внедрить изобретение.

Результатом диверсификации деятельности Мальцовых, стало создание одного из первых в России универсальных промышленных районов. Промышленный округ располагал своими вотчинными заводами и фабриками, своей нормативно-правовой базой и деньгами, полицией и особой формой одежды для рабочих.

На его территории производилось все необходимое для жизни: строительные материалы, посуда, мебель, сельскохозяйственные продукты, напитки и т. п. Извне покупали только мануфактурные и колониальные товары.

Немирович-Данченко В. И. в работе «Америка в России» (1882 г.) писал о подъеме этого промышленного района: «Царство это является оазисом среди окружающего бездорожья и бескормицы. Тут работают более ста заводов и фабрик, на десятках образцовых ферм обрабатывается земля.

Тут люди пробуравливали землю и, как черви в орехе, копошатся в ней, вынося на свет Божий сея скрытые богатства.

Отсюда добрая часть нашего отечества снабжается стеклом, фаянсом, железом, сталью, паровозами, вагонами, рельсами, паркетными, всевозможными машинами, земледельческими орудиями.

Здесь нет роскоши и излишеств, – нет и нищеты, нет и голодовок».

К 1875 году в «Мальцовский промышленный округ» входили до сотни заводов, фабрик, мельниц, лесопилок и предприятий малых форм хозяйствования.

Для улучшения стекольного дела открывается содовый завод и осуществляется техническое переоснащение предприятий.

На них ставятся новые шлифовальные станки, приводимые в действие паровыми двигателями.

Вводятся пескоструйная обработка стеклянных поверхностей и тиснение хрустали с помощью механического прессы, созданного во Франции.

Кроме выпуска уникального оборудования, осуществлялась добыча сырья и топлива, производство товаров широкого потребления.

На территории округа развернута своя торговая сеть, снабжавшаяся товарами от собственных предприятий, полностью обеспечивавшая потребности в муке, ткани, пиве, водке, иных продовольственных и непродовольственных группах товаров.

За пределами округа были учреждены торговые дома со служащими в разных городах Российской империи.

Перечень городов, в которых реализовывалась мальцевская продукция, достаточно обширен: Петербург, Москва, Киев, Одесса, Ростов-на-Дону, Нижний Новгород и другие.

Например, дятковский хрусталь продавался на всем юге, и в центральных губерниях Европейской России.

Сформирована кредитная система, удовлетворявшая потребности населения, как в потребительских кредитах, так и в ресурсах на жилищное строительство.

Последнее осуществлялось для рабочих и служащих компании в рассрочку, по льготным ценам. Предпочтение отдавалось небольшим каменным домам с прилегающим земельным участком для занятия садоводством и огородничеством. Топливом жилье обеспечивалось бесплатно.

Показательно, что первый в России частный телеграф с телеграфной линией, протяженностью свыше трехсот верст, открыт С.И. Мальцовым в 1871 году.

Активно развивалась инфраструктура универсального промышленного района. Мальцовы занимались строительством дорог, возведением церквей, мостов, плотин, шлюзов, водохранилищ.

Осуществлено строительство сети благоустроенных школ и домов общественного призрения. Отстроено техническое училище. Сформированная система образования обеспечила поголовную грамотность населения округа.

Кадровая политика на предприятиях строилась на балансе частного богатства и общественного благосостояния.

Рабочие и служащие промышленного района, с подачи владельцев компании, были уверены в том, что они, пусть в малой доле, но являются хозяевами предприятий.

Это находило реальное подтверждение, когда проявившие свою энергию и активность в деле рабочие, назначались управляющими заводов, а мастеровые со своими проблемами могли обратиться напрямую к владельцам.

Рабочий день на предприятиях округа составлял 10-12 часов, более того, на сложных работах устанавливался 8-часовой рабочий день, в то время как на других российских предприятиях он длился до 16 часов.

Расценки заработной платы в мальцевском промышленном районе были доведены до возможного максимума и превосходили среднюю норму потребностей семей рабочих и служащих.

Положительный опыт деятельности одного из первых в Российской Империи универсального промышленного района полезен для разработки и реализации региональной политики в современных субъектах федерации.

Использование системного историко-логического подхода к исследованию инновационных процессов, происходивших в региональных системах управления, позволяет с новых позиций рассмотреть процессы, протекающие на территориях Брянской и Калужской областей.

В современной российской хозяйственной практике применяется целый ряд инструментов стимулирования предпринимательской активности. Наибольшее распространение получили следующие: промышленные округа; индустриальные промышленные парки; технопарки; инновационные кластеры; особые экономические зоны; территории опережающего развития и прочее.

При этом реализация различного государственного инструментария направлена на преодоление диспропорций в социально-экономическом развитии территорий региона.

2.3. Исторические традиции и опыт стимулирования малого бизнеса: кооперативные институциональные формы

«В заключение позволю себе высказать слова, которые составляют мое глубокое и коренное убеждение: отказывать народным массам в кредите составляет такую же экономическую ошибку и – скажу более – такое же общественное преступление, как отказывать народу в правосудии».

«Я полагаю, что условия, которые характеризуют народный кредит, суть следующие: он должен быть местным, он должен быть личным, он должен быть мелким. И только при этих трех условиях он достигнет своей цели – быть общедоступным, что я и называю народным».

«Мне кажется, что необходимо вникнуть на самих местах в те условия, которые в каждой местности для кредита наиболее пригодны; нужно уразуметь и исследовать, какие именно сроки, какие размеры паев, ссуд, вкладов наиболее требуются для нашего крестьянства».

Васильчиков А.И. Ссудо-сберегательные товарищества в России Русские общественные вопросы. СПб. 1872.

В 1831 году ссыльные декабристы, дворянские революционеры, основали в Петровском каземате в Забайкалье (ныне г. Петровск-Забайкальский) потребительское общество “ Большая артель”. Письменный устав “ Большой артели” содержал такие кооперативные принципы, как добровольность членства, демократическое управление и контроль, которые и поныне являются основополагающими в мировом кооперативном движении. Потребительский кооператив декабристов был многоотраслевой хозяйственной организацией. Он занимался торговлей, общественным питанием, производством и сбытом сельскохозяйственной продукции и ссуда – кредитными операциями.

Имеются известные исторические параллели в развитии кредитных товариществ в Германии и дореволюционной России, где форма организации банковского дела начала утверждаться после отмены крепостного права.

Первое российское ссудо-сберегательное товарищество было открыто в 1865 году в с. Дорватове Ветлужского уезда Костромской губернии. Оно носило название “Рождественское ссудное товарищество”. Основали его братья Лугинины Святослав и Владимир Федоровичи. Лугинины происходили из дворянского рода, владели большим имением в Ветлужском уезде.

Владимир Федорович окончил Михайловское артиллерийское училище, принимал участие в Турецкой войне и Крымской компании. Учился в Артиллерийской академии, но бросил военную службу и поступил в Гейдельбергский университет. Он изучил строительную кооперацию в Англии и Шульце-Делическую кредитную кооперацию.

Увлечшись кооперативным движением, он стал истинным помощником своего брата, который также, будучи за границей изучил кредитную кооперацию Шульце-Деличе и решил «это нежное растение перенести в Ветлужский бор».

Вернувшись, домой, принялся осуществлять идею кооперации пропагандировать ее среди сельчан. Убедил 21 человека сделаться учредителями, это были 1 священник, 7 служащих имения, 12 крестьян и 1 унтер-офицер. Составлен был устав по образцу Шульце-Деличского и подан на утверждение.

Учреждение устава затягивалось, Лугинин скончался и за продолжение дела взялся его брат. 22 октября 1865 года устав, наконец, был утвержден. Первое собрание учредителей состоялось 17 июля 1866 года, а с 1 августа товарищество начало действовать. Отец Лугинина дал 1000 рублей, члены обязывались вносить по 15 коп. в месяц в счет паев. “Вверяя товариществу деньги, – пишет Лугинин, – мы сохранили за собой временно некоторое влияние на дела товарищества; изменение устава и пр. не могло быть произведено иначе, как с нашего согласия”. Дела первое время шли туго. Паи вносились плохо, взятые в ссуду деньги возвращались не совсем исправно, так что пришлось прибегать к волостному правлению и мировому посреднику для взыскания ссуд, были произведены 2-3 продажи имущества неплательщиков.

За год записалось 138 членов. Для такого числа основного капитала оказалось недостаточно и пришлось прибегнуть к займам. Контора дала из 6% 1250 руб. и одно постороннее лицо – 300 рублей.

Первый год кончили с прибылью в 210 рублей. Ссуд было дано на 4388 руб. Крестьяне, хотя и вступали в товарищество, но относились к нему с недоверием, некоторые думали, что это спекуляция помещика. Вот почему они охотно брали ссуды, но не вносили паевых взносов. С этим пришлось бороться. Недоверие постепенно исчезало и к концу 2 года члены согласились даже оставить прибыль (201руб.) в обороте товарищества, приписав ее к паевым взносам (на члена 90 коп. на 1 руб. пая). На третий год дела товарищества пошли хорошо.

Рождественское ссудо-сберегательное товарищество не нашло подражания в среде крестьян, но вызвало интерес интеллигенции к Шульце-Деличскими организациям.

И, прежде всего у деятеля Костромского земства, предводителя дворянства Ветлужского уезда Николая Петровича Колюпанова. В июне 1868 года в газете “Москва” он поместил корреспонденцию о Рождественском товариществе и привлек этим самым внимание некоторых земских управ, которые обратились в ветлужскую земскую управу с просьбой сообщить им как устав, так и разные сведения о Рождественском товариществе.

Вскоре Колюпанов выпустил книгу «Практическое руководство к учреждению сельских и ремесленных банков по образцу немецких ссудных товариществ». Одновременно с ним работал над ссудо-сберегательными товариществами гласный Петербургской городской думы А.В. Яковлев, который выпустил в 1869 году свою работу “Очерки народного кредита в Западной Европе и России”. Книги Яковлева и Колюпанова возбудили общественное внимание и привлекли многих поклонников, из среды образованного класса, в том числе и деятелей земств. Вскоре на этой почве, создалось целое движение, организатором его стал князь А.И. Васильчиков.

Александр Илларионович – выпускник юридического факультета Петро-

градского университета. Проходил службу в собственной канцелярии государя, избирался предводителем дворянства Новгородского уезда. Интересуясь вопросами реформирования, освобождения крестьян с землей, развития самоуправления в России, принял обязанности члена губернского по крестьянским делам присутствия в Новгороде. С созданием земства, он был избран уездным земским гласным в Старорусском уезде, а затем гласным губернского земства. А.И. Васильчиков отказался примкнуть к революционному движению своего времени, так как был противником такого преобразования общества и стоял на позициях реформирования, за мирную культурную работу.

Заинтересовавшись вопросами мелкого кредита, до конца своей жизни Васильчиков работал в области кооперации. Одновременно с этим он занялся просветительной деятельностью и выпустил труды «О самоуправлении» и «Земле-владение и земледелие в России и других Европейских государствах». В своих работах князь Васильчиков высказывает мнение, что для справедливого решения аграрного вопроса необходимо выполнение ряда условий: развитие местного самоуправления, народного кредита, образования и др. Васильчиков организовал вокруг себя группу единомышленников и начал вести кампанию в пользу ссудо-сберегательных товариществ.

Братья Лугинины, Яковлев, Колюпанов, Васильчиков были сторонниками и последователями Шульце-Делича. Идеи последнего легли в основу их мировоззрения, с изменениями, которые диктовались русскими условиями.

Они считали, что народ еще не дорос до кооперации, и ему необходима помощь от образованных классов, земства и правительства. Князь Васильчиков писал: «Я убежден, что как ссудо-сберегательные товарищества, так и другие артели и ассоциации не могут обойтись без посторонней помощи, что эта помощь должна быть разделена на три главные части: помощь должна быть даже от частных лиц, земства и правительства. Частные лица должны помочь первоначальным ведением товариществ и артелей, направить их и дать им общее руководство; земства должны помочь ссудами для образования первоначального капитала, правительство может помочь двумя главными мерами: облегчением и упрощением формальностей при утверждении уставов и гарантией, которая может быть дана от правительства кредиту ассоциации и товарищества. Затем само ведение дела может и должно быть предоставлено деятельности самих товариществ».

Однако кривая роста ссудо-сберегательных товариществ в 80-е годы XIX столетия скользила вниз. Это было вызвано тем, что большинство крестьян-членов ссудо-сберегательных товариществ были не кредитоспособны. Земля была общинной – продавать ее нельзя. Имущество не представляло залоговой ценности. Следовательно, взыскать ссуду было трудно, просрочки возврата ссуды стали привычным явлением.

М.Л. Хейсин, ведущий экономист того времени, основные причины упадка движения видел в следующем: охлаждение интеллигенции, охлаждение земства, дороговизна кредита, недостатки устава, отсутствие контроля, общие условия (безграмотность, бедность и пр.)

В целом, самостоятельная крестьянская ссудо-сберегательная кооперация сыграла положительную роль в развитии сельского хозяйства России. Именно в ссудно-сберегательном товариществе крестьяне с различными доходами могли взять ссуду, в них, наряду с земскими банками, начал аккумулироваться капитал для развития сельскохозяйственного производства.

В 90-е годы российским государством была принята целая серия законодательных актов по кооперации. В их разработке и обсуждении принимали участие представители всех слоев российского общества от рабочих организаций и земств до правительства.

Первыми в этой серии было Положение об учреждении мелкого кредита от 1 июня 1895 года. Оно вводило новый вид кооперации в стране – кредитные товарищества, которые отличались от ссудо-сберегательных, действовавших около 30 лет, отсутствием паевых взносов, предоставлением кредитным товариществам отделениями Госбанка ссуд для образования уставного капитала и контролем над деятельностью кредитных товариществ инспекторами Госбанка. Положение обязывало кредитные товарищества давать ссуды преимущественно на производственные цели, разрешало посреднические операции по снабжению и сбыту сельскохозяйственной продукции, залоговые операции и долгосрочные ссуды.

Рост учреждений кредитной кооперации в России после 1895 г. можно проследить по представляемому ниже графику.

Кредитные товарищества основной капитал получали главным образом из государственного банка. Число кредитных товариществ, основанных без этой первоначальной помощи, было незначительно. В 1904 г. капитал государственного банка составлял 75% основных первоначальных средств товариществ. Частные источники давали 25% основного капитала. Оборотные же капиталы получали в основном из частных источников.

В дореволюционной России пай был зафиксирован, члены могли формировать его в течение нескольких лет со дня вступления в кооператив, максимальный размер кредита был строго кратен размеру уже накопленного пая. Прибыль распределялась согласно объему взятого кредита в виде патронажных выплат. Таким образом, стоимость кредита удешевлялась. Члены несли ответственность по делам кооператива в пределах своего пая (неодинакового по величине). Как уже отмечалось, государство оказывало развитию системы кредитной кооперации всемерную поддержку, используя кооперативные структуры для распределения государственных субсидий и льготных кредитов.

Крупнейшим событием в жизни кредитной кооперации надо считать учреждение Московского народного банка, открывшегося 1 апреля 1912 года, с основным капиталом в 1 млн. руб. Банк сыграл большую организующую роль в кооперативном движении. Банковский центр включал всю кооперацию в кредитно-денежную систему России. Московский народный банк осуществлял кредит, поставку через кооперацию сельскохозяйственной техники, удобрений, семян, координировал работу местных кооперативных союзов. Банк кредитовал кооперативные учреждения и производил за них все банковские операции.

Таким образом, кредитная кооперация России, ранее находившаяся под опекой дворянства и правительства, значительно изменила состав и содержание. Движение пошло не сверху, а снизу, стало массовым, на сцену вышли самостоятельность и самопомощь. Кооперация стала приобретать демократический характер.

В статье «Современное состояние России» профессор П.А. Сорокин сделал следующее заключение: « Не будь войны и революции, Россия теперь была бы неузнаваема. Начиная с 90-х годов 19 в. мы Россия развивались во всех отношениях – и в материальном – и в духовном с такой быстротой, что наш темп развития опережал даже темп эволюции Германии. Росло экономическое благосостояние населения, сельское хозяйство, промышленность и торговля, финансы государства находились в блестящем состоянии, росла автономия, права и самостоятельность населения, могучим темпом развивалась кооперация ...».

О небывалом размахе кооперативного движения в России красноречиво свидетельствуют представленные данные.

По оценкам экономистов, в кооперативном движении непосредственно участвовало 14 млн. человек, а с членами их семей – 84 млн. т.е. свыше половины населения страны. Это позволяет сделать вывод о том, что предреволюционная Россия занимала по числу кооперативов и их членов «безусловно, первое место во всем мире».

Активно развивалась и кредитная кооперация, о чем свидетельствует динамика роста кредитных кооперативов, приведенная в таблице.

Общая картина движения кредитной кооперации в России на 1 января 1918 года характеризуется следующими данными: количество кредитных и сельскохозяйственных кооперативов 16,5 тысяч, с числом членов 10,5 млн. человек.

Для укрепления финансовой базы крестьянских хозяйств значение имела конкретная помощь государственного банка в создании в дореволюционный, описываемый, период, широкой сети учреждений мелкого кредита в сельской местности. Для его нужд, банк выделил несколько сот миллионов рублей. С этой же целью банк оказал мощную кредитную поддержку хлебной торговле.

**Данные о числе кооперативов в России,
период 1901–1917 гг. (по состоянию на 1 января)**

	1901–1902гг.	1917г.
Кредитные кооперативы	837	16055
Потребительские общества	600	20000
Сельскохозяйственные общества	137	6032
Сельскохозяйственные товарищества	-	2100
Маслодельные артели	51	3000
ИТОГО:	1625	47187

**Динамика образования новых кредитных
кооперативов в России с 1908 по 1913гг.**

Годы	Число утвержденных уставов в кредитных кооперативов
1908	1116
1909	1135
1910	1297
1911	1865
1912	2468
1913	2054

Число членов учреждений мелкого кредита Российской Империи

Губернии или области	Число дворов (в тысячах)	Число членов в кр. и ссудо-сбер. тов-вах	Число членов на тысячу дворов
Олонецкая	82,8	2239	27
Вологодская	304,7	16511	54
Виленская	361,2	24847	69
Тверская	408,6	29990	73
Архангельская	74,2	5944	80
Ковенская	331,6	28640	86
Минская	529,4	51880	98
Калужская	260,7	26773	100
Гродненская	365,0	38081	104
Псковская	253,4	26773	106
Подольская	703,5	74808	106
Астраханская	205,3	22193	108
Новгородская	303,1	32980	108
Витебская	314,5	38140	112
Костромская	318,1	36240	114
Казанская	473,4	53786	114
Симбирская	362,0	43928	121
Смоленская	367,0	44780	122
Московская	323,3	39687	123
Могилевская	417,3	53764	129
Черниговская	559,0	74308	133
Волынская	723,5	102613	142
Петербургская	160,9	24104	149
Саратовская	539,4	82050	152
Тамбовская	635,3	99777	157

Оренбургская	386,3	60961	158
Рязанская	463,2	74494	160
Курская	567,4	91280	160
Екатеринославская	578,7	92910	160
Нижегородская	352,7	63797	181
Киевская	848,6	154818	182
Пензенская	337,7	62842	186
Ярославская	226,8	43288	190
Полтавская	669,2	134543	201
Харьковская	606,2	128622	212
Самарская	645,8	149308	231
Уфимская	543,1	128026	236
Вятская	702,6	168343	239
Пермская	700,0	168890	241
Тульская	332,5	88111	265
Владимирская	353,7	99767	282
Воронежская	631,3	182903	289
Орловская	485,2	146034	300
Донского войска обл.	357,2	123372	345
Таврическая	324,1	112128	346
Херсонская	512,1	211965	414
Бессарабская	459,6	192982	420
Всего по 46 губ. и 1 обл.	20488,6	3703449	183
Прибалтийский край (3 губ.)	481,1	93057	193
Привислянский край (10 губ.)	2297,2	382777	167
Кубанская область	504,0	143268	284
Ставропольская область	235,0	35461	150
Терская область	224,2	23489	106
Закавказье (8 губ.)	1217,2	37354	30
Сибирь (4 губ. и 2 обл.)	1609,1	136872	85
Средне-Азиатские вл. (9обл.)	1865,3	55106	30
ВСЕГО по Империи	28921,7	4660833	161

Соответственно размаху кооперативного движения в России конца XIX – начала XX в. развивалась и русская наука о кооперации. Труды М.И. Туган-Барановского, А.Ф. Фортунатова, А.И. Чупрова, К.А. Пажитнова и других ученых существенно повлияли на мировоззрение выдающегося ученого России А.В. Чаянова, сформировавшего учение о сельскохозяйственной кооперации и кредитной кооперации в частности.

Основополагающей в кооперативной теории является идея, выдвинутая теоретиками кооперации, к которым относился А.В. Чаянов о том, что кооперация не только новая экономическая система, но и новый нравственный мир. Это новая социально-экономическая и морально-этическая система формируется постепенно в рамках существующего общества. Кооперация, как общественное движение, резко отличается от всех форм других общественных движений, которые знает история. Она поднимается выше партийности, изолированности и ориентации на привилегированное положение какого-либо одного класса, социального слоя, группы.

«Кооперация объединяет всех без изъятия, кто коллективными усилиями хочет создать и распределить справедливым образом материальные и духовные ценности», – писал А. Меркулов, один из ее теоретиков. Кооператив по своему существу является демократическим учреждением, представляющим движение масс, движение привилегированных групп и самых широких слоев населения, добровольно создающих свои хозяйственные организации на начало самостоятельности. Все члены кооператива равно ответственны за хозяйственные операции своей организации и все равны при принятии решений. «Ценность, значение члена в кооперации не определяется состоянием его капитала, количеством внесенных паев. Оно определяется ценностью личности, а не паев, не капитала».

Обращаясь к русскому крестьянину, А.В. Чаянов в 1925 году утверждал: «В твоих собственных руках лежит твое будущее, русский крестьянин! Для тебя к светлому счастью трудовой жизни нет иного пути, кроме пути кооперативного. Знай, что этот путь – единственный путь. Сбиться с него, значит погибнуть» Столь категоричное суждение А. В. Чаянов выводил из теории сельскохозяйственной крестьянской кооперации, изложенной во многих его научных трудах.

Реформа 1861 года открыла для России путь хозяйственного предпринимательства. Экономический подъем, связанный с реформой, преобразил страну. Особенно созвучной характеру русского народа оказалась форма кооперативного предпринимательства.

Л.Б. Кафенгауз анализируя эволюцию сельского хозяйства России в последнюю треть XIX века и 30-е годы XX века отмечает, что основой нашего сельского хозяйства и до революции было крестьянское хозяйство.

По данным сельскохозяйственной переписи 1916 г. свыше 90% посевов главных зерновых культур приходилось на крестьянское хозяйство и только несколько губерний юго-западного свеклосахарного района давали картину более или менее прочного крупного помещичьего хозяйства. Лев Борисович видел главную задачу в рациональном устройении нашего наличного крестьянского хозяйства, в создании условий для его преуспевания.

«Больше чем когда-либо, судьба нашей страны зависит от хозяйственно-духовной и культурной мощи нашего крестьянства, и поэтому наша аграрная политика должна быть фермерской» – пишет Кафенгауз.

Он сравнивает результаты трех лет революционно-социалистического аграрного творчества с результатами предшествующих лет аграрной политики, связанной с именем Столыпина. «Небывалый в истории аграрных отношений

успех реформ Столыпина совершенно наглядно показывает насколько частная собственность и переход на отруба и хутора соответствует «нуждам крестьянского хозяйства» – считает Л.Б. Кафенгауз и делает ряд выводов:

частная крестьянская собственность на землю, землеустройство, переход от общинного землепользования и использование более интенсивных культур – вот реальная программа в крестьянской аграрной политике;

крестьянство не нуждается вовсе в опеке общины, оно может стоять на собственных ногах;

укрепление частной крестьянской собственности и рациональная ликвидация общинного землевладения создадут основу для подлинного и мощного роста крестьянского, а вместе с ним и всего сельского хозяйства;

не социализация, национализация или муниципализация, а частная собственность на крестьянские земли есть единственный и подлинно реальный вид перехода земли к «трудовому крестьянству»;

полный переход миллионов крестьянских хозяйств к частной собственности и связанное с ним разверстание чуть не всей площади землепользования не может быть произведено в один год или несколько лет: это – программа, рассчитанная на десяти лет;

не должно быть «доктринерского декретирования» права абсолютной и неограниченной частной собственности, необходимые ограничения в праве частной собственности на земле диктуются и природой земельной собственности вообще, и опытом Западной Европы, и нуждами нашего крестьянского хозяйства;

отсутствием права частной собственности на крестьянские земли задерживается выделение из массы крестьян-кустарей экономически сильных торговых и промышленных предприятий;

этим задерживается также и рост наших сельских поселений, и превращение их в городские центры в тех случаях, когда хозяйственные условия этому способствуют;

государству следует поощрять статистическое изучение мелкой промышленности, кооперирование ее союзными кооперативными объединениями, финансирование ее центральных хозяйственных органов;

поощрение промыслов следует связывать с условиями того или иного хозяйственного района и с общим вопросом о целесообразном географическом размещении нашей промышленности.

«Укрепление частной собственности на крестьянские земли имеет громадное значение, далеко выходящее за пределы одного только сельского хозяйства.

Из крестьянских рядов вышла наша торгово-промышленная буржуазия, крестьянские дети заполняют собой массы городского населения, и поэтому рост и укрепление индивидуалистического крестьянского хозяйства создает культурно-психологическую и материальную основу быстрого развития здорового, трудоспособного «среднего» класса, в котором так нуждается и наша экономика, и наше политическое развитие».

Наглядным примером реализации идей Кафенгауза служат семь принципов ведения дел, принятые российскими предпринимателями в 1912 году:

Уважай власть. Власть – необходимое условие для эффективного ведения дел. Во всем должен быть порядок. В связи с этим проявляй уважение к властителям порядка в узаконенных эшелонах власти.

Будь честен и правдив. Честность и правдивость – фундамент предпринимательства, предпосылка здоровой прибыли и гармоничных отношений в делах. Российский предприниматель должен быть безупречным носителем добродетели, честности, правдивости.

Уважай право частной собственности. Свободное предпринимательство – основа благополучия государства. Российский предприниматель обязан в поте лица своего трудиться на благо своей Отчизны. Такое рвение можно проявить только при опоре на частную собственность.

Люби и уважай человека. Любовь и уважение к человеку труда со стороны предпринимателя порождает ответную любовь и уважение. В таких условиях возникает гармония интересов, что создает атмосферу развития у людей самых разнообразных способностей, побуждает их проявлять себя во всем блеске.

Будь верен своему слову. Деловой человек должен быть верен своему слову. «Единожды солгавши, кто тебе поверит». Успех в деле во многом зависит от того, в какой степени окружающие доверяют тебе.

Живи по средствам. Не зарывайся. Выбирай дело по плечу. Всегда оценивай свои возможности. Действуй сообразно своим средствам.

Будь целеустремлен. Всегда имей перед собой ясную цель. Предпринимателю такая цель нужна как воздух. Не отвлекайся на другие цели. Служение «двум господам» противоестественно. В стремлении достичь заветной цели не переходи грань дозволенного. Никакая цель не может затмить моральные ценности.

К сожалению воззрения Л.Б. Кафенгауза не были оценены по достоинству в свое время.

Его негативные оценки происходящего: «Перед нами программа социалистической революции. Сразу – от полукрепостного хозяйства к социализму, от самодержавия к Государству – коммуне». Далее ученый делает вывод о том, что: «... вновь основой для социалистического переворота считается не высокое развитие производительных сил, не сильные профессиональные, политические и кооперативные организации, а исконные коммунистические инстинкты русского народа».

Аналогично Кафенгаузу А.В. Чаянов пытался убедить В.И. Ленина в том, что кооперацию и государство можно образно сравнить с водой и огнем.

Если суметь их согласовать, то из воды и огня получится паровая машина, способная выполнить огромную полезную работу. Таким сравнением он пытался отстоять самостоятельность кооперативной организации. Но государству требовалось другое решение: превратить всех граждан данной страны поголовно в членов одного общенационального, или, вернее, общегосударственного кооператива, вопреки классическим принципам кооперации.

Предложение А.В. Чаянова не были приняты и позже он напишет: «Власть в пылу социалистического строительства наносит тягостные, часто губительные удары нашему движению... нельзя усилиями государственного прессы волю придают

форму верблюда и требовать при этом, чтобы он остался жив. Крестьянская кооперация мертва есть, и конвульсии, ее сотрясающие, нельзя принимать за жизнь».

А.В. Чаянов и другие теоретики кооперативного движения были убеждены, что, несмотря на разрушение кооперации, после революции и негативное отношение к ней властей, логика общественного процесса неизбежно приведет к ее воссозданию, ибо дальнейшее развитие общества будет определяться демократическими силами, и в соответствии с принципами демократии будет строиться и функционировать кооперация. При таком ходе событий, наряду с органами местного самоуправления и государственными органами, кооперативные организации займут, может быть, даже господствующее положение, так как неудача экономической политики тотального огосударствления и насилия над экономической жизнью неизбежно ведет в тупик, а политика кооперации объективно представляет собой альтернативный путь.

Показателен пример исторического развития сельскохозяйственной кредитной кооперации в Калужской губернии, а сейчас области, так как он не отличается от пути общероссийского.

Обращение, поступившее 16 ноября 1872 года в Калужскую Губернскую Земскую Управу, начиналось словами: «Петербургское отделение, состоящее при Императорском Московском Обществе Сельского Хозяйства, Комитета о сельских ссудо-сберегательных и промышленных товариществах считает своей обязанностью...».

И далее шел подробный перечень направляемых материалов. Завершали обращение, подписанное Председателем Отделения князем А.В. Васильчиковым, слова: «...с покорнейшею просьбою сообщить эти сведения предстоящему Земскому Собранию, если на оном будет возбужден вопрос о сельских ссудо-сберегательных товариществах».

Князя Александра Илларионовича Васильчикова всегда не только выслушивали, но и исполняли его желания и ходатайства.



Князь А.И. Васильчиков

Представитель старинного аристократического рода. Сын русского коменданта Парижа в 1815 г., а в последствии председателя Государственного Совета И.В. Васильчикова, брат управляющего Военным министерством В.И. Васильчикова. Близкий друг М.Ю. Лермонтова, ставший секундантом поэта, свидетелем его трагической гибели на дуэли с Мартыновым.

По жизни князя А.И. Васильчикова вело стремление помочь повышению материального и духовного благосостояния народа и процветанию России.

В общественных отношениях переходной эпохи, в ситуации только еще пытающейся закрепиться на путях к рынку России.

Васильчиков, отличавшийся глубоким знанием реальной жизни и высокой духовностью, следовал по пути реформирования, в основе которого лежали строгий научный подход, просвещение, умелая пропаганда идей кооперации с целью воспитания самостоятельного, независимого предпринимателя, собственника, грамотного, рачительного хозяина, твердо стоящего на ногах, имеющего возможность удовлетворять свои духовные и материальные потребности.

Именно с его «легкой» (но твердой) руки кооперативные учреждения мелкого кредита к началу 1914 года обслуживали уже около половины Калужской губернии, благотворно влияя на увеличение народного благосостояния.

Вдохновленная идеями князя, Земская Управа Калужской губернии обзаводится Руководством к открытию сельских ссудо-сберегательных товариществ.

В Руководстве четко написано, что: «разумные люди придумали заводить в деревнях ссудо-сберегательные товарищества». Обосновывается вывод о том, что это для того: «чтобы людям нуждающимся дать возможность занимать деньги легко и за умеренные проценты, а людям денежным дать возможность помещать свои деньги под проценты, с уверенностью, что они не пропадут...».

Мелкий кредит предназначается для выдачи займы нуждающимся в деньгах небольших сумм, главным образом крестьянам-кустарям, а также и землевладельцам, испытывающим временные денежные затруднения. Делается это для устранения невыгодных, разорительных условий займов у частных лиц.

Учреждения мелкого кредита открываются с помощью казны, выдающей таким учреждениям необходимые деньги в заем, либо из государственного банка, либо при посредничестве земских управ. Казна берет за деньги небольшой процент. Одним из главнейших условий успешности каждого кредитного дела является аккуратный возврат выдаваемых в займы денег и своевременная уплата процентов по этим займам.

К этому времени, как отмечалось ранее, в других губерниях уже были учреждены подобные ссудо-сберегательные товарищества. Первое из них организовано в Костромской губернии в селе Рождественском в 1866 г. Товарищество имело 20 членов и заняло у земства 1000 рублей на 10 лет. К 1870 г. это товарищество выросло до 250 членов.

В Новгородской губернии в 1870 г. открыто 11 ссудо-сберегательных товариществ. При открытии в товарищества входил 201 член, а через несколько месяцев их численность составляла более 1000 членов.

Активность деятельности Земской Управы стимулировало также отноше-

ние Калужского губернатора от 1872 года, в котором обращалось внимание на бедственное состояние крестьян, ухудшавшееся с каждым годом. Крестьяне чрезвычайно нуждались в кредите, а находили его только у своих состоятельных соседей, и отличались их заемные средства высокой ценой.

Поэтому губернатор предложил Земской Управе представить назначенному чрезвычайному Земскому Собранию: «...не признает ли оно возможным по примеру других губерний, оказать со своей стороны содействие к учреждению товариществ, открыв для того кредит из земских капиталов».

Собрание признало полезным выдавать в пособие товариществам ссуды из земских капиталов и распространить между крестьянами примерный устав товарищества с объяснительною к нему запиской.

Отмечалось, что в настоящее время сама жизнь выдвинула такие мелкие земские ячейки в виде огромного числа сельских коопераций. Задача этих коопераций – поднятие материального благосостояния сельского населения и в этом отношении земство пошло им навстречу. Большую роль в деле создания кооперативов сыграли агрономическая организация земства и Калужский Губернский комитет по делам мелкого кредита, последний выяснял экономическое положение местностей, в которых необходимо и возможно устройство учреждений мелкого кредита.

«Нечего и думать об успешном осуществлении крупных перемен в земледелии, т.е. о поднятии доходности крестьянского хозяйства без правильно организованного мелкого кредита» – писал в 1904 году Чупров.

Все улучшения распространялись путем кредита. Этот метод прочно вошел в земскую практику. Для развивающегося хозяйства необходимы не только орудия и семена, но и лучше постройки, скот, лучший материал для промысла, необходим, наконец, организованный сбыт продуктов. Средства ко всему этому дает мелкий кредит.

Материалы съездов кооператоров, совещаний губернского агрономического Совета и представителей местных сельскохозяйственных обществ дореволюционного периода донесли до нас глубокую заинтересованность, активность, детальную хозяйскую проработку вопросов участниками:

Отмечается, что влияние учреждений мелкого кредита на благосостояние всех классов населения очень заметно и значительно. Они, в большинстве случаев, выводят своих членов из острой нужды, дают возможность заниматься производством и сельским хозяйством.

Признается необходимым увеличить оборотные средства, кредитных и сельскохозяйственных товариществ за счет государственного кредита или государственного банка.

Определяется большая нужда в долгосрочном кредите, на каковой желательно было бы испросить особый фонд из государственных средств или открыть свой местный кооперативных банк.

Формируется необходимость образования союза кооперативов по разработанному образцовому уставу. Одна из задач союза – организация сбыта сельско-

хозяйственной продукции, которая, по всеобщему мнению, разрешима только с помощью мелкого кредита.

Поддерживается идея ведение посреднических операций кредитными кооперативами (торговля лесом, мукой, семенами, машинами и орудиями и т.д.), открытие прокатных пунктов, сельскохозяйственных складов.

Избираются направления ведения просветительской работы согласно с местными условиями: общее образование (в т. ч. подготовка кадров для кооперативов); сообщение сведений и знаний специального прикладного характера; сообщение и распространение сведений и знаний собственно по кооперации.

Рассматривается и решается масса других вопросов: от необходимости привлечения в кооперативы крестьянок-женщин до демонстрации опытов с цементными постройками и обучением приготовления на местах цементных кирпичей для несгораемых крестьянских изб.

Первое в Калужской губернии Березовское ссудо-сберегательное товарищество Кулешовской волости Лихвинского уезда открылось 11 марта 1873 года. Членов-учредителей товарищества было 36 человек. Товарищество взяло кредит в волостной кассе 1200 рублей. Полный пай составлял 50 рублей, ежемесячные членские взносы – 50 копеек, вступительный взнос – 3 рубля. Ссуды выдавались под 12% годовых. За первый год деятельности были выданы 33 ссуды на общую сумму 5440 рублей, прибыль товарищества составила 354,1 рублей. Березовское товарищество просуществовало до 1906 года и работало всегда с прибылью.

С 1873 года по 1880 год в Калужской губернии были зарегистрированы 9 действовавших ссудо-сберегательных товариществ: по 2 в Жиздринском и Козельском уездах и по одному в Лихвинском, Мосальском, Перемышльском, Калужском и Тарусском уездах. В 1890 г. осталось три сельских товарищества.

Положение коренным образом изменилось в начале XX века, стал наблюдаться быстрый рост кооперативных учреждений мелкого кредита. В 1900 году утвердило свой устав первое в губернии кредитное товарищество Любышенское в Жиздринском уезде. К началу 1912 года, сеть кооперативных учреждений охватывала уже примерно треть губернии: ссуда – сберегательные товарищества обслуживали 40460 дворов, кредитные товарищества – 37880 дворов. К началу 1914 года кооперативные учреждения мелкого кредита обслуживали около половины губернии: ссудо-сберегательные товарищества – 69278 дворов, кредитные товарищества – 44652 двора.

Формирование и движение средств кредитной кооперации на 1 января 1913 года представляли следующую картину.

Основной капитал был преимущественно заемным, более 60% составляли займы у государства.

По сравнению с предыдущим годом вклады крестьян возросли в два раза, а количество учреждений мелкого кредита увеличилось за этот период на 25%. Чистая прибыль ссуда – сберегательных товариществ составляла 4,6%, а кредитных товариществ – 3,9%. Как правило, ссуды предоставлялись из 12% годовых.

На конец, 1913 года просроченные ссуды в общем балансе учреждений

мелкого кредита Калужской губернии составляли всего лишь 3% для кредитных товариществ и 2,7% для ссудо-сберегательных товариществ.

Учреждения мелкого кредита благотворно влияли на увеличение народного благосостояния. Они предоставляли хозяйствам оборотные средства под значительно более низкий процент, чем местные ростовщики, снижая острую потребность крестьян в деньгах. Крестьяне относились к кооперативным кредитным учреждениям с доверием.

Показательны перспективы развития идей, направленных на решение насущных проблем крестьян, отрасли народного хозяйства и региона, которые отразились в материалах Калужского губернского кооперативного съезда, проведенного в 1914 году.

Открывая съезд, председатель Калужской губернской земской управы, К.А. Шумовский сказал: «В настоящее время сама жизнь выдвинула такие мелкие земские ячейки в виде огромного числа сельских коопераций. Задача этих коопераций – поднятие материального благосостояния сельского населения. И в этом отношении земство пошло им навстречу».

Наиболее важные мысли, сформулированные губернским кооперативным съездом:

Признать необходимым, образовать союз кооперативов Калужской губернии.

Желательно объединение с Московским союзом кооперативов.

Открыть свой местный кооперативный банк.

Для развивающегося хозяйства необходимы не только орудия и семена, но и лучшие постройки, скот, лучшие материалы для промыслов, организованный сбыт продукции, ведение посреднических операций.

Требуется широкая осведомленность по вопросам развития сельского хозяйства и кооперативного движения.

2.4. Регион в условиях реализации проекта Большой Москвы

«Базовые факторы пространственного развития. Их два типа. Первой природы – естественные ресурсы, местоположение и преимущества второй природы, созданные самим человеком.

Это возможность использовать агломерационные эффекты – эффекты концентрации людей в городских сообществах, сокращение издержек на содержание инфраструктуры и транспортное развитие, более широкий выбор на рынке труда, как для работника, так и для работодателя. Второе – это качество человеческого капитала.

Московская столичная агломерация уже вышла за пределы Московской области, и Обнинск, Ворсино и даже Малоярославец уже включены в эту зону. То есть этот кусок у вас получил агломерационный эффект, находясь даже на периферии агломерации. И, следовательно, выгоду. Калужская область использовала близость к столичной агломерации.

Вам очень в этом повезло, и этот примыкающий к Московской области кусок – хлебное дерево. В 2000-е годы он начал кормить и еще долго будет кормить всю Калужскую область. По уму его использовать – главная задача местной власти. Второе преимущество территории – областной центр, вокруг которого тоже генерируются агломерационные эффекты и где идет концентрация людей.

Зубаревич В чем повезло Калужской области?

http://www.kp40.ru/news/gorod_oblast/5359/

Справочно: Зубаревич Н.В. – доктор географических наук, профессор географического факультета МГУ.

Исследования процесса регионализации, проходящего в нашей стране, позволило получить результаты, отличающиеся новизной подходов.

Так группой ученых, возглавляемой сопредседателем Экспертного совета «Потенциал России» А. Крыловским, осуществлена научно-практическая работа «Индекс конкуренции регионов – полюса роста России» (2013 год).

Проведен анализ регионов страны, отличающихся наиболее высоким рейтингом, которые, по мнению сообщества экспертов, должны взять на себя ответственность за экономический рост России. Исследователи выделили следующие агломерации: Москва, Московская область, Республика Татарстан, Свердловская область, Санкт-Петербург, Краснодарский и Красноярские края.

Калужская область не включена в «полюса роста», так как, по мнению исследователей, она является составной частью московской агломерации. Оценка разносторонности и плотности социально-экономических связей в агломерации, по мнению экспертов, позволяет сделать вывод о том, что она выступают как единое целое.

Следует отметить, что градостроительная деятельность по развитию московской агломерации и «Большой Москвы» является важнейшим социально-экономическим фактором, который влияет на темпы экономического роста и конкурентоспособность экономики Калужской области.

Разработка Концепции развития московской агломерации, которая началась в конце 2011 года, охватывает не только развитие Москвы, но и всей агломерации, включая подмосковные территории, к которым, по проекту «Большой Москвы», относятся и территории Калужской области.

В тоже время, реализуемая в стране региональная политика, не решила, а обострила ключевые проблемы рыночного пространства страны.

Экономическое пространство России перенасыщено проблемными регионами. Высокий уровень неоднородности российских регионов, требует сформировать гибкую, адаптивную систему, опирающуюся на открытый обмен информацией между уровнями власти, бизнесом и населением.

В стране не сформирована, реально действующая система местного самоуправления, что не позволяет использовать его потенциал для решения вопросов местного и регионального значения. Процесс становления среднего класса, как несущей конструкции социально-экономического развития регионов страны, замедлился, что отрицательно влияет на укрепление инновационного потенциала, а также, уровень компетенций и навыков, носителями которых выступают представители среднего класса.

Властные структуры не проявляют должной активности в формировании современной институциональной среды, стимулирующей инновационные направления научно-образовательной и предпринимательской деятельности, как основы устойчивого, регионального экономического роста. Бюджетная политика не демонстрирует стратегических ориентиров и широких горизонтов планирования, а носит краткосрочный характер, и нацеленность на решение текущих вопросов.

По мнению органов власти субъектов федерации и экспертного сообщества, требуют своего решения вопросы использования логистической методологии и региональной экономики для стратегического планирования развития единой инфраструктуры Москвы и прилегающих областей, как основы перспективной социально-экономической деятельности.

Например, сегодня объем рынка логистических услуг в России, по экспертным оценкам, составляет примерно \$89 млрд. В тоже время, по уровню услуг, Россия значительно отстает от развитых европейских стран.

В стране нет современной техники и специализированных компаний, которые бы смогли, например, обеспечить электронный обмен данными. Россия имеет самый низкий показатель среди 10 ведущих экономически развитых стран: по насыщенности автодорогами на кв. км территории; по количеству аэропортов, по уровню развития железнодорожной сети.

Для привлечения дополнительных объемов грузопотоков требуются инвестиции в инфраструктуру, а также техническое и технологическое переоснащение транзитной системы, что позволит повысить ее производительность и, следовательно, сделать цены конкурентными.

Остро стоит проблема повышения качества предоставляемых услуг: сокращение транзитного времени, снижение затрат на перевозку, оптимизация тарифов, сохранность грузов, информационное сопровождение грузопотоков в едином EDI формате.

Каждый регион должен быть заинтересован как в разработке реальной концепции развития транспортно-логистической системы, так и в создании программы ее реализации.

Требуется активизация механизма государственно-частного партнерства. Важна политическая воля руководителей субъектов федерации при взаимодействии с организациями, представляющими интересы бизнеса, например, с логистическими ассоциациями, консалтинговыми компаниями и т.д.

Необходимы научные исследования зарубежного опыта и положительных отечественных практик.

Представляет интерес изучение немецкой модели государственно-частного партнерства и германского опыта реализации инвестиций в логистические центры, которые характеризуются рядом особенностей, в частности, сильной государственной поддержкой на всех уровнях.

Следует проанализировать проработки концепции развития транспортно – логистических систем Ленинградской, Владимирской, Нижегородской, Смоленской областей, а также Республики Татарстан.

На основе полученных научных результатов станет возможным разработать релевантные практические рекомендации для осуществляемой градостроительной деятельности по развитию московской агломерации, «Большой Москвы», Калужской и Тульской областей.

Сегодня большинство субъектов Российской Федерации разработали и законодательно приняли стратегии социально-экономического развития своих территорий, в тоже время, отсутствует единая методология и методика разработки стратегий развития агломераций.

В реальной практической деятельности возникают проблемы с горизонтами планирования.

Так Калужская области разработана стратегия социально-экономического развития до 2030 года.

В тоже время, на федеральном уровне существовала Концепция долгосрочного социально- экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года.

Горизонты планирования в субъекте федерации оказались значительно перспективнее, чем во всей Российской Федерации, что вносит разночтение во взаимоотношения федерального и регионального уровня, а также власти, бизнеса и общества.

Требуется определить направления и критерии эффективного перехода от инерционного к инновационному пути развития регионов с использованием потенциала формируемых агломераций.

Решение современных проблем социально-экономического развития регионов имеет для России важное национальное значение. Государственная региональная политика базируется на внедрении различных видов инновационных инструментов преференциального стимулирования предпринимательских инициатив.

В тоже время, анализ реальное состояние дел в области территориального развития, позволяет сформулировать ряд важных выводов.

В первых. Даже при наличии достаточно обширного перечня инструментов, которые призваны обеспечить территориально сфокусированное, преференциальное стимулирование предпринимательской активности, процесс происходит бессистемно, не имеет четко разработанного методологического, нормативно-правового, информационного, организационного обеспечения.

Достаточно показательное досрочное прекращение работы восьми региональных особых экономических зон в сентябре 2016 года.

Правительство РФ на своем официальном сайте поместило постановление, в справке к которому констатируется факт прекращения деятельности восьми неэффективно функционирующих особых экономических зон в ряде субъектах РФ. Следует напомнить, что подобное прекращение существования ОЭЗ допускается на территории, где в течение трех лет со дня создания не заключено ни одного соглашения о ведении деятельности и резидентами которых в течение трех лет подряд не ведется соответствующая деятельность.

Во вторых. В стране продолжает отсутствовать единая система, позволяющая осуществлять конструктивное, перспективное взаимодействие между ветвями власти всех уровней, что ведет к несогласованной и нескоординированной деятельности. Не сформирован режим открытого и заинтересованного обмена информацией, который способен повлиять на эффективность реализации принимаемых решений.

Крайне слабы процессы, связанные с формированием варианта институционального управления, базирующего на институтах, разделяемых всеми заинтересованными участниками, органами власти, осуществляющими межрегиональное взаимодействие, предпринимателями и их сообществами, а также гражданами и их общественными объединениями.

Между тем, на сегодняшний день, наиболее актуальным и перспективным направлением в деятельности органов власти стран мира, выступает стремление обеспечить максимальную степень открытости всех процессов, происходящих в сфере государственного управления и, в первую очередь, в управлении общественными финансами.

Результаты анализа состояния рыночных долгов у субъектов Федерации демонстрирует, крайне отрицательную картину.

По данным руководства страны, общий объем рыночного долга российских регионов составляет общую сумму, до триллиона рублей.

Задолженности включают в себя, не только долги по государственным ценным бумагам и кредитам, но и значительные суммы, полученные у коммерческих банков под высокий процент.

Размер последней задолженности представлен суммой, составляющей пятьдесят процентов от государственного долга субъектов РФ, в то время, как руководство финансово-экономического блока страны, установило требование, по долговым обязательствам. Субъекты Федерации не могут превышать этот показатель на 50% от собственных доходов регионов.

В тоже время, в России имеется восемь регионов, у которых объем рыночного долга превышает весь годовой доход, и, свыше десяти регионов, которые превысили установленные ограничения по рыночным долгам.

Правительство вынуждено предоставить целевой кредит из федерального бюджета на погашение, хотя бы, части рыночного долга, так как достигнутый уровень долговой нагрузки не позволяет решать задачи, стоящие перед руководством регионов, в частности, по обеспечению стандартов качества жизни населения.

На цели поддержки регионов-должников, предполагается потратить в 2017 году, свыше 60 миллиардов рублей. Принятое решение формулируется, как исключительное, и сопровождается предупреждением о том, что в ближайшие годы помощь регионам оказываться не будет.

Вынужденные меры, принимаемые федеральными органами власти, связаны с катастрофическими ситуациями, сложившимися в ряде регионов.

Наиболее сложное положение возникло в Удмуртии, Карелии и Хакасии, где остро стоит вопрос о дефиците местных бюджетов.

Собственных средств не хватает, как на выполнение их обязательств по погашению коммерческих долга, так и на повышение зарплат, которое они обязаны осуществить во исполнение майских указов Президента РФ.

По данным Счетной палаты России, расходы на обслуживание всех регионов за три года выросли в 2 раза, на погашение – в 3,6 раза до 2,3 трлн. руб.

2.5. Агломерации, как национальные полюса роста: потенциалы и угрозы

Изучение различных теоретических и практических аспектов управления развитием агломерационных процессов имеет большое значение. Это связано с тем, что в большинстве развитых стран агломерации являются основными формами территориальной организации.

Стоит задача территориальной реорганизации России, предусматривающей дробление территории страны на агломерации, что становится еще более приоритетным направлением. От ее конструктивного решения зависит будущее совершенствование экономики России.

Внешняя среда требует от России новой территориальной политики, полагающей образование регионов, конкурентоспособных в мировой хозяйственной системе.

В настоящее время, одним из актуальных, и одновременно, спорных вопросов, выступает определение роли агломераций в социально-экономическом развитии страны и регионов.

Наиболее активным сторонником использования политики агломерации выступает мэр столицы С. Собянин. По его мнению, современная Европа превратилась в сплошную агломерацию, а российские агломерации являются донорами своих регионов.

Собянин демонстрирует данные о том, что Москва выступает крупнейшим донором федерального бюджета, так как перечисляет в федеральный бюджет, около триллиона налогов. А именно эту сумму федеральный бюджет тратит на выравнивание бюджетной обеспеченности регионов.

Сама же столица, осуществляя высокоэффективную экономическую деятельность, у других регионов средств не забирает.

Эффективность агломерации проявляется в высокой производительности труда, превышающей общероссийские показатели в три-четыре раза, и отдачи от успешно реализуемых инвестиционных проектов.

Большая Москва создает, свыше четырех миллионов рабочих мест в соседних регионах и по всей территории России.

Идеи Собянина полностью поддерживает А. Кудрин, который предлагает создать на территории России до пятнадцати агломераций, в которых будут сосредоточены интеллектуальные, хозяйственные, финансовые, и иные ресурсы.

Мнение о необходимости концентрации экономики России только в агломерациях находит поддержку, далеко не у всех ученых и практиков.

В качестве наиболее убедительных примеров служат темпы роста ряда российских городов, которые превосходят темпы столицы. Хотя и аргумент, основанный на высоких темпах роста, тоже относителен, так как экономика Москвы более развита, чем экономика других субъектов Федерации.

Уместна аналогия темпов роста развитых и развивающихся стран. Но и здесь можно найти противоречия. Так, современный лидер мирового экономического развития – Китайская народная республика, отказалась от высоких темпов роста в пользу всестороннего развития, акцентируя внимание на гармо-

низации взаимоотношений в обществе, считая, что только таким путем можно реализовать столетнюю программу возрождения Поднебесной.

Китайским правительством реализуется политика создания населенных пунктов, развивающихся с учетом местных особенностей и сохраняющих традиционный уклад и обычаи. К 2020 году предполагается создать, свыше тысячи «поселков с местной спецификой» по всей территории страны.

Китай переживает процесс ускорения урбанизации. В крупные города ежегодно переезжают, до 18 млн. китайцев, что отрицательно влияет на развитие аграрной экономики и увеличивает разрыв в уровне жизни жителей городов и сельских населенных пунктов.

Руководство КНР приняло решение по разработке и реализации мер, связанных с повышением уровня жизни жителей небольших населенных пунктов и сельских территорий. Меры основываются на учете особенностей жизнеобеспечения населения конкретной местности и мобилизации имеющихся ресурсов: знаний и навыков, природных ископаемых и окружающей среды, финансовых капиталов; производимых товарах и оказываемых услугах.

Обязательными требованиями при принятии решения о создании «поселков с местной спецификой» являются: участие граждан при инициировании программ и проектов; публичное обсуждение инициатив и способов их реализации; конкурсный порядок отбора проектов; общественный контроль над реализацией проекта и использованием средств.

С помощью таких креативных поселков, нейтрализуется негативное влияние последствий урбанизации во многих регионах Китая. Подобная, активно осуществляемая региональная политика, получившая название «новой урбанизации», оказалась очень притягательной для населения.

По оценкам китайских экспертов, в «новой урбанизации» желают участвовать, до 200 млн. человек. Государство готово выделить на строительство поселков, более одного трлн. юаней. Предполагается, что это позволит стимулировать экономическое развитие, как небольших населенных пунктов, сельских территорий, так и в целом всей страны.

Но целесообразно изучить и другие отечественные и зарубежные подходы, модели, составляющие политику регионализации.

Многообразие подходов и моделей, используемых в региональном развитии рыночных систем разных стран, закреплено законодательным путем. Скандинавские страны проводят целенаправленную социально ориентированную политику, перераспределяя национальный доход в пользу наименее комфортных для проживания территорий и ограниченных в финансовом обеспечении граждан.

Немецкий подход связан с поддержкой многообразия форм собственности, не зависимо от территориальной принадлежности, но приоритетно стимулируется малый и средний бизнес.

В американской и японской региональной практике сформирована система поддержки своих национальных предпринимательских инициатив, нацеленных

на повышении производительности труда и уровня международной конкурентоспособности товаров и услуг, охватывающая все территории.

В настоящее время московская агломерация концентрирует, до 35 млн. человек, если включать в общий список представителей соседних регионов, работающих в столице. По данным столичного мэра, в сельской местности и малых населенных пунктах, проживает до 15 млн. человек, которые не имеют доступа к высокопроизводительному и хорошо оплачиваемому труду.

Бесспорно, что реализация с 2011 года, концепции развития московской агломерации оказывает мощное социально-экономическое влияние на уровень конкурентоспособности, и темпы социально-экономического роста территорий регионов, граничащих с Большой Москвой.

Обширные, отличающиеся многообразием социально-экономических условий пространственного развития территории России, нуждаются в диверсификации подходов и методов осуществления политики регионализации.

Во главу угла деятельности региональных органов власти должно быть положено эффективное использование особенностей и потенциалов территорий.

Выбор конкретных подходов и методов следует осуществлять с учетом обобщения накопленного мирового и отечественного опыта регионального развития.

Региональная политика должна опираться на скоординированную деятельность власти, бизнеса и социума, базирующуюся на прозрачности и открытости проектов и действий, что обеспечивает полное доверие между участниками процесса и стимулирует реализацию всех потенциалов территории.

Конечным результатом социально-экономического развития территорий должно выступать увеличение уровня общественного развития и решение конкретных проблем населения, только тогда государственное управление приобретает осмысленность и полную поддержку со стороны граждан.

Властные структуры, предпринимательские сообщества, социумы субъектов федерации нуждаются в постоянном взаимном обмене информационными потоками, содержащими данные об инновациях, положительно повлиявших на уровень социально-экономического развития регионов.

Новую проекцию информационно-коммуникационного обеспечения региональных процессов современного развития призвана обеспечить успешная реализации программы по внедрению цифровой экономики.

Процессы глобализации, регионализации и агломерации выгодны при условии гармонизации взаимоотношений власти, общества и бизнеса, при четком понимании современных требований цивилизационного развития, иницилирующего ведущую роль личности.

Современной движущей силой перспективного, инклюзивного социально-экономического развития, выступает человеческий потенциал, включающий врожденные способности, приобретаемые знания, навыки, формируемые ценностные ориентиры и мотивы поведения.

Государство обязано обеспечить реализацию человеческого капитала, как важнейшего фактора производства, создать условия для свободного перемеще-

ния качественных трудовых ресурсов, стимулирующих социально-экономическое развитие регионов и страны, в целом.

Для этого необходимо провести структурные преобразования, обеспечивающие внедрение институциональной системы управления страной.

Максимальное вовлечение граждан в управленческую, хозяйственную деятельность призвано расширить эффективность рынка, стимулировать поиск новых движущих сил перспективного роста, создать надлежащую систему управления.

Следует стимулировать совместное развитие регионов, городов, иных населенных пунктов, на основе взаимного обмена имеющимися преимуществами, оперативного тиражирования инноваций, доказавших свою эффективность.

Необходимо осознать, что инклюзивное развитие регионов может быть обеспечено только совместными усилиями власти, общества и бизнеса. Совместные усилия призваны сформировать граждан, ответственных за настоящее и будущее своих регионов, городов, населенных пунктов.

Институциональное управление является результатом целенаправленной человеческой деятельности, опирающейся на гармоничные отношения.

Гармоничная институциональная среда способна обеспечить реализацию «социального тонуса» только при условии четкой регламентации деятельности чиновников, предотвращающей обесмысливание ими инноваций во всех сферах жизни.

Государственное управление становится эффективным, только если превращено в открытый процесс поиска эффективных творческих решений, исключающих архаичные стереотипы мышления и поведения.

Объективность и обоснованность многообразных мнений, формулируемых учеными и практиками по вопросам о роли и значении агломераций в региональной политике, а также относительно эффективности инструментов и институтов, используемых властными структурами государства для стимулирования предпринимательской деятельности на территории субъектов Федерации, четко оценивается результатами реальной социально-экономической действительности.

При всем разнообразии применяемых инструментов и институтов, проявляемой активности при создании агломераций, проблемы преодоления диспропорций в уровне социально-экономическом развитии регионов России остаются неразрешенными.

Данные Министерства финансов России демонстрируют достаточно сложную картину. С начала 2018 года долг субъектов Федерации составляет, свыше 2,5трлн. рублей.

Задолженность семи регионов превышает годовой доход бюджета. До шестнадцати регионов, приближаются к аналогичному показателю, а тридцать один регион имеют долги составляющие, более 50% бюджета.

Три субъекта направляют на выплату процентов по кредиту, более половины поступлений в казну.

Самая сложная ситуация сложилась в Костромской области и Хакасии, ко-

торые переведены на полное кассовое обслуживание казначейством, их расходы полностью контролируются федеральной структурой.

В исследованиях авторитетных экспертов отмечается, что если представить весь перечень институтов и инструментов, которые должны были обеспечить инновационное развитие регионов России, то можно сделать вывод о том, что их сформировано не меньше, чем в развитых странах мира.

Более того, реализации инструментов и институтов осуществляется в рамках единой преференциальной политики стимулирования предпринимательской деятельности в регионах. Но реализовать, поставленные цели удается не во всех регионах.

Главной причиной выступает то обстоятельство, что на территории субъектов Федерации интеллектуальным, творческим трудом занимаются, не более семнадцати процентов населения.

Данный показатель ниже, чем США в полтора раза, в два раза меньше, чем в Сингапуре, и в два с половиной раза хуже, чем в Великобритании. Российский венчурный рынок, представленный креативными изысканиями, обеспечивающими будущее, по объемам, в двадцать пять раз меньше израильского, при этом Израиль меньше России в двадцать раз.

Швейцария, которая по численности населения и территориям, значительно уступает России, ежегодно превосходит ее по объемам экспортируемой высокотехнологичной продукции в четыре раза.

Ученый-экономист мирового уровня Я. Корнай, констатируя, что Россия вернулась в мировую капиталистическую систему, не может дождаться работ российских коллег, посвященных анализу ситуации в стране, и появления российских предпринимателей инновационной направленности, равных Стиву Джобсу и Биллу Гейтсу.

Исследователи приходят к выводу о том, что дефекты содержатся в самой реализуемой социально-экономической политике.

Показательно удручающее состояние здравоохранения в регионах страны. Здоровье и активное долголетие конкретного человека обеспечивает экономическую активность, творчество, высокую производительность труда, а российская действительность демонстрирует самую высокую смертность мужчин в трудоспособном возрасте, и смертность детей, превышающую в три раза показатели Финляндии.

И это состояние закономерно, так как в системе здравоохранения и социального обслуживания граждан, износ основных фондов, таких как оборудование и инфраструктура составил, до шестидесяти процентов, а инвестиционные ресурсы в модернизацию отрасли, за десять лет, сократились, более чем в два раза.

Статистические данные 2016 года объективно показывают, что свыше тридцати процентов региональных учреждений здравоохранения не имеют водопровода, канализации и центрального отопления.

При этом в период 2007 по 2015 гг. средняя доля расходов на здравоохранение в бюджете страны, сократилась с 12,1 до 10,8%, в то время, как в бюдже-

тах стран ОЭСР увеличилась с 17 до 18,7%, за последнее десятилетие, в этих странах уровень бюджетных расходов на здравоохранение стабилен и составляет 13%, в нашей стране уровень снизился с 11,8% до 9,9%. Подобные расходные приоритеты ведут Россию в категорию государств, представляющих третий мир.

Если продолжать сокращение вложений в здравоохранение, то страна не сможет обеспечить переход к современной модели экономики, и Россия перестанет быть высокотехнологической державой. Страна, предпочитающая путь сырьевой экономики, не нуждается в экономике знаний и ее носителях умных, образованных, креативных людях.

Но даже при заимствовании зарубежных технологий, требуются специалисты, обладающие определенными компетенциями, а для самостоятельной разработки и внедрения технологий требуется создать достойные условия организации труда.

Необходимо создать новую региональную систему управления отраслями и сферами, в первую очередь там, где сегодня наблюдается критическое состояние: здравоохранение, образование.

Следует осознать, что, модернизация регионов заключается не столько в непосредственном использовании технологий, а в выстраивании конструктивной социально-экономической среды, обеспечивающей разработку и коммерциализацию инноваций, которую в России сформировать не удалось.

Не выполнено главное требование, связанное с тем, что таланты, достижения конкретных граждан должны быть направлены на региональное экономическое развитие. Не реализуется социальный тонус, то есть массовое участие население в управленческих, предпринимательских, социальных процессах.

Осуществляемая социально-экономическая политика в ряде регионов, не привела к развитию общества, в котором стимулируется деятельность инновационных предпринимателей и креативных граждан.

Одной из главных причин, крайне низких темпов современного развития экономики страны, выступает продолжающееся нарастание неравенства, когда десять процентов населения владеют, под девяносто процентов всех национальных богатств, что значительно превышает показатели США и КНР, то есть стран, обладающих самой мощной экономикой, или самым большой численностью населения.

Страна так и не дождалась положительных результатов от деятельности «эффективных и ответственных собственников», которых полностью удовлетворяет сырьевой, не инновационный путь развития экономики, а получила, свыше двадцати трех миллионов человек, имеющих доход ниже прожиточного минимума, возрастающий рост бедности, снижение покупательной способности. Падение спроса, в свою очередь, крайне негативно влияет на темпы развития региональной экономики и ее модернизацию.

Не наблюдаются признаки, характеризующие поступательное движение к формированию инновационного общества, такие как: конструирование системы защиты от коррупции, преступности и обеспечивающей охрану прав на интел-

лектуальную и частную собственность, перехода от ручного управления к институциональному управлению.

Попытки использования новых технологий не связаны с изменениями региональной социально-экономической системы, которая призвана обеспечивать успех их внедрения. Осуществляемая политика не нацелена на реализацию потенциалов конкретного человека, что вызывает сомнения в ее эффективности.

Сегодня в условиях массового внедрения в мире технологий цифровой экономики, диктующих требования по обладанию новыми компетенциями, складывается инновационная проекция взаимоотношений людей друг с другом. Творческая деятельность осуществляется не в рамках региональной иерархической системы, а непосредственно в сетях и творческих коллективах.

На первый план выходят не машины и оборудование, какими бы совершенными они не были, а сам человек. Трансформируется привычная экономика, вырабатывается производственная парадигма, связанная с возможностями индивидуализированного подхода, меняющая требования к человеческому капиталу.

Происходит соединение новых идей с масштабированием. Сетевые взаимодействия, осуществляемые через платформенные решения, спланируют небольшие творческие коллективы, позволяют игнорировать расстояния и выходить на глобальные рынки, создавая принципиально новые механизмы управления и взаимоотношений.

Часть регионов страны, оказалась не готова к новому цивилизационному этапу развития.

В развитых странах давно осознали практическую потребность и насущную необходимость подготовки специалистов программирования с широким набором компетенций для обеспечения эффективного использования потенциала цифровой экономики.

Представители региональных российских властных структур и предпринимательского сообщества, двигаясь по инерции, не проявляют активности в формировании спроса на кадры, обладающие инновационным мышлением, недопонимают происходящие процессы в силу архаичности сложившейся региональной социально-экономической системы.

Определенную надежду вселяет, принятая программа развития цифровой экономики в Российской Федерации, но если она будет осуществляться только за счет политической воли, в рамках ручного управления, то сложно дать долгосрочные, позитивные прогнозы реализации очередной программы модернизации.

Аналогичные попытки уже предпринимались неоднократно, достаточно показательны примеры имитации бурной деятельности по удвоению валового внутреннего продукта, реализации Стратегии 2020 и другие, которые закончились отрицательным результатом.

Региональная экономика, социальная сфера, и каждый гражданин нуждаются в четко сформулированной, научно обоснованной, а не популистской, стратегии долгосрочного социально-экономического развития.

Модернизация может быть проведена успешно, только при осознании конкретных целей и задач стратегии, методов и средств их достижения. В основу должны быть положены реализм, гармоничность при формировании регионов, отраслей, сфер и жизни каждого россиянина.

В условиях, наметившегося в глобальном мире, основного вызова, связанного с переходом от суверенного государства к суверенному индивидууму, выстраивания новой проекции века, связанного с индивидуализмом, требуется внесение радикальных коррективов в региональную социально-экономическую политику.

Региональные органы власти и представители корпораций постепенно утрачивают возможность осуществления постоянного контроля над гражданами, которые перестают испытывать потребность в определенных структурах.

Творческие коллективы креативных людей отрываются от стационарных рабочих мест, разрабатывают инновационные идеи и успешно осуществляют их коммерциализацию на глобальных рынках. Меняется система ценностных ориентиров, комфортности проживания и занятия предпринимательской деятельностью.

Перед региональными органами власти стоят новые цели, связанные со стимулированием создания локальных центров инновационного развития, всесторонней поддержкой творческой инициативы и активности сообществ.

Представители власти должны осознать, что перспективы развития регионов связаны, в первую очередь, не с технологиями, а с конкретными носителями социального тонуса, личностями, способными внедрить инновационные подходы в управление, инфраструктуру, производство, предпринимательскую деятельность и социальную жизнь регионов.

Безусловно, игнорировать мировой опыт формирования агломераций недопустимо, целесообразно прислушаться к мнению мэра Москвы С. Собянина, который обращает внимание на процессы, происходящие на территории европейских стран, связанные с возникновением единой агломерации, базирующей на общей структурно-институциональной основе. Собянин, на примере проекта «Большой Москвы», приводит данные о создании, в примыкающих к столице регионах, за счет создания московских объектов предпринимательской деятельности, около четырех миллионов рабочих мест и мощного подъема налогооблагаемой базы.

Аналогичные процессы наблюдаются и в результате реализации китайского мега проекта Экономического пояса шелкового пути (ЭПШП). Территориальные потенциалы разных азиатских стран объединяются в рамках ЭПШП. Достаточно убедительно выглядит создание предпринимательскими структурами, участвующими в проекте, около двухсот тысяч новых рабочих мест, и оказываемое влияние на пополнение доходной части бюджетов стран-участниц.

Но доминирование в Центральном федеральном округе (ЦФО) московской агломерации сопровождается структурными преобразованиями, позволяющими внедрять институциональную систему управления в примыкающих регионах.

Наиболее показательна, в этом плане, региональная политика, осуществ-

ляемая в Калужской области, которая позволила построить, более одного млн. квадратных метров площадей производственного назначения. В результате, в два раза увеличен объем промышленного производства, в несколько раз увеличена производительность труда. В ЦФО регион занимает третье место по уровню заработной платы, впереди только Москва и Московская область.

Представители властных и предпринимательских структур региона умело используют разнообразные потоки, порожденные развитием московской агломерации. Аналогично используются, также, разнообразные инновационные институты и инструменты. В качестве инноваций выступают: особые экономические зоны, территории опережающего развития, моногорода, технологические парки, кластеры, венчурные фонды, и так далее.

Гармоничное вхождение в агломерацию, территориальное единство с Большой Москвой, в первую очередь порождает необходимость обслуживания транспортных потоков.

Магистральные автомобильные, железнодорожные, авиационные направления, национального и международного уровня, географически привязаны к Калужской области.

Так, индустриальный парк – «Ворсино», представляет собой один из инновационных кластеров, в котором используются потоки агломерации.

На территории кластера реализуется проект ФРЕЙТ ВИЛЛАДЖ ВОРСИНО, который является «грузовой деревней» федерального формата. Проект представляет собой мульти модальный транспортно-логистический объект европейского образца, расположенный вдоль национальной трассы М3 Москва-Киев. что позволяет включить проект в генеральную схему развития Московского железнодорожного узла.

Это долгосрочный перспективный проект, направленный на реализацию цифровых технологий. Внедрение цифровых технологий предполагает их широкомасштабное применение в разных областях и сферах.

Проект выступает в качестве составляющей международной транспортно-логистической цепочки ЭПШП, который представляет собой Евразийский континентальный мост для связи Китая с Европейскими государствами, общей протяжённостью 8,4 тысячи километров. Предоставляется возможность интеграции в транс евразийские транспортные коридоры с целью закрепить положение в сфере транзитных перевозок, что, приведёт к ускорению модернизации железнодорожной инфраструктуры страны. Повышается инвестиционная привлекательность регионов, на просторах которых будет пролегать Шёлковый путь.

Калужанами, для стимулирования бизнеса, высокопрофессионально использован потенциал особых экономических зон (ОЭЗ). Формирование ОЭЗ стало новым этапом кластерного развития территории, позволяющим обеспечить приток капитала, привлечь новейшие технологии, стимулировать развитие бизнеса и социума.

В 2012 году, на землях двух муниципальных районов, создана экономическая зона «Калуга», общей площадью 1042,6 га. Территория зоны граничит с

Большой Москвой. На формирование ОЭЗ, из федерального бюджета выделено 2 600 млн. рублей, из регионального бюджета 600 млн. рублей, инвестиционные ресурсы двадцати резидентов экономической зоны, составили 7 млрд. рублей.

В качестве резидента, на первом этапе, выступила «Карандашная фабрика «Красина», которая выполняет заказы федеральных властных структур: администрации Президента России, Правительства РФ, Совета Федерации и Государственной Думы. Предпринимательская структура является единственным брендом российского рынка канцелярских изделий.

Вхождение в агломерацию, определило и состав резидентов ОЭЗ, в числе которых, ведущие иностранные и отечественные предприятия строительной индустрии, удовлетворяющие потребности строительного комплекса Большой Москвы.

Близость столичного продовольственного рынка предопределила размещение на территории зоны, до 80 гектаров тепличных комплексов, обеспечивающих круглогодичное выращивание овощей с использованием инновационных технологий.

ОЭЗ «Калуга» демонстрирует положительную динамику развития, в связи с чем, на федеральном уровне принято решение о передаче полномочий по ее управлению властным структурам Калужской области.

Следующим результатом реализации эффективной политики по стимулированию бизнеса, выступило создание территории опережающего развития (ТОР) городского поселения «Город Сосенский». Территория опережающего развития «Сосенский» призвана обеспечить активизацию процесса диверсификации инновационного предпринимательства. Разработаны мероприятия по повышению инвестиционной привлекательности города, и созданию новых рабочих мест.

В границах ТОР «Сосенский», определены виды экономической деятельности, при которых на этой территории действует особый правовой режим предпринимательской деятельности. Установлен минимальный объем капитальных вложений резидентов, а также, минимальное количество новых постоянных рабочих мест. Разрабатывается проект создания текстильного производства по переработке льняного волокна. Планируется развернуть строительство фабрики пряжи и ткани. Проект оценивается в три млрд. рублей, и предусматривает создание, до 1 тыс. рабочих мест.

Соответствующие соглашения подписаны между правительством Калужской области, муниципальными образованиями района и города, «Корпорацией развития Калужской области», компанией «Русский Лен».

Определяя перспективное развитие ТОР «Сосенский», представители правительства включили в перечень видов деятельности территории опережающего развития «Сосенский» и другие виды деятельности, а именно: производство компьютеров, электронных и оптических изделий, а также, автотранспортных средств и электрического оборудования. Предусмотрена деятельность в области информационных технологий, разработка компьютерного программного обеспечения и другие направления.

Наличие современных внешних и внутренних вызовов, требует пересмотра значения регионов в осуществлении инновационной политики, обеспечивающей активизацию и диверсификацию предпринимательской деятельности.

Пример Калужской области доказывает, что от активной позиции, и гармоничного взаимодействия власти, бизнеса и социума региона зависит эффективность реализации преференциальной политики стимулирования предпринимательской деятельности. Только таким путем можно обеспечить переход регионов от инерционного к инновационному пути развития.

Творческая реализация потенциала различных инструментов и институтов развития, придает характер непрерывности процессу качественных изменений предпринимательской деятельности и совершенствования комфортных условий проживания в регионах.

Грамотная региональная политика обеспечивает учет особенностей территорий и специфику взаимоотношений в границах агломераций.

У органов федеральной власти появляется новая функция, связанная со стимулированием процесса расширения границ взаимодействия между агломерациями, регионами в условиях глобализации. Одним из направлений реализации функции должно выступать обобщение и тиражирование положительного международного и отечественного опыта стимулирования развития предпринимательской деятельности.

Контрольные вопросы, практические задания

Вопросы для самоконтроля:

1. Соседство с Москвой и связанные с этим фактором возможности и риски развития Калужской области (губернии).
2. Важнейшие факторы социально-экономического развития Калужской области.
3. Социально-экономическое развитие региона, как система взглядов: влияние внешних факторов.
4. Регион как сложная, открытая, иерархически построенная и целенаправленно развивающаяся система.
5. Экономические отношения между регионами и центром: принципы федеративного государства.
6. Соотношение понятий «экономический рост» и «экономическое развитие» с позиций социальных результатов.
7. Элементы региональной социально-экономической системы на разных исторических этапах развития Калужской области (губернии).
8. Централизованный и децентрализованный подходы к управлению региональными процессами с позиций исторических примеров.
9. Парадигма «Раскрытия жизненных сил человека через местные сообщества»: мнения исследователей.
10. Региональное управление, как целенаправленное воздействие органов власти на экономические интересы и социальные приоритеты.
11. Неоднородность региональных социально-экономических систем.
12. Источники неоднородности региональных социально-экономических систем, связанные со свойствами подсистем.
13. Методология регионального управления неоднородными социально-экономическими системами.
14. Новые требования к формированию и реализации стратегии экономического развития региона: приоритетные направления развития, использование конкурентных преимуществ, создание организационно-экономических условий.
15. Процесс «захвата» потоков расселения из московской агломерации и создание условий для коммерциализации инновационных разработок.

Темы для обсуждения на семинарских (практических) занятиях

1. Качество принимаемых властной системой, решений по управлению экономикой и обществом, как фактор, влияющий на социально-экономическое развитие региона.
2. Интеграция ресурсов власти, общества и бизнеса на всех уровнях как направление перехода от разового участия бизнеса в отдельных мероприятиях – к формированию новой социально-экономической политики регионов с участием бизнеса.
3. Современный взгляд на «захват» потоков нового расселения из московской агломерации и создания условий для коммерциализации инновационных разработок на территории Калужской области.

Список литературы

Монографии, статьи, учебно-методические пособия

1. Андреев, А.В. Региональная экономика: учебник для студентов, обучающихся по специальности "Национальная экономика"/ А. В. Андреев, Л. М. Борисова, Э. В. Плущевская. – Санкт-Петербург: Питер, 2012. – 464 с.
2. Артамонов А.Д. Инновации в регион. / А.Д. Артамонов // Информационный вестник. – Калуга. 2010 – №4.
3. Артамонов А.Д. Калужский вектор. Опыт развития региона. – М.: Книжный Мир. 2011. – С.29.
4. Балацкий Е.В., Екимова Н.А. Доктрина высокотехнологичных рабочих мест в российской экономике. М.: Эдитус, – 2013. – 124 с.
5. Белоусов Ю.В., Тимофеева О.И. О методике и результатах исследования уровня открытости бюджетных данных субъектов РФ// Финансы № 3. 2015.
6. Белоусов Ю.В., Голованова Н.В., Тимофеева О.И. Мониторинг открытости региональных бюджетов РФ в 2013-2015 годах// Финансы №10 2016.
7. Берговская И.Н., Филимонов В.Я.. Калужская Советская республика. История в документах/ И.Н. Берговская, В.Я. Филимонов. – Калуга: Золотая аллея, 2012.
8. Буссов К. Московская хроника//Смута в Московском государстве. Россия XVII столетия в записках современников. М., 1989.
9. Васильчиков А.И. Ссудо-сберегательные товарищества в России // Русские общественные вопросы. – Спб., 1872. – С. 305-303.
10. Витте С.Ю. По поводу национализма. Национальная экономика и Фридрих Лист. С.Ю. Витте. Собрание сочинений и документальных материалов. Т.1. Книга 2. Часть 1. Москва. Наука. 2004. С.68.
11. Витте. С.Ю. Собрание сочинений и документальных материалов. Том 1. Пути сообщения и экономическое развитие России. Книга вторая. Часть первая. Москва. Наука. 2004.
12. Глазьев С.Ю. Стратегия опережающего развития России в условиях глобального кризиса. М.: Экономика.- 2010.
13. Глазьев С.Ю. Экономическая стратегия России в контексте украинских событий: еще раз к предложенной альтернативе// Российский экономический журнал. №4. 2014. С.5., 16.
14. Демьяненко А. Еще раз о реализованной академической программе исследований пространственного развития страны//Российский экономический журнал №2. 2016. С. 66
15. Дерягин А.В. Научная элита Калужской области. Калуга НИИ «Ресурс». 2008. С. 395-405.
16. Друкер П. Инновации и предпринимательство (принципы, практика) – Л.: PanBooks, 1986. С.79-95.
17. Евстигнеев Р., Евстигнеева Л. Стратегия выхода России из кризиса // Вопросы экономики. № 5, – 2009. – С.47-58.
18. Забелин И.Е. Минин и Пожарский. Прямые и кривые в Смутное время. М., 1996.
19. Зайцев Ю.В., Дорожкина Т.В., Крутиков В.К., Худы-Хыски Д., Федорова О.В. Политика сбалансированного пространственного развития региона. Издательство «Эйдос». 2015.
20. Зайцев Ю.В., Щепакин К.М. Выстраивание современной проекции социально-экономических отношений в регионе/Ю.В. Зайцев, К.М. Щепакин// Известия Тульского государственного университета. 2015. – Выпуск 3. Часть 1. с.404-416.

21. Захаров И.В., Крутиков В.К., Рассказов А.Н. Создание и организация деятельности сельскохозяйственных кредитных кооперативов.- М.: ФГНУ «Росинформагротех», 2005.
22. Ильин А.С. Стратегическое управление территориальным развитием России: технологический уклад и этернизация //Научное обозрение №6.2014. С. 302
23. «Иное сказание»//Смута в Московском государстве. Россия начала XVII столетия в записках современников./Сост. А.И. Плигузов, И.А. Тихонюк. М., 1989.
24. Кафенгауз Л.Б. Эволюция промышленного производства России. – М.: Эпитафия, 1994.
25. Кривошапка И. Как превратить проблемы в новые возможности? Обзор выступлений на панельной сессии в рамках Международного инвестиционного форума «Сочи-2014» //Эффективное антикризисное управление №5(86).- 2014. С.16.
26. Крыловский А. «Индекс конкуренции регионов – полюса роста России»// Экономика и жизнь. – 2013. – №42 (9508).
27. Маржарет Я. Записки капитана Маржарета//Россия начала XVII в. М., 1982.
28. Линь Ифу. Китайская экономика по-прежнему обладает потенциалом быстрого роста //Китай. 2013. – №9(95). С. 5.
29. Малинин Д.И. Калуга. Опыт исторического путеводителя по Калуге и главным центрам губернии. – Калуга: Золотая аллея. – 2004. – С. 45- 47.
30. Медведев Д.А. Новая реальность: Россия и глобальные вызовы.// Вопросы экономики. №10. Октябрь 2015.
31. Менделеев Д. Проблемы экономического развития России. М.: Соцэкгиз, 1960. – С.154.
32. Немирович-Данченко В. И. Америка в России // Русская мысль. – М., 1882. – Кн. 12.
33. Озеров И.Х. Как расходуются в России народные деньги? – М.: Общество купцов и промышленников России. 2005.
34. Осипов Г.В. Лепись реформирования России. – М.: Вече, 2013.
35. Осипов В.А., Газалиев М.М. Новая экономическая политика Калужской области: от инвестиций к ускоренному росту//Ученые записки РГСУ. – 2014.- №4(126), том 1. С. 153-160.
36. Прокопович С.Н. Кооперативное движение в России. Его теория и практика. М., 1913. С. 123.
37. Собянин С.С. От сбалансированного бюджета – к экономическому росту, постепенно//Финансы. №10. 2016. С.4-5.
38. Сорокин П.А. Человек. Цивилизация. Общество. – М., 1992. С.268.
39. Субботин А. П. Мальцевский заводской район: история и настоящее экономическое положение. – СПб. 1892.
40. Чаянов А.В. Доклад о сельскохозяйственной кооперации Всероссийскому съезду СНХ. М., 1918. С. 303.
41. Швецов А. «Точки роста» или «Черные дыры»? (К вопросу об эффективности применения «зональных» инструментов госстимулирования оживления экономической динамики территории)// Российский экономический журнал №3. 2016. С. 20.
42. Швецов А. Уникальное академическое исследование пространственного развития России (концептуально-методологические основы, организационные аспекты и результаты реализации междисциплинарной программы Президиума РАН)//Российский экономический журнал №3. 2014.
43. Шушкевич Ю. Восточный шанс. Русско-японская война 1904-1905 гг. в ретроспективе исторического выбора. – М.: Компания Спутник. – 2005
44. Янжул И.И. Миллионы и что с ними надо делать (Избранные статьи) – Общество купцов и промышленников России. 2006.

45. Янсон Ю.Э. Опыт статистического исследования о крестьянских наделах и платежах. СПб. 1881. – С.199.
46. Военно-статистический сборник. Выпуск 4: Россия /Под ред. Н.Н. Обручева. СПб. 1871. – С.176-180.
47. История крестьянства западного региона России (1861-1917). – Калуга: Изд-во научной литературы Н.Ф. Бочкаревой. 2004. – С.292-297.
48. Московский финансовый форум как лаборатория моделирования и финансовой мысли: успешный старт. Материалы//Финансы №10. 2016 г. С.3-17.
49. Первый губернский кооперативный съезд в Калуге. 1914г. (архивные дела №№ 5176, 5177, 4781 Калужской областной библиотеки).
50. Регионы России. Основные характеристики субъектов Российской Федерации: Статистические сборники. – Информационно-издательский центр «Статистика России». – 2012-2013.

Интернет-ресурсы

51. Артамонов А. 24.11.2008. Анатолий Артамонов: для нашей области двигателем роста являются инновации и инвестиции. Интервью. URL: <http://www.informetr.ru/journal/news/region/3950>
52. Артамонов А.Д.: С инвесторами надо нянчиться, как с детьми.23.05.2014. [Электронный ресурс].– Режим доступа:<http://ikaluga.com/news/2014/05/23/artamonov-s-investorami-nadonyanchitsya-kak-s-detmi> .
53. Глава украинского правительства посетил индустриальные парки Калужской области. – 17 октября 2013 г. [Электронный ресурс].– Режим доступа: <http://www.skladman.ru/news.php?id=2573>
54. Официальный Портал органов власти Калужской области [Электронный ресурс].- Режим доступа: <http://www.admoblkaluga.ru/main/>.
55. Официальный сайт Росстата. [Электронный ресурс].- Режим доступа: http://www.gks.ru/free_doc/.
56. Официальный сайт Территориального органа федеральной службы государственной статистики по Калужской области. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.kalugastat.ru/default.aspx>.
57. Сайт «Профессор Крутиков В.К.» [Электронный ресурс].- Режим доступа: <http://vkrutikov.ru/> Разделы «Монографии», «Пособия», «Статьи».

ГЛАВА 3. ГЛОБАЛЬНАЯ, НАЦИОНАЛЬНАЯ И РЕГИОНАЛЬНАЯ ЭКОНОМИКИ: СОВРЕМЕННЫЕ ПРОЕКЦИИ РАЗВИТИЯ

3.1. Глобализация, агломерация и инновационные изменения пространственного социально-экономического ландшафта

Люди живут для себя, а не для пустой абстракции, которую зовут человечеством.

Ж. Порталис

Процесс глобализации выгоден человечеству, но следует, исходя из современных условий, инициировать новые принципиальные подходы.

В условиях глобализации нового типа настоятельно требуется осуществить поиск современных движущих сил перспективного инклюзивного социально-экономического развития, связанных с формированием качеств, которыми должна обладать современные взаимоотношения.

Развивающиеся быстрыми темпами новые экономические субъекты международных отношений стали источниками движущей силы глобализации.

Усиливающееся социально-экономическое неравенство между странами отрицательно влияет на уровень развития ряда стран, приводит к проявлениям экстремизма и терроризма.

Вместо свободного перемещения качественных трудовых ресурсов, стимулирующих экономическое развитие, нарастает поток беженцев, порождающий новые вызовы.

Проявляется стремление, которое порождено наличием серьезных проблем глобализации, ряда стран покинуть международные сообщества, или оградиться от участия в них.

Ощущается необходимость в проведении структурных преобразований, обеспечивающих расширение эффективного рынка, стимулирующего поиск новых движущих сил перспективного роста, с одновременным формированием деятельных властных структур, обеспечивающих надлежащее управление.

Следует стимулировать совместное развитие различных стран на основе взаимного обмена имеющимися преимуществами, оперативно тиражировать инновации, доказавшие свою эффективность для внедрения в структурные механизмы развития.

Инклюзивное развитие может быть обеспечено только совместными усилиями власти, общества и бизнеса.

В конечном итоге, оно призвано обеспечить достижение инновационных горизонтов развития экономики, коренным образом изменить ее эффективность и конкурентоспособность. Приведет к радикальным изменениям в обществе, создаст граждан, ответственных за настоящее и будущее своих стран.

Институциональные изменения являются результатом целенаправленной

человеческой деятельности, учитывающей степень экономической, социальной и политической стабильности, зрелость рыночных институтов, определяющих, в конечном итоге, перспективы историко-экономического развития стран.

Необходимо сформировать институциональную среду, обеспечивающую реализацию «социального тонуса», то есть инициативы, творчества, таланта, социально-экономических интересов граждан, обеспечивающую комфортность проживания и занятие этичным бизнесом в своей стране.

Постоянно расширять круг возможностей для личностной самореализации населения, решающего задачи, ориентированные на интенсивный путь развития в гражданской сфере отношений.

Создавать условия для привлечения всех форм бизнеса в комплекс производственных, социально-экономических, организационно-хозяйственных и других направлений, обеспечивающих эффективное решение проблем стран.

Преодолеть дефицит глобального управления, обеспечив повышение роли государства в деятельности по совершенствованию организационных структур и законодательно-нормативной базы для стимулирования инновационной активности населения, предприятий, организаций.

При этом четко определить уровень компетенций и ответственности чиновников для предотвращения обесмысливания осуществляемой конструктивной деятельности.

Все эти положения, в полной мере относятся и к России, которая в условиях, когда сохраняется слабый рост экономики, продолжается тенденция стагнации, прежде всего, должна позаботиться о своей собственной экономической ситуации, обеспечив ее новыми источниками финансирования.

Представители финансово-экономического блока Правительства РФ и ведущие отечественные эксперты, считают, что в основу перехода к экономическому росту и оптимальной макроэкономической политике должно быть положено снижение дефицита бюджета, для чего предпринимается ряд мер.

Выход на внешний рынок за заимствованиями, которые связаны с фиксацией высокого спроса на российские ценные бумаги со стороны иностранных инвесторов.

Привлечение средств населения в государственные облигации, при выполнении условия превышения доходности облигаций над процентами по банковским депозитам.

Формирование прогнозного плана приватизации с рассмотрением вопросов приватизации крупных активов, в том числе РЖД, ВТБ и «Почты России», и перспектив по иным крупным активам.

Определяя подходы к построению национальной финансовой стратегии, и представители правительства, и эксперты, отмечают большую зависимость экономики России от процессов, происходящих в глобальной экономике.

Председатель Центробанка Э.С. Набиуллина отмечает ориентир России на внешнеэкономические связи и высокую долю экспорта в российском ВВП – 30%, что выше, чем у США, Китая, Бразилии.

В качестве примера. Эксперты отмечают, что китайско-российские отноше-

ния переживают один из самых позитивных периодов в истории своего развития.

Безусловно, но при этом, с октября 2016 года, китайская валюта официально вошла в международный перечень специальных прав заимствования (СПЗ).

Что означает, что юань признан свободно конвертируемой валютой. Валюта, обладающая СПЗ, выступает в роли международного резервного средства и расчетной единицы.

Китай, занимающий первое место в мире по объему валютных резервов, и второе место в мире по величине экономики, оказывает все более мощное влияние на систему глобального экономического и финансового управления.

Результаты объективного анализа, существующих китайско-российских отношений, демонстрируют несбалансированность двухстороннего торгово-экономического развития и сдерживание финансового сотрудничества.

Все последние годы объем взаимных инвестиций между странами остается невеликим, и не демонстрирует положительной динамики (китайская сторона использовала российские прямые инвестиции всего на сумму, около десяти млн. долларов).

Можно выделить следующие основные причины низкой активности финансовых учреждений в сотрудничестве.

Финансовая система России остается недостаточно развитой и слабой, так как активы кредитно-банковской системы сосредоточены в небольшом числе крупных банков, ощущаются региональная ограниченность, и низкая способность противостоять рискам.

Рубль остается в числе валют, которые отличаются высоким уровнем рыночных рисков, подвержены девальвации, обладают высокой базовой процентной ставкой, что осложняет сделки между партнерами.

Экономический спад, наблюдающийся в России, колебания цен на основные товары, снижает способность российских предприятий к обеспечению выполнения договорных обязательств, повышает кредитные риски по финансовым операциям с партнерами.

Отрицательно влияет на ускорение финансового сотрудничества неэффективное использование структурно-институционального фактора, что проявляется в следующем: отсутствует система гарантий, защищающих банки от негативных последствий рисков в процессе финансового сотрудничества; не разработаны эффективные инструменты, позволяющие избежать рыночных рисков; недостаточно развита система каналов оплаты и расчетов (использование в расчетах американского доллара сталкивается с множеством препятствий, а в китайскую систему внутренних платежей рубль не включен).

Китай продолжает наращивать свое влияние на систему глобального экономического и финансового управления, обеспечивая международную финансовую стабильность и рост мировой экономики.

Российским финансовым учреждениям следует сделать правильные выводы и использовать возможности, предоставляемые стратегическим взаимодействием с Китаем, для расширения сферы деятельности, совершенствования инстру-

ментария партнерства, разработки и реализации инновационных видов финансовых продуктов в процессе осуществления китайско-российского перспективного финансового сотрудничества.

Выделяются следующие составляющие процесса международного сотрудничества.

Во всех странах мира осуществляются структурные реформы, происходит смена экономической модели, или, так называемая, «четвертая индустриальная революция».

Приоритеты в экономическом и бюджетном процессах отдаются инвестициям в человеческий капитал.

Государственная политика нацелена на стимулирование не отдельных отраслей, а конкретных предпринимательских инициатив.

Одним из главных тормозов российского экономического роста был определен уровень инфляции, который затруднял возможность обеспечения долгосрочными инвестициями предпринимательских инициатив

В тоже время, в современной глобальной кредитно-финансовой системе ключом к успеху становится не размер капитала, а объем информационных данных о клиентах, позволяющий предложить наиболее оптимальное, персонализированное решение для клиента.

Подобный уровень банковской деятельности достижим только при условии внедрения новейших технологий в финансовой сфере, позволяющих систематически обновлять предоставляемые услуги и банковские продукты. Требуется активизация деятельности по внедрению информационных технологий и автоматизации процессов управления финансами.

В России, на современном этапе, лидером применения прорывных цифровых технологий в финансовой сфере выступает федеральная налоговая служба.

Показательно, что прогресс, при внедрении прорывных технологий, связан с поддержкой международной организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР). В налоговое администрирование внедрена технология «больших данных», интернета вещей, порталных решений и пр.

Новым источником доходов стало расширение налоговой базы за счет новых налогоплательщиков и эффективной работы с ними.

Так осуществлена корректировка кадастровой стоимости и конкретизация установления вида использования недвижимости (торговое, промышленное, социальное). Только по Москве, благодаря принятым мерам, налоговые платежи с крупных ресторанов увеличились в десять раз.

При этом не возникают проблемы чрезмерного налогового бремени, так как только восемь процентов предпринимательских структур прекратили деятельность по указанной причине, остальные девяносто две структуры не имели претензий к налоговой системе.

По данным представителей финансово-экономического блока, до десяти миллионов человек в стране получают месячную заработную плату меньше, чем 7,5 тыс. рублей. Официально считаются нищими свыше двадцати миллиона че-

ловек. У половины населения страны среднедушевые доходы составляют сумму менее двадцати тысяч рублей.

Государству, не обеспечившему достойную оплату их труда, сложно решать с ним проблемы налогового и иного плана.

Граждане вынуждены участвовать в теневых экономических процессах в качестве потребителей, либо работников. В подобных, теневых процессах задействовано 64,4% всего населения России. Создается социальная напряженность, и атмосфера недоверия населения к экономической политике правительства.

Убедительно звучат аргументы мэра Москвы С.С. Собянина, выбравшего в своем выступлении на Московском финансовом форуме (2016 г.), ракурс урбанизации, которая продолжает развиваться быстрыми темпами, как глобальный процесс.

Мэр утверждает, что Европа сегодня это «одна сплошная агломерация», и ставит знак равенства между большими городами и развитием новых технологий, между мегаполисами и экономически прогрессом.

По данным Собянина в больших городах отдача от инвестиций в 10 раз выше, а труд в 4 раза производительней, что определяет его позицию о том, что именно в больших городах сконцентрированы точки роста, поэтому не следует стремиться к равномерному развитию всех территорий сразу.

Его тревожит то, что задолженность регионов продолжает расти и, по его оценке в ближайшее время увеличится, более чем на 300 млрд. рублей. В это связи Собянин выразил несогласие с планами перераспределения налоговых доходов в пользу бедных регионов, так как ресурсы будут потрачены впустую.

По своему, мэр столичного мегаполиса прав.

Но в условиях глобализации в мировой практике наблюдается масса примеров успешной реализации мега проектов.

Эти проекты ведут к осуществлению структурных реформ, а также, к смене экономической модели, и не только в крупных мегаполисах, но на обширных территориях разных стран.

Так, практическая реализация китайской инициативы «пояса и пути», основанной на «духе Шелкового пути», сегодня повсеместно проявляется в стремлении обеспечить мир и сотрудничество, открытость и толерантность, расширять обмен опытом и позитивное заимствование, добиваться взаимной выгоды и выигрыша.

Инициатива распространяется, в равной степени, на агломерации, мегаполисы, крупные и средние города, мелкие населенные пункты, которые получают мощный стимул и открывают новые перспективы в условиях нарождающейся «четвертой индустриальной революции».

И уже, «одной сплошной агломерацией» выступает не только Европа, но фактически, весь мир.

3.2. Современные подходы к государственному регулированию территориального развития России

Руководство страны и ученые-исследователи, отмечают следующие главные негативные тренды в современной российской региональной экономике.

Ряд непродуманных действий со стороны государства, подталкивают предпринимателей работать «в тени», или сворачивать собственный бизнес.

Наблюдается отсутствие процесса выстраивания производственных цепочек. Продолжается сокращение потребительского спроса на товары и услуги. Неразвитость инфраструктуры страны оказывает, крайне отрицательное влияние на бизнес.

Представителям предпринимательских структур, зачастую, недоступны кредитные ресурсы. Сегодня, не смотря проводимую властными структурами широкую пиар кампанию, посвященную проводимой ими поддержке малого и среднего бизнеса, только 7% малых и средних предпринимателей получают государственную поддержку. Результат на лицо: доля малого и среднего предпринимательства в экономике развитых государств составляет, около 60% (в Германии до 70%), а в России, только 20%.

Стало выгодно пристроиться на работу без всякого риска в одну из разрастающихся методом простого деления госструктур, чем заниматься со своим делом. Опросы показывают, что россияне нынче уже и не мечтают о своем деле, а стремятся устроиться в государственные структуры.

Крупнейший российский бизнес тесно интегрирован с государством, через молчаливое согласие подчиняться указаниям с верхушки вертикали власти. Фактически часто наши корпорации являются некой формой бюрократической собственности. Так, в 2017 году из федерального бюджета бюджетам субъектов Федерации выделено ассигнований на сумму 15,5 млрд. рублей на поддержку агропромышленных комплексов. Отобрано и профинансировано, около двухсот инвестиционных проектов, а 20000 хозяйств ничего не получили. Даже среди получателей, средства распределялись неравномерно, кто-то получил более 1 млрд. рублей, а большинство в сотни раз меньше.

Российский народ с совершенным почтением веками хранил и хранит свои символы, ставя в один ряд имена прославленных полководцев, политических деятелей, писателей, артистов, художников, ученых и великих предпринимателей.

Демидовы, Строгановы, Третьяковы – крупнейшие российские промышленники, купцы, землевладельцы. Это не просто фамилии, но великие символы предприимчивости русского народа, которая проявилась преимущественно в делах утверждения государственности, защите страны и в освоении новых земель.

Люди, сделавшие смыслом своей жизни то, что изначально является общественным благом, осознавшие, что бизнес является тем элементом общества, который обеспечивает создание и увеличение благосостояния этого общества, укрепляет его идейные основы, способствует стабильности, силе и процвета-

нию общества, вносит свой вклад в оборонную мощь этой страны, достойны столь высокой чести – называться элитой.

К сожалению, упоминание многих фамилий современных предпринимателей вызывает чувство брезгливости и возмущения в связи с разграблением национальных богатств и обогащением олигархов за счет основной массы народа и вопреки интересам страны.

Недалеко ушли и чиновники, если Президент страны, оценивая ситуацию, констатировал: «Коррупция в России перестала быть проблемой – она стала системой».

Модернизация, ориентированная на нужды большинства населения и, следовательно, обеспечивающая мобилизацию человеческих ресурсов – вот рычаг, способный коренным образом изменить сложившееся положение. Или, в противном случае, мы еще четверть века будем сидеть в точке бифуркации, пока не скатимся окончательно на обочину мировой цивилизации.

Раскрыть творческий потенциал народа и обеспечить инновационное становление человека, общества, экономики, государства, а также в целом страны, возможно только благодаря развитию культуры, образования, науки и предпринимательства.

Не смотря на активное применение в отношении России недоброжелательных мер, страна продолжает располагать мощным ресурсным потенциалом развития (полезные ископаемые, сельскохозяйственные и лесные угодья и пр.), свободными мощностями, не испытывает ограничений в энергетике, сырье, трудовых ресурсах.

По оценке ведущих экспертов, Россия может иметь ежегодный прирост ВВП, до восьми процентов. Это наглядно подтверждают показатели прорывного развития агропромышленного комплекса, который в условиях санкций, обеспечил рост, в период с 2010 по 2015 гг., производства зерновых на 59%, свинины на 28%

Международный и российский опыт демонстрируют, что решение проблем выхода на траекторию устойчивого социально-экономического развития достигается благодаря интеграции государства, общества и предпринимательства.

Требуется напряженная, повседневная работа органов власти, представителей бизнеса и социума, направленная на повышение темпов роста, активное внедрение современных инструментов, институтов, механизмов стимулирования предпринимательской деятельности.

В процессе изучения происходящих трансформаций, представляют интерес выявленные особенности и перспективы трансформации элементов структурной модернизации региональной экономики.

Так, еще одно важное направление развития Калужской области – логистика, которая развивается по двум принципам. Первый – как инструмент обеспечения деятельности существующих предприятий. Второй – как независимая отрасль, направленная на обслуживание транспортных потоков.

Эта отрасль одна из важнейших в развитии области с учетом расширения

Москвы и вступлением России в ВТО. Для развития логистического кластера у региона есть и географические преимущества, и надежные партнеры.

В области создана вся необходимая инфраструктура для непрерывного процесса: от доставки сырья до получения конечной продукции потребителем. Без этого просто невозможен успех инвестиционных проектов, реализуемых в Калужской области. Рядом с индустриальными парками построены и новые автодороги, железнодорожные пути, таможенные и складские комплексы.

По территории области, площадь которой составляет почти 30 000 квадратных километров, проходят важные автомобильные и железнодорожные магистрали, связывают нашу страну с другими европейскими государствами.

Именно в Калужском регионе появились первые в России современные мульти модальные транспортно-логистические комплексы, то есть грузовые деревни (Фрейт Вилладж). Развитие логистики в регионе началось в одно время с развитием промышленности.

За несколько лет грузооборот в регионе вырос в 25 раз. Комплексы «Фрейт Вилладж» не только обеспечивают бесперебойную работу калужских производств, но и также связывают регион со всем миром: от портов Балтики, до терминалов Восточной Европы и Китая.

В структуру калужского логистического хаба Freight Village Kaluga входят терминалы Freight Village Rosva («Росва») и Freight Village Vorsino («Ворсино»), общей мощностью в 500 000 контейнеров в год. Калужский «Freight Village» является обладателем сертификата Ассоциации грузовых деревень Германии. Фрейт Вилладж обладает всей необходимой складской и таможенной инфраструктурой.

Наличие логистического хаба позволяет развивать экспортные поставки с территории Калужской области.

Развитие калужского логистического комплекса даёт резидентам существенное преимущество – грузы не только быстро доставляются, но также есть возможность их сортировки, хранения, переборки с одного вида транспорта на другой. Калужский «Freight Village» уже сегодня работает как грузовой узел федерального значения. Через этот сухой порт предприниматели получают и отправляют грузы на Дальний Восток и в Европу.

Также в 2016 году был запущен новый логистический проект – «Шелковый путь Евразии», который стал одним из самых быстрых сухопутных путей между Китаем и Восточной Европой. 27 января 2016 года в китайском городе Далянь состоялась церемония запуска первого контейнерного поезда Далянь (КНР) – Ворсино (Калужская область).

Это событие ознаменовало старт нового инфраструктурного проекта. Теперь транспортная магистраль связывает регионы Северо-Восточной Азии с потребителями и партнерами в Европе через территорию России. Таким образом, калужский логистический комплекс «Фрейт Вилладж Ворсино» стал частью «Нового Шелкового пути».

5 февраля 2016 года в индустриальный парк «Ворсино» прибыл первый контейнерный поезд из города Далянь. 7721 км поезд преодолел менее чем за

10 суток. Таким образом, реализация проекта «Новый Шелковый путь» позволяет сократить сроки доставки грузов и товаров из Китая и соответственно в Китай и страны Азии практически втрое.

Кроме того, новый международный логистический коридор дешевле большинства возможных альтернативных вариантов логистических решений. Таможенные процедуры здесь занимают в среднем не более часа. Первый прибывший поезд укомплектован деталями для калужского завода Samsung Electronics (для сравнения: срок доставки деталей для калужского завода из Азии морем составлял более 50 дней).

В сентябре 2016 года на станцию Ворсино прибыл первый контейнерный поезд из Мумбаи. Новый мультимодальный маршрут полностью изменил традиционную логистику грузоперевозок из Индии в Россию. Благодаря новым маршрутам сокращаются расходы наших предприятий на транспортировку грузов. Появляются возможности для выхода на новые рынки. Далее планируется, что маршрут будет продлен в Европу.

Важным этапом в развитии транспортно-логистического кластера стало открытие международного аэропорта «Калуга». Это делает Калужскую область крупным логистическим узлом.

Стоит отметить, что калужский международный аэропорт был построен в рекордные сроки. Данный проект был осуществлен всего за 9 месяцев.

Только несколько регионов в центре России могут похвастаться наличием авиaperевозок. Для бизнеса – это наличие уникальных возможностей по доставке грузов и прямым пассажирским перевозкам. Для небольшого региона как Калуга это – уникальный проект, ни у кого из ближайших соседей такого нет.

В настоящее время аэропорт активно развивается, появляются новые направления. За год работы через него прошло 25 000 пассажиров и 1500 рейсов. Техническое обеспечение, и квалификация сотрудников позволяют принимать любые международные рейсы. Так, из калужского аэропорта для сотрудников концерна «Фольксваген» осуществляются регулярные чартерные рейсы в Брауншвейг.

В планах 2017 года – увеличение российских маршрутов как минимум до 10. Расширится также география международных рейсов, в текущем году на постоянной основе заработает международный терминал. Эта работа повышает мобильность населения.

Кроме того, в ближайшее время в регионе заработает хелипорт, а в 2020 году планируется открыть еще и грузовой аэропорт в Ермолино.

Можно сформулировать следующие выводы в контексте региональной инновационной и инвестиционной политики, которые позволяют максимизировать положительные эффекты от интеграции Калужской области в систему мирохозяйственных отношений.

Само привлечение прямых иностранных инвестиций в регион, выступает в качестве формы интеграции страны в целом, в глобальные цепочки создания стоимости.

Это, в конечном итоге, ведет к положительным прямым эффектам, выражающимся в росте объемов производства, повышении уровня оплаты труда, росте налоговых поступлений в бюджеты всех уровней.

Возникают положительные эффекты в области взаимодействия отечественных и иностранных компаний в рамках цепочек создания стоимости.

Прямые зарубежные инвестиции несут потенциальные возможности встраивания отечественных компаний в глобальные цепочки создания стоимости.

Высокий уровень абсорбции передовых знаний и технологий отечественных компаний, обеспечивается прямыми иностранными инвестициями, и ведет к созданию совместных предприятий, а не к существованию иностранных компаний со 100% иностранным участием.

Способность отечественных компаний копировать и перенимать технологии иностранных компаний, является перспективной характеристикой, с точки зрения встраивания отечественных компаний в глобальные цепочки создания стоимости.

Политика органов региональной власти, направленная на рост качества жизни населения (образование, здравоохранение, социальная среда и пр.), способствует интеграции отечественной экономики в глобальные цепочки создания стоимости.

Усиление конкуренции на отечественных рынках будет способствовать росту эффективности отечественных компаний, а соответственно росту интеграции отечественного бизнеса.

Рост эффективности отечественных компаний ведет к сокращению технологического отставания от иностранных компаний, и повышает способность к восприятию передовых технологий.

Реализуемая на территории региона кластерная политика, а также формирование особых экономических зон (моногородов, территорий опережающего развития, специальных районов и пр.), стимулирует взаимодействие отечественных и зарубежных компаний, в конечном итоге, способствует вхождению в глобальные цепочки создания стоимости.

Региональные власти стимулируют наиболее эффективные отечественные компании, способные занять свою нишу на глобальном рынке. Поддержка неэффективных компаний приводит лишь к изменению их рыночных долей на внутреннем рынке.

Вынос отечественными компаниями производственных цепочек из страны в форме офшоринга и аутсорсинга, повышает спрос на квалифицированную рабочую силу. Оказывается в целом, положительное влияние на рынок труда. Стимулируется деятельность по повышению квалификации сотрудников.

Таким образом, региональная политика, проводимая на территории Калужской области, положительно влияет на осуществление модернизации и технологического развития не только субъекта Федерации, но всей экономики страны. Создаются предпосылки для глубокой интеграции в глобальные цепочки создания стоимости.

Обеспечивается диверсификация экспорта, рост притока прямых ино-

странных инвестиций, интеграция в международную финансовую систему. Руководство страны и ученые-исследователи, отмечают следующие главные негативные тренды в современной российской экономике.

Ряд непродуманных действий со стороны государства, подталкивают предпринимателей работать «в тени», или сворачивать собственный бизнес.

Наблюдается отсутствие процесса выстраивания производственных цепочек. Продолжается сокращение потребительского спроса на товары и услуги. Неразвитость инфраструктуры страны оказывает, крайне отрицательное влияние на бизнес.

Представителям предпринимательских структур, зачастую, недоступны кредитные ресурсы. Сегодня, не смотря проводимую властными структурами широкую пиар кампанию, посвященную проводимой ими поддержке малого и среднего бизнеса, только 7% малых и средних предпринимателей получают государственную поддержку. Результат на лицо: доля малого и среднего предпринимательства в экономике развитых государств составляет, около 60% (в Германии до 70%), а в России, только 20%.

Стало выгодно пристроиться на работу без всякого риска в одну из разрастающихся методом простого деления госструктур, чем заниматься со своим делом. Опросы показывают, что россияне нынче уже и не мечтают о своем деле, а стремятся устроиться в государственные структуры.

Крупнейший российский бизнес тесно интегрирован с государством, через молчаливое согласие подчиняться указаниям с верхушки вертикали власти. Фактически часто наши корпорации являются некой формой бюрократической собственности. Так, в 2017 году из федерального бюджета бюджетам субъектов Федерации выделено ассигнований на сумму 15,5 млрд. рублей на поддержку агропромышленных комплексов. Отобрано и профинансировано, около двухсот инвестиционных проектов, а 20000 хозяйств ничего не получили. Даже среди получателей, средства распределялись неравномерно, кто-то получил более 1 млрд. рублей, а большинство в сотни раз меньше.

Российский народ с совершенным почтением веками хранил и хранит свои символы, ставя в один ряд имена прославленных полководцев, политических деятелей, писателей, артистов, художников, ученых и великих предпринимателей.

Демидовы, Строгановы, Третьяковы – крупнейшие российские промышленники, купцы, землевладельцы. Это не просто фамилии, но великие символы предприимчивости русского народа, которая проявилась преимущественно в делах утверждения государственности, защите страны и в освоении новых земель.

Люди, сделавшие смыслом своей жизни то, что изначально является общественным благом, осознавшие, что бизнес является тем элементом общества, который обеспечивает создание и увеличение благосостояния этого общества, укрепляет его идейные основы, способствует стабильности, силе и процветанию общества, вносит свой вклад в оборонную мощь этой страны, достойны столь высокой чести – называться элитой.

К сожалению, упоминание многих фамилий современных предпринимателей вызывает чувство брезгливости и возмущения в связи с разграблением на-

циональных богатств и обогащением олигархов за счет основной массы народа и вопреки интересам страны. Недалеко ушли и чиновники, если Президент страны, оценивая ситуацию, констатировал: «Коррупция в России перестала быть проблемой – она стала системой».

Модернизация, ориентированная на нужды большинства населения и, следовательно, обеспечивающая мобилизацию человеческих ресурсов – вот рычаг, способный коренным образом изменить сложившееся положение. Или, в противном случае, мы еще четверть века будем сидеть в точке бифуркации, пока не скатимся окончательно на обочину мировой цивилизации.

Раскрыть творческий потенциал народа и обеспечить инновационное становление человека, общества, экономики, государства, а также в целом страны, возможно только благодаря развитию культуры, образования, науки и предпринимательства.

Не смотря на активное применение в отношении России недоброжелательных мер, страна продолжает располагать мощным ресурсным потенциалом развития (полезные ископаемые, сельскохозяйственные и лесные угодья и пр.), свободными мощностями, не испытывает ограничений в энергетике, сырье, трудовых ресурсах.

По оценке ведущих экспертов, Россия может иметь ежегодный прирост ВВП, до восьми процентов. Это наглядно подтверждают показатели прорывного развития агропромышленного комплекса, который в условиях санкций, обеспечил рост, в период с 2010 по 2015 гг., производства зерновых на 59%, свинины на 28%

Находят подтверждение концептуальные положения исследователя феномена предпринимательства, профессора Высшей Калифорнийской школы бизнеса, П.Ф. Друкера, в частности о том, что каким бы «частным» ни было предприятие, его все равно невозможно отделить от общества. Крупнейшие политики и руководители корпораций мира считают своим долгом прислушиваться к мнению этого выдающегося ученого.

Международный и российский опыт демонстрируют, что решение проблем выхода на траекторию устойчивого социально-экономического развития достигается благодаря интеграции государства, общества и предпринимательства.

Требуется напряженная, повседневная работа органов власти, представителей бизнеса и социума, направленная на повышение темпов роста, активное внедрение современных инструментов, институтов, механизмов стимулирования предпринимательской деятельности.

В исследовании рассмотрены взаимоотношения, возникающие между государством, обществом и предпринимательством в процессе происходящих трансформаций. Выявлены особенности и перспективы трансформации элементов структурной модернизации российской экономики и современного общества. Научно обоснованы практические рекомендации по выводу экономики России на траекторию устойчивого социально-экономического развития.

3.3. Проведение переустройства и тонкой настройки внутренних пространств: прозрачность бюджета

Общепризнано, что процесс глобализации оказывает положительное влияние на темпы индустриального развития. В тоже время, как любое явление, глобализация имеет двойственный характер.

Развивающиеся быстрыми темпами новые экономические субъекты международных отношений стали источниками движущей силы глобализации, но существующее социально-экономическое неравенство влияет на уровень развития ряда стран, не позволяет на должном уровне обеспечить доступ гражданам к достижениям глобализации.

Новые вызовы порождают тенденции, связанные со стремлением некоторых стран покинуть международные сообщества, или оградиться от участия в них.

Ощущается необходимость в проведении структурных преобразований, обеспечивающих расширение рынка, стимулирующих поиск новых движущих сил перспективного роста.

Одновременно требуется активная позиция государственных структур осуществляющих эффективное, отвечающее современным требованиям, управление.

Институциональные изменения могут быть обеспечены только совместными усилиями власти, общества и бизнеса. Только совместные усилия способны расширить инновационные горизонты развития экономики, коренным образом изменить ее эффективность и конкурентоспособность. Они ведут к радикальным изменениям в обществе, формируют граждан, ответственных за настоящее и будущее своих стран.

Современное глобальное управление призвано стимулировать совместное развитие различных стран на основе взаимного обмена имеющимися преимуществами и оперативного внедрения инноваций для реального осуществления структурной реформы.

На сегодняшний день, наиболее актуальным и перспективным направлением в деятельности органов власти стран мира, выступает стремление обеспечить максимальную степень открытости всех процессов, происходящих в сфере государственного управления и, в первую очередь, в управлении общественными финансами.

Для создания системы управления, в центре которой находятся интересы граждан и предпринимателей Президент РФ В.В. Путин подписал Хартию открытых данных. Президент дал поручение обеспечить ее реализацию по следующим ключевым направлениям: система бюджетных данных; государственная статистика и картография; информация по выборам, законодательству, государственным закупкам, окружающей среде, энергетике и так далее.

В мире наблюдается глобальное движение, имеющее огромный потенциал по созданию более ответственных, работоспособных и эффективных правительственных организаций и коммерческих предприятий, а также по увеличению темпов коммерческого роста.

Доступ к данным позволяет формировать новые взгляды, разрабатывать инновационные решения, которые повышают уровень жизни других людей и помогают усовершенствовать глобальный обмен информацией.

Открытые данные повышают осведомленность о том, как используются ресурсы и расходуются доходы, стимулируют добросовестное управление, поднимают значимость общественного мнения, выступают катализатором для инноваций во всех сферах жизни, способствуют созданию новых рынков, фирм и рабочих мест.

Наступает креативная эра, в которой люди могут формировать новые взгляды, разрабатывать идеи с целью создания лучшего мира для всех.

В складывающихся непростых международных отношениях, протекающих в условиях наличия различных вызовов, предложены новые подходы и инструменты для решения проблем, взаимного диалога и осуществления взаимовыгодного сотрудничества.

Хартия, безусловно, выступает в качестве фундаментального документа, обеспечивающего глобальное движение к системе открытого государства. Прозрачность конструкции бюджетных данных, в мировой практике, регламентируется четко сформированной базой рекомендательных документов. В перечне основных документов представлены следующие акты: Кодекс прозрачности в бюджетно-налоговой сфере, Рекомендации по управлению бюджетов, Руководство по обеспечению прозрачности в бюджетно-налоговой сфере МВФ .

Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) регулярно обобщает, анализирует и публикует данные о лучших практиках по обеспечению прозрачности бюджетов.

Международное Бюджетное Партнерство (International Budget Partnership), более десяти лет, производит расчеты индекса открытости бюджета для стран мира, и доводит данные до сведения представителей власти и мирового сообщества.

Интерес к мониторингу процесса использования и расходования бюджетных средств, проведению экспериментов по анализу открытости национальных бюджетов постоянно возрастает. Исследователи, идя на встречу пожеланиям правительств ряда стран, разработали методологию мониторинга открытости бюджета на субнациональном и муниципальном уровнях.

Проявляемая заинтересованность закономерна, так как руководители и представители финансово-экономических блоков правительств разных стран отмечают значительные положительные эффекты, к которым приводит прозрачность бюджета.

Во-первых, открытость бюджета рассматривается, как важная составляющая мер по реализации Конвенции ООН против коррупции. Она способствует решению проблем, связанных с различиями в правовых системах разных стран и усложнениями сетевых коммуникаций, позволяющими увеличивать финансовые потоки и оффшорные зоны. Учитывая особенности законодательства каждого конкретного государства, позволяет вести борьбу с коррупционной угрозой.

Во-вторых, способствует совершенствованию инструментария, соединяю-

щего ресурсы и стратегические приоритеты при переходе на программный бюджет, что обеспечивает долгосрочную сбалансированность и устойчивость бюджетной системы, как базового принципа ответственной бюджетной политики при безусловном исполнении всех обязательств государства. Увязывает бюджетное планирование со стратегическим планированием реализации государственной политики в различных сферах. Перераспределяет ответственность между органами государственной власти. Охватывает государственными программами все виды ресурсного обеспечения.

В-третьих, предоставляет возможности для маневрирования государственным долгом, в условиях, когда регионы, стремясь встроиться в глобальную экономическую действительность в качестве самостоятельного субъекта международных отношений, проявляют активность в заемной политике, а государственные средства выступают в качестве бесплатного источника решения накопившихся проблем.

В-четвертых, позволяет исключить экономические модели, связанные с малоэффективными проектами, которые представляют частные интересы узких групп представителей предпринимательских и чиновничьих структур; проектами, осуществляемыми путем высоких долгов и перерасхода средств, как несущими в себе угрозы неопределенности.

В-пятых, способствует формированию атмосферы взаимопонимания, доверия, гармонии между властью, бизнесом и социумом. Исключает проявления социальной пассивности, обеспечивая реализацию «социального тонуса», то есть инициативы, творчества, таланта каждого гражданина. Укрепляет единство наций, расширяя горизонты перспективного исторического развития.

Международным бюджетным партнёрством нашей стране предложен ряд рекомендаций по внедрению инновационных механизмов в бюджетный процесс. Рекомендации включали, в частности, предложения по публикации упрощенной версии бюджетного документа.

Формат версии позволяет в доступной форме доводить до граждан, представителей бизнеса, и иных заинтересованных лиц, информацию о планах и действиях правительства по периодам всего бюджетного года.

Кроме того, предложено осуществить перспективные мероприятия по повышению уровня грамотность различных групп граждан в вопросах формирования и исполнения бюджета.

Мероприятия включают разработку и распространение материалов о бюджетной системе, применении новых бюджетных технологий, создание информационно-коммуникационной сети по информированию и взаимодействию с населением по вопросам экономической деятельности сектора государственного управления.

Руководством России поставлена стратегическая цель по вхождению в группу стран с самым высоким индексом прозрачности бюджета. Параметры динамики индекса открытости бюджета России представлены в таблице.

**Таблица. Динамика Индекса открытости бюджета России
в 2006–2020 гг.**

Год	Баллы России в Индексе открытости бюджета (OpenBudgetindex)
2006	47
2008	58
2010	60
2012	74
2013	74
2014	77
2015	77
2016	80
2017	80
2018	83
2019	83
2020	85

Мировой опыт свидетельствует, что участие представителей социума и бизнеса способствует улучшению качества бюджетного процесса, принимаемых решений и достигаемых результатов. Непосредственные контакты позволяют улучшить условия жизни людей, ведения предпринимательской деятельности, одновременно совершенствуя государственное управление.

Данные о государственных расходах и расходах бюджета, налоговых выгодах, основных поставщиках и контрактах в доступной форме, публикуются в США, Великобритании, Франции, Австрии, Канаде, Белоруссии, Казахстане, Китае и других странах

В настоящее время Россия вошла в группу стран, предоставляющих «значительный объем информации о бюджетном процессе для общественности».

Символично, что по итогам 2016 года, организованная Минфином России Неделя финансовой грамотности для детей и молодежи стала победителем международного конкурса во Всемирной неделе денег (Global Money Week). В конкурсе принимало участие 132 страны. В России масштабными просветительскими мероприятиями по финансовой грамотности было охвачено, около одного миллиона детей и подростков в 82 регионах страны.

Работа по обеспечению прозрачности в бюджетно-налоговой сфере приобретает в нашей стране четкую, теоретико-методологическую и практическую основу.

Выполняя поручения Президента и правительства, Научно-исследовательский финансовый институт, по заказу Министерства финансов Российской Федерации, в последние годы проводится рейтинги по уровню открытости бюджетных данных.

Обобщив положительный международный опыт, исследователи выстроили систему принципов, проводимых российских рейтингов субъектов РФ, с учетом национальных бюджетных и ментальных особенностей.

Предложенные принципы отличаются универсальностью: предварительное санкционирование, доступность для общества, единство, полнота, регулярность и своевременность, качество, понятность и публичность.

При проведении мероприятия используется методика, связанная с отказом от согласования данных оценки с регионами и осуществлением оценки по балльной шкале. Поэтапная оценка открытости бюджетных данных включает следующие позиции: характеристику утвержденного бюджета; публичность предоставления данных о показателях деятельности государственных учреждений региона, участие социума, бюджет для граждан и другие.

Сама методика проведения мониторинга и составления рейтинга субъектов Российской Федерации по уровню открытости бюджетных данных, а также показатели по этапам проведения, достаточно детально представлены на сайте НИФИ.

Отрадно, что сама процедура проведения мониторинга несет конструктивное начало по формированию нового инновационного мышления. Заложена основополагающая идея, что публикация бюджетных данных только один из инструментов, призванных вовлечь граждан в процесс обсуждения бюджетных вопросов.

Запускается механизм для превращения «безмолвной массовки» в активное гражданское общество, способное влиять на рациональность и эффективность использования бюджетных средств. Каждой личности предоставляется реальная возможность стать субъектом управления, ответственным за все происходящее в экономической жизни страны.

Реально проводятся структурные преобразования, создающие новые движущие силы перспективного роста, расширения эффективного рынка, с одновременным формированием деятельных властных структур, обеспечивающих надлежащее управление. Прозрачность бюджетных данных позволяет обоснованно формировать мнение об уровне компетентности чиновников, и мере их ответственности за неконструктивную деятельность.

Разумеется, для этого требуется информация высокого качества, обладающая актуальностью, объективностью, точностью. Необходимо сформировать платформы для участия всех категорий граждан в обсуждении бюджетных вопросов с использованием потенциала современного информационно-коммуникационного пространства.

Надо отдавать себе отчет в том, что предстоит огромная системная, практическая работа. Исследователи выражают умеренный оптимизм, связанный с тем, что зачастую, регионы предоставляют минимальную информацию о бюджете и низкого качества. Но отнесем это к проблемам роста. Уверенный оптимизм вселяет четко сформулированная политическая воля Президента.

Остановимся на опыте лидеров рейтинга открытости бюджетных данных субъектов РФ.

Наиболее высокие показатели продемонстрировали Оренбургская область, Краснодарский, Красноярский края, которые отнесены к группе с очень высоким уровнем прозрачности бюджета.

Представители Оренбургской области смогли сфокусироваться на актуальной, предложенной тематике. В целях повышения финансовой грамотности населения в регионе выстроена стройная система, включающая различные элементы распространения информации.

Самому младшему поколению предложен мультипликационный ролик «Пластилиновая история бюджета», в котором популярно разъясняется, куда тратятся деньги.

Интернет-брошюра «Бюджет для граждан», нацеленная на студенческую аудиторию, имеет практическую направленность. В упрощенной форме представлены понятия и данные программного бюджета региона. Публичное обсуждение брошюры осуществляется в формате «круглых столов».

Молодежное правительство области и Общественный совет при министерстве финансов регулярно проводят совместные совещания, на которых обсуждаются проект бюджета и результаты его исполнения.

Региональный Минфин проводит публичные слушания с обсуждением способов, механизмов обеспечения открытости бюджетных процедур, прогнозов. В основу информационной базы ложатся материалы анкетных опросов и предложения заинтересованных пользователей сети «Интернет», которым предоставлен свободный доступ к бюджетным данным.

Наиболее высоким профессиональным потенциалом обладает Совет финансистов Оренбуржья, где обсуждаются изменения бюджетного законодательства и инновационный опыт.

Принцип распространения информации распространен на все уровни бюджетной системы. Актуальная информация, в обязательном порядке, доводится до всех глав муниципальных образований.

В тоже время, наверное, является закономерным, что наиболее закрытыми являются бюджетные данные в субъектах Федерации, которые могут быть признаны неустойчивыми, с точки зрения бюджетного долга. Особенно это становится понятным, если опираться на новую редакцию Бюджетного кодекса, вступающую в силу в 2019 году.

3.4. Обеспечение экономической эффективности развития собственных производительных сил: актуальные вопросы регионализации

Современное состояние системы управления экономикой страны не отвечает требованиям. Остро ощущается потребность в переходе к обществу с высоким уровнем человеческого капитала, генерирующим инновационные системы управления, технологии. Трансформация системы управления призвана решить проблемы осуществления структурной реформы в России.

Ведущие исследователи отмечают, что основные тенденции изменения системы управления в нашей стране следует рассматривать в связи с процессами, происходящими в странах-партнёрах России в современном мире. В первую очередь отмечается опыт Китайской народной республики, которая демонстрирует динамичный рост экономики на протяжении тридцати лет.

Руководство Китая высокопрофессионально проводит масштабные реформы, в результате которых добивается высвобождения потенциалов роста, таких как: потенциал спроса; потенциал капиталов; трудовой потенциал; технологический потенциал; потенциал земельных ресурсов. Процессы, благодаря эффективной системе управления, проходят не стихийно, а в режиме долгосрочного планирования, последовательно, рационально.

Считается недопустимым, и ведущим к дестабилизации в обществе, увеличение поляризации и социального неравенства. По мнению китайского, руководства реализуемая политика обязана вести к интеграции общества, усилению солидарности. Целью проводимых реформ является создание благосостояния не избранных, а всего китайского народа. В основу происходящего процесса заложены равновесно гармоничные социально-структурные отношения, которые являются обязательным условием экономической динамики, демократии, духовного развития личности.

Руководители экономического блока руководства Китая, в стремлении добиться высоких показателей темпов роста ВВП, первые годы считали допустимыми определенные непропорциональности в становлении экономики территорий, и страны в целом. Приоритет отдавался темпам роста народного хозяйства, в ущерб уровню жизни граждан, и решению проблем экологической безопасности.

Китай стал занимать нишу, характерную для слаборазвитых стран, и связанную с поставками дешёвой рабочей силы. Подобная политика обосновывалась необходимостью привлечения иностранного капитала и высоких технологий. Предполагалось, что она обеспечит выход страны на внешние рынки и позволит встроиться в мировые производственные цепочки.

В результате китайская экономика лишалась значительной части прибыли, а средства пополняли кредитно-финансовую систему развитых стран и транснациональных компаний.

В социально-экономической жизни страны накапливался отрицательный потенциал. Высокие темпы роста ВВП Китая не обеспечивали гармонизацию отношений власти, общества и бизнеса. Руководством КНР пошло на проведе-

ние мер по корректировке курса реформ. Новая долгосрочная стратегия призвана обеспечить дальнейшее гармоничное развитие нации за счет высокого качества экономической структуры.

Приоритетными направлениями новой политики выступают следующие положения: развитие внутреннего рынка; удовлетворение потребностей населения; качественное улучшение условий жизни на всех территориях страны; внедрение отечественных научных разработок, обеспечивающих высокую конкурентоспособность производимой продукции.

План, получивший название «Новая норма», осуществляется под девизом «Согласованное развитие» и включает в себя содействие экономическому и социальному развитию. Что подразумевает: продвижение новой индустриализации, модернизацию сельского хозяйства, оздоровление финансов, развитие «мягкой силы» государства.

Показатели экономического роста полностью увязаны с показателями повышения уровня жизни граждан. Так, при росте ВВП в 6,5% в год, душевой доход населения увеличился в 2 раза, относительно показателей 2010 года.

Главные составляющие реализуемой политики:

сокращение разрыва между деревней и городом по уровню жизни;

доступность для всего населения общественного обслуживания;

избавление от бедности 70 млн. китайцев;

доступное и достойное образования для всего молодого поколения страны;

стимулирование создания собственного бизнеса;

государственное содействие в трудоустройстве;

охват системой медицинского страхования беднейших слоев населения;

обеспечение доступности широким массам населения к здоровой пище;

сбалансированность демографического развития за счет расширения прав семей;

либерализация системы прописки граждан;

государственные гарантии соблюдения экологической безопасности.

Установлены четкие сроки реализации новой политики (2049 год), в соответствии с планом «Китайская мечта о великом возрождении китайской нации». Предполагается к намеченному сроку нейтрализовать все допущенные ошибки, мешающие гармоничному развитию китайской нации.

Руководитель республики – Си Цзиньпин, откровенно сформулировал следующую мысль: «в обществе все еще существует огромное количество нарушений принципов равноправия и справедливости, реакция на них народных масс стала еще более острой», поэтому он уверен, что нельзя откладывать решение вопросов по соблюдению принципов социального равенства, справедливости. Не следует переносить решение накопившихся проблем до момента полного развития экономики. Главной проблемой китайского общества сегодня выступает поляризация общества и неправомерное распределение.

Рядом зарубежных и российских экспертов, сформулированные планы по реализации китайской мечты были восприняты, как идеологическая новация.

Но тщательная проработанность стратегической концепции, конкретиза-

ция планов, и реальные практические шаги, предпринятые по ее реализации, в частности, уже реализуемый проект «Один пояс и один путь», подтвердили факт формирования и практического воплощения новой геоэкономической стратегии Китая. Китайская народная республика, выступая мировым лидером по экспорту капитала, радикально меняет международный инвестиционный климат.

Ведущие эксперты указывают, что Россия находится в лидерах по неравенству. Только 10% населения владеют 87% всего благосостояния страны (против 66% в Китае и 76% в США). В настоящее время более двадцати двух миллионов россиян получают доходы ниже прожиточного минимума. В 2016 году снижение покупательной способности пенсий затронуло до 45% семей. Падение спроса, в свою очередь, обваливает экономику страны.

С позиций ошибок, допускаясь в развитии экономики Китая, показателен пример Калужской области. Как и китайские коллеги, руководители региона проявляли активность в реализации политики встраивания в глобальную экономическую действительность в качестве самостоятельного субъекта международных отношений.

Реализуемая стратегия субъекта федерации отличалась несбалансированностью между предпочтениями, предоставляемыми иностранным инвесторам и выполнением социальных обязательств перед населением.

В результате, в 2015 году индекс промышленного производства в области за год сократился на 9,1%, а объём реального объёма валового регионального продукта снизился на 6,5%. Производство автомобилей за год уменьшилось на 28,4%, автомобильных компонентов – на 12,3%, железнодорожной техники – на 30%, телевизоров – на 47%.

В рейтинге, проводимом Правительством РФ, и оценивающим эффективность деятельности органов исполнительной власти, Калужская область не попадает, с 2013 года, даже в двадцатку регионов-лидеров.

В числе критериев, по которым определяются в рейтинге двадцать лучших субъектов федерации входят, в частности, такие показатели, как: уровень социально-экономического развития, темпы развития экономики, уровень безработицы, положительная динамика реальных располагаемых денежных доходов населения, продолжительность жизни, рост численности населения, уровень жилищного строительства.

За прошедшие месяцы 2016 года, безработица в Калужской области выросла на 29,2%, а реальные располагаемые денежные доходы в августе 2016 г. составили 97,7% к августу 2015г. Расходы калужан упали на 22,81%.

По рейтингу открытости бюджетных данных субъектов федерации Калужская область в 2016 году показала самый худший показатель в Центральном федеральном округе. Оценка показателей публичности сведений о деятельности госучреждений и общественном участии в формировании бюджета отбрасывает область в число аутсайдеров по стране.

Современная позиция руководства страны и ведущих экспертов полностью совпадают. Она заключается в том, что устаревшая система управления эконо-

микой России не позволяет осуществить структурные реформы. Нужны радикальные изменения в исполнительной вертикали власти. Мировой положительный опыт демонстрирует следующее соотношение. В управлении экономикой, технические навыки обеспечивают 15% успеха, остальные 85% зависят от лидерских качеств, корпоративной культуры и стиля управления. Предлагается сформировать комиссию во главе с Президентом России для координации стратегических параметров социально-экономического развития страны.

Ситуация настолько серьезна, что ряд экспертов внесли предложения по увеличению сроков выполнения майских указов Президента, в том числе в части повышения заработной платы бюджетникам.

Проведенное исследование позволяет сделать следующие выводы.

Глубокая и тщательная проработка новой политики Китая осуществлена политической, научной, предпринимательской элитой страны, которая провела анализ конкретных современных условий развития Китая и определила долгосрочные перспективы развития.

Сформулированные идеи, направления реформ и меры по их практической реализации не навязаны представителями «пятой колонны», а имеют четкие национальные черты, проникнутые духом ответственности и патриотизма.

Наша страна, также, стоит перед необходимостью проведения структурных реформ. В России не сформулирована долгосрочная стратегия развития, отмечается усиление внешних и внутренних вызовов социально-экономическому развитию.

Целесообразно изучить положительный опыт Китая, который выступает сегодня в качестве важнейшего партнера Российской Федерации, и с учетом российских особенностей, экономических, ментальных, территориальных, и других, использовать подходы, наработки, компоненты китайской элиты для выработки собственного долгосрочного курса развития.

Протекание современных социально-экономических процессов отличается сложностями, которые обусловлены наличием внешних и внутренних вызовов, представляющих угрозу для национальной безопасности. Нейтрализовать угрозы можно путем построения структурно-институциональной среды, обеспечивающей реализацию социального капитала, роль которого приумножается при эффективной деятельности государства.

Обеспечить стимулирование социального тонуса может соответствующий уровень компетенций должностных лиц, в то время, как пробелы в политической культуре, отрицательно влияют на публичную деятельности.

Современная ситуация требует разработки новой парадигмы поведения, в частности использования одной из конструктивных идей, помогающей гармонизации отношений – нетворкинга. Следует думать и действовать масштабнее, принимая системные решения, но обязательно ориентироваться на человеческие аспекты сознания.

31 марта 2014 года несколько сот калужских предпринимателей в центре Москвы на Пушкинской площади провели митинг, под лозунгами защиты

предпринимательства, трудовых коллективов и выражения недоверия областной и городской власти. Калужане, законопослушные представители «региона лидера», демонстрировали всей стране, методы решения региональных проблем. К чему приводят подобные, на первый взгляд, безобидные стереотипы видно из «майданных» практик.

Конфликт развивался, начиная с 2013 года, и был связан с рядом причин. Но «спусковым крючком» конфликта послужила фраза губернатора А.Д. Артамонова, которую он произнес 07.10.2013 года на очередном координационном совещании руководителей органов государственной власти и территориальных структур федеральных органов исполнительной власти региона. Фраза содержала следующие слова: «это предприниматели вот то, что в народном доме собрались это торговцы грязные неумытые со всеми своими проблемами...». Оскорбленные предприниматели на заседании своего Совета приняли обращение к прокурору Калужской области с просьбой привлечь губернатора к административной ответственности за унижение чести и достоинства калужских предпринимателей в неприличной форме с использованием непристойных слов и выражений. Далее были организованы митинги в центре Калуги, которые нашли завершение на площади столицы.

В этом же году вызвала неодобрительные оценки фраза А.Д. Артамонова: «Больница – она для тех, кому нужна экстренная помощь. Сердечникам там делать нечего. Там живёт больничный микроб». Калужане вспомнили цитату из бессмертного произведения Н.В. Гоголя: "Человек простой: если умрет, так и умрет; если выздоровеет, то и так выздоровеет". Недоумение общественности региона закономерно.

Так, в рейтинге «Лучшие города России» Калуга опустилась на 24 в 2014 году, с прошлогоднего 14 места среди 149 городов и городских округов с населением более 100 тыс. человек. Особенно слабые позиции для столицы субъекта федерации, являющегося лидером новой индустриализации, показало качество здравоохранения.

Временно исполняющий обязанности губернатора Калужской области А.Д. Артамонов, уже в 2015 году, при обсуждении дефицита сахара на заседании регионального правительства высказался против варки варенья. «Оно (варка варенья) абсолютно бесполезное (занятие). Кроме вреда, ничего нет. Брали бы и замораживали (ягоды), холодильник есть», – сказал Артамонов.

Такое заявление Артамонов сделал на фоне повышения цен на сахарный песок. По данным областного правительства, цены на этот продукт в некоторых районах выросли на 18%. Более того, в некоторых районах трудно купить сахар и по завышенным ценам.

На новую фразу высшего регионального чиновника незамедлительно прореагировал известный сатирик и публицист В. Коклюшкин, отражая мнение значительной части социума: «Сейчас можно констатировать, что некоторые, кто вышел (из народа), – ушли далеко. И оттуда, издалека, уже плохо различают чаяния и нужды народные. Губернатор одной из среднерусских областей призвал для экономии сахара отказаться от варки варенья. А ягоды посоветовал

заморозить в холодильнике. Вероятно, в том же, где заморожены планы развития народного хозяйства. Если взять на вооружение эту идею и развить, то получится: чтобы сэкономить на ремонте дорог – по ним не ездить, а чтобы сэкономить на лекарствах – сразу помереть».

В условиях демократии, реакция популярного сатирика, естественна и закономерна. В тоже время, действия должностных лиц неадекватны занимаемому статусу, так как они обязаны способствовать стабилизации и повышению авторитета власти, а не подталкивать население на протестные акции.

Приведем ряд показательных примеров деятельности, связанной с низким уровнем компетенций чиновников, которые могут привести к дестабилизации обстановки.

Сложная социально-экономическая ситуация в стране требует построения новых перспективных направлений, связанных с формированием качеств, которыми должны обладать современные социально-экономические отношения.

Сегодня востребованы проекции, которые раскрываются при интеграции ресурсов развития. В происходящих процессах опора должна делаться на качество жизни, и использование социального капитала. На первое место выступает реализация политики стимулирования эффективного использования ресурсов путем построения системы реализации социального тонуса.

Социальный тонус, по мнению Р. Евстигнеева и Л. Евстигнеевой, проявляется в массовом участии населения в социально-экономической жизни страны. Исследуя причины накопления российских проблем, ученые пришли к выводу о том, что главной проблемой выступает не размер накопленных государством резервов, а проблема социального тонуса, решение которой требует незамедлительного проведения в стране структурных реформ.

Исследователями сформулировано понятие «экономическое сознание», которое рассматривается как содержание и продукт отражения человеком экономических отношений, выступающих в виде системы представлений человека об экономике как фрагменте социальной реальности и сфере человеческой деятельности. Экономическое сознание, как система, которая наряду с объективными условиями жизни, формирует цели трудовой и социальной деятельности, оказывает влияние на другие подструктуры общественного сознания: правовые, экологические, а в конечном итоге -политические.

В.Н. Мясищев высказал мысль, что «отношение выражает внутренний субъективный мир личности. Личность – это субъект отношений, также как субъект внешней деятельности». Мясищев дает определение психологическим отношениям, как целостной системе индивидуальных, избирательных, сознательных связей личности с различными сторонами объективной действительности.

В.П. Позняков представил обобщающее определение: «психологические отношения – это феномены или характеристики личности, то есть осознаваемые психические явления». Психические отношения субъектов экономической деятельности понимаются как эмоционально-окрашенные представления и оценки, объектами которых выступают внешние условия экономической деятельности, представители различных социальных групп.

Социальный капитал является одним из сложных понятий современной науки, которое предполагает набор социальных норм, социальных обменов и базовый уровень доверия, например, к власти. Основой для его построения является установление взаимовыгодных отношений между элементами различных групп: отдельные индивиды, организации, сообщества.

Определенный уровень научно-образовательных компетенций необходим в различных сферах жизни. Но их низкий уровень, пробелы в политической культуре, особенно болезненно проявляются в публичной деятельности властных структур и должностных лиц.

Это связано с тем, что роль социального капитала приумножается при высокопрофессиональной деятельности государства, которое призвано содействовать союзу между различными социальными группами. Социальный капитал высокоэффективен при активизации горизонтальных и вертикальных связей. При этом возрастает его экономическое значение, которое проявляется в уменьшении издержек на формальные правила и бюрократические процедуры.

В современной нестабильной ситуации, при реализации важных социально-экономических изменений происходит обострение конфликтов, зачастую приводящее к нарушениям общественного порядка. Следует учитывать особенности, исторические традиции, ресурсы, источники формирования отношений между индивидами и группами, влияние внутренних и внешних факторов при обеспечении социально-психологической и экономической безопасности.

Одной из современных конструктивных идей, реализация, которой способствует повышению уровня компетенций и достижению положительного эффекта, является нетворкинг.

В основе этого понятия лежит так называемая теория шести рукопожатий, разработанная в 1960-х годах американским социологом Стенли Милгрэмом и психологом Джеффри Трэверсом. Суть её в том, что каждый из нас опосредованно знаком с любым другим жителем планеты через цепочку общих знакомых.

В современной литературе существуют следующие определения нетворкинга, как: процесса сбора хранения и распространения информации полезной для вас и людей; искусства продвижения достижений других лиц; сообщества, которое опирается на принцип щедро давать и объединяет профессионалов; образования взаимовыгодных отношений; установления контакта между людьми, соединение идеи с ресурсами.

Не зависимо от определения, искусство нетворкинга заключается в поиске, установлении, поддержании конструктивных контактов с людьми. Сеть «знакомств» позволяет не только быстро получить необходимую информацию, но и создает возможность получить совет или поддержку в случае затруднений. Обширная сеть контактов позволяет, в случае необходимости, найти нужного человека и рассчитывать на чью-либо помощь. К наиболее важным его характеристикам можно отнести: долгосрочность контактов; систематичность; доверие; взаимность и др. Нетворкинг основан на заботе об отношениях, фундаментом которых является доверие с целью взаимного предоставления поддержки,

т.е. взаимной пользы, такой как доступ к информации, обмен мнением и опытом, эмоциональная поддержка.

Для того чтобы эффективно владеть нетворкингом, необходимо следовать нескольким правилам.

Общение. Лицо, желающее установить новые контакты, должно быть там, где находятся интересные люди. Хорошо построенные отношения позволяют генерировать процесс «из уст – в уста».

Понимание, какие контакты на самом деле нужны. Необходимо осознавать, чего хочется достичь благодаря нетворкингу, кого хочется привлечь в свою сеть контактов, и какую пользу можно вынести благодаря построенным отношениям. Рекомендуется создавать максимально разнообразные базы контактов, так как в любой момент можно получить поддержку и помощь. Чем более разносторонняя сеть контактов, тем легче достичь своей собственной цели.

На первом месте отношения, а не прибыль. В создании сети контактов самыми важными являются отношения с другим человеком. Люди предпочитают общаться с теми, кого любят и уважают. Поэтому возможность завести деловое сотрудничество должно оставаться на втором плане. Необходимо помнить, что для налаживания эффективных контактов необходимо уметь выслушивать людей. Встречаясь с людьми, необходимо прислушиваться к ним и стараться определить, как можно им помочь.

Хорошая подготовка. Важно научиться выделяться и запоминаться. Первый шаг – определить, куда пойти и с кем общаться. Главная цель – получить максимум информации и построить максимум возможных контактов, которые выльются в серьезные деловые отношения.

Взаимность. Эффективность почти каждого действия опирается на взаимность. Невозможно установить отношения, если выгоды от любого сотрудничества не равномерны для каждой из сторон. Важно, чтобы партнеры могли рассчитывать на поддержку и чувствовали искреннюю заинтересованность в их собственной ситуации и проблемах. При возможности приветствуется попытка помочь, делаясь предложением решения проблем или идеями.

Эффективная коммуникация. Эффективную коммуникацию можно понимать в качестве интенции собеседника, раскрытию его ценности, анализ на вербальном и невербальном уровне. Необходимо задавать хорошие, углубляющие тему вопросы, быть открытым, пополнять свои высказывания интересными метафорами, примерами из жизни. Свою деятельность надо представлять таким образом, чтобы вызвать к ней интерес и породить дальнейшие вопросы.

Доверие. Очевидным кажется факт, что в случае коммуникации на высоком уровне доверия, даже в случае совершения ошибки, имеется возможность все выяснить и исправить. Необходимо постоянно доказывать свою надежность.

Поддержка контакта. Ключевым фактором успеха является последующий контакт. Для того чтобы построить взаимоотношения, необходимо время. Наладив на встрече с человеком контакт, необходимо сделать следующий шаг – продолжить общение и позаботиться об отношениях.

Регистр контактов. Целесообразно иметь электронную базу контактов, идея которой заключается в поиске соответствующих контактов по определённым критериям.

Использование потенциала интернета. Социальные и профессиональные сети, это фундаментальный способ построить свой имидж, доказать свои сильные стороны и завести широкую базу контактов.

Создание и формулирование отношений нуждается в творческом мышлении и креативности. Это очень эффективный метод при условии, что он используется систематически. Необходимо иметь в виду что, он не начнет приносить эффекты за короткое время, и как любой процесс требует времени и приложенных усилий. Однако эффекты в виде новых знакомств, развития своих знаний и навыков, новых идеи, инвестиций и профессиональных возможностей, этого стоят.

На основании проведенного исследования можно сделать следующие выводы.

Сложная социально-экономическая ситуация требует построения новых перспективных направлений, связанных с формированием качеств, которыми должна обладать современные социально-экономические отношения.

Главной целью политики должно выступать стимулирование эффективного использования ресурсов путем построения институциональной среды, обеспечивающей реализацию социального тонуса населения.

Необходимо преодолеть попытки имитации реальной общественной жизни. При возникновении любых угроз подобные формальные институты недееспособны.

Отсутствие должного уровня компетенций чиновников, а также их местные интерпретации при реализации принятых вышестоящими властными структурами решений, приводит к обесмысливанию осуществляемой конструктивной деятельности.

Следует стимулировать создание и использование социальных ресурсов в области образования, науки, здравоохранения, культуры, обеспечивать их расширение и распространение в различных формах, как несущей конструкции обеспечения социально-психологической и экономической безопасности регионов.

Вступивший в силу закон о приграничном сотрудничестве (от 26 июля 2017 г. №179-ФЗ), казалось бы, открыл широкие возможности для приграничных муниципальных образований. Но активизации процесса на муниципальном уровне не последовало.

Сегодня приводятся данные о пяти программах приграничного сотрудничества со странами Европейского союза, оцениваемых в сумму семьдесят млн. евро, и о перспективах принятия новых программ, на сумму до четырехсот млн. евро, но речь ведется, именно о контактах между странами и регионами, но не между муниципалитетами. Несколько иное сотрудничество подразумевалось и в соглашениях между городами-побратимами, которых ранее было заключено, до пятисот документов, а в настоящее время эта деятельность представляется, как результат приграничного сотрудничества муниципалитетов.

В качестве инструментов конструирования новых, современных взаимовыгодных контактов между муниципалитетами приграничных территорий, принятым в текущем году федеральным законом, подразумевались непосредственные контакты между хозяйствующими субъектами, обеспечивающие работу над совместными проектами. Для обеспечения прямых связей, должны были решаться проблемы инвестиционного, инфраструктурного, информационно-коммуникационного, и иного обеспечения, представителей местного малого и среднего бизнеса. Разработка и реализация, совместных, как правило, инновационных идей предпринимательской деятельности, подразумевала установление научно-образовательного и культурно-гуманитарного сотрудничества на муниципальном уровне. Федеральные и региональные органы государственной власти обязаны оказывать межмуниципальному взаимодействию следующую всестороннюю помощь: финансовую, методическую, информационную, аналитическую, и так далее.

Представители властных государственных структур должны отчётливо осознавать, что в условиях наличия внешних вызовов, которые привели к сокращению контактов на государственном уровне, межмуниципальное сотрудничество может выступить фундаментом сохранения и приумножения межнационального добрососедства.

Народная дипломатия, как географический, исторический, социально-экономический процесс общения, взаимовыгодного сотрудничества, научно-образовательного обмена, культурного обогащения и проникновения, призвана гармонизировать приграничные отношения на местном уровне, а в перспективе, расширить межгосударственные контакты.

Российским государственным чиновникам и депутатам пора увидеть, что современное глобальное развитие связано с новой парадигмой, в основе которой – конкретный человек, обладающий способностями и дарованиями, знаниями, компетенциями и навыками, именно его максимальные возможности обеспечивают переход на новый цивилизационный уровень развития.

Россия, обладающая мощным человеческим потенциалом, как никакая другая страна, нуждается в модернизационном импульсе для осуществления технологического прорыва.

Президент России В.В. Путин, всесторонне поддерживая реализацию ряда базовых международных документов, в том числе Хартии о местном самоуправлении, Хартии открытых данных, Кодекса прозрачности в бюджетно-налоговой сфере, дал новый импульс развитию российского государственного управления, качественной экономики и коммуникаций в обществе, сформулировав парадигму цифровой экономики.

Главное, в предложенной парадигме не машины и оборудование, а человек, обладающий инновационным мышлением, умеющий работать не в иерархической системе, а в электронных сетях, использующий интернет площадки для принятия платформенных решений, соединяющих инновационные идеи с эффектом масштабирования.

Намечено осуществление перехода от традиционной экономики на новый

индивидуализированный уровень деятельности, связанный с выходом малого бизнеса на глобальные рынки, посредством использования потенциала платформенных решений, ликвидации проблем расстояний, и огромной группы издержек, связанных с иерархической управленческой надстройкой.

В складывающейся ситуации, архаично звучат заявления представителей ряда Комитетов Государственной Думы, о необходимости осуществления кураторства над муниципалитетами, по вопросам приграничного сотрудничества.

В рассуждениях об архаике, есть смысл обратиться к трудам классика философской мысли Бенедикта Спинозы, который утверждал, что чем больше стремление одних людей лишить других людей свободы, тем сильнее люди воспитанные, отличающие чистотой нравов и добродетельностью, за нее держаться. Власти для устойчивости своего положения нуждаются в чистосердечности. Необходимо формировать систему управления, при которой люди существовали бы «открыто исповедуя разные и противоположные мнения, все-таки жили согласно». Свобода без вреда праву и авторитету верховных властей может быть дана каждому, кто не нарушает принятые законы. Философ считал, что каждый может иметь свободу, сохраняя мир в государстве и не причиняя никаких неудобств, которые нельзя было бы легко устранить. Законы, издаваемые относительно спекулятивных предметов, совершенно бесполезны. Свободу следует допустить для того, чтобы сохранить власть и благочестие без нарушений.

Каждый должен заниматься своим делом. Депутаты обязаны осуществить структурные преобразования, позволяющие сформировать эффективную систему управления для стимулирования новых движущих сил перспективного роста международного муниципального сотрудничества. В первую очередь, устранить негативные последствия от созданной системы полномочий, введенной в жизнь двумя сотнями федеральных законов, принятых депутатами. Полномочиями муниципалитеты наделили, только не позаботились обеспечить их источниками финансирования.

Государственные органы власти, в соответствии с Хартией о местном самоуправлении, обязаны обеспечить необходимые условия (финансово-экономические, материально-технические и др.) для реализации прав граждан на местное самоуправление, а в соответствии с федеральным законом № 179, для укрепления международного хозяйственного и иного сотрудничества.

Состояние современной системы взаимоотношений органов государственной власти и органов местного самоуправления не отвечает требованиям инновационного развития, поэтому сложно ожидать активизации процесса реализации социального тонуса за счет кураторства депутатов над деятельностью муниципальных образований.

Для формирования системы местного самоуправления, отвечающей требованиям времени, следует разработать современную концепцию развития местного самоуправления. Концепция должны базироваться на парадигме цифровой экономики, провозглашенной Президентом страны, и положениях международных документов, ратифицированных Российской Федерацией.

Необходимо учитывать современные особенности и потенциальные возможности, которые несут в себе процессы глобализации, агломерации для локальных сообществ, которым, практически, предоставляется статус субъекта международных отношений.

Потенциал приграничного сотрудничества для российских органов местного самоуправления достаточно обширен, и связан с предпочтениями, которые отдают многие страны России, при выстраивании с ней долгосрочных экономических отношений.

Расширение взаимовыгодных отношений связано с активной деятельностью конкретных муниципальных образований по развитию приграничного сотрудничества.

Активизация муниципалитетов в сфере международного межмуниципального сотрудничества зависит от гармонизации политики, проводимой государственными властными структурами в отношении местного самоуправления.

Новая концепция местного самоуправления призвана придать иное звучание современной невнятной государственной политике по использованию потенциала местных сообществ для успешной реализации «социального тонуса», стимулированию предпринимательских инициатив на всех хозяйственных уровнях, включая уровень международного межмуниципального сотрудничества.

Конструктивное сотрудничество государственной власти и местного самоуправления будет способствовать выстраиванию новой проекции международных отношений.

Федеральный закон №179-ФЗ от 26 июля 2017 г., предоставил муниципальным образованиям приграничных регионов России обширные возможности для выстраивания международных отношений с муниципалитетами иностранных государств. К сожалению активной реакции, со стороны местных органов власти, на использование инновационных законодательных положений не последовало.

Представителями государственных структур ставятся в пример, как достижение положительных результатов реализации нового закона, пять программ сотрудничества со странами Европейского союза, которые оцениваются в 75 млн. евро. Рисуются перспективы принятия дополнительных программ на сумму 400 млн. евро. Вспоминаются, ранее заключенные соглашения, между городами-побратимами, количество которых исчисляется несколькими сотнями. Но в данном случае речь ведется о межгосударственном, и межрегиональном, сотрудничестве, а не приграничном взаимодействии между муниципальными образованиями разных стран.

Федеральным законом 2017 года, предусмотрен иной инструментарий взаимодействия. На первое место ставится прямая хозяйственная деятельность, которая должна осуществляться между предпринимательскими структурами муниципалитетов разных стран. Реализация совместных проектов, выстраивается на основе использования потенциала малого и среднего бизнеса приграничных территорий. Муниципалитеты призваны способствовать реше-

нию инфраструктурных, информационно-коммуникационных, и иных проблем совместного, взаимовыгодного сотрудничества. В основу новых, совместных проектов, как правило, закладываются результаты научно-образовательного и культурно-гуманитарного сотрудничества на муниципальном уровне.

Роль федеральных и региональных органов власти сводиться не к подмене инициатив местного самоуправления, а в обязанности оказывать помощь: финансовую, методическую, информационную, аналитическую, и др.

Современные внешние вызовы и конфликты международного уровня, привели к тому, что горизонты конструктивных взаимоотношений на государственном уровне сокращаются. Новый федеральный закон, в большой мере, стимулирует развитие народной дипломатии. Территориальная, историческая, национальная, общечеловеческая общность, позволяет выстраивать фундамент межмуниципального сотрудничества на местном, приграничном уровне, а в перспективе, позволить расширить контакты и на уровне государств.

Современная практика глобализации убедительно показывает, что в основе цивилизационного развития стоит конкретный человек, наделенный знаниями, компетенциями и навыками. Потенциальные возможности личности, созданные условия для реализации ее дарований, обеспечивают переход на новый уровень социально-экономического развития. Наша страна, несмотря на имеющиеся проблемы в развитии, не утратила свой значительный человеческий потенциал, способный обеспечить модернизацию всех процессов.

Формулируя парадигму цифровой экономики, Президент России В.В. Путин подчеркнул, что главное, в предложенной парадигме не машины и оборудование, а человек, обладающий инновационным мышлением. Президент, все последние годы, формирует новую проекцию развития страны путем поддержки внедрения важнейших базовых международных документов, в частности Хартии о местном самоуправлении. Инновационная проекция связана с трансформацией системы российского государственного управления, конструированием качественной экономики и коммуникаций в обществе.

Стране нужны личности, обладающие необходимыми компетенциями, умеющие гармонично вписываться не в иерархическую систему, а в современные электронные сети, способные соединить инновационные идеи с эффектом масштабирования.

В настоящее время выстраивается переход от традиционной экономики на новый индивидуализированный уровень деятельности, связанный с выходом малого бизнеса на глобальные рынки, посредством использования потенциала платформенных решений, ликвидации проблем расстояний, и огромной группы издержек, связанных с иерархической управленческой надстройкой.

Обеспечение реализации потенциала местного самоуправления, как самой близкой к населению ветви власти, требует устранения негативные последствия от созданной системы полномочий, введенной в жизнь двумя сотнями федеральных законов, принятых представительными органами федеральной власти. Передача полномочий не была подкреплена необходимыми источниками финансирования.

В соответствии с Хартией о местном самоуправлении, государственные структуры власти, обязаны обеспечить финансово-экономические, материально-технические условия для реализации прав граждан на местное самоуправление, а соответственно, и на эффективную реализацию федерального закона о приграничном сотрудничестве. Только таким путем можно осуществить структурные преобразования, позволяющие сформировать эффективную систему управления для стимулирования новых движущих сил перспективного роста международного межмуниципального и межгосударственного сотрудничества.

Система взаимоотношений органов государственной власти и органов местного самоуправления в России нуждается в коренных изменениях, основанных на парадигме цифровой экономики, Стратегии экономической безопасности, и неукоснительном выполнении ратифицированных международных документов.

Местные сообщества включены в процессы глобализации и агломерации, поэтому следует учитывать современные особенности и потенциальные возможности, которые предоставляет федеральный закон органам местного самоуправления при установлении приграничных международных отношений.

Потенциал приграничного сотрудничества, в первую очередь, базируется на установлении взаимовыгодных экономических отношений, которые имеют серьезные перспективы, связанные с предпочтениями, которые отдают многие страны контактам с Российской Федерацией.

Активность и инициатива деятельности муниципалитетов по развитию приграничного сотрудничества, непосредственно связаны с созданием соответствующих условий, обеспечивающих реализацию прав местного самоуправления.

Требуется внятная государственная политика реализации потенциала самоуправления, используемого для стимулирования предпринимательской деятельности, ведения научно-исследовательской и культурно-просветительской работы на приграничных территориях.

Успешное межмуниципальное международное сотрудничество создает предпосылки для выстраивания новой проекции международных отношений на уровне регионов и государств.

Результаты проведенного анализа отечественной и зарубежной практики свидетельствуют, что формирование современных команд высококвалифицированных сотрудников, осуществляющих свою деятельность с высоким уровнем производительности труда на основе применения инновационных технологий, выступает в качестве решающего фактора эффективности агропромышленных комплексов.

В развитых странах, до 90% роста валового внутреннего продукта, достигается за счет технологического прогресса и внедрения инновационных разработок. При этом, главными составляющими, стимулирующими процесс модернизации АПК, являются: кадровый потенциал, система управления, уровень применения технологий.

В тоже время, в современном российском АПК, наблюдается целый ряд проблем, связанный с подбором кадров, управлением корпоративной культурой и социальной работой, обучением персонала и совершенствованием оплаты труда.

Молодое поколение покидает сельские территории и направляется в поисках достойной оплаты труда в мегаполисы. Только двадцать процентов выпускников вузов, сельскохозяйственной направленности, остаются трудиться на предприятиях АПК. Наблюдается высокий уровень сменяемости кадров руководителей и специалистов, их старение, соответственно падает уровень компетенций, профессиональных навыков. Условия жизни и труда на сельских территориях, не отвечают современным требованиям: сокращается социальная инфраструктура, ухудшается качество оказываемых услуг.

Так в Калужской области, даже в условиях активного привлечения инвестиций, в первую очередь иностранных, существуют серьезные проблемы в обеспечении АПК необходимым количеством и качеством трудовых ресурсов.

Наблюдается динамика, связанная с переселением сельских жителей, в первую очередь представителей молодого поколения, в города, где формируются современные кластеры различной направленности.

И если, в 1914 году, около 90% населения региона проживало на сельских территориях, то сегодня, аналогичный показатель демонстрирует концентрация населения в городах Калуге и Обнинске.

В результате, регион, обладающий в структуре своего земельного фонда, землей сельскохозяйственного назначения площадью в 1 млн. 817,9 тыс. га, в том числе сельскохозяйственными угодьями – 1 млн. 143,0 тыс. га, включая 854,6 тыс. га пашни, 40% земель сельскохозяйственного назначения, вообще не использует.

Предприятия сельскохозяйственной направленности, нуждаются в профильных специалистах: агрономах, ветеринарах, зоотехниках, инженерах и других. Ощущается нехватка механизаторов, водителей, операторов, слесарей, обеспечивающих ремонт сельскохозяйственных машин и оборудования.

Хозяйственный подъем агропромышленного комплекса России возможен, только в рамках новой модели экономического роста, основой которого выступает мощная, высокотехнологичная, производственная предпринимательская деятельность, способная стимулировать высокопроизводительный труд, обеспечивать эффективное использование производственных ресурсов и повышать качество и уровень жизни населения сельских территорий.

Первые серьезные шаги в этом направлении сделаны, в результате, по итогам 2016 года объем производства сельскохозяйственной продукции в России увеличился на 4,4% и составил 5626 млрд. рублей, по данным ведущих экспертов, в 2017 году рост производства продолжается, и может составить, до 5%.

В 2016-2017 сельскохозяйственном году Россия экспортировала 35,5 млн. тонн зерна, включая 27,1 млн. тонн пшеницы, что названо руководством Министерства сельского хозяйства РФ (МСХ), рекордным показателем. Руководители МСХ ставят цель вывезти из страны 45 млн. тонн зерновых в 2017-2018

сельскохозяйственном году, что позволит России, стать мировым лидером по экспорту пшеницы.

Следует отметить, что, несмотря на предпринимаемые меры, потенциальные возможности российского агропромышленного комплекса, пока используются слабо, состояние продовольственной безопасности остается неустойчивым, так как сохраняется высокая импортная зависимость страны по отдельным видам сельскохозяйственной продукции и продовольствия.

Новым вектором дальнейшего развития агропромышленного комплекса страны, является парадигма цифровой экономики России, успешная реализация которой непосредственно связана с кадрами, обладающими соответствующими квалификационными качествами, способностями и навыками по решению стратегических и тактических задач.

Успех конструирования новой системы социально-экономического развития АПК на базе электронных технологий, зависит от знаний, опыта, творческих способностей трудового потенциала людей. Трудовой потенциал следует рассматривать, как способности к выработке и реализации (коммерциализации) инновационных идей. Идеи реализуются в производственной, научно-технической и иных сферах профессиональной деятельности, обеспечивая тем самым необходимую величину материального и интеллектуального богатства агропромышленного комплекса.

Компонентами трудового потенциала являются: профессиональная квалификация; физиологические и психологические характеристики; мотивационные составляющие, в первую очередь это ценностная ориентация, интересы и потребности в сфере труда; корпоративная ответственность, проявляющаяся в надежности, дисциплинированности, преданности интересам организации.

Трансформация трудового потенциала для инновационного сценария развития агропромышленного комплекса требует создания динамической модели кадровой структуры экономики АПК, учитывающей особенности рынка труда, стратегических ориентиров и социально-миграционных процессов, происходящих в регионе. Трудовой потенциал формируется только совместными усилиями субъектов региональной власти, представителей предпринимательского сообщества и институциональных структур, научно-образовательных организаций.

Наибольшее влияние на формирования трудового потенциала оказывают следующие направления реализуемой в регионах политики: управление социально-демографическими процессами; подготовка и переподготовка кадров, сочетающая образовательную и исследовательскую деятельность; совершенствование оплаты труда и занятость населения; создание условий для воспроизводства и развития кадров.

Реализуемая программа цифровой (электронной) экономики содержат рекомендации по эффективному использованию трудового потенциала в условиях инновационного развития агропромышленного комплекса. Следует привлекать и готовить кадры, обладающие компетенциями в сфере конкуренции креативов.

Инновации должны быть направлены на увеличение конкурентных преимуществ, повышение эффективности сельскохозяйственного производства, в том числе, снижение себестоимости, повышение производительности труда и качества продукции, освоение новых рынков, улучшение имиджа АПК регионов, и страны.

Цифровая экономика призвана сформировать качественно новые модели предпринимательской деятельности в АПК, инновационные алгоритмы взаимоотношений в государственном управлении, коммерции, маркетинге, производстве, коммуникациях между людьми.

В качестве примера, развитые страны мира используют электронную технологию краудфандинга, объединяющую ресурсы денежных средств, знаний и информации, для эффективной поддержки инновационной предпринимательской деятельности.

Технология позволяет установить взаимовыгодные отношения между людьми, соединить идеи с ресурсами, используя сетевую форму управления (Интернет). Благодаря информационно-коммуникационным технологиям формируется платформа, на которой осуществляется реализация новых предпринимательских идей.

Краудфандинг является системой для привлечения инвестиций при реализации проектов, кроме того, действуя на стыке маркетинга, инноваций и инвестиций, предоставляет возможность получить оценку востребованности идеи, и, одновременно, маркетинговую поддержку. В мире наблюдается положительная динамика роста рынка краудфандинга, на котором, объемы операций по поддержке предпринимательской деятельности, оцениваются в десятки млрд. долларов, что позволило профинансировать, более двухсот тысяч проектов.

В нашей стране, процессы внедрения указанной технологии происходят, крайне медленно, даже при наличии широкого круга потребителей, нуждающихся в инвестиционных ресурсах, и инвесторов, проявляющих активный интерес к краудфандингу.

Можно с высокой долей уверенности предположить, что система будет востребована для организации и развития фермерской деятельности в России, для чего, в частности, требуется создать систему переподготовки и повышения квалификации для фермеров, с набором необходимых тренингов, позволяющих овладеть необходимыми компетенциями и навыками.

Реализация парадигмы цифровой экономики требует радикальных перемен в сфере ведения финансово-экономического управления агропромышленным комплексом.

Результаты исследования зарубежного опыта, свидетельствуют, что во главу угла управленческой деятельности, ставятся личные качества представителей финансово-экономического блока организаций АПК.

Качественная оценка работников, измерение их деловых и личных качеств, в том числе лидерских, приверженности к инновационному стилю руководства и принципам корпоративной культуры, обеспечивает 2/3 доли успеха, остальную часть относят к техническим навыкам.

Именно уровень компетенций и навыков специалистов финансово-экономического блока обеспечивает повышение производительности и конкурентоспособности.

Международная положительная практика демонстрирует широкое использование системы управления организациями на принципах бизнес партнерства.

Принципы включают в себя следующие положения:

- получение актуальной, полной и достоверной информации о ресурсах, их размещении, движении потоков;
- творческое использование информации в процессе прогнозирования, планирования и контроля;
- непрерывность процесса формирования и распределения ресурсов хозяйствующего субъекта;
- координация проведения долгосрочной и краткосрочной политики организаций;
- повышение эффективности предпринимательской деятельности, как важнейшая задача;
- осуществление высокоэффективной инновационной политики, как основа предупреждения возможности возникновения кризисных ситуаций.

Современная деятельность специалистов финансово-экономического блока организаций агропромышленного комплекса сталкивается со следующими проблемами:

- пассивность деятельности по внедрению современных технологий ведет к необоснованной трате времени на текущие вопросы;
- отсутствие единой системы не обеспечивает деятельность актуальной и полной информацией, задерживает принятие необходимых решений;
- отсутствуют инвестиционные ресурсы, позволяющие внедрить современные цифровые технологии;
- инертность, связанная с тратой времени на текущие вопросы, не позволяющая решать задачи повышения производительности и конкурентоспособности;
- нерациональное использование рабочего времени, связанное с архаичным сбором информации, ее обработкой, вместо осуществления конструктивной деятельности;
- отсутствие оперативных данных, низкая эффективность устаревших информационных систем, не позволяющие оперативно принимать решения по реализации предпринимательского потенциала;
- низкий уровень доверия в командах проектов, пассивность руководителей, оторванность от реальных процессов, отрицательно влияют на результаты предпринимательской деятельности.

В современных условиях конкурентной борьбы организации АПК обязаны работать прибыльно, оперативно принимая инновационные решения, направленные на сохранение ликвидности, финансовой устойчивости, рентабельности.

Специалисты финансово-экономического блока организаций, в условиях применения электронных технологий обязаны обладать следующими компетенциями и навыками:

- способностью проникновения в суть предпринимательских процессов, необходимой для повышения производительности и конкурентоспособности;
- умением обеспечивать прозрачность и четкость понимания перспектив в бизнесе на основе расчетных данных;
- налаживать и поддерживать партнерские отношения с бизнес сообществом в краткосрочный и долгосрочный период;
- управлять процессом ведения переговоров, правильно формулируя задачи и согласовывая мнения участников;
- обеспечивать процесс повышения производительности и конкурентоспособности путем разработки инновационных предложений;
- уметь работать в команде, разделяя общие ценности, принципы и ответственность.

Реализация такого важнейшего фактора экономического роста, как количество и качество трудовых ресурсов для обеспечения совершенствования деятельности агропромышленного комплекса, отвечающего современным требованиям цифровой экономики, в первую очередь связано с формированием нового инновационного мышления управленцев, предпринимателей и граждан.

При ведущей роли органов власти всех уровней, требуется сформировать систему обучения, переподготовки и повышения квалификации кадров по направлению – технологии цифровой экономики, для представителей властных структур, сообщества бизнесменов, населения

Все категории должны быть обеспечены необходимым объемом знаний и умений по использованию возможностей новых электронных инструментов ведения и развития аграрного предпринимательства в современных условиях постоянно растущей конкуренции.

Для обеспечения современного процесса трансформации кадрового потенциала региона, осуществляемого на базе цифровой экономики, целесообразно решить следующие насущные задачи:

- выделить инновационные направления развития агропромышленного комплекса региона, по которым может быть достигнуто повышение производительности и конкурентоспособности;
- выделить приоритеты развития системы подготовки и переподготовки кадров АПК, сформировав кадровые стратегию и тактику;
- разработать кадровые стандарты реализации инновационной стратегии развития АПК;
- создать систему государственно-частного партнерства в сфере подготовки высококвалифицированных кадров;
- сформировать центр сертификации профессиональных квалификаций работников АПК;
- создать систему непрерывного образования на основе концепции сетевого и дистанционного обучения.

3.5. Политика сфокусированного преференциального стимулирования предпринимательской активности

По современным научным представлениям предполагается, что наш мир состоит из трех базовых, связанных между собой сущностей: нечто движущееся (вещество), нечто движущее (энергия) и нечто организующее и постигающее (информация).

По мнению исследователей, основу нашего существования составляет материально – энергетическая среда или физический мир, в котором правят достаточно изученные законы – законы неживой природы. Среди них выделяется, имеющий сущностное значение, «закон законов» – закон возрастания энтропии, суть которого такова: в замкнутых системах идут процессы, направленные на возрастание энтропии. В неживой природе все происходящее направлено на минимизацию свободной энергии, рассеивание энергии, упразднение движения, на уравнивание всего и вся.

В рамках среды функционирует биосфера – система живых объектов. Суть каждого живого объекта одна – стремление выжить. Находясь в безбрежном, разрушительном неживом мире, он постоянно борется за свое существование. Для этого он собирает свободную энергию. Каждый живой объект любой ценой стремится получить максимальное количество энергии, удержать ее, чтобы в нужное время и в нужном месте расходовать ее для своего самосохранения. Вектор деятельности живого объекта направлен только на ту деятельность, которая благоприятствует его жизни или продолжению жизни в его потомках.

Все живое существует по всеобщим биологическим законам стяжательства. Стяжательство – фундаментальное свойство живого организма. Стремление выжить есть объективный закон живого мира, отменить его, игнорировать в принципе невозможно.

В тоже время, в биосфере имеется единственный в своем роде тип живого организма – человек разумный, обладающий смыслом (разумом). Благодаря этому человек в рамках объективных законов неживой природы, может осознанно выбирать траекторию своей деятельности. Все три сущности вложены друг в друга. Каждая более узкая система должна действовать в рамках устанавливаемых законами более широкой системы. Но человек в своей разумной деятельности может, как бы отеснять действия характерного для биосферы закона стяжательства.

Найти различие между эволюцией биологических и социальных систем в энергетическом аспекте невозможно, так как социальные системы – это в первую очередь, биологические системы. Поэтому они следуют одному императиву – выжить. Выжить путем накопления энергии. И поскольку энергия циркулирует в экономике в виде денег, то любая экономическая система следует правилу – прибыль превыше всего.

То есть в основе современной экономической жизни лежит закон стяжательства. Происходит подчинение человеческой сущности людей их животному началу. Инерционное движение мира в этом направлении ведет человечество к

катастрофе. Показательным подтверждением этому служат повторяющиеся финансово – экономические кризисы, национальные и религиозные конфликты, войны, эпидемии.

Складывающаяся современная ситуация требует новой парадигмы поведения людей. Исходя из этого, необходимо думать и действовать масштабнее, принимать более обоснованные системные решения, ориентированные на человеческие аспекты сознания. Следует отказаться от движения, осуществляемого под воздействием животных инстинктов. Подобное движение обеспечивает на определенном историческом отрезке времени эффективный, с позиции финансово-хозяйственных показателей, результат, но в конечном итоге, губительно.

Новая парадигма призвана принести новые плоды, открыть новые горизонты развития, обеспечить переход человечества на иной цивилизационный уровень.

Обратимся к существующим мировым и национальным ценностям.

По опросам, проведенных учеными, подавляющее большинство англичан считают, что главная задача государства – отслеживать и повышать уровень счастья. Исследователи, на основании анализа мнений опрошенных в разных странах, смогли сделать вывод о том, что основными составляющими счастья являются: здоровье, достаток и доступное, достойное образование.

При этом под понятием «достатка», понимают способность обеспечить достойную жизнь себе и членам своей семьи. В сфере предпринимательства, как источнику достатка предпочтение отдается малому и среднему бизнесу, который позволяет реализовать свои идеи и удовлетворить материальные, и духовные потребности. Представители этого бизнеса составляют большинство среднего класса. Крупный бизнес, зачастую, рассматривается как большие заботы, отнимающие все время.

Доступное и достойное образование воспринимается как карьерный, социальный лифт в любых сферах человеческой деятельности.

На региональном уровне, новая парадигма, позволяющая открывать широкие горизонты развития, должна базировать на базе камфорного проживания и свободы заниматься предпринимательской деятельностью.

Для этого необходимо осознать необходимость перехода на новый уровень развития. Осознать, опираясь, в частности, на стратегию интерактивной модернизации, предусматривающую переход от заимствования к инновациям.

При этом инновации следует рассматривать и применять на территории региона только в комплексе, как:

- внедрение нового оборудования;
- развитие высокотехнологичных видов производства;
- внедрение новых методов управления, организации (в первую очередь, в вопросах владения собственностью);
- осуществление необходимых институциональных преобразований;
- развитие инновационного рынка;
- построение современной социальной инфраструктуры;

- формирование инновационного мышления.

Стратегия интегрированной модернизации прорывного характера может быть разработана и реализована только совместными усилиями власти (федеральной и региональной), общества и бизнеса. В конечном итоге она обеспечит достижение инновационных горизонтов развития экономики, коренным образом изменит ее эффективность и конкурентоспособность, приведет к радикальным изменениям в гражданском обществе, создаст гражданина, ответственного за настоящее и будущее своей страны.

Повышение качества и эффективности управления, в соответствии со Стратегией социально-экономического развития Калужской области до 2030 года, состоит в эволюционном развитии системы управления Калужской области, синхронизированном с происходящими на ее территории социально-экономическими изменениями.

Первое направление деятельности по повышению качества государственного управления предполагает развитие системы по стратегическому планированию деятельностью исполнительных органов государственной власти области.

Документами регионального планирования, кроме Стратегии, является план реализации Стратегии и долгосрочные и ведомственные целевые программы, а также схема территориального планирования.

В них выстраивается единая система целей и приоритетов по управлению развитием (стратегия) с системой конкретных мероприятий и показателей (план и программы), имеющих практическую пространственную проекцию по отношению к территории (схема территориального планирования). Этот комплекс документов позволит сформировать критерии оценки эффективности управления.

Второе направление деятельности по повышению качества государственного управления состоит в повышении качества бюджетной политики, что подразумевает переход к управлению по результатам и программно-целевому методу (в том числе, к системе индикаторов и целевых показателей).

Третье направление – это подготовка профессиональной и управленческой элиты – специалистов в сфере управления, территориального развития и гражданской службы, способных обеспечить устойчивое развитие области. В рамках этого направления необходимо также активное участие области в плане подготовки управленческих кадров для организаций народного хозяйства Российской Федерации.

В результате обеспечения преемственности стратегических документов предполагается достигнуть достойного качества жизни населения, улучшить демографическую ситуацию в Калужской области. Прогнозируется увеличение продолжительности жизни. Предстоит работа по комплексной реабилитации и реализации интересов людей с ограниченными возможностями. В результате реализации планов, будет увеличено представительство среднего класса и сохранена социальная стабильность в регионе.

Обеспечение устойчивого роста экономического потенциала области будет реализовано, не только за счет инвестиций, но прежде всего, вследствие активизи-

зации человеческого фактора экономического развития, повышения уровня общественно-политического единства в регионе, активизации гражданского политического участия населения, формирования и развития институтов гражданского общества.

Задачи пространственного развития лежат преимущественно в контексте усилий по созданию «новой экономики» области – направленной на системный девелопмент земли в сочетании с активной поддержкой инновационных центров и высокотехнологичного среднего и малого бизнеса.

Стратегический расчет на «новое расселение» означает реальную конкурентную борьбу за новое население, которое – в силу своих компетенций и требований к качеству жизни – способно существенно повысить конкурентоспособность региона в целом.

Успешность привлечения на территорию области новых жителей также будет зависеть от присутствия на этой территории «московских переселенцев» – сначала в качестве владельцев «вторых домов проживания», а в более долгосрочной перспективе – постоянных жителей региона.

Использование результатов инновационной деятельности в ускорении социально – экономического развития территорий.

За последние десятилетия число стран, непосредственно участвующих в космической деятельности (далее КД) или в использовании ее результатов, резко увеличилось. В развитых странах Северной Америки и Европейского Союза широкое использование результатов КД в большинстве сфер повседневной жизни уже давно стало нормой. Целями такого использования являются ускорение социально-экономического развития, обеспечение благосостояния и безопасности населения и объектов инфраструктуры этих государств.

По данным специалистов ФГУП РНИИ КП Роскосмоса, опыт развитых зарубежных стран показал, что использование космической техники и информации способно в 1,5-2 раза повысить эффективность многих видов деятельности. Особенно это заметно в таких сферах, как природопользование, экология, планирование и контроль развития территории, использование и развитие транспорта, топливно-энергетический комплекс, строительство, мониторинг лесного, водного и сельского хозяйства, создание электронных топографических карт, кадастров земель и объектов недвижимости и многих других направлениях.

Основным и наиболее широко используемым результатом космической деятельности в гражданских целях является информация, полученная на основе технологии дистанционного зондирования земли (ДЗЗ).

Наиболее перспективными направлениями использования ДЗЗ в целях ускорения социально-экономического развития регионов являются:

- цифровое картографирование территорий с целью информационного обеспечения кадастровых работ, градостроительной деятельности и планирования территориального развития;

- мониторинг промышленной и сельскохозяйственной деятельности, природных ресурсов и природопользования, экологической ситуации, чрезвычайных ситуаций и других объектов и процессов.

Указанные направления обеспечивают предоставление объективной и актуальной информации для эффективного управления территориальным развитием, рационального использования ресурсов, создания здоровой среды обитания и улучшения состояния здоровья населения, повышения безопасности населения и объектов инфраструктуры.

Технология ДЗЗ неразрывно связана с развитием географических информационных систем (ГИС) как средства обработки и эффективного использования полученных данных.

В дальнейшем прогнозируется расширение рынка использования ДЗЗ в результате:

- повышения точности космосъемки и качества программных средств обработки данных ДЗЗ;
- ликвидации правовых барьеров использования ДЗЗ (снятие режимных ограничений на использование высокоточных снимков).

Несмотря на все положительные тенденции расширения использования ДЗЗ в указанных выше сферах жизнедеятельности, необходимо отметить, что данные технологии остаются достаточно дорогими.

Вторым широко применяемым результатом КД является создание космических систем позиционирования и навигации (высокоточного определения местоположения – координат) соответственно стационарных и мобильных объектов и/или субъектов, оснащенных приемниками систем спутникового позиционирования.

Эти системы обеспечивают многократное повышение производительности и точности геодезических работ во всех сферах их применения (кадастровые, инженерно-изыскательские и др. виды работ), повышение безопасности и эффективности использования различных видов транспорта.

Третьим по степени использования результатов КД является создание систем космической связи и вещания.

Бурное развитие систем мобильной радиотелефонной связи, их экономическая доступность, широкое географическое покрытие населенных территорий, растущие возможности обмена данными, в том числе и через сеть Интернет, привели к потере рынка средств индивидуальной мобильной радиосвязи.

В настоящее время подобные системы космической связи создаются в основном для организации связи с удаленными малонаселенными территориями, связи с морскими судами и летательными аппаратами.

Косвенным направлением использования результатов КД является также применение достижений наукоемкой и высокотехнологичной космической промышленности в других отраслях экономики стран и регионов для повышения их конкурентоспособности.

Широко используются результаты ДЗЗ для создания и актуализации цифровых пространственных данных различных масштабов территории области, отдельных ее районов и населенных пунктов.

Наиболее масштабные работы по формированию банка базовых слоев цифровых пространственных данных (ЦПД) на территории области, а также на тер-

ритории населенных пунктов муниципальных образований были проведены в рамках реализации мероприятий областной целевой программы "Создание географической информационной системы Калужской области» (далее – ГИС).

Созданные структуры ЦПД уже используются:

- для реализации в Калужской области мероприятий ФЦП "Создание автоматизированной системы государственного земельного кадастра и учета объектов недвижимости";
- при разработке градостроительной документации г. Калуги и ряда других населенных пунктов;
- при разработке схем территориального размещения Калужской области и ряда муниципальных районов;
- для проведения инвентаризации земель сельскохозяйственного назначения Калужской области;
- при формировании программы рекультивации нарушенных земель Калужской области.

Космические системы позиционирования и навигации используются в Калужской области, начиная с 2003 года. В результате создана система мониторинга специальных видов автотранспорта подразделений УВД (криминальная милиция и вневедомственная охрана), а также транспорта в рамках программы "Школьный автобус". В рамках этих проектов созданы отдельные диспетчерские пункты, использованы разнотипные системы бортового оборудования и диспетчерских пунктов.

Кроме того, в рамках пилотного проекта компании "ТНК-ВР" в ОАО "Калуганефтепродукт" развернута система мониторинга автотранспорта, обеспечивающая безопасность транспортировки нефтепродуктов по территории Калужской области.

С использованием средств космической связи осуществлено подключение областной научной библиотеки им. Белинского и областной детской библиотеки к сети "КультураКомСат" Федерального агентства по культуре Российской Федерации и за счет этого обеспечен асимметричный доступ к сети Интернет.

Изучение потребностей в использовании результатов КД органами государственной власти Калужской области и территориальными органами федеральных органов государственной власти выявило, что основным интерес для них представляют:

1) использование ДЗЗ с целью регулярной актуализации пространственных данных территории области и ее населенных пунктов для создания собственных тематических ГИС или кадастровых систем, а также функциональных подсистем ГИС Калужской области.

2) организация на основе данных ДЗЗ мониторинга процессов в следующих сферах жизнедеятельности области:

- использование природных ресурсов;
- экология;
- сельскохозяйственная деятельность;
- чрезвычайные ситуации и критически важные объекты;

3) создание и развитие навигационных и диспетчерских систем (мониторинга и управления) различных видов транспорта на основе использования космических систем позиционирования;

4) использование систем космической связи .

Обследование также выявило ряд серьезных проблем и трудностей при реализации выбранных приоритетных направлений использования результатов КД с целью ускорения социально-экономического развития Калужской области.

Выход из сложившейся ситуации видится в принятии следующих принципиальных решений:

- обеспечение централизации заказов органов государственной власти и местного самоуправления как на материалы ДЗЗ;

- привлечение к проектированию и созданию таких систем высококвалифицированных научных коллективов, имеющих практический опыт, как в предметной области мониторинга, так и в космических технологиях;

- реализация комплекса мероприятий по повышению квалификации и подготовке новых кадров для органов управления различного уровня, бюджетных и коммерческих организаций.

Из вышеизложенного очевидно, что столь сложный комплекс работ, требующий выполнения системы целенаправленных и скоординированных мероприятий, может быть реализован только при использовании программно-целевого метода.

В Калужской области разработана Целевая программа «Использование результатов космической деятельности и современных геоинформационных технологий в целях ускорения социально – экономического развития и повышения конкурентоспособности Калужской области».

Основной целью программы является создание интегрированной региональной информационной системы (ИРИС), обеспечивающей ускорение процесса социально-экономического развития и конкурентоспособности Калужской области за счет использования современных космических и геоинформационных технологий:

- для информационного обеспечения деятельности информационно-аналитических служб органов государственной власти и органов местного самоуправления в процессе принятия управленческих решений;

- для оказания информационных услуг инвесторам, организациям и населению.

Система основных мероприятий программы:

Развитие регионального информационно-аналитического центра исполнительных органов государственной власти Калужской области.

Использование возможностей дистанционного зондирования земли (ДЗЗ) для решения задач социально-экономического развития Калужской области.

Актуализация регионального банка базовых слоев пространственных данных.

Создание системы мониторинга различных процессов и сфер жизнедеятельности области.

Создание действующего макета регионального центра космического мониторинга.

Функциональные целевые системы.

Мониторинг сельскохозяйственной деятельности.

Мониторинг природных ресурсов и экологической обстановки.

Мониторинг чрезвычайных ситуаций.

Ожидаемые результаты в сфере повышения инвестиционной привлекательности и конкурентоспособности области.

Повышение инвестиционной привлекательности области за счет:

- обеспечения информационной открытости деятельности органов государственной власти и органов местного самоуправления;

- создания информационной базы для организации предоставления услуг инвесторам по технологии "одно окно".

Ожидаемые результаты в сфере развития сельского хозяйства и социальной инфраструктуры села:

- Выявление неиспользуемых и неэффективно используемых земель сельскохозяйственного назначения.

- Повышение эффективности сельскохозяйственного производства.

Ожидаемые результаты в сфере природопользования и экологии:

- Повышение эффективности использования природных ресурсов.

- Предупреждение о сверхнормативном загрязнении окружающей среды, а в случае аварий – об изменении содержания в воде и воздухе наиболее опасных для здоровья людей веществ и протяженности пострадавших территорий.

- Предотвращение несанкционированной деятельности.

- Уменьшение или предотвращение экологического и экономического ущерба от стихийных бедствий, техногенных катастроф, несанкционированных рубок леса.

- Предотвращение несчастных случаев и человеческих жертв во время стихийных бедствий и техногенных катастроф.

- Сохранение и поддержание экологического равновесия в биоценозах.

Ожидаемые результаты в сфере развития строительной деятельности, инженерных сооружений, коммуникаций, сетей и ЖКХ:

- Сокращение сроков оформления разрешительной документации на строительство в 3-4 раза.

- Экономия за счет использования новых технологий при обновлении (актуализации) планов городов и центров муниципальных образований.

- Внедрение системы диспетчерского управления на спецтранспорте городского и коммунального хозяйства позволит сократить расход топлива за счет сокращения нецелевого использования транспорта и хищения топлива, а также обеспечить требуемое качество уборки и вывоза мусора.

Ожидаемые результаты в сфере развития земельно-имущественного комплекса и недвижимости:

- Снижение стоимости работ по инвентаризации объектов недвижимости и

межеванию земель на 20-30%, в том числе экономия за счет использования спутниковой опорной межевой сети.

- Рост доходов бюджетов всех уровней.

- Совершенствование учета находящихся в государственной и муниципальной собственности и сдаваемых в аренду земельных участков и объектов недвижимости.

- Создание информационной базы для организации предоставления услуг по технологии "одно окно".

Ожидаемые результаты в промышленности:

- Использование космических технологий при определении границ земельных участков позволит организациям снизить издержки при оформлении земельных участков в собственность, что в целом создаст благоприятные условия для формирования организациями единого имущественного комплекса, что, в свою очередь, приведет к повышению их инвестиционной привлекательности и уровня конкурентоспособности.

- Конверсия космических технологий позволит увеличить спектр выпускаемой продукции и объем сбыта.

- Использование космических технологий при разведке полезных ископаемых, а также при проведении мониторинга лесных ресурсов, значительно расширит сырьевую базу и улучшит обеспечение предприятий качественным сырьем.

Ожидаемые результаты в сфере транспорта и связи:

По данным Минтранса России, эффект от внедрения диспетчерских систем управления городским пассажирским транспортом с использованием средств спутниковой навигации и мобильной оперативной связи составляет в среднем 15-25% от стоимости эксплуатации подвижного состава, в том числе:

- сокращение расхода топлива на 12%;

- сокращение времени поездок на 20-25%;

- снижение количества остановок на 16%;

- увеличение средней скорости во время движения на 14%;

- снижение задержек при перевозке грузов на 17-20%;

- повышение безопасности перевозок (сокращение времени реакции);

- увеличение ежегодного возврата инвестированных финансовых средств до 45%;

Дополнительно внедрение систем диспетчерского управления позволит:

1. Оптимизировать работу транспортного комплекса Калужской области.

2. Получить значительный совокупный экономический эффект в результате обеспечения надежного планирования и организации различных транспортных потоков.

3. Повысить конкурентоспособность Калужской области за счет освоения новой наукоемкой и высокотехнологичной промышленной продукции.

Ожидаемые результаты в сфере здравоохранения

Внедрение системы диспетчерского управления в службе скорой помощи позволит сократить время доставки бригады скорой помощи к пациенту до 5-7 минут.

Ожидаемые результаты в сфере культуры и образования:

- Сокращение различий в информационном обеспечении жителей сельских и городских населенных пунктов.

Ожидаемые результаты в сфере развития и использования научно-технологического потенциала предприятий космической отрасли:

Создание новых изделий промышленности, в том числе оборонной, с использованием реализуемых в настоящее время космических технологий.

Снижение затрат по созданию новых и модернизации выпускаемых конструкций, приборов и материалов для космических аппаратов на 20-30%.

Ожидаемые результаты в сфере повышения уровня безопасности и правопорядка:

Повышение уровня безопасности организаций, граждан и их собственности за счет создания систем мониторинга потенциально опасных и особо ценных объектов и грузов, систем дистанционного управления транспортом.

Обеспечение мониторинга опасных природных явлений и процессов, заблаговременного выявления и предотвращения чрезвычайных ситуаций, минимизация их последствий.

Снижение ущерба от аварий и чрезвычайных ситуаций на 70-80%.

Реализация программ по «захвату» потоков нового расселения из московской агломерации и создания условий для коммерциализации инновационных разработок.

Производя оценку инновационного и инвестиционного потенциалов Калужской области за период с 2000 года, можно говорить об улучшении ситуации по производственному и потребительскому потенциалу. Но значительно хуже ситуация обстоит с трудовым потенциалом. Это связано с тем, что в период с 2003 года специалисты, в первую очередь проживавшие в сельской местности, массово уезжали в поисках лучших условий работы.

Руководству области и основным участникам стратегического процесса приходится решать ряд проблем, которые характерны практически для всех старо промышленных регионов центральной части России. В первую очередь это проблемы соседства с Москвой и связанные с этим фактором возможности и риски развития. Демографические и кадровые проблемы; проблемы технологической отсталости производственно-технологической базы; инфраструктурные ограничения.

Одним из приоритетов и экономических рычагов деятельности является система распространения образцов экономической деятельности на территории. Базовыми процессами становятся: «захват» потоков нового расселения из московской агломерации и создание условий для коммерциализации инновационных разработок. Использование инерции «московского процесса» является безусловным фактором, но при сохранении собственной социально-экономической и культурной (региональной) идентичности.

Главное социально-экономическое нововведение на сельских территориях России, по нашему мнению, должно заключаться в вовлечении населения в процессы рыночного производства продукции и услуг, способные диверсифицировать нынешнюю аграрную экономику. Совокупность таких новшеств должно

обеспечить эффективную труд занятость, рост реальных доходов селян, сократить диспропорции в уровне и качестве жизни населения.

Рассмотрим показательный пример эффективного использования «московского процесса» в реализации инвестиционного проекта по размещению промышленного предприятия на селе. Проект связан отношениями комплиментарности: принятие и реализация проекта способствует росту доходов по нескольким другим проектам. Главное – успешно решаются проблемы устойчивого, комплексного развития конкретной сельской территории.

Сегодня в России создана индустрия источников вторичного электропитания (ИВЭП), существует и продолжает совершенствоваться цивилизованный рынок ИВЭП, и его основные параметры, тенденции и перспективы развития во многом совпадают с аналогичными рынками в развитых странах мира. Важнейшая черта современного рынка ИВЭП – это движение индустрии источников питания в сторону производства стандартных приборов. На сегодняшний день основные тенденции в развитии импульсных источников питания сохранились. Постоянный рост стандартных и модифицируемых стандартных модулей питания объясняется устойчивым переходом потребителей к построению распределенных систем электропитания. Применение распределенных систем, созданных на основе стандартных ИВЭП, позволяет существенно снизить суммарные расходы на этапах проектирования, изготовления и проведения испытаний функциональной аппаратуры.

ЗАО «ММП-Ирбис», расположенное в г. Москве, разрабатывает и производит разнообразные преобразователи электрической энергии, работает на отечественном рынке в течение 10 лет. За это время компания приобрела репутацию надежного делового партнера. Постоянное обновление номенклатуры выпускаемых модулей электропитания и технологическое развитие производства обеспечили устойчивый и постоянный рост объемов продаж. В настоящее время на предприятии выпускается около 40 типов источников питания, включающих более 800 типонаименований. Такой широкий набор модулей питания позволяет практически любому потребителю создать свою собственную распределенную систему электропитания. Мировая тенденция перехода на стандартные источники электропитания прослеживается и в России. Некоторые выводы по состоянию рынка ИВЭП в России:

- рынок ИВЭП в нашей стране находится на стадии формирования;
- существующий сегодня российский рынок ИВЭП обладает некоторыми основными чертами и тенденциями развития, характеризующими современное состояние мирового рынка ИВЭП;
- с ростом промышленного производства в России можно ожидать увеличения числа компаний, как отечественных, так и зарубежных, работающих на рынке ИВЭП в России, роста объемов продаж источников питания и обострения конкурентной борьбы;
- очевидно, что все современные параметры, состояние и тенденции развития мирового рынка ИВЭП будут определять будущее российского рынка источников вторичного электропитания.

Вместе с тем современный маркетинг рынка ИВЭП в России показывает и существующие серьезнейшие проблемы. Ценовая политика – важнейшая составная часть маркетинга продукции компании. В себестоимости продукции 50–60% составляет стоимость покупных комплектующих и материалов. Это среднемировая цифра. Другая цифра, характеризующая устойчивое производство – это заработная плата основных рабочих, которая должна составлять 8–10% от стоимости продукции. «ММП-Ирбис» выдерживает эти цифры и получает сегодня стоимость продукции в 2–3 раза ниже по сравнению с ведущими компаниями мира – Lucent Technologies, Lambda, Astec, Computer Products, Ericsson, Artesyn и т.д.

Тем не менее, цены находятся на уровне, а в некоторых случаях и проигрывают ценам на аналогичную продукцию тайваньского и китайского производства. Это объясняется только низкой стоимостью покупных электрорадиоэлементов (ЭРЭ) и материалов и низкой заработной платой основного персонала. Заработная плата китайского рабочего при сборке аппаратуры составляет 50 долл./мес., и точно такую же заработную плату получают рабочие при производстве ЭРЭ на совместных, с зарубежными партнерами, китайских предприятиях. ЗАО практически 100% ЭРЭ ввозит из-за рубежа, в том числе и из Юго-Восточной Азии. Потому что в России либо не существует аналогичных ЭРЭ, либо их качество и цена не устраивают покупателей. Выход из данной ситуации сегодня – организация в России совместных производств с ведущими мировыми компаниями-производителями ЭРЭ. В этом случае ЗАО получит разработки, технологию, оборудование и систему обеспечения качества.

Но для этого надо приложить усилия. Надо убедить эти фирмы в прибыльности такого бизнеса в России, надо уговорить их купить наши, существующие сегодня производства и обязательно продать им не менее 51% их акций. Только в этом случае компании-покупатели будут заинтересованы в организации эффективного производства ЭРЭ в России с целью возврата вложенного капитала и получения максимальной прибыли.

В результате в России будут созданы рабочие места с достойным уровнем заработной платы, будут выплачиваться все необходимые налоги в бюджет, оживятся сырьевые предприятия-смежники, а российские производители радиоэлектронной аппаратуры получат современную элементную базу по меньшей цене, чем она сегодня ввозится из Юго-Восточной Азии.

В дальнейшем, через 5–10 лет совместной работы и приобретения достаточного объема знаний, оборудования и опыта, эти совместные предприятия могут быть выкуплены российской стороной на полученную от 49% акций прибыль. Так было в послевоенных Германии и Японии и современных Кореи, Филиппинах, Малайзии, Тайване и т.д.

Проанализировав сложившуюся ситуацию на рынке ИВЭП России, совет директоров ЗАО «ММП-Ирбис» пришел к выводу о необходимости образования дочерней компании за пределами города Москвы.

Цель – создание предприятия, способного выпускать продукцию конкурентоспособную импортируемой Юго-Восточной Азией.

В качестве базы избрана территория Калужской области. Выбор сделан с учетом инвестиционной привлекательности региона. В типичном сельскохозяйственном Бабынинском районе зарегистрировано общество «Инвертор». Совет директоров «Инвертора» (основные акционеры) – это сотрудники АО «ММП-Ирбис». Вся компания ООО «Инвертор» создана полностью на средства ЗАО «ММП-Ирбис». Создание дочерней компании в сельском районе позволило существенно снизить затраты на приобретение производственных площадей, которые в городе Москве достаточно высоки, а также уменьшить долю заработной платы основного производственного персонала в себестоимости продукции.

Это объясняется тем, что собственник недвижимых основных средств, которым является общество «Инвертор», в полной мере относит расходы по содержанию этих средств на себестоимость продукции, уменьшая налогооблагаемую базу по налогу на прибыль. Кроме того, если эти затраты включают в себя НДС, то он полностью идет к возмещению.

К сожалению, пока еще уровень жизни в сельском Бабынинском районе существенно ниже, чем в городе Москве, поэтому и средняя заработная плата производственного персонала несколько меньше московской. В тоже время, она значительно выше регионального уровня.

Учредители приобрели в д. Сабуровщина разрушавшееся двухэтажное здание бывшей конторы совхоза, провели капитальный ремонт, обеспечили, теперь уже производственное помещение, современной инфраструктурой. Само производство оснащено только инновационными технологиями, отвечающими международным стандартам. На конкурсной основе проведен набор и обучение персонала, до 100 человек, 95% из которых – молодые женщины. Условия труда и быта на предприятии соответствуют столичному уровню.

Таким образом, организация ООО «Инвертор» позволила предприятию:

- освоить в производстве современные, конкурентоспособные источники питания;
- повысить эффективность производства;
- в очередной раз снизить цену на продукцию и довести ее до уровня импортируемой из Юго-Восточной Азии, при более высоких характеристиках.

Одновременно в муниципальном образовании:

- приостановлен отток молодежи из сельских населенных пунктов;
- созданы современные рабочие места с достойным для села уровнем заработной платы;

успешно решается целый комплекс социально-экономических проблем развития местного самоуправления.

значительно повышен культурно-образовательный уровень трудовых ресурсов.

Организация промышленного предприятия в сельской местности, как показало исследование, оказало положительное влияние и на развитие сельскохозяйственного производства: обеспечено закрепление молодежи (мужской половины) на селе; поддерживается, со стороны московских учредителей, развитие

личного подворья и сбыт продукции, позволяющие иметь дополнительный источник дохода.

ЗАО «ММП-Ирбис» ставит, своей целью, в дальнейшем максимально перенести производство разрабатываемой продукции в ООО «Инвертор».

Программы вовлечения сельского населения, как равноправного социально-экономического сословия, в решение проблем продовольственной безопасности и устойчивого развития сельских территорий с использованием потенциала кооперативного движения.

Государственная поддержка кооперативов получила свое развитие в ряде программ по поддержке кооперативного движения, в частности «Развитие сети сельскохозяйственных потребительских кооперативов Калужской области».

Основной целью этой программы являлось создание организационно-экономических условий для формирования сети сельскохозяйственных потребительских кооперативов различного назначения, повышение их роли в обслуживании малых форм хозяйствования, развитии сельских территорий, повышении занятости и доходов сельского населения. Для оценки эффективности реализации программы использовались показатели, отражающие динамику вновь созданных сельскохозяйственных потребительских кооперативов, численность их членов, суммарный объем паевых фондов, число заемщиков кооперативов, объем выдаваемых займов. В качестве дополнительных показателей использовались динамика показателей производства продукции малыми формами хозяйствования.

Создание сельскохозяйственных потребительских кооперативов, с одной стороны, было призвано оказать влияние на развитие малых форм хозяйствования путем облегчения их доступа к рынкам снабжения, и сбыта, кредитам, услугам, с другой – прямо повлиять на сокращение масштабов безработицы, повышение занятости и доходов сельских жителей.

Влияние развития сельскохозяйственных потребительских кооперативов должно было проявиться в росте объемов производства сельскохозяйственной продукции как за счет расширения посевных площадей и поголовья скота, так и за счет повышения эффективности использования ресурсного потенциала, роста урожайности сельскохозяйственных культур и продуктивности животных.

Результаты анализа имеющихся данных, явно вступают в диссонанс с заявлениями о том, что малые формы хозяйствования «являются фундаментом экономической и социальной основы стабильности» региона.

Сегодня существуют новые вызовы успешному развитию малых форм хозяйствования и кооперации, требующие как неукоснительного выполнения законов, так и инноваций в нормативно-правовом и ином обеспечении.

Проявляя озабоченность по поводу решения проблем продовольственной безопасности и гармоничного развития сельских территорий региона, необходимо вернуться к идеям диверсификации предпринимательской деятельности на селе. И, наряду с всесторонней государственной поддержкой крупных компаний, на сельских территориях должны получать адекватную поддержку представители малых форм хозяйствования и кооперативного движения.

Диверсификация предпринимательства призвана обеспечить: равенство, и взаимодоверие жителей села, реализацию творческого потенциала личности, требования продовольственной безопасности, сохранение культурного разнообразия сельских территорий, содействие взаимовыгодному сотрудничеству в целях достижения общего процветания сельской местности, как территории комфортной для жизни и занятия предпринимательской деятельностью.

На территории Калужской области реализуется проект создания современного высокотехнологичного комплекса (ООО «Центр генетики «Ангус») по разведению племенного крупнорогатого скота абердин-ангусской породы мясного направления.

Общество пользуется широким перечнем преференций, предоставляемых органами власти и управления. Но решение проблем с производством говядины в необходимых объемах невозможно решить без привлечения населения в инициативную хозяйственную деятельность. Только создание комфортных условий для занятия бизнесом может остановить отток экономически активных, в первую очередь молодых, жителей. А современные производственные процессы нуждаются только в тех кадрах, которые отвечают инновационному уровню компетенций – общекультурных, технологических и пр.

В развитых странах, как показывает исследование, создание инновационной среды берут на себя крупные компании, предоставляя возможность творческой личности воплощать свои идеи.

Развивая, в соответствии с современными требованиями, идеи формирования системы центров мясного скотоводства (ЦМС) для создания мотивированного собственника и эффективного производства следует остановиться на следующих базовых положениях.

В теоретическом плане:

- в современных условиях развиваются существующие организационные формы кооперативов и возникают новые модели;
- в роли членов кооператива выступают, так называемые «патроны», т.е. постоянные клиенты кооператива;
- большинство патронов являются инвесторами кооператива;
- дивиденды распределяются между членами кооператива в соответствии с их вкладом в производство и величиной инвестированного пая;
- членские паи можно продавать по рыночной цене;
- образуется третий сектор, с классическими кооперативными принципами, между частным бизнесом и государственным сектором.

В практическом плане:

- создаваемая структура, используя модель потребительской кооперации, позволит создать целостную систему реализации государственной политики поддержки инициативы населения, направленной на развитие инновационного бизнеса на селе;

- организация бизнеса строится на государственно-частном (государственно-кооперативном) партнерстве, а не на исключительно государственной поддержке;

- решается проблема закупки поголовья скота за рубежом, что составляет основные инвестиции;

- аналогично изыскиваются средства на покупку (аренду) земли, создание производственной инфраструктуры и кормозаготовительных баз в центре;

- система сможет обеспечить вертикальную интеграцию с крупным бизнесом на уровне производства, снабжения, сбыта и финансирования, что, безусловно, повлияет на эффективность хозяйств;

- размещение центров в регионах страны будет способствовать горизонтальной интеграции, продвижению технологий прогрессивного ведения хозяйства, стандартизации и сокращению затрат;

- мясоперерабатывающие российские предприятия будут обеспечены отечественной стандартизированной продукцией в необходимом количестве и с ритмичными поставками;

- российский потребитель будет снабжаться биологически ценным «охлажденным» мясом говядины, которое невозможно импортировать;

- государство может сосредоточиться на решении социальных вопросов (инфраструктура, строительство жилья и пр.);

- развитие эффективного российского предпринимательства в сфере мясного скотоводства по модели ЦМС создаст условия для замещения импортной продукции на российском рынке.

Формирование инновационного социально-экономического ландшафта сельских территорий страны возможно только на основе реализации творческого потенциала человека и широкого вовлечения сельских жителей в хозяйственную деятельность. В высокоразвитых странах сложилось отношение к сельскому населению, как равноправному социально-экономическому сословию, активно вовлекаемому в решение проблем продовольственной безопасности и устойчивого развития сельских территорий с использованием потенциала кооперативного движения во всем многообразии новых типов и форм кооперирования.

Контрольные вопросы, практические задания

Вопросы для самоконтроля:

1. Формирование конкурентоспособности, как ключевой элемент в числе региональных приоритетов, важнейшая функция государственного регулирования экономики.
2. Методы для исследования региональной экономики: системный анализ.
3. Преодоление инерционного движения мира и вывод человечества на новый цивилизационный уровень в работах А.Д. Сахарова, В.И. Вернадского, С.Ю. Витте.
4. Современные мировые и национальные ценности (национальная мечта)
5. Российская мечта, которая была сформулированная в правительственной Концепции 2020.
6. Торможение темпов развития российской экономики: внешние и внутренние факторы.
7. Новые подходы поведения государства, общества и бизнеса.
8. Переосмысление методов стимулирования развития малого и среднего бизнеса.
9. Преодоление деформационной направленности процесса формирования среднего класса по профессиональному составу
10. Построение институциональной среды, обеспечивающей реализацию «социального тонуса»
11. Обеспечение поддержания инновационной активности и исключение неэффективности деятельности власти Калужской области
12. Необходимость созидательных идей, в осуществлении которых было бы заинтересовано большинство общества.
13. Содержание принципа: экономика существует для развития человека, а не человек – для развития экономики.
14. Человеческий капитал как важнейший потенциал, воплощенный в знаниях, опыте, навыках, в общей культуре и философии.
15. Выполнение государством координирующих и социальных функций.
16. Соотношение социальной и экономической эффективности.
17. Выравнивание возможностей для развития человеческого потенциала в субъектах РФ, как важнейшая задача государства.
18. Центральная Россия как демографический донор страны.
19. Особенности калужской социокультурной среды.
20. Калужская область, как часть московской агломерации: проблемы и потенциалы.

Темы для семинарских (практических) заданий:

1. Международное разделение труда, национальные и региональные экономики: взаимосвязи и экономическая независимость.
2. Основные задачи региональных целевых программ: соотношение условий комфортных для жизни и занятия бизнесом.
3. Составляющие системы с позиций определения места Калужской области в глобальной цепочке ценностей при производстве товаров на ее территории представителями крупных международных компаний.
4. Необходимость перехода Калужской области к стратегии интерактивной модернизации, предусматривающей направление от заимствования к инновациям.
5. Решение задачи формирования общего российского экономического пространства для обеспечения гармоничного развития всех регионов на основе их оптимальной специализации в общероссийском и международном разделении труда.
6. Проблемы, требующие обдуманых, взвешенных и конструктивных решений в работе по привлечению иностранных инвестиций в экономику Калужской области.

Список литературы

Нормативно-правовые акты

1. Конституция Российской Федерации.
2. Бюджетный кодекс Российской Федерации.
3. Гражданский кодекс Российской Федерации.
4. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях.
5. Налоговый кодекс Российской Федерации.
6. Федеральный Закон N 116-ФЗ от 22.07.2005 «Об особых экономических зонах в Российской Федерации»
7. Федеральный закон от 29 декабря 2014 г. N 473-ФЗ "О территориях опережающего социально-экономического развития в Российской Федерации" (с изменениями и дополнениями)
8. Федеральный закон "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" от 06.10.2003 N 131-ФЗ (действующая редакция, 2016)
9. Федеральный закон от 25 февраля 1999 г. № 39-ФЗ «Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений».
10. Федеральный закон от 17 мая 2007 г. № 82-ФЗ «О банке развития».
11. Федеральный закон от 8 августа 2001 г. № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей».
12. Федеральный закон от 4 мая 2011 г. № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности».
13. Федеральный закон от 26 декабря 2008 г. № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля».
14. Федеральный закон от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».
15. Постановление Правительства Российской Федерации от 22 июня 2015 г. N 614 "Об особенностях создания территорий опережающего социально-экономического развития на территориях монопрофильных муниципальных образований Российской Федерации (моногородов)
16. Постановление Правительства Калужской области от 29.06.2009 №250 (в редакции от 13.07.2012 №353, от 26.08.2014 №506, 12.02.2016 №89) одобрена Стратегия социально-экономического развития Калужской области до 2030 года «Человек – центр инвестиций»
17. Постановление Правительства Калужской области от 22 августа 2014 г. №493. О Прогнозе социально-экономического развития Калужской области на 2015 год и на плановый период 2016-2017 гг.»
18. Ведомственная целевая программа «Создание 100 роботизированных молочных ферм в Калужской области» Приказ МСХ Калужской области от 24.02.2014 г. № 39.
19. Закон «О государственной поддержке сельскохозяйственных потребительских кредитных кооперативов на территории Калужской области». 10 июня 2003 г. № 207-ОЗ.
20. Постановление Правительства Калужской области от 28 февраля 2013 г. № 105, утвердившее «Положение о порядке предоставления из областного бюджета субсидий в рамках подпрограммы "Развитие сельскохозяйственной кооперации в Калужской области".

Монографии, статьи, учебно-методические пособия

21. Акаев А.А. О стратегии интегрированной модернизации экономики России до 2025 года. Вопросы экономики. 2012.№4.
22. Аكوпова Е.С., Мировая экономика и международные экономические отношения. – М., 2006.

23. Андреев, А.В. Региональная экономика: учебник для студентов, обучающихся по специальности "Национальная экономика" / А. В. Андреев, Л. М. Борисова, Э. В. Плучевская. – Санкт-Петербург: Питер, 2012. – 464 с.
24. Арман Г. Единая конкурентная политика: одна из основ успешного функционирования ЕЭП//Рынок и конкуренция.-2012.- №2.
25. Артамонов А.Д. Инновации в регион. / А.Д. Артамонов // Информационный вестник. – Калуга. 2010 – №4.
26. Артамонов А.Д. Калужский вектор. Опыт развития региона. – М.: Книжный Мир. 2011. – С.29.
27. Балацкий Е.В., Екимова Н.А. Доктрина высокотехнологичных рабочих мест в российской экономике. М.: Эдитус, – 2013. – 124 с.
28. Бегунов Л.А. Управленческое экономическое мышление как характеристика компетенций субъекта управления (менеджера) // Менеджмент в России и за рубежом. 2015. – №1. С. 126.
29. Белоусов Ю.В., Тимофеева О.И. О методике и результатах исследования уровня открытости бюджетных данных субъектов РФ// Финансы № 3. 2015.
30. Белоусов Ю.В., Голованова Н.В., Тимофеева О.И. Мониторинг открытости региональных бюджетов РФ в 2013-2015 годах// Финансы №10 2016.
31. Бектенова Г.С. Роль и значение проектного финансирования в экономике Российской Федерации //Научное обозрение №6.2014. С. 238
32. Бикеева М.В., Иванова И.А. Влияние социальных инвестиций на инвестиционную привлекательность компании//Менеджмент в России и за рубежом. №6- 2015 стр. 12.-1
33. Виленский П.Л., Лившиц В.Н., Смоляк С.А. Оценка эффективности инвестиционных проектов: Теория и практика: учебное пособие 5-е изд., перераб. И доп. М.: ПолиПринтСервич, 2015.
34. Витте С.Ю. По поводу национализма. Национальная экономика и Фридрих Лист. С.Ю. Витте. Собрание сочинений и документальных материалов. Т.1. Книга 2. Часть 1. Москва. Наука. 2004. С.68.
35. Витте. С.Ю. Собрание сочинений и документальных материалов. Том 1. Пути общины и экономическое развитие России. Книга вторая. Часть первая. Москва. Наука. 2004.
36. Вишневский А.Г., Щербакова Е.М. Демографические тормоза экономики//Вопросы экономики. №6. 2018.С.48.
37. Воронов М.В. Некоторые проблемы образования в начале 21 века // Известия МАН ВШ. 2008. – №2 (44).
38. Гельбрас В.Г. Экономика Китайской Народной Республики. – М.: Квадрига, 2010 – 578с.
39. Глазьев С.Ю. Экономическая стратегия России в контексте украинских событий: еще раз к предложенной альтернативе// Российский экономический журнал. №4. 2014. С.5.,
40. Голиченко О. Модели развития, основанного на диффузии технологий. Вопросы экономики. 2012.№4.
41. Гринберг Р. Мы превращаемся в часть мирового технологического захолустья. Интервью// Родная газета. – 2004. – №18. – стр.6.
42. Демьяненко А. Еще раз о реализованной академической программе исследований пространственного развития страны//Российский экономический журнал №2. 2016. С. 66
43. Евстигнеев Р., Евстигнеева Л. Стратегия выхода России из кризиса // Вопросы экономики. № 5, – 2009. – С.47-58.
44. Ивантер В.В. Восстановление экономического роста в России. Научный доклад ИНП РАН//Проблемы прогнозирования №5. 2016. С. 3
45. Клейнер Г.Б. Устойчивость российской экономики в зеркале системной экономической теории Часть 2.// Вопросы экономики №1. 2016. С.117-137.
46. Лукьянов С.А., Драпкин И.М., Мариев О.С. Интеракция страны в глобальные цепочки создания стоимости//Экономическая наука современной России. № 2. 2018. С.69.

47. Майкл Мескон, Майкл Альберт, Франклин Хедоури "Основы менеджмента". Пер. с английского – М.: "Дело ЛТД", 2005. – 274 с.
48. Собянин С.С. От сбалансированного бюджета – к экономическому росту, постепенно//Финансы. №10. 2016. С.4-5.
49. Фундаментальные проблемы пространственного развития Российской Федерации: междисциплинарный синтез. – М.: Медиа-Пресс, 2013.

Интернет ресурсы:

50. Официальный интернет-портал Министерства сельского хозяйства России [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.mcx.ru/documents/document/show/14857.19.htm>.
51. Официальный Портал органов власти Калужской области [Электронный ресурс].- Режим доступа: <http://www.admoblkaluga.ru/main/>.
52. Официальный сайт Росстата. [Электронный ресурс].- Режим доступа: http://www.gks.ru/free_doc/.
53. Официальный сайт Территориального органа федеральной службы государственной статистики по Калужской области. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.kalugastat.ru/default.aspx>.
54. Сайт Министерства экономического развития РФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа:<http://www.economy.gov.ru/>.
55. Сайт Научно-исследовательского финансового института. [Электронный ресурс]. – Режим доступа:<http://www.nifi.ru/ru/rating/2016/2016-1-results.html>
56. Сайт Президента РФ [Электронный ресурс].- Режим доступа: <http://президент.рф>.
57. Сайт «Профессор Крутиков В.К.» [Электронный ресурс].- Режим доступа: <http://vkrutikov.ru/> Разделы «Монографии», «Пособия», «Статьи».

ГЛАВА 4. ПРИОРИТЕТЫ РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

*Космополитизм – чепуха, космополитизм –
нуль, хуже нуля; вне народности и художества,
ни истины, ни жизни, ничего нет.*

И. Тургенев

4.1. Теоретическое обоснование понятия космополитизм и пространственное развитие

В период коренного изменения роли государственного и общественного элементов (так называемый переходный период), по мнению нобелевского лауреата по экономике, профессора Колумбийского университета Джозефа Стиглица, в России были допущены две трагические ошибки в экономической политике.

Во-первых, были созданы стимулы скорее к грабежу государственной собственности, чем к накоплению капитала.

Во-вторых, были уничтожены те немногие достижения, которые оставила коммунистическая эпоха.

Одним из таких достижений Стиглиц считает высокий уровень «человеческого капитала», особенно научно-технического, большая часть которого утрачена, поскольку многие наиболее талантливые люди эмигрировали. За границу были переведены и богатства, добытые нечестным путем чрезвычайно богатыми олигархами. Ими же сегодня делается ставка на иностранные интересы.

Профессор Д. Стиглиц уверен, что люди, контролирующие российский бизнес, будут продолжать расхищать активы и конвертировать их в формы богатства, приспособленные к легкому вывозу из страны.

Известный публицист, профессор С. Кара-Мурза солидарен с рассуждениями Джозефа Стиглица, он пишет: «...наше разбогатевшее меньшинство живет, пока живет, а между тем лихорадочно добывается иностранного гражданства и покупает недвижимость на Западе».

Кара-Мурза задается закономерным вопросом: «Есть ли у нас шанс вылезти из этого “переходного периода” в благополучное общество типа ухудшенной Швеции?».

Чтобы попытаться ответить на поставленный вопрос, обратимся к небольшой брошюре Сергея Юльевича Витте «По поводу национализма. Национальная экономия и Фридрих Лист». Книга выпущена автором в 1912 году.

Немецкий экономист Ф. Лист (1789–1846), автор книги «Национальная система политической экономии», выступил за приоритет национальных интересов в государственной экономической политике, проведение на определенной стадии экономического развития страны политики протекционизма.

Теория Листа, разработанная Витте, касается теории и практики специально русских экономических интересов.

С.Ю. Витте подчеркивает, что Россия относится и к Европе, и к Азии, имеет своеобразный характер политического и культурного развития.

Экономическая мощь России основывается исключительно на могущественнейшем национальном единстве, составляющем основу экономического благосостояния всего народа.

Войны, блокада континента и ограничительные меры других стран заставили Россию искать надежную экономическую систему и обратиться к протекционной системе.

Витте приводит слова Листа: «Нация, как и человек, не имеет более дорогих интересов, как свои собственные» и вместе с Ф. Листом рассуждает о следующем: «Экономия должна принимать идею национальности за точку отправления и поучать, каким образом данная нация при настоящем положении всего света и при наличности особых условий, в которых она находится, может сохранять и улучшать свое экономическое положение».

А также: «Протекционная система представляет единственное средство для поднятия стран, отставших в цивилизации, до уровня опередившей нации».

И далее: «...именно протекционизм, развивающий национальные экономические силы и подвигающий умственное и общественное развитие, подготавливает такое положение вещей, при котором возможно осуществление свободы обмена, представляющей собой такое же отдаленное благо, как, например, всеобщий мир».

Веские мысли, содержащиеся в брошюре Витте, и некоторые доводы Листа целиком относятся к нам, к настоящему и будущему экономическому развитию России.

Всемирная история многократно подтверждала, что, когда Россия формировалась как сильная и влиятельная держава в Европе и Азии, а также в мировом масштабе, региональная и глобальная ситуация стабилизировалась.

Теория Ф. Листа и идеи С.Ю. Витте соответствуют фактам истории. Противопоставляя идею классической экономии чисто национальной, Лист не только не устанавливает между ними антагонизма, но напротив, примиряет одну и другую идеи.

В интересах будущего и человечества философия требует: тесного сближения различных наций, устранения войн, развития международного права, свободы общения народов в материальной и духовной областях.

Витте выступает с идеей о том, что национальная экономическая политика, со всеми ее нуждами, есть настоящее, а философия – далекое будущее.

Лист и Витте видят залог благосостояния и прогресса всякой страны в развитии национальной и последовательной экономической политики, осуществляемой благодаря мудрости государственной политико-экономической системы, а развитие «всеобщей ассоциации» достигается тогда, когда отдельные народы имеют равную степень могущества.

По глубокому убеждению С. Витте, в условиях России исключительно важна роль государства в проведении любых преобразований. Важнейшим элементом регулирования экономических отношений Витте считал государственный протекционизм.

Варьируя ставки налогов, Министерство финансов царской России, возглавляемое Сергеем Юльевичем, создавало благоприятные условия для ведущих отраслей экономики, направляя поток капиталов туда, где они были нужны в первую очередь. Протекционизм активно использовался как важнейшее средство защиты отечественных товаропроизводителей от зарубежной экспансии.

Поучительны примеры из истории развития различных наций, приведенные в книге «По поводу национализма. Национальная экономия и Фридрих Лист».

Витте и Лист единодушно предостерегают от несчастья тех, кто не сумели понять и проникнуться основными идеями, изложенными в сочинениях.

Ф. Лист говорит: «История представляет примеры гибели целых наций, потому что они не умели, в благоприятное время, решить великую задачу обеспечения своей моральной, экономической и политической независимости...».

Приведем ключевые, по нашему мнению, положения и фразы Ф. Листа из вышеназванной книги С.Ю. Витте, отражающие причины взлетов и падений наций:

Италия

- «...ей недоставало национального единства и могущества, которое дается этим единством»;
- «... сумасшествие, расслабление и подлость выродившейся аристократии, апатия народа, упавшего в рабство» (о причинах падения);
- «С установлением национального единства экономическое состояние этой нации значительно поднялось и идет вперед».

Ганзейский союз

- «Но они забыли развить земледелие их родины в то время, когда давали посредством своей торговли значительный толчок земледелию чужеземных стран»;
- «...этот капитал эмигрировал в Голландию и Англию, где он поднял промышленность, богатство и могущество их неприятелей».

Испания и Португалия

Лист пишет, что эти страны «очень рано блеснули», чтобы потом вступить на путь падения.

Падение Ф. Лист связывает с действиями Англии, такими как: стремление «разорять иностранные фабрики дешевизною своих изделий и удобствами своего кредита»; организация в других странах контрабанды в широких размерах; поддержка морских пиратов, грабивших корабли других, кроме Англии, держав; умелое использование правовых актов с целью получения льгот.

Северная Америка

«Война за независимость установила национальное единство, а строго протекционная система восполнила результаты этого единства».

Франция

Ф. Лист констатирует, что французы поддались на удочку свободы торговли – и французские рынки перешли в руки англичан.

Тогда Франция снова обратилась к протекционизму, который дал толчок национальному производству и воссоздал французскую промышленность.

Англия

«Эта страна, проповедующая ныне свободу торговли, создала свое коммерческое и промышленное величие строгим протекционизмом»;

«...она бдительно и непрерывно наблюдает за тем, чтобы каждое поколение преследовало дело промышленного прогресса»;

«Купцы, уверенные в том, что за ними последуют войска, составляли авангард колониальных завоеваний Англии»;

« Это – последнее слово протекционизма, обогатившего Англию, которая после того создала и столь ревностно начала проповедовать теорию свободы обмена, обморочившую одно время всю Европу».

Для ранних стадий капитализма характерен «защитительный» протекционизм, когда охрана развивающихся отраслей национальной промышленности проводится в противовес фритредерству – направлению в экономической теории и политике промышленного предпринимательства, основные принципы которого – требование свободы торговли и невмешательства государства в частнопредпринимательскую деятельность (именно против фритредерства направлена книга С.Ю. Витте).

Современному же этапу развития капитализма свойствен «наступательный» протекционизм, проявляющийся в защите наиболее развитых, высокомонополизированных отраслей промышленности (к слову, интеллектуальный капитал – единственная общепринятая и поощряемая во всем мире монополия, позволяющая устойчиво получать сверхприбыли), а также в завоевании внешних рынков путем экспорта капитала, демпинга.

Предусматривается целый ряд других мер.

Так, государство может субсидировать национальные отрасли промышленности. Различаются прямые субсидии, направляемые на развитие необходимых отраслей экономики, и косвенные субсидии, представляющие собой систему льготных налоговых ставок (что мы видим на примерах США и Италии при стимулировании развития интеллектуальной собственности), политику ускоренной амортизации и т.д.

Таким образом, протекционизм – экономическая политика государства, направленная на поощрение развития национальной экономики и ее защиту.

Для России протекционизм служит целям достижения экономической самостоятельности, преодоления разрыва в технологическом и экономическом уровне развития от наиболее передовых стран.

Дальнейшее сближение стран для решения глобальных проблем, дальнейшая интернационализация общественной жизни на основе развития мировых информационных систем, дальнейшая экономическая интеграция потребуют переосмысления космополитических идей, способствующих гармонизации общественного сознания.

При этом исследователи четко отличают космополитизм умеренный, учитывающий как мировые интеграционные ценности, так и ценности национальных культур, от космополитизма вульгарного, при котором все богатство кос-

мополитических идей сводится к эго-центристскому тезису: «Где мне хорошо, там и отечество».

В поисках ответа, примем к сведению слова заместителя министра экономического развития России, то есть представителя властной элиты, С. Беякова, который, не смотря на регламенты, и этику чиновника, в условиях вертикали власти, высказал следующее мнение: «Как только человек может обеспечить переезд семьи за границу – он принимает такое решение, а за семьей движется, и капитал... Дети бизнесменов и чиновников не связывают свое будущее с Россией».

Не означает ли это, что тот, кто «может обеспечить переезд семьи за границу» и «не связывает свое будущее с Россией», является уже иностранной, так сказать «оффшорной элитой»?

Как не вспомнить стихи пролетарского поэта: «Приятно русскому с русским обняться, но у вас и имя «Россия» утеряно. Что это за отечество у забывших об нации?», и далее: «Жена, да квартира, да счет текущий – вот это отечество, райские кущи» .

Казалось бы, бог с ним, с немодным ныне поэтом. Но как быть с насущными вызовами и противоречиями современной российской действительности?

4.2. Менталитет, как феномен, отражающий гиперличность народа и социально-экономическое развитие территорий

Современная ситуация в России на фоне прогресса в человеческом развитии во многих странах остается сложной. Научный руководитель ГУ – ВШЭ д. э. н. Е. Ясин считает, что успех модернизации российской экономики зависит от того, будут ли происходить необходимые изменения в культуре, в системе ценностей. Для исследования интересен опыт сопоставления двух культур и наиболее важных общественных институтов (табл.). Представляет интерес анализ различных литературных источников с целью определения наиболее важных для экономики традиционных российских ценностей (табл.).

Член-корреспондент РАН В. Медведев в книге «Перед вызовами постиндустриализма. Взгляд на прошлое, настоящее и будущее экономики России» исследует пути социально-экономического развития России, ее облик в XXI веке, ориентиры и приоритеты экономической политики. В книге определена общая концепция прошлого и будущего российской экономики на фоне общемировых трансформационных процессов постиндустриального характера. Автор считает необходимым сохранение компонентов, соответствующих общечеловеческим ценностям, и социально-экономических институтов, способных обеспечить прогресс общества. Взгляд автора на человеческий капитал определяется его значимостью в воспроизводственных процессах, фактором эффективности в новых экономических системах. Отчетливо определены общезначимые прогрессивные тенденции:

- коренное изменение структуры, результатов и факторов общественного производства в пользу нематериальных благ и услуг, повышение роли «человеческого капитала», высоких технологий и информации, науки, образования и культуры;
- гуманизация и экологизация производства, поворот экономики к социальным целям и к потребностям людей;
- сочетание сильных рыночных стимулов трудовой и предпринимательской деятельности с социальной справедливостью и социальной защитой населения, обеспечением прав и свобод личности;
- трансформация экономических отношений и институтов в направлении гибкой, плюралистической системы, включающей различные формы собственности и типы хозяйствования;
- оптимизация экономического механизма на основе сочетания рыночных методов и активной роли государства;
- глобализация экономики в ее гуманистическом варианте, формирование мировой экономической инфраструктуры.

Соотношение двух культур (по Е. Ясину)

	Продуктивная культура	Непродуктивная культура
Богатство	Результат личной инициативы и усилий	Существующий ресурс, который подлежит распределению; праведно нажить богатство нельзя
Конкуренция	Положительная сила, развивающая стремление к совершенству и росту общественного богатства	Форма агрессии, угрожающая стабильности и солидарности общества, источник зависти
Экономическая целесообразность	Бережливость и инвестиции в будущее	Уравнительное распределение сегодня
Труд	Общественный долг и главная форма самовыражения, наиболее достойный источник удовлетворения потребностей	Бремя, неизбежное зло; настоящее удовольствие от жизни можно получить лишь вне работы
Инакомыслие	Важное условие поиска истины и постоянного обновления общества	Преступление, угрожающее стабильности и единодушию
Жизнь	То, «что я делаю сам»	Игралище непреодолимых сил («бог или дьявол, транснациональные компании, мировой заговор марксистов»); люди живут в страхе или пессимизме

Таблица 2

Традиционные русские ценности и антиподы (по Е. Ясину)

Ценности	Оборотная сторона	Примечания
1	2	3
Духовность, «не хлебом единым...»	Противопоставление материальным интересам	
Коллективизм, стремление к совместной работе, артельность	Подавление личности, авторитаризм	В примитивных и традиционных обществах всегда силен коллективизм Индивидуализм — достоинство урбанизированного общества с развитыми рыночными отношениями
Самопожертвование	Покорность власти, долготерпение Пренебрежение власти к человеческой жизни	Ценность традиционного общества (см. «Коллективизм...»)
Соборность: против безличного коллективизма и своеволия индивидуализма Сильное государство	Опасность мессианства, возможность превознесения государства как воплощения «всех»	Идея «каждый за всех» в противовес «каждый за себя» приводит к апологии государства (И. Клямкин)
Успех достигается натиском и удачей Недостижимость равнозначна аскриптивности Склонность к чрезвычайным усилиям, не считаясь с затратами	Ожидание Отсутствие склонности к кропотливой, систематической работе	Климатические условия: рваный ритм, чрезмерные, но краткосрочные напряжения (В. Ключевский)
Труд в удовольствии, для радости творчества	Труд ради хлеба насущного, за оплату — наказание за грехи Прибыль предосудительна Лень, бездеятельность, неорганизованность	Свойства подневольного труда

1	2	3
Размах, широта, склонность к масштабным делам	Небрежность, беспечность, неразвитость, «средняя область культуры» «Авось, небось и как-нибудь»	Средняя область культуры — между домом (семьей) и государственными делами (Н. Лосский)
Нестяжательство: богатство — грех, бедность — добродетель; щедрость, бескорыстие, душевность	Слабость стимулов к труду, бережливости, предпринимательству	Связь с примитивным нерыночным хозяйством и феодальным патернализмом
Справедливость Важность внесудебной «рассеянной санкции»	Справедливость важнее закона Распространенность неформальных отношений	Справедливость чаще трактуется как уравнительность, следствие бедности
Эмоциональность Нестандартность, оригинальность		

В. Медведев рассматривает человеческий капитал как важнейший интеллектуальный и социальный потенциал предприятий, воплощенный в знаниях, опыте, навыках персонала, в общей культуре, философии фирмы.

Содержание социальной ответственности бизнеса автор основывает на сочетании функций домашнего хозяйства, государства и корпораций.

Доктор экономических наук Ю. Якутин считает, что из понимания возросшей роли «человеческого капитала» при переходе к постиндустриальному обществу вытекает современная целевая социальная ориентация государственной деятельности. Во главу угла ставится человек, его потребности и развитие. Этим же определяется характер распределения объема власти по общественно-государственным уровням: федеральному, субъектов Федерации, муниципальному. В этих вопросах (мнение Ю. Якутина) еще далеко не все ясно.

Лауреат Нобелевской премии Ж. Алферов в своей статье пишет: «Если сегодня посмотреть на страны так называемого “золотого миллиарда”», то их экономическое благосостояние базируется, прежде всего, на наукоемких технологиях, на экономике, построенной на знаниях. И первое место среди них занимают информационные технологии...».

Академик РАН Н. Шмелев делает ряд выводов: «Россия — неотъемлемая, органичная часть европейской культуры, европейской цивилизации. Однако часть настолько своеобразная, что не раз в новейшие времена западные ее соседи приходили к выводу: лучше бы этой страны и вовсе не было на карте». И далее: «В массовом западном сознании современная Россия предстает каким-то чудовищным монстром, Богом проклятой страной, где все не так, как у людей».

Слова академика созвучны с высказыванием А.И. Герцена, определявшим позицию западников, о том, что последние, провидимому, не очень переполнены «святым желанием, чтоб расцвела сильно и широко молодая Русь!»

Н. Шмелев, рассуждая о национальных устремлениях России в период потрясений последнего десятилетия, отмечает переход из крайности в крайность: от безудержного оптимизма к столь же безудержному пессимизму, от «холодной» войны к «холодному» миру, и задается вопросом: «И сколько еще потребуется лет и десятилетий, чтобы Россия, наконец, превратилась в стабильное, правовое, нормальное государство, где человек со своими способностями и своими деньгами мог бы чувствовать себя так же спокойно, как сегодня он чувствует себя повсюду в цивилизованном мире?»

Р. Нуреев считает, что в глазах значительного большинства населения развитие ущербного, криминального капитализма привело к дискредитации рыночной экономике.

В складывающихся условиях, нарастает недовольство результатами приватизации, которое новая администрация пытается использовать в своих целях.

По его мнению, возможны два варианта деприватизации: «олигархический» и «демократический».

При «олигархической» деприватизации начнется новый виток роста системы власти – собственности.

При «демократической» предполагается перегруппировка собственности для максимально эффективного служения развитию рынка.

Понятие «цивилизация» не имеет четкого, однозначного определения. Оно появилось в научном обороте в XVIII веке в тесной связи с понятием «культура». Часто цивилизация выступает синонимом термина «культура» или обозначает особый этап в развитии культуры.

В современной науке все большее признание получает трактовка цивилизации как социокультурного феномена, ограниченного временными и пространственными параметрами (социокультурная самобытная общность людей), в основе которого лежат ментальность и культура.

Цивилизации свойственны единое пространство, единая система ценностей и тип нормативной регуляции, а также определенный архетип, т.е. совокупность осознаваемых и неосознаваемых установок и стереотипов индивидуального и коллективного поведения.

Цивилизация воплощает в себе технико-технологический аспект культуры, аспект удовлетворения непрерывно растущих материальных потребностей и возможностей человека. «Цивилизованный» бизнес, прежде всего, должен быть законен. Формула предпринимательства на первый взгляд проста: $D - D_1$, где D_1 – прибыль, сумма превышающая по своим размерам D . Однако, между этими двумя параметрами огромное расстояние. «Цивилизованный» бизнес является сложным сочетанием искусства и науки, тактики и стратегии, он не сводится к сиюминутным сделкам и выкачиванию прибыли.

Предприниматель не должен ставить в качестве первоочередной задачи

увеличение личного потребления. У него основная часть прибыли должна возвращаться в производство, идти на его расширение, тратиться на новую технику и современную технологию. «Цивилизованный» бизнес означает социальную ответственность, усиление строгости требований к этике деловых отношений, экономическую эффективность. Предприниматель объективно заинтересован в поддержании общественного и правового порядка, в социальном и национальном согласии, в конструктивном решении вопросов развития экономики и гражданского общества.

Ошибается тот, кто считает деньги главным действующим лицом рынка. Еще древние греки давали однозначный ответ: «Деньги, деньги – есть человек». Им вторили римляне: «Деньги служат тебе, если умеешь ими пользоваться, если же не умеешь – властвуют над тобой». С ними солидарен и американский миллионер Г. Форд: «Главная цель капитала – не добыть как можно больше денег, а добиться того, чтобы деньги вели к улучшению жизни».

Любопытны и показательны рассуждения по данному вопросу величайшего оригинала XX века и гениального художника Сальвадора Дали в его «Дневнике одного гения».

Комментируя анаграмму «Авида Долларз» (Avida Dollars), то есть «Жажущий долларов», или «Деньголюб», сделанную из имени Сальвадора Дали Андре Бретоном, как насмешку на суетой Дали по поводу зарабатывания денег, последний не скрывает стремление зарабатывать. Во время своего пребывания в Америке он участвовал в многочисленных коммерческих проектах: в театре, балете, в области ювелирных украшений, моде и т.д.

За картины Дали выкладывали крупные суммы. Но со свойственной великому художнику изящной иронией он пишет о детских воспоминаниях. Еще в отрочестве, узнав, что Мигель де Сервантес, так прославивший Испанию своим бессмертным «Дон Кихотом», сам умер в чудовищной бедности, а открывший Новый Свет Христофор Колумб умер в не меньшей нищете, да к тому же еще в тюрьме. Дали благоразумно посоветовал себе позаботиться о двух вещах:

- постараться, как можно раньше отсидеть в тюрьме, что «своевременно и было исполнено»;
- найти способ стать мультимиллионером, что тоже «с успехом удалось».

В дневнике С. Дали рассуждает: «Когда есть деньги, любая “служба” теряет всякий смысл. Герой никогда не служит! Он есть полная противоположность слуге». И далее: «Деньги дали нам все, чего только можно пожелать, чтобы быть красивым и наслаждаться благополучием».

Деньги для Сальвадора Дали являлись средством для обеспечения творческого процесса, а не самоцелью. Великий мастер эпатажа постоянно нуждался в общественном признании своего творчества, и особенно на земле своей любимой Каталонии.

Представляются исключительно актуальными для современной российской жизни ряд позиций, сформулированных выдающимися русскими экономистами.

Профессор Московского университета Янжул И.И. (1846-1914), утверждал, что ложь и обман играют слишком большую роль в русской жизни и грозят уничтожить

и парализовать все благо от всех производимых реформ, а: «Наша общественная, как и личная этика – увы! – немногим отличается от этики холопа!».

Янжул считал, что в интересах чисто материального благосостояния народов необходимо возможно широкое развитие нравственности и специально – честности во всеобъемлющем значении этого слова. Ученый утверждал, что честный народ силен не только нравственно, но и экономически.

Профессор Московского университета Озеров И.Х. (1869-1942), обосновывал необходимость перераспределения налогового бремени в пользу малоимущих и более широкого обложения наследств, пересмотр ставок должностных окладов для чиновников высшего ранга, прекращение пагубной практики негласных бюджетов, усиление системы государственного и превращения его в действенную силу, воспитывающую совесть у российских налогоплательщиков.

Ученый говорил и писал о необходимости создания нового типа предпринимателей, с широким кругозором, с большим размахом, с другими приемами. Настаивал на установлении «эластичного общественного строя, который давал бы возможность всем развивать свои силы». Выступал за воспитание «другого поколения с другими головами, другими привычками», а так же за переход от режима низкооплачиваемого труда к высокооплачиваемому труду. Утверждал: «У нас хватало денег на все, но не хватало их на культуру мозга, головы».

Ставшая классической фраза профессора Преображенского Ф.Ф.: «Следовательно, разруха не в клозетах, а в головах», из бессмертного произведения М.А. Булгакова, позволяет дать исчерпывающую оценку ситуации .

Анализ мировых процессов и российских условий приводит к выводу, что решение множества проблем развития человеческого потенциала в стране лежит в создании системы социально-экономического устройства, которая открывала бы простор для всестороннего совершенствования человека. Россия должна выработать собственный вариант социально-экономического устройства.

Сегодня в умах многих россиян все еще сохраняются старые стереотипы, в то время как другие испытывают воздействие и старых, и новых принципов, хотя они не сочетаются.

Реформы должны строиться с учетом особенностей российского национального характера.

Для этого мало знания законов экономики, необходимо еще знание российского менталитета. Недостаточно политической воли и твердости, необходимо понимание людей, которые из поколения в поколение вели борьбу за «светлое будущее».

У большинства населения страны их внутренние установки полностью вытеснили реальность.

Особенность менталитета, такая как слабость, к обещаниям без их необходимого анализа и т.д., сыграла отрицательную роль.

В общественном сознании из «ничего» возникли иллюзии, которые стали «всем». Люди с неохотой воспринимают рациональные объяснения.

Необходимы созидательные идеи, в осуществлении которых было бы лично (материально и нравственно) заинтересовано большинство общества.

И одна из них – создание высоко этического бизнеса, опирающегося на нормальный предпринимательский климат, предусматривающий: построение правового поля, ограничивающего и исключаящего антисоциальные и неэтичные действия предпринимателей; формирование общественного мнения, направленного на поддержку нравственного бизнеса.

В частности, это развитие малого и среднего предпринимательства, позволяющего решить ряд социокультурных проблем и реализовать главные ценности: индивидуальную свободу, справедливость, защиту достоинства человека и его собственности, создание подлинно демократического общества, развитие принципов местного самоуправления, формирование «среднего класса» – гаранта политической стабильности государства и социально ориентированной рыночной экономики.

В переломные моменты, в условиях кризисов и внешних вызовов малый и средний бизнес всегда доказывал свою действенность и эффективность.

Реализация потенциальных возможностей этического предпринимательства, неразрывно связанного с Россией, способно придать экономике страны гибкость, маневренность, мобильность.

Это, в конечном итоге, будет способствовать модернизации экономики, повышению ее эффективности и конкурентоспособности, приведет к коренным изменениям в гражданском демократическом обществе.

Однако новая ситуация требует и новой парадигмы поведения государства, общества и бизнеса.

Необходимо думать и действовать масштабнее, принимать более обоснованные системные решения, ориентированные на человеческие аспекты сознания.

Остановимся на существующих внутренних вызовах. Долгие годы декларируя реализацию государственной политики стимулирования развития малых предприятий, российские органы власти в настоящее время имеют более чем скромный результат формирования валового внутреннего продукта (ВВП) страны за счет реализации потенциала малого бизнеса, который оценивается всего в 20%.

Для сравнения: развитые страны, благодаря сформированной системе поддержки частного предпринимательства, имеют за счет этой категории предприятий около 80% ВВП.

Создается впечатление, что федеральные и региональные властные структуры, формально заявляя о планах довести отдачу от малого бизнеса до 60% ВВП, на деле как будто соревнуются в принятии скоропалительных, непродуманных решений, направленных не на то, чтобы воодушевить все больше россиян на создание своего дела, а ведущих к сокращению подобных инициатив.

Так, начало 2013 г. ознаменовалось увеличением фиксированных страховых взносов для малого бизнеса до такой степени, что из хозяйственной жизни страны исчезли сотни тысяч предпринимателей.

Показателен в этой связи результат опроса, проведенного специалистами Всероссийского центра изучения общественного мнения (ВЦИОМ): спустя несколько месяцев после принятия упомянутого решения (июль 2013 г.) 70% россиян отказались от идеи открыть собственное дело.

Сообщество малого бизнеса с тревогой ожидает изменений в правилах налогообложения, безусловно, влияющих на весь рынок коммерческой недвижимости.

Не решены проблемы малого бизнеса и в получении кредитного финансирования (в частности, в необходимости залогового обеспечения привлечения ресурсов), при этом возможности создаваемых гарантийных фондов остаются крайне ограниченными.

Весьма негативными являются результаты исследований аналитического центра малого и среднего бизнеса ОАО «Внешэкономбанка» о потребностях малых и средних предприятий, осуществляющих внешнеэкономическую деятельность.

По оценкам аналитиков, только 0,7% малых и средних компаний нашей страны осуществляют внешне- экономическую деятельность, их доля в выручке данного сегмента экономики – около 0,8%.

Для сравнения: на долю предприятий США приходится 6% от общего объема выручки, Узбекистана – 11%, Украины – 25%.

По мнению экспертов, изменения этой ситуации в России в ближайшее время не предвидится.

Вряд ли можно признать конструктивными и попытки пополнить бюджет за счет введения дополнительных налоговых обременений представителей малого и среднего бизнеса.

В конечном итоге, все эти решения и их непрофессиональная реализация отрицательно влияют на процесс модернизации экономики, снижая ее эффективность и конкурентоспособность.

Особую тревогу вызывает формируемая подобными решениями мотивация для молодых людей, которые полны оригинальными идеями, инновационной активностью и способны осуществлять целенаправленное новаторское воздействие на экономику страны.

Вместо того чтобы стать высококвалифицированными специалистами рыночного сектора, частными предпринимателями, учеными, врачами и другими представителями среднего класса, они предпочитают пополнить ряды чиновников и силовиков.

Анализ складывающейся ситуации позволил директору Центра анализа доходов и уровня жизни Высшей школы экономики Л. Овчаровой сделать следующее заключение: «Можно сказать, что мы идем по траектории: две России – два средних класса».

Следует согласиться с выводом Овчаровой, поскольку он вызван современной структурой экономики, характеризующейся высокой долей госсектора, перераспределением доходов за счет бюджета и низким уровнем поддержки предпринимательских инициатив, не соответствующих их потенциалу.

Молодое поколение россиян чутко и прагматично реагирует на сигналы выстраиваемого властью вектора развития.

В то же время сложная политико-экономическая ситуация диктует потребность в создании этичного предпринимательства, способного помочь в решении накопившихся социально-экономических проблем.

Основой коренных изменений должны выступать: реализация личной инициативы; развитие местного самоуправления и использование местных ресурсов; взаимовыгодное сотрудничество малых, средних и крупных предприятий, преумножающее потенциал совместного развития; укрепление обороноспособности страны.

Гарантом стабильности, обеспечивающим модернизацию экономики, выступает креативный средний класс.

Требуется преодолеть деформационную направленность процесса формирования среднего класса по профессиональному составу в сторону чиновничества.

Опыт развитых стран свидетельствует, что 2/3 новых рабочих мест в них создаются за счет малого и среднего бизнеса, который, в конечном итоге, является «несущей конструкцией» среднего класса.

Серьезным внутренним вызовом является укоренившаяся в российском обществе мысль о том, что граждане не имеют возможности увеличить свои доходы или повысить уровень жизни, не нарушив закон.

Доля россиян, работающих без оформления, по «серым» схемам, выросла за последние семь лет в полтора раза, а доля экономически активных граждан РФ, занятых на теневом рынке труда, составляет около 40%, или почти 30 млн. чел.

Еще больший процент населения страны является потребителями теневых услуг. Общий объем «серых» платежей за 2013 г. составил сумму, близкую к 4,8 трлн. руб.

Более того, результаты мониторинга, проведенного учеными Центра социально-политического мониторинга Института прикладных экономических исследований РАНХиГС (под руководством А. Покиды), свидетельствуют о том, что за последнее десятилетие больше людей стали считать, что не регистрируемая в государственных органах экономическая деятельность приносит обществу пользу.

На взгляд авторов, это – метастазы «незаработанной» частной собственности владельцев крупного капитала, порождающие анти стимулы для экономической деятельности и разлагающие российское общество.

Политолог Г. Бовт верно описал клинику этого тяжелого заболевания: «Набирающий обороты вывод денег из России – лишь доказательство полного дилетантства отечественной элиты бизнеса. Ведь не вспомнить ни одного примера, чтобы и за рубежом, где, казалось бы, и деловой климат благоприятный, и коррупция не душит, наши олигархи удивили бы аборигенов каким-то смелым и удачным проектом. Спрятать деньги, захваченные еще во время приватизации, – вот единственно доступная им бизнес-стратегия».

В современном мировом сознании и реальной предпринимательской дея-

тельности вопросы реализации человеческого капитала рассматриваются как ключевой фактор развития современной экономики.

В России, с ее многообразием условий жизни и громадным разрывом между доходами различных слоев населения, остро стоит вопрос о перспективах построения социально-экономической проекции, обеспечивающей использование творческого потенциала граждан.

Не терпит отлагательств переход от «ручного управления» к стратегическому управлению, и далее – к институциональному.

Такой переход возможен только путем формирования системы, предоставляющей возможность различным субъектам рынка реализовать свой потенциал.

А для этого требуется обеспечить надежные гарантии прав собственности и личности, ограничить власть чиновничества, стимулировать дух предпринимательства.

Политика интегрированной модернизации прорывного характера может быть разработана и реализована только совместными усилиями власти, общества и бизнеса.

В конечном итоге, она обеспечит достижение инновационных горизонтов развития экономики, коренным образом изменит ее эффективность и конкурентоспособность, приведет к радикальным изменениям в обществе, создаст гражданина, ответственного за настоящее и будущее своей страны.

В настоящее время наблюдается торможение темпов развития российской экономики, которое обусловлено рядом факторов.

На первое место ставятся внутренние проблемы страны, связанные со структурными и институциональными ограничениями.

Отмечается низкое качество принимаемых управленческих решений, и аналогичное качество реализации инвестиционных проектов.

Премьер-министр РФ, Д. Медведев считает, что для выхода из сложной ситуации «Мы должны из страны дорогого, но зачастую некачественного и неэффективного труда, стать страной высокого коэффициента полезного действия». Медведев уверен, что только при осуществлении подобного вектора развития, может быть решена задача по созданию к 2020 году 25 млн. высокотехнологичных рабочих мест.

Государство связывает перспективы долгосрочного, стратегического развития с улучшением делового климата в стране, поэтому готово, в связи со складывающейся демографической ситуацией в регионах, взять на себя затраты по переобучению и переезду на новые рабочие места экономически активной части населения.

Сегодня регионы выступают в качестве самостоятельных субъектов международных отношений, а региональные объединения обеспечивают необходимые условия для повышения роли России в мировом хозяйстве, укреплении национальной конкурентоспособности, защите общественных отношений от негативных вызовов.

В настоящее время, в соответствии с реализуемой государственной политикой сбалансированного, пространственного развития, регионы России форми-

руют новые центры промышленности, аграрного производства, рекреации, образования, науки и пр.

Стратегия пространственного развития, включающая схему расселения и размещения производительных сил, призвана обеспечить устойчивое, комплексное развитие регионов страны. Обширные территории и потенциалы, которыми обладает Россия, позволяют ей претендовать на ведущую роль в мировом хозяйстве, но требуется конструктивное решение проблем приоритетного развития региональных интеграционных процессов. Ряд проблем, как демонстрирует опыт ведущих стран мира, может быть решен благодаря развитию экономики, основанной на знаниях, и требующей качественно нового уровня непрерывного, в течение всей жизни, обучения и повышения квалификации.

Решение последней задачи, как показывает зарубежный опыт, во многом, зависит от формирования эффективной региональной инновационной системы, которая представляет собой благоприятную для инноваций институциональную среду, объединяющую государственный, частный, научно-образовательный, общественный потенциалы в процессе взаимодействия по осуществлению инвестиционной деятельности.

Например, в США инвестиции в человека в 3 раза превышают производственные инвестиции, а опыт американских фирм убедительно демонстрирует, что каждые 35 тыс. долл., вложенные ими в образование, приносят прибыль в 1 млн. долл.

Но пока, остаются нерешенными вопросы, связанные с качеством проводимой в стране образовательной реформы, результаты которой, непосредственно влияют на темпы инновационного развития. Проведенное исследование позволило выявить следующие проблемные области:

Необходимо преодолеть отрыв системы образовательных учреждений от реальных потребностей экономической жизни регионов, отраслей народного хозяйства, науки.

Административные подходы, преобладающие в настоящее время при формировании системы образования, следует гармонизировать активным участием гражданского общества и представителей бизнеса.

Не сформирован алгоритм определения стоимости образованного человека, позволяющий выявить уровень инновационной составляющей его мышления, способности создавать и использовать новые технологии, отвечающие требованиям современности.

Преимущества новых информационных и коммуникационных технологий (ИКТ), при овладении интеграционными процессами освоения знаниями, а также персонализации и дифференциации обучения, внедряются неадекватно современным требованиям.

Не выстроена система, охватывающая широкие слои населения и обеспечивающая, с одной стороны, дифференциацию распространения знаний, с другой – персонализацию обучения для наиболее одаренных людей.

Так основой для социально-экономического прорыва Калужской области стала мобилизация внутренних потенциалов для формирования инвестиционной

привлекательности региона, обеспечивающей приток иностранных инвестиций и технологий.

Привлечению иностранного капитала способствуют: создание технологических парков в рамках кластерного подхода; предоставление преференций инвесторам; полная административная поддержка; создание имиджа привлекательной территории для крупных иностранных компаний.

Сложившаяся деловая репутация позволяет экономике области сохранять высокую конкурентоспособность, даже в сложный современный период.

По темпам роста реальных денежных доходов населения Калужская область опережает сейчас все регионы Центрального федерального округа, а по размеру заработной платы уступает только Москве и Московской области.

Руководством области принимаются меры по кадровому обеспечению инновационного развития народного хозяйства. При этом используются несколько основных подходов:

Создание территории, комфортной для проживания; в социально-экономическом плане.

Формирование условий для привлечения высококвалифицированных специалистов из других регионов.

Внедрение малолюдных инновационных технологий, позволяющих повысить производительность труда, сократить численность работающих с целью их дальнейшего перераспределения на другие предприятия.

Решаются вопросы массового жилищного строительства.

Вносятся позитивные изменения, отвечающие современным требованиям, и в систему образования при подготовке качественных специалистов для развивающихся кластеров, бюджетной, и иных сфер региональной экономики.

В этом плане показателен ряд примеров.

На базе Калужского колледжа информационных технологий и управления создан Центр подготовки кадров для автомобильной промышленности. Центр оснащен современным оборудованием и методической базой международного уровня для одновременного обучения до 400 человек. За прошедшие четыре года подготовлено более девяти тысяч специалистов. Высокотехнологичный процесс обучения позволяет полностью удовлетворить потребности области в профессиональной подготовке кадров для автомобилестроительного кластера.

В Калужском филиале технического университета имени Баумана внедрена, совместно с иностранными специалистами, дуальная система образования.

В Обнинске открыт медицинский факультет в составе государственного технического университета атомной энергетики (НИЯУ МИФИ), а в Калуге специально создан центр подготовки специалистов для фармацевтической промышленности на базе медицинского училища и биологического факультета Калужского государственного университета. Учреждения образования призваны обеспечить кадрами кластер фармацевтики и биотехнологий.

Используются возможности целевого набора для подготовки кадров. За последний год в КФ МГТУ им. Н.Э. Баумана по целевому набору поступили 48 студентов, и продолжают обучение 98 студентов.

370 выпускников направлены для участия в конкурсе на целевые места в 14 медицинских вузов и 92 человека в базовый медицинский колледж области, продолжают обучение 532 студента.

Кроме того, по направлениям, в сельскохозяйственные вузы, поступили 20 студентов, по специальности «строительство и жилищно-коммунальное хозяйство» – 10 студентов. В сфере образования региона представлены образцы достижений даже международного уровня, на которые следует равняться.

Программы подготовки кадров, реализуемые техническим университетом атомной энергетики, притягательны для студентов многих стран мира.

Заслуга в этом полностью принадлежит профессорско-преподавательскому составу, составляющему содержание университета, именно им создана на высочайшем уровне система обучения, основывающаяся на массовом распространении современных информационных, коммуникационных технологий и средств мультимедиа. Программы развивают интеллектуальный потенциал студентов, стимулируя к самостоятельной работе в информационном пространстве и научно-исследовательскому поиску.

Фигурально, содержание образовательного процесса подобного уровня можно сформулировать так: «В университете, являющимся храмом науки, как и в церкви, должно быть «намолено»».

В первую очередь это относится к вузам, где изучаются фундаментальные науки – о земле, о космосе и человеке (ядерная физика, медицина, биология и пр.). Есть уверенность, что в филиале НИЯУ МИФИ продолжают высокопрофессионально выстраивать образовательную стратегию, поэтому новые направления по подготовке специалистов фармацевтики, биотехнологий будут иметь серьезные перспективы.

В любом случае, инвестиционные образовательные программы должны быть направлены, с учетом постоянного роста, объема информации и скорости ее обновления, на непрерывный процесс актуализации знаний на протяжении всей активной экономической деятельности человека.

Прогрессивные формы организации образовательного процесса обязаны создавать, своеобразную социально-экономическую систему координат, обеспечивающую личность, обладающую высокими профессиональными качествами, инновационным мышлением, объективной возможностью для самореализации.

В соответствии с политикой сбалансированного, пространственного развития, требуется принять государственные программы по подготовке кадров для новой экономики, скоординированные с федеральными и региональными потребностями.

Следует сформировать образцы высших достижений для профессорско-преподавательского состава, представителей власти общества, бизнеса, и главное, людей, получающих образование.

Разнообразное и действенное использование ИКТ (информационно-коммуникационных технологий) призвано придать образовательному процессу синергетический эффект интеллектуализации научно-образовательной деятельности и коммерциализации ее результатов.

Качество знаний должно стать основой для профессионального управления международными отношениями, государственными структурами, предприятиями, домохозяйствами, а также базой карьерного роста, самореализации личности, а в конечном итоге, конкурентоспособности страны.

Показателен пример. Глава Сбербанка России Герман Греф, выступая на площадке «Будущее невозможного» в рамках Гайдаровского форуме, сформулировал следующую мысль: «Надо честно сказать: мы проиграли конкуренцию. И это технологическое порабощение – мы оказались в списке стран-дауншифтеров, мы проигрываем. Люди и страны, которые вовремя не адаптировались и не нашли для этого инвестирование, будут проигрывать. Разрыв может оказаться больше, чем во время прошлой индустриальной революции».

Греф, оценивая деятельность российских ВУЗов, сказал, что российские вузы "принимают дубов, а выпускают липу", и для того чтобы покинуть список стран-дауншифтеров, страна должна отказаться от «старой советской формы образования».

«Я не верю в науку, которая не связана с практикой. И не верю в бизнес, который не связан с наукой и образованием», резюмировал Греф.

Закономерен вопрос: « А чему следует учить в вузах?»

Неужели для того, чтобы «иметь лодку», на которой спасаются с тонущего корабля, (А. Солженицын), необходимо следовать неукоснительно законам стяжательства, забыть честь и совесть, наплевать на интересы своей страны?

Тогда, исходя из законов наживы, и ее конечного результата – «квартира, да счет текущий» (В. Маяковский), в российских вузах следует срочно вводить следующие дисциплины: стратегия вывода средств в оффшоры; минимизация (не путать с оптимизацией) налогов; ускоренный перевод активов корпоративной – в личную собственность; обслуживание купленной за границей собственности и другие предметы, которые, безусловно, позволят высшему образованию получить позитивную, восторженную оценку со стороны некоторых представителей сообщества отечественных бизнесменов.

Не менее востребованным будет такой курс как – методы принуждения государства к оказанию интенсивной финансовой помощи с разделами: искусственное создание бедственного положения; отбор кандидатов на банкротство; мгновенное начисление собственных дивидендов; нагнетание негативных социальных последствий.

Последний может включать следующие подразделы: рост задолженности предприятий перед бюджетами, вымывание оборотных средств, перспективная невыплата зарплат работникам, позволяющая организовать публичные акции протеста бездействием органов власти и т.д.

А может быть, прежде чем формулировать перечень дисциплин, которые необходимо изучить современному высококвалифицированному специалисту, вспомнить концептуальные положения исследователя феномена предпринимательства, профессора Высшей Калифорнийской школы бизнеса, П.Ф. Друкера, в частности о том, что каким бы «частным» ни было предприятие, его все равно невозможно отделить от общества. Крупнейшие политики и руководители кор-

пораций мира считают своим долгом прислушиваться к мнению этого выдающегося ученого.

Еще более полезными и показательными, в том числе для бывшего федерального министра Г. Грефа, будут данные «Китайского рынка обучения за границей – итоги 2016 г. И перспективы на 2017 г.».

Данные демонстрируют, что Китай в настоящее время по числу студентов обучающихся за рубежом, включая студентов из США, Великобритании, Канады, Германии, Франции, занимает первое место в мире.

Одной важнейшей особенностью китайских студентов выступает неразрывная связь в период учебы, и по ее завершения со своей родной страной.

Задачи эффективного решения проблем международного сотрудничества и инновационного развития страны зависят от системы управления, и четких критериев преемственности мирового опыта.

Следует сформулировать экономическое понимание сути национальной государственности, которая и может быть положена в основу стратегии социально-экономического развития страны.

Государство, бизнес и общество, в условиях глобализации, должны решить проблему эффективного встраивания внутреннего рынка в мировой.

Не решена проблема удовлетворения потребности в формировании эффективной системы, обеспечивающей между властями разных уровней, режим полного и открытого заинтересованного обмена информацией.

Попытки административным путем внедрить элементы гражданского общества положительных результатов не дали.

Процесс развития местного самоуправления страны остановлен, его потенциал остается невостребованным

На фоне низких темпов, проходящих процессов формирования среднего класса в стране, наблюдается приток в страну низкоквалифицированных кадров.

Продолжается процесс падения реальных доходов населения.

Государство не выполняет, в полной мере, своей роли по содействию науке и предпринимательству, кроме крупного бизнеса, в поиске новых партнеров и совместных проектных идей

Сложная социально-экономическая ситуация в стране требует построения новых перспективных направлений, связанных с формированием качеств, которыми должна обладать современная экономика.

Основные тренды определяются поиском новых форм федерализации и регионализации, проявляющихся в интеграции ресурсов развития.

В происходящих процессах акценты делаются на качество жизни, и связанное с ним перетекание человеческого капитала.

Главной целью федеральной и региональной политики выступает стимулирование эффективного использования ресурсов путем построения институциональной среды, обеспечивающей реализацию «социального тонуса» населения, и делающей, в целом, привлекательным проживание и занятие предпринимательством на территориях.

4.3. Базовые основы структурных реформ на китайских территориях: горизонты прогнозирования и планирования мега проектов

Президент Академии общественных наук Китая, Ван Вэйгуан утверждает: «Нация имеет перспективы лишь тогда, когда у нее есть мечта». Китайская мечта «великого возрождения китайской нации» воспринимается через призму следующих семи аспектов, сформулированных руководством и учеными КНР:

- мощь в областях экономики, политики, науки и военной силы;
- стабильность, как отсутствие беспорядков, полная социальная уверенность;
- богатство, при котором люди живут в достатке;
- гармония, как дружественные отношения между всеми социальными слоями и национальностями;
- цивилизованность, проявляющаяся в справедливости, богатой культуре и высокой нравственности;
- красота, как прекрасная окружающая среда, низкий уровень загрязнения, современные города и природные пейзажи;
- инновации в широком смысле, как наличие передовой науки, блестящего искусства и инновационной продукции.

Даже на фоне эскалации последствий глобального финансового кризиса в китайской экономике наблюдается стабильный прирост, достигнуты существенные сдвиги в проведении реформ, затрагивающих важнейшие области.

Рост неразрывно связан с процессом непрерывных технических инноваций и реструктуризации производства. Страна и в течение последних лет (2010-2014 гг.), сохраняет среднегодовой рост ВВП до 8%. Для сравнения, темпы роста экономики Бразилии и Индии, за этот же период, имеют показатель, около 3%, снизившись с 7,5% и 10,5%, соответственно.

Руководство КНР определяет составляющие успеха наличием духа «вколачивания гвоздей», который проявляется в следующем поведении. Определив задачу, следует шаг за шагом идти вперед и добиваться успеха в процессе реальной практической работы (что образно напоминает вколачивание гвоздей). При этом не следует проявлять торопливость, а обеспечивать стабильность процесса.

Важен конечный результат реформ, которые имеют смысл лишь в том случае если они: ведут к росту производства; повышают жизненный уровень народа; умножают совокупную мощь государства.

К сожалению, даже в сложнейших современных условиях, наши чиновники не спешат перенимать положительный опыт самого перспективного партнера России – Китая.

Для осмысления современной ситуации, в которой оказалась страна, полезно взглянуть на положение дел с историко-экономических позиций, через призму мыслей, изложенных в работах С.Ю. Витте. Витте в своем исследовании, приводит следующую мысль: «Экономика должна принимать идею национальности за точку отправления и поучать, каким образом данная нация при настоя-

щем положении всего света и при наличии особых условий, в которых она находится, может сохранять и улучшать свое экономическое положение».

Приводя поучительные примеры из истории развития различных наций, С.Ю. Витте предостерегает от несчастья тех, кто не сумел понять, и проникнуться основными идеями взлетов и падений наций.

Но вернемся, к примеру, современного Китая, который, по данным Международного валютного фонда, в 2014 году, обогнал США по размерам ВВП.

КНР занимает первое место в мире по экспорту. Одновременно, крупнейшие китайские компании поднялись до мирового уровня, особенно в сфере высоких технологий, таких как электроника и информационная техника. Кроме того, Китай привлек огромный иностранный капитал. Но как отмечают исследователи, прибыль от этих инвестиций совсем незначительна, Китайский отрицательный опыт в плане получения низкой прибыли, в полной мере подтверждает слова генерального директора ВТО Паскаля Лами, о том, что транснациональные корпорации, развитые страны контролируют высокоуровневые звенья в цепочке ценностей, и получают самый большой доход от добавленной стоимости.

В связи с изложенным, руководством КНР поставлена цель перед чиновниками, представителями бизнеса и населением стать «мировой лабораторией», начиная с осуществления промышленной революции, которая позволит стать лидерами в сфере передовых технологий и производственных отраслях. Обеспечить прорыв призваны инвестиции в дорогостоящую и высоко рисковую работу по разработке и освоению новых и высоких технологий на местах.

Достаточно показательно, что в 1998 США контролировали 25% рынка мирового хайтека, а Китай – 10%. Теперь доля Китая превосходит долю США более, чем в два раза. 15 лет назад Китай был четырнадцатым по количеству научных публикаций. Теперь ожидается, что он обойдет, США и станет первым. Одним из подтверждений является показатель количества докторских степеней в технических науках, который в Китае удвоился в последние годы, обогнав США.

Для сравнения китайской и российской ситуации в научной сфере, приведем данные, которыми апеллировал ректор МГУ им. М.В. Ломоносова Садовничий В. А. в выступлении на заседании Государственного Совета: «У нас огромная аспирантура, не только в России, не только в МГУ, но и в других университетах, и в Академии. Только 15 процентов аспирантов желают сейчас заниматься наукой, хотя раньше аспирантура была по определению кузницей кадров. Причины они называют разные: мотивация, зарплата, востребованность и так далее».

Полтерович В.М. более резок в оценках. Он уверен, что «проводимые в настоящее время реформы образования и науки не только не способствуют решению проблемы, но усугубляют положение», в то время как Россия «испытывает острый дефицит высококвалифицированных кадров, усугубляемый утечкой мозгов».

Результаты наших исследований подтверждают оценки, данные академиком. Но кроме просчетов, допущенных при формировании элементов научно-

образовательной составляющей НИС, к сожалению, выявляются и действия, определенной части чиновничества и бизнеса, не способствующие укреплению национальной безопасности.

Историко-экономический подход позволяет заглянуть в прошлое, и установить, что поток добровольной эмиграции в азиатские владения России в начале XX века абсолютно доминировал над эмиграцией в дальнее зарубежье. Так переселенческий поток в Сибирь был выше суммарной эмиграции за рубеж на 32%.

И опять пример китайского подхода. В выступлении на Боаоском азиатском форуме – 2013 председатель КНР Си Цзиньпин отметил, что в предстоящие 5 лет совокупный объем внешних инвестиций Китая должен достичь 100 млрд. долларов США в год.

Решающий момент приобретения за рубежом иностранных предприятий состоит не в покупке их по низкой цене, а в том, чтобы дальнейшее развитие приобретенных предприятий согласовывалось со стратегией развития китайских предприятий.

В этом отношении успешным примером служит китайская автокомпания «Geely», которая в 2010 году за 1,8 млрд. долларов США приобрела 100% акций компании «Volvo».

Сравним подходы китайские и российские.

На территории Калужской области, по данным Всемирного банка, представленным экономическому форуму в Давосе (2014 г.), сформированы исключительно благоприятные условия для иностранных инвесторов.

Выводы не являются случайностью, а отражают результаты политики, проводимой руководством региона.

На заседании Петербургского форума (2014 год) губернатор Калужской области А.Д. Артамонов сформулировал следующий подход к работе с иностранными инвесторами: "Этот принцип мы соблюдаем свято – мы заботимся о наших инвесторах, как родители заботятся о своих детях. И мы понимаем, что дети бывают капризные, и инвесторы бывают капризные. И нельзя говорить, что раз он капризный, мы с ним работать не будем. Он повзрослеет, он начнет нам платить налоги, он создаст нам рабочие места. Надо все терпеть, лишь бы только работал. Пусть работает. Мы для этого и существуем". В дальнейшем, продолжая развивать идеи построения взаимоотношений с иностранными инвесторами на форуме «Сочи-2014», Артамонов заявил: «Я вижу задачу как губернатор: мы должны создавать не просто благоприятные условия бизнеса в нашей стране и регионах, они должны превосходить те пожелания, которые есть у представителей бизнеса, то есть стать заведомо более комфортными, чем ожидается».

Для понимания российскими чиновниками «пожеланий» иностранных инвесторов, обратимся к мнению известного экономиста, Я. Корнай, чьи работы содержали критику экономики советского образца. Ученый пишет: «Сегодня в России функционирует капиталистическая система. Я с нетерпением жду работ российских коллег о том, что происходит в стране сейчас. Повторяют ли русские инноваторы судьбу Ефима и Бориски, или уже стали появляться Биллы Гейтсы и Стивы Джобсы?».

Я. Корнай невозможно заподозрить в симпатии к марксизму, но он уверен, что у Маркса и сегодня есть чему поучиться; у него немало мыслей, совершенно зрелых новаторских, теоретических идей, которые не потеряли актуальности и сегодня.

Думается, что вполне современна мысль К. Маркса о том, что капитал боится только слишком маленькой прибыли, а по мере увеличения процентов по прибыли, готов даже на нарушения закона.

Ведущие исследователи отмечают, что основные тенденции изменения системы управления в нашей стране следует рассматривать в связи с процессами, происходящими в странах-партнёрах России в современном мире. В первую очередь отмечается опыт Китайской народной республики, которая демонстрирует динамичный рост экономики на протяжении тридцати лет.

Руководство Китая высокопрофессионально проводит масштабные реформы, в результате которых добивается высвобождения потенциалов роста, таких как: потенциал спроса; потенциал капиталов; трудовой потенциал; технологический потенциал; потенциал земельных ресурсов. Процессы, благодаря эффективной системе управления, проходят не стихийно, а в режиме долгосрочного планирования, последовательно, рационально.

Считается недопустимым, и ведущим к дестабилизации в обществе, увеличение поляризации и социального неравенства. По мнению китайского, руководства реализуемая политика обязана вести к интеграции общества, усилению солидарности.

Целью проводимых реформ является создание благосостояния не избранных, а всего китайского народа. В основу происходящего процесса заложены равновесно гармоничные социально-структурные отношения, которые являются обязательным условием экономической динамики, демократии, духовного развития личности.

Руководители экономического блока руководства Китая, в стремлении добиться высоких показателей темпов роста ВВП, первые годы считали допустимыми определенные непропорциональности в становлении экономики территорий, и страны в целом. Приоритет отдавался темпам роста народного хозяйства, в ущерб уровню жизни граждан, и решению проблем экологической безопасности.

Китай стал занимать нишу, характерную для слаборазвитых стран, и связанную с поставками дешёвой рабочей силы. Подобная политика обосновывалась необходимостью привлечения иностранного капитала и высоких технологий. Предполагалось, что она обеспечит выход страны на внешние рынки и позволит встроиться в мировые производственные цепочки.

В результате китайская экономика лишалась значительной части прибыли, а средства пополняли кредитно-финансовую систему развитых стран и транснациональных компаний.

В социально-экономической жизни страны накапливался отрицательный потенциал. Высокие темпы роста ВВП Китая не обеспечивали гармонизацию отношений власти, общества и бизнеса. Руководством КНР пошло на проведе-

ние мер по корректировке курса реформ. Новая долгосрочная стратегия призвана обеспечить дальнейшее гармоничное развитие нации за счет высокого качества экономической структуры.

Приоритетными направлениями новой политики выступают следующие положения: развитие внутреннего рынка; удовлетворение потребностей населения; качественное улучшение условий жизни на всех территориях страны; внедрение отечественных научных разработок, обеспечивающих высокую конкурентоспособность производимой продукции.

План, получивший название «Новая норма», осуществляется под девизом «Согласованное развитие» и включает в себя содействие экономическому и социальному развитию. Что подразумевает: продвижение новой индустриализации, модернизацию сельского хозяйства, оздоровление финансов, развитие «мягкой силы» государства.

Показатели экономического роста полностью увязаны с показателями повышения уровня жизни граждан. Так, при росте ВВП в 6,5% в год, душевой доход населения увеличился в 2 раза, относительно показателей 2010 года.

Главные составляющие реализуемой политики:

сокращение разрыва между деревней и городом по уровню жизни;

доступность для всего населения общественного обслуживания;

избавление от бедности 70 млн. китайцев;

доступное и достойное образования для всего молодого поколения страны;

стимулирование создания собственного бизнеса;

государственное содействие в трудоустройстве;

охват системой медицинского страхования беднейших слоев населения;

обеспечение доступности широким массам населения к здоровой пище;

сбалансированность демографического развития за счет расширения прав семей;

либерализация системы прописки граждан;

государственные гарантии соблюдения экологической безопасности.

Установлены четкие сроки реализации новой политики (2049 год), в соответствии с планом «Китайская мечта о великом возрождении китайской нации». Предполагается к намеченному сроку нейтрализовать все допущенные ошибки, мешающие гармоничному развитию китайской нации.

Руководитель республики – Си Цзиньпин, откровенно сформулировал следующую мысль: «в обществе все еще существует огромное количество нарушений принципов равноправия и справедливости, реакция на них народных масс стала еще более острой», поэтому он уверен, что нельзя откладывать решение вопросов по соблюдению принципов социального равенства, справедливости. Не следует переносить решение накопившихся проблем до момента полного развития экономики. Главной проблемой китайского общества сегодня выступает поляризация общества и неправомерное распределение.

Рядом зарубежных и российских экспертов, сформулированные планы по реализации китайской мечты были восприняты, как идеологическая новация.

Но тщательная проработанность стратегической концепции, конкретизация

планов, и реальные практические шаги, предпринятые по ее реализации, в частности, уже реализуемый проект «Один пояс и один путь», подтвердили факт формирования и практического воплощения новой геоэкономической стратегии Китая. Китайская народная республика, выступая мировым лидером по экспорту капитала, радикально меняет международный инвестиционный климат.

Ведущие эксперты указывают, что Россия находится в лидерах по неравенству. Только 10% населения владеют 87% всего благосостояния страны (против 66% в Китае и 76% в США). В настоящее время более двадцати двух миллионов россиян получают доходы ниже прожиточного минимума. В 2016 году снижение покупательной способности пенсий затронуло до 45% семей. Падение спроса, в свою очередь, обваливает экономику страны.

С похожими проблемами столкнулась Китайская народная республика, которая ради достижения высоких темпов прироста ВВП, допускала длительный период непропорциональное развитие национальной и региональной экономики.

Слабо учитывались интересы населения и необходимость сохранения окружающей среды.

В целях привлечения иностранных инвесторов и завоевания внешних рынков Китай принимал политику встраивания в мировые производственные цепочки в качестве поставщика дешевой рабочей силы, в то время как, значительная часть заработанных средств поступала в банки и фонды развитых стран.

В результате накоплен негативный потенциал, который обостряет экономические, социальные, демографические и экологические проблемы. Хотя китайская экономика имеет рост ВВП значительно выше многих стран мировых лидеров, руководством страны принято решение о корректировке экономической стратегии. Разработан план долгосрочных мер преодоления трудностей и обеспечения дальнейшего устойчивого развития нации.

Теперь во главу угла ставится не процент прироста ВВП, а достижение высокого качества экономической структуры.

Осуществляется разворот в сторону приоритета внутреннего рынка, запросов людей, качественного улучшения и сближения условий жизни населения городов и деревень.

Наступает время инновационных производств, основанных на отечественных научных разработках высококачественных и конкурентоспособных товаров и брендов.

Лидер Китая Си Цзиньпин подчеркивает, что «в обществе все еще существует огромное количество нарушений принципов равноправия и справедливости, реакция на них народных масс стала еще более острой».

Поэтому, по его мнению: «Решение вопроса о соблюдении принципов социального равенства и справедливости ни в коем случае не следует откладывать до момента полного развития экономики. Одновременно с непрерывным увеличением «экономического пирога» встает проблема его правильного дележа. Китайское общество, словами Конфуция, «тревожит не отсутствие богатства, а его неправомерное распределение».

Некоторые зарубежные эксперты поначалу приняли план «Китайская меч-

та» как идеологическую новацию. Но когда были разработаны стратегические концепции, конкретизировавшие содержание плана, представлены реальные направления, в частности уже реализуемой на практике концепции «Один пояс и один путь», стало очевидным формирование несущей конструкции новой геоэкономической стратегии Китая.

Еще более убедительным примером является деятельность по вывозу китайского капитала. Она становится новой важнейшей тенденцией мировой экономики и может существенно изменить инвестиционный климат планеты.

Исследование позволяет сделать следующие выводы.

«Новые нормы» и «Китайская мечта» обусловлены конкретными условиями необходимости проведения преобразований в Китае.

Идеи, приобретающие практическую направленность, сформулированы не по «лекалам» западных советников, а ответственными за свою страну политиками.

Разумеется, механический перенос концепции в российскую социально-экономическую жизнь, вряд ли возможен.

Но важнейшие подходы и компоненты, безусловно, следует использовать. В России до настоящего времени отсутствует долгосрочная стратегия развития, и экономика страны еще решает проблемы догоняющего развития. Существует масса перекосов и нестыковок в хозяйственной и социальной жизни.

В тоже время такие составляющие «Новой нормы», как:

разворот к приоритету внутреннего рынка;

улучшение и сближение условий жизни населения городов и деревень;

стимулирование инновационного производства;

производство высококачественных и конкурентоспособных товаров на основе отечественных научных разработок и многие другие, должны вызывать большой интерес у российских экономистов, политиков, представителей бизнеса, населения.

Целесообразно обратиться к показателям социально-экономического развития регионов Китая. Экономика Китайской народной республики остается единственным крупнейшим фактором, способствующим росту мирового ВВП.

Если, в полной мере, сбудется прогноз Международного валютного фонда, то рост ВВП в Китае достигнет в 2016 году показателя 6,7%, соответственно на китайскую экономику будет приходиться 1,2 процентных пункта роста мирового ВВП. Среди стран, входящих в БРИКС, на КНР приходится 73% от общего роста.

Основой гармоничного развития регионов страны становится процесс перехода от числовых показателей к комплексным структурным реформам, в ходе которых демонстрируется успешный рост и внедрение инноваций, соответствующих новому технологическому укладу.

Выстраивая долгосрочные горизонты прогнозирования и планирования (до ста лет), китайские ученые, аналитики и представители властных структур не считают перспективным традиционный путь развития. По их мнению, темпы

роста больше не играют ключевой роли в оценке экономики страны, а числовые ориентиры не являются больше важнейшими показателями. Основа успешного развития регионов, и страны в целом, зависит, в настоящее время, от реализации комплексных структурных реформ, а также последовательности получения конкретных результатов при реализации заданных целей.

Показательным примером является осуществление инвестиционной деятельности. В первоначальный период инвестиции за рубеж осуществлялись, в основном, китайскими государственными предприятиями. Китай превратился в страну с большим объемом прямых инвестиций, направляемых во многие регионы и страны мира. В 2015 году суммарные инвестиции китайских предприятий увеличились до 14,8 млрд. долл. Но прямые иностранные инвестиции стали прерогативой самостоятельной деятельности бизнес – структур Китая.

Широкое распространение получила практика «слияния» и «поглощения» зарубежных компаний. Процесс происходит при осуществлении трансграничной «горизонтальной» и «параллельной» интеграции. Наиболее крупные сделки, проведенные китайскими компаниями, по слиянию и поглощению наблюдаются в отраслях высоких технологий и телекоммуникаций. И именно в этих отраслях, крупные компании

Китая начинают занимать ведущее мировое положение, демонстрируя высочайшую конкурентоспособность. Внутренний межрегиональный рынок Китая перенасыщен продукцией, поэтому акцент делается на перспективные зарубежные рынки, способные обеспечить серьезные длительные траектории роста.

Для Калужской области особенно показателен пример реализации стратегии китайской автокомпании «Geely». На территории калужского региона базируется структурное подразделение компании «Volvo», широко пользующееся региональными налоговыми льготами и иными преференциями. В организационном и правовом плане калужское подразделение «Volvo» самостоятельно и независимо. А, не самая крупная китайская компания «Geely», в 2010 году за 1,8 млрд. долларов США приобрела 100% акций компании «Volvo». Китайская экономика пополнилась и укрепилась одним из лидеров мирового автомобилестроения. Сделан мощный инновационный задел развития автомобилестроения страны.

Для России, только вступившей во Всемирную торговую организацию (ВТО), полезен опыт Китая, являющегося членом ВТО свыше десяти лет. Тем более, что если за период 2008-2011 гг. российский ВВП вырос на 5,5%, то китайский – на 44,2%, индийский – на 34,1%. По росту ВВП за четыре года Россия занимает последнее, пятое место в группе БРИКС и 11-ю позицию среди государств G20. Лидирует в обеих группах Китай.

Уже сейчас китайские вузы выпускают вчетверо больше инженеров, чем американские. Руководство поднебесной поставило цель – превратить «мастерскую мира», как именуют ныне КНР, в «мировую лабораторию», то есть не заимствовать чужие технологии, а стать, равноправным участником мирового научно-технического прогресса, обеспечив прорыв страны в VI технологический уклад.

Считаем, что пример Китая полезен и для Калужской области. Рассмотрим это утверждение на конкретных примерах.

В 2012 года в индустриальном парке «Росва» начато строительство завода по производству экскаваторов шведской компании «Volvo».

Новое предприятие автомобильного концерна «Volvo», инвестировавшего в проект 1,5 миллиарда рублей, открыто в начале 2013 года. Планируется, что завод будет выпускать ряд моделей экскаваторов общим объемом производства до двух тысяч машин в год.

Как отмечалось, китайские власти и предприниматели, также активно взаимодействуют с компанией «Volvo», но на другом качественном уровне, придерживаясь сформулированной стратегии «от заимствования к инновациям».

В 2010 году китайская автомобильная компания «Geely» за 1,8 млрд. долларов США приобрела 100% акций компании «Volvo». Председатель правления «Geely» Ли Шуфу подчеркнул, что покупка включает не только соответствующие активы, но и право интеллектуальной собственности. К тому же, с помощью «Volvo» китайская автокомпания получает право на использование интеллектуальной собственности и автомобильного гиганта «Ford» [68, 113].

На территории Калужской области французским альянсом «PSA PeugeotCitroen» и японской «Mitsubishi» реализован проект по строительству завода по сборке автомобилей («ПСМА Рус»).

«PSA» владеет 70% акций завода, остальные 30% – в собственности «Mitsubishi». В зарубежных средствах массовой информации опубликованы данные о переговорах «Peugeot-Citroen» с китайским производителем «DongfengMotorCorp». Французы заинтересованы в сотрудничестве с китайской компанией и не исключена продажа ей доли акций PSA калужского завода.

Единственным, и главным препятствием, выступит применяемая на французском предприятии, так называемая «отверточная сборка», а китайцев проявляют интерес только к высоким технологиям.

Показательным наглядным примером служит процесс развития китайской индустриальной экономики, которая сейчас стремительно эволюционирует, двигаясь в направлении более прогрессивных форм, более сложного разделения труда и более рациональных структур.

Даже на фоне эскалации последствий глобальных кризисных явлений, в китайской экономике наблюдается стабильный прирост, достигнуты существенные сдвиги в проведении реформ, затрагивающих важнейшие области. Рост неразрывно связан с процессом непрерывных технических инноваций и реструктуризации производства.

Страна и в течение последних пяти лет, сохраняет среднегодовой рост ВВП до 8%.

Одним из эффективных способов противодействия современным негативным последствиям снижения темпов экономического роста, достижения прорыва в урегулировании сложных проблем развития, повышения международной конкуренции выступает наращивание в Китае темпов слияния информатизации и индустриализации.

Задача скорейшего слияния информатизации и индустриализации в последнее время становится центральной и приоритетной для специалистов.

Основные результаты соответствующей политики уже проявились на следующих направлениях:

Возникают новые методы управления и коммерческие модели в области сетевой инфраструктуры.

Нарастают темпы модернизации традиционных отраслей на основе продвижения информации, в результате повысился коэффициент распространения исследовательского оборудования на крупных промышленных предприятиях. Коэффициент такого оборудования, а также предназначенного для разработок и проектирования с использованием цифровых технологий достиг 54%.

Услуги, напрямую связанные с производством, включающие обслуживание программного обеспечения, информационное обслуживание, облачные вычисления и Большие данные, стремительно развиваются.

Интеллектуальные технологии стали широко распространяться в сфере народного благосостояния, таким образом, появились интеллектуальный транспорт и интеллектуальная медицина, происходит информатизация образования.

Углубляя взаимодействие информатизации и индустриализации, Китай в последние годы разворачивает различные программы по распространению широкополосного Интернет – доступа на территории страны, содействует продвижению комплексного широкополосного канала передачи данных.

Доля охваченных широкополосным Интернетом городков и административных деревень составила, соответственно, 100% и 93,5%.

Быстрыми темпами развивается и автомобильный интернет. В будущем автомобиль станет разъезжающим по дорогам интеллектуальным терминалом. Показательна динамика развития Интернет в Китае. Аудитория пользователей Интернетом в стране за двадцать лет значительно увеличилась, и в настоящее время составляет 600 млн. человек. Произошел и бурный подъем интернет – компаний. Достаточно показательно, что из десяти сильнейших компаний мира – четыре компании китайские. В складывающейся ситуации, быстрое развитие получили сетевые технологии с широким использованием инноваций, что, в свою очередь, стало важным стимулом потребления и спроса.

Доля интернет – экономики в ВВП Китая постоянно растет, в 2014 г. Она достигла 7%, опередив по этому показателю США.

С начала 2015 года правительство Китая опубликовало ряд политических документов, связанных с новым планом, получившим название «Интернет +». Среди представленных программ, следует привести следующие документы: «Руководящее мнение об активном продвижении «Интернет плюс», «Руководящее мнение об ускорении процесса широкополосного доступа в Интернет и снижении оплаты», «Руководящее мнение о стимулировании развития облачных вычислений», «Программа действий по стимулированию больших данных» и т.д.

Правительством, кроме того, разработан план высшего уровня для выявления роли «Интернет+» в скоординированном развитии общества и экономики.

На базе принятых официальных документов проводится совершенствование и реконструкция промышленных предприятий, использующих новые технологии, такие как большие данные, облачные вычисления, мобильный Интернет.

По мнению китайских экспертов, значение Интернета для реконструкции экономики можно сравнивать со значением промышленной революции. Китай в настоящее время находится в беспрецедентной ситуации глобальной индустриальной конкуренции. При этом, учитывая развитие мобильного Интернета, одновременно с традиционными отраслями индустрии, КНР имеет серьезные преимущества опережающего развития.

Не случайно председатель КНР Си Цзиньпин сформулировал следующую мысль: «Наша цель, чтобы достижения развития Интернета служили более чем 1,3 млрд. китайцев и приносили благо народам других стран».

Представители органов власти Китая объективно оценивают существующие проблемы. Имеется разрыв между богатыми и бедными, который повлек за собой несбалансированное размещение сетевых ресурсов, по причине невысокого уровня инфраструктуры, доходов и образования жителей в экономически бедных районах. На этих депрессивных территориях Интернет используется недостаточно широко.

Разные группы населения различаются по способности получения информации, разница из-за цифровых технологий создала новое неравенство в сфере богатства и власти, что мешает созданию справедливого общественного порядка.

Решая проблемные вопросы, китайское правительство начало реализовать стратегию «широкополосный Китай», направляя усилия на преодоление разницы между городом и деревней. Поставлена задача обеспечения к 2020 году широкополосной сетью всех административных деревень страны. Решение задачи подкреплено необходимыми капиталовложениями.

Китай, развивая интернет-экономику, демонстрирует свою открытость, и активно сотрудничает со странами всего мира. Показательно, что используя Интернет китайские ИТ-компании, такие как «Алибаба» и «Синьлан» приступили к размещению своих акций на американской бирже Насдак.

Представляется, что опыт развития Китайской народной республики будет полезен для развития современной отечественной интернет – экономики, и активизации современного процесса слияния российской информатизации и индустриализации.

Китайской народной республикой несколько лет назад, выдвинута инициатива формирования экономического пояса Шелкового пути.

Инициатива «пояса и пути» была основана на «духе Шелкового пути», который проявляется в стремлении обеспечить мир и сотрудничество, открытость и толерантность, расширять обмен опытом и позитивное заимствование, добиваться взаимной выгоды и выигрыша.

В целом затронуты «пять взаимосвязей»:
согласование политических установок;
дорожно-транспортные сети;

беспрепятственная торговля;
свободное денежное обращение;
общие чаяния народов.

В настоящее время более ста стран и международных организаций участвуют в строительстве экономического пояса Шелкового пути (ЭПШП). Более, сорока стран и организаций подписали с Китаем соглашения о сотрудничестве и имеют широкое общее понимание международного сотрудничества в рамках мега-проекта.

Соответствующие резолюции и документы Генеральной Ассамблеи ООН, Совета Безопасности ООН, Экономической и социальной комиссии ООН для Азии и Тихого океана, Организации Азиатско-Тихоокеанского экономического сотрудничества (АТЭС), Форума «Азия-Европа» и Субрегиона Большого Меконга – содержат пункты относительно строительства «пояса и пути».

Стабильно идет строительство экономических коридоров («Китай-Пакистан»). Формируется сеть взаимных транспортных и торговых связей.

Создание Азиатского банка инфраструктурных инвестиций (АБИИ) и Фонда Шелкового пути заложило финансовую основу перспективного сотрудничества.

Азиатский банк инфраструктурных инвестиций, которому исполнился один год, одобрил финансирование следующих проектов:

транс анатолийского газопровода (Азербайджан);
коммерческого причала Дукм и железнодорожной сети (Оман);
модернизация и расширение сети в сфере энергетики (Бангладеш).

В течении года АБИИ одобрил финансирование девяти проектов, выдал кредиты на сумму 1,7 млрд. долларов США.

В списке стран-учредителей АБИИ 57 стран, из них 75% – страны Азии. К концу 2017 года количество государств-членов АБИИ может достичь 90.

Сегодня Китай строит 56 зон экономического сотрудничества в 20 странах вдоль «пояса и пути», это 72,7% общего количества таких зон.

В них инвестировано 18,8 млрд. долларов. 1082 предприятия получили аккредитацию в экономических зонах, общая стоимость их продукции составляет 50,6 млрд. долларов США.

Суммарно страны, в которых расположены экономические зоны сотрудничества, получили от этого налогов и сборов в объеме 1,07 млрд. долларов США.

Благодаря новым экономическим зонам было создано 177 тыс. рабочих мест.

В продолжение деятельности проекта ЭПШП китайская сторона надеется на достижение важных результатов по следующим направлениям:

в плане общего понимания задач, целей и направлений международного сотрудничества;

в плане продвижения делового сотрудничества в важных сферах, укрепления позитивной тенденции сотрудничества в рамках «пояса и пути»;

в плане использования возможностей совместного строительства «пояса и пути» при соблюдении принципа совместных консультаций и учете интересов сторон;

в плане особого внимания к проектам в сфере инфраструктурной интеграции, укрепления взаимного обмена, торговли, инвестиций, финансовой поддержки, гуманитарного обмена;

в плане, наращивания обмена, уровня и степени координации, укрепления взаимного доверия, создания деловой сети для расширения партнерства.

Китайские инвесторы проявляют большой интерес к России. Наблюдается общая положительная тенденция. Фондом Шелкового пути осуществлена покупка 10% доли российской компании «Сибур», на сумму, около 1 млрд. долларов США.

Ведутся переговоры по проекту сотрудничества в строительстве высокоскоростной магистрали Москва-Казань.

Началось строительство железнодорожного моста через Амур. В 2016 году на 22% увеличился экспорт российской сельскохозяйственной продукции на китайский рынок.

Долгосрочной целью России должно стать повышение качества государственного управления финансово-экономическим блоком для создания механизма самоподдерживающего роста экономики страны, совершенствования технологий и методов хозяйствования, развития человеческого капитала.

В финансовой сфере требуется разработка долгосрочного плана сотрудничества с Китаем с использованием эффективных механизмов сотрудничества.

Система взаимоотношений должна включать в себя следующие меры: укреплению платежной системы с использованием национальных валют; совершенствование их обменного курса; формирование благоприятных условий для финансирования и капиталовложений; расширение трансграничных финансовых услуг; развитие новых видов услуг в области ценных бумаг, страхования и так далее.

Следует учитывать то обстоятельство, что рядом стран проводится политика по ограничению доступа России к технологиям и ресурсам и рынкам. Требуется, даже в условиях наличия внешних вызовов, вести подготовку к дальнейшей интеграции экономики страны в мировую экономику, с учетом особенностей новой глобализации.

Но полезно обратиться к историко-экономическому методу исследования, при рассмотрении проблем развития транспортных связей и инфраструктуры в России.

Высочайшим рескриптом, данным 17 марта 1891 года, был окончательно и бесповоротно решен в положительном смысле вопрос о сооружении «Великого Сибирского рельсового пути».

Высочайшая воля Государя Императора, торжественно и всенародно объявленная, положила конец, многолетним колебаниям и сомнениям относительно постройки Сибирской железной дороги. Она обязала Правительство принять меры к возможно успешному осуществлению сего благого начинания, имеющего все права занять одно из первых мест в ряду самых крупных и самых важных предприятий столетий не только в нашем отечестве, но и в целом в мире.

По мнению С.Ю. Витте, оценивать значение Великого Сибирского пути с

точки зрения узко финансовой было бы вполне неправильно, так как «сплошная через всю Сибирь» железная дорога – это предприятие государственное в широком смысле слова. Сооружение Сибирской железной дороги должно быть признано задачей первостепенного значения, разрешение которой будет величайшим успехом нашего отечества в смысле экономическом, культурном и политическом.

Выдающийся русский государственный деятель С.Ю. Витте, подчеркивал, что Россия относится и к Европе, и к Азии, имеет своеобразный характер политического и культурного развития.

Экономическая мощь страны, считал Витте, опирается исключительно на могущественное национальное единство, составляющее основу экономического благосостояния всего народа. Благодаря стараниям Витте, ратовавшего за умственное и общественное развитие, в России был введен «золотой стандарт» рубля, построена Транссибирская железнодорожная магистраль, экспорт продовольственного зерна занял лидирующие позиции в мире при одновременном возрастании притока капиталов из-за рубежа.

Идеи Витте созвучны с мнением академика А.Д. Сахарова, который прекрасно видя слабые и сильные стороны, как социализма, так и капитализма, выдвинул свою «концепцию конвергенции».

Его идея формирования новой социальной системы предполагала интеграцию всего положительного, взятого из систем-предшественниц, и преодоление их коренных недостатков.

Лояльно относившийся к Европейскому союзу, Сахаров в то же время не видел необходимости для нашей страны вступать в эту организацию. Однако, в соответствии с идеями формирования новой системы, он был уверен, что во внешней среде необходимо создавать свой Евроазиатский союз.

Но вернемся к взглядам С.Ю. Витте, который был уверен, что Сибирская железная дорога создаст новые условия существования огромной территории; «превосходящей Германию и Австро-Венгрию вместе взятые, с добавлением Голландии, Бельгии и Дании. Если сравнить эту территорию с какой-нибудь частью Европейской России, то окажется, что она по пространству превосходит все вместе взятые губернии».

Витте писал:

«Насколько дорога сокращает расстояние Европейской России от азиатского востока, настолько она увеличивает нашу силу на азиатском востоке».

«Следует лишь прибавить, что указанные выше благоприятные условия, возникающие с открытием дороги для расширения торговых сношений России с странами азиатского востока, несомненно поведут к упрочению дружественных политических отношений с теми же странами».

«С проведением Сибирской дороги до Тихого океана Россия получит полную возможность стать в более непосредственные отношения с Северо-Американскими Штатами».

«Окрепнув при поддержке железной дороги, эти новые в крае промышленные предприятия положат твердое основание дальнейшим успехам его промышленного развития».

«Переселенцы, оживляя своим трудом, мертвые богатства Сибири, дадут Сибирской железной дороге массу грузов и соответствующее число пассажиров».

«Сибирская железная дорога тем скорее достигнет целей, для которых она сооружается, чем больше будет обращено внимания на вспомогательные предприятия, которые могут усилить экономические и культурное влияние дороги».

На фоне неоднозначного отношения российского железнодорожного начальства наших дней, к Новому шелковому пути, важным событием стало создание Китаем и Казахстаном совместной транспортной компании.

Сегодня успешно реализуются инициативы КНР по формированию экономического пояса Шелкового пути из Азии в Европу.

Так установлен новый уровень доверительного всестороннего стратегического партнерства между Республикой Беларусь и КНР. Сотрудничество предполагает активное развитие по всем направлениям:

Торгово-экономическое сотрудничество. Наряду с традиционными позициями белорусского экспорта (калий, продукция нефтехимии, сельскохозяйственная и иная техника), открывается доступ на китайский рынок и другой продукции.

Инвестиционное и финансовое сотрудничество. Гармоничный переход от кредитного финансирования совместных проектов к взаимным прямым инвестициям.

Региональное сотрудничество. Шесть областей Беларуси имеют партнеров в регионах Китая.

Китайско-белорусский индустриальный парк «Великий камень» под Минском – пример выстраивания современного объекта в рамках мега проекта.

На территории площадью в 80 кв. метров должны быть выстроены промышленные и жилые зоны. В зонах разместятся, с соответствующей инфраструктурой, финансовый и научно-исследовательский центры, офисные и торгово-развлекательные комплексы.

Главные преимущества, которые получают компании в индустриальном парке «Великий камень»:

выгодное географическое положение и удобные транспортные коридоры;

перспективы беспрошльного выхода на рынок стран Единого экономического пространства и близость к рынкам Европейского Союза;

система налоговых и таможенных преференций;

комплексное обслуживание резидентов парка по принципу «одно окно».

Общий объем инвестиций первых 15 резидентов парка составил, около 2 млрд. долларов США. В настоящее время готовятся к вхождению в парк еще 20 предприятий.

В Китае началом нового Шелкового пути выступает город Ляньюньган.

Новый межконтинентальный уровень соединения город-порт вышел после провозглашения в 2013 году стратегии «Один пояс и один путь».

Через Ляньюньган, между Японией, Южной Кореей, островом Тайвань и Китаем, постоянно нарастает поток грузов, его умножают поставки из всего Тихоокеанского бассейна. В полную силу заработали соседние порты-спутники.

На базе четырех портов возник транспортный кластер с 52 причалами, контейнерными терминалами 6-го поколения, площадками погрузки/разгрузки. В год обрабатывается 210 млн. тонн различных грузов, а число контейнеров превысило 5 млн. условных единиц.

На Востоке дорога начинается с Ляньюньгана, проходит по китайским железнодорожным трассам, далее по Казахстану, России, Белоруссии, Польше, Германии. Доходит до голландского города Роттердама. Общая длина – 10900 км. Это самый удобный и экономичный транспортный маршрут от моря до моря по суше.

В Китае в настоящее время имеется свыше 650 городов, а более чем 70 странах, расположенных вдоль «пояса и пути», количество городов превышает тысячу, органическая связь между этими городами должна стать ключом к успеху «Одного пояса и одного пути».

Каждый город в процессе развития должен налаживать сотрудничество и разделение труда, стремиться к достижению взаимной выгоды и обоюдного выигрыша.

Например, экономический коридор Китай – Пакистан, вовсе не означает, что в этом процессе должны участвовать г. Кашгар (Китай), находящийся вдоль коридора, и города Пакистана. Другие города двух стран, используя особенности китайско – пакистанского экономического коридора, могут изыскивать возможности для сотрудничества и развития.

Многие города вдоль «пояса и пути» имеют то географическое преимущество, что они соединяют Европу и Азию. Это можно рассматривать, как формирование новой модели развития данных городов.

Порт Хоргос – сухопутный переход, расположенный на стыке границ Китая и Казахстана. Количество железнодорожных путей и автомобильных шоссе по обе стороны границы в этом месте удваивается. Китай повысил Хоргос до уровня специальной экономической зоны.

За два года Хоргос из пункта пропуска превратился в средний город, центр приграничной торговли между двумя странами. В настоящее время он используется, как образец для подражания и заимствования для других стран и регионов.

Китайский город Иу в Восточном Китае называют «столицей товаров повседневного спроса».

Он известен, как самая крупная в мире база по экспорту товаров общественного потребления. В настоящее время город имеет связи с, более чем 200 странами и регионами.

Однако, в последние годы привычная мелкооптовая торговля товарами повседневного спроса, существовавшая в городе уже 30 лет, все больше уступает место электронной торговле.

Будучи самым крупным в мире сортировочным центром мелких товаров, глобальным центром торговли товарами повседневного спроса по ежегодному обороту занимает 1-е место среди специализированных рынков страны.

В настоящее время его операционные площади составляют 4,7 млн. кв. метров, это более 70 тыс. магазинов.

С развитием электронной торговли осваивается новый формат торговли «Интернет+». Запущен онлайн-рынок мелких товаров.

Себестоимость создания бизнеса в Юе самая низкая в Китае, что связано со следующими обстоятельствами:

в местном «торговом городе» богатые источники товаров и низкие требования на открытие бизнеса;

у города явные преимущества в хорошо развитой и отлаженной логистике; оплата срочной доставки заметно дешевле, чем в других городах;

запущен новый почтовый центр и современная станция международных отправлений;

модель подвергающегося испытаниям рынка мелких товаров адаптируется к новой ситуации;

местные трансграничные предприятия электронного бизнеса впрод арендуют за рубежом склады, куда морским и воздушным транспортом будут доставляться грузы.

Важным направлением развития для современной Калужской области выступает логистика, которая развивается по двум принципам. Первый – как инструмент обеспечения деятельности существующих предприятий. Второй – как независимая отрасль, направленная на обслуживание транспортных потоков.

Эта отрасль одна из важнейших в развитии области с учетом расширения Москвы и вступлением России в ВТО. Для развития логистического кластера у региона есть и географические преимущества, и надежные партнеры.

В области создана вся необходимая инфраструктура для непрерывного процесса: от доставки сырья до получения конечной продукции потребителем. Без этого просто невозможен успех инвестиционных проектов, реализуемых в Калужской области. Рядом с индустриальными парками построены и новые автодороги, железнодорожные пути, таможенные и складские комплексы.

По территории области, площадь которой составляет почти 30 000 квадратных километров, проходят важные автомобильные и железнодорожные магистрали, связывают нашу страну с другими европейскими государствами.

Именно в Калужском регионе появились первые в России современные мульти-модальные транспортно-логистические комплексы, то есть грузовые деревни (ФрейтВилладж). Развитие логистики в регионе началось в одно время с развитием промышленности. За несколько лет грузооборот в регионе вырос в 25 раз.

Комплексы «ФрейтВилладж» не только обеспечивают бесперебойную работу калужских производств, но и также связывают регион со всем миром: от портов Балтики, до терминалов Восточной Европы и Китая.

В структуру калужского логистического хаба FreightVillageKaluga входят терминалы FreightVillageRosva («Росва») и FreightVillageVorsino («Ворсино»), общей мощностью в 500 000 контейнеров в год. Калужский «FreightVillage» является обладателем сертификата Ассоциации грузовых деревень Германии. ФрейтВилладж обладает всей необходимой складской и таможенной инфраструктурой.

Наличие логистического хаба позволяет развивать экспортные поставки с территории Калужской области.

Развитие калужского логистического комплекса даёт резидентам существенное преимущество – грузы не только быстро доставляются, но также есть возможность их сортировки, хранения, переброски с одного вида транспорта на другой. Калужский «FreightVillage» уже сегодня работает как грузовой узел федерального значения. Через этот сухой порт предприниматели получают и отправляют грузы на Дальний Восток и в Европу.

В 2016 году был запущен новый логистический проект – «Шелковый путь Евразии», который стал одним из самых быстрых сухопутных путей между Китаем и Восточной Европой.

27 января 2016 года в китайском городе Далянь состоялась церемония запуска первого контейнерного поезда Далянь (КНР) – Ворсино (Калужская область), то событие ознаменовало старт нового инфраструктурного проекта.

Теперь транспортная магистраль связывает регионы Северо-Восточной Азии с потребителями и партнерами в Европе через территорию России. Таким образом, калужский логистический комплекс «ФрейтВилладжВорсино» стал частью «Нового Шелкового пути».

5 февраля 2016 года в индустриальный парк «Ворсино» прибыл первый контейнерный поезд из города Далянь. 7721 км поезд преодолел менее чем за 10 суток. Таким образом, реализация проекта «Новый Шелковый путь» позволяет сократить сроки доставки грузов и товаров из Китая и соответственно в Китай и страны Азии практически втрое. Кроме того, новый международный логистический коридор дешевле большинства возможных альтернативных вариантов логистических решений. Таможенные процедуры здесь занимают в среднем не более часа. Первый прибывший поезд укомплектован деталями для калужского завода Samsung Electronics (для сравнения: срок доставки деталей для калужского завода из Азии морем составлял более 50 дней).

В сентябре 2016 года на станцию Ворсино прибыл первый контейнерный поезд из Мумбаи. Новый мульти модальный маршрут полностью изменил традиционную логистику грузоперевозок из Индии в Россию. Благодаря новым маршрутам сокращаются расходы наших предприятий на транспортировку грузов. Появляются возможности для выхода на новые рынки. Далее планируется, что маршрут будет продлен в Европу.

Важным этапом в развитии транспортно-логистического кластера стало открытие международного аэропорта «Калуга». Это делает Калужскую область крупным логистическим узлом.

Стоит отметить, что калужский международный аэропорт был построен в рекордные сроки. Данный проект был осуществлен всего за 9 месяцев. Только несколько регионов в центре России могут похвастаться наличием авиаперевозок. Для бизнеса – это наличие уникальных возможностей по доставке грузов и прямым пассажирским перевозкам. Для небольшого региона как Калуга это – уникальный проект, ни у кого из ближайших соседей такого нет.

В настоящее время аэропорт активно развивается, появляются новые на-

правления. За год работы через него прошло 25 000 пассажиров и 1500 рейсов. Техническое обеспечение, и квалификация сотрудников позволяют принимать любые международные рейсы.

Так, из калужского аэропорта для сотрудников концерна «Фольксваген» осуществляются регулярные чартерные рейсы в Брауншвейг. В планах 2017 года – увеличение российских маршрутов как минимум до 10. Расширится также география международных рейсов, в текущем году на постоянной основе заработает международный терминал. Эта работа повышает мобильность населения.

Кроме того, в ближайшее время в регионе заработает хелипорт, а в 2020 году планируется открыть еще и грузовой аэропорт в Ермолино.

Глубокая и тщательная проработка новой политики Китая осуществлена политической, научной, предпринимательской элитой страны, которая провела анализ конкретных современных условий развития Китая и определила долгосрочные перспективы развития.

Сформулированные идеи, направления реформ и меры по их практической реализации не навязаны представителями «пятой колонны», а имеют четкие национальные черты, проникнутые духом ответственности и патриотизма.

Наша страна, также, стоит перед необходимостью проведения структурных реформ.

В России не сформулирована долгосрочная стратегия развития, отмечается усиление внешних и внутренних вызовов социально-экономическому развитию.

Целесообразно изучить положительный опыт Китая, который выступает сегодня в качестве важнейшего партнера Российской Федерации, и с учетом российских особенностей, экономических, ментальных, территориальных, и других, использовать подходы, наработки, компоненты китайской элиты для выработки собственного долгосрочного курса развития.

Для реализации политики инновационного и инвестиционного развития, при одновременном решении проблем замещения импорта, следует задать четкие ориентиры совместной деятельности власти, бизнеса и общества: – отказаться от экономической модели, связанной казенными, малоэффективными проектами с частными интересами узкой группы представителей столичной предпринимательской и чиновничьей структур.

Исключить модель развития, ориентированную только на использование внешних ресурсов, осуществляемую путем высоких долгов и перерасхода средств, как несущей в себе угрозы неопределенности, полной зависимости от иностранных капиталов, а в конечном итоге – национальной безопасности.

Четко закрепить полномочия и ответственность органов власти субъектов РФ, решающих задачи международного сотрудничества и инновационного развития регионов, выступающих в качестве самостоятельных субъектов международных отношений.

Исключить практику оправдания допущенных грубых просчетов в социально-экономической политике действиями «пятой колонны», отделив проблемы, возникшие вследствие противостояния Западу, от неорганизованности, безот-

ветственности и привычки «закапывать в бумагах» исполнение принятых решений.

Принять незамедлительные меры по формированию законодательной базы, кредитно-финансовых институтов и механизмов, а также межбюджетных отношений, адекватных предъявляемым современным требованиям.

Обеспечить координацию деятельности регионов по использованию передовых систем управления территориями, разумному использованию ресурсов, необходимых элементов производства и индустриальных цепей; – стимулировать совместное развитие субъектов РФ на основе взаимного обмена имеющимися преимуществами.

Оперативно тиражировать инновации, доказавшие свою эффективность для внедрения в структурные механизмы регионального развития.

Создавать условия для привлечения всех форм бизнеса в комплекс производственных, социально-экономических, организационно- хозяйственных и других программ, обеспечивающих эффективное решение территориальных проблем страны.

Максимально расширять круг возможностей для личностной самореализации населения, решающего задачи, ориентированные на интенсивный путь развития в гражданской сфере отношений.

Разумеется, Российская Федерация имеет свой индивидуальный, неповторимый путь развития. Но почему бы не использовать положительные наработки китайских партнеров?

Мы не «осажденная крепость». Имеется предостаточно стран, которые связывают свое будущее с Россией, искренне веря в нее.

Органы власти различных уровней, структуры бизнеса, все слои населения должны работать сообща в деле модернизации экономики, повышении ее эффективности и конкурентоспособности, коренных изменений в гражданском демократическом обществе.

Следует учиться у представителей органов власти, бизнеса и социума Китая объективности оценки существующих проблем, и конструктивности принимаемых решений.

Показательный пример.

В России реализовывалась правительственная Стратегия 2020, которая была призвана решить задачи достижения достойного уровня жизни гражданами страны. Но в силу комплекса причин, решение стратегических задач не доведено до логического завершения.

Аналогичная Стратегия 2020, но с другим содержанием, реализуется правительством КНР.

Содержание китайской стратегии:

Имеется разрыв между богатыми и бедными, который повлек за собой несбалансированное размещение сетевых ресурсов, по причине невысокого уровня инфраструктуры, доходов и образования жителей в экономически бедных районах.

На этих депрессивных территориях Интернет используется недостаточно широко.

Разные группы населения различаются по способности получения информации, разница из-за цифровых технологий создала новое неравенство в сфере богатства и власти, что мешает созданию справедливого общественного порядка.

Решая проблемные вопросы, китайское правительство начало реализовать стратегию «широкополосный Китай», направляю усилия на преодоление разницы между городом и деревней.

Поставлена задача обеспечения к 2020 году широкополосной сетью всех административных деревень страны.

Решение задачи подкреплено необходимыми капиталовложениями. Китай, развивая интернет-экономику, демонстрирует свою открытость, и активно сотрудничает со странами всего мира.

Представляется, что даже частный пример, демонстрирующий конструктивные подходы Китайской народной республики к решению проблем, будет полезен для развития современной отечественной интернет – экономики, и активизации современного процесса слияния российской информатизации и индустриализации.

И подобные, достойные для использования в российских условиях практические примеры, наши китайские партнеры демонстрирует постоянно. Разумеется, применять опыт следует с учетом наших специфических особенностей.

4.4. Особенности польского пути территориального развития: гражданская активность и местное самоуправление

Рассматривая направленность реализации различных национальных идей, обращает на себя внимание общая закономерность, проявляющаяся в стремлении к достижению мировых стандартов по эффективности использования человеческого капитала, росту производительности труда, развитию инновационного рынка и построению социальной инфраструктуры.

Самые глубокие теоретические изыскания без практического преломления малоубедительны и бездоказательны. Учитывая, как мы отмечали выше, то обстоятельство, что благополучие Польши связано с реализацией Стратегии развития Европейского Союза, изучим состояние сельских территорий страны, взяв за основу следующие положения.

Во-первых, для государств – членов ЕС, состояние сельских территорий – самый верный показатель развитости аграрного сектора экономики и степени цивилизованности самой страны.

Во-вторых, мировое экспертное сообщество с удивлением констатировало невиданный, прорывной характер деятельности по развитию сельского туризма на польских территориях, а эксперты считают, что туризм – это своеобразное «зеркало» межгосударственных отношений.

Устойчивое развитие сельских территорий – это стабильное развитие сложившейся социально-экономической территориальной системы, обеспечивающее выполнение ее народнохозяйственных функций: производство продовольствия, сельскохозяйственного сырья, иных товаров, оказание услуг, а также общественных – сохранение сельского образа жизни, культуры, исторически освоенных ландшафтов, обеспечивающее контроль над территорией, экологическое равновесие, расширенное воспроизводство населения, рост уровня и качества жизни.

Государству принадлежит важная роль по обеспечению ускоренного развития села на основе стимулирования конкуренции в экономической сфере, созданию единого рыночного пространства в агропродовольственном секторе, оказанию многоплановой поддержке аграрной экономике сельских территорий.

Важную роль в сельском развитии играет укрепление демократических институтов, которые поддерживают массовое участие сельского населения в жизни местных сообществ, обеспечивают свободу личной инициативы, доступ к современным знаниям и продуктивной занятости.

В целях увеличения доходов сельского населения, как показал опыт, представляется необходимым оказывать содействие сельским жителям в развитии на селе несельскохозяйственного бизнеса, который позволит диверсифицировать источники формирования семейного бюджета в условиях сезонности аграрного труда.

Идентичность польского пути следует искать в историко-экономических особенностях развития Польши, которая, даже в советские времена, входя в Совет экономической взаимопомощи, в отличие от других социалистических стран, нашла в себе силы противостоять поголовной коллективизации.

Сельское население в подавляющем большинстве, не стало членами колхозов, а сохраняло историческую хозяйственную мелкотоварную самостоятельность, которая и в настоящее время, остается основой национального сельского хозяйства.

В Европейском союзе, в среднем на одно хозяйство приходится около 14 га земли, тогда как в США – 190, а в Австралии – 3700 га.

Главное различие между фермерскими секторами ЕС и США связано с разными принципиальными подходами государства и общества к решению фермерских проблем. В странах Евросоюза считается, что общество несет моральную ответственность за обеспечение граждан работой в той местности, в которой они выросли, в соответствии с полученной ими специальностью и, в особенности, поддерживается наследственная традиция фермерского труда.

В США общество не берет на себя такого морального обязательства. Каждый отдельный фермер, сталкивающийся с ухудшением экономической ситуации, сам решает свои проблемы, вплоть до продажи своего бизнеса и смены сферы занятости.

Сельские районы в Польше занимают свыше 93% общей территории страны, а количество ферм практически одинаковое с США.

В сельской местности Польши проживает около 38% населения, из которого исключительно в сельском хозяйстве трудится менее 6% поляков.

Базовыми элементами аграрного сектора Польши выступают микро-хозяйства, которые обрабатывают по 5-10 га земли. Средний размер земельного владения 2,9 млн. крестьянских хозяйств составляет 5,9 га. На юге страны, в частности в Силезском воеводстве, размеры владений, в подавляющем большинстве, не превышают 3-4 га. Но встречаются хозяйства размером в 1 га. В распоряжении крупных хозяйств, а их не более 9%, земельные наделы площадью свыше 100 га.

Соответственно и долгосрочная государственная политика на сельских территориях направлена на развитие мелких хозяйств, которые рассматриваются как эффективное средство занятости населения и решения социально-экономических проблем.

Показательно отметить, что в мелких хозяйствах юго-восточных воеводств и производят основной объем сельскохозяйственной продукции страны, ежегодный прирост которой составляет 20%. Более 10% польской сельхозпродукции реализуется на внешних рынках, главным потребителем выступает Германия.

В Польше существуют значительные отличия от иных стран в реализации единой сельскохозяйственной политики. Так наличие специального аграрного образования неразрывно связано с законом о наследовании земли. Отсутствие подобного образования лишает детей права наследовать землю. В тоже время, аграрное образование не обязательно экономическое.

Большинство польских фермеров не ведут бухучета, тем более, что в соответствии с польским законодательством, его обязаны вести лишь те хозяйства, которые имеют годовой доход в 1,2 млн. EUR.

Активно используется фермерами творческий подход в предпринимательской деятельности.

Общепризнанно, что Франция является основателем европейской сети приема и размещения туристов в сельской местности, страну ежегодно посещают в среднем 37 млн. иностранных туристов, из них – 7 млн. предпочитают отдыхать на селе. На сельских территориях, а из 55 млн. га территории страны, 32,5 млн. составляют сельскохозяйственные угодья (59%), проживает каждый четвертый француз. Темпы прироста сельского населения Франции за последние десять лет увеличились, по сравнению в 90-е годы, в три раза. В настоящее время сельский туризм в Европе приносит, по разным данным, от 10 до 20% общего дохода туристической индустрии. Но сегодня Польша совершила прорыв в развитии рынка сельского туризма, значительно опередив основательницу мировой сети Францию.

Это связано с тем, что в Польше считается приоритетным направлением сельской экономики туризм, приносящий из всех видов непрофильной деятельности на селе, наибольший доход. Сфера деятельности «туризм в сельской местности» дает около 4% общего валового продукта, поэтому государство считает необходимым выделять на ее развитие до 40% всех субсидий. Чаша весов в пользу сельского туризма склоняется еще потому, что в сельскохозяйственном секторе Польши работает свыше 27% населения, в то время как во Франции только 5%.

Долгосрочная государственная политика, которая позволила преодолеть многочисленные проблемы юридического, экономического, организационно-кадрового, экологического и иного характера, как в интересах хозяйств, занимающихся бизнесом в сфере сельского туризма, так и в интересах туристов. Как бы парадоксально, на первый взгляд, это не звучало. Потому, что стимулирование предпринимателей к повышению качества, диверсификации услуг, в свою очередь повышает привлекательность объектов сельского туризма, а в конечном итоге их доходность.

Властные структуры обеспечили бесплатную регистрацию гостевых домов и ферм, занятых в приеме туристов. Решили вопросы освобождения доходов, получаемых в результате ведения этого вида деятельности от подоходного налога, взимаемого с физических лиц, сохранение прежних ставок налога на недвижимость, возможность ведения не земледельческой хозяйственной деятельности в рамках социального страхования земледельцев. Взяли на себя развитие инфраструктуры: дорог, связи, образовательных учреждений, объектов благоустройства и пр. Оказывают информационную поддержку.

Трудно переоценить роль общественных организаций на всех уровнях: от местных ассоциаций сельского туризма до образования Польской федерации сельского туризма «Гостевые хозяйства». Сегодня в Польше более 50 разных ассоциаций, ориентированных на сельский туризм.

Надо осознать, что развитие малого бизнеса – это не цель, а совершенствование экономических отношений, характеризуемых сегодня, в отличие от корпоративного бизнеса, отсутствием заданных материальных, финансовых и иных связей. Как правило, малый бизнес бывает личным и семейным, что делает его участников незащищенными, не позволяет им эффективно планировать стоимостные и объемные показатели бизнеса. Таким образом, защита собственного

бизнеса, является важнейшей первой функцией, которая выполняется союзами и ассоциациями. Вторая функция, передаваемая союзам и ассоциациям, связана с формированием и перераспределением материальных и финансовых потоков для своих членов.

Запущенный глобальный мировой процесс обеспечения прозрачности бюджетных данных, регулярно анализируется структурами OECD, которые отмечают активную позицию органов местного самоуправления по внедрению самостоятельного бюджета. Особое внимание, авторитетные исследователи, уделяют польскому опыту, утверждая, что современной Польши не было бы без развития местного самоуправления.

Происшедшие в последнее десятилетие двадцатого века, глубокие польские трансформации, стали возможными благодаря величайшей гражданской активности общества. Именно гражданская активность выступила той силой, которая произвела политические преобразования, позволила заложить основы местного самоуправления, упразднив монополии партий, исключив властную иерархическую зависимость и отделив муниципальную службу от государственной службы. В свою очередь это придало самостоятельный статус муниципальной собственности и финансам.

Формирование полноценного местного самоуправления высвободило общественную энергию каждого гражданина и обеспечило участие локальных сообществ в решении общественных вопросов.

В результате, в настоящее время каждый второй поляк уверен, что лично влияет на решения, принимаемые в своем муниципалитете, а 58% респондентов высказали доверие органам местного самоуправления. При этом уровень доверия центральным органам власти (исполнительным и представительным), политическим партиям значительно ниже.

Объем расходов муниципальных бюджетов в Польше является самым высоким показателем среди стран Центральной и Восточной Европы.

Российский путь развития местного самоуправления, сохраняющий полную зависимость муниципалитетов от финансовой помощи из региональных бюджетов, не способствует стимулированию социально-экономического развития муниципальных территорий и повышению эффективности бюджетных расходов. Показательно, что совокупный объем долговых обязательств субъектов Федерации и муниципалитетов составляет 2,5 трлн. руб.

Законодательством Польши предусмотрено, что только прозрачность публичных финансов, достигаемая посредством постоянной публикации соответствующих отчетов, способна обезопасить казну от расточительности и легкомыслия властей, предотвратить беспорядок и коррупцию.

Прозрачность бюджетной деятельности представляет собою один из фундаментов современного демократического государства, являясь значимым источником силы граждан.

Все действия связанные с публичными финансами должны быть прозрач-

ными. Это означает возможность беспрепятственного доступа граждан к информации обо всех операциях со средствами бюджета.

В целях полной реализации принципа прозрачности бюджетные данные должны быть предельно детализированы, но должны оставаться понятными большинству граждан. Когда прозрачность и четкость финансовых показателей требует от граждан специальных знаний в области финансового права или экономики, о материальной прозрачности не может идти речи.

Особое значение в этой связи приобретает система бюджетного учета и отчетности, а также бюджетная классификация. Неслучайно в законодательствах многих государств рефреном повторяется положение о преемственности бюджетной классификации, способствующей сравнению бюджетных показателей разных финансовых лет и более полному представлению о доходах и расходах публично-правового образования.

Законодательством установлены следующие требования открытости бюджетного процесса.

Во-первых, прозрачность дебатов при рассмотрении проекта бюджета, принятии бюджета, обсуждении и утверждении отчетов об исполнении бюджетов в представительных органах всех уровней.

Во-вторых, опубликование информации об объемах дотаций, выделяемых из бюджета государства и бюджетов единиц территориального самоуправления; ежемесячных отчетов о текущем исполнении бюджета.

В-третьих, прозрачность при обсуждении проектов долгосрочных финансовых планов единиц территориального самоуправления.

В-четвертых, обнародование сведений о договорах, заключенных с организациями частного сектора с целью оказания социально значимых услуг; об объемах средств, а также информации, подтверждающей выполнение социально значимой услуги и факт ее оплаты.

В-пятых, обеспечение прозрачности деятельности Национального фонда здравоохранения: об источниках поступления доходов и совершаемых расходах, сведений о цене.

В-шестых, прозрачность бюджетного процесса достигается через опубликование перечня субъектов, которым из бюджета выделены дотации или средства на выполнения полномочий.

В-седьмых, обнародование годовых отчетов о результатах финансовой деятельности органов государственной власти.

В-восьмых, обеспечение доступа граждан к данным бюджетного учета и отчетности;

В-девятых, опубликование в Бюллетене публичной информации отчета об исполнении бюджета за предыдущий финансовый год и проекта бюджета на очередной финансовый год.

Одновременно, законодательством Польши, оговаривается, что прозрачность, в том числе в сфере финансовой деятельности государства, не может быть безграничной и имеет законные пределы, связанные с защитой прав и интересов государства, граждан и организаций.

Учитывая национальные интересы и особенности, целесообразно использовать опыт развития различных стран на основе взаимного обмена имеющимися преимуществами, оперативно тиражировать инновации, доказавшие свою эффективность для внедрения в процесс обеспечения прозрачности в бюджетно-налоговой сфере всех уровней.

Польские фермеры – хозяева, обладающие здравым смыслом, предприимчивостью, реально оценивающие результаты успешной работы по затратам собственных сил и по остатку денег в кармане, что позволяет развенчивать самые фантастические экономические мифы.

После выхода Великобритании из Европейского союза (brexit) фермеры, все чаще задумываются над тем, насколько дольше переживет Европейский союз Совет экономической взаимопомощи. И их выводы близки идее Фридриха Листа: «Нация, как и человек, не имеет более дорогих интересов, как свои собственные».

4.5. Эволюция цифровых технологий: от отрицания к внедрению в процессы пространственного развития

Исследование отечественной эволюции современных российских подходов к осуществлению государственной политики реализации парадигмы цифровой экономики осуществлено с использованием метода сравнительного анализа. Рассмотрен зарубежный опыт, и соответствующие направления отечественного государственного регулирования процессом становления электронной экономики.

Представители мировой науки и предпринимательского сообщества, а также финансово-экономических и правоохранительных структур государственных аппаратов, в настоящее время, в полной мере, не способны оценить перспективы, потенциальные возможности и риски внедрения технологий криптовалюты и блокчейна.

В тоже время, ряд принципиальных положений развития цифровой экономики, как положительных, так и отрицательных, сегодня приобретаю реальные очертания.

Стимулирует процесс исследований и внедрений, объективная необходимость трансформирования мировой финансово-валютной системы, поиск международного стандарта, аналогичного по принципам золотому стандарту, агрессивно вытесненному, в свое время, американским долларом.

Неопределенность поведения американской валюты, связанная с особенностями развития экономики США, поиск стабильности и справедливости, в первую очередь осуществляемый странами-лидерами процесса глобализации, повышает интерес к технологиям цифровой экономики, обладающим потенциалом для формирования инновационной международной расчетной системы с новой платежной единицей.

Наблюдаются практические шаги потребителей финансовых услуг по формированию рынка биткоинов, который оценивается, почти в сто пятьдесят миллиардов долларов. Рынок биткоинов (Bitcoin) отличается сегодня, крайней нестабильностью, сокрушительными обвалами, но демонстрирует и столь же резкие взлеты, что характерно для любых нарождающихся процессов.

Убедительно выглядит способность криптовалюты контролировать инфляционные процессы в режиме реального времени, что слабо удается регуляторам валютной политики, в лице центральных банков. При этом не требуется создавать затратную, иерархическую, управленческую систему, достаточно внедрить алгоритмы блокчейна.

В качестве негативных положений, в первую очередь, отмечаются следующие: высокие риски совершения мошеннических операций при использовании криптовалют; осуществление отмывания денежных средств, полученных незаконным путем; финансирование организованных преступных групп и терроризма; уклонение от уплаты налогов.

В тоже время, введение криптовалюты не означает отказ от центральной валюты и регулирующей роли финансово-валютных властей, более того, должна быть разработана система гарантий вкладов, четкая законодательная база внедре-

ния технологий цифровой экономики, предусматривающая согласование с банковскими учреждениями ведения валютной политики и жестких мер безопасности.

Осуществляемая мировая законотворческая и практическая деятельность демонстрирует именно такой подход.

Скандинавские страны, такие как Дания, Швеция, Финляндия выступают лидерами среди представителей мирового сообщества по внедрению инновационных технологий и поднятию уровня жизни своего населения.

Дания стремится полностью ликвидировать бумажные деньги и перейти на использование цифровой валюты, на ее территории разместились несколько стартапов Bitcoin и бирж, выступающих новаторами формирования нового финансового пространства и децентрализованного обмена.

В Швеции наблюдается большой спрос на биткоины, как инвестиционное средство. Финансовые органы страны узаконили биткоин в качестве платежного средства, и поддерживают деятельность стартапов Bitcoin.

В Финляндии биткоин классифицирован, как финансовая услуга, которая освобождена от выплаты НДС. В стране действует сеть банкоматов Bitcoin, а также биржи, ведущие мировые обмены биткоинами.

В Нидерландах существует «город биткоин», который называется Арнем, в котором риптовалютой оплачиваются все виды услуг. Представители банковского сектора страны, используют Bitcoin и блокчейн для улучшения своих собственных технологий и сокращения издержек.

Решительный шаг по трансформации традиционной финансово-платежной системы, сделала Япония, которая на нормативно-правовом уровне признала биткоин средством платежа.

Органы власти США в законодательном порядке закрепили процесс внедрения криптовалюты. Она выступает на рынках на равных с американским долларом, являясь важным инвестиционным ресурсом. Законом установлен порядок налогообложения доходов, полученных от операций с электронной валютой, и меры по защите криптовалюты от незаконных посягательств, включая преступные действия, связанные с отмыванием денежных средств, финансированием терроризма, иным использованием преступными организациями.

На территории Канады расположена сеть стартапов Bitcoin и банкоматов. Города Торонто и Ванкувер признаны «биткойнскими хабами». Операции с криптовалютой регламентируются нормативными актами по борьбе с отмыванием денег и финансированием терроризма.

Великобритания является ведущим мировым финансовым центром, и инновационные проекты, связанные с криптовалютой, готовятся к массовому внедрению. Биткоин рассматривается как «частные деньги». Прибыль от торговли криптовалютой облагается налогом на прирост капитала.

Представительными органами власти и Национальным банком Казахстана принят пакет документов, формирующий правовую базу внедрения криптовалюты, проведения операций с использованием ее потенциала.

Электронные инновации вызвали не проходящий интерес у миллионов заинтересованных физических и юридических лиц, о чем свидетельствуют мно-

гомиллиардные инвестиционные ресурсы, которые привлечены в цифровую экономику. По данным экспертов, в мировом обращении представлено, более 1 тыс. видов криптовалют (54% представлено биткойнами), общая капитализация которых составляет, свыше 170 млрд. долларов. Эксперты прогнозируют к 2027 году развитие цифровой экономики, благодаря которой, увеличится рост ВВП на 300 млрд. долларов в месяц.

Эволюционный путь развития технологий цифровой экономики в Российской Федерации, достаточно противоречив, отличается резкой сменой взглядов у высокопоставленных чиновников федеральных ведомств финансово-экономического и правоохранительного блоков исполнительной власти, а также депутатов структур представительной власти, наглядно демонстрируя преобладание ручного управления страной.

Как результат, следует констатировать, крайне низкий уровень развития технологий цифровой экономики в России.

Центральный банк Российской Федерации, в своем документе, «Об использовании при совершении сделок „виртуальных валют“, в частности Биткойн» (от 27 января 2014 года), предупредил организации финансовой сферы о том, что сделки с биткойном рассматриваются, как потенциальная возможность вовлечения участников в осуществление сомнительных операций. Отмечалось, что «виртуальные валюты» отличаются отсутствием обеспечения, спекулятивным характером, высоким риском потери стоимости, и на территории России запрещен выпуск денежных суррогатов.

Последний пункт нашел подтверждение, и в уточнении Генеральной Прокуратуры России, которая отнесла биткойны к денежным суррогам.

Федеральная служба по финансовому мониторингу направила письмо ««Об использовании криптовалют» (февраль 2014 года), в котором прямо указало, что анонимность платежей способствует активному использованию криптовалют в преступной деятельности, в частности, связанной с терроризмом, торговлей наркотиками и оружием.

В период с сентября 2014 года по начало 2015 года Министерством финансов России подготовлен целый ряд законопроектов, предусматривающих запрет на использование виртуальных денег на территории Российской Федерации. Диапазон значений предлагаемых наказаний, варьировал от административной к уголовной ответственности. Предлагались меры наказания в виде штрафа в сумме до одного млн. рублей, и лишение свободы сроком до 4 лет. Столь жесткие меры обосновывались тем, что денежные суррогаты стимулируют теневой экономической оборот.

Но, в июне 2015 года Президент России В.В. Путин, на одном из форумов, высказался о возможном использовании криптовалюты, как эквивалента в каких-то сегментах расчета. Следом, платежная система Qiwi, в начале сентября 2015 года, озвучила заявление о планируемом выпуске собственной виртуальной валюты с использованием технологии блокчейн.

Руководители Центробанка РФ, 17 сентября 2015 года, высказали мысль о том, что необходимо изучить вопрос о перспективах использования технологии

блокчейн и криптовалют. Аналогичные заявления последовали от представителей Министерства финансов России, которые посчитали, что следует изучить мировую практику и стандарты использования криптовалют. Февраль 2016 года, ознаменовался созданием при Государственной Думе Координационной межведомственной рабочей группы по оценке рисков использования криптовалют.

Премьер-министр Д. Медведев (в начале 2017 года) сделал заявление о том, что внедрение технологии блокчейн, имеет большие перспективы, связанные с технологиями хранения данных, которые могут положительно повлиять на уровень жизни людей.

В июне 2017 года Президент России В. Путин сформулировал парадигму цифровой экономики, как важнейшего направления развития социально-экономической жизни страны.

В соответствии с поручениями Президента, в настоящее время, принята программа по развитию цифровой экономики России, ведется разработка национальной криптовалюты, получившей официальное название крипторубль, которая станет единственной цифровой валютой, разрешенной в Российской Федерации. Предполагается, что валюта будет не частной, а государственной, производство других видов криптовалют будет запрещено, а все финансовые операции, с участием разрешенной виртуальной валюты, подлежат налогообложению в 13%.

Исследования подтверждают актуальную необходимость осуществления перехода России от системы ручного управления, к управлению стратегическому, а в дальнейшем, к институциональной системе управления. Стратегическое управление позволит определять перспективные направления развития экономики, базируясь на долгосрочные прогнозы научно-технического прогресса и понимание потенциалов мирового опережающего развития. Открытость предоставляет возможности импорта передовых технологий, современных систем управления, а также, обеспечивает взаимовыгодный обмен знаниями, формирующими инновационное мышление представителей государственных структур, предпринимательского сообщества и граждан.

Следуя инерционным, а не инновационным путем, страна значительно отстает, от ведущих стран мира, по уровню технологического развития, диверсификации направлений и видов предпринимательской деятельности.

Созданная, в свое время, вертикаль власти, сыгравшая свою положительную роль в преодолении негативных явлений, сегодня сама выступает в роли тормоза, препятствующего эффективной реализации человеческого потенциала, которым еще обладает Россия.

Требуется глубокий, всесторонний анализ мировых процессов, неразрывно связанных с реализацией возможностей цифровой экономики, который позволит четко определить перспективы и направления социально-экономического развития Российской Федерации, исключив конъюнктурные и половинчатые решения, мешающие активизации деятельности по концентрации ресурсов для обеспечения научно-технического развития экономики и внедрения передовых технологий.

Контрольные вопросы, практические задания

Вопросы для самоконтроля:

1. Традиционные российские ценности и антиподы (по работам Е. Ясина)
2. Соотношение продуктивной и непродуктивной культуры (по работам Е. Ясина)
3. Семь аспектов «великого возрождения китайской нации».
4. Особенности системы управления в Китае.
5. Китайская система стимулов, применяема для привлечения иностранных инвестиций.
6. Основные факторы, характерные для большинства территорий Китая.
7. Приоритетные направления политики Китая.
8. Инициатива «пояса и пути», основанная на «духе Шелкового пути»: «пять взаимосвязей».
9. Американская мечта и «плавильный котел» североамериканских штатов.
10. Английские составляющие счастья: здоровье, достаток и доступное, достойное образование.
11. Польские достижения в развитии местного самоуправления.
12. Успешность страны и творческий потенциал человека.
13. Инерционное движение мира и новая парадигма поведения людей.
14. Сфера человеческой деятельности и понятие «экономическое сознание».
15. Психологические отношения как целостная система индивидуальных, избирательных, сознательных связей личности.
16. Психические отношения субъектов экономической деятельности.
17. Практическое применение научные разработки психологов: правила Дейла Карнеги.
18. Качества личности будущего в работах И. Хакамады.
19. Содержание креативной команды, основанной на современном институте лидерства.
20. Нетворкинг, как современная конструктивная идея.
21. Правила нетворкинга: взаимность, хорошая подготовка, отношения, а не прибыль, понимание, общение.
22. Правила нетворкинга: использование потенциала интернета, регистр контактов, поддержка контакта, доверие, эффективная коммуникация.

Вопросы для обсуждения на семинарских (практических) занятиях:

1. Субъекты управления, формирующие новые типы организации жизни людей: свобода личной инициативы, доступ к современным информационным потокам, удовлетворение материальных и духовных потребностей.
2. Сравнительный анализ качеств, характерных для креативной команды, основанной на современном институте лидерства, и команды используемой вождизм.
3. Великий Сибирский путь: Россия между Европой и Азией (мнения С.Ю. Витте и А.Д. Сахарова).
4. «Золотой век» отношений Китая и России: современное состояние и перспективные проекты.

Список литературы

Монографии, статьи, учебно-методические пособия

1. Воронов М.В. Некоторые проблемы образования в начале 21 века // Известия МАН ВШ №2 (44). – 2008.
2. Витте С.Ю. По поводу национализма. Национальная экономика и Фридрих Лист. Собрание сочинений и документальных материалов. Т.1 Пути сообщения и экономическое развитие России. Кн. , ч1ю – М.: Наука. 2004.
3. Витте. С.Ю. Собрание сочинений и документальных материалов. Том 1. Пути сообщения и экономическое развитие России. Книга вторая. Часть первая. Москва. Наука. 2004.
4. Гринберг Р. Мы превращаемся в часть мирового технологического захолустья. Интервью// Родная газета. – 2004. – №18. – стр.6.
5. Гусаков Н.П., Андропова И.В. Проблемы развития интеграционных процессов в рамках Единого экономического пространства и новые угрозы экономической безопасности России //«Национальные интересы: приоритеты и безопасность» 2014. – 25(262) июль. – С 23-30.
6. Доклад Общественной палаты России «О состоянии гражданского общества в Российской Федерации в 2011 году».
7. Евстигнеев Р., Евстигнеева Л. Стратегия выхода России из кризиса // Вопросы экономики. № 5, – 2009. – С.47-58.
8. Зеер Э. Ф. Психология профессионального образования: Учебное пособие.-М.- Воронеж, 2003.
9. Игонина Л.Л. Экономическая безопасность России в системе макроэкономических инвестиционных критериев// Журнал: Национальные интересы: приоритеты и безопасность, № 2, 2013 г.
10. История крестьянства западного региона России(1861 -1917).- Калуга: Изд-во научной литературы Н.Ф. Бочкаревой, 2004. С.254, 297.
11. Карнеги Д. Как завоевать друзей и оказывать влияние на людей: Пер. с англ./Общ. Ред. И предисл. Зинченко В.П. и Жукова О.М. – М.: Прогресс, 1989.
12. Клейнер Г.Б. Какая экономика нужна России и для чего? (опыт системного исследования)//Вопросы экономики № 10. 2013.
13. Климова Е. К. Профессиональная деятельность предпринимателя. Психология успеха. – СПб.: Издательско-Торговый Дом «Скифия», 2014.
14. Клинова М., Сидорова Е. Человеческий капитал в Европейском союзе: государственный и наднациональный контексты// Вопросы экономики. – 2012. – № 8.
15. Малинин Д.И. Калуга: Опыт исторического путеводителя по Калуге и главнейшим центрам губернии. Калуга: «Золотая аллея», 2004.
16. Мясищев В.Н. Психология отношений/Под ред. А.А. Бодалева.- М, 1998.
17. Нуреев Р., Рунов А. Россия: неизбежна ли приватизация? // Вопросы экономики. - 2002. – № 6.
18. Ольсевич Ю. Социология Питирима Сорокина и экономические трансформации. // Вопросы экономики.- 1999 – № 11. Поздняков В.П. Психологические отношения субъектов экономической деятельности.- М.: Изд-во «Институт психологии РАН». 2000.
19. Попов Г.Х. «Отвергнутый пророк: 21 мая исполняется девяносто лет со дня рождения Андрея Дмитриевича Сахарова" //Московский Комсомолец – 2011. – № 107 (25645) 19 мая.
20. Посыпанова О.С. Экономическая психология: психологические аспекты поведения потребителей. Калуга: Изд-во КГУ им. К.Э. Циолковского, 2012.
21. Родионов Д. Аналитики видят, как осторожно подкрадывается к нам кризис// Экономика и жизнь. № 37. 2012.
22. Савченко П., Федорова М. Человеческая доминанта в современных условиях // Экономист №3. – 2009.

23. Слободчиков В.И. Выявление и категориальный анализ нормативной структуры индивидуальной деятельности// Вопросы психологии. №2. – 2000.
24. Сорокин П.А. Человек. Цивилизация. Общество. – М., 1992.
25. Стиглиц Д. Россия должна преодолеть извращения ельцинизма // Российская Федерация сегодня. – №17.- 2004.
26. Хакамада И. Дао жизни: Мастер-класс от убежденного индивидуалиста/Ирина Хакамада.- 2е изд. – М.: Альпина Паблишер, 2011.
27. Хубиев К. Неиндустриальная модернизация и альтернативные подходы к ней//Экономист. – 2013 – № 4.
28. Шаньшань Ю. Мировой диалог о китайской мечте// Китай. – 2014. – №2(100).
29. Экономическая психология./Под ред. И.В. Андреевой. – СПб.: Питер,2000.
30. Славянская энциклопедия. XVII век. Т.1/Автор составитель В.В. Богуславский.- М.: Олма-Пресс, 2004. С. 542-544. URL:
31. Ясин Е. Модернизация экономики и система ценностей // Вопросы экономики. – 2003. – № 4.

Интернет- ресурсы

32. Артамонов А. 24.11.2008. Анатолий Артамонов: для нашей области двигателем роста являются инновации и инвестиции. Интервью. URL: <http://www.informetr.ru/journal/news/region/3950>.
33. Артамонов уверен, что с инвесторами надо нянчиться как с детьми. РИА Новости. 23.05.2014. URL: <http://ria.ru/economy/20140523/1009014673.html#ixzz32hRqPdCV>
34. Артамонов: С инвесторами надо нянчиться, как с детьми.23.05.2014. URL: – Режим доступа:<http://ikaluga.com/news/2014/05/23/artamonov-s-investorami-nado-nyanchitsya-kak-s-detmi>.
35. Ивантер В. Интервью. Мы не лентяи. Нам мало платят! Сайт "Аргументы и Факты" № 21 21/05/2014. URL: <http://www.aif.ru/money/economy/1172503>.
36. Население Калужской области. 23.05.2014. URL: <http://ru.wikipedia.org/wiki/>.
37. Портал органов власти Калужской области. URL: <http://www.admoblkaluga.ru/main>.
38. Президент и премьер-министр поздравили калужан с открытием новых предприятий. Официальный портал органов власти Калужской области. 19 мая 2014. URL: <http://www.admoblkaluga.ru/main/news/events/detail.php?ID=162983>.
39. Путин В.В. Выступление на Консультативном совете по иностранным инвестициям. Декабрь 2010. URL: http://dpr.ru/journal/journal_43_5.htm.
40. Регионам – финансовую устойчивость. 16.04.2014. URL: <http://www.admoblkaluga.ru/main/news/events/detail.php?ID=160799>.
41. Сайт Коммерсант. Ru. Лучшие города России. 100 лучших российских городов. 01.04.2014. URL: <http://www.kommersant.ru/doc/2441305>.
42. Нетворкинг – как инструмент расширения бизнеса: <http://business.damotvet.ru/marketing/22190.htm>.
43. Официальная страница русского перевода книги «Стив Джобс». Электронный ресурс. [Режим доступа]: <http://stevejobsthebio.com>.
44. Примаков Е.М. Интервью. РИА Новости. <http://ria.ru> 14.01.2013.
45. Сахаров А.Д. Конвергенция [Электронный ресурс].- Режим доступа: sakharov-archive.ru/Raboty/Rabot_70.html.
46. Свободная энциклопедия. Википедия. Декларация независимости США Электронный ресурс [Режим доступа]: <http://ru.wikipedia.org/>.
47. Стратегия – 2020: новая модель роста – новая социальная политика. Электронный ресурс [Режим доступа]: www.2020strategy.ru.
48. Bernard Loiseau. Electronic resource [access Mode]: <http://www.bernard-loiseau.com>

ГЛАВА 5. ОСНОВЫ ПОНЯТИЯ «УПРАВЛЕНИЕ ИННОВАЦИОННЫ ПРОЕКТОМ»

Когда совершенный человек обладает большими знаниями да к тому же ежедневно проверяет себя и анализирует свое поведение, тогда он мудр и не совершает ошибок.

Сюньцзы

5.1. Нововведение, как объект инновационного управления

По мнению большинства ученых, инновации основываются на новшествах, или нововведениях. В научной и практической деятельности их принято называть – новациями. Нововведения, таким образом, характеризуют процесс, в ходе которого происходит замена старого объекта новым. Они обеспечивают технологический, управленческий и социально-экономический прогресс человечества.

Исследователи инновационных процессов считают, чтобы стать инновацией, новшество должно быть применено практически. То есть инновация – это конечный результат освоения новшества, позволяющий получить научно-технологический, экономический, социальный и иной значимый эффект.

В свою очередь, под нововведениями и изменениями в поведении понимается процесс обновления (преобразования), основанный на внедрении инноваций в организационные процессы.

Актуальность изменений и нововведений обусловлена необходимостью адаптации к требованиям внешней и внутренней среды, к овладению новыми знаниями и технологиями, что особенно важно в условиях рыночной экономики.

Объем знаний, которыми владеет человечество, удваивается примерно каждые пять-семь лет, соответственно этому удваивается и количество новых ситуаций, требующих адекватного решения. Это приводит к возрастанию важности задач управления преобразованиями.

Совершенствование любого объекта – это особый вид изменений, отличающийся качественными преобразованиями, приводящими к возникновению нового.

В экономической теории, первоначально, сложились два наиболее распространенных взгляда: кейнсианский и неоклассический взгляд.

Кейнсианский взгляд.

Концепцию перехода к самоподдерживающемуся росту выдвинул американский ученый У. Ростоу. Понятие понималось как синоним высоких темпов роста.

В дальнейшем, была сформулирована теория «большого толчка». Идею выдвинули П. Розенштейн и А. Родан. Развитие связывалось с глубокими структурными изменениями, происходящими в основных отраслях народного хозяйства.

Отличное понимание представили американские ученые Х. Ченери, М. Бруно, А. Страут. Развитие трактовалось ими, как вытеснение внешних источников финансирования внутренними, как замена импортных товаров отечественными, как создание предпосылок для преодоления внешней финансовой зависимости.

Неоклассический взгляд.

Позиция представлена на основе моделей У. Льюиса, Г. Мюрдаля, Р. Солю.

В разработанных концепциях процесс развития формулировался, как совокупность стадий экономического роста, через которые должна пройти любая система.

Основой происходящих процессов выступала конструктивная роль свободных рынков. Доказывалась теория необходимости либерализации экономики, ее внешней открытости, приватизации собственности, институциональной перестройке.

Концепция эндогенного роста, или новая теория роста.

Концепция сформулирована, в конце XX века, в противовес неоклассическим теориям экономического развития. Главной основой теории выступает обоснование необходимости усиления регулирующей роли государства в хозяйственных процессах.

Концепция устойчивого экономического развития.

Развитие призвано обеспечивать воспроизводство всех факторов производства и экономической системы в целом. Развитие возможно только путем инициации и распространения инноваций, которые выступают как материализованная информация. В ходе развития процесс появления нового идет непрерывно. Информация дает человеку толчок к деятельности в новом направлении, обеспечивая переход на новый цивилизационный уровень.

По мнению исследователей, новая экономическая система характеризуется сменой основных конкурентных преимуществ, позволяющих хозяйствующим субъектам выживать и развиваться во внешней среде.

Это проявляется, прежде всего, в усилении роли нематериальных активов, расширенном инвестировании в интеллектуальный капитал. В современной конкурентной борьбе идет состязание не столько за обладание капитальными ресурсами и материальными ценностями, сколько за способность к разработке и внедрению инноваций.

Следовательно, коммерциализация результатов научных исследований – основной и важнейший аспект сегодняшней проблематики всего инновационного процесса. Смысл этого процесса заключается в эффективном практическом применении результатов научных исследований и разработок с достижением приоритетной цели – обеспечение вывода на рынок продуктов, работ, услуг или процессов с максимальным коммерческим эффектом.

Конечная точка коммерциализации считается достигнутой, если продукт успешно выведен на рынок, обеспечен порог безубыточности, т.е. доход от реализации превышает все операционные расходы. При этом коммерциализация

может быть выражена в запуске новых бизнес-проектов для коммерческого использования технологий либо для продажи бизнес-сообществу лицензий на их использование, а также в эксплуатации технологий путем предоставления услуг, включая техническое проектирование, консультирование, обслуживание, аналитические и экспертные услуги и оценки, проведение исследований по контрактам.

Необходимым условием реализации инновации является коммерческая поддержка со стороны потенциальных инвесторов, производственных предприятий или центров трансфера. Основная форма продвижения инноваций в современных условиях с позиции заинтересованности в развитии и применении новых технологий – это коммерциализация технологий. При этом необходимо заранее с участием непосредственно инвесторов или партнеров осуществлять оценку выгодности вложений в инновационный проект, срока окупаемости и перспективы получения в дальнейшем прибыли от внедрения инноваций. Итак, выполнение этого условия позволит не только поднять качество продукции и улучшить методы работы, но и занять лидирующие, передовые позиции на рынке.

Отличительными чертами такого процесса эффективной коммерциализации являются:

поддержка на всех этапах жизненного цикла инновации, начиная с разработок, а не только на этапе реализации готовой продукции, за счет рефинансирования из прибыли от продаж, включая оценку степени риска и реализацию мероприятий по его снижению;

разработка взаимосвязанных продуктовой и маркетинговой стратегий процесса;

смещение экономических акцентов управления с правовых на эффективные;

установление оптимального и рационального баланса между затратами на создание, внедрение и продвижение инновации;

создание эффективной, стимулирующей системы вознаграждения инноваторов на первом этапе на основе резерва из внутреннего бюджета или за счет внешнего финансирования, а в последующем – за счет рефинансирования, осуществляемого в процентах от объемов продаж результатов научной деятельности;

обеспечение непрерывности процесса и грамотного управления, усиление функций внутреннего маркетинга (аудита интеллектуального капитала);

формирование оптимальной базы знаний для создания информационной системы поддержки и управления результатами научной деятельности.

Для дальнейшего совершенствования механизма эффективной коммерциализации результатов научных исследований целесообразно сформулировать следующие мероприятия:

совершенствование государственной финансовой поддержки научно-исследовательских и опытно-конструкторских разработок посредством осуществления государственного кредитования, государственных гарантий на полу-

чение банковских кредитов, налоговых льгот, ускоренной амортизации, экспортно-импортных квот на поддержание национального наукоемкого продукта; снятие или снижение барьеров и ограничений таможенного законодательства, мешающие развитию центров исследований и разработок в сфере фармацевтики;

снятие (снижение) барьеров и ограничений налогового законодательства; стимулирование частных инвестиций посредством создания патентных и венчурных компаний;

стимулирование частно-государственного партнерства в сфере инвестирования инновационных проектов;

поддержка национальных производителей инноваций на основе создания программы развития национальных брендов, поддержка малого и среднего инновационного бизнеса;

отбор высокорентабельных инноваций для эффективной коммерциализации;

разработка механизма инновационного посредничества между инноваторами и производственными сообществами и бизнес сообществами;

государственная финансовая поддержка на первых стадиях инновационного процесса, участие в формировании объекта результатов научной деятельности с доведением до опытного освоения;

долевое участие государства в создаваемых предприятиях в качестве гаранта стабильности, софинансирование;

обеспечение соответствующей квалификации «инновационных кадров» как необходимое условие, позволяющее снизить риски невыполнения инновационных проектов. Производить новые знания с помощью эффективной системы компетентного обучения;

вложение средств в развитие персонала как со стороны самого предприятия, применяя мотивационные схемы, так и со стороны заинтересованного государства;

комплексное инвестирование кластерных проектов в рамках взаимодействия регионального и федерального бюджетов посредством администрирования федеральных субсидий, создание собственных статей в региональных целевых и адресно-инвестиционных программах с учетом льгот для резидентов и в целях распространения опыта;

создание государственной «инновационной инфраструктуры» и условий для осуществления эффективной коммерциализации;

финансирование научных исследований на конкурсной основе;

интеграция политики в области науки и технологий с промышленной политикой;

расширение кооперации ученых и индустрии (предпринимателей и исследовательских институтов);

стимулирование трансферта инноваций;

создание и развитие новых холдинговых компаний.

Взаимодействие научной деятельности и эффективной коммерциализа-

ция обеспечивает соблюдение всех интересов конкретных экономических субъектов. Производственные и бизнес сообщества, осуществляющие эффективную коммерциализацию результатов научных исследований, прежде всего, преследуют цель – достижение прибыльности от внедрения инноваций. Потребители же новой «инновационной» продукции, товаров, работ, услуг ориентированы на всестороннее удовлетворение своих собственных потребностей.

Сделаем краткое обобщение понятийного аппарата, который будет использоваться при изучении дисциплины.

Инновации – использование результатов научных исследований и разработок, направленных на совершенствование процесса производственной деятельности, экономических, правовых и социальных отношений в области науки, культуры, образования и других сферах деятельности общества.

Инновационные инвестиции – вложения в нематериальные активы, обеспечивающие внедрение научных и технических разработок в производство и социальную сферу.

То есть вложение капитала в новшества, которые приводят к качественным и количественным улучшениям производственной, и иной деятельности.

Нематериальные активы – определенная группа активов предприятия, обладающих способностью приносить чистый доход (или создающих условия для получения чистого дохода) и способностью отчуждения, используемых в течение длительного срока, но не имеющих физического содержания.

Нематериальные активы подразделяются:

На интеллектуальную собственность. Гуд-вилл, изобретения, полезные модели, промышленные образцы. Товарные знаки, наименования мест нахождения товара, фирменные наименования, знаки обслуживания, секреты производства, программы ЭВМ. Базы данных, авторские и смежные права, лицензии на виды деятельности. И др.

Имущественные права. Права пользователя природными ресурсами (земля, вода, недра). Права на имущество (здания, сооружения, оборудование). И др.

Отложенные (капитализированные затраты). Затраты на опытно-конструкторские и иные разработки.

Инновации различаются в зависимости от сфер деятельности:

Производственные.

Управленческие.

Экологические.

Социально-политические.

Государственно-правовые.

В духовной сфере.

Классификация инноваций:

По области применения (промышленность, управление, социальные).

По этапам научно-технического прогресса, результатом которого стали инновации (научные, конструкторские, информационные, производственные).

По степени интенсивности (массовая, равномерная, слабая).

По темпам осуществления инноваций (быстрые, затухающие, нарастающие, равномерные и др.).

По масштабам (национальные, региональные, крупные и др.).

По результативности (низкая, высокая, стабильная).

По эффективности (социальная, экономическая, экологическая).

По причинам возникновения (реактивные, стратегические).

Классификатор систем управления инновациями:

По широте воздействия и масштабности (локальная, глобальная).

По степени радикальности (базисная, улучшающая).

По источникам идей (открытие, изобретение).

По видам новшеств (технологическая, конструкторская).

По способам замещения существующих аналогов (свободное, системное).

Инновационный проект – представляет собой:

деятельность, мероприятие, предполагающее осуществление комплекса каких-либо действий, обеспечивающих достижение определенных целей;

система организационно-правовых и расчетно-финансовых документов, необходимых для осуществления действий;

процесс осуществления инновационной деятельности;

в целом – сложная система взаимообусловленных и взаимоувязанных по ресурсам, срокам и исполнителям мероприятий, направленных на достижение конкретных целей на приоритетных направлениях развития науки и техники.

В теории управления проектами существуют следующие значения таких категорий, как «проект», «инновационный проект» и «управление проектом».

Понятие «проект» происходит от латинского «projectus», что означает «брошенный вперед, выступающий, выдающийся вперед».

В исследованиях Ю.И. Попова и О.В. Яковенко даются следующие определения проекта с экономических позиций:

- предприятие с изначально установленными целями, достижение которых определяет завершение проекта;

- предприятие с определёнными целями, часто включающими требования по времени, стоимости и качеству достигаемых результатов.

А.А. Бовин, Л.Е. Чередникова и В.А. Якимович формулируют следующие определения проекта:

деятельность, мероприятие, предполагающее осуществление комплекса каких-либо действий, обеспечивающих достижение определённых целей;

система технических, организационно-правовых и расчётно-финансовых документов, необходимых для осуществления каких-либо действий.

Международный Стандарт по Управлению Проектами ISO 21500:2012 формулирует следующие критерии проекта:

состоит из уникального набора процессов, включающих координированные и контролируемые операции с датой начала и завершения, предпринимаемые для достижения цели;

каждый проект уникален, так как разница может проявиться в результатах достигаемых проектом;

стейкхолдеры оказывают влияние на проект, используемые ресурсы, и способы адаптации процессов для достижения результатов;

управление проектами – это применение методов, инструментов, техник и компетенцией к проекту;

управление проектами включает интеграцию различных фаз жизненного цикла проекта;

процессы, выбранные для использования в проекте, должны быть выстроены на системной основе;

результаты проекта регулярно оцениваются в ходе его реализации для соответствия требованиям заинтересованных участников.

Основываясь на текущих возможностях организации, может быть разработан список возможностей. Эти возможности могут быть оценены для поддержки осведомленного принятия решений руководством для выявления подходящих проектов, которые смогли бы преобразовать некоторые или все эти возможности в выгоды.

Такие возможности могут относиться, например, к новым потребностям на рынке, актуальной организационной потребности или требованиям регуляторов. Возможности зачастую оцениваются через набор операций, которые обеспечивают формальную авторизацию для старта нового проекта. Обычно организации выявляют и назначают Куратора проекта для балансировки целей проекта и выгод.

Цели проекта и выгоды достигаются в результате уточнения инвестиций в проект, например, в виде бизнес-плана и это может быть основанием для расстановки приоритетов при выборе возможностей. Процесс оценки может включать множество критериев, включая инвестиционную оценку и качественную оценку, например, соответствие стратегическим целям, социальную значимость или влияние на окружающую среду и может отличаться от проекта к проекту.

Общими для всех проектов признаками являются:

направленность на достижение конкретных целей;

координированное выполнение взаимосвязанных операций;

ограничения по времени и ресурсам;

уникальность (неповторимость).

Проект является разновидностью экономической системы, как совокупности взаимосвязанных экономических элементов, образующих определенную целостность, экономическую структуру общества, единство отношений, складывающихся по поводу производства, распределения, обмена и потребления, экономических благ.

Одним из важнейших признаков классификации экономических систем является:

форма собственности;

способ координации экономической деятельности.

Выделяют следующие типы экономических систем:

традиционная;

административно-командная;

рыночная;
смешанная.

В любой экономической системе первичную роль играет производство товаров и услуг с последующим их распределением, обменом, потреблением и перераспределением. В каждой экономической системе по-своему решаются основные социально-экономические проблемы.

Выступая в качестве разновидности социально-экономической системы, проект относится к классу открытых систем по следующим характеристикам:

- открыт для обмена информацией, которая обеспечивает его жизнеспособность;
- входные параметры могут быть заданы в неявной форме и возможны варианты восприятия их проектом как системой;
- на выходе проекта желаемые результаты могут быть получены с той или иной степенью вероятности;
- процессы, происходящие внутри проекта как системы, не являются однажды заданными, их направленность, интенсивность могут меняться в интересах достижения проектных целей.

В отличие от общего планирования, проект представляет собой однократную неповторяющуюся деятельность.

Несмотря на это, проектный подход все чаще применяется к процессам, имеющим долгосрочный и непрерывный характер. В этом случае стоит учитывать, что проект существует ровно столько времени, сколько требуется для получения конкретного результата.

С точки зрения системного подхода, проект – ограниченное по времени организованное определённым образом целенаправленное изменение отдельной системы, ограниченное бюджетом всех видов ресурсов и содержащее конкретные требования к параметрам конечного результата.

Для эффективного управления проектами система должна быть хорошо структурирована. Суть структуризации сводится к разбивке проекта и системы его управления на подсистемы и компоненты, которыми можно управлять.

Основной структурной единицей участников проекта является команда проекта – специальная группа, которая становится самостоятельным участником проекта и осуществляет управление инвестиционным процессом в рамках проекта. Реализация проекта происходит в рамках организационной формы, структура которой в значительной степени влияет на сам проект

Таким образом, проект как социально-экономическая система имеет следующие признаки, которые должны учитываться в целях эффективного управления:

- наличие активного человеческого элемента;
- стохастичность поведения;
- трудности определения предельных возможностей системы;
- способность изменять структуру, сохраняя целостность и жизнеспособность;
- способность формировать варианты поведения;

- способность адаптироваться к изменяющимся условиям (внешним и внутренним управляющим воздействиям).

Классификация инноваций предусматривает распределение инноваций на конкретные группы по определенным признакам для достижения поставленной цели.

Построение классификационной схемы инноваций начинается с определения классификационных признаков. Классификационный признак представляет собой отличительное свойство данной группы инноваций, ее главную особенность.

Классификацию инноваций можно проводить по разным схемам, используя различные классификационные признаки.

В отечественной литературе приводятся различные классификации инноваций.

А.Н. Цветков предлагает классификацию новшеств и научно-технических нововведений на основе различных признаков. Цветков считает, что новшество и нововведение – различные экономические категории.

«Нововведение – это процесс. В основе этого процесса – практическая реализация какого-то новшества. Новшество, таким образом, составляет содержательную основу нововведения как процесса», – пишет он.

И.Т. Балабанова утверждает, что новшество и нововведение представляют собой одно и то же понятие, происходят от одного английского слова *innovation*, т.е. инновация.

П.Н. Завлин и А.В. Васильев предлагают классификацию инноваций, базирующуюся на следующих классификационных признаках: область применения, этапы НТП, степень интенсивности, темпы осуществления инноваций, масштабы инноваций, результативность, эффективность инноваций.

В.В. Горшков и Е.А. Кретьова в качестве основы классификационной схемы инноваций используют два признака: структурную характеристику и целевые изменения.

С позиции структурной характеристики инновации подразделяются на три группы:

инновации «на входе» в предприятие;

инновации «на выходе» из предприятия;

инновации структуры предприятия как системы, включающей в себя отдельные элементы и взаимные связи между ними.

По целевому изменению инновации разделяются на технологические, производственные, экономические, торговые, социальные и инновации в области управления.

Экономическая теория различает пять типов инноваций:

введение нового продукта;

введение нового метода производства;

создание нового рынка;

освоение нового источника поставки сырья или полуфабрикатов;

реорганизация структуры управления.

Инновация – это экономическая категория. Как категория (греч. *kategoria* – высказывание, суждение) инновация отражает наиболее общие и существенные свойства, признаки, связи и отношения производства и реализации нововведений.

Э.А. Уткин, Г.И. Морозова, Н.И. Морозова считают, что классификационными признаками инноваций являются причина возникновения инновации, предмет и сфера приложения инновации, характер удовлетворяемых потребностей.

В зависимости от технологических параметров инновации подразделяются на продуктовые и процессные.

По типу новизны для рынка различают инновации: новые для отрасли в мире; новые для отрасли в стране; новые для данного предприятия.

По месту в системе (на предприятии, в фирме) выделяют:

инновации на входе (изменения в выборе и использовании сырья, материалов, машин и оборудования, информации и др.);

инновации на выходе (изделия, услуги, информация и др.);

инновации системной структуры предприятия (управленческой, производственной, технологической).

В зависимости от глубины вносимых изменений выделяют инновации:

радикальные (базовые),

улучшающие,

модификационные (частные).

В зависимости от сфер деятельности различают инновации:

технологические,

производственные,

экономические,

торговые,

социальные,

в области информации.

Еще один подход к классификации инноваций предложил А.И. Пригожин, который выделил следующие их типы.

По распространенности: единичные и диффузные.

По месту в производственном цикле (сырьевые, обеспечивающие, продуктовые).

По преемственности: замещающие, отменяющие, открывающие, ретровведения.

По инновационному потенциалу и степени новизны: радикальные, комбинаторные, совершенствующие.

С понятием «инновация» непосредственно связаны понятия «изобретение» и «открытие».

Под изобретением понимают новые приборы, механизмы, инструмент, другие приспособления, созданные человеком.

Открытием же является результат получения ранее неизвестных данных или наблюдения ранее неизвестного явления природы.

Открытие отличается от инновации по следующим признакам:

- открытие, как и изобретение, возникает, как правило, на фундаментальном уровне, а инновация осуществляется на уровне технологического (прикладного) порядка;

- открытие может быть сделано изобретателем-одиночкой, а инновация продуцируется коллективами и воплощается в форме инновационного проекта;

- открытие не преследует цель получить выгоду, инновация же всегда нацелена на получение осязаемой выгоды, проявляющейся в сумме прибыли, повышении производительности труда и снижении себестоимости производства за счет применения конкретного нововведения в технике и технологии.

Открытие может произойти случайно, а инновация всегда является результатом научного поиска. Продуцирование инновации требует определенной, четкой цели и технико-экономического обоснования.

Термин и понятие «инновация» как новой экономической категории ввел в научный оборот австрийский ученый Йозеф Алоиз Шумпетер. В работе «Теория экономического развития» (1911 г.) Й. Шумпетер впервые рассмотрел вопросы новых комбинаций изменений в развитии (инновации) и дал полное описание инновационного процесса.

Й. Шумпетер, под инновацией подразумевал изменение с целью внедрения и использования новых видов потребительских товаров, новых производственных, транспортных средств, рынков и форм организации в промышленности.

Существуют и другие определения инноваций:

Б. Твисс определяет инновацию как процесс, в котором изобретение или идея приобретают экономическое содержание.

Ф. Никсон считает, что инновация – это совокупность технических, производственных и коммерческих мероприятий, приводящих к появлению на рынке новых и улучшенных промышленных процессов и оборудования.

Анализ различных определений инновации позволяет сделать вывод: специфическое содержание инновации составляют изменения, а главной функцией инновационной деятельности является функция изменения.

В соответствии с международными стандартами («Руководством Осло») инновация определяется как конечный результат инновационной деятельности, получивший воплощение в виде нового или усовершенствованного продукта, внедренного на рынке, нового или усовершенствованного технологического процесса, используемого в практической деятельности, либо в новом подходе к социальным услугам.

В «Руководстве Осло» отмечается, что существуют два типа технологических инноваций:

- продуктовая;
- процессная.

Продуктовая инновация охватывает внедрение новых или усовершенствованных продуктов. Поэтому продуктовые инновации подразделяют на два вида:

- базисная продуктовая;
- улучшающая продуктовая.

Процессная инновация представляет собой освоение новых форм и методов организации производства при выпуске новой продукции. При этом имеется в виду, что выпуск новой продукции можно организовать с использованием уже имеющихся технологии, оборудования, энергетических ресурсов и при использовании традиционных методов организации производства и управления.

Инновациями можно управлять. Это означает, что можно использовать различные способы и средства управляющего воздействия, позволяющие в той или иной степени влиять на ход инновационного процесса, на увеличение продолжительности жизненного цикла инновации, на рост эффективности инновации.

Представляют, безусловный, интерес материалы публикуемые Организацией экономического сотрудничества и развития статистическое бюро европейских сообществ («Руководство Осло»).

Документ позволяет воспользоваться плодами более чем двадцатилетней аналитической работы групп экспертов из ведущих стран мира, создавших согласованную методологическую базу в области понятийного аппарата инновационного процесса, его измерения и анализа. Использование плодотворных результатов этого фундаментального труда дает возможность:

извлекать уроки из чужих ошибок, не повторяя их; искать новые пути инновационного развития, действуя в едином с международным сообществом методологическом пространстве;

использовать в России опыт многих стран по строительству институтов инновационного развития;

проводить международные сопоставления; обнаруживать узкие места и конкурентные преимущества в инновационной сфере страны.

Процесс развития данного Руководства носит перманентный характер: постоянно работают группы, которые занимаются ревизией и совершенствованием его положений.

Сущность категории проявляется в ее функциях. Функция (лат. *functio* – исполнение, совершение) экономической категории выражает внешнее проявление ее свойств в данной системе отношений; функции инновации отражают ее назначение в экономической системе государства и ее роль в хозяйственном процессе.

Инновация выполняет три функции:

- 1) воспроизводственную;
- 2) инвестиционную;
- 3) стимулирующую.

Воспроизводственная функция означает, что инновация представляет собой важный источник финансирования расширенного воспроизводства.

Денежная выручка, полученная от продажи инновации на рынке, создает предпринимательскую прибыль, которая выступает источником финансовых ресурсов и одновременно мерой эффективности инновационного процесса.

Прибыль, полученная за счет реализации инновации, может использоваться по различным направлениям, в том числе и в качестве капитала, который

может направляться на финансирование, как всех инвестиций, так и конкретно новых видов инноваций. Таким образом, использование прибыли от инновации для инвестирования составляет содержание инвестиционной функции инновации.

Получение предпринимателем прибыли за счет реализации инновации прямо соответствует целевой функции любого коммерческого хозяйствующего субъекта. Это совпадение служит стимулом предпринимателя к новым инновациям; побуждает его постоянно изучать спрос, совершенствовать организацию маркетинговой деятельности, применять более современные приемы управления финансами (реинжиниринг, бренд-стратегия, бенчмаркинг, и др.). Это составляет содержание стимулирующей функции инновации.

Выделяют следующие источники инноваций.

1. Неожиданное событие, которым может быть внезапный успех, непредвиденная неудача.
2. Несоответствие между реальностью, такой, каковой она является, и ее отражением во мнениях и оценках людей.
3. Изменение потребностей производственного процесса.
4. Изменения в структуре отрасли или рынка.
5. Демографические изменения.
6. Изменения в восприятии и в ценностных установках.
7. Новые знания, научные и ненаучные.

Рассмотрим последовательно все перечисленные источники инновационных возможностей.

1. Неожиданное событие может быть связано как с непредвиденным успехом, так и неудачей. Нет области, которая предлагала бы более богатые возможности для успешной инновации, чем такой успех. Однако им чаще всего пренебрегают, так как руководству трудно осознать его. Таким образом, неожиданный успех – это своего рода проверка компетенции руководства. Он не просто благоприятная возможность для нововведений, но сам вызывает необходимость этих нововведений.

Неудачи, в отличие от успехов, не могут быть отвергнуты. Неудачи особенно заметны, но как источник инновационных возможностей, они воспринимаются очень редко. Большинство неудач – результат грубых ошибок, проявление некомпетентности в планировании или исполнении. Неудача указывает на необходимость изменений, т. е. на скрытые инновационные возможности.

2. Несоответствие между реальностью и ее отображением – это расхождение, диссонанс между тем, что есть, и тем, что «должно быть».

Различают следующие виды несоответствий: несоответствие между экономическими реалиями общества; несоответствие между реальным положением в отрасли и планами; несоответствие между ориентацией отрасли и ценностями потребителей ее продукции; внутреннее несоответствие в ритме или логике технологических процессов.

3. При изменении потребностей производственного процесса речь идет о совершенствовании уже существующего процесса, о замене слабого звена, перестройке старого процесса в соответствии с новыми потребностями.

4. При изменениях в структуре отрасли обычно образуются быстро растущие сегменты рынка. Можно указать основные факторы, свидетельствующие об изменениях в отраслевой структуре:

- быстрый рост отрасли;
- сближение технологий, которые прежде считались совершенно самостоятельными;
- отрасль готова начать коренные структурные изменения, если интенсивно меняется направление деятельности в ней.

5. Под демографическими изменениями, понимаются изменения численности населения, его возрастной структуры, состава, занятости, уровня образования и доходов.

6. Изменения в ценностных установках и в восприятии трудно объяснить с социальной позиции или с экономической точки зрения. Восприятия практически не поддаются количественному определению, но они являются источником нововведений.

7. Инновации, в основе которых лежат новые знания, становятся объектом внимания и приносят большие доходы. Нововведения, основанные на ненаучных знаниях, отличаются от всех других по всем основным характеристикам: временному охвату, проценту неудач, предсказуемости.

Инновации процессов управления – это изменения, реализованные и приносящие пользу, обеспечивающие более выгодный сбыт продукции и создающие условия для более эффективной работы фирм.

Инновационный процесс связан с созданием, освоением и распространением инноваций.

Различают три формы инновационного процесса:

- простой внутриорганизационный (натуральный),
- простой межорганизационный (товарный)
- и расширенный.

Простой внутриорганизационный ИП предполагает создание и использование новшества внутри одной и той же организации. Новшество в этом случае не принимает непосредственно товарной формы.

При простом межорганизационном инновационном процессе, новшество выступает как предмет купли-продажи. Такая форма инновационного процесса означает отделение функции создателя и производителя новшества от функции его потребителя.

Расширенный инновационный процесс проявляется в том, что возникают новые производители новшеств, что нарушает монополию производителя-пионера. В результате через взаимную конкуренцию совершенствуются потребительские свойства выпускаемого товара. В условиях товарного инновационного процесса действует два хозяйствующих субъекта: производитель и потребитель нововведений.

Простой инновационный процесс проходит в своем развитии две фазы:

Создание новшества и его распространение.

Диффузия нововведения.

Первая фаза – это последовательные этапы научных исследований, опытно-конструкторских работ, организация опытного производства и сбыта, организация коммерческого производства. На первой фазе еще не реализуется полезный эффект нововведения, а только создаются предпосылки такой реализации.

На второй фазе общественно-полезный эффект перераспределяется между производителями нововведения, а также между производителями и потребителями. Второй фазе предшествует распространение инновации.

Распространение – это информационный процесс, форма и скорость которого зависят от мощности коммуникационных каналов, особенностей восприятия информации хозяйствующими субъектами, их способностей к практическому использованию этой информации.

Диффузия инновации – процесс, посредством которого нововведения передается по коммуникационным каналам между членами социальной системы во времени.

Скорость диффузии нововведений зависит от следующих факторов:

- формы принятия решений;
- способа передачи информации;
- свойств социальной системы, а также свойств самого нововведения.

Свойствами инноваций являются:

- относительные преимущества по сравнению с традиционными решениями;
- совместимость со сложившейся практикой и технологической структурой,
- сложность, накопленный опыт внедрения.

Субъектов инновационного процесса можно разделить на следующие группы:

- новаторы – генераторы научно-технических знаний;
- ранние реципиенты – предприниматели, первые освоившие новшество;
- раннее большинство – фирмы, первыми внедрившие новшество в производство;
- отстающие – фирмы, запаздывающие с нововведениями.

Инновационный процесс имеет циклический характер. Н.Д. Кондратьев (1920г.) – автор теории больших циклов хозяйственной конъюнктуры. Он обосновал идею множественности циклов и разработал их модели: короткие (3-3,5 года) торгово-промышленные (средние 7-11 лет), большие циклы (48-55 лет).

Н.Д. Кондратьев считал, что перед началом и в начале повышательной волны каждого большого цикла происходят глубокие изменения в экономической жизни общества, которые выражаются в значительных изменениях техники (чему предшествуют технические изобретения и открытия).

Временной аспект нововведения отражает жизненный цикл нового изделия (продукта). Он связан с подготовкой и постепенным осуществлением инновационных изменений.

Жизненный цикл, как правило, включает следующие фазы:

Наука – фундаментальные исследования; разработка теоретического подхода к решению проблемы.

Исследование – прикладное теоретическое исследование; экспериментальное исследование и проверки; экспериментальные модели.

Разработка – определение технических характеристик изделия; конструкционное и технологические обеспечение изделия; изготовление, испытание и доводка изделия.

Производство – подготовка производства; запуск производства; управление освоенным производством; поставка продукции.

Потребление – использование у потребителя; предоставление услуг и обеспечение безаварийной и экономичной работы.

Жизненный цикл нововведения – процесса состоит из следующих стадий:

Зарождение – создание потребности возможности изменений, поиск и разработка новшеств.

Освоение – внедрение на объекте, эксперимент, осуществление производных изменений.

Диффузия – распространение нововведения, тиражирование, многократное повторение на других объектах.

Рутинизация – нововведение реализуется в стабильных, постоянно функционирующих элементах соответствующих объектов.

Работы, связанные созданием новшеств, делятся на исследовательские и проектные работы.

К исследовательским работам относят работы теоретического и экспериментального характера. Они выполняются с целью систематизации, расширения и углубления знаний по определенной научной проблеме, направлены на решение теории вопроса, создание научного задела для его воплощения в проектировании технологической деятельности, освоения и т.д.

К проектным работам относятся работы по созданию нового или усовершенствованию эксплуатируемого комплекса, сооружения, устройства, процесса, механизма. Они связаны с разработкой технической и технико-экономической документации, чертежей, технических условий, инструкции по монтажу, наладке и т.д. Инновационные проекты включают в себя некоторые научные элементы по поиску наилучших решений в возведении строительных объектов, сооружений.

5.2. Инновационный проект, как процесс преобразований: содержание, характеристика, классификация

Инновационный проект может рассматриваться как процесс преобразования, вид деятельности и сфера бизнеса.

Инновационный проект направлен на разработку теоретических и практических вопросов, связанных с созданием, распространением и применением новых технологий и новой продукции.

Технология является более широким понятием, включает в себя и продукт. Через продукцию выявляется эффект инновационных технологий.

Технология производства включает следующие составляющие:

- базовые технологии изготовления (способ);
- входные ресурсы (материально-технические, кадры, информация);
- организация и обеспечение условий производства и качества (организация и управление).

Реализация инновационного проекта связана с предпринимательским риском. В инновационной сфере функционируют малые и средние предприятия. Преимуществом малого и среднего предпринимательства является небольшой размер первоначального капитала для открытия нового дела. В решении проблемы финансирования участвуют организации, занимающиеся поддержкой инновационных фирм и предпринимателей. Такими организациями являются инкубаторы бизнеса и технологий.

Главное назначение инкубаторов – поддержка мелкого, преимущественно инновационного предпринимательства следующих видов: Инновационный центр, предпринимательский центр, технологический бизнес-центр.

Первые бизнес инкубаторы придерживались двух стратегических линий:

- предоставление вновь создаваемым фирмам помещений,
- оказание всякого рода услуг и патронаж фирмы, а также предоставление помещений.

Инкубаторы организуются и финансируются за счет средств местных органов власти, университетов и других учебных заведений, промышленных корпораций, субсидий от центрального правительства.

Создание бизнес инкубаторов могут осуществить только стабильные в финансовом отношении структуры.

Процедура прохождения фирм-клиентов через бизнес-инкубатор предусматривает следующие этапы:

1. Отбор клиента из числа претендентов. Критериями отбора является новизна идеи и реальность ее воплощения в жизнь силами малой фирмы. Если претендент признается перспективным, с ним заключается договор на аренду помещения.

2. Вселение и первый год работы в условиях технопарка. Клиент получает финансовую, техническую и прочую помощь на льготных условиях. Организованные структуры предоставляют высококлассные консультации по организа-

ционно-экономическим аспектам деятельности малым фирм: ведение бухгалтерского учета, налогам, юридическим проблемам.

3. Становление и рост фирмы, увеличение числа ее работников.

4. Выход фирмы.

5. Администрация помогает «созревшему» клиенту подыскать новое помещение и переехать.

Доходы инкубаторов как коммерческих предприятий складываются из следующих источников: арендная плата, получаемая от клиентов за наем помещения; продажа услуг разного рода; участие в прибылях тех инкубируемых фирм, в которые парк (инкубатор) как предприятие вложил свои средства.

При оценке деятельности бизнес инкубаторов в международной практике используются следующие показатели:

- число фирм, действующих на площадях бизнес инкубатора;
- размеры этих фирм;
- их возраст и происхождение;
- специализация фирм (научоемкая или нет);
- процент фирм, прекращающих свою деятельность на различных этапах своего существования;
- темпы роста экономической деятельности клиента;
- репрофилирование фирм в процессе самостоятельного существования.

Деятельность бизнес инкубаторов осуществляется в соответствии с выбранной стратегией. При любом варианте стратегии обязательно наличие в бизнес инкубаторе следующих высокопрофессиональных структур:

- экспертный совет, осуществляющий оценку экспертов;
- управляющий блок бизнес инкубатора.

Существуют два вида инкубаторов бизнеса: инкубаторы наукоемкого бизнеса и инкубаторы низко- и технологичных фирм.

Инкубатор бизнеса может быть автономным, т.е. самостоятельной хозяйственной единицей с правами юридического лица. Он может действовать в составе технопарка (в этом случае его называют инкубатором технологий).

Инкубатор технологий – наукоемкое предприятие, связанное с университетом, научно-техническим парком или инновационным центром. Его задачами являются обслуживание малых инновационных предприятий.

Инкубатор технологий может быть интегрированной частью научного парка (Великобритания), исследовательского парка (США), технопарка (Россия), научно-промышленного парка (КНР).

Инновационный центр – организация, обладающая специализированной инфраструктурой, деятельность которой направлена на содействие созданию, росту и развитию фирм.

Цент ориентируется на развитие инновационной деятельности в регионе, сотрудничество и кооперацию между исследователями и промышленностью, оказание услуг наукоемким фирмам в сфере информационного обеспечения, подготовки и обеспечения персонала в области менеджмента: ускорение реаль-

ного экономического развития на основе создания региональных и международных сетей для обмена информацией и сотрудничества между фирмами.

Инновационные центры являются важнейшей составляющей в организационной инфраструктуре малого инновационного предпринимательства.

Организационную инфраструктуру малого инновационного предпринимательства составляют инженерные центры, временные научно-производственные комплексы, внедренческие и инжиниринговые фирмы, научно-технологические кооперативы.

Инкубатор бизнеса может быть автономным, т.е. самостоятельной хозяйственной единицей с правами юридического лица. Он может действовать в составе технопарка (в этом случае его называют инкубатором технологий).

Технологические парки – это сетевая система, объединяющая малые научно-технические предприятия, инкубаторы (бизнес инкубаторы), информационные, консультативные и другие организации научно-технической инфраструктуры вокруг крупного научно-исследовательского института или высшего учебного заведения.

Основным условием функционирования технопарков является наличие разветвленной сети научно-исследовательских организаций и наукоемких промышленных производств.

В России технопарки получили развитие в Казани, Москве, Санкт-Петербурге, Саратове, Томске. В России создано более 50 технопарков, из которых свыше 90% принадлежали вузовскому сектору науки. Координацию мероприятий по развитию технопарков вузовских структур осуществляет научно-методический центр по инновационной деятельности высшей школы при Тверском государственном университете.

Технологический полис представляет собой более крупную, по сравнению с научным, технологическим парком, зону экономической активности. Она состоит из университетов, исследовательских центров, технопарка, инкубатора бизнеса; промышленных и иных предприятий. Составляющие технологического полиса являются неотъемлемой частью международного разделения труда и имеют среду обитания, целенаправленно сформированную под ученых, специалистов, высококвалифицированную рабочую силу.

Методология системного описания инноваций в условиях рыночной экономики базируется на международных стандартах.

Различают исследовательские и инновационные проекты.

Под исследовательским проектом понимают план исследований и разработок, направленных на решение актуальных теоретических и практических задач, имеющих социально-культурное, народно-хозяйственное, политическое значение.

В исследовательских проектах излагаются научно обоснованные технические, экономические или технологические решения.

Исследовательские проекты распространены в математике, информатике,

механике, физике, астрономии, химии, биологии и медицине, науке о земле, гуманитарных и общественных науках.

Для исследовательского проекта характерно следующие особенности:

- новизна;
- имеет заранее сформулированную цель;
- имеет определенное начало и конец;
- имеет ограничения во времени и средствах;
- сложен;
- требует привлечения специалистов разных профилей;
- имеет высокий авторитет.

Проект должен быть нацелен на достижение в течение установленного времени и при использовании ограниченных ресурсов конкретно поставленной цели, которая настолько нова, что требует специальных подходов к ее реализации.

Исследовательские проекты обладают высокой степенью неопределенности относительного экономического эффекта, и характеризуется высоким риском. Поэтому финансовые институты и другие структуры, ориентированные на получение прибыли, не заинтересованы в их инвестировании. Такие проекты могут финансироваться из государственного бюджета и на безвозвратной основе путем получения грантов.

Венчурные проекты связаны с созданием новых предприятий, изготовлением опытных образцов или партии продукции, приобретением оборудования и другими крупными и дорогостоящими работами. Они являются коммерческими и финансируются, как правило, коммерческими организациями на возвратной основе. Многие коммерческие банки создали специальные отделы, разработали принципы инвестиционной деятельности. Среди них: выработка стратегии инвестиционной деятельности, разработка системы формализованных оценок инвестиционных проектов, выработка технологии работы с инвестиционными проектами.

В зависимости от уровня научно-технической значимости различают следующие венчурные проекты:

- модернизационный проект – конструкция прототипа или базовая технология кардинально не изменяются;
- новаторский проект – конструкция нового изделия существенно отличается от старой модели;
- опережающий проект – конструкция основана на опережающих технических решениях;
- пионерный проект – появляются ранее не существовавшие материалы, конструкции, технологии, выполняющие прежние и новые функции.

В зависимости от масштабности решаемых задач инновационные проекты подразделяются на следующие виды:

- монопроекты;
- мультипроекты;
- мегапроекты.

Монопроекты выполняются, как правило, одной организацией или одним подразделением. Например, создание конкретного изделия, технологии. Они имеют жесткие временные и финансовые рамки. Для управления проектом требуется руководитель или координатор.

Мультипроекты направлены на достижение сложной инновационной цели, например, создание научно-технического комплекса, решение крупной технологической проблемы. Они объединяют большое число монопроектов. Здесь нужны координационные подразделения.

Мегапроекты представляют собой многоцелевые комплексные программы, требующие централизованного финансирования и руководства из координационного центра. Например, проекты технического перевооружения отраслей, решение проблем конверсии, повышение конкурентоспособности продукции и технологий.

Стратегия инвестиционной деятельности при финансировании инновационных проектов базируется на определении приоритетов. Формализованные оценки позволяют отбирать предпочтительные проекты. Они вырабатываются исходя из целей инвестиционной деятельности. В их составе могут быть допустимый объем кредитования, наличие дополнительных эффектов, минимально допустимая прибыль. Технология работы с инвестициями требует не останавливаться на стадии, а обеспечивать улучшение, сопровождение, контроль и консультирование.

Каждый проект должен иметь четкую цель, что позволит оценить полученный результат. Окончательный успех любого проекта определяет рынок.

Все проекты проходят процедуру экспертизы. На основании экспертизы принимаются решения о целесообразности и объеме финансирования. Большое значение имеют сроки проведения экспертиз, согласований, продолжительность периода от подачи заявок и предложений до открытия финансирования и получения субсидий. Экспертиза состоит из следующих этапов: предварительная оценка проекта; комплексная экспертиза; подготовка заключения.

На предварительной стадии отбираются проекты и программы, которые практически реализуемы и сочетаются с экономическим эффектом.

При этом учитывают соответствие проекта целям инвестора:

- дополнительный общественный и социальный эффект у заявителя;
- принадлежность новой получаемой собственности;
- привлекаемые при выполнении проекта ресурсы и отраслевую ориентацию;
- уровень риска;
- связь с другими научно-техническими программами;
- наличие налоговых льгот;
- влияние на экспортно-импортные связи страны.

Комплексная экспертиза содержит:

- оценку участников проекта (компетентность, практический опыт руководителей, качество проведенного маркетинга, деловой опыт компании, потенциальный капитал у исполнителя проекта, мероприятия по защите от финансового

риска, объемы работ в компании, соответствие имеющимся мощностям, наличие квалифицированного персонала);

- оценку текущего и перспективного рынка товаров и услуг для результата выполняемого проекта (положение на рынке, выявление потенциальной емкости, перспективы конкуренции, вероятность коммерческого успеха, вероятный объем продаж, ценообразование, влияние на существующие товары);

- оценку используемых научно-технических и технологических разработок (уникальность, патентная защищенность, наличие сырья и материалов, общая техническая оценка прогрессивности, вероятность технического успеха, воздействие на другие проекты);

- оценку финансовых потоков (оценка стартовых и общих затрат, распределение средств по этапам проекта и элементам расхода, длительность периода возврата средств, финансовый риск, рентабельность, механизм возврата средств, гарантии);

- оценку экологических и социальных последствий.

Заключение по проекту содержит вывод о целесообразности его выполнения и финансирования.

Каждый проект должен иметь план и соответствовать требованиям к оформлению. Это предъявляет особые требования к менеджерам инновационных проектов.

5.3. Среда деятельности по управлению инновационным проектом

Под инновационной политикой государства понимается совокупность форм, методов и направлений воздействия на бизнес с целью интенсификации разработки и выпуска новых видов изделий и технологий.

Государственная инновационная политика – это составная часть социально-экономической политики, которая выражает отношение государства к инновационной деятельности, определяет цели, направления, формы деятельности органов государственной власти РФ в области науки, техники и реализации достижений науки и техники.

Представляется в разрабатываемой правительством Российской Федерации концепции социально-экономического развития Российской Федерации на долгосрочную перспективу и программе социально-экономического развития Российской Федерации на среднесрочную перспективу.

Государственная инновационная политика РФ формируется и осуществляется исходя из следующих основных принципов:

- признание приоритетного значения инновационной деятельности для повышения эффективности уровня технологического развития общественного производства, конкурентоспособности наукоемкой продукции, качества жизни населения и экономической безопасности;
- обеспечение государственного регулирования инновационной деятельности в сочетании с эффективным функционированием конкурентного механизма в инновационной сфере;
- концентрация государственных ресурсов на создании и распространении базисных инноваций, обеспечивающих прогрессивные структурные сдвиги в экономике;
- создание условий для развития рыночных отношений в инновационной сфере и пресечение недобросовестной конкуренции в процессе инновационной деятельности;
- создание благоприятного инвестиционного климата при осуществлении инновационной деятельности;
- активизация международного сотрудничества РФ в инновационной сфере;
- укрепление обороноспособности и обеспечение национальной безопасности государства в результате осуществления инновационной деятельности.

Формирование и осуществление государственной инновационной политики Российской Федерации обеспечивают органы государственной исполнительной власти Российской Федерации, назначаемые Правительством Российской Федерации.

Инновационная политика субъектов Российской Федерации формируется и реализуется органами государственной власти субъектов Российской Федерации с учетом государственной инновационной политики Российской Федерации и интересов регионов.

К разработке и реализации государственной инновационной политики мо-

гут привлекаться общественные объединения, действующие в пределах полномочий, установленных законодательством Российской Федерации. Политика в области инновационной деятельности как элемент системы государственного регулирования имеет:

- четко определенные цели и приоритетные направления инновационной деятельности;
- органы управления, реализующие функции, которые обеспечивают достижение сформулированных целей;
- информационную систему, формирующую информационный образ объекта регулирования, достаточную для реализации функций управления;
- инструменты регулирования и поддержки, с помощью которых органы государственного управления воздействуют на предприятия и среду в рамках выполнения своих функций.

Характерной особенностью современного развития России является расширение мирохозяйственных связей, являющихся материальной основой формирования мировой экономики. На масштабы внешнеэкономических отношений существенное влияние оказывает стабильность экономического развития, производственно-технический, природный, кадровый и оборонный потенциал каждой страны.

Многообразие форм социально-общественного развития отдельных стран и регионов обуславливает достаточно неоднородную картину сложного, противоречивого и, в то же время, взаимосвязанного мира. В современных условиях все в большей мере просматривается целостность мира, проявляющаяся в переплетении межгосударственных и межрегиональных интересов и проблем. Причем ряд проблем приобретает в настоящее время общечеловеческий мировой характер.

Одним из важнейших проявлений усиливающейся взаимосвязи и целостности мира выступают международные экономические отношения. Движение цен на мировом рынке, изменение экспортных потенциалов отдельных стран, структурные сдвиги в мировой экономике и деятельность международных монополий затрагивает интересы всех стран мира. Зависимость стран от мировых тенденций в торговле, в производстве, в валютно-финансовой сфере является объективной реальностью. Взаимозависимость стран достаточно быстро углубляется и несет с собой весьма противоречивые социально-экономические последствия. Одновременно становится все более очевидным, что в современных условиях невозможно полноценное гармоничное развитие любой, даже сильно развитой в экономическом отношении страны без вовлеченности в мирохозяйственные связи. Попытки самоизоляции или взаимоизоляции во внешнеэкономических отношениях приносят значительный ущерб национальным экономикам ряда стран, нередко приводят их к существенному отставанию в экономическом развитии, а то и к социально-экономическим взрывам.

Развитие взаимовыгодного международного экономического сотрудничества имеет большое значение, а именно способствует повышению уровня ис-

пользования экономического потенциала стран – участников международного разделения труда, более полному удовлетворению потребностей населения в товарах и услугах, ускорению развития научно-технического прогресса, сближению культур разных народов, снижению угрозы и даже предотвращению международных конфликтов.

Состояние экономики страны, а так же уровень благосостояния населения в значительной степени зависят от научно-обоснованной внешней политики, от глубины обоснованности внешнеэкономической деятельности предприятий, специализированных внешнеэкономических служб, государственных ведомств и правительства.

Во второй половине двадцатого столетия мирохозяйственные связи получили свое дальнейшее развитие. Наряду с такими традиционными формами международного сотрудничества как международная торговля, международная миграция трудовых ресурсов и капиталов, появились и динамично развиваются лизинг, инжиниринг, франчайзинг, международный обмен технологиями и объектами интеллектуальной собственности. Последовательно развиваются валютно-кредитные отношения.

В тоже время, реальное положение дел четко сформулировал В.В. Путин: «Мы живем в период кардинальных перемен в экономической жизни всего мира. Никогда еще столь быстро не обновлялись технологии. Многие из того, что нас сегодня привычно окружает, казалось фантастикой лет 15-20 назад. Никогда не была столь острой борьба за лидерство в глобальной конкуренции, и мы видим как страны, позиции которых еще вчера казались незыблемыми, начинают уступать тем, к которым еще недавно относились со снисходительным пренебрежением».

Для изучения данной проблемы использованы термины, приведённые в нормативно-правовых актах Российской Федерации.

Так, в соответствии с Концепцией, "инновационная деятельность" – это выполнение работ и (или) оказание услуг, направленных на:

- создание и организацию производства принципиально новой или с новыми потребительскими свойствами продукции (товаров, работ, услуг);
- создание и применение новых или модернизацию существующих способов (технологий) производства, распространения и их использования;
- применение структурных, финансово-экономических, кадровых, информационных и иных инноваций (нововведений) при выпуске и сбыте продукции (товаров, работ, услуг), обеспечивающих экономию затрат или создающих условия для такой экономии.

Кроме того, в Концепции были приведены следующие определения, которые целесообразно использовать при освоении дисциплины:

- инновационная продукция – результат инновационной деятельности (товары, работы, услуги), предназначенный для реализации;
- инновационная система – совокупность субъектов и объектов инновационной деятельности, взаимодействующих в процессе создания и реализации инновационной продукции и осуществляющих свою деятельность в рамках

проводимой государством политики в области развития инновационной системы;

- инфраструктура инновационной системы – совокупность субъектов инновационной деятельности, способствующих осуществлению инновационной деятельности, включая предоставление услуг по созданию и реализации инновационной продукции. К инфраструктуре инновационной системы относятся центры трансферта технологий, инновационно-технологические центры, технопарки, бизнес инкубаторы, центры подготовки кадров для инновационной деятельности, венчурные фонды и др.;

- комплексные проекты – проекты, предусматривающие работы по опытно-конструкторским, экспериментальным и технологическим разработкам, проводимые в рамках Перечня критических технологий Российской Федерации;

- наукоёмкие высокотехнологичные отрасли – отрасли, сферы или виды экономической деятельности, результатом которой является продукция (товары, работы, услуги) со значительной добавленной стоимостью, полученной за счёт применения достижений науки, технологий и техники, характеризующаяся высокой долей внутренних затрат на исследования и разработки в стоимостном объёме производства такой продукции;

- центры превосходства – конкурентоспособные научно-исследовательские организации, обладающие, в частности, приборно-технологической базой мирового уровня, высококвалифицированным персоналом, которые обеспечивают приоритет Российской Федерации по отдельным критическим технологиям.

Основными задачами инновационной системы являются:

- воспроизводство знаний, в том числе с потенциальным рыночным спросом, путём проведения фундаментальных и поисковых исследований в Российской академии наук, других академиях наук, имеющих государственный статус, а также в университетах страны;

- проведение прикладных исследований и технологических разработок в государственных научных центрах Российской Федерации и научных организациях промышленности, внедрение научно-технических результатов в производство;

- промышленное и сельскохозяйственное производство конкурентоспособной инновационной продукции;

- развитие инфраструктуры инновационной системы;

- подготовка кадров по организации и управлению в сфере инновационной деятельности.

Основные показатели, характеризующие инновационную систему:

- доля внутренних затрат на исследования и разработки в валовом внутреннем продукте;

- доля предприятий, осуществляющих инновационную деятельность, в общем числе предприятий в Российской Федерации;

- доля инновационной продукции в общем объёме продаж продукции на внутреннем и мировом рынках;

- сальдо экспорта-импорта технологий.

Группой российских и зарубежных ученых (В.В. Иванова, Н.И. Ивановой, Й. Розебума, Х. Хайсберса и др.) сформулированы научные рекомендации по использованию финансовых инструментов для поддержки развития национальной инновационной системы России:

- Повышение заработной платы научным сотрудникам и преподавательскому составу. Президентом Российской Федерации уже объявлено, что Правительство России планирует повысить заработную плату лицам, занятым в государственном научном секторе. Это позитивный шаг, однако, он требует еще серьезной работы для того, чтобы реализовать данную задачу. Кроме того, речь должна идти не только о механическом росте заработной платы, а о выработке политики мотивации персонала НИИ и образовательных учреждений.

- Стимулирование деятельности, связанной с коммерциализацией технологий. Рекомендуется использовать практику соглашений по трансферу и коммерциализации технологий, которые составляются таким образом, чтобы ощутимое вознаграждение получали не только ведущие ученые, но и все участники, включая младших научных сотрудников. Рекомендуется также распространять образцы контрактов, соглашений о найме, а также руководства по распределению коммерческих доходов. Существует эффективная практика прозрачности минимальных ставок по частной работе по контракту и схем выплаты бонусов за поддержку «спин-аутов» и прочей коммерческой деятельности, которая может быть использована в России.

- Стимулирование компаний инвестировать НИОКР. В целях продвижения в инновационном направлении, а также для увеличения объемов инвестиций в научно-техническую сферу, необходимо стимулировать компании вкладывать средства в НИОКР. В большинстве стран стимулирование частного бизнеса с целью увеличения его вложений в НИОКР осуществляется с использованием налоговых льгот. Рекомендуется рассмотреть вопрос о предоставлении компаниям права относить собственные расходы на НИОКР к затратам (себестоимость продукции) и возможность получения ими налогового кредита. Преимущество такого кредита состоит в том, что его величина может быть определена заранее и, следовательно, он действительно может воздействовать на решение компаний об увеличении затрат на НИОКР. Особенно такие льготы необходимы для начинающих компаний и компаний, которые находятся в процессе реструктуризации, т.е. в условиях, когда они не могут получить прибыль. Кроме того, целесообразно предоставлять малым компаниям более высокий, по сравнению с крупным бизнесом, налоговый кредит.

- Развитие технологических венчурных фондов. Существует ряд российских регионов, в которых на высоком уровне проводится хорошо спланированная деятельность по коммерциализации технологий и развитию инноваций. Однако на ранних стадиях рыночного развития им часто мешает недостаток финансовой поддержки. Поэтому рекомендуется разработать программу развития действительно активных региональных технологических венчурных фондов. Региональные венчурные фонды могли бы заполнить разрыв между иссле-

довательским финансированием и более крупным венчурным финансированием, что является эффективным стимулом. Примером подхода, ориентированного на преодоление проблемы недостатка капитала в регионах является программа Фонда содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере СТАРТ, обеспечивающая источники капитала.

- Гарантии по кредитам для иностранных инвесторов. Рекомендуется разработать систему гарантий по кредитам для иностранных инвесторов. В настоящее время в России такая система отсутствует. Для того чтобы иностранные инвесторы могли бы покупать ценные бумаги, а потом реализовать их на иностранных рынках, российское правительство должно гарантировать определенные принципы работы с ценными бумагами, позволяющие сократить риски для иностранных инвесторов, обеспечить возможность возврата вложенных средств.

- Создание национальной системы научно-технической оценки исследований, финансируемых государством. Рекомендуется разработать систему объективной оценки исследований, финансируемых государством, исходя из тенденций внутреннего и международного рынка. Для обеспечения признанного на национальном и международном уровне (как государственными, так и частными организациями) ориентира / стандарта, определяющего качество исследований и исследовательской команды, рекомендуется использовать рейтинги и бенчмаркинг исследовательских подразделений.

Сформулирована Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года «Инновационная Россия – 2020».

В разработанном документе Россия ставит перед собой амбициозные, но достижимые цели долгосрочного развития – обеспечение высокого уровня благосостояния населения, закрепление геополитической роли страны как одного из глобальных лидеров, определяющих мировую политическую повестку дня. Единственным возможным способом достижения этих целей является переход экономики на инновационную социально-ориентированную модель развития.

Формирование экономики лидерства и инноваций к 2020 году отражено в следующих общих показателях:

- занятие существенной доли (в 5-10%) на рынках высокотехнологичных и интеллектуальных услуг по 5–7 позициям;
- повышение в два раза доли высокотехнологичного сектора в ВВП (с 10,9 до 17-20%);
- увеличение в пять-шесть раз доли инновационной продукции в выпуске промышленности;
- увеличение в четыре-пять раз – доли инновационных, активных предприятий (с 9,4 до 40-50%).

Интенсификация товарно-рыночных отношений, развитие в условиях международной конкуренции, благоприятствование экономическому развитию каждого региона заставляют региональные органы власти и представителей отечественного бизнеса заниматься всей системой экономических отношений и совершенствовать процессы производства и управления.

На современном этапе существования региональная экономика должна строиться на новой инновационной и инвестиционной стратегии развития, ориентированной на современные технологии, достижение коммерческого успеха и решение социально-экономических проблем.

Значительное число регионов уже активно участвует в процессах глобальной конкуренции за инновационный капитал. Однако, в условиях повышающейся мобильности информации, капитала, эффективных исследователей конкуренция за «локализацию» инноваций на территории региона может быть успешной только при формировании благоприятной институциональной и бизнес среды, социальной инфраструктуры, комфортных жилищных условий. Поэтому, социально-экономическая политика субъектов РФ должна быть нацелена на инновации как на один из ключевых результатов деятельности органов власти региона.

Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года содержит раздел «Инновационная политика на региональном уровне».

В качестве основных инструментов реализации политики инновационного развития на региональном уровне будут реализовываться следующие меры:

- регулярная разработка и реализация программ по развитию конкуренции между субъектами Российской Федерации;

- предоставление субсидий организациям малого и среднего бизнеса на цели активизации инновационной деятельности, в т. ч. оплату прикладных НИ-ОКР, инжиниринговых услуг, проведение маркетинговых исследований, патентования, сертификации выпускаемой продукции, выхода на внешние рынки, субсидирование процентных ставок по кредитам через региональные программы поддержки малого бизнеса.

Наращивание доли расходов таких программ, направляемых на поддержку инновационного малого бизнеса до 40-50% в течение следующих трех лет;

- предоставление финансовой и имущественной поддержки созданию и развитию объектов инновационной инфраструктуры, включая бизнес инкубаторы, технопарки, центры трансфера технологий, инновационные технологические центры, центры коллективного пользования оборудованием, центры прототипирования и дизайна, региональные венчурные фонды, технологические музеи, ориентированные на молодежь и стимулирующие интерес к техническому образованию;

- стимулирование производства инновационной продукции в рамках закупок товаров и услуг для государственных и муниципальных нужд;

- реализация программ инновационного развития государственных и муниципальных учреждений, компаний с преобладающим участием субъектов Российской Федерации и муниципальных образований, государственных и муниципальных унитарных предприятий;

- предоставление льгот по налогу на прибыль организаций и налогу на недвижимое имущество организаций;

- поддержка образовательных программ системы основного и дополни-

тельного образования, обеспечивающих развитие кадрового потенциала инновационной деятельности;

- поддержка внешнеэкономической деятельности, включая привлечение прямых иностранных инвестиций, развитие кооперационных связей в сфере высоких технологий;

- содействие формированию культуры инноваций в обществе и повышению престижа инновационной деятельности.

В целях реализации комплексного подхода к использованию инструментов поддержки инновационной деятельности, расширению практики частно-государственного партнерства, будет обеспечено содействие разработке региональных программ и стратегий инновационного развития с привлечением заинтересованных научных и образовательных организаций, предприятий, институтов развития.

Реализация региональной инновационной стратегии будет направлена на координацию усилий по созданию инновационной инфраструктуры, развитие инновационного предпринимательства, улучшение взаимодействия региональных администраций с существующими компонентами инновационной инфраструктуры: научно-исследовательскими и образовательными центрами, инновационной инфраструктурой, инфраструктурой финансирования инноваций, инновационными компаниями.

Формирование базовой инновационной инфраструктуры (венчурные фонды, бизнес инкубаторы, центры коммерциализации технологий, инжиниринговые центры и др.) будет происходить при поддержке, осуществляемой путем выделения субсидий на конкурсной основе из федерального бюджета на условиях софинансирования со стороны субъектов Российской Федерации.

Формирование соответствующих компонентов позволит сократить проблемы в инновационной инфраструктуре, упростить реализацию инновационного «лифта» для создаваемых и растущих компаний, облегчить выход создаваемой инновационной продукции на региональные, российские и международные рынки. Принципиальным является вовлечение всех субъектов Российской Федерации, с учетом степени развития научно-образовательного комплекса и инновационного предпринимательства, в формирование базовой инфраструктуры для развития инновационного предпринимательства.

Для передовых, наиболее инновационных, активных регионов с развитой инновационной инфраструктурой, предприятий высокотехнологичного бизнеса, научных и образовательных секторов будут сформированы, выделены и реализованы проекты инновационных центров, объединяющих имеющиеся в субъектах Российской Федерации объекты федеральной и региональной образовательной, научной и инновационной инфраструктуры. Концентрация усилий и координация вложений в отдельные компоненты подобных проектов инновационных центров позволят учитывать успехи регионов в повышении инновационной активности при реализации федеральных мер поддержки образования, науки и инноваций. Наряду с реализацией крупных федеральных проектов,

включая Сколково, это позволит сформировать в России сеть мощных центров интенсивного инновационного роста.

Дополнительным элементом координации региональной деятельности в области поддержки и стимулирования инновационной активности должны стать стратегии социально-экономического развития федеральных округов. В них будет осуществляться горизонтальная и вертикальная увязка по срокам и финансам инициатив, имеющих межрегиональное значение, но в то же время, не попадающих в федеральные стратегии.

Помимо финансовой и организационной поддержки регионов, как на начальном этапе создания инфраструктуры, так и на этапе формирования центров инновационного роста предполагается учитывать показатели инновационной активности региона в числе показателей для оценки эффективности деятельности субъектов Российской Федерации.

Также будет обеспечена реализация комплекса мер финансовой, образовательной и информационно-консультационной поддержки субъектов Российской Федерации по стимулированию инновационного развития экономики, предполагающей:

- оказание дополнительной финансовой помощи субъектам Российской Федерации, активно содействующим развитию инновационного сектора экономики, включая выделение на конкурсной основе субсидий субъектам Российской Федерации на цели развития инновационных территориальных кластеров, участие в формировании региональных венчурных фондов, создание бизнес инкубаторов, центров коммерциализации технологий, инжиниринговых центров, технологических музеев и др.;

- переориентацию использования средств Инвестиционного фонда Российской Федерации на цели поддержки региональных инфраструктурных проектов, способствующих развитию инновационного сектора экономики в регионах – инновационных лидерах;

- обеспечение приоритетности финансирования объектов социальной, инженерной, транспортной инфраструктуры и объектов жилищного строительства в целях развития инновационного сектора в регионах – инновационных лидерах, при формировании и корректировке федеральных целевых программ;

- создание условий для обеспечения эффективной координации на региональном уровне проектов, реализуемых в рамках федеральных программ развития отраслей (секторов) экономики и социальной сферы, программ развития учреждений системы профессионального образования;

- создание условий для эффективного заимствования и адаптации лучших международных практик поддержки инновационной активности территорий, в том числе, за счет содействия в привлечении дополнительного финансирования от международных финансовых организаций, таких как Европейский Банк реконструкции и развития, Международная финансовая корпорация группы Всемирного банка, международные инвестиционные институты, созданные странами-членами СНГ;

- обеспечение формирования эффективной системы выявления и распро-

странения лучшей практики деятельности субъектов Российской Федерации в разработке и реализации мер инновационной политики, содействие их нормативно-правовому оформлению.

Концепцией долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации до 2020 года предусматривается создание сети территориально-производственных кластеров, реализующих конкурентный потенциал территорий, формирование ряда инновационных высокотехнологичных кластеров в европейской и азиатской части России.

К настоящему времени использование кластерного подхода уже заняло одно из ключевых мест в стратегиях социально-экономического развития ряда субъектов Российской Федерации и муниципальных образований. Ряд проектов развития территориальных кластеров реализуется в инициативном порядке, в том числе, с использованием инструментов программы поддержки малого и среднего предпринимательства.

Реализация кластерной политики способствует росту конкурентоспособности бизнеса за счет реализации потенциала эффективного взаимодействия участников кластера, связанного с их географически близким расположением, включая расширение доступа к инновациям, технологиям, «ноу-хау», специализированным услугам и высококвалифицированным кадрам, а также снижением трансакционных издержек, обеспечивающим формирование предпосылок для реализации совместных кооперационных проектов и продуктивной конкуренции.

Формирование и развитие кластеров является эффективным механизмом привлечения прямых иностранных инвестиций и активизации внешнеэкономической интеграции. Включение отечественных кластеров в глобальные цепочки создания добавленной стоимости позволяет существенно поднять уровень национальной технологической базы, повысить скорость и качество экономического роста за счет повышения международной конкурентоспособности предприятий, входящих в состав кластера, путем:

- приобретения и внедрения критических технологий, новейшего оборудования;
- получения предприятиями кластера доступа к современным методам управления и специальным знаниям;
- получения предприятиями кластера эффективных возможностей выхода на высоко конкурентные международные рынки.

Основными направлениями содействия развитию кластеров, реализуемыми органами государственной власти и местного самоуправления, станут следующие.

1. Содействие институциональному развитию кластеров, предполагающее, в том числе, инициирование и поддержку создания специализированной организации развития кластера (центров кластерного развития), а также деятельности по стратегическому планированию развития кластера, установлению эффективного информационного взаимодействия между участниками кластера и стимулирование укрепления сотрудничества между ними.

2. Развитие механизмов поддержки проектов, направленных на повышение

конкурентоспособности предприятий и содействие эффективности их взаимодействия, включая:

- стимулирование инноваций и развитие механизмов коммерциализации технологий, поддержка сотрудничества между исследовательскими коллективами и предприятиями;

- повышение качества управления на предприятиях кластера, повышение конкурентоспособности и качества продукции у предприятий-поставщиков и развитие механизмов субконтрактации;

- содействие маркетингу продукции (товаров, услуг), выпускаемой предприятиями – участниками кластера и привлечению прямых инвестиций.

3. Обеспечение формирования благоприятных условий развития кластеров, включающих повышение эффективности системы профессионального образования, содействие развитию сотрудничества между предприятиями и образовательными организациями, осуществление целевых инвестиций в развитие объектов инновационной инфраструктуры, предоставление налоговых льгот, в соответствии с действующим законодательством, снижение административных барьеров.

Реализация существующих благоприятных предпосылок развития территориальных инновационных кластеров, в т. ч. на базе технико-внедренческих ОЭЗ, наукоградов, ЗАТО, территорий базирования технопарков, позволяет обеспечить активизацию использования существующего научно-технического потенциала.

В целях активизации инновационного развития регионов будет обеспечено выделение на конкурсной основе субсидий субъектам Российской Федерации на цели развития инновационных территориальных кластеров.

5.4. Разработка и реализация программ, проектов нововведений

Одним из оптимальных методов управления на современном этапе развития страны является программно целевой метод.

Термин «программно-целевое управление» обязан своим появлением такому понятию, как программно-целевой метод – это научно-программный и временной способ увязки планируемых целей с ресурсами.

Программно-целевой метод является одним из наиболее распространенных и эффективных методов государственно-монополистического регулирования пространственных аспектов развития экономики, применяемых в большинстве развитых стран.

Объектом его являются все основные элементы пространственной структуры хозяйства. Этот метод предполагает разработку плана с оценкой конечных потребностей исходя из целей развития экономики при дальнейшем поиске и определении эффективных путей и средств по их достижению и ресурсному обеспечению.

Перед программно-целевым планированием стоят также задачи непосредственного влияния на размещение новых предприятий, миграционные потоки, развитие отдельных территориальных образований (освоение новых районов, подъем экономики депрессивных районов, разрешение острых эколого-экономических ситуаций и т.д.).

Программно-целевое управление организацией – метод управления, при котором руководитель разрабатывает цель управления и механизм реализации, сроки и состояния промежуточных значений процесса.

Программно-целевое управление – одна из форм структурно-функциональной организации управленческой деятельности, применяемая для повышения эффективности и гибкости управления сложными объектами.

Данный вид управления может быть применен в качестве инструмента реализации как проектно-планового, так и программного подходов к управлению развитием сложных социально-экономических систем: крупных предприятий, территорий и т.п. Можно сказать иначе: сложность объектов управления породила особую форму организации деятельности управления – программно-целевые структуры.

Усложнение объектов управления, их связей и взаимодействий с объектами внешней среды потребовали использования таких методических подходов решения организационных вопросов, которые, основываясь на методах расчленения проблем на элементы, включают в свой состав целый арсенал способов и приемов.

Так, программно-целевой метод охватывает следующие способы и приемы:

1. Структурирование проблемы на подпроблемы и мероприятия в такой степени, которая позволяет раскрыть проблему. Выделение в ней подпроблем позволяет определить состав целереализующего комплекса.

2. Расчленение проблемы на задачи и мероприятия, что позволяет разработать программу решения проблемы.

3. Оценку приоритетности и последовательности выполнения мероприятий,

что используется для разработки технологии выполнения работ по всей программе в виде сетевого графика, а также распределения ресурсов (инвестиций, материальных, трудовых) между организациями целереализующего комплекса.

4. Механизм управления выполнением комплексной программы решения проблемы, куда включаются методы оптимизации сроков выполнения работ, использования ресурсов, методы стимулирования и система санкций.

5. Организационную систему управления решением проблем в целом. На каждом этапе решения проблемы с помощью программно-целевой методологии широко используются эмпирические методы, методы экономико-математического моделирования, сетевые методы планирования и управления, регрессионного анализа, финансового анализа и инвестиционного проектирования.

В отечественной практике технология проектного управления давно получила широкое распространение на всех уровнях.

Однако следует учесть некоторые особенности ее применения, которые заключаются в следующем:

- на государственном (региональном и отраслевом) уровне проект выступает лишь как элемент программы определенного уровня, и речь идет о программно-целевом управлении с позиций этого уровня;
- на уровне организации каждый проект отражает определенную проблему, решаемую в системе программно-целевого управления.

Т. е. программно-целевое планирование построено по логической схеме "цели – пути – способы – средства".

Программа – это ряд связанных друг с другом проектов, управление которыми координируется для достижения преимуществ и степени управляемости, недоступных при управлении ими по отдельности. Программы могут содержать элементы работ, имеющих к ним отношение, но лежащих за пределами содержания отдельных проектов программы.

Портфель – это набор проектов или программ и других работ, объединенных вместе с целью эффективного управления данными работами для достижения стратегических целей.

Проекты и программы портфеля не обязательно являются взаимозависимыми или напрямую связанными. Финансирование и поддержка могут предоставляться на основании категорий риска/награды, особых направлений бизнеса или общего типа проектов, например, улучшения инфраструктуры и внутренних процессов.

Остановимся на инновационной составляющей Стратегии социально-экономического развития Калужской области до 2030 года, которая разработана в соответствии с поручением Президента Российской Федерации по итогам заседания Государственного совета Российской Федерации 11 октября 2007 года, распоряжением Губернатора Калужской области от 19.04.2007 № 47-р «О стратегии социально-экономического развития Калужской области».

В документе сформулирована следующая система стратегических приоритетов:

Пространственная организация и комплексное развитие территории на основе нового «пакета ресурсов».

Создание инновационной инфраструктуры, влияющей на диапазон задач социально-экономического развития области.

Поддержка развития кластеров, влияющих на основные показатели социально-культурного и экономического развития области.

Переход от управления отраслями к управлению территориями означает серьезное расширение спектра задач, которые необходимо решать областному уровню власти. В стратегической перспективе пространственное развитие должно вести к росту качества человеческого капитала, созданию качественной среды проживания и деятельности.

Калужская область имеет неплохие стартовые возможности для реализации задач пространственного развития. Прежде всего, это связано с перспективами расселения московской агломерации, что предоставляет возможность вовлечения в активную деятельность тех территорий, которые не значились в числе экономических лидеров.

Вместе с тем, задачи пространственного развития лежат преимущественно в контексте усилий по созданию «новой экономики» области – направленной на системный девелопмент земли в сочетании с активной поддержкой инновационных центров.

Стратегический расчет на «новое расселение» означает реальную конкурентную борьбу за новое население, которое – в силу своих компетенций и требований к качеству жизни – способно существенно повысить конкурентоспособность региона в целом. Успешность привлечения на территорию области новых жителей также будет зависеть от присутствия на этой территории «московских переселенцев» – сначала в качестве владельцев «вторых домов проживания», а в более долгосрочной перспективе – постоянных жителей региона.

Целью работы с областной инновационной инфраструктурой на первом этапе реализации стратегии должно стать преодоление рассогласований ее отдельных элементов. И, как результат, последующее обустройство инновационного, внедренческого процесса в его целостности: от генерации идеи, апробации ее в опытно-конструкторском цикле и до промышленного производства нового продукта.

Разработка и применение новых технологий, организационных новаций, ноу-хау и других нововведений, обеспечивающих развитие организаций – главная цель инновационных проектов. Следовательно, все подобные проекты можно разделить на следующие категории:

Научно-исследовательские.

Учебно-образовательные.

Смешанные.

Многие направления инновационной деятельности связаны с разработкой и представлением на конкурс исследовательских проектов. Рассмотрим более подробно этот аспект инновационной деятельности. Прежде всего, уточним ряд понятий, связанных с исследовательским проектом.

Под исследовательским проектом мы понимаем выполнение исследований и разработок, направленных на решение актуальных теоретических и практических задач, имеющих социально-культурное, народно-хозяйственное, политическое значение. В исследовательских проектах излагаются научно обоснованные технические, экономические или технологические решения.

Различают:

инициативные научные проекты;

проекты развития материально-технической базы научных исследований;

проекты создания информационных систем и баз данных (ИС и БД);

издательские проекты,

проекты организации экспедиционных работ и др.

Исследовательские проекты могут выполняться различным числом участников. Они являются одной из форм инновационного проекта.

Инициативные проекты, как правило, осуществляются небольшими (до 10 человек) научными коллективами или отдельными учеными. Срок выполнения инициативного проекта, как правило, 1, 2 или 3 года.

Инициативный проект имеет следующее содержание:

фундаментальная научная проблема, на решение которой направлен проект;

конкретная фундаментальная задача в рамках проблемы, на решение которой направлен проект;

предлагаемые методы и подходы (с оценкой степени новизны), общий план работ на весь срок выполнения работы;

ожидаемые научные результаты (развернутое описание с оценкой степени оригинальности);

современное состояние исследований в данной области науки, сравнение ожидаемых результатов с мировым уровнем;

имеющийся у коллектива научный задел по предлагаемому проекту, полученные ранее результаты (с оценкой степени оригинальности); разработанные методы (с оценкой степени новизны);

список основных публикаций, наиболее близко относящихся к предлагаемому проекту;

перечень и характеристика имеющегося оборудования.

Проект развития материально-технической базы научных исследований включает:

фундаментальные проблемы, для решения которых будет использование дорогостоящее оборудование;

сферу применения оборудования (подразделение, организация и т. п.);

общий план работ по приобретению и вводу в строй оборудования;

имеющийся задел по предлагаемому проекту;

перечень имеющегося оборудования и материалов и обоснование необходимости приобретения нового оборудования;

наличие контракта на приобретение (или изготовление дорогостоящего оборудования).

Проект создания информационных систем и баз данных отражает:

область знания, в которой должна применяться создаваемая ИС или БД;
фундаментальные научные проблемы, для решения которых необходимо создание ИС и БД, а также круг пользователей и предполагаемое их число;
конкретную фундаментальную задачу, на решение которой направлен проект;

предлагаемые методы и подходы;

общий план работ на весь срок выполнения проекта;

ожидаемые результаты;

современное состояние имеющихся ИС в данной области науки, сравнение с мировым уровнем, наличие отечественных или зарубежных аналогов;

имеющийся научный задел по предлагаемому проекту (опыт реализации аналогичных проектов, описание созданных ранее ИС, основные публикации);

наличие лицензионных программных средств у разработчиков ИС;

перечень дорогостоящих программных и аппаратных средств, которые необходимо дополнительно приобрести для успешного выполнения проекта;

способы предоставления ИС научной общественности (отчуждаемые; требуют наличия лицензионных программных средств у пользователя; телекоммуникационный доступ, другие);

стандартные характеристики создаваемой ИС; предполагаемые аппаратные и операционные платформы, программные средства, необходимые для функционирования ИС;

функциональные характеристики (тип ИС, количество выходных форм, источник данных в ИС, число полей, число записей или объектов; способы представления документа; организация и режим поиска);

дополнительные возможности (сеть передачи данных, каналы связи, возможности последующего развития ИС, способы предоставления информации из ИС).

В издательском проекте показывается:

фундаментальная научная проблема на анализ и обобщение результатов, на которые направлен проект;

конкретная фундаментальная задача в рамках данной проблемы;

план-проспект (структура и содержание) издания, объем издания в авторских листах (один авторский лист равен 40000 знаков) и предполагаемый тираж;

современное состояние публикаций в данной области науки;

степень оригинальности предлагаемого издания (по содержанию, структуре, уровню анализа и обобщения, методике изложения);

имеющийся у автора (авторского коллектива) научный задел;

полученные ранее результаты и разработанные методы;

список публикаций автора (авторского коллектива), наиболее близко относящихся к данному проекту.

Проект проведения экспедиционных работ раскрывает:

фундаментальную научную проблему, на решение которой он направлен;

формулировку конкретно решаемой задачи; общий план работ;

имеющийся задел по предлагаемому проекту (полученные ранее результаты, обосновывающие необходимость проведения экспедиционных работ);

перечень имеющегося и необходимого оборудования.

Проекты создания центров коллективного пользования (ЦКП) отражают: область знаний, при решении фундаментальных проблем которой предполагается использовать комплекс оборудования;

перечень имеющегося оборудования, техническое состояние, основные характеристики;

имеющийся опыт по научно-методическому использованию комплекса оборудования для фундаментальных исследований;

основные направления научно-методического развития комплекса, а также перечень необходимого оборудования и материалов, обеспечивающих устойчивую работу комплекса.

Рассмотренные проекты характерны для проведения научных исследований по математике; информатике; механике, физике; астрономии; химии; биологии и медицине; науке о земле; гуманитарных и общественных наук.

Для исследовательского проекта характерно следующее:

не повторяется;

имеет заранее сформулированную цель, которая настолько нова, что требует специальных подходов к ее реализации;

имеет определенное начало и конец;

проект ограничен во времени и средствах;

сложен;

требует привлечения специалистов разных профилей, создания проектной группы или образования творческого коллектива;

имеет высокий приоритет.

При решении крупных и сложных задач создаются программы проектов.

Выделяют федеральные, президентские, региональные, отраслевые и объектные целевые комплексные программы (ЦКП) и проекты. Можно привести следующие определения программ, реализуемых государством.

Государственная программа – это система мероприятий (взаимоувязанных по задачам, срокам осуществления и ресурсам) и инструментов государственной политики, обеспечивающих в рамках реализации ключевых государственных функций достижение приоритетов и целей государственной политики в сфере социально-экономического развития и безопасности жизнедеятельности в Калужской области.

Государственная программа – комплексный документ, может включать в себя подпрограммы, раскрывающие определенные направления развития или проблемную сферу, включает расходы на выполнение публичных обязательств государства и (или) предоставления государственных услуг, и на основе анализа соответствия количества и качества их оказания – бюджет развития. Период реализации – более шести лет.

Региональным и отраслевым программам в зависимости от важности задач может присваиваться статус федеральных.

Процесс разработки ЦКП базируется на понятиях и принципах программно-целевого планирования, а именно:

- целенаправленность как целевая ориентация программ на достижение конечных результатов;
- системность как разработка всей совокупности мер, необходимых для реализации;
- комплексность как соответствие промежуточных подцелей генеральной цели;
- обеспеченность финансовыми, информационными, материальными и трудовыми ресурсами;
- приоритетность через ранжирование проектов и программ по срочности исполнения и обеспечения ресурсами;
- экономическая безопасность проектов программы;
- согласованность программ различных уровней;
- своевременность достижения требуемого конечного результата.

Еще в 2009 году Калужская область приняла Стратегию социально-экономического развития до 2030 года, в которой кластерный подход указывался в качестве основной модели развития региона.

Базой формирования и реализации программ развития территориальных кластеров стала четкая инвестиционная философия, позволившая привлечь в регион крупных российских и иностранных инвесторов.

Калужская область стала одним из первых регионов России, предложившим инвесторам уникальные условия размещения в индустриальных парках со всем необходимым ресурсным обеспечением, максимально упрощенную процедуру согласования, гарантирующую юридические права и практически полностью освобождающую от инфраструктурных рисков.

Данная система и определение приоритетов развития региона позволили создать уникальные для Российской Федерации возможности по скорости реализации инвестиционных проектов и привлечь крупнейших мировых производителей, ставших флагманами экономики региона, вокруг которых формируются эффективные территориальные кластеры.

Сегодня на территории области активно развиваются восемь индустриальных парков, где предлагаются условия, опережающие потребности инвесторов.

Так, для малых и средних компаний, которым экономически рискованно вкладываться в строительство, регион предоставляет возможность аренды площади в уже существующих браунфилдах со всеми коммуникациями.

Появление крупных производственных компаний (Volkswagen, VOLVO, «ПСМА Рус») позволило создать в регионе крупнейший в России «пул» поставщиков автомобильных компонентов.

Необходимо отметить, что наряду с заводами известных иностранных производителей таких, как Benteler Automotive, Magna Experior, YAPP Automotive Parts, Betsema, Visteon Deutschland, Fuyao Glass Industry Group, Lear, HP Pelzer Rus, Rucker, Continental в Калужской области создано большое количество совместных производств, активно развивающих сотрудничество с малыми предприятиями.

Одним из примеров такой промышленной кооперации может служить

взаимодействие компаний Sherdel Rus и Faugescia с калужской компанией «Эликор». Такое взаимовыгодное сотрудничество позволяет расширять производственные технологические цепочки участников кластера. Если шесть лет назад автомобильной промышленности в Калужской области не было вообще, то сегодня автопром – ключевой сектор экономики региона, доля которого в объеме промышленного производства превышает 45%.

Автомобильный кластер объединяет 28 предприятий: 3 завода OEM-производителей и 25 предприятий по производству автомобильных компонентов. На каждом из них прослеживается тенденция роста, увеличения объема выпуска, как самих автомобилей, так и комплектующих.

Разработка инновационного проекта начинается с составления бизнес-плана. В бизнес-плане обосновываются все будущие аспекты деятельности нового проекта, анализируются возможные проблемы, которые могут возникнуть.

Актуальность бизнес-плана зависит от особенностей инновационных проектов.

Бизнес-планирование инновационных проектов может решать следующие задачи:

- диверсификация, реперофилирование и реорганизация действующего производства;

- подготовка заявок действующих и вновь создаваемых предприятий с целью получения кредитов на создание новых, реконструкцию и расширение производств;

- обоснование строительства новых предприятий;

- обоснование предложений по приватизации государственных и муниципальных предприятий;

- создание новых предприятий, определение профиля будущей фирмы и основных направлений ее коммерческой деятельности;

- выход на внешний рынок и привлечение иностранных инвестиций;

- разработка предложений по государственной поддержке предприятий;

- использование в качестве внутреннего документа, представляющего оценку деятельности фирмы, выявление ее сильных и слабых сторон, формирование целей ее деятельности, обоснование способов и тактики функционирования проекта, прогнозирование будущих финансовых результатов и других целей.

Инновационные проекты нуждаются в обеспечении инвестиционными ресурсами. В качестве комплексного, стратегического документа, обращенного к инвестору, с целью привлечения капитала, для направления его в инновационную сферу составляется бизнес-план.

Число лет, на которые составляется бизнес-план, может быть равным продолжительности действия проекта либо ограничено выходом на годы устойчивой стабильной работы предприятия, реализовавшего данный инновационный проект. Стоимостные показатели учитывают действие фактора времени, т.е. приводятся к сопоставимому виду на начало или конец планируемого периода.

Для локальных бизнес проектов, не требующих значительных капитальных затрат и весьма непродолжительных по срокам реализации, бизнес-план может стать основным обосновывающим документом, в котором совмещаются все этапы и работы, выполняемые в прединвестиционной фазе делового планирования.

Для среднесрочных и долгосрочных проектов инвестиций в реальные активы бизнес-план превращается лишь в промежуточный документ одного из этапов инвестиционного процесса.

Этапами разработки бизнес-плана являются:

- выявление источников релевантной информации;
- формулирование целей подготовки бизнес-плана с учетом стоящих перед предприятием проблем;
- определение круга целевых читателей (внутренние или внешние участники организации) для выделения тех или иных сторон деятельности предприятия в содержании бизнес-плана;
- формирование общей структуры документа;
- сбор информации для подготовки каждого из намеченного разделов бизнес-плана;
- непосредственное составление бизнес-плана.

Бизнес план выступает не только внутренним документом, и это предъявляет определенные требования к его оформлению и структуре. Он должен быть представлен в виде, позволяющем заинтересованному лицу получить четкое представление о существе дела, об эффективности проекта.

Не существует единой установленной процедуры бизнес планирования. Отсутствуют жесткие требования к структуре и содержанию бизнес-плана.

Объем и степень конкретизации его разделов определяются спецификой и областью деятельности.

Обобщение практического опыта, позволяет систематизировать возможные структуры бизнес-планов и привести примерный перечень разделов проекта:

1. Резюме.
2. Описание внешней среды
3. Описание отрасли, предприятия (организации).
4. Описание выпускаемой продукции (работы, услуги).
5. План маркетинга.
6. План производства
7. Инвестиционный план.
8. Финансовый план с расчетом эффективности проекта.
9. Приложения.

В хозяйственной деятельности нашей страны, получили распространение несколько компьютерных имитационных систем, используемых для создания и оценки инвестиционных проектов. В их числе пакеты прикладных программ COMFAR и PROPSPIN, созданные при UNIDO, а также отечественные пакеты «Альт-Инвест» фирмы «Альт» (Санкт-Петербург), «Project Expert» фирмы

«Про-Инвест Консалтинг» и программные комплексы «ИНЭК-Аналитик» и «ИНЭК-Инвестор» фирмы «Инэк».

Наибольшее распространение получил пакет «Project Expert», применяемый для подготовки бизнес-планов с учетом специфики отечественных условий.

Пакет является автоматизированной системой планирования и анализа эффективности инвестиционных проектов на базе имитационных моделей денежных потоков и предназначен для решения следующих задач:

- разработка бизнес-плана в соответствии с международными стандартами и требованиями с учетом специфики и особенности условий стран переходного периода;
- оценка и анализ эффективности проекта на основе общепринятых финансовых показателей в соответствии с международными требованиями;
- анализ чувствительности проекта посредством варьирования ключевых факторов в соответствии с различными сценариями развития;
- анализ текущего и перспективного состояния предприятия, выявление будущей потребности в денежных средствах;
- определение схемы финансирования, оценка возможности и эффективности привлечения денежных средств из различных источников;
- формирование стандартных финансовых документов и расчет наиболее распространенных финансовых показателей в различные периоды времени с помощью динамической модели денежных потоков (cash-flow);
- контроль хода реализации инвестиционного проекта, моделирование критических ситуаций и путей их преодоления.

Процедуры оценки инновационных проектов, юридического оформления соглашений и контрактов, а также формы и методы контроля их исполнения действуют во всех странах с развитой рыночной экономикой.

Значение имеют сроки проведения экспертиз, согласований, продолжительность периода от подачи заявок и предложений до открытия финансирования или предоставления льгот и субсидий.

Постоянно совершенствуются методы контроля хода реализации проектов, использования средств по целевому назначению, увеличивается число обязательных условий, которым должен соответствовать проект.

Задача экспертизы состоит в оценке научного и технического уровня проекта, возможностей его выполнения и эффективности. На основании экспертизы принимаются решения о целесообразности и объеме финансирования.

Существуют три основных метода экспертизы проектов, финансируемых из бюджета:

- описательный;
- сравнение положений «до» и «после»;
- сопоставительная экспертиза.

Описательный метод широко распространен во многих странах. Его суть состоит в том, что рассматривается потенциальное воздействие результатов осуществляемых проектов на ситуацию на конкретном рынке товаров и услуг.

Получаемые результаты обобщают, составляют прогнозы и учитывают побочные процессы. Данный метод позволяет учитывать, например, взаимодействие сферы НИОКР с патентным правом, налоговым законодательством, образованием, подготовкой и переподготовкой кадров. Основным недостатком этого метода в том, что он не позволяет корректно сопоставить два и более альтернативных варианта.

Метод сравнения положений «до» и «после» позволяет принимать во внимание не только количественные, но и качественные показатели различных проектов. Однако этому методу присуща высокая вероятность субъективной интерпретации информации и прогнозов.

Сопоставительная экспертиза состоит в сравнении положения предприятий и организаций, получающих государственное финансирование и не получающих его. В этом методе обращается внимание на сравнимость потенциальных результатов осуществляемого проекта, что составляет одно из требований проверки экономической обоснованности конкретных решений по финансированию краткосрочных и быстро окупаемых проектов.

В РФ выделение ассигнований для финансирования капитальных вложений, затрат на НИОКР и прочих текущих затрат по федеральным научно-техническим программам, утвержденным Правительством Российской Федерации, осуществляется целевым назначением государственным заказчиком через федеральный бюджет на очередной финансовый год.

Для реализации федеральных научно-технических программ государственными заказчиками заключаются государственные контракты с исполнителями программ, отбираемыми на конкурсной основе.

Экспертная оценка дается на основе анализа научного содержания проекта и научного потенциала автора (или авторского коллектива).

При анализе научного содержания проекта учитываются:

четкость изложения замысла проекта (четкое, нечеткое);

четкость определения цели и методов исследования (четко, нечетко);

качественные характеристики проекта (проект имеет фундаментальный характер: междисциплинарный или системный характер; прикладной характер);

научный задел (есть существенный научный и методологический задел в решении сформулированной в проекте проблемы: имеются публикации по данной теме; научно-методическая проработка решения проблемы отсутствует);

новизна постановки проблемы (впервые сформулирована и научно обоснована проблема исследования: предложены оригинальные подходы к решению проблемы; сформулированная в проекте проблема исследования известна науке, и автором не предложены оригинальные подходы к ее решению).

Таким образом, эксперт должен не только дать описание проекта, но и оценить его актуальность для данной отрасли знаний; связь проекта с приоритетными направлениями исследований; новизну поставленной проблемы: перспективы развития проекта; качественный состав предполагаемых участников, а также обосновать по приведенной системе оценку проекта.

Общее правило при принятии решения таково: инновации следует осуще-

ствлять, если ожидаемый уровень дохода на капитал не ниже рыночной ставки процента по ссудам.

Для выбора вариантов инновационных мероприятий используются показатели сравнительной экономической эффективности, которые учитывают лишь изменяющиеся по сравниваемым вариантам стоимостные части.

Таковыми показателями выступают:

- приведенные затраты;
- срок окупаемости дополнительных инвестиций в инновации;
- коэффициент эффективности дополнительных инвестиций в инновации.

При отборе инновационных проектов обращается внимание на способы снижения риска.

На микроуровне основное внимание уделяется коммерческой эффективности проекта, которая определяется как отношение финансовых затрат и результатов.

При рассмотрении вариантов инновационных проектов в деловой практике применяют следующие направления анализа:

средняя годовая рентабельность проекта со средней ставкой банковского кредита;

проекты в отношении страхования от инфляционных потерь;

периоды окупаемости инвестиций;

потребности в инвестициях;

стабильность поступлений;

рентабельность инвестиций в целом за весь срок осуществления ИП;

рентабельность инвестиций в целом с учетом дисконтирования.

При этом исходят из следующих критериев принятия инвестиционных решений:

- отсутствие более выгодных альтернатив;
- минимизация риска потерь от инфляции;
- краткость срока окупаемости;
- относительная дешевизна ИП;
- обеспечение стабильности поступлений;
- высокая рентабельность с учетом дисконтирования.

Таким образом, экспертиза инновационных проектов позволяет оценить их по инвестиционной привлекательности.

Остановимся на требованиях и разделах бизнес-плана инновационного проекта.

Основное требование, предъявляемое к бизнес-плану, – обеспечение полноты информированности.

При этом для потенциальных инвесторов и деловых партнеров важны показатели финансовой и экономической эффективности. Кредиторов интересуют возможности и сроки возврата кредитов при соответствующих условиях их предоставления. Все содержащиеся в бизнес-плане материалы, расчетные показатели и обосновывающие данные должны быть достоверными. Важно, чтобы

бизнес-план был убедительным средством привлечения внимания потенциальных инвесторов к участию их в финансировании проекта.

С учетом требований к бизнес-плану со стороны всех возможных участников его реализации при составлении бизнес-плана руководствуются следующими принципами:

- объективность и надежность входной и выходной информации;
- необходимость и достаточность параметров выходных и промежуточных данных для принятия обоснованных решений по проекту на всех фазах и циклах его реализации;
- комплексность и системность рассмотрения влияния всех факторов и условий на ход и результаты осуществления инвестиционного проекта;
- возможная краткость бизнес-плана. Целесообразно, обосновывающие материалы приводить в приложении, а в основном тексте должны содержаться только итоговые необходимые показатели и данные. Особенно не должна быть перегружена начальная часть текста;
- отсутствие общих и неконкретных формулировок, выделение привлекательных конкретных бесспорных (доказанных) преимуществ проекта;
- отсутствие приукрашиваний и искаженной интерпретации выходных и других данных, влияющих на принятие решений по проекту.

Бизнес-план представляет собой четко структурированную систему данных о коммерческих намерениях и перспективах осуществления проекта, финансовом и организационном обеспечении программы мероприятий по его реализации.

Состав бизнес-плана и степень его детализации зависят от масштаба инновационного проекта и сферы производства, сбыта или обслуживания, к которой он относится. Бизнес-планы на разных стадиях их осуществления, сохраняя свою структуру и разделы, могут отличаться глубиной проработки разделов и детализацией содержащихся в них данных, а первоначальное содержание их – развиваться и углубляться. Разработке бизнес-планов предшествует сбор и обработка необходимой достоверной информации, а также четкое определение целей и задач проекта.

Раздел «Резюме» содержит данные об основных реквизитах инициатора проекта (включая адреса, телефоны, факсы, адрес электронной почты, фамилию, имя и отчество руководителя предприятия и исполнителя проекта), его местонахождении, отраслевой принадлежности, сфере и организационно-правовой форме деятельности. Указываются общие и конкретные цели проекта, инновационная содержание, технико-экономический уровень намеченных к производству продукции и услуг, их конкурентоспособность и возможность сбыта и продажи, общие параметры инвестиционных затрат и их окупаемости, другие основные данные.

В разделе кратко отображается суть экономических, социальных результатов, с указанием преимуществ инноваций, реализуемых в проекте. Как правило, составляющими раздела являются:

- обоснование инновационных преимуществ объекта инвестирования в сравнении с достигнутым уровнем производства и качества выпускаемой про-

дукции (оказываемых услуг) на других существующих предприятиях аналогичного направления и профиля;

- данные о потребности в финансовых и других ресурсах для реализации инновационного проекта;

- технологические, экономические, социальные, экологические и финансовые результаты, которые ожидаются в результате реализации проекта;

- данные об объемах намеченной к выпуску инновационной продукции (оказании услуг).

В резюме отражаются предполагаемые результаты при успешной реализации проекта, а также возможные риски.

Раздел «Описание внешней среды», содержит описание состояния дел в экономике страны, региона, отрасли.

Цель раздела – раскрыть состояние таких факторов экономического роста, как:

- инвестиционная привлекательность;

- количество и качество трудовых ресурсов;

- состояние инновационной среды, включая научно-технический прогресс и производительность труда;

- структурно – институциональный уровень развития, включая активность и заинтересованность органов власти, развитость нормативно-правовой базы, наличие институтов развития.

Раздел «Описание отрасли, предприятия (организации)», содержит характеристику текущего состояния дел в отрасли, сведения о тенденциях и прогнозах ее развития, определяет место предприятия среди других предприятий отрасли.

Цель раздела – раскрыть потребности в продукции, работах, услугах. Раздел, как правило, содержит в себе подразделы:

- анализ текущего состояния и перспектив развития производства;

- данные об объемах производства, технологиях, реализации продукции в отрасли;

- географическое положение и состояние отраслевого рынка (включая перечень и характеристику потенциальных покупателей, их возможности и др.).

Раздел «Описание выпускаемой продукции (работы, услуги)», содержит следующие сведения:

- описание продукции (работ, услуг), подлежащей производству и реализации в результате осуществления проекта;

- изложение отличий намечаемой к выпуску продукции (услуг);

- изложение стадий развития проекта;

- аргументация, определяющая успех проекта.

Раздел «План маркетинга», содержит следующие сведения:

- об основных потребителях намечаемой к выпуску продукции (услугах);

- о размерах уровня и тенденциях развития рынков сбыта;

- о путях выхода на внешний рынок;

- о стратегии сбыта, продвижения продукции (услуг) на рынки;

- о континуальных и действующих конкурентах.

Раздел «План производства». Его цель – определить обеспеченность про-

екта с производственной и технологической сторон и показать реальность производства продукции в нужном количестве.

Производственный план включает в себя следующие подразделы:

- основные требования к организации производственного процесса;
- применяемая техника и технологии;
- объем производства и производственная база;
- потребность в сырье, материалах, энергии и т.п.;
- обеспечение выпуска и прогнозируемые затраты на производство продукции;
- трудовые ресурсы;
- издержки производства;
- экологическая безопасность;
- основные требования к организации производственного процесса.

Раздел «Инвестиционный план», представляет собой план реализации важнейших этапов осуществления проекта. Включает в себя следующие подразделы:

- изложение стадий развития проекта;
- изложение отличий намечаемой к выпуску продукции (услуг);
- аргументацию, обосновывающую успешное осуществление проекта;
- перечень этапов и сроки проведения работ по этапам;
- перечень требующегося оборудования, инструментов, материалов, сроки их поставки;
- организационная структура управления;
- требования к управленческому персоналу и сведения о нем;
- система материального стимулирования и поощрения;
- программа работ по подготовке кадров;
- план вывода предприятия на проектную мощность.

Раздел «Финансовый план с расчетом эффективности проекта». Раздел отражает предстоящие затраты, источники их покрытия и ожидаемые финансовые результаты, он необходим для контроля финансовой обеспеченности проекта на всех этапах его реализации.

Финансовый план состоит:

- плана доходов и расходов;
 - плана денежных поступлений и выплат;
- баланса активов и пассивов.

При составлении раздела производится оценка степени неопределенности и риска достижения итоговых экономических показателей проекта.

Раздел «Приложения». Содержит все необходимые и достаточные данные, использованные при технологическом, экономическом обосновании, и составлении бизнес-плана инновационного проекта.

Правильно составленный бизнес-план проекта отвечает на самый главный для бизнесмена вопрос – стоит ли вкладывать деньги в этот проект и принесет ли он доходы, которые окупят все затраты сил и средств.

5.5. Проявление рисков в инновационной деятельности

В реальной, динамичной экономике будущее всегда неопределенно и непредсказуемо. Это значит, что предприниматель берет на себя риск. Риск неполучения намеченных результатов особенно проявляется при всеобщности денежно-товарных отношений, конкуренции участников хозяйственного оборота.

В экономической литературе проблемы риска занимают одно из центральных мест. Большой вклад в разработку теории риска внесли американские экономисты Г. Марковиц, У. Шарп, Ф. Найт, Г. Бирман, С. Шмидт.

Г. Марковиц разработал теорию выбора портфельных инвестиций. Он исследовал поведение инвесторов, которые при размещении акций исходят не из ожидаемой стоимости портфельных инвестиций и не вкладывают капитал только в один наиболее прибыльный вид ценных бумаг, а предпочитают разнообразить вложения капитала, принимая в расчет не только возможную прибыль, но неизбежный риск. Г. Марковиц предложил считать мерой риска дисперсию.

У. Шарп разработал ценовую модель акционерного капитала. Модель исходит из того, что индивидуальный владелец акций (инвестор) может предпочесть избежать риска путем комбинации заемного капитала и соответствующим образом подобранного (оптимального) портфеля рискованных ценных бумаг.

Структура оптимального портфеля ценных бумаг, подверженных риску, зависит от оценки инвестором будущих перспектив различных видов ценных бумаг, а не от его собственного отношения к риску. У. Шарп предложил показатель «Бета стоимости», представляющий собой удельную долю каждого акционера в совокупном акционерном капитале компании.

Ф. Найт провел анализ процесса формирования прибыли с учетом таких факторов, как риск и неопределенность.

Бирман и С. Шмидт разработали концепцию оценки эффективности инвестиционных проектов и обосновали применение метода текущей стоимости с поправкой на риск.

Из отечественных ученых наиболее интересные исследования риска, результаты которых могут быть полезны при оценке рисков инновационных проектов, провели И.Т. Балабанов, Д. Б. Идрисов, С.В. Картышев, А.В. Постников, Р.М. Качалов, Г.Б. Клейнер, В.Л. Тамбовцев, В.Т. Севрук.

Риск – деятельность, связанная с преодолением неопределенности в ситуации неизбежного выбора, в процессе которой имеется возможность количественно и качественно оценить вероятность достижения предполагаемого результата, неудачи и отклонения от цели.

Инновации часто связаны с большим риском. Чем больше оригинального содержится в результатах инновационного процесса, тем значительнее ожидаемая прибыль и тем выше степень риска при внедрении нового товара или процесса. Главными факторами, на которых сосредотачиваются мероприятия по снижению уровня инновационных рисков, выступают объем и надежность информации об источниках риска, а также степень контроля над ними. Одним из

инструментов подобного контроля является создание и использование методики по расчету вероятностей успешной реализации инновационных проектов в вузах и соответствующих рисков.

Риск возможен при принятии решений о финансировании научных работ, связанных с разработкой принципиально новой продукции. В условиях рынка усиливается зависимость между величиной риска и финансовыми возможностями инвестора.

Инновационные проекты относятся к категории наиболее высокого риска для инвестиций, поэтому при поиске инвестиций из коммерческих источников инициатору инновационного проекта нужно реально оценить свои шансы.

В зависимости от степени завершенности исследований и характера результатов НИОКР инновационные проекты делятся на следующие категории.

1. Инновационные проекты, связанные исключительно с продвижением готового инновационного продукта.
2. Инновационные проекты с незавершенной стадией внедрения.
3. Инновационные проекты с незавершенной стадией ОКР.
4. Инновационные проекты с незавершенной стадией НИР.
5. Инновационные проекты с незавершенной стадией поисковых исследований.

Как правило, привлечение средств в инновационные проекты из коммерческих источников возможно при наличии реального результата НИОКР. Проекты, связанные с продвижением готового инновационного продукта, – наиболее привлекательны для инвестиций. Более рискованными проектами являются проекты, ориентированные на продвижение новой технологии. Для таких проектов сложнее разработать маркетинговую концепцию. Наибольшие проблемы с финансированием возникают по проектам с незавершенной стадией НИР и незавершенной стадией поисковых исследований. При проведении поисковых исследований возможны отрицательный результат, который может быть следствием неверного направления исследований, ошибочной Постановки задачи, ошибок в расчетах, а также ситуация, когда исследование не завершено в установленные сроки. При проведении НИОКР иногда наблюдаются ошибки в оценке сроков их завершения; нарушения стандартов и требований сертификации; Получении непатентоспособного результата.

Риск инновационных проектов учитывает вероятностный характер ожидаемого результата в условиях неопределенности.

Иными словами, риск инновационных проектов – неопределенность, зависящая от принятых решений, реализация которых происходит только с течением времени.

Современная теория оценки неопределенности прибыли включает методические приемы, учитывающие способность активно воздействовать на будущее, умение управлять риском.

Целью предпринимательства является получение максимальных доходов при минимальных затратах капитала в условиях конкурентной борьбы. Реализация указанной цели требует соизмерения размеров вложенного в производст-

венно-торговую деятельность капитала с финансовыми результатами этой деятельности. При осуществлении любого вида хозяйственной деятельности объективно существует опасность (риск) потерь, убытков, недопоступлений планируемых доходов, прибыли.

Риском можно управлять, т.е. использовать различные меры, позволяющие в определенной степени прогнозировать наступление рискового события и принимать меры к снижению степени риска. Эффективность организации управления риском во многом определяется классификацией риска. Под классификацией рисков следует понимать их распределение на группы по определенным признакам для достижения определенных целей.

Классификационная система рисков включает в себя категории, группы, виды, подвиды и разновидности рисков.

Следует различать:

- риск, связанный с хозяйственной деятельностью;
- риск, связанный с личностью предпринимателя;
- риск, связанный с недостатком информации о состоянии внешней среды.

По сфере возникновения предпринимательские риски можно подразделить на следующие виды:

- внешние: непосредственно не связаны с деятельностью предпринимателя (изменения законодательства, неустойчивость политического режима и др.);

- внутренние: источником является сама предпринимательская фирма (неэффективный менеджмент, ошибки маркетинговой политики, внутрифирменные злоупотребления и др.).

С точки зрения длительности во времени риски разделяются на следующие виды:

– кратковременные риски: угрожают в течение известного отрезка времени (при перевозке груза, платеже по конкретной сделке и др.);

– постоянные: угрожают непрерывно (неплатежи в несовершенной правовой системе, разрушения в сейсмоопасном районе и др.).

В соответствии с возможностью страхования предприниматель может частично переложить риск на другие субъекты экономики и, таким образом, обезопасить себя, осуществив затраты в виде страховых взносов.

Риски страховые в зависимости от источника опасности подразделяются на следующие виды:

- риски, связанные с проявлением стихийных сил природы;
- риски, связанные с целенаправленными действиями человека.

К рискам, которые целесообразно страховать, относятся:

- вероятные потери в результате пожара и других стихийных бедствий;
- вероятные потери в результате автомобильных аварий;
- вероятные потери в результате порчи и уничтожения продукции при транспортировке;
- вероятные потери в результате ошибок сотрудников фирмы;
- вероятные потери в результате передачи сотрудниками фирмы коммерческой информации конкурентам;

- вероятные потери в результате невыполнения обязательств субподрядчиком;
- вероятные потери в результате приостановки деловой активности фирмы;
- вероятные потери в результате возможной смерти или заболевания руководителя или ведущих сотрудников фирмы;
- вероятные потери в результате смерти или несчастного случая с сотрудником фирмы.

Не страхуемые риски являются обязанностью предпринимателя и одновременно потенциальным источником экономической прибыли. В основном не страхуемые риски – это неконтролируемые и непредсказуемые изменения в спросе (доходе) и предложении (издержках), с которыми сталкивается предприниматель (фирма). Потери в результате страхового риска покрываются за счет выплат страховых компаний, потери в результате не страхуемого риска возмещаются из собственных средств предпринимательской фирмы.

Классификация рисков состоит в распределении рисков по группам на основе классификационных критериев. В зависимости от целей исследования на практике и в научной литературе используются различные классификации. В основе наиболее распространенной классификации лежит выделение чистых и спекулятивных рисков.

На принятие управленческих решений всегда влияет ряд факторов, изменить или ограничить действие которых невозможно. К числу таких факторов относятся налоговое законодательство, природно-географические условия, общественная мораль, социальные устои и др. Эти факторы порождают чистые риски.

Чистые риски обладают относительно постоянным характером проявления. Для их анализа и оценки широко используются методы математической статистики и теории вероятностей, поскольку их проявление, как правило, стабильно во времени или отличается определенной закономерностью.

В отличие от чистых рисков, спекулятивные риски в полной мере определяются управленческим решением. Спекулятивные риски имеют неопределенный характер проявления, их аналитические оценки изменяются с течением времени.

Кредитный риск представляет собой опасность неуплаты заемщиком основного долга и процентов, причитающихся кредитору.

Коммерческий риск связан с производственно-хозяйственной или финансовой деятельностью, главной целью которой является получение прибыли. Коммерческий риск является результатом совокупного действия всех факторов, определяющих различные виды рисков: валютных, политических, предпринимательских, финансовых и др.

Валютный риск рассматривается как опасность валютных потерь, связанных с изменением курса иностранной валюты по отношению к национальной валюте при проведении внешнеторговых, кредитных, валютных операций, операций на фондовых или валютных биржах.

Портфельные риски связаны с портфелем инвестиций. Стратегическое размещение активов определяет, как должны быть размещены средства портфеля при долгосрочных прогнозах, основанных на таких показателях, как доходность, ее дисперсия и ковариация. Тактическое размещение активов определяет на основе данных краткосрочных прогнозов, как должны быть размещены средства в каждый конкретный момент.

Наиболее универсальный способ классификации рисков основан на выделении операционной, финансовой и инвестиционной деятельности, поскольку именно эти виды деятельности определяют динамику и результаты производственных и инновационных процессов.

Инновационные риски (риски инновационных проектов) связаны с инновационной деятельностью, главной целью которой является реализация инновации.

Инновационный риск является результатом совокупного действия всех факторов, определяющих различные виды рисков: валютных, политических, предпринимательских, финансовых и др. Поскольку инновационная и предпринимательская деятельность является областью пересечения интересов различных сторон, преследующих противоречивые цели, невозможно разработать единую систему классификации рисков.

Деловой риск (риск предпринимательской деятельности) возникает в предпринимательской деятельности и связан с вероятностью снижения выручки до уровня, не покрывающего предпринимательские издержки. Оценка инновационного риска осуществляется по правилам, аналогичным оценке коммерческих рисков. В отличие от коммерческих, инновационные риски связаны с коммерциализацией новых видов товаров и услуг.

В процессе реализации инновационного проекта осуществляются разные виды деятельности: операционная, инвестиционная и финансовая. Все перечисленные виды деятельности связаны с типовыми рисками инвестиционного проекта.

К рискам инновационных проектов следует отнести ряд специфических рисков.

Научно-технические риски:

- отрицательные результаты НИР.
- отклонения параметров ОКР.
- несоответствие технического уровня производства техническому уровню инновации.

- несоответствие кадров профессиональным требованиям проекта.
- отклонение в сроках реализации этапов проектирования,
- возникновение непредвиденных научно-технических проблем.

Риски правового обеспечения проекта:

- ошибочный выбор территориальных рынков патентной защиты,
- недостаточно «плотные» патентные защиты,
- неполучение или запаздывание патентной защиты,
- ограничение сроков патентной защиты,

- отсутствие у предприятия просроченных лицензий на отдельные виды деятельности,

- «утечка» отдельных технических решений,
- появление патентно защищенных конкурентов.

Риски коммерческого предложения:

- несоответствие коммерческого предложения рыночной стратегии фирмы,
- отсутствие поставщиков необходимых ресурсов и комплектующих,
- невыполнение поставщиками обязательств по срокам и качеству поставок.

В целом риск, возникающий в инновационной деятельности, включает следующие основные виды рисков:

Риски ошибочного выбора инновационного проекта. Одной из причин возникновения данного риска является необоснованное определение приоритетов экономической и рыночной стратегии организации, а также соответствующих приоритетов различных видов инноваций, способных внести вклад в достижение целей организации.

Риски необеспечения инновационного проекта достаточным уровнем финансирования. Они включают:

- риск неполучения средств, необходимых для разработки инновационного проекта;
- риск при использовании самофинансирования проекта;
- риск при использовании внешних источников финансирования.

Маркетинговые риски текущего снабжения ресурсами возникают при реализации инновационного проекта и сбыта результатов инновационного проекта. Маркетинговые риски в первую очередь обусловлены техническими особенностями инновационного проекта. Маркетинговые риски разрабатываемого инновационного проекта могут также быть связаны со следующими видами рисков:

- риск ошибочного выбора целевого сегмента рынка, возникающий, если спрос на новшество на выбранном сегменте оказывается нестабильным или на данном сегменте рынка потребность в новшестве недостаточно сформировалась;
- риск ошибочного выбора стратегии продаж новшества из-за неудачной организации сети сбыта и системы продвижения новшества к потребителю;
- риск проведения неэффективной рекламы новых товаров и услуг либо товаров с усовершенствованными характеристиками.

Риски неисполнения хозяйственных договоров (контрактов) бывают следующие:

- риск отказа партнера от заключения договора после проведения переговоров;
- риск заключения договоров (контрактов) с недееспособными или неплатежеспособными партнерами (контрагентами)
- риск невыполнения партнерами договорных обязательств в установленный срок, в результате чего у организации возникают потери, связанные с на-

рушением графиков поставок, невыполнением партнерами работ, необходимых для осуществления инновационного проекта.

Риски усиления конкуренции по следующим причинам:

- утечка конфиденциальной информации;
- замедленное внедрение нововведений по сравнению с конкурентами из-за отсутствия необходимых средств;
- недобросовестность конкурентов (использование методов недобросовестной конкуренции);
- появление на рынке производителей из других отраслей, предлагающих однотипные, взаимозаменяемые товары, способные удовлетворить спрос потребителей.

Риски, связанные с недостаточным уровнем кадрового обеспечения.

Риски, связанные с обеспечением прав собственности на инновационный проект, возникают по различным причинам:

- необеспечение условий патентования технических, дизайнерских и маркетинговых решений;
- опротестование патентов, защищающих принципиальные технические и прочие подобные решения.

Инновационная деятельность вносит принципиально новые подходы в производственные и управленческие процессы, увеличивает неопределенность динамики и результатов деятельности фирмы. Рост уровня неопределенности повышает риск неудачного результата инновации. Результативность инновационной деятельности прямо зависит от того, насколько точно произведены оценка и экспертиза риска, а также насколько адекватно определены методы управления им.

Исследовать перечень ситуаций, возникающих при реализации инноваций, на практике не только невозможно, но и экономически нецелесообразно.

Существует необходимость в разработке и реализации методов принятия решений в области инновационной деятельности, которые обеспечивали бы ограничение потерь из-за несоответствия планируемого и реального процессов реализации нововведений. В этом и состоит основная задача управления инновационными рисками.

Полезность инновации – категория, которую применяют для характеристики результатов и эффективности инновационной деятельности. Эта категория позволяет количественно описать соотношение затрат и усилий на реализацию инновационного проекта, с одной стороны, и его результаты – с другой.

Инновационная деятельность в большей степени, чем другие виды деятельности, сопряжена с риском.

Риск инновационной деятельности тем выше, чем более локализован инновационный проект, если же таких проектов много и они в отраслевом плане рассредоточены, риск минимизируется, а вероятность успеха возрастает. При этом прибыль от реализации успешных инновационных проектов настолько велика, что покрывает затраты по всем остальным неудавшимся разработкам.

На практике крупные организации меньше подвержены рискам от инновационных проектов, в связи с возможностью перекрывания их отлаженной хозяйственной деятельностью. Малые организации больше подвержены рискам, в связи с их зависимостью от внешней среды. Риск инновационной деятельности тем выше, чем больше локализован инновационный проект. При большом наличии инновационных проектов риски минимизируются, в связи их рассредоточенностью по отрасли.

В общем виде, риски в инновационных проектах можно определить как вероятность потерь возникающих при вложении организации инвестиций в производство новых товаров и услуг. А, также в разработку новой техники и технологий, которые, возможно, не найдут ожидаемого отклика на рынке, а также при вложении средств в разработку управленческих инноваций, которые могут не принести ожидаемого эффекта.

Эффективность действий по управлению рисками определяется, прежде всего, соблюдением принципа синергетического эффекта.

Синергетический эффект:

- системный эффект, связанный с тем, что система как целостность всегда характеризуется набором свойств, превышающим сумму свойств всех других отдельных элементов;

- в теории организации синоним эффекта кооперации деятельности.

В ряде концепций синергический эффект рассматривается как интегральный показатель эффективности деятельности административной организации:

- эффект нового качества, возникающий в результате объединенного, скоординированного и синхронизированного взаимодействия различных видов производств под единым управлением.

Закон синергии – для любой организации существует такой набор элементов, при котором ее потенциал всегда будет либо существенно больше простой суммы потенциалов входящих в нее элементов, либо существенно меньше.

Классификационные факторы рисков инновационного проекта включает следующие виды;

Источник риска. Одной из существенных характеристик риска является то, что он всегда создается конкретным объектом, а не является абстрактным понятием.

Управляемость. Задача классификации, при управлении рисками, заключается в разделении рисков на те, для которых должны разрабатываться механизмы воздействия, и те риски, для которых надлежит разрабатывать механизмы адаптации.

Приемлемость. Риски инновационного проекта характеризуются различной степенью последствий наступления того или иного неблагоприятного события как для инновационного проекта, так и для самого субъекта, реализующего данный инновационный проект.

Время возникновения. Признаком совокупности рисков инновационного проекта является одновременность появления ее элементов. Время возникно-

вения позволяет выработать единую систему управления рисками во временной взаимосвязи действий, а также оптимально распределить усилия по прогнозированию и принятию превентивных и оперативных мер.

Продолжительность воздействия. Введение данного классификатора позволяет определить тяжесть наступления того или иного события в отношении продолжительности воздействия на предприятие.

Степень детерминированности. Инновационный проект реализуется в рамках различных информационных сред. Поэтому, совокупность рисков состоит из набора:

- вероятностно-детерминированных рисков;
- рисков, характеризующихся субъективной вероятностью;
- рисков с природой интервальной неопределенности;
- рисков, по природе принадлежащих к нечетким множествам, когда исход события известен лишь в некотором приближении с определенной степенью принадлежности к этим исходам.

Из такого определения риска следует, что, во-первых, у рисков инновационного проекта разная возможность прогнозирования, во-вторых, разная природа распознавания, а соответственно и разная возможность применения того или иного метода распознавания и прогнозирования.

Традиционность-специфичность. Риск инновационного проекта – это совокупность рисков, специфических конкретно для данного инновационного проекта, реализуемого в среде конкретного экономического субъекта, и рисков, характерных для традиционных бизнес-процессов. Целесообразно выделить отдельно риски, связанные с инновационным проектом, а также с конкретным предприятием, отраслью.

Ретроспективность. Учитывая, что риск инновационного проекта – это не только совокупность рисков, порождаемых принятием решения о реализации инновационного проекта, но и вся совокупность рисков продуцирующего его субъекта, целесообразно добавить ретроспективность к группе классификационных факторов. Такая классификация рисков позволит выявить, какие риски в проекте порождены текущей деятельности предприятия, а какие связаны непосредственно с внесением в деятельность предприятия инновационной задачи.

При построении классификации рисков инновационных проектов целесообразно использовать блочный принцип.

Блочный принцип классификации рисков инновационных проектов предполагает распределение риска по категориям, подвидам, группам и подгруппам и другим уровням. Именно из-за многообразия рисков инновационных проектов классификация рисков проводится не по сквозному, а по блочному принципу.

Риски в инновационной деятельности могут быть внешние, внутренние и смешанные.

К внешним рискам относят общеэкономический, рыночный, социально-демографический, природно-климатический, информационный, научно-технический и нормативно-правовой виды риска.

Смешанные риски связаны с деятельностью разработчиков инновационных проектов.

Основания классификации экономических внутренних рисков предприятия бывают следующими.

По возможности предвидения – предвиденные и непредвиденные (или аналогично по смыслу – предсказуемые и не предсказуемые).

Умышленность создания ситуации риска (преступления, служебные ошибки и т.п.).

По причинам возникновения.

По месту обнаружения.

По времени обнаружения.

По виновникам возникновения.

По возможности страхования.

По длительности действия.

По методам обнаружения.

По способам минимизации последствий.

По этапам производственного цикла.

По этапам технологического процесса.

По производственным условиям.

По этапам жизненного цикла новой продукции, производимой предприятием.

По месту нахождения продукции.

По этапам жизненного цикла продукции, реализуемой предприятием.

По видам продукции (по номенклатуре, позициям ассортимента).

По типу организации производства.

По уровню цен на производимую продукцию.

По типу продукции (промышленная, промежуточного назначения, потребительские товары или другая группировка).

Перечисленные основания можно использовать при построении как сплошной, сквозной, так и блочной классификации внутренних экономических рисков предприятия. При оценке риска инновационных проектов имеются в виду: степень соответствия проекта рыночной и инновационной стратегиям предприятия; уровень научно-исследовательских работ; уровень производства; инновационный маркетинг.

Таким образом, экономический риск – это возможность (вероятность) потерь, возникающих при принятии и реализации экономических решений.

Экономические риски связаны с финансированием и калькуляцией проекта. Они могут возникнуть по причине ошибочного планирования, калькуляции и оценок.

Дальнейшее разграничение рисков инновационных проектов осуществляется по следующим принципам:

- риск оригинальности, обусловленный тем, что оригинальные технологии могут быть не востребованы производством и рынком;

- риск технологической "неадекватности" (новая продукция становится ин-

вестиционно-привлекательной, если может быть технологически применима в производстве);

- риск финансовой неадекватности (несоответствие значения инновационного проекта и предоставляемых финансовых средств на его реализацию);

- риск неуправляемости проектом (успешная реализация проекта предполагает сочетание оригинальности и проработанности проекта и сплоченности и профессионализма управленческой команды);

- по причине возникновения рисков (инфраструктура страны, платежеспособность заказчика, надежность членов консорциума и т.д.);

- по времени возникновения рисков в ходе реализации проекта;

- по последствиям возникших рисков (невыполнение плановых сроков, перерасход ресурсов, штрафные санкции);

- технические риски возможны в ходе изготовления и позже в ходе монтажа и коммерческой эксплуатации приобретенного оборудования;

- риски сроков возникают, если неправильно учтено время на выполнение определенных работ, а также на проведение различного рода вспомогательных мероприятий;

- социокультурные риски, связанные с социальными, политическими факторами, культурными нормами, ценностями и другими отношениями в обществе;

- политические риски возникают в результате особенностей и различий в политических и экономических системах отдельных государств, например налоговое законодательство, экспортно-импортные ограничения, опасности военных действий и политических переворотов.

Риски окружающей среды проекта являются основной причиной возникновения прочих рисков и оказывают непосредственное влияние на успех реализации проекта, поэтому они стоят во главе причинно-следственной схемы участников проекта.

Внутренние риски, с одной стороны, возникают из рисков окружающей среды (внешних), а с другой – сами могут быть причиной возникновения проблем.

Риски окружающей среды проекта возникают извне, как правило, при международных инновационных проектах и не поддаются активному воздействию со стороны самих участников проекта.

Следующие проектные риски могут негативно отразиться на успехе реализации проекта:

- неустойчивая ликвидность производителя;

- возникновение потенциальных потерь из-за отказа от других проектов в ходе полной загрузки имеющихся мощностей производителя реализуемым проектом;

- опасность пассивного или негативного отношения сотрудников предприятия-производителя к выполняемому проекту;

- опасность потери know-how из-за нелояльности заказчика и партнеров;

- опасность потери имиджа фирмы.

Для финансового менеджера риск – это вероятность неблагоприятного исхода. Различные инвестиционные проекты имеют различную степень риска, самый высокодоходный вариант вложения капитала может оказаться самым рискованным.

Финансовый (спекулятивный) риск возникает в процессе отношений предприятия с финансовыми институтами (банками, финансовыми, инвестиционными, страховыми компаниями, кредитными кооперативами и др.) и может принести не только убытки, но и прибыль. Причины финансового риска – инфляционные факторы, рост учетных ставок банка и др.

Финансовые риски подразделяются на два вида:

- риски, связанные с покупательной способностью денег;
- риски, связанные с вложением капитала (инвестиционные риски).

К рискам, связанным с покупательной способностью денег, относятся следующие разновидности рисков: инфляционные и дефляционные риски, валютные риски, риск ликвидности. Инфляция означает обесценивание денег и, соответственно, рост цен. Дефляция – это процесс, обратный инфляции, он выражается в снижении цен и, соответственно, в увеличении покупательной способности денег.

Инфляционный риск – это риск того, что при росте инфляции получаемые денежные доходы обесцениваются с точки зрения реальной покупательной способности быстрее, чем растут. В таких условиях предприниматель несет реальные потери. Дефляционный риск – это риск того, что при росте дефляции происходит падение уровня цен, ухудшение экономических условий предпринимательства и снижение доходов.

Валютные риски представляют собой опасность валютных потерь, связанных с изменением курса одной иностранной валюты по отношению к другой при проведении внешнеэкономических, кредитных и других валютных операций.

Риски ликвидности – это риски, связанные с возможностью потерь при реализации ценных бумаг или других товаров из-за изменения оценки их качества и потребительской стоимости.

Инвестиционные риски включают в себя следующие подвиды рисков:

- 1) риски упущенной выгоды;
- 2) риски снижения доходности;
- 3) риски прямых финансовых потерь.

Риски упущенной выгоды – это риски наступления косвенного финансового ущерба (неполученная прибыль) в результате неосуществления какого-либо мероприятия (например, страхование, хеджирование, инвестирование и т.п.).

Риск снижения доходности может возникнуть в результате уменьшения размера процентов и дивидендов по портфельным инвестициям, по вкладам и кредитам. Портфельные инвестиции связаны с формированием инвестиционного портфеля и представляют собой приобретение ценных бумаг и других активов.

Термин «портфельный», обозначает наличие у инвестора совокупности

ценных бумаг (происходит от итальянского «Porte foglio»). Риски снижения доходности включают в себя следующие разновидности: процентные риски и кредитные риски.

К процентным рискам относится опасность потерь коммерческими банками, кредитными учреждениями, инвестиционными институтами в результате превышения процентных ставок, выплачиваемых ими по привлеченным средствам, над ставками по предоставленным кредитам. К процентным рискам относятся также риски потерь, которые могут понести инвесторы в связи с изменением дивидендов по акциям, процентных ставок на рынке по облигациям, сертификатам и другим ценным бумагам.

Рост рыночной ставки процента ведет к понижению курсовой стоимости ценных бумаг, особенно облигаций с фиксированным процентом. При повышении процента может начаться также массовый сброс ценных бумаг, эмитированных под более низкие фиксированные проценты и, по условиям выпуска, досрочно принимаемых обратно эмитентом.

Процентный риск несет инвестор, вложивший средства в среднесрочные и долгосрочные ценные бумаги с фиксированным процентом при текущем повышении среднерыночного процента в сравнении с фиксированным уровнем.

Иными словами, инвестор может получить прирост доходов за счет повышения процента, но не может высвободить свои средства, вложенные на указанных выше условиях. Процентный риск несет эмитент, выпускающий в обращение среднесрочные и долгосрочные ценные бумаги с фиксированным процентом при текущем понижении среднерыночного процента в сравнении с фиксированным уровнем.

Иначе говоря, эмитент мог бы привлекать средства с рынка под более низкий процент, но он уже связан сделанным им выпуском ценных бумаг. Этот вид риска при быстром росте процентных ставок в условиях инфляции имеет значение и для краткосрочных бумаг.

Кредитный риск – опасность неуплаты заемщиком основного долга и процентов, причитающихся кредитору. К кредитным рискам относится также риск такого события, при котором эмитент, выпустивший долговые ценные бумаги, окажется не в состоянии выплачивать проценты по ним или основную сумму долга. Кредитный риск может быть также разновидностью рисков прямых финансовых потерь.

Риски прямых финансовых потерь включают в себя следующие разновидности: биржевой риск, селективный риск, риск банкротства, а также кредитный риск.

Биржевые риски представляют собой опасность потерь от биржевых сделок. К этим рискам относятся: риск неплатежа по коммерческим сделкам, риск неплатежа комиссионного вознаграждения брокерской фирмы и т.п.

Селективные риски (от лат. *selectio* – выбор, отбор) – это риски неправильного выбора способа вложения капитала, вида ценных бумаг для инвестирования в сравнении с другими видами ценных бумаг при формировании инвестиционного портфеля.

Риск банкротства представляет собой опасность в результате неправильно-

го выбора способа вложения капитала, полной потери предпринимателем собственного капитала и неспособности его рассчитываться по взятым на себя обязательствам. В результате предприниматель становится банкротом.

Финансовый риск представляет собой функцию времени. Как правило, степень риска для данного финансового актива или варианта вложения капитала увеличивается во времени.

Ряд исследователей (в частности С. Черных, С. Малахов и др.) считают, что в данной классификации упущен риск партнерства, непосредственно обусловленный контрактными отношениями, в которые банк (кредитный кооператив) вступает со своими клиентами. Риск партнерства связан с тем, что партнер, подписавший с банком (кредитным кооперативом) финансовый контракт (договор), по тем или иным причинам может отказаться от исполнения своих обязательств и оплаты процентов по ним.

Зарубежный опыт управления рисками партнерства, его организация и методы зависят от двух главных факторов: природы банковских продуктов или услуг и жизненного цикла финансового контракта. Выделяется четыре основных типа банковских продуктов или услуг:

- займы и кредиты физическим лицам и индивидуальным предприятиям (они многочисленны и невелики по объему);
- финансирование инвестиций предприятий и местных органов власти;
- казначейские займы и краткосрочные кредиты для погашения денежных обязательств предприятий и органов власти;
- межбанковские кредиты, предоставляемые на короткие сроки, но на большие суммы.

Кредитные учреждения (банки, кредитные кооперативы и пр.) должны постоянно отслеживать риски, связанные с возможными изменениями отношений с партнерами, осуществляя следующие операции:

- идентификация партнеров (распределение по категориям: физические лица, малые и средние предприятия, местные органы власти, крупные предприятия, другие кредитные учреждения);
- определение границ риска для каждого партнера (рейтинг партнера, качество отношений с партнером и т.д.);
- постоянное отслеживание соблюдения лимитов обязательств, сроков платежей и т.п., установленных для каждого партнера;
- разработка правил и процедур измерения рисков (в процентах от номинальной суммы кредита; на основе статистических методов, учитывающих рыночную стоимость кредита в данный момент и перспективы ее эволюции);
- отделение служб банка, занимающихся расчетом и контролем рисков партнерства, от функциональных служб.

Опираясь на международные стандарты и рекомендации Базельского комитета по банковскому надзору, определены три составляющие:

- минимизация требований к достаточности капитала;
- повышение открытости банковских операций;

- активное использование банками внутренних систем контроля над рисками.

Эффективное управление банковскими рисками становится одним из главных направлений приближения отечественных банков к международным стандартам.

В экономической теории к настоящему времени еще не разработана общепринятая и исчерпывающая классификация рисков. На практике существует очень большое количество различных форм их проявления, и тот же вид риска сможет обозначаться различными терминами. Трудности при идентификации рисков возникают при недостаточности или полном отсутствии информации, а чаще всего при невнимании к информации. Каждый риск должен определяться и оцениваться отдельно, нельзя объединять риски. Все это приведет к принятию неправильного управленческого решения.

При анализе проекта в отношении его рисков требуется идентифицировать возможные области риска применительно к конкретному проекту.

Эта задача решается обычно экспертными методами. Они позволяют в какой-то мере компенсировать недостатки имеющейся информации о разрабатываемом проекте.

В частности, на этом этапе широко используют опыт экспертов и их знания о проектах-аналогах, что позволяет прогнозировать возможные зоны риска и последствия, принимаемых решений.

На этапе идентификации рисков необходимо не только определить, какие риски существуют для данного проекта, но и оценить вероятность каждого из них для проекта.

Алгоритм экспертной оценки рисков проекта включает:

- составление полного перечня возможных рисков по фазам жизненного цикла проекта;

- экспертизу опасности каждого из рисков (измеряемой в баллах), их вероятности (измеряемой в долях единицы), важности рисков (как произведения опасности риска и вероятности его наступления);

- ранжирование рисков по степени важности для проекта.

Анализ рисков позволяет оценить целесообразность участия в проекте и выработать меры по защите от возможных потерь.

В работе по анализу должны быть задействованы все участники проекта:

- заказчик использует результаты анализа в разработке проекта;

- подрядчик стремится ограничить число и «иену» факторов риска, за которые он должен нести ответственность, и по результатам анализа может сформировать более реалистичный, потенциально безубыточный план своих действий в рамках проекта;

- банк использует результаты анализа для определения условий кредитования проекта;

- страховая компания формирует обоснованные условия имущественного или иного страхования участников проекта.

Различают качественный и количественный анализ рисков. Качественный анализ имеет целью определить факторы, области и виды рисков, количественный позволяет оценить отдельные риски и риск участия в проекте в целом.

Общую стратегию оценки рисков инноваций можно представить в виде алгоритма анализа риска.

При оценке рисков инноваций используют две группы факторов:

- объективные, не зависящие непосредственно от организации (инфляция, конкуренция, политические и экономические кризисы, экология, таможенные пошлины, режим наибольшего благоприятствования, наличие свободных экономических зон и т.п.):

- субъективные, характеризующие состояние организации (производственный потенциал, технический уровень, специализация, производительность, контакты и кооперативные связи, надежность контрактов и инвесторов и т. п.).

Количественный анализ можно формализовать и сформировать ряд методов: статистические, аналитические, методы экспертных оценок и методы аналогов.

Наиболее точные результаты оценки рисков дает применение статистических методов, и в частности методов статистических испытаний, которые позволяют анализировать и оценивать различные «сценарии» реализации проектов.

В особо сложных задачах для формализованного описания неопределенности используют метод Монте-Карло, относящийся к статистическим методам. Он основан на применении имитационных моделей. Последние позволяют создавать множество сценариев, учитывающих заданные ограничения на исходные переменные. Метод характерен тем, что он наиболее полно отражает все возможные неопределенности, которые могут возникнуть при выполнении проекта по каждому из возможных сценариев. Посредством ограничений, заданных в качестве исходных, он позволяет учитывать практически всю информацию, имеющуюся в распоряжении аналитика проекта.

К существенным преимуществам этого метода относится то, что он позволяет получать «интервальные» (а не «точечные») характеристики показателей эффективности проекта.

Реализация метода сводится к выполнению следующих этапов:

- создание прогнозной модели;
- выявление ключевых факторов – переменных, которые влияют на результаты проекта наиболее существенно и имеют наибольшую вероятность наступления;
- отыскание распределения вероятности ключевых факторов;
- выявление корреляционных зависимостей между переменными;
- генерирование множества случайных сценариев, возможных при заданных ограничениях;
- статистический анализ результатов эффективности моделирования.

При вычислении распределения вероятности ключевых факторов сначала устанавливают минимальное и максимальное значения, которые, по мнению

аналитика, могут принять ключевые факторы, а затем прогнозируют вид и параметры распределения вероятности внутри заданных границ.

Существует и другой взгляд на качественную и количественную оценку рисков.

Качественная оценка риска проводится преимущественно экспертными методами в условиях неопределенности и используется при сравнении ограниченного числа альтернатив принимаемых решений. Количественная оценка риска предполагает математическую оценку меры и степени риска. Полученные значения включаются в расчеты, обосновывающие экономическую эффективность принимаемых решений.

Качественная оценка рисков осуществляется в основном посредством рейтинга.

Рейтинг – это числовой или порядковый показатель, отображающий важность или значимость определенного объекта или явления.

Рейтинговый метод – это метод качественной оценки на основе форматизации экспертных методов, который позволяет упорядочивать риски по анализируемым факторам.

Одной из первых и самой простой формой проведения рейтинговой оценки стал так называемый ранкинг (ranking – ранжирование).

Ранжирование предполагает упорядочивание оцениваемых объектов в порядке возрастания или убывания их качеств.

Ранжирование может осуществляться несколькими методами, но достаточно часто в их основе лежат экспертные мнения – суждения специалистов об оцениваемом объекте.

Непосредственное ранжирование является самым простым способом проведения рейтинга.

Сущность этого метода (ранговая корреляция) состоит в том, что эксперты располагают в определенном порядке (как правило, возрастания или убывания качеств) оцениваемые объекты, затем рассчитывается среднее арифметическое место каждого объекта и в соответствии с этим значением составляется окончательно упорядоченный список.

Достоверность результатов экспертизы проверяется по значению коэффициента конкордации – согласованности методов экспертов.

Более сложным вариантом ранжирования является попарное сравнение, в соответствии с которым эксперты, сопоставляя поочередно каждые два оцениваемых объекта, определяют, какой из них лучше, затем эти мнения усредняются, и составляется окончательный рейтинг с учетом соблюдения транзитивности: «Если А лучше В, В лучше С, то А лучше С».

Проблема применения такого способа связана с тем, что экспертам придется анализировать большое число пар, при этом усреднение может привести к логическому противоречию: «А лучше В, В лучше С, С лучше А». Кроме того, непосредственное ранжирование невозможно применить, если список оцениваемых объектов остается открытым.

Ранжирование на основе балльной оценки сочетает в себе преимущества

непосредственного ранжирования и ранговой корреляции. При этом список оцениваемых объектов может быть неограничен.

Эксперты сами называют число объектов и оценивают их в баллах или располагают их в определенном порядке, при этом порядковому номеру присваивается соответствующее число баллов.

Для получения окончательно упорядоченного списка ранжируемых объектов баллы складываются, а объекты располагаются в порядке возрастания или убывания баллов.

Балльное ранжирование стало одним из наиболее популярных методов рейтинговой оценки в практике российских информационных и аналитических агентств.

Главная проблема ранжирования как одного из методов оценки связана с тем, что сравнения объектов осуществляются по нескольким показателям, и результаты могут быть неоднозначными: лидер по одному показателю может стать аутсайдером по другому показателю.

Поэтому бывает рейтинг, в котором объекты ранжированы отдельно по каждому показателю. Право определить, какое из ранжированных качеств является наиболее важным, предоставляется тому, кто использует результаты рейтинга.

Предпринимаются также попытки согласования ранжированных списков на базе элементарных методов расчета средневзвешенных величин с учетом коэффициентов весомости (важности для анализа) показателей или специального математического и логического аппарата.

Для того, чтобы снизить субъективное влияние экспертов на результаты оценки, наряду с оцениваемыми показателями в рейтинг включаются объективные характеристики объектов, реально поддающиеся измерению и сопоставлению без участия экспертов.

Рейтинг в этой форме получил наименование скоринга (scoring), который является оцениванием на основе системы показателей и балльной оценки.

Использование результатов рейтинга значительно упрощает аналитическую работу по управлению рисками. Анализ рисков проводит рейтинговое агентство, оно же разрабатывает рекомендации в отношении работы в данной области.

Количественная оценка рисков. В этом случае проводят математическую оценку рисков и определяют меру риска.

Математическая оценка рисков. При оценке риска вполне обосновано применение аппарата математической статистики и теории вероятностей в случаях, когда:

- речь идет об инновациях, имеющих аналоги. Тогда становится справедливым применение методов математической статистики для оценки наиболее вероятных параметров инновационного процесса и его результатов:

- инновация не имеет аналогов, либо организация-инноватор не обладает достаточным опытом для внедрения инновации, либо инновационный процесс реализуется в условиях нестабильности.

Тогда используется аппарат теории вероятностей, позволяющий моделировать инновационные процессы с большей точностью, а следовательно, более адекватно определять меры по управлению риском.

Стохастические методы позволяют также моделировать результаты инновационной деятельности с учетом разработанных мероприятий по снижению рисков и тем самым оценивать их эффективность.

Для формализованного представления риска в инновационной деятельности необходимо исходить из следующего:

- существуют объективные закономерности, определяющие ход и результат инновационной деятельности. Проявления этих закономерностей подтверждаются статистическими наблюдениями за инновационной деятельностью, однако ход реализации каждой конкретной инновации и ее результат непредсказуемы;

- статистика инновационных процессов подчиняется общим правилам математической статистики;

- важнейшими характеристиками риска являются вероятность возникновения неблагоприятной ситуации в процессе инновационной деятельности и количественная оценка этой «неблагоприятности»;

- для количественной оценки риска инновационной деятельности применяется методологический аппарат теории полезности, позволяющий учитывать не только экономические, но и все другие аспекты инновационной деятельности, а также дающий возможность применять комплексную оценку по нескольким аспектам процессов реализации нововведений.

При принятии решения о реализации нововведений необходимо определить, возможно ли в данной области управление рисками.

Если анализ показывает, что в ходе инновационной деятельности реально может быть достигнут только тот или иной конкретный (и никакой другой) результат, то такие инновации являются безрисковыми.

Если же в ходе анализа установлено, что возможно получить несколько результатов инновации, каждый из которых неодинаково оценивается инноватором (самый удачный, удачный, абсолютно неудачный), то подобные инновации называются рисковыми.

Мера риска. Используемая в процессе принятия управленческих решений экономическая оценка меры риска показывает возможные потери либо в результате оцениваемой производственно-хозяйственной или финансовой деятельности, либо вследствие неблагоприятного изменения состояния внешней среды.

В зависимости от конкретных условий принятие решения, мера риска может оцениваться либо как наиболее реальный негативный результат, либо как пессимистическая оценка возможного результата. Если для описания риска адекватно применение нормального распределения, то мера риска соответственно может оцениваться как математическое ожидание. Если мы можем оценить математическое ожидание каждого риска, то после этого не возникает проблем в их сравнении друг с другом.

Основные приемы управления рисками инновационных проектов

Управление рисками инновационных проектов предполагает решение следующих задач:

- обнаружение рисков;
- оценку рисков (частоту возникновения, масштабы и последствия рисков);
- воздействие на потенциальные риски;
- контроль рисков (сбор и анализ информации о возникающих в процессе реализации проекта рисках, действия, направленные на ликвидацию рисков, и др.).

Классические модели теории принятия решения предусматривают такие ситуации:

- игровую ситуацию – состояние окружающего мира определяется возможными действиями рационального противника/конкурента;
- рисковую ситуацию – состояние окружающей среды характеризуется определенными, известными лицу, принимающему решение, вероятностями;
- ситуацию неопределенности – критерии/вероятности, характеризующие события окружающего мира, неизвестны либо объективно не даны.

Существует целый набор разнообразных методов, позволяющих снизить степень риска и величину ущерба.

Такое разнообразие связано с неоднозначностью понятия риска и наличием большого числа критериев их классификации.

Во-первых, подходы к управлению рисками можно сгруппировать как методы минимизации негативного влияния неблагоприятных событий следующим образом.

Уклонение от риска (Risk elimination) – это набор мероприятий, приводящих к полному избеганию влияния неблагоприятных последствий рискованной ситуации.

Уменьшение риска (Risk reduction, Risk mitigation) – это действия, приводящие к уменьшению ущерба. В данном случае фирма принимает риски на себя (Risk retention, Risk assumption), в т.ч.:

- предупреждение (уменьшение вероятности) риска;
- уменьшение последствий;
- сегрегация риска (позднелатинское *segregatio* – отделение).

Передача риска (Risk transfer) – это меры, позволяющие переложить ответственность и возмещение возникающего вследствие наступления рискованной ситуации ущерба другому субъекту. (Например: страхование, хеджирование).

Отдельно можно выделить такой метод управления риском как: удержание риска.

Основным достоинством данных методов является их направленность на «физическое» сохранение объектов. Мероприятия, снижающие частоту или тяжесть последствий, позволяют тем самым сберечь для общества ресурсы, которые пострадали бы при реализации рисков. Кроме того, при правильном использовании они допускают снижение уровня финансирования риска, что дает возможность направить высвободившиеся средства для дальнейшего развития.

Одновременно данной группе методов присущи и недостатки, к числу которых, в частности, относится невозможность полностью исключить реализацию риска или сократить до нуля неблагоприятные последствия.

Это означает необходимость принятия или планирования других мер обработки риска, например, финансирования при удержании.

Практика показывает, что в инновационных проектах чаще применяются перечисленные ниже варианты принятия решений в условиях рискованной ситуации:

- уклонение от риска – субъект, принимающий решение, стремится максимально избежать возможных рисков, поэтому он готов нести большие издержки на различные мероприятия по контролю и страховке рисков;

- предпочтение риска – субъект охотно идет навстречу риску, он принимает лишь минимальные меры по его страхованию и готов сам нести ответственность за его последствия. Эта стратегия характерна для тех индивидуумов, которые ожидают в результате спекулятивных рисков выгодные доходы. Ее часто применяют молодые, растущие предприятия;

- безразличие к риску – субъект, принимающий решение, стремится к оптимизации затрат на риск и старается взвешенно применять различные инструменты и методы страхования и ликвидации риска.

Распределение рисков между участниками проектов, как правило, закрепляется в проектном контракте. Важно иметь в виду, что поведение в рискованной ситуации зависит в основном от уровня информированности того или иного участника проекта относительно различных сторон и аспектов реализации проектов.

Обычная практика распределения риска заключается в том, чтобы сделать ответственным за риск того участника проекта, который в состоянии лучше всех рассчитывать и контролировать риски.

В финансовой и экономической деятельности разделение с целью уменьшения риска и увеличения предсказуемости результатов называют «диверсификацией».

Диверсификация – процесс распределения инвестируемых средств между различными, не связанными друг с другом, объектами вложений с целью снижения риска.

При разделении вероятность реализации риска возрастает почти пропорционально увеличению количества объектов. Однако ожидаемые последствия от одного неблагоприятного события сокращаются почти в той же мере за счет уменьшения «размеров» отдельного объекта.

Следует различать концентрическую и горизонтальную диверсификацию.

Концентрическая диверсификация – это пополнение ассортимента изделиями, похожими на товары, уже выпускаемые предприятием.

Горизонтальная диверсификация – пополнение ассортимента изделиями, не похожими на товары предприятия, но интересными для существующих потребителей.

Метод диверсификации позволяет снижать производственные, коммерческие и инвестиционные риски.

Как отмечалось выше, инвестиционные риски снижаются путем создания инвестиционного портфеля фирмы. Обычно в стандартный инвестиционный портфель входят ценные бумаги, имеющие альтернативные цели:

- получение процентов на вложенный капитал;
- сохранение капитала от инфляции;
- обеспечение прироста капитала за счет роста курсовой стоимости приобретенных акций.

Латеральная диверсификация наблюдается при самой слабой связи между старой областью деятельности и нововведениями.

В качестве наиболее важных мотивов использования этого вида диверсификации можно назвать:

- стремление закрепиться в растущей отрасли;
- наиболее оптимальное и выгодное для предприятия распределение риска;
- проникновение в отрасль с высокой нормой прибыли;
- использование накопленного опыта менеджмента.

Нередко стремление к латеральной диверсификации объясняется личными пристрастиями руководства или просто случаем. Иногда определяющую роль в выборе вида диверсификации играют налоговые льготы.

Для того чтобы управлять рисками, необходимо их оценивать.

Опасность риска целесообразнее определять в процентах или долях единицы таким образом, чтобы сумма показателей по этапам и событиям реализуемого проекта или иного решения составляла 100% или единицу. Это позволит провести предварительный анализ структуры возможных опасностей риска, выделив наиболее важные с данной точки зрения этапы для дальнейшего контроля над их происхождением. Опасность можно также трактовать как существенность последствий наступления риска на каком-нибудь этапе, связанную с возможностью исправления ошибки.

Комплексный итоговый проектный анализ необходимо разделить на этапы – контрольные точки. Это позволит своевременно выявить негативные ситуации и тенденции и избежать повышения издержек фирмы и риска банкротства.

С точки зрения объекта анализ может характеризовать различные его стороны. Тогда состав анализа будет, например, следующим:

- коммерческий;
- технический;
- организационный;
- социальный;
- экологический;
- экономический.

Эти виды должны обязательно присутствовать при анализе новой продукции. Они позволяют увидеть ее с различных сторон и позиций:

- со стороны возможности сбыта и потребности в ней рынка;

- с позиции ее технических преимуществ или технической новизны и выгоды по сравнению с аналогами;
- с точки зрения возможности организационного осуществления производства;
- с позиции социальной значимости для данного предприятия, потребителя, региона, отрасли и государства в целом;
- со стороны экологических последствий осуществления данного проекта для региона, в котором располагается предприятие-изготовитель, или потребителей новой продукции;
- с точки зрения экономической выгоды для производителя и потребителя.

Подобный анализ проводится с помощью количественных и качественных, формальных и неформальных методов и приемов, свойственных каждому конкретному его виду.

В организационном, социальном и экологическом направлениях широко используются качественный подход и неформальные методы.

Это не исключает применения расчетных приемов для вычисления необходимых показателей и графического метода.

Коммерческий и технический виды анализа базируются на сочетании качественного и количественного подходов с применением неформальных и формальных методов, а также графического.

В экономическом анализе, основанном преимущественно на методах количественного анализа, широко используется качественный подход, т.е. в нем сочетаются как формальные, так и неформальные методы с преимуществом первых.

Для иллюстрации результатов и в качестве средства сравнительного анализа широко применяется графический метод. Наличие и сочетание подходов и методов зависят от ряда причин.

Основными из них являются:

- цели и задачи анализа;
- наличие и особенности информационной базы анализа.

Степень риска зависит от тяжести воздействия того или иного риска на исход проекта. Кроме того, учитываются вероятности наступления возможных рисков. Области (зоны риска) группируются в зависимости от величины потерь.

Как правило, степень риска с учетом вероятности его наступления выражают в качественных показателях.

Таким образом: разработка и реализация инновационных проектов подвержена влиянию различных факторов.

Для снижения риска инновационных проектов важно провести маркетинговые исследования, что позволит определить спрос на инновационную продукцию.

Предсказуемость результата снижает степень риска. Поэтому разработчики инновационных проектов должны хорошо знать потенциальных заказчиков, их планы, поведение и выбирать соответствующую маркетинговую стратегию.

Важно обеспечить информированность участников проекта относительно

аспектов его разработки и реализации. Риск может быть снижен путем проведения проектного анализа новой продукции (коммерческого, технического, организационного, социального, экологического, экономического), что имеет значение для разработки инновационного проекта.

В крупных инновационных проектах особое значение имеют риски сроков. Они могут привести к такой ситуации, когда сроки сдачи проекта не будут соблюдены, что приведет к дополнительным расходам. Все инновационные проекты подвергаются экспертизе, результаты которой учитываются при принятии решения о финансировании проектов.

Как демонстрирует исследование, в мировой практике, в большинстве случаев, используются унифицированные механизмы управления рисками:

- страхование или резервирование;
- хеджирование;
- диверсификация;
- уклонение (отказ от исполнения связанного с повышенным уровнем риска проекта);
- минимизация (консервативное управление активами).

При управлении рисками наиболее эффективно:

- предугадывать проблемы, вместо того чтобы реагировать на них после возникновения;
- работать над первопричиной, а не над проявляющимися симптомами;
- готовить планы решения проблем заранее, до того как они возникнут;
- использовать понятный, структурированный и воспроизводимый процесс разрешения проблем;
- предпринимать превентивные меры везде, где это возможно.

Решения по управлению рисками сводятся к разработке инструкций, регламентов, правил финансово-хозяйственной деятельности и т.д. Формируется план мероприятий по снижению вероятности риска.

Избежать полностью риска в инновационной деятельности невозможно, так как инновации и риск – две взаимосвязанные категории.

Контрольные вопросы, практические задания

Вопросы для самоконтроля

1. Дайте определение понятию «нововведение».
2. Приведите отличия изобретение от открытия.
3. Раскройте содержание понятия «новация».
4. Перечислите признаки, отличающие открытие от инновации.
5. Приведите виды инноваций, их классификационные признаки, определяемые разными авторами.
6. Назовите функции инноваций.
7. Назовите источники инноваций, охарактеризуйте каждый источник.
8. Приведите одно из определений понятия «проект».
9. Назовите обязательные характеристики понятия «проект».
10. Охарактеризуйте проект как социально-экономическую систему.
11. Чем отличается управление проектом от управления предприятием.
12. Приведите особенности исследовательского проекта.
13. Технологический парк и технологический полис: содержания, отличия.
14. Охарактеризуйте зависимость состояние экономики страны, а так же уровень благосостояния населения от современной инновационной политики.
15. Критическое состояние инновационного развития страны: характеристики, основные направления.
16. Сформулированные показатели экономики инноваций (достижение к 2020 г.)
17. Данные по финансированию реализации Стратегии «Инновационная Россия – 2020».
18. Основные инструменты реализации политики инновационного развития.
19. Сущность, содержание систем инновационного развития территорий.
20. Рекомендуемые алгоритмы реализации инновационного потенциала региона.
21. Понятие жизненного цикла проекта, его традиционные этапы реализации.
22. Процессы исполнения: координация людей и других ресурсов для выполнения плана.
23. Процессы анализа: определение соответствия плана и исполнения проекта поставленным целям и критериям успеха.
24. Завершение проекта: процессы его сопровождающие.
25. Охарактеризуйте основные виды инновационных проектов.
26. Что такое программа, программно-целевое управление?
27. Концепция системы планирования и реализация инновационных программ.
28. Система стратегических инновационных приоритетов, сформулированных в «Стратегии 2030» Калужской области.
29. Требования к разработке инновационного проекта.
30. Разделы бизнес-плана инновационного проекта и их содержание.
31. Риск в инновационном проекте: неопределенность, связанная с принятием решений
32. Виды рисков возникают в инновационной деятельности
33. Признаки, по которым классифицируют риски, возникающие в проекте
34. Пути снижения риска в инновационной деятельности.
35. Основные этапы процесса управления риском инновационного проекта

Темы для обсуждения на семинарских (практических занятиях)

1. Термин и понятие «инновация» как новая экономическая категория, введенная в научный оборот австрийским ученым Й. Шумпетером (работа «Теория экономического развития» 1911 г.).
2. Характеристики современной экономики: индустриальный и инновационный периоды.
3. Роль, место и значение инновационной экономики в обеспечении устойчивого развития общества (с позиций теории члена-корреспондента РАН Г. Б. Клейнера).
4. Особенности применения программно-целевого управления при реализации инновационной политики.
5. Задачи управления рисками инновационного проекта: обнаружение; оценка; воздействие на потенциальные риски; контроль риска.

Список литературы

Нормативно-правовые документы

1. ФЗ «Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений» в ред. от 02.01.2000г. № 22
2. Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года: распоряжение Правительства Российской Федерации от 17.11.2008 № 1662-р.
3. Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года: распоряжение Правительства Российской Федерации от 08.12.2011 № 2227-р.
4. Постановление Правительства Калужской области от 20 сентября 2013 года N 488 «О программе развития инновационного кластера «Кластер фармацевтики, биотехнологий и биомедицины» в Калужской области»
5. Об утверждении Стратегии развития фармацевтической промышленности Российской Федерации на период до 2020 года: приказ Министерства промышленности и торговли Российской Федерации от 23.10.2009 № 965.
6. О федеральной целевой программе «Развитие фармацевтической и медицинской промышленности Российской Федерации на период до 2020 года и дальнейшую перспективу»: постановление Правительства Российской Федерации от 17.02.2011 № 91.
- 7.
8. О стратегии социально-экономического развития Калужской области до 2030 года: постановление правительства Калужской области от 29.06.2009 № 250.
9. Доклад о развитии человеческого потенциала в Российской Федерации за 2002/2003 годы /Под общей ред. Проф. С.Н. Бобылева. – М.: Весь Мир, 2003.

Монографии, статьи, учебно-методические пособия

10. Антоненц В.Л., Нечаева Н.В. Инновационный бизнес. Формирование моделей коммерциализации перспективных разработок. М.: Издательство «Дело» АНХ. 2009.
11. Аньшин В.М., Демкин И.В., Никонов И.М., Царьков И.Н. Модели управления портфелем проектов в условиях неопределенности. М.: МАТИ, 2008.
12. Батчиков С., Жуковский В. «Очередная официальная попытка оправдания тупикового социально-экономического курса», Российский экономический журнал №2, 2015
13. Баркалов С.А., Воропаев В.И., Секлетова Г.И. и др. Математические основы управления проектами: учеб. пособие / под ред. В.Н. Буркова. М.:Высшая школа, 2005.
14. Белкин В.Д., Стороженко В.Ф. От прогноза плохого и очень плохого – к нормальной экономике// Экономическая наука современной России. 2012. №4 (59). С.51.
15. Богунов Л.А. Управленческое экономическое мышление как характеристика компетенций субъекта управления (менеджера)//Менеджмент в России и за рубежом. №1. 2015. С. 126-130.
16. Ван Чжэн Обновляясь, сохранять рост.// Китай№3(11) март 2015.С. 32-34.
17. Вертакова Ю.В. Основы инновационного менеджмента [Текст]: учебное пособие/ Ю.В. Вертакова, С.С. Кужель. – Курск: Изд-во Курского государственного технического университета, 2003. – 287 с.
18. Грей К.Ф., Ларсон Э.У. Управление проектами: учебник. М.: Дело и Сервис, 2007.
19. Ендовицкий Д.А. Организация анализа и контроля инновационной деятельности хозяйствующего субъекта [Текст] /Д.А. Ендовицкий, С.Н. Коменденко. – М.: Финансы и статистика, 2004. – 272 с.
20. Зинов В.Г. Менеджмент инноваций [Текст] / В.Г. Зинов. – М.: Дело, 2005. – 496 с.
21. Иванников В.А. Деятельностная природа личности// Вопросы психологии – 2015.- №6. С. 3-9.
22. Ильина О.Н. Методология управления проектами: становление, современное состояние и развитие. М.: ИНФРА-М; Вузовский учебник, 2011.

23. Ильдяков А.В. Оценка состояния инновационной деятельности предприятия // Современные исследования социальных проблем. 2012. № 1 (09). С. 157–160.
24. Каширин А.И., Семенов А.С. Инновационный бизнес: венчурное и бизнес-ангельское инвестирование: учеб. пособие. М.: Изд-во «Дело» АНХ. 2010. 260 с.
25. Клейнер Г.Б. Устойчивость российской экономики в зеркале системной экономической теории Часть 1.// Вопросы экономики №12. 2015. С.107-123.
26. Клейнер Г.Б. Устойчивость российской экономики в зеркале системной экономической теории Часть 2.// Вопросы экономики №1. 2016. С.117-137.
27. Крутиков В.К. Особенности инвестиционных процессов в России. Калуга. Издательство «Эйдос». 2014.
28. Крутиков В.К. Иностраные инвестиции: привлечение и эффективное использование. Калуга. Издательство «Эйдос». 2015.
29. Мазур И.И., Шапиро В.Д., Ольдерогге Н.Г., Полковников А.В. Управление проектами. М.: Омега-Л, 2009
30. Мальщук О. М. Особенности инвестиционной политики России на современном этапе / Актуальные вопросы экономики и управления: материалы междунар. заоч. науч. конф. (г. Москва, апрель 2011 г.). М.: РИОР. 2011.
31. Масленникова Н.Л., Желтенков А.В. Менеджмент в инновационной сфере [Текст] / Н.П. Масленникова. А.В. Желтенков. – М.: ИД ФБК-Пресс, 2005. – 536 с.
32. Мау В. Антикризисные меры или структурные реформы: экономическая политика России в 2015 году//Вопросы экономики№2. 2016. С5-33.
33. Мильнер Б. Управление интеллектуальными ресурсами // Вопросы экономики. 2008. № 7.
34. Нечаев В.И., Санду И.С. и др. Организация инновационной деятельности в АПК. М.: Колос. 2012.
35. Основы инновационного менеджмента: Теория и практика [Текст]: учеб. пособие / Под ред. П.Н. Завлина. – М.: ОАО «НПО»: Экономика, 2000. – 475 с.
36. Управление проектами. Фундаментальный курс. Учебник. Валерий Аньшин, Ольга Ильина. М.: Высшая Школа Экономики (Государственный Университет), 2013 г.
37. Трифилова А.А. Оценка эффективности инновационного развития предприятия [Текст] / А.А. Трифилова. – М.: Финансы и статистика. 2005, – 304 с.
38. Хомкин К.А. Инновационный проект: подготовка для инвестирования. М.: Издательство «Дело» АНХ. 2010. 120 с.
39. Фархутдинов И. З., Трапезников В. А. Инвестиционное право. М., 2005.
40. Шаблинский И. Правовая поддержка иностранных инвестиций. М., 2006.
41. Швандер В.А. Инновационный менеджмент [Текст] / В.А. Швандер, В.Я. Горфинкель. – М.: Изд-во ВЗФЭИ, 2005. – 256 с.
42. Щербаков А.И. Оценка инвестиционных проектов, осуществляемых на действующем предприятии.// Инвестиции в России. №2-2004.

Интернет-ресурсы

43. Официальный сайт Росстата. [Электронный ресурс]. URL: http://www.gks.ru/free_doc/
44. Официальный сайт Евростата. [Электронный ресурс]. URL: <http://epp.eurostat.ec.europa.eu>.
45. Национальный фармацевтический портал [Электронный ресурс]. URL: [Pharm-Expert.Ru http://pharm-medexpert.ru/](http://pharm-medexpert.ru/)
46. Россия пытается увеличить продолжительность жизни населения. Кэти Лэлли (KathyLally). 2013. [Электронный ресурс]. URL: inosmi.ru/Общество/20130222/206207458.html.
47. Международный индекс счастья. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.ru.wikipedia.org>.

48. Сайт BBC Русская служба. «Обама выделяет миллиарды на развитие медицины». Савченко Ю. 2009. [Электронный ресурс]. URL: <http://teve11.com>:81.
49. Сайт программы «Особое мнение». И. Гмыза. «Будем за них радоваться». Интервью Богданова И.Я. руководителя отдела социологии и экономики Института социально-политических исследований РАН. 27.06.2012. [Электронный ресурс]. URL:]: <http://www.Radiorus.ru>.
50. Стратегия – 2020: новая модель роста – новая социальная политика. [Электронный ресурс]. URL: www.2020strategy.ru.
51. Трегубова Е. «В пользу олигархов. Почему Россия лидирует по неравенству доходов населения» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.aif.ru/money/business/945640>.
52. Электронная версия бюллетеня «Население и общество». Институт демографии государственного университета Высшей школы экономики. «Зарубежные фармпроизводители составили рекомендации для продления жизни россиян». Паперная Г. октябрь 2009. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.demoscope.ru/9>.
53. Сайт Стратегии развития фармацевтической промышленности Российской Федерации на период до 2020 года. [Электронный ресурс]. URL: <http://http://www.pharma2020.ru/>
54. Сайт Союза фармацевтических и биомедицинских кластеров России. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.21mpp.ru/sojuz-klasterov/> (дата обращения 23.04.2014).
55. Давос-2014: ключевые события и заявления форума. Электронный ресурс [Режим доступа]: [top.rbc.ru>textonlines/22/01/2014/900937.shtml](http://top.rbc.ru/textonlines/22/01/2014/900937.shtml).
56. Портал органов власти Калужской области [Электронный ресурс].- Режим доступа: <http://www.admoblkaluga.ru/main>.
57. Путин В.В. Интернет – ресурс. [Электронный ресурс].- Режим доступа: <http://www.Economy.gov.ru>
58. Сайт «Профессор Крутиков В.К.» [Электронный ресурс].- Режим доступа: <http://vkrutikov.ru/> Разделы «Монографии», «Пособия», «Статьи».

ГЛАВА 6. УПРАВЛЕНИЕ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ

*Прибыль превыше всего, но честь – превыше прибыли.
Газета «Биржевые ведомости»
в дореволюционной России*

6.1. Логика принятия инвестиционных решений для обеспечения инновационной деятельности

Анализируя множество понятий термина «инвестиции» следует отметить, что, как и всякие общие научные определения, они не являются полными и исчерпывающими.

В советской экономической науке использовался эквивалент образованному от слова «инвестиция» термин «инвестирование» – капитальные вложения. Рассмотрим употребление термина «инвестиции» (капитальные вложения) в экономической литературе. Финансово-экономический словарь (под редакцией М.Г. Назарова) содержит следующее понятие: «Инвестиции – вложения в основной и оборотный капитал с целью получения дохода. Инвестиции в материальные активы – вложения в движимое и недвижимое имущество (землю, здания, оборудование и т.д.). Инвестиции в финансовые активы – вложения в ценные бумаги, банковские счета и другие финансовые инструменты».

Краткий экономический словарь (под редакцией Ю.А. Белика) не содержит термина «инвестиции», но здесь есть производный термин: «Инвестиционная политика – совокупность хозяйственных решений, определяющих основные направления капитальных вложений, меры по их концентрации на решающих участках, от чего зависят достижение плановых темпов развития общественного производства, сбалансированность и эффективность экономики, получение наибольшего прироста продукции и национального дохода на каждый рубль затрат».

В Большом экономическом словаре (под редакцией А.Н. Азрилияна) инвестиции определяются, как «совокупность затрат, реализуемых в форме долгосрочных вложений капитала в промышленность, сельское хозяйство, транспорт и другие отрасли».

М.Л. Лишанский и И.Б. Маслова рассматривают понятие «инвестиции» как «долгосрочные вложения капитала в различные сферы экономики с целью его сохранения и увеличения. Различают реальные (капитал обрабатывающие) инвестиции и финансовые (портфельные) вложения в покупку акций и ценных бумаг государства, других предприятий, инвестиционных фондов».

Н.В. Игошин считает, что инвестиции – это затраты денежных средств, направленные на воспроизводство капитала, его поддержание и расширение. В наиболее общей форме инвестиции (по мнению Игошина) – это вложения свободных денежных средств в различные формы финансового и материального богатства. Процесс инвестирования совершается в любой экономике как пере-

распределение денежных ресурсов от тех, кто ими располагает, к тем, кто в них нуждается.

В «Курсе экономики» (под редакцией профессора Б.А. Райзберга) формулируются следующие понятия:

- инвестиционные товары, к которым относятся строящиеся производственные и непроизводственные объекты, оборудование и машины, направляемые на замену или расширение технического парка, увеличение запасов;
- валовые инвестиции в производство – инвестиционный продукт, направляемый на поддержание и увеличение основного капитала (основных средств) и запасов.

В.М. Багинова высказывает мнение, что инвестиции представляют собой вложение временно свободных средств (накопленных и не использованных для потребления дохода) в предпринимательскую деятельность с целью получения прибыли и достижения социального и экологического эффекта в перспективе. Инвестиционная деятельность (по мнению В. Багиновой) включает в себя следующие этапы: формирование накоплений; вложение ресурсов; получение дохода. А «инвестирование» означает выбор стратегии поведения субъектов, обладающих свободными денежными средствами и желающих выгодно вложить их в финансовые активы.

А.М. Лопухов дает понятие инвестиций как долгосрочных вложений; помещение капитала в какое-либо производственное, торговое, банковское и иное предприятие, отрасль экономики, экономику в целом. Он различает частные и государственные инвестиции по направлениям, целям, источникам финансирования. Частные инвестиции направляются (по мнению А.М. Лопухова) в те отрасли экономики, где имеются лучшие условия для получения прибыли, государственные – в основном на военные цели, а также на цели регулирования экономики.

В.С. Бард дает развернутое определение: «Инвестиции – это долгосрочные вложения реальных и финансовых ресурсов в проекты, осуществление которых приводит к приросту реального богатства в материально-вещественной и информационной форме, сопровождаемому приростом денежного (финансового) богатства, или только к приросту последнего (за счет перераспределения денежных средств в обществе, когда одни обогащаются на потерях других)».

Обобщая вышеизложенное:

Инвестиции – это долгосрочное вложение средств в активы организации с целью увеличения прибыли и наращивания собственного капитала. Они отличаются от текущих издержек продолжительностью времени, на протяжении которого организация получает экономический эффект (увеличение выпуска продукции, производительности труда, прибыли и т.д.).

Инвестиции имеют большое значение не только для будущего положения организации, но и для экономики страны в целом. С их помощью осуществляется расширенное воспроизводство основных средств как производственного, так и непроизводственного характера, укрепляется материально-техническая база субъектов хозяйствования. Это позволяет организациям увеличивать объ-

емы производства продукции, наращивать прибыль, улучшать условия труда и быта работников. От инвестиций зависят себестоимость, ассортимент, качество, новизна и привлекательность продукции, ее конкурентоспособность.

Инвестиционная деятельность – необходимое условие для производственной деятельности хозяйствующего субъекта. В свою очередь в результате использования в производстве инвестиционные ресурсы преобразуются и формируют доход, являющийся источником инвестиционных ресурсов следующего цикла. С этой точки зрения инвестиционная и производственная деятельность представляют собой важнейшие взаимосвязанные составляющие единого экономического процесса.

Инвестиции осуществляются в различных формах.

В зависимости от объекта вложения средств инвестиции делятся на реальные (капитал образующие), финансовые (портфельные) и нематериальные.

Реальные инвестиции – это вложение средств в обновление имеющейся материально-технической базы организацию, наращивание его производственной мощности, освоение новых видов продукции или технологий, инновационные нематериальные активы, строительство жилья, объектов соцкультбыта, расходы на экологию и др. Иначе говоря, капитал образующим инвестициям относятся новое строительство, расширение организацию, реконструкция и техническое перевооружение. Данная классификация имеет значение, поскольку для начала любого строительства необходимо наличие согласованной в установленном порядке проектно-сметной документации и полученного на её основе разрешения, на строительство.

Инвестиции, предназначенные для создания новых и воспроизводства действующих основных средств, называют капитальными вложениями.

Соотношение перечисленных затрат представляет собой технологическую структуру капитальных вложений.

Финансовые инвестиции – это долгосрочные финансовые вложения в ценные бумаги, корпоративные совместные организацию, обеспечивающие гарантированные источники доходов или поставок сырья, сбыта продукции и т.д.

Инвестиции в нематериальные ценности – вложение денег в научные исследования, переподготовку персонала, нематериальные активы.

По цели инвестирования выделяют прямые и портфельные инвестиции.

Прямые инвестиции выступают как вложения в уставные капиталы предприятий (фирм, компаний) с целью установления непосредственного контроля и управления объектом инвестирования. Они в большей степени направлены на расширение сферы влияния, обеспечение будущих финансовых интересов, а не только на получение дохода.

Портфельные инвестиции представляют собой средства, вложенные в экономические активы с целью извлечения дохода (в форме прироста рыночной стоимости инвестиционных объектов, дивидендов, процентов, других денежных выплат) и диверсификации рисков. Как правило, портфельные инвестиции являются вложениями в приобретение принадлежащих различным эмитентам ценных бумаг, других активов.

По срокам вложений выделяют кратко-, средне- и долгосрочные инвестиции.

Краткосрочные инвестиции – вложения средств на период до одного года. Среднесрочные инвестиции представляют собой вложения средств на срок от одного года до трех лет, долгосрочные инвестиции – на срок свыше трех лет.

По формам собственности на инвестиционные ресурсы выделяют:

Частные инвестиции – вложения средств частных инвесторов: граждан и предприятий негосударственной формы собственности.

Государственные инвестиции – вложения, осуществляемые государственными органами власти и управления, а также предприятиями государственной формы собственности.

Иностранные инвестиции – вложения средств иностранных граждан, фирм, организаций, государств.

Смешанные инвестиции – вложения, осуществляемые отечественными и зарубежными экономическими субъектами.

По региональному признаку различают:

Внутренние (национальные) инвестиции включают вложения средств в объекты инвестирования внутри данной страны.

Инвестиции за рубежом (зарубежные инвестиции) понимаются как вложения средств в объекты инвестирования, размещенные вне территориальных пределов данной страны.

По рискам различают агрессивные, умеренные и консервативные инвестиции. Данная классификация тесно связана с выделением соответствующих типов инвесторов. Агрессивные инвестиции характеризуются высокой степенью риска, высокой прибыльностью и низкой ликвидностью. Умеренные инвестиции отличаются средней (умеренной) степенью риска при достаточной прибыльности и ликвидности вложений. Консервативные инвестиции представляют собой вложения пониженного риска, характеризующиеся надежностью и ликвидностью.

В зависимости от сферы вложения можно выделить производственные и непроизводственные инвестиции: в социально-культурную сферу, в отрасли науки, культуры, образования, здравоохранения, физической культуры и спорта, информатики, в охрану окружающей среды, для строительства новых объектов этих отраслей, совершенствования применяемых в них техники и технологий, осуществления инноваций.

Кроме того, в ходе анализа инвестиционной деятельности выделяют валовые и чистые инвестиции.

Валовые инвестиции – это объем всех инвестиций в отчетном периоде.

Чистые инвестиции меньше валовых инвестиций на сумму амортизационных отчислений в отчетном периоде.

Если сумма чистых инвестиций является положительной величиной и имеет значительный удельный вес в общей сумме валовых инвестиций, то это свидетельствует о повышении экономического потенциала организации, направляющей значительную часть прибыли в инвестиционный процесс.

Большое значение имеет структура реальных инвестиций по источникам финансирования, отражающая распределение инвестиций на собственные, привлеченные и заемные средства.

Инвестиции самым непосредственным образом связаны с общественным богатством:

– в результате комбинирования элементов общественного богатства, потенциальные факторы производства превращаются в актуальные инвестиционные ресурсы;

– проявление актуальных инвестиционных ресурсов выливается в инвестиционный процесс, результатом которого является увеличение общественного богатства.

Многообразие понятий термина «инвестиции» в современной отечественной и зарубежной литературе, в значительной степени определяется широтой сущностных сторон этой сложной экономической категории. Поэтому для уточнения содержания этой категории следует рассмотреть основные характеристики, формирующие ее сущность

1. Инвестиции как объект экономического управления. Предметная сущность инвестиций непосредственно связана с экономической сферой ее проявления. Инвестиции трактуются всеми исследователями как категория экономическая, хотя и связанная с технологическими, социальными, природоохранными и иными аспектами их осуществления. Иными словами, категория «инвестиции» входит в понятийно-категориальный аппарат, связанный со сферой экономических отношений, экономической деятельности. Соответственно, выступая носителем преимущественно экономических характеристик и экономических интересов, инвестиции являются субъектом экономического управления, как на микро-, так и на макро уровне любых экономических систем.

2. Инвестиции как наиболее активная форма вовлечения накопленного капитала в экономический процесс. В теории инвестиций, их связь с накопленным капиталом (сбережениями) занимает центральное место. Это определяется природой капитала как экономического ресурса, предназначенного к инвестированию. Термин «капиталист», в первую очередь, характеризует индивидуума, инвестирующего свой капитал, а не только накопившего определенный его запас. Только путем инвестирования капитал, как накопленная ценность, вовлекается в экономический процесс.

Однако не весь накопленный предприятием запас капитала используется исключительно в инвестиционных целях. Часть денежного или иного капитала, в силу требований ликвидности, представляет собой форму страхового резерва, обеспечивающего ритмичность хозяйственной деятельности, платежеспособность и т.п., сохраняя пассивную форму. Инвестиции же, в противовес этому, следует рассматривать как наиболее активную форму использования накопленного капитала.

3. Инвестиции как возможность использования накопленного капитала во всех альтернативных его формах. В инвестиционном процессе каждая из форм накопленного капитала имеет свой диапазон возможностей и специфику меха-

низмов конкретного использования. Наиболее универсальной, с позиций сферы использования в инвестиционном процессе, является денежная форма капитала, которая, однако, для непосредственного применения в этом процессе требует, в большинстве случаев, его трансформации в иные формы. Капитал, накопленный в форме запаса конкретных материальных и нематериальных благ, готов к непосредственному участию в инвестиционном процессе, однако сфера его использования в таких формах имеет узкофункциональное значение.

С этих позиций капитал, как реальный инвестиционный ресурс, характеризуется в экономической теории как «фактор производства». При этом, в процессе производства продукции инвестируемый капитал не является самостоятельным фактором, а используется в комплексе с другими экономическими ресурсами (факторами производства). К числу основных факторов производства, с которыми инвестируемый капитал комплексно взаимодействует в производственной деятельности предприятия, относятся труд (трудовые ресурсы), землю (природные ресурсы) и другие. Даже для самого примитивного производства товаров и услуг требуется соединение инвестируемого капитала, как минимум, еще с одним фактором производства – трудом.

4. Инвестиции как альтернативная возможность вложения капитала в любые объекты хозяйственной деятельности. Инвестируемый предприятием капитал целенаправленно вкладывается в формирование имущества предприятия, предназначенного для осуществления различных форм его хозяйственной деятельности и производства различной продукции. При этом из обширного диапазона возможных объектов инвестирования капитала предприятие самостоятельно определяет приоритетные формы имущественных ценностей (объектов и инструментов инвестирования), которые в учетно-финансовой терминологии носят название «активы». Иными словами, с экономических позиций инвестиции можно рассматривать как форму преобразования части накопленного капитала в альтернативные виды активов предприятия.

5. Инвестиции как источник генерирования эффекта предпринимательской деятельности. Целью инвестирования является достижение конкретного, заранее предопределяемого эффекта, который может носить как экономический, так и внеэкономический характер (социальный, экологический и другие виды эффекта). На уровне предприятий приоритетной целевой установкой инвестиций является достижение, как правило, экономического эффекта, который может быть получен в форме прироста суммы инвестированного капитала, положительной величины инвестиционной прибыли, положительной величины чистого денежного потока, обеспечения сохранения ранее вложенного капитала и т.п.

Как источник дохода, инвестиции являются одним из важнейших средств формирования будущего благосостояния инвесторов. Вместе с тем, потенциальная способность инвестиций приносить доход, не реализуется автоматически, а обеспечивается лишь в условиях эффективного выбора инвестиционных объектов (инструментов).

6. Инвестиции как объект рыночных отношений. Используемые предприятием в процессе инвестиций разнообразные инвестиционные ресурсы, товары

и инструменты как объект купли-продажи формируют особый вид рынка – «инвестиционный рынок», – который характеризуется спросом, предложением и ценой, а также совокупностью определенных субъектов рыночных отношений. Инвестиционный рынок формируется всей системой рыночных экономических условий, тесно сопряжен с другими рынками (рынком труда, рынком потребительских товаров, рынком услуг и т.п.) и функционирует под определенным воздействием разнообразных форм государственного регулирования.

Кроме предприятий, субъектами спроса на инвестиционные товары и инструменты, выступают и иные участники экономического процесса, осуществляющие предпринимательскую деятельность.

Предложение инвестиционных ресурсов, товаров и инструментов исходит от предприятий-производителей капитальных товаров, собственников недвижимости, владельцев нематериальных активов, эмитентов, разнообразных финансовых институтов.

Цена на инвестиционные товары и инструменты в системе рыночных отношений формируется с учетом их инвестиционной привлекательности под воздействием спроса и предложения. Эта цена отражает экономические интересы продавцов и покупателей инвестиционных товаров и инструментов в конкретных условиях функционирования инвестиционного рынка.

7. Инвестиции как объект собственности и распоряжения. Инвестируемый капитал как объект собственности может выступать носителем всех форм этой собственности – индивидуальной частной, коллективной частной, муниципальной, общегосударственной и т.п. При разделении в экономическом процессе прав собственности и использования капитала как инвестиционного ресурса в разрезе различных субъектов, роль этого капитала как объекта распоряжения носит активный характер по отношению к капиталу как объекту собственности.

Таким образом, использование капитала как инвестиционного ресурса в экономическом процессе, не обязательно связано с наличием титула собственности. Это использование может осуществляться лицами, непосредственно не являющимися субъектами прав собственности на него.

8. Инвестиции как объект временного предпочтения. Процесс инвестирования капитала непосредственно связан с фактором времени. С позиций этого фактора предназначенный к инвестированию капитал может рассматриваться как запас ранее накопленной экономической ценности с целью возможного ее преумножения в процессе инвестиционной деятельности, а с другой, – как задействованный экономический ресурс, способный увеличить объем потребления благ инвестора в любом интервале предстоящего периода. При этом экономическая ценность сегодняшних и будущих благ, связанных с инвестициями, для владельцев инвестируемого капитала неравнозначно. Эта особенность экономического поведения индивидуумов в экономической теории отражается термином «временное предпочтение», суть которого состоит в том, что при прочих равных условиях возможности будущего потребления всегда менее ценны в сравнении с текущим потреблением. Для того, чтобы преодолеть указанный стереотип временного предпочтения и побудить собственника капитала

к инвестированию, отказавшись от его использования на цели потребления, необходимо обеспечить за такой отказ достаточно весомое для него вознаграждение в форме инвестиционного дохода.

9. Инвестиции как носитель фактора риска. Риск является важнейшей характеристикой инвестиций, связанной со всеми их формами и видами. Носителем фактора риска инвестиции выступают как источник дохода в предпринимательской деятельности инвестора. Осуществляя инвестиции, инвестор всегда должен осознанно идти на экономический риск, связанный с возможным снижением или неполучением суммы ожидаемого инвестиционного дохода, а также возможной потерей (частичной или полной) инвестированного капитала. Следовательно, понятия риск и доходность инвестиций в предпринимательской деятельности инвестора взаимосвязаны.

10. Капитал как носитель фактора ликвидности. Различные формы и виды инвестиций обладают различной степенью ликвидности. Эти различия определяются степенью мобильности различных форм капитала как инвестиционного ресурса, функциональными особенностями конкретных видов реальных инвестиционных товаров (инвестиционных объектов) и инвестиционными качествами различных финансовых инструментов инвестирования, уровнем развития инвестиционного рынка и характером его государственного регулирования, сложившейся конъюнктурой инвестиционного рынка и отдельных его сегментов и другими условиями.

Таким образом, ликвидность инвестиций является объективным фактором, обуславливающим выбор конкретных их форм и видов при прогнозировании необходимого уровня их предстоящей доходности.

Понятие «инвестиции» тесно связано с понятием «инвестиционная деятельность». Инвестиционная деятельность – вложение инвестиций и осуществление практических действий в целях получения прибыли или достижения иного полезного эффекта.

Объектами инвестиционной деятельности могут быть:

- вновь создаваемые и модернизируемые основные и оборотные средства;
- целевые денежные вклады;
- научно-техническая продукция;
- права на интеллектуальную собственность;
- имущественные права;
- другие субъекты собственности.

Государство выступает одновременно, как инвестор, и как инициатор инвестиционной деятельности для удовлетворения интересов общества.

Государственное регулирование инвестиционной деятельностью может выступать в форме:

- государственных инвестиционных программ;
- прямого управления государственными инвестициями;
- налоговой политике;

- предоставления финансовой помощи на развитие отдельных территорий, отраслей, производств;

финансовой, кредитной, амортизационной и образующей цены политике;
антимонопольной политике;
приватизации объектов государственной собственности;
контроля над соблюдением норм и стандартов.

Исследуя вопросы инвестиционной деятельности целесообразно обратиться к понятиям финансового менеджмента, который как научное направление базируется на ряде фундаментальных концепций, разработанных в рамках современной теории финансов.

Концепции служат методологической основой для понимания сути тенденций, имеющих место на финансовых рынках, логики принятия решений финансового характера, обоснованности применения тех или иных методов количественного анализа инвестиционной деятельности.

Термин «концепция» (от лат. *conceptio* – понимание, восприятие) означает определенную систему взглядов на какое-то явление.

Финансовую концепцию можно определить как систему основных понятий, на которых базируется теория финансов. Финансовая концепция в известной мере зависит от цели и задач, которые определил для себя в качестве приоритетных конкретный хозяйствующий субъект.

Основными концепциями финансового менеджмента являются следующие концепции:

денежного потока,
временной ценности денежных ресурсов,
стоимости капитала,
эффективности рынка капитала,
асимметричности информации,
компромисса между риском и доходностью,
агентских отношений,
альтернативных затрат,
временной неограниченности функционирования хозяйствующего субъекта,
имущественной и правовой обособленности субъекта хозяйствования,
сверхдоходных проектов.

Одна из достаточно распространенных моделей, как раз и составляющая суть концепции денежного потока, – представление предприятия как совокупности чередующихся притоков и оттоков денежных средств.

Денежные средства – важный структурный элемент оборотного капитала любого хозяйствующего субъекта. С помощью денежных средств организация осуществляет расчеты с контрагентами и покупателями. Обладая абсолютной ликвидностью, денежные средства увеличивают общую ликвидность организации. В то же время денежные средства сами по себе не приносят прибыль, поэтому держать на счетах организации необоснованно большое количество денег экономически бессмысленно, так как это приводит к замедлению скорости оборачиваемости оборотных средств, а следовательно, и к снижению эффективности хозяйственной деятельности.

В основе концепции достаточно логичная предпосылка о том, что с любой финансовой операцией может быть ассоциирован некоторый денежный поток (cash flow), т.е. множество распределенных во времени выплат (оттоков) и поступлений (притоков), понимаемых в широком смысле. В качестве элемента денежного потока могут выступать денежные поступления, доход, расход, прибыль, платеж и др. В подавляющем большинстве случаев речь идет об ожидаемых денежных потоках. Именно для таких потоков разработаны формализованные методы и критерии, позволяющие принимать обоснованные решения финансового характера. Например, разновидностью денежных потоков является аннуитет (финансовая рента), представляющий собой ряд или один из ряда равных по сумме платежей, уплачиваемых через равные промежутки времени.

Управление денежным потоком позволяет организации обеспечить:

поступление (приток) денежных средств в нужный момент времени в необходимом объеме;

оптимизацию величины свободных денежных средств на расчетном счете в объеме, необходимом для обеспечения платежеспособности и ликвидности организации, а также эффективности ее хозяйственной деятельности;

необходимое соотношение между денежными средствами и краткосрочными финансовыми вложениями для достижения максимального эффекта от их использования.

Концепция временной ценности денежных ресурсов состоит в неравноценности денежной единицы, которой мы располагаем, в разные временные периоды.

Эта неравноценность определяется действием трех основных причин:

инфляцией,

риском неполучения ожидаемой суммы,

оборачиваемостью.

Суть действия этих причин достаточно очевидна. В силу инфляции происходит обесценение денег, т.е. денежная единица, получаемая позднее, имеет меньшую покупательную способность.

Поскольку в экономике практически не бывает без рисков ситуаций, всегда существует ненулевая вероятность того, что по каким-либо причинам ожидаемая к получению сумма не будет получена. По сравнению с денежной суммой, которая, возможно, будет получена в будущем, та же самая сумма, имеющаяся в наличии в данный момент времени, может быть немедленно пущена в оборот и тем самым принесет дополнительный доход.

Учет временной стоимости денег особенно важен при определении наиболее эффективного варианта вложения денежных средств. Цель такого учета – дать оценку будущим доходам с точки зрения текущего момента, т.е. привести денежные потоки к единому моменту времени. Будущая стоимость денег – это их стоимость по прошествии некоторого времени от момента инвестирования.

Дисконтирование – процесс определения сегодняшней, т.е. текущей, стоимости денег, когда известна их будущая величина.

Дисконтирование капитала и дохода применяется для оценки будущих де-

нежных поступлений (прибыль, проценты, дивиденды) позиции текущего момента. В момент принятия решения об инвестировании капитала на практике руководствуются двумя положениями:

- 1) с течением времени происходит обесценение денег;
- 2) периодическое поступление дохода на капитал желательно в размере не менее определенного минимума.

Операция, обратная дисконтированию, называется наращение и состоит в приведении современной (текущей) стоимости денег к их будущей величине в определенном моменте времени

Большинство финансовых операций предполагает наличие некоторого источника финансирования данной операции.

Концепция стоимости капитала состоит в том, что практически не существует бесплатных источников финансирования, причем мобилизация и обслуживание того или иного источника обходится компании не одинаково. Для собственного капитала издержками по его обслуживанию являются дивиденды, в то время как за заемные средства организация платит проценты за кредит. Иными словами, во-первых, каждый источник финансирования имеет свою стоимость в виде относительных расходов, которые компания вынуждена нести за пользование им, и, во-вторых, значения стоимости различных источников в принципе не являются независимыми. Эту характеристику необходимо учитывать, анализируя целесообразность принятия того или иного решения.

В условиях рыночной экономики большинство компаний в той или иной степени связано с рынками капитала, на которых можно найти дополнительные источники финансирования, получить некоторый спекулятивный доход, сформировать инвестиционный портфель для поддержания платежеспособности и др.

Применение концепции стоимости капитала позволяет определить общую сумму средств, которую организация заплатит за пользование определенным объемом финансовых ресурсов. Стоимость капитала показывает минимальный уровень дохода, которым должна располагать организация для покрытия затрат, связанных с использованием собственных и заемных средств и обеспечением безубыточности.

Расчет величины стоимости капитала позволяет:

- оптимизировать структуру капитала, и минимизировать его стоимость;
- экономически обосновать инвестиционные проекты;
- принимать обоснованные решения при выборе альтернативных источников финансирования деятельности;
- оценить рыночную стоимость организации.

Принятие решений и выбор поведения на рынке капитала, равно как и активность операций, тесно связаны с концепцией эффективности рынка, под которой понимается уровень его информационной насыщенности и доступности информации участникам рынка.

Концепция основана на утверждении того, что текущая цена финансовых активов полностью отражает общедоступную информацию, касающуюся эко-

номических факторов, влияние которых может отразиться на будущей стоимости активов.

Все хозяйствующие субъекты в условиях рыночной экономики в той или иной мере связаны с рынком капитала. Если крупные организации чаще всего выступают на рынке капитала в качестве инвестора или кредитора, то организации малого бизнеса зачастую выступают заемщиками денежных средств для осуществления краткосрочных инвестиционных решений. Принятие управленческих решений и выбор поведения организации на рынке капитала зависят от эффективности рынка. Под эффективностью здесь понимается информационная эффективность, т.е. эффективный рынок – это такой рынок, в ценах которого находит отражение вся известная информация о ситуации на рынке. Информационная эффективность рынка достигается при условии, если

- 1) информация равнодоступна всем участникам рынка, а ее получение не связано с какими-либо затратами;
- 2) полностью отсутствуют транзакционные затраты, налоги и другие препятствия совершению сделок;
- 3) имеется большое число покупателей и продавцов, вследствие чего действия каждого продавца или покупателя не влияют на цену отдельных ценных бумаг;
- 4) все участники рынка действуют рационально, стремясь максимизировать ожидаемую выгоду.

Однако в реальной жизни эти условия не могут быть выполнены ни на одном рынке, поэтому различают идеальную и экономическую информационную эффективность рынков.

На экономически эффективном рынке цены не могут немедленно реагировать на поступление новой информации, а при условии исключения информационных и транзакционных издержек на таком рынке невозможно получить сверхдоходы.

Выделяют три формы эффективности рынка: слабую, умеренную и сильную.

- 1) слабая форма эффективности подразумевает, что в стоимости ценных бумаг полностью отражена информация прошлого периода.

Если это верно, то потенциальный инвестор не сможет извлечь для себя дополнительных выгод, сделать обоснованный прогноз повышения или понижения курсов и, таким образом, не сможет «обыграть рынок», получив сверхдоходы;

- 2) умеренная форма эффективности предполагает, что текущие рыночные цены отражают не только изменение цен в прошлом, но также и имеющуюся общедоступную информацию. Следовательно, изучение отчетов фирм и других статистических данных теряет практический смысл, поскольку любая общедоступная информация немедленно отражается на ценах акций до того, как ее можно использовать при операциях на фондовом рынке;

- 3) сильная форма эффективности подразумевает, что в текущих рыночных ценах отражена вся информация, как общедоступная, так и конфиденциальная.

Если эта гипотеза верна, то получение сверхдоходов невозможно даже для лиц, посвященных во все коммерческие тайны организации, ее менеджеров и крупнейших акционеров. Это, конечно, маловероятно. Эмпирические исследования показывают, что важнейшие рынки ценных бумаг являются эффективными, но не идеально эффективными. В российских условиях это положение определяет актуальность правового обеспечения ответственности лиц, злоупотребляющих своим положением в целях получения сверхдоходов на финансовых рынках.

Концепция асимметричной информации тесно связана с концепцией эффективности рынка капитала. Смысл ее состоит в том, что отдельные категории лиц могут владеть информацией, недоступной всем участникам рынка в равной мере. Именно эта концепция объясняет существование рынка, ибо каждый его участник надеется, что та информация, которой он располагает, возможно, не известна его конкурентам, а, следовательно, он может принять эффективное решение.

Концепция компромисса между риском и доходностью состоит в том, что получение любого дохода в бизнесе чаще всего сопряжено с риском. Связь между этими двумя взаимосвязанными характеристиками прямо пропорциональная: чем выше обещаемая, требуемая или ожидаемая доходность, т. е. отдача на вложенный капитал, тем выше и степень риска, связанного с возможным неполучением этой доходности; верно и обратное. В бизнесе в любом процессе получения дохода (в производственно-коммерческой, инвестиционной или финансовой деятельности) присутствуют риски его неполучения.

Это обстоятельство на практике приводит к тому, что в финансовом менеджменте ставятся задачи не предельные (получение максимального дохода или минимизация риска), а учитывающие определенный компромисс между риском и доходностью, т.е. вполне разумные.

Концепция компромисса между риском и доходностью помогает инвесторам выбрать оптимальную стратегию капиталовложений, содержащую:

- определение приемлемого уровня риска;

- формирование диверсифицированного портфеля инвестиций, имеющих приемлемую степень риска;

- минимизацию транзакционных издержек.

Эта концепция указывает финансовым менеджерам на то, что нельзя увеличивать стоимость организации лишь с помощью операций на финансовом рынке.

Концепция агентских отношений говорит о том, что в условиях присущего рыночной экономике разрыва между функцией владения и функцией текущего управления и контроля за активами и обязательствами предприятия могут появляться определенные противоречия между интересами собственниками компании и ее управленческого персонала. Для преодоления этих противоречий собственники компании вынуждены нести так называемые агентские издержки.

Агентские отношения возникают в тех случаях, когда собственники компаний (принципалы: от лат. *principles* – глава, хозяин, от имени которого дейст-

вует агент) приглашают управляющих, называемых агентами, для текущего управления и наделяют их полномочиями по принятию решений. Однако интересы собственников организации и ее менеджеров не всегда совпадают, что и создает потенциальный конфликт интересов. Особенно он проявляется при принятии альтернативных управленческих решений, обеспечивающих получение максимальной прибыли сразу или максимизацию прибыли в перспективе.

Агентские отношения в финансовом менеджменте возникают между собственниками и менеджерами организации, а также собственниками и кредиторами.

Собственники (акционеры) организаций, стремясь максимизировать стоимость организации, заинтересованы в максимизации прибылей. Управляющие же преследуют другие цели. Владея небольшим процентом акций, менеджеры более заинтересованы в увеличении размеров и темпов роста организации. При этом они закрепляют за собой свои места, вследствие чего скупка контрольного пакета акций новыми инвесторами становится менее вероятной; увеличивают собственную власть и оклады; создают дополнительные возможности роста для своих подчиненных.

Управляющие, преследуя свои интересы, например, могут проводить политику, выставляющую их в лучшем свете и гарантирующую им продвижение по службе. Недобросовестные управляющие могут принимать решения, способствующие личному обогащению за счет организации, принимая, например, в качестве взяток дорогостоящие средства связи или другие бытовые предметы. Управляющих больше могут интересовать получаемые привилегии, такие, как богатые кабинеты, роскошные автомобили и высококачественное медицинское обслуживание, чем сокращение затрат. Они могут уклоняться от принятия решений, в которых заключены элементы риска, опасные для их должности, или вступать в конфликты, создавая напряженность внутри организации или на рынке, снижая тем самым стоимость компании.

Проблема заключается в том, что акционеры не могут знать, действительно ли управляющие делают все, что в их силах, для максимизации состояния владельцев. Акционеры могут видеть только результаты действий финансовых менеджеров, проявляющиеся на нижнем уровне. Если только акционеры не являются одновременно управляющими (как это имеет место в корпорациях закрытого типа), то они не способны наблюдать за повседневным процессом управления организацией.

Если результаты работы управляющих будут неудовлетворительными, то собственники (акционеры), действуя через Совет директоров, могут наказать их (лишить премий, не повысить оклад или даже уволить). Однако до тех пор пока результаты остаются удовлетворительными, собственники (акционеры) организации не способны установить, действительно ли они получают максимум того, что могут иметь.

Управляющих можно побудить действовать на благо владельцев с помощью стимулов, ограничений и наказаний. В связи с этим возникают агентские издержки, существование которых – объективная необходимость, и их величи-

на должна учитываться при принятии всех решений финансового характера. Агентские издержки включают:

затраты на мониторинг деятельности менеджеров (например, затраты на проведение аудиторских проверок);

затраты на создание организационной структуры, которая ограничит возможность нежелательного поведения менеджеров (например, создание независимого Совета директоров или введение в состав правления внешних инвесторов).

Конечно, агентские издержки не дают стопроцентной гарантии, что будет достигнута максимальная отдача, поскольку управляющие по-прежнему знают больше владельцев о деятельности организации. Невзирая на премии, они могут действовать недостаточно результативно и продолжать пользоваться дорогостоящими привилегиями. Понимая это обстоятельство, акционеры могут разделить риск владения с управляющими, гарантируя им опционы акций. Это позволит теснее увязать интересы управляющих и владельцев акций.

Таким образом, теория агентских отношений призвана, оптимально сглаживать конфликты между собственниками и менеджментом организации, между собственниками и кредиторами и в целом между различными заинтересованными лицами в деятельности организации.

Смысл концепции альтернативных затрат, или затрат упущенных возможностей состоит в том, что принятие любого решения финансового характера в подавляющем большинстве случаев связано с отказом от какого-то альтернативного варианта, который мог бы принести определенный доход. Этот упущенный доход по возможности необходимо учитывать при принятии решений. Например, организация и поддержание любой системы контроля безусловно стоит определенных денег, т.е. налицо затраты, которых в принципе можно избежать; с другой стороны, отсутствие систематизированного контроля может привести к гораздо большим потерям.

Концепция временной неограниченности функционирования хозяйствующего субъекта означает, что компания, однажды возникнув, будет существовать вечно. Эта концепция служит основой стабильности и определенной предсказуемости динамики цен на рынке ценных бумаг, дает возможность использовать фундаменталистский подход для оценки финансовых активов, использовать принцип исторических цен при составлении бухгалтерской отчетности.

Смысл концепции имущественной и правовой обособленности субъекта хозяйствования состоит в том, что после своего создания этот субъект представляет собой обособленный имущественно-правовой комплекс, т. е. его имущество и обязательства существуют обособленно от имущества и обязательств, как его собственников, так и других предприятий. Хозяйствующий субъект является суверенным по отношению к своим собственникам. Эта концепция, тесно связанная с концепцией агентских отношений, имеет значение для формирования у собственников и контрагентов предприятия реального представления в отношении, во-первых, правомочности своих требований к данному предприятию и, во-вторых, оценки его имущественного и финансового положения. В

частности, одной из ключевых категорий во взаимоотношениях между предприятием, с одной стороны, и его кредиторами, инвесторами и собственниками, с другой стороны, является право собственности. Это право означает абсолютное господство собственника над вещью и выражается в совокупном наличии прав владения, пользования и распоряжения данной вещью. В соответствии с данной концепцией любой актив, внесенный в качестве взноса в уставный капитал, поступает в собственность предприятия и, как правило, не может быть востребован собственником, например, в случае его выхода из состава учредителей (собственников).

Концепция о недолгом существовании сверхдоходных проектов естественно присуща рыночной экономике, как и вызывающая ее причина, – конкуренция. Если в отрасли существуют сверхвысокие доходы, то многие организации стремятся войти в нее с целью получения высоких прибылей. Тем самым снижается рентабельность отрасли в целом и организаций в частности.

6.2. Инвестиционный проект: денежные потоки и инвестиционная привлекательность региона

Детализируем рассмотрение инвестиций, как долгосрочного вложения средств в активы организации с целью увеличения прибыли и наращивания собственного капитала, отличающихся от текущих издержек продолжительностью времени, на протяжении которого организация получает экономический эффект.

Основные характеристики, формирующие сущность термина инвестиции:

Инвестиции как объект экономического управления.

Инвестиции как наиболее активная форма вовлечения накопленного капитала в экономический процесс.

Инвестиции как возможность использования накопленного капитала во всех альтернативных его формах.

Инвестиции как альтернативная возможность вложения капитала в любые объекты хозяйственной деятельности.

Инвестиции как источник генерирования эффекта предпринимательской деятельности.

Инвестиции как объект рыночных отношений

Инвестиции как объект собственности и распоряжения.

Инвестиции как объект временного предпочтения.

Инвестиции как носитель фактора риска.

Капитал как носитель фактора ликвидности.

Инвестиционная деятельность – вложение инвестиций и осуществление практических действий в целях получения прибыли или достижения иного полезного эффекта.

Инвесторы осуществляют инвестиционную деятельность на территории Российской Федерации с использованием собственных и привлеченных средств. Инвесторами могут быть физические и юридические лица, государственные органы, органы местного самоуправления, а также иностранные субъекты предпринимательской деятельности.

С учетом направленности основной хозяйственной деятельности существует следующая классификация инвесторов:

Индивидуальные инвесторы. Физические и юридические лица, осуществляющие вложения в основную производственно-хозяйственную деятельность.

Институциональные инвесторы. Финансовые посредники, аккумулирующие средства индивидуальных инвесторов.

Стратегические инвесторы. Главной целью их деятельности является приобретение контрольного пакета акций для получения прав на управление.

Портфельные инвесторы. Вкладывают средства с целью получения дохода или прироста капитала.

Реализация инвестиций становится возможной при совпадении экономических интересов участников инвестиционного процесса.

Взаимодействия субъектов при вложении инвестиционных ресурсов в объ-

екты инвестиционной деятельности в целях получения прибыли или достижения иного полезного эффекта образуют экономические отношения по поводу реализации инвестиций. Для осуществления инвестиционного процесса необходимо взаимодействие, по меньшей мере, двух сторон: инициатора проекта и инвестора, финансирующего проект.

Осуществление инвестиционного процесса в экономике любого типа возможно при наличии следующих условий:

Достаточное количество инвестиционных ресурсов.

Существование экономических субъектов, способных обеспечить инвестиционный процесс в необходимых масштабах.

Наличие механизма трансформации инвестиционных ресурсов в объекты инвестиционной деятельности.

Инвестиционный рынок – форма взаимодействия субъектов инвестиционной деятельности, воплощающая инвестиционный спрос и инвестиционное предложение.

На формирование инвестиционного спроса оказывают воздействие следующие факторы:

Ожидаемый темп инфляции. Повышение темпов инфляции вызывает обесценение доходов, которые предполагается получить от инвестиций, что препятствует активизации инвестиционной деятельности.

Функционирование финансового рынка. Накапливая сбережения отдельных инвесторов, финансово-кредитная система образует основной канал инвестиционного спроса, особенно важную роль при этом играют банки, которые могут использовать не только сбережения, но и обращающиеся денежные средства, эмиссию

Процентная и налоговая политика государства. Регулирование процентных и налоговых ставок – важный рычаг государственного воздействия на инвестиционный спрос.

Норма ожидаемой прибыли. На микроэкономическом уровне норма прибыли является побудительным мотивом осуществления инвестиций. Инвесторы производят вложения лишь тогда, когда ожидают, что доход, полученный от инвестирования, будет превосходить затраты.

Прогресс в области техники и технологии производства снижает издержки производства, повышает качество изделий, способствуя тем самым повышению нормы чистой прибыли, а значит, и возрастанию инвестиций в тех производствах, где подобные преобразования происходят.

Следует указать и субъективные факторы:

Политический климат в стране.

Международная обстановка.

Состояние дел на фондовых биржах.

К путям активизации инвестиционной деятельности относят:

Совершенствование законодательства.

Стабильность, прозрачность отношений собственности.

Действенный механизм защиты прав инвесторов.

Механизм страхования инвестиций.

Информационное обеспечение деятельности.

Государственная поддержка.

На формирование инвестиционного предложения влияют такие факторы как издержки, совершенствование технологии, налоговая политика, уровень конкуренции, ставка процента по депозитным вкладам в банковскую систему, величина которой определяет сбережения домашних хозяйств. Поскольку инвестиционные товары способны приносить доход, то важным фактором, влияющим на инвестиционное предложение, является цена на инвестиционные товары, которая складывается в зависимости от нормы доходности.

Государственное регулирование инвестиционной деятельности – это определенные в законодательном порядке формы и методы административного и экономического характера, используемые органами управления всех уровней для осуществления инвестиционной политики, обеспечивающей государственные задачи социально-экономического развития страны и регионов, повышение эффективности инвестиций и безопасность условий вложений инвестиций.

Государственное регулирование инвестиционной деятельностью осуществляется:

В соответствии с инвестиционными программами.

Прямым управлением государственными инвестициями.

Введением системы налогов.

Предоставлением финансовой помощи.

Проведение финансовой, кредитной политики.

Контроль над государственными нормами, стандартами.

Антимонопольные меры.

Приватизация объектов.

Экспертиза инвестиционных проектов.

Создание благоприятных условий для развития инвестиционной деятельности, осуществляемой в форме капитальных вложений, путем:

совершенствования системы налогов, механизма начисления амортизации и использования амортизационных отчислений;

установления субъектам инвестиционной деятельности специальных налоговых режимов, не носящих индивидуального характера;

защиты интересов инвесторов;

предоставления субъектам инвестиционной деятельности льготных условий пользования землей и другими природными ресурсами, не противоречащих законодательству Российской Федерации;

расширения использования средств населения и иных внебюджетных источников финансирования жилищного строительства и строительства объектов социально-культурного назначения;

создания и развития сети информационно-аналитических центров, осуществляющих регулярное проведение рейтингов и публикацию рейтинговых оценок субъектов инвестиционной деятельности;

принятия антимонопольных мер;

расширения возможностей использования залогов при осуществлении кредитования;

развития финансового лизинга в Российской Федерации;

проведения переоценки основных фондов в соответствии с темпами инфляции;

создания возможностей формирования субъектами инвестиционной деятельности собственных инвестиционных фондов.

Прямое участие государства в инвестиционной деятельности, осуществляемой в форме капитальных вложений, путем:

разработки, утверждения и финансирования инвестиционных проектов;

формирования перечня строек и объектов технического перевооружения для федеральных государственных нужд и финансирования их за счет средств федерального бюджета.

предоставления на конкурсной основе государственных гарантий по инвестиционным проектам за счет средств федерального бюджета, а также за счет средств бюджетов субъектов Российской Федерации;

размещения на конкурсной основе средств федерального бюджета и средств бюджетов субъектов РФ для финансирования инвестиционных проектов;

проведения экспертизы инвестиционных проектов в соответствии с законодательством Российской Федерации;

защиты российских организаций от поставок морально устаревших и материалоемких, энергоемких и не наукоёмких технологий, оборудования, конструкций и материалов;

разработки и утверждения стандартов (норм и правил) и осуществления контроля над их соблюдением.

Инвестиционная привлекательность регионов представляет собой совокупность многих объективных признаков, возможностей, средств и ограничений, обуславливающих возможность привлечения инвестиций в основной капитал региона.

Интегральный (суммарный) инвестиционный потенциал региона учитывает основные макроэкономические показатели региона, такие как состояние, насыщенность территории производством товаров и услуг, кадровый потенциал региона, потребительский спрос населения, развитие рыночной инфраструктуры, развитие средств связи и телекоммуникаций, состояние и протяженность транспортных сетей, состояние объектов вложения инвестиций и др.

Для обеспечения стабильного, поступательного развития экономики нашей страны, в настоящее время продолжающей носить экспортно-сырьевой характер с недостаточно развитой инфраструктурой и низкой инвестиционной привлекательностью, требуется переход на путь инновационного развития.

Ряд экономических проблем, стоящих перед нашей страной может быть решен благодаря развитию экономики, основанной на знаниях, отвечающей современным требованиям. Именно такая экономика, в соответствии со стратегией инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года,

должна была стать главным фактором социально-ориентированного развития общества.

Реализация данной стратегии во многом зависит от эффективности региональных инновационных процессов, обеспечивающих создание единой национальной инновационной системы.

Путин В.В. подчеркнул: «Очевидно, что успех модернизации экономики, развития бизнеса, нацеленного на эффективное использование интеллекта и знаний, во многом определяют именно такие проекты в российских территориях. Более того, считаю, что регионы, муниципалитеты должны быть ключевыми участниками процесса инновационного развития».

В свою очередь, формируемые региональные инновационные системы должны представлять собой благоприятную институциональную среду для всех составных частей инноваций: образования, науки, коммерциализации знаний, защиты интеллектуальной собственности и финансовых вложений, а также государственно-частного партнерства.

Ответом на современные мировые вызовы стало принятие основополагающих документов органами государственной власти страны, в частности Стратегии инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года «Инновационная Россия – 2020», на содержании которой, мы уже останавливались в исследовании.

Пример изыскания дополнительных источников финансирования для развития Калужского кластера.

Правительство Калужской области утвердило программу развития регионального кластера фармацевтики, биотехнологий и биомедицины с общим объемом финансирования в 1,7 млрд. рублей.

Период реализации программы охватывает период до 2016 года. Ее целью является вхождение к 2016 году Калужской области в тройку регионов Российской Федерации – лидеров по объему выпускаемой продукции и объему реализации новых технологий в сфере фармацевтики, биотехнологий и биомедицины.

Утвержденная программа представляется в Минэкономразвития РФ для решения вопроса о предоставлении федеральной субсидии на развитие калужского фармацевтического кластера.

Согласно утвержденным лимитам финансирования, регион планирует привлечь до 2017 года 1,2 млрд. рублей из федерального бюджета.

«Методические рекомендации по оценке эффективности инвестиционных проектов (вторая редакция)», утвержденные Минэкономки, Минфином России, Госкомитетом РФ по строительной, архитектурной и жилищной политике, от 21 июня 1999 г. В качестве основных показателей эффективности инновационного проекта Методические рекомендации устанавливают:

финансовую (коммерческую) эффективность, учитывающую финансовые последствия для участников проекта;

бюджетную эффективность, учитывающую финансовые последствия для бюджетов всех уровней;

народнохозяйственную экономическую эффективность, учитывающую затраты и результаты, выходящие за пределы прямых финансовых интересов участников проекта и допускающие стоимостное выражение.

Безусловно, следует учитывать и затраты, и результаты, не поддающиеся стоимостной оценке (социальные, политические, экологические и пр.).

Методические рекомендации по оценке проектов и их отбору для финансирования, методика ЮНИДО и прочие отечественные и зарубежные работы по оценке эффективности проектов предлагают множество применяемых для этой цели методов.

Все методы оценки эффективности проекта подразделяются на две группы: основанные на дисконтированных и учетных оценках.

Выбор метода определяется сроками осуществления проекта, размером инвестиций, наличием альтернативных проектов и другими факторами.

В мировой практике наиболее часто для оценки эффективности проектов применяют методы оценки эффективности проекта, основанные на дисконтированных оценках, поскольку они значительно более точны, так как учитывают различные виды инфляции, изменения процентной ставки, нормы доходности и т.д. К этим показателям относят метод индекса рентабельности, метод чистой текущей стоимости, метод внутренней нормы доходности и метод текущей окупаемости.

Одним из основных элементов оценки инвестиционных проектов (как и финансового анализа, вообще), является оценка денежного потока $C_1, C_2, C_3 \dots C_n$, генерируемого в течение ряда временных периодов, в результате реализации какого-либо проекта.

Контракты, финансовые сделки, коммерческие и иные операции, часто предусматривают не отдельные, разовые платежи, множество, распределенных во времени выплат и поступлений.

Все эти финансовые операции можно представить в виде последовательностей (рядов) выплат и поступлений.

Такой ряд называют потоком платежей.

При этом, члены потока платежей могут быть как положительными, так и отрицательными величинами. Они могут быть постоянными, или изменяться.

Поток платежей, все члены которого являются положительными величинами, а временные интервалы между двумя последовательными платежами постоянны, называют финансовой рентой (или аннуитетом), вне зависимости от происхождения этих платежей, их назначения и целей.

Более простое определение финансовой ренты (аннуитета): это ряд последовательных платежей, выплачиваемых через равные промежутки времени.

Финансовая рента (аннуитет) описывается следующими основными параметрами:

Члены ренты. Величина каждой отдельной выплаты денег, входящей в состав ренты.

Период ренты. Временные интервалы между двумя платежами.

Срок ренты. Время, измеренное от начала финансовой ренты до конца последнего ее периода.

Процентная ставка. Ставка, используемая при наращении или дисконтировании платежей, из которых состоит рента.

Дополнительные параметры аннуитета – число платежей в году, число начислений процентов, моменты производства платежей и др.

Виды финансовой ренты:

В зависимости от продолжительности периода финансовой ренты (годовые, «Р» – срочные). При этом, в «Р» – срочных рентах, «Р» характеризует число выплат на протяжении года. Иногда применяется период превышающий год.

По числу начислений процентов финансовой ренты. (рента с начислением процентов один раз в год и рента с начислением процентов N раз в год).

По величине членов финансовой ренты. Постоянные члены (с равными членами). Переменные (величина членов меняется во времени)

По числу членов ренты. Ренты с конечным числом членов (временные или ограниченные). Ренты бесконечные (вечные).

По вероятности выплат членов. Верные (безусловные выплаты, пример – погашение кредита). Условные.

По соотношению начала срока ренты. Немедленные ренты. Отложенные (отсроченные) ренты.

По времени выплат. Рента, члены которой выплачиваются в начале периода (рента пренумерандо). Рента, члены которой выплачиваются в конце каждого периода (рента постнумерандо).

Перпетуитет – бесконечная последовательность равных платежей, осуществляемых через равные интервалы времени (бесконечные ренты).

В качестве примера: дивиденды по привилегированным акциям с фиксированной ставкой дивиденда и неопределенным сроком выпуска.

Методические рекомендации по оценке эффективности инвестиционных проектов содержат следующие положения по оценке денежных потоков инвестиционного проекта (ИП).

Эффективность ИП оценивается в течение расчетного периода, охватывающего временной интервал от начала проекта до его прекращения. Начало расчетного периода рекомендуется определять в задании на расчет эффективности ИП, например как дату начала вложения.

Расчетный период разбивается на шаги – отрезки, в пределах которых производится агрегирование данных, используемых для оценки финансовых показателей. Шаги расчета определяются их номерами. Время в расчетном периоде измеряется в годах или долях года и отсчитывается от фиксированного момента, принимаемого за базовый период. Обычно из соображений удобства, в качестве базового принимается момент начала или конца нулевого шага. При сравнении нескольких проектов базовый момент для них рекомендуется выбирать одним и тем же.

Проект, как любая финансовая операция, то есть операция, связанная с получением доходов и осуществлением расходов, порождает денежные потоки.

Денежный поток инвестиционного проекта – это зависимость от времени денежных поступлений и платежей при реализации порождающего его проекта. Она определяется для всего расчетного периода.

На каждом шаге значение денежного потока характеризуется:

Притоком, равным размеру денежных поступлений на этом шаге.

Оттоком, равным платежам на этом шаге.

Сальдо (активным балансом, эффектом) равным разности между притоком и оттоком.

Денежный поток обычно состоит из (частичных) потоков от отдельных видов деятельности. Для ряда ИП строго разграничить потоки от разных видов деятельности может оказаться затруднительным.

В этих случаях Рекомендации допускают объединение потоков:

Денежного потока от инвестиционной деятельности.

Денежного потока от операционной деятельности.

Денежного потока от финансовой деятельности.

Для денежного потока от инвестиционной деятельности:

К оттокам относятся капитальные вложения, затраты на пусконаладочные работы, ликвидационные затраты в конце проекта, затраты на увеличение оборотного капитала и средства, вложенные в дополнительные фонды.

В случае, когда проект предусматривает приобретение целых предприятий, месторождений и пр., затраты на их приобретение, также относятся к инвестиционным затратам.

К притокам – продажа активов (возможно, условная) в течение и по окончании проекта, поступления за счет оборотного капитала.

Для денежного потока от операционной деятельности:

К притокам относятся выручка от реализации, а также прочие и внереализационные доходы, в том числе поступления от средств, вложенных в дополнительные фонды.

К оттокам – производственные издержки, налоги.

К финансовой деятельности относятся операции со средствами, внешними по отношению к ИП, т.е. поступающими не за счет осуществления проекта. Они состоят из собственного (акционерного) капитала фирмы и привлеченных средств. Для денежного потока от финансовой деятельности:

К притокам относятся вложения собственного (акционерного) капитала и привлеченных средств: субсидии, субвенции, дотации, заемные средства, в том числе и за счет выпуска предприятием собственных долговых ценных бумаг.

К оттокам – затраты на возврат и обслуживание займов и выпущенных предприятием долговых ценных бумаг, а также при необходимости – на выдачу дивидендов по акциям предприятия.

Денежные потоки от финансовой деятельности учитываются, как правило, только на этапе оценки эффективности участия в проекте. Соответствующая информация разрабатывается и приводится в проектных материалах в увязке с разработкой схемы финансирования проекта.

Денежные потоки могут выражаться в текущих, прогнозных или дефлиро-

ванных ценах. В зависимости от того, в каких ценах выражаются на каждом шаге их притоки и оттоки. Текущими называются цены, заложенные в проекте без учета инфляции.

Денежные потоки могут выражаться в разных валютах. Рекомендуется учитывать денежные потоки в тех валютах, в которых они реализуются (производятся поступления и платежи), вслед за этим приводить их к единой, итоговой валюте и затем дефлировать, используя базисный индекс инфляции, соответствующий этой валюте.

По расчетам, представляемым в государственные органы, итоговой валютой считается валюта Российской Федерации. При необходимости по требованию, отраженному в задании на расчет эффективности ИП, денежные потоки выражаются также и в дополнительной итоговой валюте.

В Рекомендациях используются понятия:

Денежные потоки ИП.

Денежные потоки для отдельных участников проекта.

Наряду с денежным потоком при оценке ИП используется также накопленный денежный поток.

Поток, характеристиками которого являются:

Накопленный приток.

Накопленный отток.

Накопленное сальдо (эффект) определяются на каждом шаге расчетного периода. Они определяются как сумма соответствующих характеристик денежного потока за данный период, и все предшествующие шаги.

Инвестиционная привлекательность Калужской области и денежные потоки.

В 2010 году Калужская область вышла на первое место в стране по показателю отношения прямых иностранных инвестиций к валовому региональному продукту – 18,1%, против 1,3% в целом по России. В этот период в область было привлечено более \$1 млрд., или 7,6% от всех прямых иностранных инвестиций, поступивших в российскую экономику. В 2011 году объем привлеченных иностранных инвестиций составил \$932,4 млн., в 2012 году, по оценке, \$960 млн.

В экономику области активно идут и отечественные инвестиции. Они составляют примерно половину общего объема регионального инвестиционного портфеля.

В конце прошлого года ПАМ получил грант от Минпромторга РФ в 45 млн рублей на разработку нового лекарственного препарата, а международный финансовый фонд ПАМ выделил инвестиции в \$2 млн на реализацию проекта доработки лекарственного средства по восстановлению репродуктивной функции человека. Целый ряд оригинальных фармсубстанций выводит на рынок химико-фармацевтическая компания «Бион».

Все условия размещения на этой территории прописаны в Федеральном законе «Об особых экономических зонах». Например, минимальный объем инвестиций резидента ОЭЗ должен составить 120 млн. рублей.

На территории промышленно-производственной зоны Людиновском районе, разместятся более 20 инвесторов. Основные льготы для них предусмотрены налоговым кодексом. Это освобождение от уплаты налога на имущество на срок 10 лет, земельного налога – на 5 лет. По налогу на прибыль организаций ставка налога, подлежащего зачислению в бюджеты субъектов, не превысит 13,5%. При этом субъект имеет право дополнительно снизить данную ставку.

В настоящее время рассматривается такая возможность для стратегически важных отраслей экономики региона. Подобный статус площадки выгоден иностранным компаниям, поскольку в отношении доходов иностранных граждан, отнесенных к категории высококвалифицированных специалистов, может быть применена стандартная ставка НДФЛ в размере 13%, а не 30%.

Эти и другие преференции должны заинтересовать инвесторов, поскольку издержки компаний при реализации проектов в ОЭЗ в среднем на 30–40% ниже общероссийских показателей. Имеется ряд договоренностей с потенциальными партнерами ОЭЗ. Впереди большая работа по обеспечению ее необходимой инфраструктурой.

В Калужской области действует сбалансированная высокотехнологическая цепочка по разработке и внедрению готовой фармацевтической биомедицинской продукции – от научных разработок и опытно-клинических исследований новых субстанций и лекарственных препаратов до промышленного выпуска конечной продукции – готовых лекарственных форм.

В составе кластера около 20 научно-исследовательских центров (включая научно-исследовательские центры отраслевых министерств и ведомств, а также научно-исследовательские центры крупных и средних производителей и разработчиков фармацевтической продукции), в том числе один из ведущих России в области радионуклидной терапии – Медицинский радиологический центр МЗ СР РФ.

В регионе создан эффективно действующий механизм сопровождения инвестиционных проектов через региональные институты развития, в том числе: государственное автономное учреждение Калужской области «Агентство регионального развития Калужской области», компании «Корпорация развития Калужской области», «Индустриальная логистика», «Агентство инновационного развития – центр кластерного развития Калужской области», некоммерческое партнерство «Калужский фармацевтический кластер». Благоприятный инвестиционный климат привлек крупнейшие предприятия медико-биологического и фармацевтического направления.

В 2007 году был открыт российский завод компании Nemofarm (STADA, Германия), в 2010–2011 годах подписаны инвестиционные соглашения с компаниями Berlin-Chemie/Menarini (Италия), Novo Nordisk (Дания), НИАРМЕДИК ПЛЮС (Россия), AstraZeneca (Великобритания), «Сфера-Фарм» (Россия). Общий объем частных инвестиций, направленных в развитие производства, разработку и продвижение на рынок новых продуктов, составил 4,1 млрд. рублей. Доля инновационных компаний среди резидентов кластера составляет более 70%.

6.3. Бизнес план инвестиционного проекта

Основные понятия, относящиеся к инвестиционным проектам, и оценке эффективности инвестиций регулируется следующими нормативными документами:

Федеральным законом «Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений» от 25.02.1999 г. № 39-ФЗ. Закон даёт определения основным понятиям, связанным с оценкой эффективности инвестиций (таким как инвестиции, инвестиционный проект и т.д.).

Методическими рекомендациями по оценке эффективности инвестиционных проектов, утвержденными Министерством экономики РФ, Министерством финансов РФ, Государственным комитетом РФ по строительной, архитектурной и жилищной политике 21.06.1999 г. № ВК 477. Рекомендации содержат описание корректных (непротиворечивых и отражающих правила рационального экономического поведения хозяйствующих субъектов) методов расчета эффективности инвестиционных проектов.

В самом общем смысле инвестиционным проектом называется план или программа вложения капитала с целью последующего получения прибыли. Более строго можно сказать, что понятие "инвестиционный проект" употребляется в двух смыслах:

как дело, деятельность, мероприятие, предполагающее осуществление комплекса каких-либо действий, обеспечивающих достижение определенных целей (получение определенных результатов) и требующих для своего осуществления инвестиционных ресурсов;

как система организационно-правовых и расчетно-финансовых документов для осуществления каких-либо действий, связанных с инвестированием, или описывающих такие действия.

Формы и содержание инвестиционных проектов могут быть самыми разнообразными – от плана строительства нового предприятия до оценки целесообразности приобретения недвижимого имущества. Во всех случаях, однако, присутствует временной лаг – задержка между моментом начала инвестирования и моментом, когда проект начинает приносить прибыль.

Использование принципов системного подхода к управлению инвестиционными проектами предполагает рассмотрение последних в качестве относительно самостоятельной функциональной подсистемы экономики, то есть в качестве некоторой социально-экономической системы. Социально-экономические системы имеют ряд особенностей, которые отличают их от технических систем. Проект как разновидность социально-экономической системы имеет все присущие системам особенности, но обладает рядом специфических свойств, не присущих другим системам такого рода.

Проект относят к классу открытых систем, поскольку:

он открыт обмену информацией, и такой обмен делает его жизнеспособным;

входные параметры могут быть заданы в неявной форме и возможны варианты восприятия их проектом как системой;

на выходе проекта желаемые результаты могут быть получены с той или иной степенью вероятности;

процессы, происходящие внутри проекта как системы, не являются однажды заданными, их направленность, интенсивность могут меняться в интересах достижения проектных целей.

Рекомендации определяют:

Унификацию терминологии и перечня показателей эффективности инвестиционных проектов, разрабатываемых различными проектными организациями, а также подходов к их определению.

Систематизацию и унификацию требований, предъявляемых к проектным и проектным материалам при рассмотрении расчётов эффективности инвестиционных проектов, а также к составу, содержанию и полноте исходных данных для проведения этих расчётов;

Рационализацию расчётного механизма, используемого для определения показателей эффективности, и приведение его в соответствие с нормативными требованиями и расчётными формами, принятыми в международной практике;

Учет особенностей реализации отдельных видов инвестиционных проектов, обуславливающих использование нестандартных методов оценки эффективности.

Рекомендации предназначены для предприятий и организаций всех форм собственности, участвующих в разработке, экспертизе и реализации инвестиционных проектов. Следует учитывать, что это рекомендации, а не жёсткие требования.

Положением об оценке эффективности инвестиционных проектов при размещении на конкурсной основе централизованных инвестиционных ресурсов бюджета развития Российской Федерации, утверждённым Постановлением Правительства РФ от 22.11.1997г. №1470.

Положение (приложение №1 к нему) устанавливает перечень и способ расчёта критериев эффективности, указываемых в бизнес-планах, представленных на конкурс для предоставления государственных гарантий инвесторам. Оценка инвестиционных проектов служит основой определения форм, размера и условий государственной поддержки этих проектов.

Современная концепция управления проектом базируется на понятии "проект", который выступает не только как объект управления, обладающий специфическими чертами, но и как базовое свойство управления проектом.

Все эти виды деятельности имеют между собой целый ряд общих признаков, делающих их проектами:

они направлены на достижение конкретных целей;

они включают в себя координированное выполнение взаимосвязанных действий;

управление проект жизненный цикл

они имеют ограниченную протяженность во времени, с определенным началом и концом;

все они в определенной степени неповторимы и уникальны.

В соответствии с нормативно-правовыми документами, инвестиционный проект понимается как обоснование экономической целесообразности, объема, сроков осуществления капитальных вложений, в том числе необходимая проектно-сметная документация, разработанная в соответствии с законодательством РФ и утвержденными в установленном порядке стандартами (нормами и правилами), а также описание практических действий по осуществлению инвестиций (бизнес плана).

То есть инвестиционный проект, это комплексный план мероприятий, включающий проектирование, строительство, приобретение технологий и оборудования, подготовку кадров и т.п., направленных на создание нового или модернизацию действующего производства товаров (работ, услуг) с целью получения экономической выгоды.

Российская практика бизнес – планирования опирается на зарубежный опыт. Наиболее известным документом, структурирующим и унифицирующим процесс разработки плана инвестиционного проекта, является Руководство по подготовке промышленных технико-экономических исследований, разработанное Организацией промышленного развития Объединенных наций (ЮНИДО) – «Manual for the Preparation of Industrial Feasibility Studies», Vienna, UNIDO ID /206, 1986. Данную методику использует в своей деятельности Мировой банк и Европейский банк реконструкции и развития, являющиеся крупнейшими зарубежными институциональными инвесторами.

На основе данной методики и были разработаны Методические рекомендации по оценке эффективности инвестиционных проектов (утверждены Минэкономки России, Минфином России и Госстроем России 21. 06.1999 № ВК 477).

В Методических рекомендациях по оценке эффективности инвестиционных проектов рассматривается специфика оценки экономической эффективности следующих типов проектов:

Проект, предусматривающий производство продукции для государственных нужд.

Проект, участником которого становится действующее предприятие.

Проект, реализация которого предусматривает аренду (лизинг) основных фондов.

Проект, в котором взаимоотношения инвесторов и государства устанавливаются соглашением сторон.

В рекомендациях отсутствует регламентация перечня разделов и содержания бизнес-плана.

Последовательность и логическое обоснование разработки бизнес – плана позволяет выделить основные сегменты информации, которые необходимо отразить в данном документе.

Типовой бизнес-план, как правило, состоит из следующих разделов:

Общие сведения, включая меморандум о конфиденциальности.

Резюме.

Сущность инвестиционного проекта.

Анализ положения дел в отрасли и рыночной конъюнктуры.

План маркетинга.

Производственный план.

Организационный план.

Анализ рисков (анализ чувствительности) проекта.

Финансовый план и показатели эффективности проекта.

Стратегия финансирования.

Приложения.

Важнейшей задачей, которую постоянно решают все менеджеры, является распределение строго ограниченных ресурсов при удовлетворении неограниченных потребностей. Уместно вспомнить слова великого реформатора С.Ю. Витте: «Если потребности беспредельны, то средства для их удовлетворения ограничены».

Работа по развитию эффективных видов предпринимательской деятельности проводится в следующей последовательности:

Поиск идей развития различных видов предпринимательства.

Выбор из возможных предпринимательских идей наиболее перспективных и легко осуществимых, исходя из местных условий.

Разработка и оценка эффективности возможных вариантов воплощения каждой из выбранных идей.

Разработка инвестиционных проектов (бизнес-планов, технико-экономических обоснований) по осуществлению наиболее эффективных идей.

Организация работ по реализации разработанных проектов.

Бизнес-планирование необходимо в первую очередь самому предпринимателю, чтобы детально проанализировать свои идеи, проверить их на объективность и практическую реалистичность. Кроме того, план необходим инвесторам и менеджерам, желающим понять свои задачи и перспективы.

Инвестиционный проект – документ, который составляется для оценки эффективности инвестиций в какой-либо конкретный проект развития предпринимательства.

Бизнес – план – документ, который предназначен для оценки перспектив развития и эффективности деятельности отдельной организации. При его составлении могут быть использованы данные инвестиционных проектов.

Технико-экономическое обоснование (ТЭО) – документ, в котором обосновывается потребность в ресурсах и оценивается эффективность их использования при осуществлении проекта. ТЭО является составной частью как инвестиционного проекта, так и бизнес-плана.

Инвестиционный проект, бизнес-план, ТЭО составляются примерно по одной и той же методике.

Основное требование, предъявляемое к плану, – обеспечение полноты информированности. При этом для потенциальных инвесторов и деловых партнеров важны показатели финансовой и экономической эффективности. Кредиторов интересуют возможности и сроки возврата кредитов при соответствующих условиях их предоставления. Все содержащиеся в бизнес-плане материалы,

расчетные показатели и обосновывающие данные должны быть достоверными. Важно, чтобы бизнес – план был убедительным средством привлечения внимания потенциальных инвесторов к участию их в финансировании проекта.

С учетом требований к плану со стороны всех возможных участников его реализации при его составлении руководствуются следующими принципами:

Объективность и надежность входной и выходной информации.

Необходимость и достаточность параметров выходных и промежуточных данных для принятия обоснованных решений по проекту на всех фазах и циклах его реализации.

Комплексность и системность рассмотрения влияния всех факторов и условий на ход и результаты осуществления инвестиционного проекта.

Возможная краткость бизнес-плана. Обычный бизнес-план не может превышать 15–20 страниц, за исключением сложных сфер бизнеса, где проект может достигать 40–50 страниц. Все обосновывающие материалы необходимо приводить в приложении, а в основном тексте должны содержаться только итоговые необходимые показатели и данные. Особенно не должна быть перегружена начальная часть текста.

Отсутствие общих и неконкретных формулировок, выделение привлекательных конкретных бесспорных (доказанных) преимуществ.

Отсутствие приукрашиваний и искаженной интерпретации выходных и других данных, влияющих на принятие решений по проекту.

Состав бизнес-плана и степень его детализации зависят от масштаба инвестиционного проекта и сферы производства, сбыта или обслуживания. Бизнес – планы на разных стадиях их осуществления, сохраняя свою структуру и разделы, могут отличаться глубиной проработки разделов и детализацией содержащихся в них данных, а первоначальное содержание их – развиваться и углубляться. Разработке бизнес-планов предшествует сбор и обработка необходимой достоверной информации, а также четкое определение целей и задач проекта.

Рассмотрим содержание конкретных разделов плана на примере реализации инвестиционного проекта фермерского хозяйства «ДиК» (А. В. Давыдов) Калужской области

Раздел плана «Общие сведения, включая меморандум о конфиденциальности».

Содержит данные об основных реквизитах предприятия-инициатора проекта (включая адреса, телефоны, факсы, адрес электронной почты, фамилию, имя и отчество руководителя предприятия и исполнителя проекта), его местонахождении, отраслевой принадлежности, сфере и организационно-правовой форме деятельности. Указываются общие и конкретные цели проекта, технико-экономический уровень намеченных к производству продукции и услуг, их конкурентоспособность и возможность сбыта и продажи, общие параметры инвестиционных затрат и их окупаемости, другие основные данные.

Меморандум конфиденциальности включается в общие сведения с целью предупреждения лиц, допускаемых к ознакомлению с бизнес-планом, о конфиденциальности, содержащейся в нем информации.

Бизнес-планы могут иметь и грифы секретности, ограничивающие круг потенциальных читателей.

Раздел плана «Резюме»

Готовится в конце бизнес – плана и проведения всех необходимых обоснований и расчетов, но помещается в начале. В нем кратко отображается суть экономических, социальных результатов, с указанием сильных сторон и перспектив проекта. Оно в определенной мере должно отвечать и требованиям рекламы. Знакомясь с разделом, инвестор решает, насколько убедительна, интересна предлагаемая идея и стоит ли продолжать изучение плана.

Составляющие раздела:

Обоснованное изложение преимуществ объекта инвестирования в сравнении с достигнутым уровнем производства и качества выпускаемой продукции (оказываемых услуг) на других существующих предприятиях аналогичного направления и профиля.

Данные о потребности в финансовых и других ресурсах для реализации проекта.

Экономические, социальные, экологические и финансовые результаты, которые ожидаются в результате реализации проекта.

Данные об объемах намеченной к выпуску продукции (оказании услуг).

В резюме предприниматель пытается отвечать на следующие вопросы его будущих читателей: что мы получим при успешной реализации этого бизнес-плана? Каков риск потери денег.

Раздел плана «Сущность инвестиционного проекта».

Содержит формулировку бизнес-идеи, характеристику продукта или услуги, предлагаемой в плане, ее основные отличия от товаров конкурентов, описание применяемой технологии, определение сегмента потребителей, на который рассчитан продукт. Кроме того включает в себя аргументацию, обосновывающую успешное осуществление проекта.

В 1992 году фермер Давыдов А.В., организовал фермерское хозяйство «ДиК». Предварительно изучив практический опыт скотоводства в США и Канаде, применил так называемую «североамериканскую» технологию производства экологически чистого продукта – «мраморного мяса».

Начинал свою производственную деятельность с американской породы геррефордов. Закупил, заодно, выбракованных молочных коров, изменил рацион кормления. На ферме применяется беспривязное выращивание коров. Бычки первые 8 месяцев питаются молоком матери. С каждого 450-килограммового бычка Давыдов получает 250 кг чистого мяса. Говоря о разнице в вопросах доходности, необходимо отметить, что телята в КФХ «ДиК» с рождения и до 210-дневного возраста, находятся на подсосном методе содержания, вместе с коровами. Они с первых часов жизни свободно ходят по культурному пастбищу. Среднесуточный привес данных телят превышает 800 грамм. Качество мяса специализированных мясных пород (геррефорд, ангус и помеси) отличается нежным вкусом, сочностью, повышенным содержанием белков, энергии и витаминов, имеет отличительную особенность – «мраморность».

Раздел плана «Анализ положения дел в отрасли и рыночной конъюнктуры».

Содержит характеристику текущего состояния дел в отрасли, сведения о тенденциях и прогнозах ее развития, определяет место предприятия среди других предприятий отрасли. Цель раздела – раскрыть потребности в продукции, работах, услугах. Раздел, как правило, содержит в себе подразделы:

Анализ текущего состояния и перспектив развития производства.

Данные об объемах производства, реализации продукции в отрасли.

Географическое положение и состояние отраслевого рынка (включая перечень и характеристику потенциальных покупателей, их возможности и др.).

Сегодня аграрная экономика Калужской области представлена 219 организациями, осуществляющими сельскохозяйственную деятельность. В состав агропромышленного комплекса (АПК) региона входят 45 предприятий пищевой и перерабатывающей промышленности. Сельскохозяйственной деятельностью занимаются, в общей сложности, восемьсот пятьдесят хозяйств фермеров и жителей села.

Общая площадь сельскохозяйственных угодий, используемых для сельхозпроизводства, составляет 1145,2 тыс. га, из них пашня – 856,8 тыс. га. Объем производства валовой сельскохозяйственной продукции в хозяйствах всех категорий в 2014 году составил более 31,0 млрд. рублей. Индекс физического объема к 2013 году составил рост 3,6%.

А суммарный объем инвестиций, привлеченных в развитие сельскохозяйственных организаций региона за период с начала реализации национального проекта в сельском хозяйстве, составляет 35,2 млрд. руб. Частный капитал инвесторов составил сумму более 18 млрд. рублей. Банковские кредиты, направленные на инвестиционные цели, представлены свыше 17 млрд. рублей.

В тоже время, как показывают результаты мониторинга, в сельскохозяйственном обороте Калужской области используется только 40 процентов сельскохозяйственных угодий, и 42,3 процента пашни.

По сравнению с регионами, приближающимися по развитию сельского хозяйства к уровню развитых стран, результаты аграрной политики, реализуемой на территории Калужской области, назвать положительными сложно. Не следует забывать, что регион входит в московскую агломерацию, обеспечивающую неограниченный рынок сбыта для животноводческой продукции.

А Калужская область по производству сельскохозяйственной продукции, уступает большинству соседних регионов, производя около 5% продукции Центрального федерального округа (ЦФО). Регион занимает низкие места по абсолютным цифрам производства продукции животноводства и по темпам роста сельскохозяйственного производства. Область не способна обеспечивать внутренний рынок собственными необходимыми продуктами питания (мясо, молоко, овощи и пр.) из-за недостаточности их производства.

Анализ мирового опыта производства говядины показал, тогда еще начинающему фермеру, что на начало двухтысячных годов поголовье скота в Канаде составляло около 13 млн. голов, в том числе, количество молочных коров –

1 млн. 156 тыс. голов, а количество мясных коров превышало 4 млн. 206 тыс. голов. Соотношение молочного и мясного скота составляло 1:4, также и в США (9 млн. и 33 млн. соответственно). Приведенное соотношение убедительно доказывало выгоду занятия мясным скотоводством в Северной Америке.

В Калужской области (как и в России в целом) соотношение мясных коров к молочным составляло 2:98. Незрелость мясного скотоводства и дефицит мяса говядины в нашей стране создавал твердые предпосылки для резкого увеличения производства мяса говядины в любых количествах при имеющемся неудовлетворенном спросе на этот продукт.

Давыдов был первопроходец и вкладывал не бюджетные средства, а свои собственные, начиная на пустом месте. Спустя много лет, американские и канадские фермеры, посещавшие хозяйство русского коллеги, с завистью говорили о «клондайке» для скотоводства, и подробно описывая опыт в заокеанской газете «Герфордс Америки», его самого величали «Гагариным фермерского бизнеса».

Сегодня (2015 год) фермерское хозяйство продолжает совершенствовать свою деятельность, добившись 100% рентабельности и годового оборота, около 7 млн. рублей. Реализует в год около ста туш, общим объемом до 25 тонн. Мясо направляется в три магазина, с которыми налажены партнерские отношения. По мнению Давыдова, крупные откормочные хозяйства, которые завозят телят из-за границы, не могут обеспечить выполнение всех требований, а элитный скот можно вырастить только руками частных фермеров, что и делают в США и Канаде. Для этого в России необходимо создать, около 750 тыс. фермерских хозяйств на 40-50 голов, с собственными земельными наделами. Последователи Давыдова организовали скотоводческие фермерские хозяйства в Смоленской области, Татарстане.

Организованные крупные аграрные холдинги коренным образом ситуацию на сельских территориях не изменили. Привлекая значительные государственные средства в развитие производства, холдинги не занимаются решением социальных проблем. Да и эффективность их экономической деятельности далека от желаемых результатов. Так, по данным Министерства сельского хозяйства РФ, рентабельность сельского хозяйства в 2013 году составила 7%. Чиновники министерства планировали показатель – 9%, при этом утверждая, что рентабельность АПК без государственной поддержки стремиться к нулю.

Раздел «План маркетинга».

Содержит традиционные основные составляющие компоненты.

В разделе приводятся прогнозируемые объемы продаж в целом и в разрезе рынков, на которых будет работать предприятие.

Демонстрируются следующие сведения:

Об основных потребителях намечаемой к выпуску продукции (услугам).

О размерах уровня и тенденциях развития рынков сбыта.

О путях выхода на внешний рынок.

О стратегии сбыта, продвижения продукции (услуг) на рынки.

О потенциальных и действующих конкурентах.

. План маркетинга в общем виде включает в себя:

Мероприятия по максимальному удовлетворению требований потребителей продукции (услуг).

Оценку возможности просчетов и ошибок при различных прогнозируемых вариантах осуществления проекта.

Данные, характеризующие маркетинговую среду реализации проекта.

Мероприятия по организации рекламы и данные о затратах на нее.

Перечень конкретных покупателей продукции (услуг).

Методы стимулирования продаж.

Фермерское хозяйство «ДиК» учитывает следующие детали при реализации продукции.

Реализация бычков после откорма – мясокомбинаты и бойни. Планируется вывоз бычков своим транспортом, участие в убое и сдаче парных туш при продажах;

Отбор чистопородных бычков будет производиться покупателями непосредственно в хозяйстве. Постановка на карантин, необходимые исследования и получение разрешения будут производиться фермерским хозяйством.

Продажу скота после откорма выгоднее осуществлять преимущественно осенью. В этом случае можно более полно использовать дешевые корма в летний период.

Наряду с этим необходимо учитывать возможность массовой закупки по более низким ценам молодняка КРС от других хозяйств, так как осенью происходит перевод скота на зимнее содержание, и имеют место массовые продажи молодняка и выбракованных коров колхозов.

Весной закупить скот будет труднее, потому что многие хозяйства планируют осуществлять самостоятельно откорм скота.

Мясокомбинаты заинтересованы в ритмичной поставке скота. Представляет интерес реализация откормленных бычков (общим количеством 1 200 голов) еженедельно. Партии продажи скота могут быть от 7 до 20 голов.

Максимальная цена по закупкам скота установлена на бычков и молодняк КРС весом свыше 400 кг. Мясокомбинаты заинтересованы в покупке молодняка и бычков свыше 450 кг живого веса, так как в этом случае наблюдается более выгодное соотношение «мясо – кости» и соотношение «парная туша – живая масса».

Маркетинговая стратегия предусматривает постоянную связь с общественностью.

Раздел «Производственный план».

Содержит описание базовых процессов по производству продукции. Определяются объемы закупок сырья, материалов, топлива, комплектующих с указанием поставщиков и цен на ресурсы.

Приводится потребность в оборудовании и площадях. Предлагаются способы удовлетворения потребностей: аренда, лизинг, строительство, приобретение.

Рассчитываются затраты на производство продукции и составляется смета затрат на производство.

Его цель – определить обеспеченность проекта с производственной и технологической сторон и показать реальность производства продукции в нужном количестве.

Производственный план включает в себя следующие подразделы:

Основные требования к организации производственного процесса.

Применяемая техника и технологии.

Объем производства и производственная база.

Потребность в сырье, материалах, энергии и т.п.

Обеспечение выпуска и прогнозируемые затраты на производство продукции.

Трудовые ресурсы.

Издержки производства.

Экологическая безопасность.

Основные требования к организации производственного процесса.

Для выполнения новых заданий по расширению действующего производства фермерскому хозяйству необходимо выполнить определенные работы по улучшению существующей инфраструктуры.

В том числе, следующее:

Необходимо модернизировать склад ГСМ, в том числе автоматизировать процесс заправки техники дизтопливом.

Закупить новый вагончик-мастерскую.

Построить помещение для офиса, для размещения лаборатории, небольшой зал для приема посетителей (покупателей, студентов, учащихся, делегаций и др.).

Построить помещение или купить вагончик-бытовку для персонала (со столовой, комнатой для хранения вещей с индивидуальными запирающимися шкафчиками, туалетом, душем и т.д.). Обеспечить эти помещения локальной системой канализации и биотуалетами.

Обустроить места для парковки.

Построить подъездную дорогу (около 200 м) к месту будущего фидлота.

Построить навесы для хранения сена – на 500 т.

Дополнительно построить траншеи для заготовки 500 т сенажа.

Раздел «Организационный план».

Дается характеристика организационной структуры предприятия с указанием лиц, занимающих руководящие должности, приводятся их краткие данные. Указывается потребность в персонале в разрезе профессионально – квалификационных групп и источники ее покрытия. Отражается уровень оплаты труда по различным категориям работников, определяются расходы на оплату труда.

Кроме того, представляет собой описание принятой концепции, формы и структуры управления реализацией проекта и состоит из подразделов:

Организационная структура управления.

Требования к управленческому персоналу и сведения о нем.

Система материального стимулирования и поощрения.

Работники фермерского хозяйства «ДиК» обладают достаточными навыками в области маркетинга, финансов и производства.

Организационная структура управления хозяйством достаточно простая. Общее руководство осуществляет глава хозяйства А.А. Давыдов. Ему подчиняются все работники хозяйства. Они получают команды как напрямую от главы хозяйства, так и через специалистов (заместителей) по животноводству и растениеводству.

К проекту могут быть привлечены внешние консультанты по организации строительства.

Необходимо принять на работу дополнительно одного финансового работника. Также необходимо организовать охрану в ночное время.

Требуется организовать обучение рядовых сотрудников работе на персональном компьютере.

Раздел «Анализ рисков (анализ чувствительности) проекта».

Неотъемлемой чертой любого проекта являются риски. Их наличие обусловлено рядом факторов:

Неопределенностью объемов спроса и уровня цен на продукцию.

Нестабильностью экономической ситуации.

Характером проекта, что влияет на предсказуемость его результатов (разработка новых изделий, расширение выпуска продукции и пр.).

Техническим прогрессом, обуславливающим высокие темпы обновления продукции и технологий производства.

Чем больше времени и внимания уделено предварительной аналитической работе перед проведением ответственных коммерческих операций, осуществлением крупных промышленных проектов, тем меньше вероятность ошибки, а соответственно и возникновения рисков ситуаций.

Обоснованы следующие выводы.

- В условиях рыночной экономики риск – важнейший элемент предпринимательства.

- Необоснованный риск, как правило, оказывает отрицательное влияние на качество проекта и его реализацию.

- Разработка и принятие оптимального решения – важное условие предупреждения риска.

- Необоснованный риск в некоторых случаях может соблазнить предпринимателя принять проект к реализации и на первом этапе получить положительный результат.

- В рыночных отношениях процессы производства ориентируют предпринимателей на соответствующее поведение в условиях неопределенности и риска. Удачные решения вознаграждают предпринимателя хорошей прибылью, а неудачные оборачиваются банкротством.

Управление рисками – деятельность, направленная на классификацию рисков, идентификацию, анализ и оценку, разработку путей защиты от риска.

Общая схема процесса управления риском включает в себя следующие этапы:

Анализ риска.

Выбор методов воздействия на риск при сравнении их эффективности.

Принятие решения.

Воздействие на риск.

Контроль результатов.

Система управления риском – это разработка методов и средств, уменьшающих вероятность появления рисков либо локализирующих отрицательные последствия рисков. Иначе говоря – это практическая деятельность экспертов, лиц, принимающих и реализующих решения по смягчению воздействия негативных последствий риска на управляемую систему.

Концепция управления риском включает в себя:

Выявление последствий деятельности экономических субъектов в ситуации риска.

Умение реагировать на возможные отрицательные последствия этой деятельности.

Разработка и осуществление мер, при помощи которых могут быть нейтрализованы или компенсированы вероятные негативные результаты предпринимаемых действий.

Достаточно показательны технические риски, выделенные руководством фермерского хозяйства «ДиК». В качестве предполагаемых технических рисков отмечены следующие риски:

Длительность согласований с различными службами строительства фидлота.

Задержка в подготовке стройплощадки и выполнении графика строительства.

Задержка поставки оборудования фидлота.

Поздний запуск производства из-за непредвиденных остановок по вине подрядчика.

Непредвиденные остановки производства во время ввода в эксплуатацию и приемки комиссией.

Отсутствие планового количества поголовья скота для старта откорма.

Слабо сбалансированный рацион кормления в период пуска фидлота.

Неплановые отключения электроэнергии.

Риски эпидемий и падежа скота.

Разделы «Финансовый план и показатели эффективности проекта» и «Стратегия финансирования».

Разделы отражают предстоящие затраты, источники их покрытия и ожидаемые финансовые результаты, он необходим для контроля финансовой обеспеченности проекта на всех этапах его реализации.

В данном разделе осуществляется оценка экономической эффективности проекта. Формируются следующие плановые документы:

Отчет о прибылях и убытках.

План денежных потоков по проекту.

Плановый баланс активов и пассивов.

Все документы финансового плана на первый год должны разрабатываться с помесечной разбивкой.

Для формирования плановой формы отчета о прибылях и убытках требуется исходная информация, характеризующая объемы производства и сбыта продукции, а также затраты на ее производство и реализацию.

Информация, необходимая для определения выручки от продаж продукции, включает следующие данные, определяемые по каждому шагу расчета (периоду планирования):

Годовая производственная мощность.

Уровень использования.

Объемы производства.

Объемы реализации на внутренних рынках.

Цена продукции, реализуемой на внутренних рынках.

Выручка от продажи на внутренних рынках.

НДС, пошлина, акцизы и другие налоги, и сборы, включаемые в цену продукции, реализованной на внутренних рынках.

Объемы реализации на внешних рынках.

Выручка от продаж на внешних рынках.

НДС, пошлина, акцизы и другие налоги, и сборы, включаемые в цену продукции, реализованной на внешнем рынке.

Показатели отражаются по каждому виду продукции, планируемой к производству.

В целях планирования себестоимости реализованной продукции рассчитываются прямые производственные затраты, включающие:

Прямые материальные затраты.

Расходы на оплату труда производственного персонала.

Начисления на заработную плату.

Помимо прямых производственных затрат, также рассчитываются накладные затраты:

Затраты на управление производством.

Затраты на сбыт продукции.

В Методических рекомендациях по оценке эффективности инвестиционных проектов дана типовая форма отчета о прибылях и убытках.

Расчеты позволяют:

Оценить реализуемость проекта (с позиций финансов).

Рассчитать показатели эффективности проекта.

Проанализировать важнейшие показатели эффективности бизнес – плана.

В разделе «Стратегия финансирования» обосновывается схема финансирования проекта. Используются различные варианты:

Создание нового предприятия.

Реализация проекта на действующем предприятии.

Может использоваться различная комбинация способов финансирования проекта. Выделяют три типовые схемы финансирования:

За счет собственных средств.

За счет заемных источников.

Смешанная схема.

Фермерских хозяйством «ДиК» все расчеты в бизнес-плане выполнены с учетом нулевого уровня, исходя из предположения, что инфляция воздействует на доходы и расходы одинаковым образом.

Предполагается, что будущее производство позволит получать годовую прибыль по каждому виду производства. Общая часть планируемой валовой прибыли после уплаты налогов в год составляет около 6 231 тыс. рублей, в том числе:

Прибыль от содержания основного стада – 598 тыс. рублей.

Прибыль от работы фидлота – 4 412 тыс. рублей.

Прибыль от продажи чистопородных бычков – 1 221 тыс. рублей.

Основные затраты по покупке скота на откорм планируется производить весной (март-апрель) и осенью (сентябрь-октябрь). Данное положение объясняется традиционными трудностями хозяйств-поставщиков скота весной при недостатке кормов, а также окончанием пастбищного сезона и постановкой скота осенью на зимнее содержание.

Основные доходы следует планировать также на эти периоды, вместе с тем для обеспечения равномерного и ритмичного поступления наличности будет использоваться частичная реализация скота в течение всего календарного года. Поступление представлено в табличном материале.

В качестве кратких выводов по приведенному прогнозу движения денежных средств необходимо отметить, что приведенные данные на первый год освоения инвестиций (2012 год) по проекту показывают возможность нормальной работы хозяйства. Временный недостаток денежных средств в 1-м и 3-м кварталах на закупку бычков для откорма будет покрываться за счет коммерческих кредитов банка. Полученную в конце года часть денежных средств от выручки после продажи бычков с откорма можно использовать на закупку следующей партии бычков, а также можно будет направить на возврат части инвестиций до 2,5 млн. рублей.

Приложения

Включают в себя документы, которые подтверждают информацию, содержащуюся в плане: копии учредительных документов, прејскуранты, копии контрактов и лицензий.

Содержат все необходимые и достаточные данные, использованные при экономических обоснованиях и составлении бизнес-плана проекта.

6.4. Оценка эффективности вложений капитала в инвестиционный проект

Эффективность – это соотношение результата к затратам, необходимым для достижения этого результата

Оценка эффективности инноваций должна проводиться на всех стадиях и этапах инновационного процесса – начиная с эскизного проектирования и кончая освоением и реализацией новшеств.

Методы оценки и система расчетных показателей для всех стадий и этапов инновационного процесса могут быть одинаковыми, едиными, но исходные данные для расчетов различаются по степени полноты информации, уровню достоверности и неопределенности, разнообразию источников.

Это приводит к тому, что показатели эффективности инноваций различаются по уровню точности и объективности. Это дает возможность регулировать инновационный процесс, внося изменения научно-технического, экономического, информационного и аналитического характера.

Применяемые в настоящее время методы оценки основаны на соотношении результатов и затрат, т.е. на сопоставлении полученного эффекта и затрат. Соотношение результатов (эффекта) и затрат может быть выражено в стоимостных и натуральных величинах. Отметим, что эффективность в инновационном процессе – это всегда соотношение, относительная величина.

Рекомендуется оценивать эффективность проекта в целом и эффективность участия в проекте.

Эффективность проекта в целом оценивается с целью определения потенциальной привлекательности проекта для возможных участников и поисков источников финансирования. Она показывает объективную приемлемость проекта вне зависимости от финансовых возможностей его участников.

Показатели эффективности проекта в целом характеризуют с экономической точки зрения технические, технологические и организационные проектные решения. Эффективность проекта в целом включает в себя общественную (социально-экономическую) эффективность проекта и коммерческую эффективность проекта.

Показатели общественной эффективности учитывают социально-экономические последствия осуществления проекта для общества в целом, в том числе как непосредственные результаты и затраты проекта, так и «внешние». «Внешние» эффекты – экономические и внеэкономические (экологические, социальные и иные) последствия, возникающие во внешней среде при реализации инвестиционного проекта.

Показатели коммерческой эффективности проекта учитывают финансовые последствия его осуществления для участника, реализующего ИП, в предположении, что он производит все необходимые для реализации проекта затраты и пользуется всеми его результатами, т.е. при оценке коммерческой эффективности не учитываются возможности участников проекта по финансированию проекта, условно полагая, что необходимые средства имеются.

Эффективность участия в проекте определяется с целью проверки реализуемости проекта и заинтересованности в нем всех его участников.

Эффективность участия в проекте включает:

эффективность участия предприятий в проекте (эффективность инвестиционного проекта для предприятий-участников);

эффективность инвестирования в акции предприятия (эффективность для акционеров акционерных предприятий – участников инвестиционного проекта);

эффективность участия в проекте структур более высокого уровня по отношению к предприятиям – участникам инвестиционного проекта, в том числе: региональную и народнохозяйственную эффективность – для отдельных регионов и народного хозяйства РФ; отраслевую эффективность – для отдельных отраслей народного хозяйства, финансово-промышленных групп, объединений предприятий и холдинговых структур;

бюджетную эффективность инвестиционного проекта (эффективность участия государства в проекте с точки зрения расходов и доходов бюджетов всех уровней).

В зависимости от значимости, длительности и масштабов инновационного проекта (темы) коммерческая эффективность может быть определена лишь для одного предприятия или научно-производственного комплекса. Например, в тех случаях, когда крупные предприятия, имеющие мощную научно-техническую базу, и научно-производственные объединения могут осуществлять весь инновационный цикл «наука – производство – потребление» без участия других организаций.

При оценке экономической эффективности инноваций всех участников, независимо от размера предприятий (научно-производственный комплекс или малая инновационная фирма) и форм собственности, в первую очередь интересует коммерческая эффективность проекта (темы). Это вполне объяснимо с точки зрения финансового положения предприятия (организации), его финансовой устойчивости и в конечном счете его выживаемости.

При этом необходимо учесть и следующее: большинство инновационных разработок, осуществляемых на отдельных предприятиях и в организациях, ограничены по объемам затрат (инвестиций). Они в отдельности не могут оказать непосредственное влияние на показатели народно-хозяйственной экономической и бюджетной эффективности, рассчитываемые лишь для крупных инновационных проектов (целевых программ, мега проектов, международных проектов).

Основные понятия, относящиеся к инвестиционным проектам, и оценке эффективности инвестиций регулируется следующими нормативными документами:

Федеральным законом «Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений» от 25.02.1999 г. № 39-ФЗ. Закон даёт определения основным понятиям, связанным с оценкой эффективности инвестиций (таким как инвестиции, инвестиционный проект и т.д.).

Методическими рекомендациями по оценке эффективности инвестиционных проектов, утвержденными Министерством экономики РФ, Министерством финансов РФ, Государственным комитетом РФ по строительной, архитектурной и жилищной политике 21.06.1999 г. № ВК 477. Рекомендации содержат описание корректных (непротиворечивых и отражающих правила рационального экономического поведения хозяйствующих субъектов) методов расчета эффективности инвестиционных проектов.

В самом общем смысле инвестиционным проектом называется план или программа вложения капитала с целью последующего получения прибыли. Более строго можно сказать, что понятие "инвестиционный проект" употребляется в двух смыслах:

как дело, деятельность, мероприятие, предполагающее осуществление комплекса каких-либо действий, обеспечивающих достижение определенных целей (получение определенных результатов) и требующих для своего осуществления инвестиционных ресурсов;

как система организационно-правовых и расчетно-финансовых документов для осуществления каких-либо действий, связанных с инвестированием, или описывающих такие действия.

Формы и содержание инвестиционных проектов могут быть самыми разнообразными – от плана строительства нового предприятия до оценки целесообразности приобретения недвижимого имущества. Во всех случаях, однако, присутствует временной лаг – задержка между моментом начала инвестирования и моментом, когда проект начинает приносить прибыль.

Использование принципов системного подхода к управлению инвестиционными проектами предполагает рассмотрение последних в качестве относительно самостоятельной функциональной подсистемы экономики, то есть в качестве некоторой социально-экономической системы. Социально-экономические системы имеют ряд особенностей, которые отличают их от технических систем. Проект как разновидность социально-экономической системы имеет все присущие системам особенности, но обладает рядом специфических свойств, не присущих другим системам такого рода.

Оценка инвестиционных проектов служит основой определения форм, размера и условий государственной поддержки этих проектов.

То есть инвестиционный проект, это комплексный план мероприятий, включающий проектирование, строительство, приобретение технологий и оборудования, подготовку кадров и т.п., направленных на создание нового или модернизацию действующего производства товаров (работ, услуг) с целью получения экономической выгоды.

В Методических рекомендациях по оценке эффективности инвестиционных проектов, утвержденных Министерством экономики РФ, Министерством финансов РФ, Государственным комитетом РФ по строительной, архитектурной и жилищной политике 21.06.1999 N ВК477, центральное место в оценке инвестиционного проекта принадлежит эффективности проекта.

Под эффективностью инвестиционного проекта, в соответствии с Реко-

мендациями, понимается соответствие полученных от проекта результатов, как экономических (в частности получение прибыли), так и внеэкономических (снятие социальной напряженности) и затрат на проект.

Согласно «Методическим рекомендациям», эффективность инвестиционного проекта, это категория, отражающая соответствие проекта, целям и интересам участников проекта, под которыми понимаются субъекты инвестиционной деятельности и общество в целом.

Поэтому в Рекомендациях термин «эффективность инвестиционного проекта» понимается как «эффективность проекта». То же относится к показателям эффективности.

Среди основных принципов и подходов, сложившихся в мировой практике к оценке эффективности инвестиционных проектов, можно выделить следующие:

Рассмотрение проекта на протяжении всего жизненного цикла (расчетного периода). То есть от проведения прединвестиционных исследований до прекращения проекта.

Моделирование денежных потоков, включающих все связанные с осуществлением проекта денежные поступления и расходы за расчетный период. Учитываются возможности использования различных валют.

Сопоставимость условий сравнения различных проектов (вариантов проектов).

Принцип положительности и максимума эффекта. Для того, чтобы ИП, с точки зрения инвестора, был признан эффективным, необходимо, чтобы эффект реализации порождающего его проекта был положительным. При сравнении альтернативных проектов предпочтение должно отдаваться проекту с наибольшим значением эффекта.

Учет фактора времени. При оценке эффективности проекта учитываются различные аспекты фактора времени, в том числе динамичность (изменение во времени) параметров проекта и его экономического окружения. Разрывы во времени (лаги) между производством продукции или поступлением ресурсов и их оплатой. Неравноценность разновременных затрат и результатов. Предпочтительность более ранних результатов и более поздних затрат.

Учет только предстоящих затрат и поступлений. При расчете показателей эффективности должны учитываться только предстоящие в ходе осуществления проекта затраты и поступления, включая затраты, связанные с привлечением ранее созданных производственных фондов. А также предстоящие потери, непосредственно вызванные осуществлением проекта. Ранее созданные ресурсы, используемые в проекте, оцениваются не затратами на их создание, а альтернативной стоимостью, отражающей максимальное значение упущенной выгоды, связанной с наилучшим возможным альтернативным использованием. Прошлые, уже осуществленные затраты, не обеспечивающие возможности получения альтернативных (получаемых вне данного проекта) доходов в перспективе, в денежных потоках не учитываются и на значение показателей эффективности не влияют.

Изложенные подходы относятся именно к оценке эффективности. В других случаях, например при определении доли в составе капитала, учет прошлых затрат может оказаться необходим. Представлены следующие случаи:

Сравнение «с проектом» и «без проекта». Оценка эффективности ИП должна производиться сопоставлением ситуации не «до проекта» и «после проекта», а «без проекта» и «с проектом».

Учет всех наиболее существенных последствий проекта. При определении эффективности ИП должны учитываться все последствия его реализации, как непосредственно экономические, так и внеэкономические. В тех случаях, когда их влияние на эффективность допускает количественную оценку, ее следует провести. В других случаях учет этого влияния должен осуществляться экспертным методом.

Учет наличия разных участников проекта, несовпадение их интересов и различных оценок стоимости капитала, выражающихся в индивидуальных значениях нормы дисконта.

Многоэтапность оценки. На различных стадиях разработки и осуществления проекта (обоснование инвестиций, ТЭО, выбор схемы финансирования, экономический мониторинг) его эффективность определяется заново, с различной глубиной проработки.

Учет влияния на эффективность ИП потребности в оборотном капитале, необходимом для функционирования создаваемых в ходе реализации проекта производственных фондов.

Вопросы влияния потребности в оборотном капитале на показатели эффективности ранее в проектной документации не прорабатывались. В тоже время оборотный капитал может существенно влиять на эффективность инвестиционных проектов, особенно при наличии инфляции. Поэтому Рекомендации уделяют внимание расчетам потребности в оборотных средствах:

Учет влияния инфляции (учет изменения цен различных видов продукции и ресурсов в период реализации проекта) и возможности использования при реализации проекта нескольких валют.

Учет (в количественной форме) влияния неопределенности и рисков, сопровождающих реализацию проекта.

Перед проведением оценки эффективности экспертным методом определяется общественная значимость проекта. Общественно значимыми считаются крупномасштабные, народнохозяйственные и глобальные проекты.

На первом этапе рассчитываются показатели эффективности проекта в целом.

Цель этого этапа – агрегированная экономическая оценка проектных решений и создание необходимых условий для поиска инвесторов.

Для локальных проектов оценивается только их коммерческая эффективность и, если она оказывается приемлемой, рекомендуется непосредственно переходить ко второму этапу оценки.

Для общественно значимых проектов оценивается в первую очередь их общественная эффективность.

При неудовлетворительной общественной эффективности такие проекты не рекомендуются к реализации и не могут претендовать на государственную поддержку.

Если же их общественная эффективность оказывается достаточной, оценивается их коммерческая эффективность.

При недостаточной коммерческой эффективности общественно значимого ИП рекомендуется рассмотреть возможность применения различных форм его поддержки, которые позволили бы повысить коммерческую эффективность ИП до приемлемого уровня.

Если источники и условия финансирования уже известны, оценку коммерческой эффективности проекта можно не производить.

Второй этап оценки осуществляется после выработки схемы финансирования.

На этом этапе уточняется состав участников, и определяются финансовая реализуемость и эффективность участия в проекте каждого из них (региональная и отраслевая эффективность, эффективность участия в проекте отдельных предприятий и акционеров, бюджетная эффективность и пр.).

Кроме кредиторов, эффективность для которых определяется процентом за кредит.

Для локальных проектов на этом этапе в соответствии определяется эффективность участия в проекте отдельных предприятий-участников, эффективность инвестирования в акции таких акционерных предприятий и эффективность участия бюджета в реализации проекта (бюджетная эффективность).

Для общественно значимых проектов на этом этапе в первую очередь определяется региональная эффективность и в случае, если она удовлетворительна, дальнейший расчет производится так же, как и для локальных проектов. При необходимости на этом этапе может быть оценена также отраслевая эффективность проекта.

Таким образом:

Эффективность проекта в целом оценивается для того, чтобы определить потенциальную привлекательность проекта, целесообразность его принятия для возможных участников проекта.

Она показывает объективную приемлемость ИП вне зависимости от финансовых возможностей его участников.

Данная эффективность включает в себя:

Общественную (социально-экономическую эффективность проекта).

Учитывает социально-экономические последствия реализации ИП для общества, в том числе как непосредственные затраты на проект и результаты от проекта, так и «внешние эффекты», то есть социальные, экологические и др.

Коммерческую эффективность проекта.

Показывает финансовые последствия осуществления проекта для участника ИП, в предположении, что он сам самостоятельно производит все необходимые затраты на проект и пользуется всеми его результатами.

Эффективность участия в проекте определяется с целью проверки финансовой реализуемости проекта и заинтересованности в нем всех его участников.

Данная эффективность включает:

Эффективность участия предприятий в проекте.

Эффективность инвестирования в акции предприятия.

Эффективность участия в проекте структур более высокого уровня по отношению к предприятию (отраслевая, региональная, народнохозяйственная).

Эффективность бюджетная. Эффективность участия государства в проекте, с точки зрения расходов и доходов всех уровней.

Общая схема оценки эффективности инвестиционного проекта включает определение общественной значимости проекта и оценку эффективности ИП.

На первом этапе:

Рассчитываются показатели эффективности проекта в целом.

При этом:

Если проект не является общественно значимым (локальный), то оценивается только коммерческая эффективность.

Для общественно значимых проектов оценивается, сначала их общественная эффективность.

Если эффективность неудовлетворительная, проект не рекомендуется для государственной поддержки.

Если общественная эффективность приемлема, то оценивается коммерческая эффективность.

При недостаточной коммерческой эффективности, рассматриваются варианты поддержки проекта для повышения его коммерческой эффективности до приемлемого уровня.

Если условия и источники финансирования общественно значимых проектов уже известны, то их коммерческую эффективность можно не оценивать.

На втором этапе:

Осуществляется после выработки схемы финансирования.

Уточняется состав участников.

Определяются финансовая реализуемость и эффективность участия в проекте каждого участника.

Основные методы оценки эффективности инвестиционных проектов.

Эффективность инвестиционного проекта – это категория, отражающая соответствие проекта целям и интересам его участников. Оценка эффективности инвестиционного проекта необходима для выбора лучшего из альтернативных вариантов инвестиционной деятельности.

Суть оценки эффективности инвестиций заключается в следующем:

Исходные инвестиции при реализации какого-либо проекта генерируют денежный поток. Инвестиции признаются эффективными инвестициями, если этот поток достаточен для проведения следующих оценок:

Возврата исходной суммы капитальных вложений.

Обеспечения требуемой отдачи на вложенный капитал.

В основу оценки эффективности инвестиционных проектов положен прин-

цип положительности и максимума эффекта. Для того чтобы проект, с точки зрения инвестора, был признан эффективным, необходимо, чтобы эффект реализации порождающего его проекта был положительным. При сравнении альтернативных проектов предпочтение должно отдаваться проекту с наибольшим значением эффекта.

Основным подходом к оценке инвестиционных проектов является бюджетный подход. Суть его заключается в разбиении горизонта рассмотрения проекта на временные интервалы (интервалы планирования), каждый из которых рассматривается с точки зрения притоков и оттоков денежных средств.

При этом подходе используются следующие допущения:

Предполагается, что все затраты и доходы, связанные с инвестиционными проектами, носят денежный характер.

Приток (отток) денежных средств имеет место в конце очередного интервала планирования (подобная логика вполне оправдана, поскольку, например, именно так считается прибыль нарастающим итогом на конец отчётного периода).

Считается, что денежные потоки, которые генерируются инвестициями, немедленно инвестируются в какой-либо другой проект, чтобы обеспечить дополнительный доход на эти инвестиции. При этом предполагается, что показатель отдачи второго проекта будет, по крайней мере, таким же, как и у анализируемого проекта.

Базой для расчета показателей эффективности инвестиционных проектов являются т.н. чистые денежные потоки (cash flows), элементы которых представляют собой либо чистые оттоки, либо чистые притоки денежных средств.

Типичные денежные притоки (cash inflows).

Дополнительный объём продаж и увеличение цены товара.

Уменьшение валовых издержек (снижение себестоимости товаров).

Остаточное значение стоимости оборудования в конце последнего года инвестиционного проекта (так как оборудование может быть продано или использовано для другого проекта).

Высвобождение оборотных средств в конце последнего года инвестиционного проекта (закрытие счетов дебиторов, продажа остатков товарно-материальных запасов, продажа акций и облигаций других предприятий).

Типичные денежные оттоки (cash outflows):

Начальные инвестиции в первый год (ы) инвестиционного проекта.

Увеличение потребностей в оборотных средствах в первый год(ы) инвестиционного проекта (увеличение счетов дебиторов для привлечения новых клиентов, приобретение сырья и комплектующих для начала производства).

Ремонт и техническое обслуживание оборудования.

Дополнительные непроизводственные издержки (социальные, экологические и т. п.).

Притоки, оттоки и чистый денежный поток не совпадают соответственно с доходами, затратами и прибылью, т.к. учитывают только реальные денежные поступления и выплаты.

При расчетах показателей эффективности должны учитываться только предстоящие в ходе осуществления проекта выплаты и поступления, а также предстоящие потери, непосредственно вызванные осуществлением проекта (например, от прекращения действующего производства в связи с организацией на его месте нового). Ранее созданные ресурсы, используемые в проекте, оцениваются не затратами на их создание, а альтернативной стоимостью (opportunity cost). Она отражает максимальное значение упущенной выгоды, связанной с их наилучшим возможным альтернативным использованием.

Прошлые, уже осуществленные затраты, не обеспечивающие возможности получения альтернативных (т.е. получаемых вне данного проекта) доходов в перспективе (безвозвратные затраты, sunk cost), при оценке эффективности инвестиционных проектов в денежных потоках не учитываются и на значение показателей эффективности не влияют.

Необходимо верно выбрать горизонт планирования – промежуток времени, которому соответствуют рассчитанные показатели эффективности. Он должен соответствовать времени, в течение которого результат проекта представляется важным участникам проекта, и может определяться:

- требованием собственника к окупаемости инвестируемых средств;
- продолжительностью действия кредитного договора;
- сроком действия договоров между сторонами-участниками проекта и т.д.

Горизонт планирования разбивается на интервалы. Чаще всего анализ ведется по годам, хотя это ограничение не является безусловным: анализ можно проводить по равным базовым периодам любой продолжительности (квартал, месяц, год и др.). При этом попытки получения максимальной точности расчётов за счёт повышения детальности планирования (по дням или неделям) снижают достоверность результатов, т.к. происходит смещение цифровых показателей проекта от некоторых средних значений. Нижний предел применимости критериев оценки соответствует календарному месяцу.

Кратко обобщим данные об основных методах оценки эффективности инвестиционных проектов.

Различаются две группы методов оценки инвестиционных проектов: простые, или статистические методы.

К ним относят расчет срока окупаемости, и расчет нормы прибыли.

Норма прибыли показывает, какая часть инвестиционных затрат возмещается в виде прибыли.

Она рассчитывается как отношение чистой прибыли к инвестиционным затратам.

Методы дисконтирования.

Характеризуются тем, что учитывают временную стоимость денег.

При экономической оценке эффективности ИП используются принятые в мировой практике показатели:

Приведенная стоимость (PV).

Чистая приведенная стоимость (NPV).

Срок окупаемости (PBP).

Внутренняя норма доходности (IRR).

Индекс рентабельности (PI).

И другие.

Методы сравнения инвестиционных проектов, основанные на учетных оценках

Период окупаемости (PP).

Синонимы: срок окупаемости, простой период окупаемости.

Английский эквивалент: payback period (PP).

Период окупаемости инвестиций – это период времени, в течение которого первоначальные инвестиции проекта «вернутся» в виде кумулятивной (накопленной) суммы чистых денежных потоков.

Существует два способа расчёта периода окупаемости:

1) если величины денежных потоков по интервалам планирования равны (или примерно равны):

где: PP – период окупаемости;

IC – первоначальные инвестиции;

- денежные потоки за один интервал планирования (или в среднем за интервал);

2) если величины денежных потоков различаются по интервалам планирования, расчёт предполагает пошаговое (с шагом в интервал планирования) суммирование денежных потоков до тех пор, пока результат не станет равным первоначальным инвестициям. Т.е. осуществляется прямой подсчет числа периодов, в течение которых первоначальные инвестиции будут погашены. При котором:

PP – период окупаемости;

CF_i – денежные потоки за i-й период;

IC – первоначальные инвестиции;

m – число подсчитанных периодов.

Оценка эффективности проектов осуществляется следующим образом:

При оценке независимых инвестиционных проектов сравнивают рассчитанный период окупаемости с определённым заранее пороговым значением. Если рассчитанный период меньше или равен пороговому периоду, проект рассматривается дальше, если рассчитанный период больше порогового – проект отвергается.

При оценке конкурирующих проектов: если несколько проектов имеют период окупаемости, меньший или равный пороговому периоду, то выбирается проект с меньшим периодом. Логика такова: денежные поступления удалённых от начала реализации проекта лет трудно прогнозируемы, т.е. более рискованные по сравнению с поступлениями первых лет; поэтому из двух проектов менее рискован тот, у которого меньше период окупаемости.

Достоинства этого метода:

Простота расчётов и ясность для понимания.

Метод позволяет судить о ликвидности и рискованности проекта, т.к. длительная окупаемость означает длительную иммобилизацию средств (пониженную ликвидность проекта) и повышенную рискованность проекта.

Метод позволяет сразу же отсекают наиболее сомнительные и рискованные проекты, в которых основные денежные притоки приходятся на конец горизонта планирования.

Однако у данного метода есть и очень серьезные недостатки:

Выбор нормативного периода окупаемости может быть субъективен.

Метод не учитывает доходность проекта за пределами периода окупаемости и, значит, не может применяться при сравнении вариантов с одинаковыми периодами окупаемости, но различными сроками жизни.

Точность расчетов по такому методу зависит от величины интервала планирования.

Наконец, один из наиболее серьезных недостатков – отсутствие учёта временной стоимости денег. Например, метод не делает различия между проектами с одинаковой суммой кумулятивных денежных потоков, но различным распределением её по годам, хотя очевидно, что проекты с большей суммой денежных потоков в первые годы предпочтительнее (пущенные в оборот, полученные деньги принесут большие доходы). Но этот недостаток можно устранить, используя дисконтирование денежных потоков.

Данный метод может использоваться на первых этапах проработки проекта, когда определяется в общих чертах потенциальная доходность проекта и целесообразность его дальнейшей, более детальной проработки.

Бухгалтерская рентабельность инвестиций (ROI)

Синоним: бухгалтерская норма прибыли.

Английский эквивалент: return on investment (ROI).

Критерий ориентирован на оценку эффективности инвестиций на основе не денежных поступлений, а бухгалтерского показателя – прибыли фирмы.

Бухгалтерская рентабельность инвестиций – это отношение средней прогнозируемой прибыли проекта после вычета амортизации и налогов к средней бухгалтерской стоимости инвестиций.

Наиболее распространенная формула расчета:

где: PN – средняя за интервал планирования чистая прибыль;

IC – первоначальные инвестиции;

RV – остаточная или ликвидационная стоимость проекта.

Оценка эффективности проектов осуществляется следующим образом.

Рассчитанное значение ROI сравнивается с заранее установленным пороговым значением. Чаще всего это рентабельность авансированного капитала, рассчитываемая как частное от деления общей чистой прибыли фирмы на общую сумму средств, авансированных в её деятельность (т.е. на итог баланса). Также возможно сопоставление рассчитанного показателя со стандартным уровнем рентабельности инвестиций фирмы.

При оценке независимых инвестиционных проектов: проект рассматривается как приемлемый, если рассчитанное значение ROI превышает пороговое.

При оценке конкурирующих проектов: если несколько проектов имеют рассчитанное значение ROI, меньшее или равное пороговому значению, то выбирается проект с большим рассчитанным значением.

Достоинства метода:

Простота и очевидность при расчёте.

В акционерных компаниях этот показатель ориентирует менеджеров именно на варианты инвестирования, которые непосредственно связаны с уровнем бухгалтерской прибыли, интересующей акционеров в первую очередь.

Недостатки метода:

Не учитывается изменение стоимости денег во времени: не делается различие между проектами с одинаковой суммой среднегодовой прибыли, но неодинаковой по годам, а также между проектами, имеющими одинаковую среднегодовую прибыль, но генерируемую в течение различного количества лет, и т.п.

Зависимость от системы бухгалтерского учёта, применяемой конкретным инвестором.

Такой метод (как и предыдущий) может использоваться на первых этапах проработки проекта, когда определяется в общих чертах потенциальная доходность проекта и целесообразность его дальнейшей, более детальной проработки.

Методы, основанные на дисконтировании

Дисконтированный период окупаемости (DPP).

Синоним: дисконтированный срок окупаемости.

Английский эквивалент: discounted payback period (DPP).

Дисконтированный период окупаемости – это период, за который сумма первоначальных инвестиций будет полностью погашена дисконтированной текущей суммой денежных потоков от реализации проекта.

Оценка эффективности проектов осуществляется следующим образом:

При оценке независимых инвестиционных проектов сравнивают рассчитанный дисконтированный период окупаемости с определённым заранее пороговым значением. Если рассчитанный период меньше или равен пороговому периоду, проект рассматривается дальше, если рассчитанный период больше порогового – проект отвергается.

При оценке конкурирующих проектов: если несколько проектов имеют дисконтированный период окупаемости, меньший или равный пороговому периоду, то выбирается проект с меньшим периодом.

Достоинства и недостатки метода DPP совпадают с достоинствами и недостатками метода PP, за исключением того, что метод DPP учитывает изменение стоимости денег во времени (это плюс).

Существует ряд ситуаций, при которых применение методов PP и DPP целесообразно:

Если руководство фирмы в большей степени озабочено решением проблемы ликвидности, а не прибыльности проекта (главное, чтобы инвестиции окупились, и как можно скорее).

Для оценки проектов, касающихся тех продуктов, спрос на которые нестабилен.

Если инвестиции сопряжены с высоким риском (в таких видах деятельно-

сти, которым присуща большая вероятность быстрых технологических изменений). В этом случае, чем короче период окупаемости, тем менее рискованным является проект.

Чистая приведенная стоимость (NPV)

Синонимы: чистая текущая стоимость, чистый дисконтированный доход, интегральный эффект инвестиций, чистый приведённый эффект, чистое современное значение.

Английские эквиваленты: net present value (NPV), net present worth (NPW).

Чистая приведённая стоимость – это разница между суммой дисконтированных текущих стоимостей всех притоков и суммой дисконтированных текущих стоимостей всех оттоков проекта.

Формула расчёта:

где: NPV – чистая приведённая стоимость проекта;

r – ставка дисконтирования;

CIF_{*i*} – денежные притоки за *i*-й период;

COF_{*i*} – денежные оттоки за *i*-й период;

n – горизонт планирования.

Если реализация активов не рассматривается как одна из альтернатив развития проекта, то можно обойтись расчетом NPV исключительно на основании дисконтированных чистых потоков денежных средств. Если разработчик проекта предполагает возможность реализации бизнеса и это является одной из альтернатив развития проекта, то является обоснованным включение остаточной стоимости в состав притоков периода n .

Оценка эффективности проектов осуществляется следующим способом:

- для независимого проекта: если $NPV > 0$, то проект принимается;
- для нескольких альтернативных проектов: принимается тот проект, который имеет большее значение NPV (если только оно положительное).

Следует особо прокомментировать ситуацию, когда $NPV = 0$. В этом случае действительно ценность фирмы не меняется, однако в то же время объёмы производства возрастут, т.е. фирма увеличится в масштабах. Если это рассматривается как положительная тенденция, проект может быть принят.

Значение NPV отражает, являются ли притоки проекта, полученные за рассматриваемый промежуток времени, достаточными (приемлемыми, значимыми) по сравнению с ожидаемым уровнем доходности капитала r .

Однако, как видно из формулы, значение NPV существенно зависит от выбранной ставки дисконтирования и рассчитанного на её основе коэффициента дисконтирования.

При различных значениях ставки сравнения NPV проекта может принимать как положительные, так и отрицательные значения.

Если рассуждать логически, результат проекта не может быть в одно и то же время положительным и отрицательным. Разной может быть оценка данного результата. Таким образом, при интерпретации сути NPV корректнее говорить не о результате от реализации проекта, а об оценке данного результата.

Абсолютный результат от реализации проекта (Net Value, NV) не будет за-

висеть от ставки дисконтирования, и будет выражаться в величине накопленных недисконтированных чистых потоков денежных средств.

Достоинства метода:

Метод обладает достаточной устойчивостью при разных комбинациях исходных условий.

Метод обладает свойством аддитивности, т.е. NPV различных проектов можно суммировать. Данное свойство выделяет критерий NPV из всех остальных критериев и позволяет использовать его при оценке оптимальности инвестиционного портфеля.

Недостаток данного метода: это абсолютный показатель эффективности. Он дает ответ на вопрос, способствует ли анализируемый вариант инвестирования росту стоимости фирмы или богатства инвестора вообще, но ничего не говорит об относительной мере такого роста.

А эта мера всегда имеет большое значение для любого инвестора. Т.е. этот метод не позволяет сравнивать проекты с одинаковой NPV, но разным уровнем оттоков. Данного недостатка лишен метод «индекс рентабельности инвестиций», являющийся относительным показателем.

Внутренняя норма доходности (IRR).

Синонимы: внутренняя норма прибыли, внутренний коэффициент окупаемости инвестиций.

Английский эквивалент: internal rate of return (IRR).

Внутренняя норма доходности это такое значение ставки дисконтирования, при котором дисконтированное текущее значение инвестиционных оттоков равно дисконтированному текущему значению притоков от инвестиционного проекта, или значение ставки дисконтирования, при котором обеспечивается нулевое значение чистой приведённой стоимости инвестиционных вложений.

Экономический смысл внутренней нормы доходности: это такая ставка процента за банковский кредит, заняв деньги под которую и наработав денег в проекте, инвестор все заработанные деньги унесёт в банк (т.е. оплатит долг + проценты). Это верхняя граница ставки привлечения капитала для реализации проекта.

Математическое определение внутренней нормы доходности предполагает решение следующего уравнения для нахождения IRR:

где: IRR – внутренняя норма доходности;

СIF_i – денежные притоки за i-й период;

COF_i – денежные оттоки за i-й период;

n – горизонт планирования.

Это уравнение решается методом последовательных приближений (итераций).

Схема принятия решения на основе критерия внутренней нормы доходности имеет следующий вид:

если значение IRR выше ставки дисконтирования, то проект принимается;

если значение IRR меньше ставки дисконтирования, то проект отклоняется;

если значение IRR равно ставке дисконтирования, то проект ни прибыльный, ни убыточный.

Таким образом, IRR является как бы «барьерным» показателем: если стоимость капитала выше значения IRR, то «мощности» проекта недостаточно, чтобы обеспечить необходимый возврат и отдачу денег, и, следовательно, проект следует отклонить.

Достоинства метода:

Учитывается различие стоимости денег во времени.

В отличие от других методов инвестору не приходится принимать решение о пороговом значении метода – оно как раз и рассчитывается. Предварительно указывается реальная ставка банковского кредита (либо другая ставка дисконтирования).

Недостаток метода:

в случае неординарных денежных потоков (меняющих знак с «+» на «-» не один, а несколько раз в течение горизонта планирования) показателей IRR может быть столько, сколько раз потоки поменяли знак. Неверный выбор IRR в этом случае может привести к убыткам от реализации проекта.

Индекс рентабельности (PI).

Синоним: индекс прибыльности инвестиций.

Английский эквивалент: profitability index (PI).

Индекс рентабельности показывает относительную прибыльность проекта, или дисконтированную стоимость денежных притоков от проекта в расчёте на единицу дисконтированных инвестиционных оттоков.

Он рассчитывается путем деления суммы дисконтированных текущих стоимостей всех денежных притоков проекта на сумму дисконтированных текущих стоимостей всех оттоков:

где: PI – индекс рентабельности;

CIF_i – денежные притоки за i-й период;

COF_i – денежные оттоки за i-й период;

n – горизонт планирования.

Оценка эффективности проектов производится следующим образом:

Оценка независимых проектов: проект признается эффективным, если $PI > 1$.

Оценка альтернативных проектов: если несколько проектов имеют $PI > 1$, то выбирается проект с большим значением PI, т.к. этот проект обеспечит большую отдачу вложенных средств.

Достоинства метода:

Учитывается различие стоимости денег во времени.

С помощью этого метода можно нащупать что-то вроде «меры устойчивости» проекта. Действительно, если PI равен 2, то рассматриваемый проект перестанет быть привлекательным для инвестора лишь в том случае, если его выгоды (будущие денежные поступления) окажутся меньшими более чем в 2 раза (это и будет «запас прочности» проекта, обеспечивающий справедливость вы-

водов о его эффективности даже при некотором излишнем оптимизме оценки выгод проекта);

В отличие от чистой приведённой стоимости индекс рентабельности является относительным показателем: он характеризует уровень доходов на единицу затрат, т.е. эффективность вложений чем больше значение этого показателя, тем выше отдача каждого рубля, инвестированного в данный проект. Благодаря этому методу PI очень удобен, при выборе одного проекта из ряда альтернативных, имеющих примерно одинаковые значения NPV.

В частности, если два проекта имеют одинаковые значения NPV, но разные объёмы требуемых инвестиций, то очевидно, что выгоднее тот из них, который обеспечивает большую эффективность вложений.

Либо при комплектовании портфеля инвестиций с целью максимизации суммарного значения NPV.

Недостатком метода является то, что он оценивает только относительную эффективность проекта (абсолютную эффективность можно оценить лишь с помощью NPV).

Метод затратной эффективности.

Встречаются взаимоисключающие инвестиции, которые вообще не сопровождаются (во всяком случае, непосредственно) денежными поступлениями. Например, фирма при решении вопроса о том, какой тип осветительных приборов выбрать для оснащения служебных помещений: лампы накаливания или дневного освещения, не сомневается в целесообразности такого инвестирования вообще, т.к. очевидно, что в темноте работать просто невозможно. Проблема состоит только в том, какой из способов освещения (инвестиционный проект) будет сопряжён в одной и той же временной перспективе с наименьшими текущими (дисконтированными) оттоками. Именно наиболее дешёвый проект и должен приниматься.

Если же проекты рассчитаны на разные сроки жизни, и для продолжения оцениваемой деятельности потребуется реинвестирование, то следует, либо использовать метод цепного повтора, либо определить эквивалентные годовые оттоки.

Этот метод имеет особое значение для бюджетной сферы и неприбыльных организаций, где речь не всегда может идти о максимизации денежных поступлений, но весьма актуален вопрос о наиболее рациональном использовании ограниченных инвестиционных ресурсов.

Обобщим изложенные материалы по оценке бюджетной эффективности инвестиционного проекта.

Бюджетные ассигнования рассматриваются как средства бюджетов различных уровней (федерального, субъектов федерации, местных), выделяемые согласно бюджетной росписи в инвестиционных целях.

Необходимость бюджетных ассигнований объективно обусловлена наличием сфер и производств, имеющих общенациональное значение, но которые в силу высокой капиталоемкости, повышенных рисков и отдаленного экономического эффекта часто являются малопривлекательными (или просто нереальными) для частного бизнеса.

Бюджетные ассигнования являются инструментом финансовой и экономической политики – воздействуя на хозяйственную конъюнктуру, экономический рост, они выступают важнейшим фактором развития общественного производства.

Особенности бюджетных ассигнований на капитальные вложения определены публичным характером источника финансирования – бюджета.

Выделение бюджетных ассигнований сводятся к следующим положениям:

Возможность предоставления средств на условиях безвозвратности и безвозмездности, в частности для финансирования объектов, включенных в федеральную целевую программу.

Преобладание социальных приоритетов и значимости объектов для национальной экономики при распределении средств.

Адресность и строго целевой характер финансирования, предполагающий выделение бюджетных средств в распоряжение конкретных получателей с обозначением направления их использования, при этом любое использование не по назначению расценивается как нарушение бюджетного законодательства.

Участие государственных финансово-хозяйственных институтов в процедуре финансирования.

Финансовый контроль со стороны представительной и исполнительной властей за полнотой и своевременностью использования соответствующих бюджетных средств.

Гласность разработки и исполнения программ бюджетного финансирования (адресные инвестиционные программы, программы предоставления кредитов и государственных гарантий и т.п.) с опубликованием в открытой печати программ и отчетов об их исполнении.

Предусмотрены два способа бюджетного финансирования:

Прямое, то есть безвозвратное и безвозмездное финансирование строек и объектов для государственных нужд.

Размещение бюджетных средств для финансирования инвестиционных проектов на условиях возвратности и платности в форме бюджетных кредитов и государственных гарантий.

Аналогичные подходы и формы финансирования инвестиций определены для бюджетов субъектов федерации и местных бюджетов.

Показатели бюджетной эффективности отражают влияние результатов осуществления проекта на доходы и расходы соответствующего бюджета (федеральный, региональный, местный).

Основным показателем является бюджетный эффект, который для временного шага (t – шага) осуществления проекта определяется как превышение доходов соответствующего бюджета D_t над расходами P_t в связи с осуществлением данного проекта:

$$B_t = D_t - P_t .$$

Интегральный бюджетный эффект $B_{инт.}$ рассчитывается как сумма дисконтированных бюджетных эффектов, или как превышение интегральных доходов бюджета $D_{инт.}$ над интегральными бюджетными расходами $P_{инт.}$

В состав расходов бюджета включаются:

Средства, выделяемые для прямого бюджетного финансирования проекта.

Кредиты центрального, регионального и уполномоченных банков для отдельных участников реализации проекта, выделяемых в качестве заемных средств, подлежащих компенсации за счет бюджета.

Прямые бюджетные ассигнования на надбавки к рыночным ценам на топливо и энергию.

Выплаты пособий лицам, остающимся без работы в связи с осуществлением проекта.

Государственные и региональные гарантии инвестиционных рисков иностранным и отечественным участникам.

Средства, выделяемые из бюджета для ликвидации чрезвычайных ситуаций и компенсации ущерба от реализации инвестиционного проекта.

В состав доход бюджета включаются:

Налог на добавленную стоимость, и все иные налоговые поступления (с учетом льгот) и рентные платежи данного года в бюджет с российских и иностранных предприятий, в частности, относящиеся к осуществлению инвестиционных проектов.

Увеличение налоговых поступлений со стороны предприятий, обусловленное влиянием реализации проекта.

Поступление в бюджет таможенных пошлин и акцизов по продуктам (ресурсам) производимым (затраченным) в соответствии с проектом.

Дивиденды от акций или иных ценных бумаг, выпущенные с целью финансирования инвестиционного проекта.

Поступление в бюджет подоходного налога с з/платы лиц занятых в проекте.

Поступление в бюджет платы за пользование землей, водой и другими ресурсами в рамках проекта.

Доходы от лицензирования, конкурсов, тендеров на строительство, эксплуатацию объектов инвестиционных проектов.

Штрафы, санкции, связанные с проектом за нерациональное использование ресурсов.

На основе показателей годовых бюджетных эффектов определяются, также дополнительные показатели бюджетной эффективности:

Внутренняя норма бюджетной эффективности, рассчитываемая по общим принципам.

Срок окупаемости бюджетных затрат.

Степень финансового участия государства (региона) в реализации проекта.

6.5. Риски инвестиционной деятельности

В реальной, динамичной экономике будущее всегда неопределенно и непредсказуемо. Это значит, что предприниматель берет на себя риск. Риск неполучения намеченных результатов особенно проявляется при всеобщности денежно-товарных отношений, конкуренции участников хозяйственного оборота.

Современная теория оценки неопределенности прибыли включает методические приемы, учитывающие способность активно воздействовать на будущее, умение управлять риском.

Целью предпринимательства является получение максимальных доходов при минимальных затратах капитала в условиях конкурентной борьбы. Реализация указанной цели требует соизмерения размеров вложенного в производственно-торговую деятельность капитала с финансовыми результатами этой деятельности. При осуществлении любого вида хозяйственной деятельности объективно существует опасность (риск) потерь, убытков, прибыли.

Таким образом, риск – это вероятность возникновения потерь, убытков.

Российский законодатель счел необходимым включить в Кодекс следующее определение ключевого понятия «предпринимательская деятельность» (п. 1 ст. 2 Гражданского кодекса РФ).

Она представляет собой деятельность, которая:

является самостоятельной;

осуществляется на свой риск;

деятельность направлена на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продаж товаров, выполнения работ или оказания услуг;

исходит от лиц, зарегистрированных в качестве предпринимателей в установленном законом порядке.

осуществляется предпринимателями, т.е. теми, кто удовлетворяет признакам, указанным в ст. 2 ГК РФ, к ним могут относиться как граждане, так и юридические лица.

Потери, имеющие место в предпринимательской деятельности, можно разделить на следующие виды: материальные, трудовые и финансовые.

Риском можно управлять, т.е. использовать различные меры, позволяющие в определенной степени прогнозировать наступление рискового события и принимать меры к снижению степени риска. Эффективность организации управления риском во многом определяется классификацией риска. Под классификацией рисков следует понимать их распределение на группы по определенным признакам для достижения определенных целей.

Классификационная система рисков включает в себя категории, группы, виды, подвиды и разновидности рисков.

Следует различать:

риск, связанный с хозяйственной деятельностью;

риск, связанный с личностью предпринимателя;

риск, связанный с недостатком информации о состоянии внешней среды.

По сфере возникновения предпринимательские риски можно подразделить на следующие виды:

внешние: непосредственно не связаны с деятельностью предпринимателя (изменения законодательства, неустойчивость политического режима и др.);

внутренние: источником является сама предпринимательская фирма (неэффективный менеджмент, ошибки маркетинговой политики, внутрифирменные злоупотребления и др.).

С точки зрения длительности во времени риски разделяются на следующие виды:

кратковременные риски: угрожают в течение известного отрезка времени (при перевозке груза, платеже по конкретной сделке и др.);

постоянные: угрожают непрерывно (неплатежи в несовершенной правовой системе, разрушения в сейсмоопасном районе и др.).

В соответствии с возможностью страхования предприниматель может частично переложить риск на другие субъекты экономики и, таким образом, обезопасить себя, осуществив затраты в виде страховых взносов.

Риски страховые в зависимости от источника опасности подразделяются на следующие виды:

риски, связанные с проявлением стихийных сил природы;

риски, связанные с целенаправленными действиями человека.

К рискам, которые целесообразно страховать, относятся:

вероятные потери в результате пожара и других стихийных бедствий;

вероятные потери в результате автомобильных аварий;

вероятные потери в результате порчи и уничтожения продукции при транспортировке;

вероятные потери в результате ошибок сотрудников фирмы;

вероятные потери в результате передачи сотрудниками фирмы коммерческой информации конкурентам;

вероятные потери в результате невыполнения обязательств субподрядчиком;

вероятные потери в результате приостановки деловой активности фирмы;

вероятные потери в результате возможной смерти или заболевания руководителя или ведущих сотрудников фирмы;

вероятные потери в результате смерти или несчастного случая с сотрудником фирмы.

Не страхуемые риски являются обязанностью предпринимателя и одновременно потенциальным источником экономической прибыли. В основном не страхуемые риски – это неконтролируемые и непредсказуемые изменения в спросе (доходе) и предложении (издержках), с которыми сталкивается предприниматель (фирма). Потери в результате страхового риска покрываются за счет выплат страховых компаний, потери в результате не страхуемого риска возмещаются из собственных средств предпринимательской фирмы.

Инновационная деятельность вносит принципиально новые подходы в производственные и управленческие процессы, увеличивает неопределенность

динамики и результатов деятельности фирмы. Рост уровня неопределенности повышает риск неудачного результата инновации. Результативность инновационной деятельности прямо зависит от того, насколько точно произведены оценка и экспертиза риска, а также насколько адекватно определены методы управления им.

Инновационная деятельность фирмы зависит, как от внутренних, так и от внешних условий, влияющих процесс внедрения инноваций.

Исследовать перечень ситуаций, возникающих при реализации инноваций, на практике не только невозможно, но и экономически нецелесообразно.

Существует необходимость в разработке и реализации методов принятия решений в области инновационной деятельности, которые обеспечивали бы ограничение потерь из-за несоответствия планируемого и реального процессов реализации нововведений. В этом и состоит основная задача управления инновационными рисками.

Полезность инновации – категория, которую применяют для характеристики результатов и эффективности инновационной деятельности. Эта категория позволяет количественно описать соотношение затрат и усилий на реализацию инновационного проекта, с одной стороны, и его результаты – с другой.

Инновационная деятельность в большей степени, чем другие виды деятельности, сопряжена с риском.

Риск инновационной деятельности тем выше, чем более локализован инновационный проект, если же таких проектов много и они в отраслевом плане рассредоточены, риск минимизируется, а вероятность успеха возрастает. При этом прибыль от реализации успешных инновационных проектов настолько велика, что покрывает затраты по всем остальным неудавшимся разработкам.

Риск в инновационной деятельности можно определить как вероятность потерь, возникающих при вложении фирмой средств, направляемых в производство новых товаров и услуг, в разработку новой техники и технологий, которые, возможно, не найдут ожидаемого спроса на рынке, а также при вложении средств в разработку управленческих инноваций, которые не принесут ожидаемого эффекта.

Классификация рисков состоит в распределении рисков по группам на основе классификационных критериев. В зависимости от целей исследования на практике и в научной литературе используются различные классификации. В основе наиболее распространенной классификации лежит выделение чистых и спекулятивных рисков.

На принятие управленческих решений всегда влияет ряд факторов, изменить или ограничить действие которых невозможно. К числу таких факторов относятся налоговое законодательство, природно-географические условия, общественная мораль, социальные устои и др. Эти факторы порождают чистые риски.

Чистые риски обладают относительно постоянным характером проявления. Для их анализа и оценки широко используются методы математической статистики и теории вероятностей, поскольку их проявление, как правило, стабильно во времени или отличается определенной закономерностью.

В отличие от чистых рисков, спекулятивные риски в полной мере определяются управленческим решением. Спекулятивные риски имеют неопределенный характер проявления, их аналитические оценки изменяются с течением времени.

Кредитный риск представляет собой опасность неуплаты заемщиком основного долга и процентов, причитающихся кредитору.

Коммерческий риск связан с производственно-хозяйственной или финансовой деятельностью, главной целью которой является получение прибыли. Коммерческий риск является результатом совокупного действия всех факторов, определяющих различные виды рисков: валютных, политических, предпринимательских, финансовых и др.

Валютный риск рассматривается как опасность валютных потерь, связанных с изменением курса иностранной валюты по отношению к национальной валюте при проведении внешнеторговых, кредитных, валютных операций, операций на фондовых или валютных биржах.

Портфельные риски связаны с портфелем инвестиций. Стратегическое размещение активов определяет, как должны быть размещены средства портфеля при долгосрочных прогнозах, основанных на таких показателях, как доходность, ее дисперсия и ковариация. Тактическое размещение активов определяет на основе данных краткосрочных прогнозов, как должны быть размещены средства в каждый конкретный момент.

Наиболее универсальный способ классификации рисков основан на выделении операционной, финансовой и инвестиционной деятельности, поскольку именно эти виды деятельности определяют динамику и результаты производственных и инновационных процессов.

Инновационные риски (риски инновационных проектов) связаны с инновационной деятельностью, главной целью которой является реализация инновации. Инновационный риск является результатом совокупного действия всех факторов, определяющих различные виды рисков: валютных, политических, предпринимательских, финансовых и др. Поскольку инновационная и предпринимательская деятельность является областью пересечения интересов различных сторон, преследующих противоречивые цели, невозможно разработать единую систему классификации рисков.

Деловой риск (риск предпринимательской деятельности) возникает в предпринимательской деятельности и связан с вероятностью снижения выручки до уровня, не покрывающего предпринимательские издержки. Оценка инновационного риска осуществляется по правилам, аналогичным оценке коммерческих рисков. В отличие от коммерческих, инновационные риски связаны с коммерциализацией новых видов товаров и услуг.

В процессе реализации инновационного проекта осуществляются разные виды деятельности: операционная, инвестиционная и финансовая. Все перечисленные виды деятельности связаны с типовыми рисками инвестиционного проекта.

К рискам инновационных проектов следует отнести ряд специфических рисков.

Научно-технические риски:

отрицательные результаты НИР.

отклонения параметров ОКР.

несоответствие технического уровня производства техническому уровню инновации.

несоответствие кадров профессиональным требованиям проекта.

отклонение в сроках реализации этапов проектирования,

возникновение непредвиденных научно-технических проблем.

Риски правового обеспечения проекта:

ошибочный выбор территориальных рынков патентной защиты ,

недостаточно «плотные» патентные защиты,

неполучение или запаздывание патентной защиты,

ограничение сроков патентной защиты,

отсутствие у предприятия просроченных лицензий на отдельные виды деятельности,

«утечка» отдельных технических решений,

появление патентно защищенных конкурентов. Риски коммерческого предложения:

несоответствие коммерческого предложения рыночной стратегии фирмы,

отсутствие поставщиков необходимых ресурсов и комплектующих,

невыполнение поставщиками обязательств по срокам и качеству поставок.

В целом риск, возникающий в инновационной деятельности, включает следующие основные виды рисков:

Риски ошибочного выбора инновационного проекта. Одной из причин возникновения данного риска является необоснованное определение приоритетов экономической и рыночной стратегии организации, а также соответствующих приоритетов различных видов инноваций, способных внести вклад в достижение целей организации.

Риски необеспечения инновационного проекта достаточным уровнем финансирования. Они включают:

риск неполучения средств, необходимых для разработки инновационного проекта;

риск при использовании самофинансирования проекта;

риск при использовании внешних источников финансирования.

Маркетинговые риски текущего снабжения ресурсами возникают при реализации инновационного проекта и сбыта результатов инновационного проекта. Маркетинговые риски в первую очередь обусловлены техническими особенностями инновационного проекта.

Риски неисполнения хозяйственных договоров (контрактов) бывают следующие:

риск отказа партнера от заключения договора после проведения переговоров;

риск заключения договоров (контрактов) с недееспособными или неплатежеспособными партнерами (контрагентами)

риск невыполнения партнерами договорных обязательств в установленный срок, в результате чего у организации возникают потери, связанные с нарушением графиков поставок, невыполнением партнерами работ, необходимых для осуществления инновационного проекта.

Риски усиления конкуренции по следующим причинам:

утечка конфиденциальной информации;

замедленное внедрение нововведений по сравнению с конкурентами из-за отсутствия необходимых средств;

недобросовестность конкурентов (использование методов недобросовестной конкуренции);

появление на рынке производителей из других отраслей, предлагающих однотипные, взаимозаменяемые товары, способные удовлетворить спрос потребителей.

Риски, связанные с недостаточным уровнем кадрового обеспечения.

Риски, связанные с обеспечением прав собственности на инновационный проект, возникают по различным причинам;

необеспечение условий патентования технических, дизайнерских и маркетинговых решений;

опротестование патентов, защищающих принципиальные технические и прочие подобные решения.

Эффективность действий по управлению рисками определяется, прежде всего соблюдением принципа синергетического эффекта.

Синергический эффект:

системный эффект, связанный с тем, что система как целостность всегда характеризуется набором свойств, превышающим сумму свойств всех других отдельных элементов;

в теории организации синоним эффекта кооперации деятельности. В ряде концепций синергический эффект рассматривается как интегральный показатель эффективности деятельности административной организации;

эффект нового качества, возникающий в результате объединенного, скоординированного и синхронизированного взаимодействия различных видов производств под единым управлением.

Закон синергии – для любой организации существует такой набор элементов, при котором ее потенциал всегда будет либо существенно больше простой суммы потенциалов входящих в нее элементов, либо существенно меньше.

Классификационные факторы рисков инновационного проекта включает следующие виды:

Источник риска. Одной из существенных характеристик риска является то, что он всегда создается конкретным объектом, а не является абстрактным понятием.

Управляемость. Задача классификации, при управлении рисками, заключается в разделении рисков на те, для которых должны разрабатываться механизмы воздействия, и те риски, для которых надлежит разрабатывать механизмы адаптации.

Приемлемость. Риски инновационного проекта характеризуются различной степенью последствий наступления того или иного неблагоприятного события как для инновационного проекта, так и для самого субъекта, реализующего данный инновационный проект.

Время возникновения. Признаком совокупности рисков инновационного проекта является одновременность появления ее элементов. Время возникновения позволяет выработать единую систему управления рисками во временной взаимосвязи действий, а также оптимально распределить усилия по прогнозированию и принятию превентивных и оперативных мер.

Продолжительность воздействия. Введение данного классификатора позволяет определить тяжесть наступления того или иного события в отношении продолжительности воздействия на предприятие.

Степень детерминированности.

К внешним рискам относят общеэкономический, рыночный, социально-демографический, природно-климатический, информационный, научно-технический и нормативно-правовой виды риска.

Смешанные риски связаны с деятельностью разработчиков инновационных проектов.

Основания классификации экономических внутренних рисков предприятия бывают следующими.

По возможности предвидения – предвиденные и непредвиденные (или аналогично по смыслу – предсказуемые и не предсказуемые).

Умышленность создания ситуации риска (преступления, служебные ошибки и т.п.).

По причинам возникновения.

По месту обнаружения.

По времени обнаружения.

По виновникам возникновения.

По возможности страхования.

По длительности действия.

По методам обнаружения.

По способам минимизации последствий.

По этапам производственного цикла.

По этапам технологического процесса.

По производственным условиям.

По этапам жизненного цикла новой продукции, производимой предприятием.

По месту нахождения продукции.

По этапам жизненного цикла продукции, реализуемой предприятием.

По видам продукции (по номенклатуре, позициям ассортиментного плана).

По типу организации производства.

По уровню цен на производимую продукцию.

По типу продукции (промышленная, промежуточного назначения, потребительские товары или другая группировка).

Перечисленные основания можно использовать при построении как сплошной, сквозной, так и блочной классификации внутренних экономических рисков предприятия. При оценке риска инновационных проектов имеются в виду: степень соответствия проекта рыночной и инновационной стратегиям предприятия; уровень научно-исследовательских работ; уровень производства; инновационный маркетинг.

Таким образом, экономический риск – это возможность (вероятность) потерь, возникающих при принятии и реализации экономических решений.

Экономические риски связаны с финансированием и калькуляцией проекта. Они могут возникнуть по причине ошибочного планирования, калькуляции и оценок.

Дальнейшее разграничение рисков инновационных проектов осуществляется по следующим принципам:

риск оригинальности, обусловленный тем, что оригинальные технологии могут быть не востребованы производством и рынком;

риск технологической "неадекватности (новая продукция становится инвестиционно-привлекательной, если может быть технологически применима в производстве);

риск финансовой неадекватности (несоответствие значения инновационного проекта и предоставляемых финансовых средств на его реализацию);

риск неуправляемости проектом (успешная реализация проекта предполагает сочетание оригинальности и проработанности проекта и сплоченности и профессионализма управленческой команды);

по причине возникновения рисков (инфраструктура страны, платежеспособность заказчика, надежность членов консорциума и т.д.);

по времени возникновения рисков в ходе реализации проекта;

по последствиям возникших рисков (невыполнение плановых сроков, перерасход ресурсов, штрафные санкции);

технические риски возможны в ходе изготовления и позже в ходе монтажа и коммерческой эксплуатации приобретенного оборудования;

риски сроков возникают, если неправильно учтено время на выполнение определенных работ, а также на проведение различного рода вспомогательных мероприятий;

социокультурные риски, связанные с социальными, политическими факторами, культурными нормами, ценностями и другими отношениями в обществе;

политические риски возникают в результате особенностей и различий в политических и экономических системах отдельных государств, например налоговое законодательство, экспортно-импортные ограничения, опасности военных действий и политических переворотов.

Риски окружающей среды проекта являются основной причиной возникновения прочих рисков и оказывают непосредственное влияние на успех реализации проекта, поэтому они стоят во главе причинно-следственной схемы участников проекта.

Внутренние риски, с одной стороны, возникают из рисков окружающей

среды (внешних), а с другой – сами могут быть причиной возникновения проблем.

Риски окружающей среды проекта возникают извне, как правило, при международных инновационных проектах и не поддаются активному воздействию со стороны самих участников проекта.

Для финансового менеджера риск – это вероятность неблагоприятного исхода.

Различные инвестиционные проекты имеют различную степень риска, самый высокодоходный вариант вложения капитала может оказаться самым рискованным.

Финансовый риск возникает в процессе отношений предприятия с финансовыми институтами (банками, финансовыми, инвестиционными, страховыми компаниями, кредитными кооперативами и др.). Причины финансового риска – инфляционные факторы, рост учетных ставок банка и др.

Финансовые риски подразделяются на два вида:

риски, связанные с покупательной способностью денег;

риски, связанные с вложением капитала (инвестиционные риски).

К рискам, связанным с покупательной способностью денег, относятся следующие разновидности рисков: инфляционные и дефляционные риски, валютные риски, риск ликвидности. Инфляция означает обесценивание денег и, соответственно, рост цен. Дефляция – это процесс, обратный инфляции, он выражается в снижении цен и, соответственно, в увеличении покупательной способности денег.

Инфляционный риск – это риск того, что при росте инфляции, получаемые денежные доходы обесцениваются с точки зрения реальной покупательной способности быстрее, чем растут. В таких условиях предприниматель несет реальные потери. Дефляционный риск – это риск того, что при росте дефляции происходит падение уровня цен, ухудшение экономических условий предпринимательства и снижение доходов.

Валютные риски представляют собой опасность валютных потерь, связанных с изменением курса одной иностранной валюты по отношению к другой при проведении внешнеэкономических, кредитных и других валютных операций.

Риски ликвидности – это риски, связанные с возможностью потерь при реализации ценных бумаг или других товаров из-за изменения оценки их качества и потребительской стоимости.

Инвестиционные риски включают в себя следующие подвиды рисков:

риски упущенной выгоды;

риски снижения доходности;

риски прямых финансовых потерь.

Риски упущенной выгоды – это риски наступления косвенного (побочного) финансового ущерба (неполученная прибыль) в результате неосуществления какого-либо мероприятия.

Риск снижения доходности может возникнуть в результате уменьшения

размера процентов и дивидендов по портфельным инвестициям, по вкладам и кредитам.

Портфельные инвестиции связаны с формированием инвестиционного портфеля и представляют собой приобретение ценных бумаг и других активов.

Риски снижения доходности включают в себя следующие разновидности: процентные риски и кредитные риски.

К процентным рискам относится опасность потерь коммерческими банками, кредитными учреждениями, инвестиционными институтами в результате превышения процентных ставок, выплачиваемых ими по привлеченным средствам, над ставками по предоставленным кредитам. К процентным рискам относятся также риски потерь, которые могут понести инвесторы в связи с изменением дивидендов по акциям, процентных ставок на рынке по облигациям, сертификатам и другим ценным бумагам.

Рост рыночной ставки процента ведет к понижению курсовой стоимости ценных бумаг, особенно облигаций с фиксированным процентом. При повышении процента может начаться также массовый сброс ценных бумаг, эмитированных под более низкие фиксированные проценты и, по условиям выпуска, досрочно принимаемых обратно эмитентом.

Процентный риск несет инвестор, вложивший средства в среднесрочные и долгосрочные ценные бумаги с фиксированным процентом при текущем повышении среднерыночного процента в сравнении с фиксированным уровнем. Иными словами, инвестор может получить прирост доходов за счет повышения процента, но не может высвободить свои средства, вложенные на указанных выше условиях. Процентный риск несет эмитент, выпускающий в обращение среднесрочные и долгосрочные ценные бумаги с фиксированным процентом при текущем понижении среднерыночного процента в сравнении с фиксированным уровнем. Иначе говоря, эмитент мог бы привлекать средства с рынка под более низкий процент, но он уже связан сделанным им выпуском ценных бумаг. Этот вид риска при быстром росте процентных ставок в условиях инфляции имеет значение и для краткосрочных бумаг.

Кредитный риск – опасность неуплаты заемщиком основного долга и процентов, причитающихся кредитору. К кредитным рискам относится также риск такого события, при котором эмитент, выпустивший долговые ценные бумаги, окажется не в состоянии выплачивать проценты по ним или основную сумму долга. Кредитный риск может быть также разновидностью рисков прямых финансовых потерь.

Риски прямых финансовых потерь включают в себя следующие разновидности: биржевой риск, селективный риск, риск банкротства, а также кредитный риск.

Биржевые риски представляют собой опасность потерь от биржевых сделок. К этим рискам относятся: риск неплатежа по коммерческим сделкам, риск неплатежа комиссионного вознаграждения брокерской фирмы и т.п.

Селективные риски (от лат. *selectio* – выбор, отбор) – это риски неправильного выбора способа вложения капитала, вида ценных бумаг для инвестирова-

ния в сравнении с другими видами ценных бумаг при формировании инвестиционного портфеля.

Риск банкротства представляет собой опасность в результате неправильного выбора способа вложения капитала, полной потери предпринимателем собственного капитала и неспособности его рассчитываться по взятым на себя обязательствам. В результате предприниматель становится банкротом.

Финансовый риск представляет собой функцию времени. Как правило, степень риска для данного финансового актива или варианта вложения капитала увеличивается во времени.

Ряд исследователей (в частности С. Черных, С. Малахов и др.) считают, что в данной классификации упущен риск партнерства, непосредственно обусловленный контрактными отношениями, в которые банк (кредитный кооператив) вступает со своими клиентами. Риск партнерства связан с тем, что партнер, подписавший с банком (кредитным кооперативом) финансовый контракт (договор), по тем или иным причинам может отказаться от исполнения своих обязательств и оплаты процентов по ним.

Зарубежный опыт управления рисками партнерства, его организация и методы зависят от двух главных факторов: природы банковских продуктов или услуг и жизненного цикла финансового контракта. Выделяется четыре основных типа банковских продуктов или услуг:

займы и кредиты физическим лицам и индивидуальным предприятиям (они многочисленны и невелики по объему);

финансирование инвестиций предприятий и местных органов власти;

казначейские займы и краткосрочные кредиты для погашения денежных обязательств предприятий и органов власти;

межбанковские кредиты, предоставляемые на короткие сроки, но на большие суммы.

Кредитные учреждения (банки, кредитные кооперативы и пр.) должны постоянно отслеживать риски, связанные с возможными изменениями отношений с партнерами, осуществляя следующие операции:

идентификация партнеров (распределение по категориям: физические лица, малые и средние предприятия, местные органы власти, крупные предприятия, другие кредитные учреждения);

определение границ риска для каждого партнера (рейтинг партнера, качество отношений с партнером и т.д.);

постоянное отслеживание соблюдения лимитов обязательств, сроков платежей и т.п., установленных для каждого партнера;

разработка правил и процедур измерения рисков (в процентах от номинальной суммы кредита; на основе статистических методов, учитывающих рыночную стоимость кредита в данный момент и перспективы ее эволюции);

отделение служб банка, занимающихся расчетом и контролем рисков партнерства, от функциональных служб.

Опираясь на международные стандарты и рекомендации Базельского комитета по банковскому надзору, определены три составляющие:

минимизация требований к достаточности капитала;
повышение открытости банковских операций;
активное использование банками внутренних систем контроля над рисками.

Эффективное управление банковскими рисками становится одним из главных направлений приближения отечественных банков к международным стандартам.

В экономической теории к настоящему времени еще не разработана общепринятая и исчерпывающая классификация предпринимательских рисков. На практике существует очень большое количество различных форм их проявления, и тот же вид риска сможет обозначаться различными терминами. Трудности при идентификации рисков возникают при недостаточности или полном отсутствии информации, а чаще всего при невнимании к информации. Каждый риск должен определяться и оцениваться отдельно, нельзя объединять риски. Все это приведет к принятию неправильного управленческого решения.

По мнению исследователей, сегодня наиболее существенными для российских предприятий являются три вида угроз:

- угроза существованию или суверенности предприятия;
- угроза целостности предприятия;
- угроза рыночной позиции предприятия.

Это связано с внеправовой ликвидацией предприятий в результате злого умысла другого лица или группы лиц. Идет процесс подчинения самостоятельных прежде субъектов хозяйствования отраслевым объединениям, холдингам.

Рассмотренная классификация рисков инновационных проектов не может считаться окончательной, поскольку с учетом особенностей инновационных процессов может быть дополнена другими специфическими факторами риска.

Пример. Финансовые риски при решении проблем обеспечения граждан РФ лекарственными препаратами.

Федеральная антимонопольная служба (ФАС) предлагает увеличить цены на дешевые лекарства: как следует из письма ведомства в правительство, предлагается провести разовую индексацию регулируемых цен всех препаратов из списка ЖНВЛП стоимостью до 50 руб. – на 5 руб. по каждому из списка.

Без этого российские производители снимут самые дешевые лекарства с производства – как указывает ведомство, уже сейчас отечественные компании перестали выпускать 197 наименований лекарств этого сегмента.

В ближайшее время с российского рынка могут уйти около 300 препаратов отечественного производства, следует из письма ФАС, направленного в правительство в ноябре 2015 года. Их выпуск в текущей ситуации, несмотря на их дешевизну, оказался нерентабельным.

Вопрос о необходимости поддержать производителей дешевых отечественных лекарств обсуждался в правительстве еще в 2014 году.

Был разработан проект постановления правительства, предполагающий разовую индексацию цен на препараты из нижнего ценового сегмента жизненно необходимых и важнейших лекарственных препаратов (ЖНВЛП) на 30%.

В марте 2015 года он был внесен в правительство, но не был одобрен из-за «необоснованно большого размера увеличения». При этом большинство российских производителей выступали за индексацию на 80% или полную отмену ценового регулирования в этом сегменте. Осенью 2015 года ведомство провело анализ российского рынка лекарств и выяснило, что такие препараты постепенно исчезают из продажи.

По результатам опроса 31 российской фармакологической компании ФАС установила, что 197 препаратов из списка ЖНВЛП стоимостью до 50 руб. уже сняты с производства, 160 препаратов прекратят выпускать в ближайшее время.

Основной причиной прекращения производства является низкая рентабельность или убыточность производства из-за увеличения затрат на сырье и материалы.

Федеральная антимонопольная служба

При этом, как указывает ведомство, часть из этих препаратов не имеет аналогов с фиксированной ценой – лекарство со схожими характеристиками может стоить дороже в четыре раза. Из трех вариантов выхода из ситуации наилучшим в ФАС считают разовое увеличение регулируемых цен дешевых (до 50 руб.) лекарств в списке ЖНВЛП на 5 руб.

При анализе проекта в отношении его рисков требуется идентифицировать возможные области риска применительно к конкретному проекту.

Эта задача решается обычно экспертными методами. Они позволяют в какой-то мере компенсировать недостатки имеющейся информации о разрабатываемом проекте.

В частности, на этом этапе широко используют опыт экспертов и их знания о проектах-аналогах, что позволяет прогнозировать возможные зоны риска и последствия, принимаемых решений.

На этапе идентификации рисков необходимо не только определить, какие риски существуют для данного проекта, но и оценить вероятность каждого из них для проекта.

Алгоритм экспертной оценки рисков проекта включает:

составление полного перечня возможных рисков по фазам жизненного цикла проекта;

экспертизу опасности каждого из рисков (измеряемой в баллах), их вероятности (измеряемой в долях единицы), важности рисков (как произведения опасности риска и вероятности его наступления);

ранжирование рисков по степени важности для проекта.

Анализ рисков позволяет оценить целесообразность участия в проекте и выработать меры по защите от возможных потерь.

В работе по анализу должны быть задействованы все участники проекта:

заказчик использует результаты анализа в разработке проекта;

подрядчик стремится ограничить число и «иену» факторов риска, за которые он должен нести ответственность, и по результатам анализа может сфор-

мировать более реалистичный, потенциально безубыточный план своих действий в рамках проекта;

банк использует результаты анализа для определения условий кредитования проекта;

страховая компания формирует обоснованные условия имущественного или иного страхования участников проекта.

Различают качественный и количественный анализ рисков. Качественный анализ имеет целью определить факторы, области и виды рисков, количественный позволяет оценить отдельные риски и риск участия в проекте в целом.

Количественный анализ можно формализовать и сформировать ряд методов: статистические, аналитические, методы экспертных оценок и методы аналогов.

Наиболее точные результаты оценки рисков дает применение статистических методов, и в частности методов статистических испытаний, которые позволяют анализировать и оценивать различные «сценарии» реализации проектов.

В особо сложных задачах для формализованного описания неопределенности используют метод Монте-Карло, относящийся к статистическим методам. Он основан на применении имитационных моделей. Последние позволяют создавать множество сценариев, учитывающих заданные ограничения на исходные переменные. Метод характерен тем, что он наиболее полно отражает все возможные неопределенности, которые могут возникнуть при выполнении проекта по каждому из возможных сценариев. Посредством ограничений, заданных в качестве исходных, он позволяет учитывать практически всю информацию, имеющуюся в распоряжении аналитика проекта.

К существенным преимуществам этого метода относится то, что он позволяет получать «интервальные» (а не «точечные») характеристики показателей эффективности проекта.

Реализация метода сводится к выполнению следующих этапов:

создание прогнозной модели;

выявление ключевых факторов – переменных, которые влияют на результаты проекта наиболее существенно и имеют наибольшую вероятность наступления;

отыскание распределения вероятности ключевых факторов;

выявление корреляционных зависимостей между переменными;

генерирование множества случайных сценариев, возможных при заданных ограничениях;

статистический анализ результатов эффективности моделирования.

При вычислении распределения вероятности ключевых факторов сначала устанавливают минимальное и максимальное значения, которые, по мнению аналитика, могут принять ключевые факторы, а затем прогнозируют вид и параметры распределения вероятности внутри заданных границ.

Существует и другой взгляд на качественную и количественную оценку рисков. Качественная оценка риска проводится преимущественно экспертными

методами в условиях неопределенности и используется при сравнении ограниченного числа альтернатив принимаемых решений. Количественная оценка риска предполагает математическую оценку меры и степени риска. Полученные значения включаются в расчеты, обосновывающие экономическую эффективность принимаемых решений.

Качественная оценка рисков осуществляется в основном посредством рейтинга.

Рейтинг – это числовой или порядковый показатель, отображающий важность или значимость определенного объекта или явления.

Рейтинговый метод – это метод качественной оценки на основе формализации экспертных методов, который позволяет упорядочивать риски по анализируемым факторам.

Одной из первых и самой простой формой проведения рейтинговой оценки стал так называемый ранкинг (ranking – ранжирование).

Ранжирование предполагает упорядочивание оцениваемых объектов в порядке возрастания или убывания их качеств.

Ранжирование может осуществляться несколькими методами, но достаточно часто в их основе лежат экспертные мнения – суждения специалистов об оцениваемом объекте.

Непосредственное ранжирование является самым простым способом проведения рейтинга.

Сущность этого метода (ранговая корреляция) состоит в том, что эксперты располагают в определенном порядке (как правило, возрастания или убывания качеств) оцениваемые объекты, затем рассчитывается среднее арифметическое место каждого объекта и в соответствии с этим значением составляется окончательно упорядоченный список.

Достоверность результатов экспертизы проверяется по значению коэффициента конкордации – согласованности методов экспертов.

Более сложным вариантом ранжирования является попарное сравнение, в соответствии с которым эксперты, сопоставляя поочередно каждые два оцениваемых объекта, определяют, какой из них лучше, затем эти мнения усредняются, и составляется окончательный рейтинг с учетом соблюдения транзитивности: «Если А лучше В, В лучше С, то А лучше С».

Проблема применения такого способа связана с тем, что экспертам придется анализировать большое число пар, при этом усреднение может привести к логическому противоречию: «А лучше В, В лучше С, С лучше А». Кроме того, непосредственное ранжирование невозможно применить, если список оцениваемых объектов остается открытым.

Ранжирование на основе балльной оценки сочетает в себе преимущества непосредственного ранжирования и ранговой корреляции. При этом список оцениваемых объектов может быть неограничен.

Эксперты сами называют число объектов и оценивают их в баллах или располагают их в определенном порядке, при этом порядковому номеру присваивается соответствующее число баллов.

Для получения окончательно упорядоченного списка ранжируемых объектов баллы складываются, а объекты располагаются в порядке возрастания или убывания баллов.

Балльное ранжирование стало одним из наиболее популярных методов рейтинговой оценки в практике российских информационных и аналитических агентств.

Главная проблема ранжирования как одного из методов оценки связана с тем, что сравнения объектов осуществляются по нескольким показателям, и результаты могут быть неоднозначными: лидер по одному показателю может стать аутсайдером по другому показателю.

Поэтому бывает рейтинг, в котором объекты ранжированы отдельно по каждому показателю. Право определить, какое из ранжированных качеств является наиболее важным, предоставляется тому, кто использует результаты рейтинга.

Предпринимаются также попытки согласования ранжированных списков на базе элементарных методов расчета средневзвешенных величин с учетом коэффициентов весомости (важности для анализа) показателей или специального математического и логического аппарата.

Для того, чтобы снизить субъективное влияние экспертов на результаты оценки, наряду с оцениваемыми показателями в рейтинг включаются объективные характеристики объектов, реально поддающиеся измерению и сопоставлению без участия экспертов.

Рейтинг в этой форме получил наименование скоринга (scoring), который является оцениванием на основе системы показателей и балльной оценки.

Использование результатов рейтинга значительно упрощает аналитическую работу по управлению рисками. Анализ рисков проводит рейтинговое агентство, оно же разрабатывает рекомендации в отношении работы в данной области.

Количественная оценка рисков. В этом случае проводят математическую оценку рисков и определяют меру риска.

Математическая оценка рисков. При оценке риска вполне обосновано применение аппарата математической статистики и теории вероятностей в случаях, когда:

речь идет об инновациях, имеющих аналоги. Тогда становится справедливым применение методов математической статистики для оценки наиболее вероятных параметров инновационного процесса и его результатов:

инновация не имеет аналогов, либо организация-новатор не обладает достаточным опытом для внедрения инновации, либо инновационный процесс реализуется в условиях нестабильности. Тогда используется аппарат теории вероятностей, позволяющий моделировать инновационные процессы с большей точностью, а следовательно, более адекватно определять меры по управлению риском.

Стохастические методы позволяют также моделировать результаты инновационной деятельности с учетом разработанных мероприятий по снижению рисков и тем самым оценивать их эффективность.

Для формализованного представления риска в инновационной деятельности необходимо исходить из следующего:

существуют объективные закономерности, определяющие ход и результат инновационной деятельности. Проявления этих закономерностей подтверждаются статистическими наблюдениями за инновационной деятельностью, однако ход реализации каждой конкретной инновации, ее результат непредсказуем;

статистика инновационных процессов подчиняется общим правилам математической статистики;

важнейшими характеристиками риска являются вероятность возникновения неблагоприятной ситуации в процессе инновационной деятельности и количественная оценка этой «не благоприятности»;

для количественной оценки риска инновационной деятельности применяется методологический аппарат теории полезности, позволяющий учитывать не только экономические, но и все другие аспекты инновационной деятельности, а также дающий возможность применять комплексную оценку по нескольким аспектам процессов реализации нововведений.

При принятии решения о реализации нововведений необходимо определить, возможно ли в данной области управление рисками.

Если анализ показывает, что в ходе инновационной деятельности реально может быть достигнут только тот или иной конкретный (и никакой другой) результат, то такие инновации являются без рисковыми.

Если же в ходе анализа установлено, что возможно получить несколько результатов инновации, каждый из которых, неодинаково оценивается новатором то подобные инновации, называются рисковыми.

Мера риска. Используемая в процессе принятия управленческих решений экономическая оценка меры риска показывает возможные потери либо в результате оцениваемой производственно-хозяйственной или финансовой деятельности, либо вследствие неблагоприятного изменения состояния внешней среды.

В зависимости от конкретных условий принятие решения мера риска может оцениваться либо как наиболее реальный негативный результат, либо как пессимистическая оценка возможного результата. Если для описания риска адекватно применение нормального распределения, то мера риска соответственно может оцениваться как математическое ожидание.

Основные приемы управления рисками инновационных проектов.

Управление рисками инновационных проектов предполагает решение следующих задач:

обнаружение рисков;

оценку рисков (частоту возникновения, масштабы и последствия рисков);

воздействие на потенциальные риски;

контроль рисков (сбор и анализ информации о возникающих в процессе реализации проекта рисках, действия, направленные на ликвидацию рисков, и др.).

Классические модели теории принятия решения предусматривают такие ситуации:

Игровую модель – состояние окружающего мира определяется возможными действиями рационального противника/конкурента;

Рисковую модель – состояние окружающей среды характеризуется определенными, известными лицу, принимающему решение, вероятностями;

неопределенности – критерии/вероятности, характеризующие события окружающего мира, неизвестны либо объективно не даны.

Существует целый набор разнообразных методов, позволяющих снизить степень риска и величину ущерба.

Такое разнообразие связано с неоднозначностью понятия риска и наличием большого числа критериев их классификации.

Во – первых, подходы к управлению рисками можно сгруппировать как методы минимизации негативного влияния неблагоприятных событий следующим образом.

Уклонение от риска – это набор мероприятий, приводящих к полному избеганию влияния неблагоприятных последствий рискованной ситуации.

Уменьшение риска – это действия, приводящие к уменьшению ущерба. В данном случае фирма принимает риски на себя:

предупреждение (уменьшение вероятности) риска;

уменьшение последствий;

сегрегация риска (от позднелатинского *segregatio* – отделение).

Передача риска – это меры, позволяющие переложить ответственность и возмещение возникающего вследствие наступления рискованной ситуации ущерба на другого субъекта. (Например: страхование, хеджирование).

Отдельно можно выделить такой метод управления риском как:

Удержание риска

Основным достоинством данных методов является их направленность на «физическое» сохранение объектов. Мероприятия, снижающие частоту или тяжесть последствий, позволяют тем самым сберечь для общества ресурсы, которые пострадали бы при реализации рисков. Кроме того, при правильном использовании они допускают снижение уровня финансирования риска, что дает возможность направить высвободившиеся средства для дальнейшего развития.

Одновременно данной группе методов присущи и недостатки, к числу которых, в частности, относится невозможность полностью исключить реализацию риска или сократить до нуля неблагоприятные последствия.

Это означает необходимость принятия или планирования других мер обработки риска, например, финансирования при удержании.

Практика показывает, что в инновационных проектах чаще применяются перечисленные ниже варианты принятия решений в условиях рискованной ситуации:

уклонение от риска – субъект, принимающий решение, стремится максимально избежать возможных рисков, поэтому он готов нести большие издержки на различные мероприятия по контролю и страховке рисков;

предпочтение риска – субъект охотно идет навстречу риску, он принимает лишь минимальные меры по его страхованию и готов сам нести ответственность за его последствия. Эта стратегия характерна для тех индивидуумов, которые ожидают в результате спекулятивных рисков выгодные доходы. Ее часто применяют молодые, растущие предприятия;

безразличие к риску – субъект, принимающий решение, стремится к оптимизации затрат на риск и старается взвешенно применять различные инструменты и методы страхования и ликвидации риска.

Распределение рисков между участниками проектов, как правило, закрепляется в проектном контракте. Важно иметь в виду, что поведение в рисковомой ситуации зависит от уровня информированности того или иного участника проекта относительно различных сторон и аспектов реализации проектов.

Обычная практика распределения риска заключается в том, чтобы сделать ответственным за риск того участника проекта, который в состоянии лучше всех рассчитывать и контролировать риски.

В финансовой и экономической деятельности разделение с целью уменьшения риска и увеличения предсказуемости результатов называют «диверсификацией».

Диверсификация – процесс распределения инвестируемых средств между различными, не связанными друг с другом, объектами вложений с целью снижения риска.

При разделении вероятность реализации риска возрастает почти пропорционально увеличению количества объектов. Однако ожидаемые последствия от одного неблагоприятного события сокращаются почти в той же мере за счет уменьшения «размеров» отдельного объекта.

Следует различать концентрическую и горизонтальную диверсификацию.

Концентрическая диверсификация – это пополнение ассортимента изделиями, похожими на товары, уже выпускаемые предприятием.

Горизонтальная диверсификация – пополнение ассортимента изделиями, не похожими на товары предприятия, но интересными для существующих потребителей.

Метод диверсификации позволяет снижать производственные, коммерческие и инвестиционные риски.

Как отмечалось выше, инвестиционные риски снижаются путем создания инвестиционного портфеля фирмы.

Обычно в стандартный инвестиционный портфель входят ценные бумаги, имеющие альтернативные цели:

получение процентов на вложенный капитал;

сохранение капитала от инфляции;

обеспечение прироста капитала за счет роста курсовой стоимости приобретенных акций.

Латеральная диверсификация наблюдается при самой слабой связи между старой областью деятельности и нововведениями.

В качестве наиболее важных мотивов использования этого вида диверсификации можно назвать:

- стремление закрепиться в растущей отрасли;
- наиболее оптимальное и выгодное для предприятия распределение риска;
- проникновение в отрасль с высокой нормой прибыли;
- использование накопленного опыта менеджмента.

Нередко стремление к латеральной диверсификации объясняется личными пристрастиями руководства или просто случаем. Иногда определяющую роль в выборе вида диверсификации играют налоговые льготы.

Для того чтобы управлять рисками, необходимо их оценивать. При обнаружении риска следует определить существование зон риска для проводимой работы, а при их наличии хотя бы качественно оценить важность этих рисков.

Алгоритм метода экспертной оценки экономических рисков включает в себя:

- разработку перечня возможных рисков по всем этапам и ключевым событиям реализуемого решения;
- определение опасности каждого риска для возможности реализации принимаемого управленческого решения и достижения поставленной цели;
- нахождение вероятности риска.

Опасность риска целесообразнее определять в процентах или долях единицы таким образом, чтобы сумма показателей по этапам и событиям реализуемого проекта или иного решения составляла 100% или единицу. Это позволит провести предварительный анализ структуры возможных опасностей риска, выделив наиболее важные с данной точки зрения этапы для дальнейшего контроля над их происхождением. Опасность можно также трактовать как существенность последствий наступления риска на каком-нибудь этапе, связанную с возможностью исправления ошибки.

Комплексный итоговый проектный анализ необходимо разделить на этапы – контрольные точки. Это позволит своевременно выявить негативные ситуации и тенденции и избежать повышения издержек фирмы и риска банкротства.

С точки зрения объекта анализ может характеризовать различные его стороны. Тогда состав анализа будет, например, следующим:

- коммерческий;
- технический;
- организационный;
- социальный;
- экологический;
- экономический.

Эти виды должны обязательно присутствовать при анализе новой продукции. Они позволяют увидеть ее с различных сторон и позиций:

- со стороны возможности сбыта и потребности в ней рынка;
- с позиции ее технических преимуществ или технической новизны и выгоды по сравнению с аналогами;

с точки зрения возможности организационного осуществления производства;

с позиции социальной значимости для данного предприятия, потребителя, региона, отрасли и государства в целом;

со стороны экологических последствий осуществления данного проекта для региона, в котором располагается предприятие-изготовитель, или потребителей новой продукции;

с точки зрения экономической выгоды для производителя и потребителя.

Подобный анализ проводится с помощью количественных и качественных, формальных и неформальных методов и приемов, свойственных каждому конкретному его виду.

В организационном, социальном и экологическом направлениях широко используются качественный подход и неформальные методы.

Это не исключает применения расчетных приемов для вычисления необходимых показателей и графического метода.

Коммерческий и технический виды анализа базируются на сочетании качественного и количественного подходов с применением неформальных и формальных методов, а также графического.

В экономическом анализе, основанном преимущественно на методах количественного анализа, широко используется качественный подход, т.е. в нем сочетаются как формальные, так и неформальные методы с преимуществом первых.

Для иллюстрации результатов и в качестве средства сравнительного анализа широко применяется графический метод. Наличие и сочетание подходов и методов зависят от ряда причин.

Основными из них являются:

цели и задачи анализа;

наличие и особенности информационной базы анализа.

Степень риска зависит от тяжести воздействия того или иного риска на исход проекта. Кроме того, учитываются вероятности наступления возможных рисков. Области (зоны риска) группируются в зависимости от величины потерь.

Как правило, степень риска с учетом вероятности его наступления выражают в качественных показателях.

Можно сделать следующий вывод, разработка и реализация инвестиционных проектов подвержена влиянию различных факторов.

Важно обеспечить информированность участников проекта относительно аспектов его разработки и реализации. Риск может быть снижен путем проведения проектного анализа новой продукции (коммерческого, технического, организационного, социального, экологического, экономического), что имеет значение для разработки инновационного проекта.

В крупных проектах особое значение имеют риски сроков. Они могут привести к такой ситуации, когда сроки сдачи проекта не будут соблюдены, что приведет к дополнительным расходам. Все проекты подвергаются экспертизе, результаты которой учитываются при принятии решения о финансировании проектов.

Как демонстрирует исследование, в мировой практике, в большинстве случаев, используются унифицированные механизмы управления рисками:

страхование или резервирование;

хеджирование;

диверсификация;

уклонение (отказ от исполнения связанного с повышенным уровнем риска проекта);

минимизация (консервативное управление активами).

При управлении рисками наиболее эффективно:

предугадывать проблемы, вместо того чтобы реагировать на них после возникновения;

работать над первопричиной, а не над проявляющимися симптомами;

готовить планы решения проблем заранее, до того как они возникнут;

использовать понятный, структурированный и воспроизводимый процесс разрешения проблем;

предпринимать превентивные меры везде, где это возможно.

Решения по управлению рисками сводятся к разработке инструкций, регламентов, правил финансово-хозяйственной деятельности и т.д. Формируется план мероприятий по снижению вероятности риска.

Управление рисками складывается из следующих основных составляющих:

подбор опытной команды экспертов;

подготовка специального вопросника для анализа риска инновационной деятельности;

выбор техники анализа риска;

установление факторов риска и их значимости;

создание модели механизма действия рисков;

установление взаимосвязи отдельных рисков и совокупного эффекта от их воздействия;

распределение рисков между участниками проекта;

подготовка отчета.

В отчет по анализу рисков обычно включают:

описание рисков, механизма их взаимодействия и совокупного эффекта, мер по защите от рисков, интересов всех сторон в преодолении опасности рисков;

оценку выполненных экспертами процедур анализа риска, а также использованных ими исходных данных:

описание структуры распределения риска между участниками проекта по контракту с указанием того, какие и кому должны быть назначены компенсации и убытки, профессиональные страховые выплаты, долговые обязательства и т. п.;

колебания рыночной конъюнктуры, цен, валютных курсов;

возможные виды аварий и отказов оборудования, производственного брака и т. п.;

неполнота или неточность информации о финансовом положении и деловой репутации предприятий-участников.

При выработке стратегии управления рисками в условиях реализации инновационных проектов рекомендуется использовать следующие правила:

Нельзя рисковать больше, чем позволяет капитал, или рисковать многим ради малого.

Решение следует принимать при отсутствии сомнения.

В случае сомнения – принимать отрицательное решение.

Думать о последствиях риска.

Помнить, что всегда есть множество решений.

Остановимся на этапах управления рисками.

Определение целей. Этот этап предполагает установление общих целей и параметров, в пределах которых конкретный риск или группа рисков могут быть изучены и приняты решения по ним. Указанные границы могут рассматриваться в стратегическом и организационном аспектах.

Стратегический аспект – определение взаимоотношений между предприятием и окружающей его внешней средой, выявление слабых и сильных сторон предприятия. Здесь особенно важно установление тех критических параметров в позиционировании предприятия во внешней среде, которые могут снизить или расширить его возможности в случае наступления неблагоприятных или благоприятных событий.

Организационные аспекты предполагают постановку целей и задач для различных иерархических ступеней управления предприятием, распределение ответственности между ними за различные типы принятия решения. Основная идея такого распределения заключается в том, что решения, принятые по управлению тем или иным риском, в зависимости от типа могли быть практически реализованы соответствующими структурными подразделениями.

Идентификация рисков. На этом этапе необходимо определить перечень тех рисков, которым может быть подвержено предприятие, установить, какие из них являются более важными, какие – менее. Кроме этого, целью идентификации рисков выступает и выявление тех событий (как неблагоприятных, так и благоприятных), которые могут оказать существенное влияние на функционирование предприятия в случае их наступления. Это, прежде всего разрешение вопросов: когда, почему и как наступят сопряженные с риском события и каким образом предприятие может отреагировать на них.

Анализ и оценка рисков. Анализ рисков состоит из двух этапов: определение возможностей наступления рисков, их вероятностей и оценка возможных последствий. Другими словами, необходимо выявить, какие риски «маловероятны» и какие «весьма вероятны», а также оценить возможные последствия уровня воздействия тех или иных рисков на предприятие в целом.

Снижение рисков. Оно включает в себя разработку мероприятий, направленных на снижение вероятности возможного риска, исключение или попытку его избежать, а также уменьшение серьезности риска в случае его наступления.

Кроме того, следует заботиться о том, как покрыть финансовый ущерб от рисков, которые окажутся неконтролируемыми на допустимом уровне. Для этого необходимо разработать меры, обеспечивающие распределение финансовых потерь во времени так, чтобы смягчилось финансовое давление, под которым окажется предприятие в случае появления серьезных убытков.

Эффективное управление риском включает предвидение и прогнозирование возможных трудностей и планирование мероприятий с целью уменьшения неблагоприятных последствий, а не просто реагирование на неблагоприятные события после того, как они уже произошли.

Проверка и обзор. В связи с тем, что управление риском осуществляется в условиях неполной информации о возможных будущих последствиях принимаемого решения, то весьма вероятно, что многие аспекты избранной стратегии риск менеджмента могут оказаться неудовлетворительными. Поэтому данный этап обязателен и призван установить, как работают принятая стратегия и тактика риск менеджмента, чтобы в случае необходимости внести соответствующие коррективы.

Контрольные вопросы, практические задания

Вопросы для самоконтроля

1. Понятия «инвестиции» и «капитальные вложения»: общность и различия.
2. Связь инвестиций с общественным богатством.
3. Инвестиции как объект экономического управления.
4. Инвестиции как наиболее активная форма вовлечения накопленного капитала в экономический процесс.
5. Инвестиции как носитель фактора риска
6. Связь понятия инвестиции с понятием инвестиционная деятельность.
7. Государственное регулирование инвестиционной деятельностью.
8. Понятие концепций финансового менеджмента.
9. Что понимается под инвестициями, и какие они бывают?
10. Что понимается под капитальными вложениями?
11. Какие показатели рассчитываются для прогнозирования эффективности долгосрочных инвестиционных проектов?
12. Как рассчитываются срок окупаемости и индекс рентабельности инвестиций?
13. В чем заключается сущность метода компаундирования?
14. С какой целью, и каким образом производится дисконтирование денежных доходов?
15. Факторы, воздействующие на инвестиционный спрос.
16. Создание благоприятных условий для развития инвестиционной деятельности, осуществляемой в форме капитальных вложений
17. Прямое участие государства в инвестиционной деятельности.
18. Интегральный (суммарный) инвестиционный потенциал региона.
19. Денежный поток инвестиционного проекта.
20. Риск в инвестиционном проекте: неопределенность, связанная с принятием решений.

Темы обсуждения на практических (семинарских) занятиях:

1. Употребление термина «инвестиции» (капитальные вложения) в экономической литературе.
2. Формы и виды инвестиций, их степень ликвидности. Степень мобильности различных форм капитала как инвестиционного ресурса.
3. Государство как инвестор, и как инициатор инвестиционной деятельности для удовлетворения интересов общества.
4. Инсайдеры, как категория лиц, которые могут владеть информацией, недоступной всем участникам рынка в равной мере, и влиять на конкурентоспособность процесса.
5. Наличие противоречий между интересами собственников компании и интересами управленческого персонала: влияние на эффективность деятельности компании.
6. Инвестирование инноваций: цели и содержание деятельности.
7. Изменение стоимости денег во времени: дисконтирование.
8. Изыскания дополнительных источников финансирования для развития Калужского кластера.
9. Инвестиционная привлекательность Калужской области и денежные потоки
10. Задачи управления рисками инвестиционного проекта: обнаружение; оценка; воздействие на потенциальные риски; контроль риска.

Список литературы

Нормативно-правовые документы

1. Гражданский кодекс РФ. Часть I, от 30.11.1994 № 51-ФЗ.
2. Налоговый кодекс РФ. Часть первая от 31.07.1998 № 146-ФЗ.
3. Налоговый кодекс РФ. Часть вторая от 05.08.2000 № 117-ФЗ .
4. Федеральный закон «О бухгалтерском учете» от 06.12.2011 г. № 402-ФЗ.
5. Федеральный закон от 08.02.98 N 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью».
6. Федеральный закон «Об аудиторской деятельности» от 30 декабря 2008 года № 307-ФЗ
7. Федеральный Закон от 24 июля 2009 года N 212-ФЗ «О страховых взносах в Пенсионный фонд РФ, фонд социального страхования РФ, Федеральный фонд обязательного медицинского страхования и территориальные фонды обязательного медицинского страхования».
8. Федеральный Закон от 22 декабря 2005 года N 179-ФЗ «О страховых тарифах на обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний на 2006».
9. Федеральный закон "О Счетной палате Российской Федерации" от 05.04.2013 г № 41-ФЗ
10. Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.2002 № 127-ФЗ.
11. Федеральный закон «Об акционерных обществах» от 26.12.1995 №208-ФЗ.
12. Федеральный закон «О производственных кооперативах» от 08.05.1996 № 41-ФЗ.
13. Федеральный Закон «О лизинге» от 29.10.1998 г. № 164-ФЗ.
14. Федеральный Закон «Об инвестиционной деятельности в РФ, осуществляемой в форме капитальных вложений» от 25.02.1999 г. № 39-ФЗ.
15. Положение по бухгалтерскому учету «Доходы организации» ПБУ 9/99 (утв. Приказом Минфина РФ от 06.05.99 г. № 32н).
16. Положение по бухгалтерскому учету «Расходы организации» ПБУ 10/99 (утв. Приказом Минфина РФ от 06.05.99 г. № 33н).
17. О формах бухгалтерской отчетности. Приказ Минфина РФ от 02.07.10 г. № 66н.

Монографии, статьи, учебно-методические пособия

1. Корпоративные финансы: учебник / коллектив авторов; под ред. М.А. Эскиндарова, М. А. Фдотовой. – М.: КНОРУС, 2016 – 480 с.
2. Брусов П. Н. Финансовый менеджмент. Математические основы. Краткосрочная финансовая политика [Текст] : учеб. пособие / П. Н. Брусов, Т. В. Филатова. – 2-е изд., стер. – М. : Кнорус, 2013. – 304с. – (Бакалавриат)
3. Финансовый менеджмент: Учебник/Под ред. Е.И.Шохина – М.: Кнорус, 2012.
4. Финансовый менеджмент: Учебник/Под ред. И.Я.Лукаевича – М.: Национальное образование, 2013. – 768 с.
5. Корпоративные финансы: Учебник для вузов. / Под ред. МВ. Романовского, А. И. Вострокнутовой – М. : Питер, 2014. – 592 с.
6. Корпоративные финансы [Текст] : учеб. пособие / Н. В. Никитина, В. В. Янов. – 2-е изд., стер. – М. : Кнорус, 2014. – 512с. – (Бакалавриат)
7. Корпоративные финансы. Учебник для бакалавров / Под ред. Т.В. Теплова М.: Издательство Юрайт, 2015 – 655 с.
8. Корпоративные финансы. Бочаров В.В. , Леонтьев В.Е. Учебное пособие. М.:Юрайт, 2015. – 592 с.
9. Барулин, С. В. Финансы [Текст]: учебник / С. В. Барулин. – 2-е изд., стер. – М. : Кнорус, 2014. – 640с.
10. Деева, А. И. Финансы и кредит [Текст]: учеб. пособие / А. И. Деева. – М. : Кнорус, 2014. – 534с.

11. Философова, Т. Г. Конкуренция. Инновации. Конкурентоспособность [Текст] : учеб. пособие / Под ред. Т.Г. Философовой. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2013. – 295с.
12. Финансы [Текст] : учебник/Под ред. Е.В. Маркиной. – М. : Кнорус, 2014. – 432с. – (Бакалавриат)
13. Финансы, деньги, кредит, банки [Текст] : учебник /Под ред. Т.М. Ковалевой. – М.: Кнорус, 2014. – 256с. – (Бакалавриат)
14. Хасбулатов, Р. И. Международные финансы [Текст] : учебник / Р. И. Хасбулатов. – М.: Юрайт, 2014. – 567с. – (Магистр)
15. Янов, В. В. Деньги, кредит, банки [Текст] : учеб. пособие / В. В. Янов, И. Ю. Бубнова. – М.: Кнорус, 2014. – 424с. – (Бакалавриат)
16. Финансы. Учебник для бакалавров/Под ред. Романовского М.В., Врублевской О.В. М.: Издательство Юрайт, 2013 – 559 с.
17. Финансы. Учебник для бакалавров. Жилкина А.Н., Ковалева А.М. 6-е изд., пер. и доп. М.: Юрайт, 2013. – 443 с.
18. Финансы. Учебник. / Под ред. Грязновой А.Г., Маркиной Е.В. – М.: Финансы и статистика, 2-е изд., 2012г.
19. Финансы организаций (предприятий): Учебник / М.Г. Лапуста, Т.Ю. Мазурина, Л.Г. Скамай. – 1-е изд., испр. – (Высшее образование), (Гриф). ИНФРА – М, 2011 г. – 575 с
20. Подъяблонская Л. М. Финансы: Учебник для студентов вузов. М.: ЮНИТИ – ДАНА, 2013 г.
21. Финансовый менеджмент: Учебник /Под ред. Е.И.Шохина – М.: Кнорус, 2012.

Периодические издания

1. Корпоративные финансы
2. Управление корпоративными финансами
3. Финансовый менеджмент
4. Финансы
5. Справочник экономиста
6. Финанс
7. Эксперт

Интернет-ресурсы

1. www.cfin.ru – Корпоративный менеджмент
2. www.finman.ru – Финансовый менеджмент, журнал
3. www.gaap.ru – Теория и практика финансового и управленческого учета
4. www.gks.ru – Росстат РФ
5. www.consultant.ru – Справочная правовая система «Консультант Плюс»
6. www.garant.ru – Справочная правовая система «Гарант»
7. <http://www.minfin.ru> – Официальный сайт Минфина РФ
8. <http://www.government.ru/> - официальный сайт Правительства РФ
9. <http://ru.wikipedia.org/> – свободная энциклопедия
10. www.nalog.ru – официальный сайт Федеральной налоговой службы
11. www.roskazna.ru – Официальный сайт Федерального казначейства (службы)
12. www.cbr.ru – официальный сайт Центрального банка РФ
13. Интернет-ресурсы Финансового университета.
14. www.vkrutikov.ru – Сайт профессора Крутикова В.К. (разделы «Статьи», «Пособия», «Монографии»).

ГЛАВА 7. КЛАСТЕРИЗАЦИЯ, КАК ИНСТРУМЕНТ РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ

Что разумно, то действительно, и что действительно, то разумно.
Г.Гегель

7.1. Сущность и направления кластерной политики региона

Калужская область позиционируется руководством региона, как территория инновационного развития, что включает в себя следующие составляющие:

1. Способность генерировать новые знания и технологии и готовить квалифицированные исследовательские, инженерные и управленческие кадры.
2. Наличие успешных бизнесов, присутствие транснациональных корпораций, обеспечивающих экономическую устойчивость территории.
3. Эффективные механизмы кредитования бизнеса, венчурного финансирования, финансовой поддержки зарождающегося бизнеса.
4. Благоприятные условия для зарождения, выживания и развития малого и инновационного бизнеса.

На территории инновационного развития экономика формируется по кластерному типу «тройной спирали», которая опирается на эффективное взаимодействие власти, бизнеса, образования и науки. Создаются комфортные условия для проживания (высокое качество жизни).

Государство помогает поддерживать новое развитие посредством изменений в нормативной среде, налоговых льгот и предоставления государственного венчурного капитала. Бизнес выполняет функцию университета, развивая обучающие и исследовательские программы, часто на таком же высоком уровне как университеты. Академическое сообщество является источником создания фирм и регионального развития помимо традиционной роли поставщика квалифицированных работников и фундаментальных знаний.

Ключевые элементы инновационной инфраструктуры: •Инновационный университет предпринимательского типа;

- Научные организации;
- Технопарк;
- Бизнес-инкубатор;
- Центр науки и технологий;
- Центр трансфера технологий;
- Образовательный центр предпринимательства;
- Венчурные фонды и другие кредитные организации;
- Консалтинговые компании;
- Объединения предпринимателей.

Миссия: Наладить эффективную координацию всех значимых общественных и частных заинтересованных сил в превращении Калужской области в территорию инновационного развития

Факторы успеха:

- Информация;
- Коммуникация;
- Координация;
- Кооперация;
- Взаимодействие с другими структурами.

Развитие и совершенствование кластерной политики является приоритетным направлением модернизации экономики РФ, что было отражено в Концепции долгосрочного социально-экономического развития РФ на период до 2020г.

Применение кластерного подхода для повышения эффективности реализации экономики характеризуется следующими механизмами.

В-первых, применение данного подхода способствует повышению конкурентоспособности региона в целом, делая акцент не только на отдельные предприятия, а на всю производственную цепочку, включая поставщиков и производителей, смежников, исследовательские и образовательные организации.

Кластерный подход стимулирует поддержку коллективных проектов, связанных с развитием инновационной инфраструктуры. Кроме того, способствует разработке механизмов непрерывного образования, продвижения на внутренний и внешний рынки товаров (работ) и услуг.

Следует отметить, что раньше основной формой поддержки была поддержка отдельных предприятий, и без достаточной поддержки оставались коллективные проекты, реализации которых была невозможна вследствие отсутствия стимулов координации между предприятиями и отраслевой слабости.

Во-вторых, применение кластерного подхода невозможно без эффективного использования механизмов частного и государственного партнерства, при этом поддержка со стороны государства осуществляется тех проектов, которые исходят из потребностей самого бизнеса, содействии его самоорганизации, выявление «узких» и «проблемных» мест, устранение которых максимально важно для повышения конкурентоспособности региона.

При этом территориальная реализация кластерных проектов делает кластерную политику одним из приоритетов стратегий экономического развития региона.

Отраслевая специфика развития кластеров является важным инструментом отраслевой политики. Партнерству между государством и бизнесом в настоящее время уделяется большое внимание со стороны органов власти.

Что касается Калужской области, то следует отметить, что 26 ноября 2010г. состоялось подписание соглашения о взаимодействии и сотрудничестве между Правительством Калужской области и региональным объединением работодателей «Калужское объединение промышленников и предпринимателей».

Сотрудничество нацелено на реализацию стратегии социально-экономического развития региона до 2030 года и основывается на принципах партнерства.

Его основные направления – обеспечение устойчивого развития экономической и социальной сфер области, сохранение на ее территории благоприятно-

го инвестиционного климата, формирование инновационной инфраструктуры, внедрение энергосберегающих технологий.

Подписание данного документа свидетельствует о сложившейся в регионе положительной практике частного и государственного партнёрства, что нацеливает на достижение новых результатов в этом направлении. В-третьих, необходимость использования кластеров в контексте деятельности институтов развития.

Поддержка кластерных инициатив позволяет эффективно реализовывать миссию институтов развития по формированию инфраструктуры развития экономики, обеспечивая необходимые для развития инвестиционных и инновационных проектов.

В настоящее время тематика кластерной политики находится в центре внимания руководителей органов государственной власти, аналитиков, и всех тех, кто серьезно интересуется проблемами региональных экономик и государственного управления. Развитие стратегии кластеров является центральным пунктом реализации проектной установки управления страной в целом и регионами в отдельности.

Регионы начинают осознавать все преимущества кластерного подхода, и в связи с этим формирование и развитие кластеров из общей политики страны становится частью стратегии регионов.

Кластерный подход способен коренным образом изменить содержание региональной политики. В этом случае усилия администрации должны быть направлены не на поддержку отдельных предприятий и отраслей. А, также, на развитие взаимоотношений: между поставщиками и потребителями, между конечными потребителями и производителями, между самими производителями и правительственными институтами и т. д.

Для реализации таких серьезных задач необходимо использование не только собственных ресурсов, но и привлечение иных, сторонних организаций, консалтинговых и иных компаний, имеющих опыт работы в проектах по формированию кластерных систем.

Можно выделить целый ряд проблемных зон, связанных с использованием кластерного подхода в России.

При реализации кластерного подхода акцентировать внимание необходимо не на существующей системе организации производства, а на основе анализе рынков, на которых позиционированы предприятия того или иного территориального (муниципального) образования.

Кластерный подход очерчивает границы рынков, на которых присутствуют хозяйствующие субъекты, а также определяет позицию территориального образования (города, региона и т. д.) на этих рынках. Именно рынок задает требования к организации производства на территории. Неточная оценка рынка или его границ приводит к ошибочным решениям и действиям региональных или муниципальных властей.

Существует и другая проблема – игнорирование «коммуникативной» природы кластера, где очень важна установка, с одной стороны – на развитие конкуренции между компаниями-поставщиками, а с другой – на кооперацию меж-

ду потребителями и поставщиками в рамках одной технологической цепочки. В качестве еще одной проблемы следует упомянуть абсолютизацию той или иной схемы кластера.

Проведя анализ применяемой кластерной политики в Центральном федеральном округе (ЦФО), можно выделить наиболее популярные сферы применения кластерного подхода, причем, следует отметить, что зачастую объектами кластерной политики становятся те сферы, которые уже находятся на высоком уровне развития, либо играют значительную роль в экономике региона:

1 место – тяжелая промышленность (машиностроение, энергетика, химическая);

2 место – агропромышленный комплекс (включая с/х и производство продуктов питания);

3 место – наукоёмкое производство;

4 место – строительство;

5 место – легкая промышленность;

6 место – туризм, банковская деятельность, транспорт, медицина.

Анализируя ситуацию по регионам страны в целом можно сделать вывод, что большая часть проектов по созданию и развитию кластерной политики находится на стадии разработки, планирования, либо на первоначальной стадии реализации и о каких – то ощутимых результатах пока говорить рано.

Большинство проектов в силу специфики самого кластерного подхода рассчитаны на долгосрочную перспективу и являются частью стратегий социально-экономического развития регионов.

На получение результата в краткосрочной перспективе направлены создаваемые ИТ – кластеры. Это может быть связано с тем, что специфика работы в данной сфере не требует больших затрат на основные фонды, а также данные кластеры создаются в крупных городах на базе существующих образовательных и научных центров.

Основными проблемами при реализации проектов по созданию кластеров являются сложности в поиске финансирования и инвестиций, устаревшие и изношенные основные фонды, кадровая проблема.

В некоторых регионах страны также наблюдается слабая проработка стратегии в части анализов приоритетов развития. Ключевыми точками роста выбираются практически все отрасли территории, что приводит к распылению сил, нехватке ресурсов на воплощение всех проектов в жизнь.

Так как большая часть проектов затрагивает сферу промышленного производства, особенно остро встаёт проблема кадрового голода.

В регионах наблюдается практически повсеместно нехватка квалифицированных рабочих и инженерно-технических кадров.

На большинстве промышленных предприятий задействованы сотрудники старшего поколения, кадровый состав практически не обновляется, отсутствует достаточный приток молодой рабочей силы. Для сельскохозяйственной отрасли данная проблема тоже достаточно актуальна и связана, прежде всего, с сокращением сельского населения в принципе.

Можно сделать вывод, что успешная реализация кластерной политики должна осуществляться при учёте интересов и активном участии всех сторон – органов государственной власти, представителей бизнес сообщества и некоммерческих организаций, а также населения региона.

Несмотря на то, что многие кластеры уже имеют основу для своего развития, как материально-производственную, так и сложившиеся связи между основными предприятиями и их поставщиками, возникают проблемы, связанные с технологической отсталостью данных производств, низкой производительностью труда, устаревшим парком оборудования и т.д.

Для успешной реализации кластерной политики требуется информационная поддержка и формирование образа региональных, либо муниципальных властей как деловых партнеров для бизнеса.

При продвижении серьезными преимуществами регионов является состояние системы правопорядка и обеспечения безопасности граждан и бизнеса, низкая степень бюрократизации, наличие ясной и понятной экономической политики, ее преемственность и принятие территориальной элитой.

Одной из проблем при реализации данной политики являются сложности с поиском финансирования. Для эффективного решения этого вопроса необходимо внедрение гибкой финансово-кредитной политики для стимулирования развития предприятий кластера. Другой способ решения данной проблемы – привлечение инвесторов, крупных зарубежных партнёров.

В Калужской области интерес зарубежных партнёров вызвали кластеры, связанные с машиностроением и производством автомобильных компонентов, наукоёмкими производствами, пищевой промышленностью и производством стройматериалов.

На сегодняшний момент кластерная политика – выбор очевидный. Настоящий кластер – это не только сборщики, поставщики, но региональная система образования, исследований и разработок.

Реализация кластерной политики предполагает обеспечение эффективного взаимодействия федеральных органов исполнительной власти, органов власти субъектов РФ и органов местного самоуправления, объединений предпринимателей.

При этом основная цель в развитии данных кластеров состоит в следующем: координация экономического развития региона; повышение бизнес и деловой активности на территории; повышение инвестиционной привлекательности региона при помощи реализации инвестиционных проектов; создание благоприятной среды для развития и расширения экономических связей региона.

Калужская область активно сотрудничает с Францией, Испанией, Германией, Финляндией и география внешнеэкономических связей постоянно расширяется.

Одними из первых заводами в Калужской области стали «Stora Enso» (Швейцария-Финляндия) и «SAB MILLER Rus» (ЮАР). Деловая репутация региона значительно укрепилась с приходом SAMSUNG (Южная Корея), VOLKSWAGEN (Германия), NESTLE (Швейцария), VOLVO (Швеция). Регион

тесно сотрудничает с рядом крупнейших компаний Дании, Италии, Бельгии, Голландии, Словакии, Чешской республики, Финляндии. Например, первый частный индустриальный парк в Калужской области строит финский концерн «ЛЕММИНКЯЙНЕН».

Финляндия есть и остается надежным партнером области – 10 финских компаний уже активно ведут здесь свой бизнес. На сегодняшний момент в области действуют такие технопарки как Grabtsevo, Rosva, Kaluga-YUG, VORSINO.

Здесь разместили свои производственные площадки автомобильные концерны VOLKSWAGEN, Renault, Citroen, Peugeot, Volvo, MitsubishiMotors, компании NESTLE, SAMSUNG, Magna и другие компании со 100% иностранным капиталом.

Говоря о перспективах, следует отметить, что на территории технопарка Grabtsevo состоялась торжественная церемония открытия завода по производству автомобильных компонентов «Технопласт».

Также ранее состоялось подписание инвестиционного соглашения между Правительством Калужской области и датской компанией «Ново Нордиск». Речь велась о строительстве в технопарке Grabtsevo завода по выпуску препаратов инсулина.

Подписан контракт между ООО «Калужский цементный завод» и датской компанией «FLSmidth» на поставку технологического оборудования для будущего предприятия в Думиничском районе. Завод построен на базе месторождения известняков участка Маклаки и запущен в эксплуатацию. Он стал в России самым крупным и современным цементным заводом «сухого способа» мощностью 3,5 миллионов тонн высокомарочного цемента в год. На новом предприятии трудиться 1000 человек. Благодаря современным системам фильтрации и утилизации, предприятие будет отвечать экологическим требованиям европейского законодательства и нормам Всемирного банка. Строительство крупного цементного завода на территории Калужской области весьма актуально для динамично развивающейся строительной отрасли региона, т.к. производство качественных строительных материалов даст возможность увеличить объемы ввода жилья, а главное – повысить качество строительства и снизить стоимость квадратного метра жилья.

Особое внимание уделяется развитию кластера фармацевтики, медицинских и биотехнологий, о чем свидетельствует строительство в 2011г. технопарка «Обнинск», который будет специализироваться на нанотехнологии, фармацевтике, биотехнологиях, ядерных технологиях, IT-технологиях и радиационной медицине.

За последние десять лет объем производства фармацевтической продукции в регионе вырос в 46 раз. Сейчас в Калужской области в сфере медицинских технологий работают 39 компаний, и одна из задач при реализации стратегии данного кластера – довести это число до 50.

Область ведет работу над проектами создания фармацевтических производств известных европейских компаний с общим объемом инвестиций более

100 миллионов евро. Для их размещения в регионе созданы площади со всей необходимой инфраструктурой в индустриальных и технопарках Калуги и Обнинска.

Цель на ближайшую перспективу – реализация 4 крупных инвестиционных проектов в области медицинских технологий. Следующий важнейший пункт – создание основы для наукоемких производств, собственного регионального исследовательского комплекса. Уже начаты работы по двум перспективным проектам – созданию центра компетенции по разработке инновационных лекарственных средств, который должен помочь создать и реализовать в России инновационные проекты в области фармацевтики, а также создание совместно с «Росатомом» Федерального высокотехнологичного Центра ядерной медицины в Обнинске (технопарк «Обнинск»). Это современный медицинский комплекс, предназначенный для проведения высокотехнологичного лечения пациентов со злокачественными опухолями и заболеваниями сердечнососудистой системы.

Зарубежный опыт, позволяет утверждать, что кластерный подход способен вывести экономику региона на новый уровень развития. Несмотря на кризисные явления, интерес к кластерной политике со стороны руководителей органов государственной власти нашей страны остается на высоком уровне. Однако, работа по созданию кластеров на территории РФ ведется достаточно хаотично и назрела потребность в обсуждении данной тематики.

Калужская область – лидер новой индустриализации. Регион отличается новыми качественными показателями роста и занимает первое место по показателю инвестиций на душу населения в ЦФО, второе место в РФ и пятое место по объему промышленного производства на душу населения в стране. Та финансовая модель, которую область построила для развития автомобилестроительного кластера и индустриальных парков, показывает, что максимальный эффект от новой индустриализации и реализации начатых крупных инвестиционных проектов – это прирост ВВП к 2015г. на 40%, а в пересчете на душу населения – достижения уровня до 10 тыс.дол., т.е. несмотря на все успехи регион не получит денежные средства в том объеме, который необходим для модернизации коммунального хозяйства, инженерной инфраструктуры и строительства дорог.

Поиск новых источников экономического роста и привел к разработке «Стратегии развития Калужской области до 2030г.» – инновационной по сути, а не модернизационной. Её главная цель – создать и развить ту инновационную инфраструктуру, которая стала бы привлекательной для местных инноваторов и для инноваторов за пределами области.

При этом особое внимание со стороны администрации постепенно смещается от привлечения крупных инвесторов на привлечение людей и компетенций, т.е. носителей идей, инициаторов проектов. Главные приоритеты стратегии: создание инновационной инфраструктуры, пространственное развитие, создание и развитие кластеров.

На основании выше изложенного можно сделать вывод о том, что руководители органов исполнительной власти регионов осознают перспективность

кластерного подхода как стратегии повышения конкурентоспособности и дальнейшего развития региона.

Необходимо сконцентрировать усилия по поддержке кластерной политики, в частности по устранению барьеров содействие экспорту за пределы Калужского региона. Кроме того, необходимо развитие программ по обучению и переподготовке кадров, развитие связей с наукой и внедрение наукоемких производств, поддержки инфраструктуры самих кластеров, стандартизация, повышение инвестиционной привлекательности региона путем стимулирования инвестиционных проектов, проведение конференций, совершенствование системы правопорядка и обеспечения безопасности граждан и бизнеса.

Как уже ранее отмечалось, реализация кластерной политики предполагает обеспечение эффективного взаимодействия федеральных органов исполнительной власти, органов власти субъектов РФ и органов местного самоуправления, объединений предпринимателей.

В результате разработки стратегии кластерной политики, осуществляемой на региональном уровне, будет обеспечена возможность эффективного и адекватного учета приоритетов развития кластеров в рамках реализации программ регионального социально-экономического развития.

Стратегия будет включать в себя проекты транспортной и инженерной инфраструктуры, жилищного строительства, а также реализации мер по поддержке малого и среднего предпринимательства, крупных производств, инновационной и технологической политики, образовательной политики, политики привлечения инвестиций, развития экспорта и отраслевой экономики.

При этом будут созданы механизмы эффективного использования финансовой поддержки реализации кластерной политики. В связи с этим неотъемлемой частью станет совершенствование механизмов финансовой поддержки развития кластеров, о также обеспечение необходимой методической, информационно – консультационной, образовательной базой их развития.

7.2. Создание кластеров производства автомобилей и их компонентов

Рассмотрим динамику формирования инвестиционного климата на примере Калужской области. Для начала определим характеристики территории как социально-экономической системы:

- открытость, позволяющая обмениваться с внешней средой информационными материалами, финансовыми, миграционными и другими потоками;
- сложность, определяемая многими подсистемами, входящими в общую систему;
- двойственность: регион является объектом (по отношению к федеральному уровню) и субъектом (по отношению к соответствующим элементам нижестоящего уровня) управления;
- активность, проявляющаяся в способности властей к разработке и реализации соответствующей политики;
- неоднородность, проявляющаяся в разных уровнях развития, занятости, доходов населения и т.п. по районам области;
- целенаправленность: управление должно быть направлено на достижение устойчивого развития территории (в том числе управление инвестиционным и инновационным развитием).

Инвестиционная привлекательность регионов представляет собой совокупность многих объективных признаков, возможностей, средств и ограничений, обуславливающих возможность привлечения инвестиций в основной капитал региона.

Интегральный (суммарный) инвестиционный потенциал региона учитывает основные макроэкономические показатели региона, такие как состояние и насыщенность территории производством товаров и услуг, кадровый потенциал региона, потребительский спрос населения, развитие рыночной инфраструктуры, развитие средств связи и телекоммуникаций, состояние и протяженность транспортных сетей, состояние объектов вложения инвестиций и др.

Мировой и отечественный опыт показывает, что индустриальный парк – самый понятный и привлекательный для инвесторов механизм развития инвестиционных проектов. Представленные классификации позволяют осмыслить практические подходы при формировании первого в регионе кластера производства автомобилей и автомобильных компонентов. Подходы использованы в дальнейшем в качестве алгоритма кластерной политики.

Таблица. Классификация моделей кластеров РФ

	География	Направление	Цель	Примеры кластеров
Инновационная	Сибирь	Биотехнологии, наука о живых, микро- и макро-организмах, медицина, нанотехнологии	Выстроить инновационную модель, повышающую конкурентоспособность отрасли и региона и обеспечивающую качественный и количественный результат.	Алтайский биофармацевтический кластер «Алтай-Био», Новосибирский Биокластер»
Промышленная	Поволжье	Автомобилестроение, машиностроение авиация	Производить качественную конкурентоспособную продукцию, участвовать в тендерах больших международных групп	Поволжский автомобильный кластер (Самара), Ульяновский авиационный кластер
Динамическая	Центральный ФО	Текстильная промышленность, другие отрасли, теряющие или потерявшие доли рынка	Придать новую динамику, переориентировав промышленность на новые высокотехнологичные продукты с высокой добавленной стоимостью.	Ивановский текстильный кластер
Реструктурирующая	Юг России	Сельское хозяйство и пищевая промышленность	Создать из существующего агрокомплекса настоящий полный производственный цикл от сырьевой базы до глубокой переработки.	Краснодарский сельскохозяйственный кластер

Таблица. Меры государственной и муниципальной поддержки кластеров различных типов

Подход «сверху-вниз»: Кластер «Титановая долина»	Подход «снизу-вверх»: Уральский автомобильный кластер
<i>Меры поддержки со стороны федеральных органов</i>	
Средства Инвестиционного фонда Средства Внешэкономбанка Федеральные налоговые льготы Освобождение от таможенных платежей	Косвенно: распространение режима таможенной сборки на автосборочное производство кластера
<i>Меры поддержки со стороны региональных и муниципальных органов управления</i>	
Содействие в создании ключевых факторов успеха кластера (инновационная инфраструктура, образование) Налоговые льготы Долевое финансирование капитальных вложений в инфраструктуру кластера	Содействие в создании и развитии Новоуральского автомобильного технопарка как части инновационно-производственной инфраструктуры кластера Налоговые льготы на муниципальном уровне Долевое финансирование капитальных вложений в инфраструктуру технопарка

Таблица. Методы государственного регулирования иностранных инвестиций

Методы, Направленные на привлечение (стимулирование) иностранных инвестиций	Методы, направленные на ограничение иностранных инвестиций		
	прямые (формальные) ограничения на основе законодательных норм	скрытые (неформальные) ограничения	
Субсидирование инвестиций Налоговые и таможенные льготы Предоставление концессий. Система гарантий иностранным инвесторам. Прочие стимулы.	Абсолютные ограничения (устанавливаются в отношении вложения иностранных инвестиций). Процентные ограничения на долю в уставном капитале. Ограничения на долю в объеме активов в определенной отрасли.	Относительные ограничения (устанавливаются в отношении деятельности предприятий с иностранным капиталом). Ограничения, связанные с наймом иностранной рабочей силы. Требования в отношении условий производственной деятельности. Установление минимального объема экспорта. Прочие ограничения	Деятельность политических и социально-культурных организаций. Специфика административных процедур в принимающей стране. Прочие ограничения

В условиях рыночной экономики территориальные образования конкурируют между собой. Территории ведут борьбу за привлечение инвестиций, соз-

дание новых рабочих места, в конечном итоге, за повышение уровня жизни населения и перспективы развития.

За последние годы в экономику Калужской области было вложено более 250 млрд. рублей инвестиций (более 7 млрд. долларов США), в том числе иностранных – 4,5 млрд. долларов.

Это результат скоординированной работы всей команды региональной власти. Россия – стратегический рынок для большинства мировых автомобильных концернов. В Калужскую область был привлечен концерн Volkswagen., который инвестировал в российский проект 774 млн. евро.

Немецкий производитель рассматривал несколько российских регионов и в результате выбрал Калужскую область. Его привлекли региональные промышленные парки. Это продукт, предельно понятный для инвестора, которому важно наличие не только земельного участка, но и всей необходимой инженерной, транспортной, логистической инфраструктуры.

На территории одного из крупнейших промышленных парков – «Грабцево» – построил свой завод «Фольксваген Груп Рус». Область предложила инвестору площадку в непосредственной близости от калужской кольцевой автодороги, со всей необходимой инфраструктурой, включая железнодорожный терминал и организацию таможенного контроля непосредственно на территории завода.

Это позволило компании Volkswagen оптимизировать расходы на доставку грузов и комплектующих. В Калужской области оптимальные для себя условия нашли и другие мировые бренды – PSA Peugeot Citroen, Mitsubishi, Volvo Truck и Renault Truck. В экономику Калужской области пришли крупнейшие мировые производители автомобилей.

Теперь для области важной задачей является локализация. Существуют показатели локализации, которые необходимо достичь по итогам определенного временного периода. По мере наращивания производства автомобильных компаний в области растет и число поставщиков.

В регионе для крупных поставщиков риски при начале нового бизнеса минимальны. Пришедшие компании хотят получить и получают гарантированный объем заказов для того, чтобы правильно рассчитать инвестиции, ведь никто не готов рисковать деньгами.

У поставщиков уже существуют договорные отношения с производителями. Например, Magna, Benteler, Visteon, Lear, Gestamp, Yapp, HP Pelzer, Scherdel и Faurecia работают для Volkswagen. Они пришли в регион, во многом именно потому, что здесь есть и другие крупные клиенты, заинтересованные в локализации сборки. Это Peugeot Citroen, Mitsubishi и Volvo. Если бы не было конкретных заказов, эти компании вряд ли разместили бы свои производства: слишком велики риски.

Для производителей автокомпонентов сегодня предлагается уникальный продукт – «А-Парк», расположенный в промышленном парке «Грабцево». Его помещения строятся с адаптацией под запросы конкретного инвестора и в дальнейшем сдаются в аренду.

Таким образом, бизнесмен приходит на готовые площади и начинает работать. Этот проект вызывает большой интерес у производителей автокомпонентов. Здесь уже работают компании Visteon и Benteler. Другой проект – «Б-Парк». Это уже построенные браунфилды, которые проходят необходимую модернизацию исходя из запросов инвестора. Редевелопмент этих помещений осуществляет калужская группа «Эликор».

Компания Scherdel не только создала свое предприятие, но и размещает заказы по производству комплектующих для своей продукции в компании «Эликор». Это послужило стимулом для внедрения новых технологий и закупки нового оборудования руководством калужского предприятия.

Область заинтересована в подобной кооперации между иностранными и калужскими компаниями.

Сегодня все больше ощущается интеграция в калужский автокластер московского завода «Автофрамос» (Renault). Короткое логистическое плечо до Москвы создает дополнительные возможности для поставщиков, размещающих бизнес в Калужской области. Автомобильный бизнес как никакой другой связан с новыми технологиями и инженерными разработками.

Область поддерживает инновационные процессы. Совместно с федеральными властями и государственной корпорацией «Роснано» оказывается поддержка инновационным и наукоемким производствам, создаются условия для развития R&D центров. Оказывается содействие созданию совместных предприятий иностранных и калужских компаний.

Для решения всех этих вопросов создана система институтов развития. ОАО «Корпорация развития Калужской области» (КРКО), которая занимается техническим сопровождением инвестиционных проектов, созданием и управлением инженерной инфраструктуры в промышленных парках. КРКО обеспечивает развитие инфраструктуры исходя из прогноза мощностей, которые будут потребляться предприятиями инвесторов.

Основным партнером Калужской области в финансировании инфраструктурных проектов выступает Государственная корпорация «Банк развития и внешнеэкономической деятельности (Внешэкономбанк)». Корпорация и Внешэкономбанк заключили соглашение о финансировании проекта «Развитие инфраструктуры промышленных парков Калужской области: формирование кластера производства автомобилей и автокомпонентов».

В рамках этого проекта в настоящее время в промышленном парке «Грабцево» завершается оснащение необходимой инженерной инфраструктурой площадки для парка поставщиков.

Основной инструмент и единый оператор реализации транспортно-логистических проектов на территории области – ООО «Проминдустриальная логистика». Оператор является тем звеном, которое помогает оптимизировать расходы инвестора на организацию цепи поставок комплектующих и грузов на калужский завод, а также решает вопросы реконструкции и создания новой транспортно-логистической инфраструктуры.

Промышленная логистика обеспечивает взаимодействие с федеральной

таможенной службой, с РЖД, привлекает на территорию Калужской области надежных логистических операторов, которые, в свою очередь, оказывают качественные транспортно-логистические услуги заводам-производителям.

Создание индустриальных парков – это эффективный механизм привлечения инвестиций. Как показал опыт, такой путь индустриального развития является довольно гибким во многом потому, что механизм формирования парков и их управления сосредоточен в руках руководства региона.

Компания, заинтересованная в строительстве завода на территории калужского региона, может выбрать участок, максимально удовлетворяющий ее требованиям. Сейчас существует шесть государственных индустриальных парков и один частный – «И-парк Лемкон». Проект реализует финская корпорация «Лемминкяйнен» (Lemminka..inen).

В индустриальных парках размещаются предприятия различной отраслевой направленности: Magna, Samsung, Nestle, L'Oreal, General Electric, а также многие другие компании. Общая площадь государственных индустриальных парков – около 2,5 тысячи га, из которых уже, несколько тысячи гектаров отдано под инвестиционные проекты. Наличие подготовленных площадок и опережающее развитие логистической и инженерной инфраструктуры помогают реализовать инвестпроект в запланированные сроки, порой даже быстрее, чем планировалось.

Калужская область предлагает инвестору понятную и достаточно гибкую линейку продуктов. Не менее важным фактором является наличие сильной профессиональной команды. Поэтому еще в начале пути были созданы институты развития, каждый из которых сегодня решает задачи, направленные на общий успех области и инвестора.

На сегодняшний момент в области создан лучший инвестиционный климат. Он заключается в уникальном наборе продуктов и услуг для инвестора: административная поддержка и отсутствие бюрократических препон; налоговые льготы; прямая связь с представителями региональной власти.

Есть понятие инвестиционной культуры, когда инвестор не ограничен в выборе подрядчиков и партнеров. В результате каждый инвестор четко знает, сколько времени и денег уйдет на реализацию проекта.

Как естественное преимущество можно отметить близость к основному рынку сбыта – Москве – и наличие на территории области двух федеральных трасс.

Формирование автокластера – огромный плюс для производителей компонентов. Присутствие в кластере крупнейших мировых компаний означает, что их продукция всегда будет востребована. В числе приоритетного направления и кадровый вопрос. В автомобильном кластере уже несколько лет работает Учебный центр подготовки и переподготовки специалистов для автомобильной промышленности. Калужский филиал Московского государственного технического университета имени Баумана открыл дополнительные специальности.

Важным шагом на пути к повышению инвестиционной привлекательности калужского региона является формирование кластеров. Задействуются ключе-

вые преимущества региона, весь существующий потенциал научно-исследовательских центров и научно-производственных предприятий.

Главная задача – создать универсальную инвестиционную политику, базирующуюся на четком представлении о будущей структуре экономики Калужской области. В целях сохранения существующих и привлечения дополнительных трудовых ресурсов на территорию Калужской области реализована долгосрочная целевая программа «Жилье для профессионалов на 2010-2014 годы». Ее приоритетом стало строительство доступного и комфортного жилья рядом с индустриальными парками. Логика проста: будут созданы комфортные условия для людей – состоится и модернизация экономики.

Еще одним важным событием стало открытие первого международного бизнес отеля TUI Hotel Kaluga («четыре звезды») в индустриальном парке «Грабцево». Планируется строительство еще двух отелей повышенной комфортности французской сети Ассог. Появление в Калуге гостиничного сервиса мирового уровня сделает регион еще более привлекательным для инвесторов.

Важной задачей является и развитие многофункциональной транспортно-логистической инфраструктуры, включая глобальный проект по строительству нового международного аэропорта «Калуга». В результате реализации проекта в период с 2008-го по 2019 год на 1 рубль государственных вложений в создание автокластера привлечено до 15 рублей частных инвестиций.

Калужская область намерена стать вторым в России автокластером по объему выпуска автомобилей и крупнейшим – по выпуску автокомпонентов. Основными принципами работы с инвесторами в калужском регионе являются:

Единая проектная команда инвестора и правительства области.

Никаких долгих процедур – полная административная поддержка.

Никакой бюрократии – прозрачная законодательная система.

Никаких ограничений – свобода в выборе подрядчиков и партнеров.

Никаких инфраструктурных рисков, понятный продукт – индустриальный парк с готовой инфраструктурой на границе участка.

Никаких скрытых и дополнительных расходов.

У каждого инвестора есть номер мобильного телефона губернатора.

7.3. Развитие кластеров фармацевтики и биотехнологий

Решение проблем продолжительности жизни, состояния здоровья населения планеты, является приоритетом для развитых государств и ведущих международных организаций.

Экспертами Организации объединенных наций (ООН) разработан комплекс индикаторов для оценки эффективности социально-экономической политики, проводимой странами мира. Действующая в настоящее время система индикаторов – «Цели развития на пороге тысячелетия» (ЦРТ) позволяет определить эффективность результатов современной государственной социальной политики и перспективы по достижению сформулированных количественных параметров, на ближайшее десятилетие.

В 2005 году для России разработаны индексы развития человеческого потенциала (ИРЧП). В основу параметров заложены данные Госкомстата России. Они включают в себя такие элементы, как ожидаемая продолжительность жизни, индекс долголетия и другие.

Развивая тему, в 2006 году международный фонд New Economist Foundation (NEF) разработал метрику международного индекса счастья, представляющую собой индекс, отражающий благосостояние людей и состояние окружающей среды в разных странах мира.

Главная задача индекса, по мнению экспертов NEF, отразить реальное благосостояние наций, так как индекс развития человеческого потенциала (ИРЧП) не всегда отражает реальное положение вещей, поскольку конечная цель большинства людей – быть счастливыми и здоровыми.

Исследования ученых подтверждают, что экономическая активность, состояние здоровья и продолжительность жизни человека определяется биологическими, наследственными особенностями, а также социально-экономическими условиями, к которым относятся питание, отдых, труд, быт.

Выводы исследователей учтены при разработке стимулирующего пакета мер по поддержке экономики США, реализуемого сегодня администрацией президента Б. Обамы, и оцениваемого в 787 млрд. долларов. 5 млрд. долларов запланировано потратить на медицинские исследования. Это позволит профинансировать 12 тысяч медицинских исследовательских грантов по приоритетным направлениям, в частности, миллиард долларов выделен на генетические исследования раковых заболеваний.

Директор Национального института здоровья США, Ф. Коллинз, сформулировал следующую мысль: "Я уверен, что благодаря новым грантам, миллионы ныне здравствующих американцев, а также будущие поколения, будут жить дольше, не страдая от болезней».

Экспертами ООН в области демографии прогнозируется снижение численности населения России к 2050 году до 100 млн. человек. [1, 3.] Средняя продолжительность жизни в России составляет 66,5 года. В то время, как средняя продолжительность жизни в странах Евросоюза – 79,8 лет, США – 78,5 года.

При этом, если использовать европейскую методику расчетов, то бедных

людей в России более 40 процентов, и неравенство распределения доходов среди слоев населения превышает показатели большинства стран.

А исследование, проведенное CreditSuisse Research Institute, свидетельствует о том, что в руках чуть более ста российских олигархов сосредоточено до 35% богатств, которыми обладает страна.

Современное лекарственное обеспечение российских граждан малоэффективно, существуют проблемы, как доступности медикаментов, так и оперативной, объективной и актуальной информации о новых способах лечения. По мнению ведущих экспертов, для преодоления демографического спада и увеличения средней продолжительности жизни россиян до 75 лет к 2020 году, следует в настоящее время, кроме применения иных, в том числе институциональных мер, увеличить государственные затраты на лекарственные препараты в четыре раза.

Анализ основных экономически показателей, полученных Россией в 2013 и первые месяцы 2014 гг., свидетельствует о том, что достижение целей, сформулированных в правительственной «Концепции – 2020» – попадание по уровню социально-экономического развития в пятерку высокоразвитых стран, вызывает серьезные сомнения, что в дальнейшем и подтвердили результаты реализации проекта.

В тоже время, коренным образом изменить сложившуюся ситуацию способна только модернизация, ориентированная на нужды большинства населения и, следовательно, обеспечивающая мобилизацию человеческих ресурсов. Чтобы окончательно не скатиться к точке бифуркации, требуется четко определить первоочередные, системные задачи.

Одной из них является обеспечение лекарственной (фармацевтической, биомедицинской, биотехнологической) безопасности, за счет возрождения технологической сферы, ориентированной на инновации, науку, образование, то есть на возможности VI технологического уклада.

Наиболее перспективные цивилизационные проекты будущего уклада исследователи связывают с новой медициной и биотехнологией. Модель ускоренного получения вероятного положительного результата по этим направлениям, строится на основе кластеризации экономики, позволяющей сформировать комплексную государственную политику регионального развития.

Кластер выступает в роли несущей конструкции, интегрирующей субъекты экономической деятельности, и оптимизирующей взаимоотношения власти, бизнеса и общества. При поддержке государства создается среда для инновационного развития, расширяющая возможности взаимодействия научно-образовательного и бизнес сообществ, повышающая производительность, эффективность и конкурентоспособность отрасли, а также, в конечном итоге, качество жизни населения.

Национальная Стратегия развития фармацевтической промышленности Российской Федерации на период до 2020 года (Стратегия «Фарма 2020»), подтвердила приверженность правительства кластерному подходу.

Консолидируя усилия по формированию инновационной траектории становления современной фармацевтики и медицинской промышленности в России, и поставив задачу довести долю отечественной фармацевтической продук-

ции до 50% к 2020 году, органы федеральной власти стремятся поддерживать лучшие проекты развития региональных кластеров, стимулировать учреждения образования и научные центры.

Акценты структурной перестройки экономики России перенесены непосредственно в субъекты федерации, поэтому целесообразно рассматривать складывающуюся ситуацию на примере конкретных регионов.

Целый ряд регионов продвинулись по пути институциональных реформ дальше, чем страна в целом, сформировав привлекательный инвестиционный климат, и отвечающие современным требованиям рыночные институты. Представители власти субъектов РФ выработали и реализуют на практике концепции политики, объективно отражающие современные тенденции глобализации и регионализации, не только региональных экономических систем, но в целом, систем национальных.

Для федерального центра наступил момент, когда главной задачей для него выступает поддержка лучших региональных практик и тиражирование перспективных образцов проектов, обладающих новыми качествами, характерными для современной экономики.

Остановимся на процессе обретения формы и наполнения содержанием, формирующегося российского пояса фармацевтики, биомедицины, биотехнологии, охватывающего регионы с разным уровнем экономического развития, социальных проблем, научно-образовательного потенциала, обстановки во властных структурах.

На территориях Москвы, Московской области (Дубна), Санкт-Петербурга, Томска организованы фармацевтические кластеры под эгидою акционерного общества «Особые экономические зоны», которое занимается привлечением прямых отечественных и иностранных инвестиций в развитие высокотехнологичных отраслей экономики и импортозамещающих производств.

Особенностью проекта является 100% участие государства и технико-внедренческое направление развития. Режим особой экономической зоны позволяет компаниям, работающим в высокотехнологичных сферах, в упрощенном порядке осуществлять экспорт-импорт и предоставляет налоговые льготы.

Наиболее крупным по размеру и объему инвестиций, выступает Санкт-Петербургский кластер, в рамках которого компанией Novartis International AG возводится современный завод по производству фармацевтических препаратов мощностью 1,5 млрд. единиц продукции в год, создается научно-исследовательская лаборатория, совместно с иностранными партнерами готовятся квалифицированные кадры на базе Химико-фармацевтической академии и Технологического университета.

В Волоколамском районе Московской области приступили к созданию специальной зоны для размещения совместных фармацевтических предприятий крупнейших мировых компаний. Правительством Московской области, совместно с Государственной компанией «Ростехнология», разработана концепция проекта с условным названием «Фармополис», предусматривающая создание в кластере льготной системы налогообложения и предоставление иных преференций, связанных с инфраструктурной, административной, кадровой поддержкой.

Московский физико-технический институт (государственный университет) (МФТИ (ГУ)) в партнерстве с органами власти г. Долгопрудный и г. Химки Московской области, а также малыми инновационными, крупными производственными и научно-исследовательскими организациями создал биофармацевтический кластер «Северный», основными инвесторами которого являются компания «Акрихин» и группа компаний «Протек», вложившими в инвестиционную программу около 30 млн. долларов.

Портфель компаний насчитывает более 150 препаратов основных терапевтических направлений с широким спектром социально значимых лекарств. В рамках кластера отрабатывается модель инновационной товаропроводящей цепочки.

Во Владимирской области с 2009 года действует научно-производственный биотехнологический центр «Генериум», являющийся резидентом фонда «Сколково», объединивший научно-исследовательскую работу и современное биотехнологическое производство генно-инженерных лекарственных препаратов с полным циклом.

Научно-производственный и образовательный биотехнологический кластер «Фармгород» Новосибирской области организован в 2008 году органами власти региона и компанией "Саентифик Фьючер Менеджмент" для разработки и коммерциализации новых лекарственных средств и форм. Научно-производственный биотехнологический комплекс оснащен самым высокотехнологичным оборудованием по стандартам GMP.

Некоммерческое партнерство "Алтайский биофармацевтический кластер" насчитывает более 30 резидентов, объединяя производственный и научный потенциал края с целью выпуска инновационной продукции мирового уровня. Резиденты кластера, крупнейшими из которых выступают фармацевтическая компания «Эвалар» и фирма «Мартин Бауэр», выпускают более 600 видов лекарственных средств, биологически-активных добавок, субстанций лекарственных средств, около 100 видов оздоровительной продукции на основе пантов.

Ставропольский край выступил с инициативой создания кластера на базе установления партнерских отношений научно-производственного концерна ЭСКОМ с группой «Роснано», местными компаниями «Биоком», «СТ-Медиафарм», НПО «Микроген» и научно-образовательными учреждениями региона. Разработан пилотный проект по производству лекарств направленного действия, которые создаются с применением нано биотехнологий.

Идет процесс планирования и создания фармацевтических кластеров в Волгоградской, Липецкой, Пензенской, Ростовской, Самарской областях, Пермском крае, Татарстане и др. В 2012 году, в рамках Международного форума «Открытые инновации», заключено соглашение о создании Союза фармацевтических и биомедицинских кластеров.

Более подробно остановимся на опыте создания и развития Калужского фармацевтического кластера, который интегрирует существующие и создаваемые компетенции в области современной инновационной фармацевтики, биомедицины и биотехнологий.

Обнинск, который часто называют «Воротами Москвы», в начале XXI века

получил статус наукограда и отличный от других регионов и городов страны порядок финансирования и создания условий для роста уровня жизни.

Интеллектуальный потенциал, заложенный еще, руководителем «Атомного проекта» И.В. Курчатовым, с годами значительно преумножился. В результате, кроме специализации на ядерных и радиационных технологиях, благодаря креативности научно-производственного персонала, сделан мощный прорыв в медицине, биологии, фармацевтике и других сферах.

Исследовательская направленность и стремление доводить научную работу до логического завершения – или, как сегодня принято говорить, осуществлять коммерциализацию знаний, сделала представителей научного города еще и родоначальниками создания индустриальных парков, мест, привлекательных для размещения и инвестирования производств региона, страны, мира.

В настоящее время в Обнинске работают 8 крупнейших компаний мирового уровня, сферой интересов которых, выступает реализация результатов исследований, объединенных понятием науки о жизни (lifescience).

Калужская область, накопившая как положительный, так и отрицательный опыт при создании индустриальных парков для автомобильного кластера, базирясь на человеческом потенциале Обнинска, пытается перейти на новый качественный уровень при организации некоммерческого партнерства – фармацевтического кластера.

В результате программа развития кластера вошла в число пилотных национальных инновационных проектов, и получила поддержку из федерального бюджета. По оценкам экспертов, в перспективе калужский кластер может войти в число трех крупнейших кластеров России.

Высокая инвестиционная привлекательность Калуги упомянута на Всемирном экономическом форуме в швейцарском Давосе (январь 2014 г.) представителями Всемирного банка, в перечне шести регионов России, где проще всего вести бизнес и реализовывать инвестиционные проекты.

Поводом для признания стала выстроенная органами власти субъекта федерации система привлечения иностранных инвесторов, включающая законодательное определение широкого спектра финансовых, налоговых и иных преференций. Кроме того, предоставление индустриальных парков с подготовленной за счет средств бюджета инфраструктурой, и также, полной административной поддержки.

Результат организации автомобильного кластера, продемонстрировал, что сформированная под иностранный капитал система несет в себе ряд угроз. Без принятия мер по их нейтрализации, сложно рассуждать о перспективах кластерного развития региона.

Иностранные инвесторы, стремясь создавать предприятия со 100% иностранным капиталом, не торопятся передавать передовые технологии и опыт управления. Они безраздельно контролируют высокоуровневые звенья в цепочке ценностей (процесс исследования, разработок, продаж и пр.), получают высокий доход от добавленной стоимости. В регионе преобладают предприятия «отверточной» сборки, приносящие скромные прибыли.

Местные предприятия «традиционной» промышленности не могут вос-

пользоваться преференциями, предоставляемые иностранцам и не вовлекаются в инновационный процесс.

Фармацевтический кластер в Обнинске имеет иную историко-экономическую и научную основу, чем калужский автомобильный.

Начало его формирования относится к концу 90-х годов, и «стержнем» инновационных разработок и подходов выступил один из старейших радиологических центров – «Медицинский радиологический научный центр» (МРНЦ) Академии медицинских наук.

Вокруг него в дальнейшем объединились фармацевтические предприятия «Мир-Фарм», «Обнинская химико-фармацевтическая компания», «Бион», «Медбиофарм» и другие, которые сегодня вышли на международный уровень и в сумме выпускают продукции на 2 млрд. рублей в год.

В интеграционный процесс влились Физико-энергетический институт и филиал НИФХИ им. Карпова, разрабатывающие методики лечения болезней с помощью ионизирующего излучения и радиофармацевтические препараты.

Общий научно-исследовательский и образовательный потенциал наукограда насчитывает 760 профессоров, 187 докторов и 676 кандидатов наук. В городе работают, около 20 научно-исследовательских институтов и центров, связанных с разработкой и производством фармацевтической продукции.

Развитию кластера способствует приход крупных инвесторов, завода «Хемофарм» компании StadaCis, компаний «Ниармедик», «Астра-Зенека», «Берлин-Хеми», «Ново-Нордиск», «Сфера-Фарм» и их кооперация с обнинскими новаторами. На территории парков возводятся пять заводов, и к 2020 году объем выпускаемой в кластере продукции увеличится в 30 раз, с 5 млрд. рублей до 150 млрд. рублей.

Можно утверждать, что в основу построения кластера фармацевтики региона положена «экономика знаний», объединяющая научно-образовательное и предпринимательское сообщества, когда интеграция научно-исследовательского потенциала и производственных мощностей, помноженная на инвестиции, локализует завершённый цикл, от научной идеи, клинических испытаний новых изделий, до массового выпуска инновационного препарата.

Особенностью подхода в развитии кластера выступает диверсификация, проявляющаяся в предоставлении преференций крупнейшим мировым игрокам фармацевтического рынка, и одновременной поддержке малых предприятий, осуществляющих инновационный, зачастую рискованный, поиск.

Уделяется должное внимание подготовке высококвалифицированных кадров с использованием возможностей высших и средне-специальных образовательных учреждений Калужской области и Москвы, кадровых систем крупных биофармацевтических компаний.

Активная деятельность, несущая мощный синергетический заряд по формированию в регионах кластеров фармацевтики, биомедицины, биотехнологии, сегодня сталкивается с новыми вызовами.

Качество работы с инвесторами в регионах становится базовым критерием оценки, осуществляемой федеральными структурами, эффективности деятельности губернаторов и их команд.

Органы власти на местах стали конкурировать между собой, за создание наиболее комфортных условий для инвесторов, в первую очередь иностранных. Предоставление обширного ассортимента преференций, развитие за счет, или под гарантии, бюджета инфраструктуры технологических парков, в отрыве от общего развития территорий, резко сужают социально-экономические горизонты.

Требуется определить направления и критерии эффективного перехода от инерционного к инновационному пути развития, гармонично сочетая интересы власти, бизнеса, общества, неукоснительно выполняя принятые социальные обязательства и корректируя их, в соответствии с возрастающими запросами.

Имеет место определенная разрозненность регионов, снижающая их конкурентные преимущества во внешней и внутренней окружающей среде.

Целесообразно координировать реализацию потенциалов регионов, стимулируя кооперационные и интеграционные социально-экономические связи, усиливая конкурентные позиции путем формирования агломераций.

Продолжает существовать неадекватная, ставящимся амбициозным задачам, ситуация с поддержкой ученых. В развитых странах инвестиции в человека превышают производственные инвестиции (так например, в США, в 3 раза).

В России существует серьезная проблема возраста ученых. Так в Калужской области, средний возраст докторов наук свыше 65 лет. Схожая ситуация и в других субъектах РФ.

Процессы создания и совершенствования новых поколений лекарственных препаратов, а также подготовки, приумножения научных кадров, работающих над решением этих проблем, обязаны нести перманентный характер и отвечать уровню высокоразвитых стран.

Чтобы стать инновацией, новшество должно быть применено практически, считают ведущие исследователи инновационных сценариев развития народно-хозяйственных комплексов России.

То есть инновация – это конечный результат освоения новшества, позволяющий получить научно-технологический, экономический, социальный и иной значимый эффект.

Следовательно, коммерциализация результатов научных исследований – основной и важнейший аспект сегодняшней проблематики всего инновационного процесса.

Смысл этого процесса заключается в эффективном практическом применении результатов научных исследований и разработок с достижением приоритетной цели – обеспечение вывода на рынок продуктов, работ, услуг или процессов с максимальным коммерческим эффектом.

Конечная точка коммерциализации считается достигнутой, если продукт успешно выведен на рынок, обеспечен порог безубыточности, т.е. доход от реализации превышает все операционные расходы.

При этом коммерциализация может быть выражена в запуске новых бизнес проектов для коммерческого использования технологий либо для продажи бизнес сообществу лицензий на их использование, а также в эксплуатации технологий путем предоставления услуг, включая техническое проектирование, кон-

сультирование, обслуживание, аналитические и экспертные услуги и оценки, проведение исследований по контрактам.

Необходимым условием реализации инновации является коммерческая поддержка со стороны потенциальных инвесторов, производственных предприятий или центров трансферта.

Основная форма продвижения инноваций в современных условиях с позиции заинтересованности в развитии и применении новых технологий – это коммерциализация технологий.

При этом необходимо заранее с участием непосредственно инвесторов или партнеров осуществлять оценку выгодности вложений в инновационный проект, срока окупаемости и перспективы получения в дальнейшем прибыли от внедрения инноваций.

Итак, выполнение этого условия позволит не только поднять качество продукции и улучшить методы работы, но и занять лидирующие, передовые позиции на рынке.

Первым оптимальным условием для реализации процесса эффективной коммерциализации является тесное взаимодействие его участников – инноватора и государства (коммерческой или иной структуры, имеющей возможность активной финансовой поддержки в целях дальнейшего получения прибыли, причем необязательно с условием использования инноваций в своей непосредственной деятельности), а также их способность договариваться. Разногласия возникают по поводу субъективной оценки участниками «справедливого» решения экономических и других вопросов. Инноватор, ученый, изобретатель должен понимать, что результат его научной деятельности можно и нужно измерять, и результаты такого измерения все участники обязаны воспринимать осознанно.

Каждый участник ставит цели, ориентируясь, прежде всего на собственные интересы, будь то производственное и бизнес-сообщество, инвестиционный институт и частный, коммерческий инвестор, государство и инноваторы.

Цель производственных и предпринимательских сообществ – получить от внедрения инновационного процесса новые рыночные позиции или сегменты рынка для новой продукции, новые технологии выпуска уже существующей продукции для повышения ее конкурентоспособности и последовательного завоевания лидирующих и доминирующих позиций на рынке. Инвестиционные институты и частные, коммерческие инвесторы находятся в ожидании новых объектов высокомаржинальных инвестиций.

Государству инновации обеспечивают ускоренное развитие промышленности и экономики, а также независимость, в том числе экономическую. А инноваторы стремятся обеспечить себя средствами, чтобы в дальнейшем продолжать исследования, развивать бизнес либо компенсировать вложенные ресурсы и трудовые затраты.

Оптимальными условиями эффективного взаимодействия между участниками являются привлечение разработчиками внимания потенциальных партнеров к результатам своей деятельности, способность побудить их к участию в

процессе производства для достижения приоритетных целей и убедить в том, что новый продукт, изобретенная технология или усовершенствованный технологический процесс будут реализованы на рынке.

В рамках освещения процесса коммерциализации необходима информационная и аналитическая поддержка со стороны организаций-посредников с отражением позитивных изменений и новых открытий для реализации возможности дополнительной поддержки, как со стороны общества, так и со стороны государства.

В процессах генерации идей и ведения бизнеса существенное значение имеет коллективное творчество команды – тех, кто работает над задачей коммерциализации. Но за радикальными инновациями, как правило, стоят конкретные люди, и именно от них зависит судьба идей. Нелегко принять решение о коммерциализации идей и созданных технологий. Но если оно принято, необходимо разработать стратегию коммерциализации с учетом существующих возможностей реализации идей на рынке.

Оценивая текущее состояние экономического развития страны, можно сделать вывод о том, что правительственная программа перевода российской экономики на инновационные рельсы не выполняется уже на первом этапе. Россия продолжает значительно отставать от развитых стран.

Требуется принятие грамотной, перспективной стратегии. Основопологающим моментом в процессе ее разработки является выбор способа коммерциализации. Выбирая способ, необходимо рассматривать инновацию как нечто уникальное и индивидуальное, поэтому и способы ее коммерциализации могут быть разнообразными.

Самостоятельное использование разработок для организации бизнеса, т.е. запуск новых бизнес проектов для коммерческого использования технологий – наиболее полная и оптимальная форма эффективной реализации инновационного потенциала, предполагающая, организацию производства и сбыта, готовой продукции, производства и сдачи в лизинг оборудования, оказания инжиниринговых услуг.

Эксплуатация технологий, путем предоставления услуг, включая техническое проектирование, консультирование, обслуживание, аналитические и экспертные услуги и оценки, а также проведение исследований по контрактам.

Частичная уступка интеллектуальных прав – продажа лицензий, франчайзинг, подряд на совместную разработку вместе с потребителем готовой продукции при совместном оформлении прав интеллектуальной собственности, передача секретов производства.

Полная передача интеллектуальных прав через договоры об отчуждении исключительного права, о продаже патентных прав, о получении подряда на дальнейшее проведение исследований и разработок с условием дальнейшего перехода прав к заказчику.

Процесс эффективной коммерциализации предполагает прежде всего проведение сравнительных аналитических и финансовых расчетов для оценки выгодности того или иного способа коммерциализации на конкретном рынке. При этом необходимо основываться на определении четких критериев выбора, на понимании и оценке достоинств и недостатков каждого способа, на оценке ин-

вестиционных проектов и способов финансирования, рыночных условий и будущих финансовых результатов. Также любой инноватор нуждается в дополнительных консультациях по поводу не только выбора способа коммерциализации, но и проведения рыночных исследований и составления бизнес-плана.

Следующим основополагающим условием реализации эффективной коммерциализации является выполнение практической задачи по построению алгоритма, позволяющего инноватору и всем участникам процесса определиться с конкретными действиями при выборе способа коммерциализации, при котором необходимо учесть два блока критериев:

блок внешних критериев – потребности общества и групп рыночного потребления (существующие заказы, требования заказчика, рационализаторские предложения);

- блок внутренних критериев – инновационный потенциал разработки, выгодность вложений, срок окупаемости, возможность собственного финансирования производства, уровень инновационной активности и др.

Отличительными чертами такого процесса эффективной коммерциализации являются:

поддержка на всех этапах жизненного цикла инновации, начиная с разработок, а не только на этапе реализации готовой продукции, в т.ч. за счет рефинансирования из прибыли от продаж, включая оценку степени риска и реализацию мероприятий по его снижению;

разработка взаимосвязанных продуктовой и маркетинговой стратегий процесса;

смещение экономических акцентов управления с правовых на эффективные;

установление оптимального и рационального баланса между затратами на создание, внедрение и продвижение инновации;

создание эффективной, стимулирующей системы вознаграждения инноваторов на первом этапе на основе резерва из внутреннего бюджета или за счет внешнего финансирования, а в последующем – за счет рефинансирования, осуществляемого в процентах от объемов продаж результатов научной деятельности;

обеспечение непрерывности процесса и грамотного управления, усиление функций внутреннего маркетинга (аудита интеллектуального капитала);

формирование оптимальной базы знаний для создания информационной системы поддержки и управления результатами научной деятельности.

Рассмотрим процесс на примере становления кластера фармацевтики, биомедицины и биотехнологий на территории Калужской области. Следует отметить, что для России фармацевтика – это не только глобальный рынок с высокой добавленной стоимостью, но еще и вопрос национальной безопасности.

Проведенное исследование показывает, что Калужская область не является регионом исключительно автомобильной направленности. В числе основных «драйверов» роста региональной экономики руководство региона видит кластер фармацевтики и биотехнологий.

По мнению экспертов, это одно из самых перспективных направлений в

мире, обеспечивающее наибольшую добавленную стоимость. Правительство четко понимает цели, которые сегодня поставлены в направлении развития фармацевтической отрасли.

Стратегия создания кластера фармацевтики и биотехнологий в Калужской области включает следующие задачи:

достижение 10% доли фармацевтики в объеме промышленного производства;

привлечение не менее 4 глобальных фармацевтических производителей;

создание не менее 3 тыс. новых рабочих мест;

формирование операционной сети между иностранными и российскими производителями.

Калужский кластер фармацевтики и биотехнологий включает не только производителей лекарств. Важным направлением работы является поддержка малых и средних инновационных предприятий, а также создание инфраструктуры для проведения клинических испытаний в целях дальнейшей коммерциализации научных разработок. Для формирования инновационного фармкластера руководство региона опирается на опыт иностранных компаний.

Кластер фармацевтики, биомедицины и биотехнологий интересен потому, что именно кластеры способны обеспечить синергию системных и глобальных игроков рынка, которые консолидируют лучшие практики в этой сфере, ориентированы на производство, развитие инноваций, подготовку персонала и способны стать драйверами развития фармацевтической промышленности Российской Федерации.

Производственные объекты являются важной, но далеко не единственной составляющей инновационного фармацевтического кластера. Использование имеющейся научно-исследовательской и технической базы и направление инвестиций в ее развитие экономят усилия, снижают бюджетные затраты и дают уникальную возможность локализовать полный цикл производства инновационных препаратов – от научной гипотезы до выпуска готового препарата в упаковке.

Одним из главных направлений таких проектов является подготовка научных кадров в этой сфере.

Кроме того, уже сейчас изучается возможность сотрудничества с факультетами российских вузов, исследовательскими институтами и биофармацевтическими компаниями на предмет будущего участия их представителей в работе над созданием и совершенствованием новых поколений лекарственных препаратов.

Вопрос подготовки местных высококвалифицированных кадров находится в центре внимания компании «Ново Нордиск» с момента запуска проекта по настоящее время. Базой для подготовки и переподготовки кадров станут высшие и средне-специальные образовательные учреждения Калужской области.

Внедрение системы стажировок на существующих производствах компании станет неотъемлемой частью образовательного процесса.

Но задача на будущее – повысить эффективность инвестиций за счет внедрения инновационных разработок, т.е. определить инновации как эффективные инвестиции.

Калужская область стала фактически пионером в использовании кластерного подхода в управлении региональным развитием. В соответствии со Стра-

тегией социально-экономического развития Калужской области до 2030 года создание кластера фармацевтики и биотехнологий было определено как одно из приоритетных направлений развития экономики.

Представители администрации Калужской области, некоммерческого партнерства «Калужский фармацевтический кластер», регионального агентства инновационного развития и крупнейших мировых фармацевтических компаний обсудили условия для развития наукоемких и инновационных производств на территории Российской Федерации, преимущества кластерного подхода, а также конкретные результаты реализации инвестиционной стратегии.

Эти вопросы были озвучены в рамках мероприятия «Развитие кластерной инфраструктуры как инструмент модернизации российского сектора фармацевтики, биомедицины и биотехнологий».

Для Калужской области развитие фармацевтической отрасли – осознанный выбор. Приоритетная цель – построение полноценной инфраструктуры для обеспечения всех этапов инновационного процесса, от научной идеи до конечного продукта.

Построение такой инфраструктуры позволяет ускорить процесс исследований и модернизации фармацевтической отрасли в целом, наладить выпуск высокоэффективных оригинальных лекарственных препаратов, снизить зависимость страны от импортируемых средств и повысить лекарственную безопасность. И что очень важно, эти средства будут доступны для населения.

Калужский фармацевтический кластер в настоящее время интегрирует существующие и создаваемые компетенции в области современной инновационной фармацевтики, биомедицины и биотехнологий.

Предприятия области выпускают более 50 наименований лекарственных средств, в стадии регистрации находятся более 10 наименований и в перспективном освоении – несколько десятков лекарственных препаратов.

По оценкам экспертов, в настоящее время сделано все необходимое для того, чтобы достичь 10%-ной доли фармацевтики в промышленном производстве региона, создать не менее 3 тыс. новых рабочих мест и сформировать операционную сеть между иностранными и российскими производителями фармпрепаратов.

Стратегическая задача Калужского фармацевтического кластера – создание лидера российского фармацевтического рынка.

Эффективную поддержку кластеру обеспечивает созданная в Калужской области система региональных институтов развития, включающая агентство регионального развития, корпорацию развития Калужской области и агентство инновационного развития Калужской области.

Благоприятный инвестиционный климат региона привлек в Калужскую область мировые и российские фармацевтические компании, такие как АстраЗенека (AstraZeneca), Штада (STADA CIS), Ново Нордиск (Novo Nordisk), Берлин Хеми (Berlin Chemie) – компания Группы Менарини (Menarini Group), НИ-АРМЕДИК и др.

Завод международной биофармацевтической компании АстраЗенека, инвестиции в строительство которого составляют около 170 млн долл., будет спе-

циализироваться на производстве инновационных препаратов для лечения кардиологических, онкологических, психиатрических, гастроэнтерологических и респираторных заболеваний.

Выпуск первой продукции осуществляется с II квартал 2013 г. АстраЗенека планирует технологический перенос производства на территорию Калужской области около 30 инновационных препаратов. К 2019 г. планируется вывести завод АстраЗенека на полную мощность по выпуску порядка 500 млн таблеток в год. Также к моменту завершения финальной фазы локализации на предприятии будет работать около 165 чел.

Кроме того, холдинг Штада, один из крупнейших локальных фармпроизводителей в России, объявил о планах по расширению производства препаратов для лечения социально значимых заболеваний на мощностях ООО «Хемофарм» (Обнинск).

Планировалось, что до конца 2015 г. завод «Хемофарм» запустит в производство 26 препаратов из продуктового портфеля Штада, ранее производимых на других площадках холдинга.

Это хорошо зарекомендовавшие себя препараты различных АТС-классов (Anatomical Therapeutic Chemical – международная система классификации лекарственных средств) и форм выпуска, применяемые в важнейших, общественно значимых областях медицины, таких как кардиология, неврология, гинекология, урология и др. Более 70% из них входят в перечень жизненно необходимых и важнейших лекарственных препаратов. Ожидаемый годовой объем производства данных препаратов составит около 16 млн. упаковок.

Завод «Хемофарм» – одна из четырех производственных площадок холдинга Штада, расположенная в г. Обнинске Калужской области. Завод построен в 2006 г. с учетом требований международного стандарта GMP (Good Manufacturing Practice – система норм, правил и указаний в отношении производства лекарственных средств, медицинских устройств и изделий диагностического назначения). Общая площадь производственных мощностей составляет 12 300 квадратных метров.

Калужский фармацевтический кластер отличается тем, что был сформирован не по принуждению, а на добровольных партнерских началах.

«Ядро» Калужского фармацевтического кластера формируется на двух площадках – в Обнинске и его окрестностях и в индустриальном парке «Грабцево» в Калуге.

Перспективы Калужского фармацевтического кластера во многом связаны с создаваемой системой по подготовке кадров. Формирование системы осуществляется на базе НИФХИ им. Л.Я. Карпова, медицинского факультета ИАТЭ-НИЯУ МИФИ, МРНЦ РАМН, ВНИИСХРАЭ, Клинического центра радиологической медицины, медицинских колледжей Калуги и Обнинска.

В октябре 2012 г. в рамках Международного форума «Открытые инновации» было подписано соглашение о создании Союза фармацевтических и биомедицинских кластеров, учредителями которого выступили Ассоциация инновационных регионов России, Калужский фармацевтический кластер, фармацев-

тический и биомедицинский кластер Санкт-Петербурга и биофармкластер «Северный» (Московская область).

О своих планах присоединения к Союзу фармацевтических и биомедицинских кластеров также сообщили кластеры Новосибирской, Томской, Ярославской, Свердловской областей, Татарстана и биотехнологический кластер г. Пущино.

Двумя неделями ранее на Балтийском образовательном форуме было подписано соглашение ведущих фармацевтических и биомедкластеров с технологической платформой «Медицина будущего» о сотрудничестве и кооперации в области поддержки региональных проектов и инициатив.

Основной целью создания новой организации является консолидация усилий регионов, развивающих фармацевтическую и медицинскую отрасль, для создания и продвижения инновационной фармацевтической продукции на российском и международном рынках.

Определены основные задачи, которые необходимо решить в первую очередь:

разработка законодательных инициатив, направленных на поддержку отечественных производителей, в том числе фармацевтических и медицинских компаний, локализовавших свои производства в России;

создание условий для проведения разработок и исследований инновационных лекарственных препаратов и медицинских изделий на международном уровне;

упрощение доступа разработанной инновационной продукции к рынку.

Кластерный подход определен как приоритетный в Стратегии развития фармацевтической промышленности Российской Федерации на период до 2020 года.

Правительственными документами предусмотрена поддержка до 20 центров разработок инновационных лекарственных средств и медицинских изделий на базе региональных ведущих вузов и научных центров. Минэкономразвития РФ в 2012 г. провел конкурс на лучшую программу развития территориальных кластеров.

Из 14 отобранных проектов первой очереди 8 проектов связаны с фармацевтикой и медицинской промышленностью. Этот факт говорит о внимании, которое Правительство РФ уделяет консолидации усилий в инновационном векторе развития отечественных фармацевтических компаний, науки и учреждений образования.

К концу 2012 г. биофармацевтические кластеры сумели привлечь в Россию более 50% всех инвестиций в области фармацевтики и медицинских изделий. Примерами крупных инвестпроектов, реализуемых учредителями Союза фармацевтических и биомедицинских кластеров, являются строительство фармпроизводств такими компаниями, как АстраЗенека, Новартис, Штада, Берлин-Хеми, Дженерал Электрик, создание посевных инвестпроектов с Джонсон&Джонсон, крупные научно-исследовательские проекты с Эбботт, трансфер технологий и создание лабораторий компании Пфайзер. Российские компании, такие как Биокад, Акрихин, Сотекс, Герофарм, НИАРМЕДИК Плюс и МИР-ФАРМ, открыли свои новые научно-исследовательские лаборатории и произ-

водства в технопарках и бизнес-инкубаторах фарм- и биомедицинских кластеров Санкт-Петербурга, Калужской и Московской областей.

В рамках Федеральной целевой программы «Развитие фармацевтической и медицинской промышленности Российской Федерации на период до 2020 года и дальнейшую перспективу» строятся новые биомедицинские корпуса МФТИ, Казанского и Уральского федеральных университетов, Волгоградского медицинского университета, реконструируются лаборатории Санкт-Петербургской химико-технологической академии.

По совершенствованию механизма эффективной коммерциализации результатов научных исследований можно предложить следующие мероприятия:

совершенствование государственной финансовой поддержки научно-исследовательских и опытно-конструкторских разработок посредством осуществления государственного кредитования, государственных гарантий на получение банковских кредитов, налоговых льгот, ускоренной амортизации, экспортно-импортных квот на поддержание национального наукоемкого продукта;

снятие или снижение барьеров и ограничений таможенного законодательства, мешающие развитию центров исследований и разработок в сфере фармацевтики;

снятие (снижение) барьеров и ограничений налогового законодательства;

стимулирование частных инвестиций посредством создания патентных и венчурных компаний;

стимулирование частно-государственного партнерства в сфере инвестирования инновационных проектов;

поддержка национальных производителей инноваций на основе создания программы развития национальных брендов, поддержка малого и среднего инновационного бизнеса;

отбор высокорентабельных инноваций для эффективной коммерциализации;

разработка механизма инновационного посредничества между инноваторами и производственными и бизнес сообществами;

государственная финансовая поддержка на первых стадиях инновационного процесса, участие в формировании объекта результатов научной деятельности с доведением до опытного освоения;

увеличение капитализации инновационных предприятий посредством разработки стратегии поиска дополнительных источников финансирования;

долевое участие государства в создаваемых предприятиях в качестве гаранта стабильности, софинансирования;

обеспечение соответствующей квалификации «инновационных кадров» как необходимое условие, позволяющее снизить риски невыполнения инновационных проектов. Производить новые знания с помощью эффективной системы компетентного обучения;

вложение средств в развитие персонала как со стороны самого предприятия, применяя мотивационные схемы, так и со стороны заинтересованного государства;

комплексное соинвестирование кластерных проектов в рамках взаимодей-

ствия регионального и федерального бюджетов посредством администрирования федеральных субсидий, создание собственных статей в региональных целевых и адресно-инвестиционных программах с учетом льгот для резидентов и в целях распространения опыта;

создание государственной «инновационной инфраструктуры» и условий для осуществления эффективной коммерциализации;

финансирование научных исследований на конкурсной основе;

интеграция политики в области науки и технологий с промышленной политикой;

расширение кооперации ученых и индустрии (предпринимателей и исследовательских институтов);

стимулирование трансферта инноваций;

создание и развитие новых холдинговых компаний.

Взаимодействие научной деятельности и эффективной коммерциализация обеспечивает соблюдение всех интересов конкретных экономических субъектов.

Производственные и бизнес-сообщества, осуществляющие эффективную коммерциализацию результатов научных исследований, прежде всего преследуют цель – достижение прибыльности от внедрения инноваций. Потребители же новой «инновационной» продукции, товаров, работ, услуг ориентированы на всестороннее удовлетворение своих собственных потребностей и постоянно возрастающих, всестороннее совершенствующихся запросов. То есть правят бал все возрастающие требования потребителей реальных товаров и услуг, включая социальную сферу.

В связи с этим сегодняшними задачами инновационной деятельности и соответственно производственного и бизнес сообщества, ее осуществляющего, является сокращение срока формирования общественной потребности в новых видах товаров и услуг, внимательное и заинтересованное отношение к процессу эффективной коммерциализации.

Именно бизнес создает предпосылки для достижения результатов научной деятельности в виде удовлетворения потребностей социальной сферы и получения дохода.

Смысл эффективной коммерциализации в данном случае заключается в виде непрерывного процесса и проведения совокупности действий, направленных на преобразование научных достижений через осуществление инновационной деятельности в реально новые или усовершенствованные товары, работы, услуги, подлежащие реализации в рыночном пространстве, объединяющие материальное производство и социальную сферу.

При этом конечной точкой, определяющей достижение эффективной коммерциализации, является достижение результата на основании четко направленных действий – выведение на рынок новых или усовершенствованных видов товаров, работ, услуг с обязательным условием роста доходов.

Еще один важнейший параметр результативности эффективной коммерциализации – достижение возможности возврата инвестиций в научные исследования и разработки с целью продолжить их дальнейшее финансирование.

В данном случае эффективная коммерциализация выступает катализатором, порождающим новые сектора производств, бизнес сообществ и социальной сферы, а также мотиватором всесторонней модернизации действующих экономических субъектов.

На настоящем этапе развития экономики особо жестко назрела необходимость перехода от сырьевой к инновационной экономике, способной, с одной стороны, обеспечивать многоуровневое разнообразие производимых в стране товаров, работ, услуг, а с другой – минимизировать или сократить вообще зависимость от импорта стратегически важных товаров и технологий.

Основополагающим фактором повышения конкурентоспособности экономики является возможность обеспечения технологической модернизации, реконструкции промышленности за счет отечественных, национальных разработок и импорта передовых инновационных решений. Признать экономику страны инновационной можно по следующим критериям:

во-первых, основной прирост ВВП (80% и выше) обеспечивается за счет использования интеллектуального потенциала и выпуска высокотехнологичной продукции;

во-вторых, темпы роста финансирования фундаментальных исследований должны превышать темпы роста объема закупок промышленностью наукоемких технологий;

в-третьих, доля расходов на науку в национальном доходе должна составлять 3–5% в год.

Для достижения ведущей роли на международной арене особенно важно развитие научного потенциала в стране и устранение налоговых барьеров, мешающих переходу на инновационный путь развития. Получаемые в текущий момент времени сверхдоходы от экспорта энергетических ресурсов не направляются в нашей стране для диверсификации и модернизации экономики. Сегодня 40% ВВП России получается за счет экспорта сырья. Основными ресурсами обеспечения инновационной активности являются научно-технический и кадровый потенциалы инновационной сферы.

Сегодня роль инновационного процесса как важнейшего инструмента обеспечения дальнейшего устойчивого и поступательного экономического развития весьма высока. Способность науки генерировать и внедрять достижения научно-технического прогресса становится одним из факторов обеспечения конкурентоспособности хозяйствующего субъекта, региона, государства. Научная, инновационная деятельность превращается в специфическую сферу товарного производства, где товары – объекты интеллектуальной собственности.

Инновационная деятельность выступает эффективным инструментом коммерциализации достижений научно-технического прогресса.

Путь «эффективной коммерциализации» для России – трудный и болезненный, учитывая, что проходить его необходимо в ускоренном темпе, иначе не преуспеть в условиях жесточайшей конкуренции и глобализации экономики.

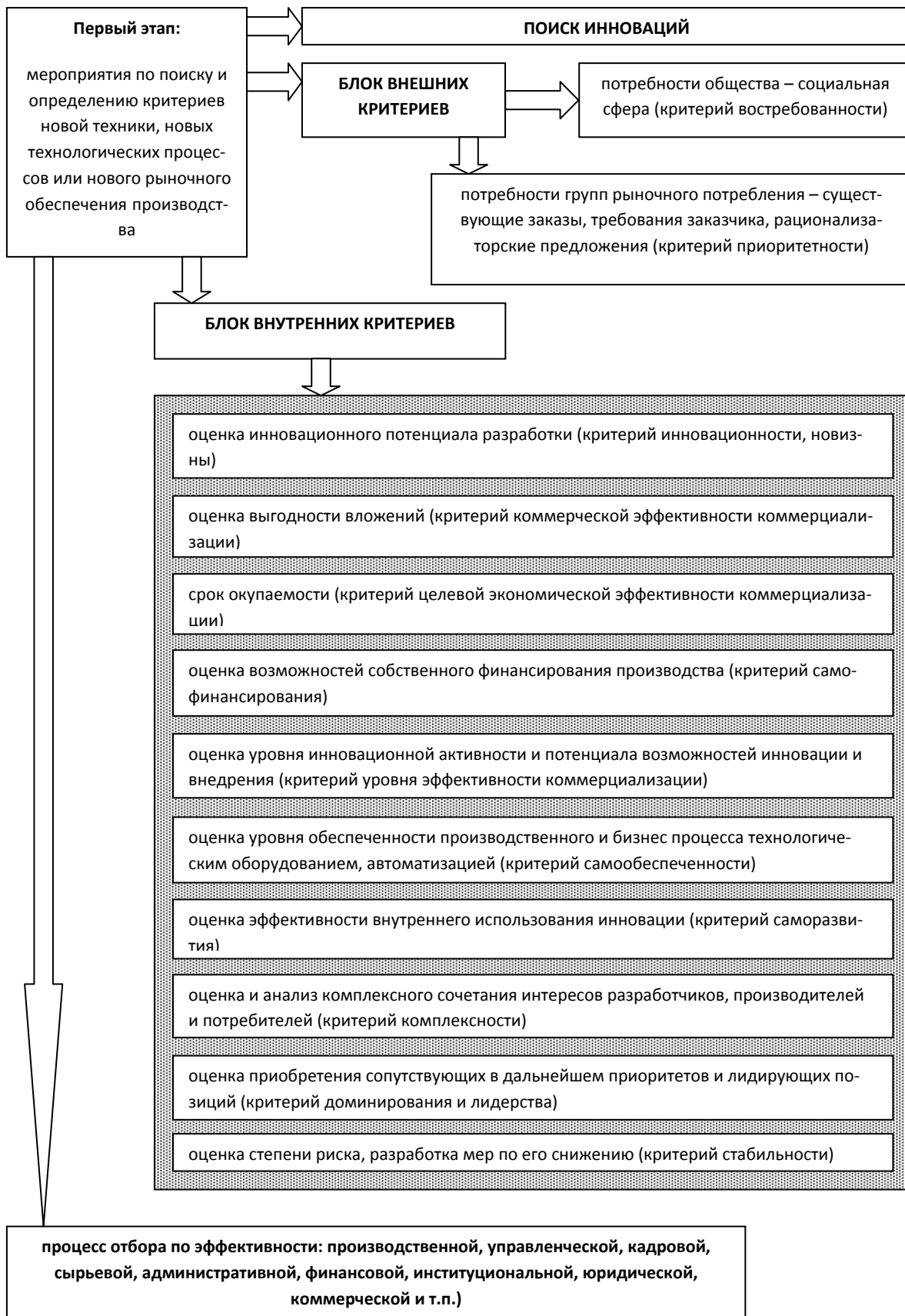


Рис. 1. Первый этап. Структура процесса эффективной коммерциализации результатов научных исследований

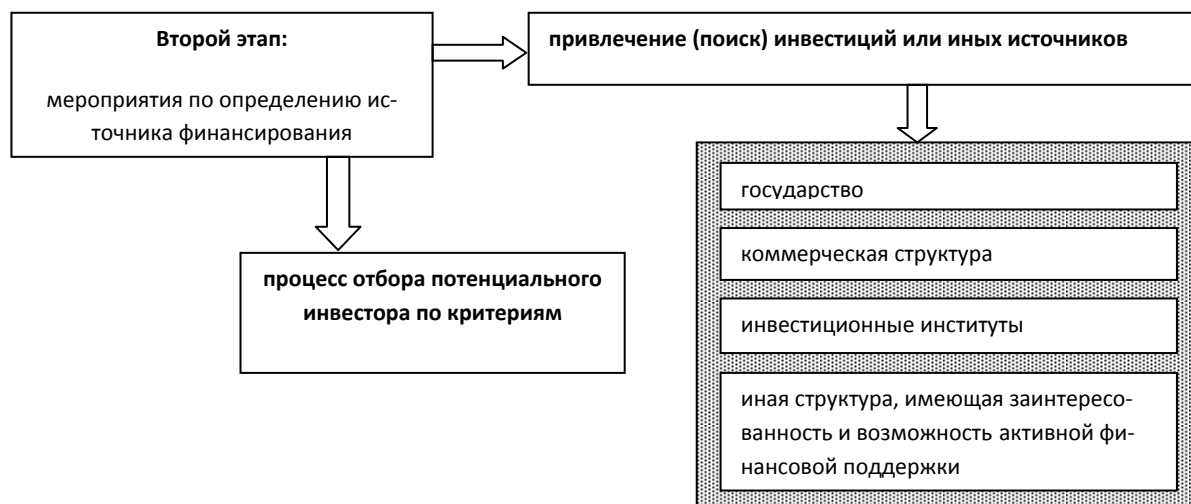


Рис. 2. Второй этап. Структура процесса по эффективной коммерциализации результатов научных исследований

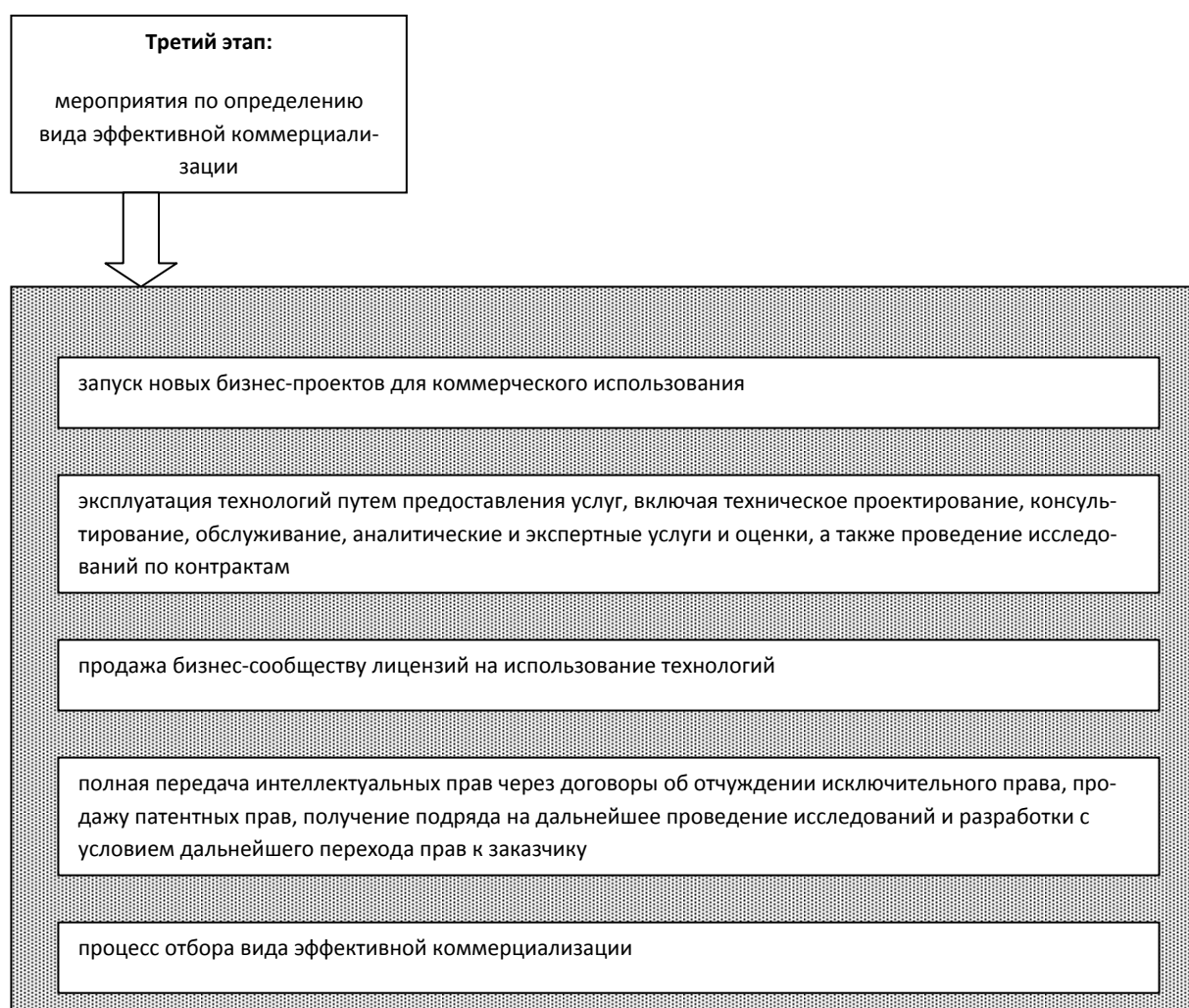


Рис. 3. Третий этап. Структура процесса по эффективной коммерциализации результатов научных исследований

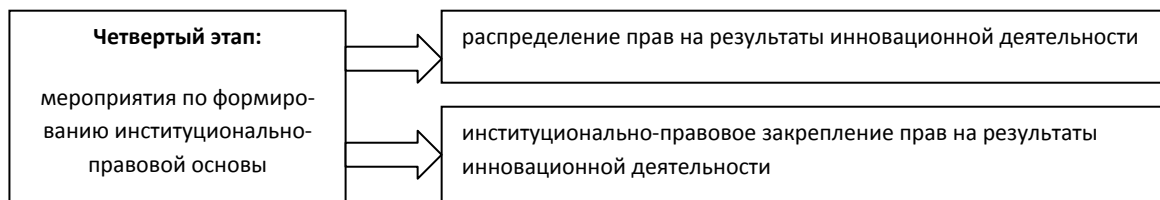


Рис. 4. Четвертый этап. Структура процесса по эффективной коммерциализации результатов научных исследований

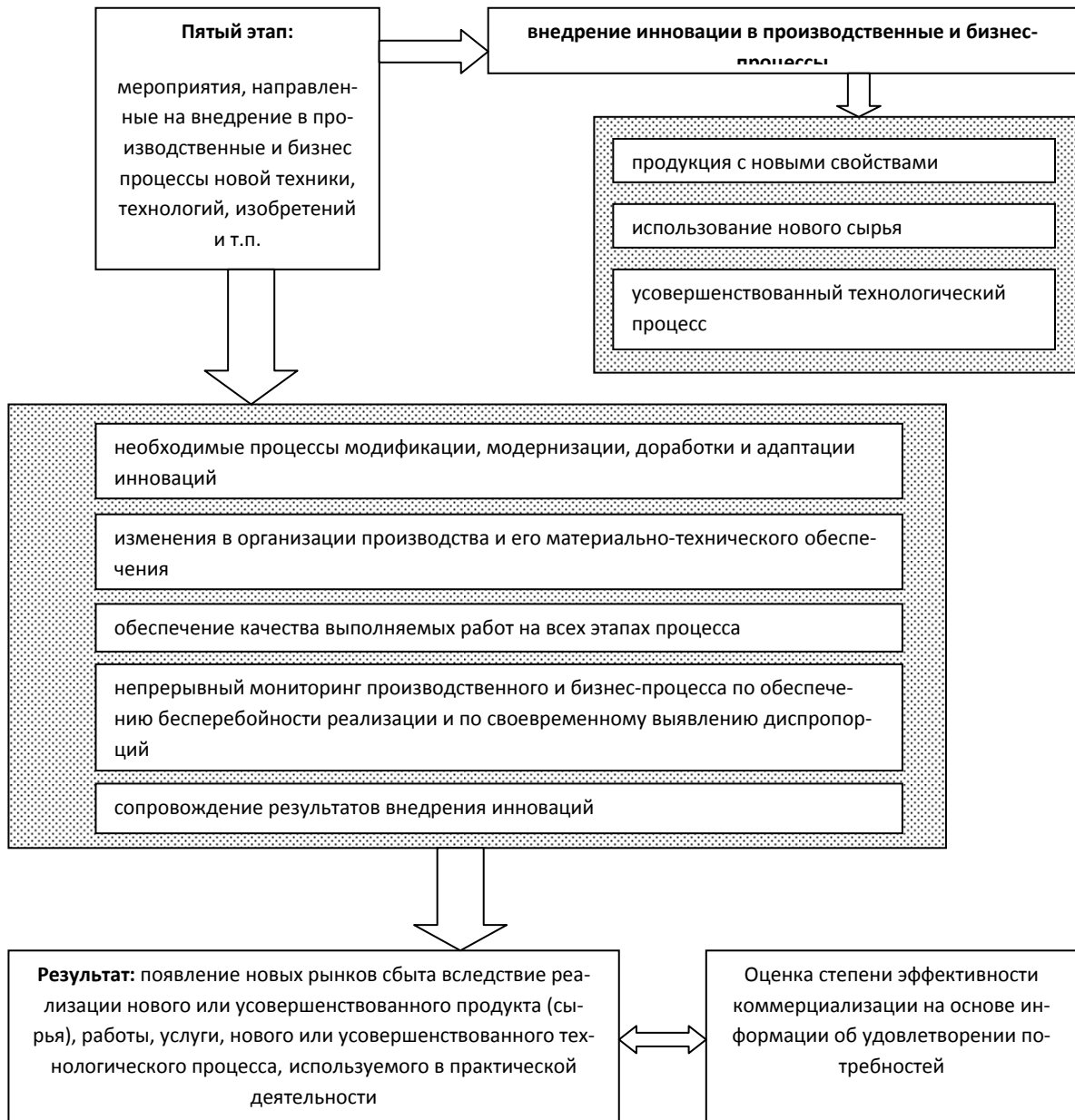


Рис. 5. Пятый этап. Структур процесс по эффективной коммерциализации результатов научных исследований

7.4. Формирование кластеров туризма и индустрии гостеприимства

В современной жизни индустрия туризма и развлечений выступает в качестве крупнейшего сектора мировой экономики. Анализ динамики развития индустрии свидетельствует, что число туристов увеличилось за последние тридцать лет в четыре раза.

При этом доходы от туризма увеличились в двадцать пять раз, что закономерно, так как туристы ежедневно расходуют, около 5 млрд. долл. Эффективность вложения инвестиционных ресурсов в сектор туризма сопоставима с инвестированием в производство автомашин и добычу нефти и газа.

Экспертами Всемирной туристической организации (ВТО) разработан прогноз «Tourism: 2020 Vision», в котором отмечается, что среднегодовых темпах роста мирового туризма в размере 4% к 2020 г. число международных туристских поездок составит 1,6 миллиарда. Наиболее популярными мировыми туристическими направлениями в 2020 году выступят Китай, США, Франция, Испания, Гонконг.

Китайская народная республика

Выводы экспертов ВТО обоснованы, так как китайская экономика активно развивает сферу услуг, и стремительно опережает все страны мира по темпам формирования туристических и рекреационных территорий, включая развитие тематических парков. В настоящее время в КНР развернуто строительство ряда парков, тематически связанных с персонажами У. Диснея.

Пекинский парк «Веселая долина» охватывает территорию, примыкающую к столице, общей площадью, около 170 тыс. кв. метров. В парке развернуты сто двадцать аттракционов.

В Гонконге парк развлечений имеет четыре тематических направления, связанных тематикой американского Дикого запада, а, также сюжетами фантастических и приключенческих фильмов, которые одновременно демонстрируются в крупнейшем мировом кинотеатре 3D.

Ежедневно в парке города Дялян проводятся парады, концерты с участием персонажей мультфильмов У. Диснея. Аттракционы – американские горки, катание на лодках с водных горок и другие, реализуются в шести зонах парка в духе мультфильмов Диснея.

Шанхайский парк, трансформирующий сюжеты У. Диснея, занимает площадь, более сорока гектар. В организацию развлечений инвесторами вложено до пяти миллиардов долларов.

Республика Польша

Иностранные и польские инвесторы не проявляют активности, аналогичной китайским предпринимателям, не смотря на то, что в последние годы тематические парки получили бурное развитие, о чем свидетельствуют следующие примеры.

Шленский луна-парк «Веселый городок» является крупнейшим в Польше. Парк представлен десятками аттракционов – американские горки, качели, кару-

сели, комнаты смеха и ужасов и другими, а также, самым большим в стране колесом обозрения.

Парк развлечений в городе Лодзь наиболее посещаемый польскими любителями развлечений. У посетителей популярны американские горки, карусели, сухие бассейны, замок привидений.

Парк юрского периода городка Балтова представлен макетами разнообразных динозавров в полный рост. Идею использования тематики, относящейся к юрскому периоду, подсказали ученые, которые в ходе археологических раскопок обнаружили следы и останки динозавров, живших много миллионов лет назад в Свентокшиских Горах, где и расположен городок.

Парк аттракционов и развлечений в курортном городке Рабка-Здруй, в Малопольске занимает центральный городской парк. Интерес представляют уникальные игровые аттракционы (горки, карусели, колесо обозрения, замок вампиров), расположенные на фоне реликтовых деревьев и цветочных клумб.

Парк миниатюр «Мир Снов» в Инвальде (Малопольска) считается крупнейшим польским тематическим парком такого типа. Здесь представлены известные мировые архитектурные шедевры: Эйфелева башня, Белый дом, Акрополь, Колизей, Великая китайская стена и другие. Все модели исполнены в масштабе 1:25.

Литовская республика.

В Федерации европейских национальных парков и в Ассоциации прибалтийских национальных парков, Литовскую республику представляет Дзукийский национальный парк.

Общая площадь национального парка 550 квадратных километров. Парк является самой большой охраняемой территорией в Литве, расположенной вдоль берегов реки Неман. На территории в первозданном виде сохранены массивы материковых дюн, уникальные родниковые озера и прозрачные реки. Все это обрамлено богатыми лесами, редкими породами растений и величественными дуплистыми соснами, которые признаны объектами природного наследия.

Рядом красуется средневековый ансамбль храма Святой Троицы и доминиканского монастыря. Всего в парке представлены 10 памятников архитектуры и около 40 памятников искусства.

На берегу реки Неман расположился «Парк приключений ONE», представляющий услуги любителям активного отдыха. Посетителям предлагается семьдесят различных состязаний и восемнадцать аттракционов, объединенных в шесть маршрутов.

Наибольшей популярностью пользуется аттракцион «Полет Тарзана», для которого, через крупнейшую в Литве реку Нямунас протянута канатная трасса, протяженностью четыреста метров.

Иные маршруты в парке ONE проложены по стволам и ветвям деревьев.

Для самых маленьких посетителей проложена сто метровая «Детская трасса».

«Зеленая трасса», проходящая на высоте трех метров позволяет ознакомиться с парком развлечений.

«Синяя трасса», более сложная, проходит на высоте шесть метров и включает пятнадцать состязаний.

«Красная трасса» имеет протяженность шестьсот метров и снабжена двадцатью препятствиями.

Самой сложной, по протяженности и нагрузке является «Черная трасса».

Трассы расположены таким образом, чтобы обеспечить отдыхающим обзор прекрасных видов на реку Неман.

Королевство Дания

Парк Леголенд выступает в качестве эффективной реализации креативной предпринимательской идеи по использованию производства сборных игрушек из миниатюрных деталей конструктора Lego в проекте организации крупного тематического парка.

Осуществленная идея имеет значительный коммерческий и социальный эффект. Реализуя потенциал компании Lego, которой произведено, более 320 миллиардов кирпичиков (по 56 кирпичиков для каждого жителя Земли), и организовано глобальное производство конструкторов, ее бренд и производимую продукцию используют для организации тематических парков.

На родине конструктора Lego, в городе Биллунд на полуострове Ютландия, на территории площадью сто тысяч квадратных метров размещены восемь тематических зон.

Зоны демонстрируют: миниатюрные копии легендарных мест на земле; город для малышей, которые передвигаются по нему на автомашинах; площадку, где учат программировать роботов; игровой центр с инновационными моделями конструкторов; аттракционы по сюжетам фильмов У. Диснея; кинотеатр 5D. Широко представлены оригинальные, в духе компании Lego, копии достопримечательностей Дании, Германии, Японии, стран Северной и Южной Америки.

Французская Республика

Комплекс парков компании У. Диснея расположен в 32 км от Парижа и занимает территорию площадью, около двух тысяч гектаров. Парки Диснейленда, открытые в 1992 году, посещают, свыше двенадцати миллионов человек в год.

Всего пять тематических направлений, выдержанных в духе сюжетов и персонажей Диснея, а также североамериканской ментальности, реализуемой в деловых, увеселительных, жилых кварталах, и на полях для гольфа.

Тематические направления и аттракционы постоянно дополняются, обновляются за счет использования сюжетов, декораций из голливудских фильмов, таких как сериалы о звездных войнах, или пиратах Карибского моря.

Парк аттракционов Астерикс отличается от Диснейленда четко проведенной сюжетной линией с использованием национального колорита. Воплощены персонажи и сценарии из галльской истории, широко представленные в мультипликационных сериях и художественных фильмах.

Парк располагается в тридцати пяти километрах от Парижа, посещаемость отдыхающими превышает два миллиона в год. Парк представлен шестью тематическими зонами: Галлия, Греция, Египет, Викинги, Римская империя и ожившие исторические хроники.

Каждая зона имеет свои колоритные аттракционы: битва галлов против римлян; гладиаторские бои; в гостях у друидов; катание на колеснице Осириса; взятие Бастилии; поединки мушкетеров с гвардейцами кардинала и так далее.

Королевство Швеция

Парк развлечений «Лисеберг» – самый большой и посещаемый тематический парк Скандинавии, хотя работает только летом и на Рождественские каникулы. Находится неподалеку от центра Гётеборга.

В парке разместился театр классической музыки и большой концертный зал под открытым небом, где выступают шведские и иностранные звезды искусства. Примыкающая территория представляет собой роскошный лесопарк – с живописными прудами, аллеями и водопадами. В периоды работы здесь организуется рынок, представляющий: товары со скандинавским колоритом – сувенирная продукция, и своеобразную шведскую кухню (мясные блюда из оленины, глинтвейн и пр.).

Ежегодно в парке открываются уникальные аттракционы: деревянные ретро-горки, кабинки свободного падения, скоростные спуски и т.д.

Королевство Нидерландов

Тематический парк «Эфтелинг» находится в провинции Северный Брабант, в местечке Катсхёвел неподалеку от Тилбурга.

Парк открыт в 1952 году. Идея заключалась в создании парка развлечений с использованием сюжетов сказок Шарля Перро, братьев Гримм, Ганса Христиана Андерсена. Сегодня это город развлечений и аттракционов, который расположился на зеленой территории площадью 650 тысяч кв. метров, включающий 36 современных аттракционов.

Сохраняются сюжетные линии сказочной направленности, в организации развлечений участвуют артисты, представляющие следующие персонажи: эльфы, гномы, феи, драконы, лесные духи и так далее.

Сюжеты разворачиваются на фоне живой природы с живописными прудами, сосновыми рощами, зелеными лужайками.

В городе развлечений расположен театр, где регулярно устраиваются сказочные спектакли и музыкальные представления. Действуют «поющие фонтаны», карусели, построенные еще в 1865 году, качели в виде летающего древнего голландского корабля.

Российская Федерация

С 2011 года в Калининградской области и Екатеринбурге предпринимались попытки создания парков развлечений, использующих персонажей и сюжеты фильмов У. Диснея, а также различные аттракционы, характерные для тематических парков. Сложная экономическая ситуация не позволила осуществить задуманное, так как опора в реализации проектов, делалась на государственные средства.

В 2016 году в Нагатинской пойме столицы России начато строительство парка развлечений – «Остров мечты», который должен открыться в начале 2018 года. В парке предполагается развернуть сорок тематических зон, с соответствующими тематике зон аттракционами.

Главной особенностью проекта будет являться национальный колорит. В частности в парке планируется поместить киностудию «Союзмультфильм», а ее мультипликационные персонажи займут основные зоны.

Для диверсификации развлекательных услуг, также будут использованы сюжеты и персонажи из фильмов У. Диснея.

Следующей, по значимости особенностью, выступит круглогодичная работы парка вне зависимости от сезонов, так как он будет крытым.

На площади в 93 гектара, кроме крытого тематического парка «Остров мечты», планируется построить ландшафтный парк, концертный зал, гостиничный комплекс, детскую яхтенную школу, кинотеатр, магазины игрушек. В зоне отдыха оборудуют пешеходные и велосипедные дорожки, детские и спортивные площадки.

Руководством Москвы проект рассматривается комплексно, и как парк развлечений, и как элемент целенаправленной деятельности по сохранению и благоустройству зеленой территории столицы, а, так же, как развитие транспортного узла, от станции «Технопарк» Замоскворецкой линии и от платформы «ЗИЛ» МКЖД.

Кроме того, от парка до метро через проспект Андропова будет проложен специальный переход. Планируется дополнительно построить, до тридцати километров дорог.

Таким образом, кроме привлечения частных инвестиций в сумме до 1,5 млрд. долларов, инвестирование проекта, как части программы благоустройства столицы, будет осуществляться из средств Москвы.

Парк развлечений рассчитан на посещение свыше 50 тысяч посетителей в день и более тридцати миллионов ежегодно.

Одновременно, на территории Калужской области предполагается реализовать проект парка развлечений "Волшебный мир России». Предполагается создание десяти тематических зон. Ключевое направление – "Узнай Россию», охватывает космическую тематику.

В качестве эксклюзивного направления выступает создание условий для отдыха людям с ограниченными возможностями.

Стоимость инвестиционного проекта оценивается в четыре миллиарда долларов. В качестве инвесторов, по словам руководителей Калужской области, будут привлечены представители Ближнего Востока и США. Использование государственных инвестиционных ресурсов не предусмотрено. Определены сроки реализации – пять лет. Целесообразно провести глубокий научный анализ положительного опыта и отрицательных результатов практик мировой и отечественной деятельности по созданию тематических парков.

Калужская область достаточно активно реализует кластерную политику развития индустрии туризма и развлечений.

В области, как уже отмечалось, уже действуют автомобилестроительный, фармацевтический, и другие кластеры.

Губернатор Калужской области А.Д. Артамонов отметил, что: «Мы привыкли, что локомотивами нашего экономического развития и основными ис-

точниками доходов в областной бюджет являются транспортное и энергетическое машиностроение, приборостроение и другие отрасли промышленности. Вместе с тем, если к традиционному гостеприимству калужан добавить умение получить экономическую выгоду, то сопоставимые доходы в бюджеты может принести развитие туризма. Главное – создать людям необходимые условия для извлечения прибыли из географического положения региона».

Отметим факторы, предопределяющие развития туризма в регионе.

Сегодня демографические показатели, отражающие положение дел на сельских территориях Калужской области, вызывают глубокую озабоченность.

Существуют реальные угрозы того, что в будущем эти территории могут стать полностью незаселенными, создав проблемы характерные в настоящее время для Сибири и Дальнего Востока. Тогда станет вопрос о заселении их выходцами из других стран. Данные переписи населения, относительно сельских территорий подмосковной Калужской области, схожи по динамике с данными сибирских территорий.

Стоящую проблему можно решить за счет повышения экономического развития территорий, за счет увеличения занятости сельского населения, которое повлечет за собой увеличение его численности. Одним из направлений экономического развития является становление несельскохозяйственного бизнеса на селе.

Поэтому, одним из основных кластеров выступил туристско-рекреационный кластер.

В регионе реализуется целевая программа «Развитие внутреннего и въездного туризма на территории Калужской области на 2011 – 2016 гг.». До 2016 года в развитие внутреннего и въездного туризма Калужской области будет инвестировано свыше 5,5 млрд. рублей, в том числе из областного бюджета предполагается выделить более 737 млн. рублей.

Таким образом, одним из потенциалов развития Калужской области как «региона нового развития» выступает индустрия туризма.

Обладая богатой историей, многовековыми традициями и живописными природными ландшафтами, Калужская область имеет возможности развития туризма различных форм: делового, культурно-познавательного, религиозного, аграрного и спортивного.

Факторами успешного развития туризма в Калужской области являются близость столицы Российской Федерации, генерирующей мощный поток туристов, и наличие инновационных центров, способных обеспечить конкурентоспособность туристско-рекреационного направления и его динамичное развитие.

Градостроительная деятельность по развитию московской агломерации и «Большой Москвы» является важнейшим социально-экономическим фактором, который влияет на темпы экономического роста и конкурентоспособность экономики Калужской области.

Туристский поток Калужской области, по подтвержденным исследованием данным, оценивается на уровне 356,6 тыс. чел. или 0,1% от общего объема

внутреннего туристского потока Российской Федерации. Ежегодный объем потребления туристско-экскурсионных услуг туристами и экскурсантами, посещающими Калужскую область (в основном это гостиничный сервис), оценивается в 15,5 млн. рублей.

Новым направлением развития туризма в Российской Федерации и перспективным направлением для Калужской области является аграрный туризм. При этом, в структуре внутреннего и въездного туризма области, аграрный туризм ранее не получал развития.

Реализация программы «Развитие аграрного туризма на территории Калужской области на 2010-2012 годы» позволила стимулировать формирование основных прорывных, инновационных зон в развитии туризма и рекреации региона.

Они связаны со способами интерпретации среды, соединения природы и культуры. Именно такой подход, предусматривающий развитие объектов размещения туристов на основе традиционного деревенского дома, в небольших гостиницах в сельской местности, специализированных поселениях, созданных сельской семьей на базе собственного дома или приусадебного участка, стал отличительным признаком регионального аграрного туризма,

В 14 районах Калужской области реализовано свыше 20 инвестиционных проектов с организацией 79 объектов аграрного туризма, из них – 5 организовано на базе крестьянских (фермерских) хозяйств.

Увеличение количества объектов аграрного туризма позволило принимать одновременно более 2600 туристов, создать свыше 600 новых рабочих мест, увеличить объем платных услуг в туристско-экскурсионной сфере в 1,2 раза по сравнению с 2008 годом, в объеме свыше 1 млрд. рублей в действующих ценах. А, в конечном итоге, увеличить налоговые поступления от функционирования объектов аграрного туризма в бюджеты всех уровней.

Решая проблемы развития индустрии туризма, не следует забывать, что субъекты аграрного туризма сегодня остро нуждаются в обеспечении кредитно-финансовыми ресурсами. Удовлетворить их потребности возможно только путем формирования диверсифицированной системы, адаптированной к современным вызовам.

В Калужской области разработана и реализуется система субсидирования субъектов аграрного туризма. Субсидии предоставляются на возмещение части затрат субъектов аграрного туризма на участие в выставочной деятельности с целью продвижения туристского потенциала, на развитие материально-технической базы, на развитие несельскохозяйственных видов деятельности, связанных с развитием аграрного туризма. Субсидии предоставляются на безвозмездной и безвозвратной основе в пределах средств, предусмотренных в областном бюджете на текущий финансовый год.

Особое место в региональной кредитно-финансовой системе обеспечения аграрного туризма занимает сельскохозяйственная кредитная кооперация.

Это связано с тем, что за годы реформ еще не сформировалась целостная кредитная система по обслуживанию сельских территорий, особенно сектора

малых форм хозяйствования, вследствие высокой степени риска и низкой доходности операций.

Формирование системы сельской кредитной кооперации рассматривается руководством области как одно из важнейших направлений реформирования финансово-кредитного механизма на сельских территориях, при этом необходимо учитывать следующие базовые положения.

На территории Калужской области внешние факторы благоприятствуют развитию кооперативного кредита. Действует региональный закон, направленный на создание социально-экономических условий государственной поддержки сельскохозяйственных потребительских кредитных кооперативов.

Кредитным кооперативам выделяются средства из областного бюджета на основании разработанных планов и прогнозов развития территорий и областных целевых программ.

Их привлекают в комплекс производственных, социально-экономических организационно-хозяйственных и других мероприятий, обеспечивающих эффективное решение территориальных проблем. Все это способствует вовлечению предпринимателей и граждан, осуществляющих ведение личного подсобного хозяйства, в экономику области через кредитные кооперативы.

В результате проведенной работы, на территории сельских поселений области зарегистрировано 86 сельскохозяйственных потребительских кредитных кооперативов, которые предоставили сельским жителям 3625 займов на сумму более 300 млн. руб.

Общая сумма кредитов и займов, привлеченных на развитие сельскохозяйственной и непрофильной деятельности малыми формами хозяйствования в Калужской области за 2009–2017 годы, составила свыше одного млрд. рублей.

Таким образом, органы государственной власти Калужской области, с одной стороны, создают условия для развития рыночных отношений, как основы экономики, поддерживая предпринимательскую, частную инициативу, многообразие форм собственности, хозяйствования, финансово-кредитного обеспечения, выстраивая вектор инновационного развития.

С другой стороны, региональные власти сами выступают как равноправный участник рыночных отношений, преобладая на стратегическом направлении – развитие индустрии туризма, сформулированном с применением программно-целевых методов.

Решая вопросы устойчивого, комплексного социально-экономического развития сельских территорий органы власти Калужской области умело используют потенциал государственно-кооперативного партнерства.

При этом, одновременно, создается целостная модель сельскохозяйственной кредитной кооперации, как важная составляющая общей кредитно-финансовой системы страны, обслуживающая отдаленные сельские территории, малые формы хозяйствования и граждан.

Активизируется социальный тонус населения и расширяется база его доверия и поддержки органов власти. За счет расширения системы общественных

представительских кооперативных объединений решаются проблемы высокой степени бюрократизации и коррупционности российского чиновничества.

Подчеркнем, что предпосылкой развития туризма и рекреации в Калужской области является близость региона к Москве, которая генерирует мощный поток туристов.

Столица государства – источник расселенческого потока, который является потребителем практически всего комплекса туристических и рекреационных услуг.

Формирование туристической индустрии в регионе происходило в условиях конкуренции с брендом «Золотое Кольцо», а также с формирующимися в настоящее время рекреационными зонами Московской, Рязанской (Мещера), Тверской областей.

Важной особенностью потенциального туристического продукта на этапе его формирования является его выход за границы одной области. Продукт может быть сформирован, как свидетельствуют материалы исследования, при условии создания нового межрегионального турист инструментом маркетинга территории.

В настоящее время, бренд «Золотое кольцо России», включает в себя восемь основных городов, являющихся носителями истории, архитектуры, культуры, и многих других составляющих, которые соединяет, во всем своем многообразии и оригинальности, понятие русская цивилизация.

Сложно переоценить привлекательность для российских и иностранных туристов мега проекта «Золотое кольцо», объединяющего разнообразную сеть маршрутов по центру нашей страны. Туристический продукт, реализуемый в рамках проекта, максимально разнообразен, отличается высокопрофессиональным выбором пространственных, временных предпочтений, сориентированных на запросы требовательных потребителей.

Крупнейшие российские туроператоры прилагают все усилия для постоянного совершенствования предлагаемых услуг в соответствии с требованиями мировых стандартов в сфере индустрии туризма и развлечений, принятых Всемирной туристической организацией (ЮНВТО), являющейся учреждением Организации Объединенных Наций.

Необходимо подчеркнуть, что в нашей стране, подобная ответственная работа, проводится в условиях, когда не в полной мере сформирована национальная нормативно-правовая база, регламентирующая деятельность сферы индустрии туризма и развлечений.

Не определены необходимые стандарты качества, оказываемых услуг, отсутствует четкая и понятная система показателей качества для мест размещения и проведения мероприятий. Не решены сложные задачи расширения номенклатуры управленческих кадров, разработки принципов корпоративной культуры, отвечающей современным требованиям электронной экономики, и ее компетенций, при организации работы по подбору и обучению кадров.

Перечень регионов, входящих в «Золотое кольцо», пополнен (в 2016 году) Калужской областью, которой только предстоит стать полноценным членом мега проекта.

Для представителей федерального министерства культуры, властных структур субъекта федерации, крупных национальных туроператоров, бизнес структур региона, занятых в сфере индустрии туризма и развлечений и населения, требуется сформулировать основные научно-методические и практические рекомендации, которым надо следовать для обеспечения успешного вхождения Калужской области в признанный бренд.

Главной задачей, решаемой при расширении количества членов-участников мега проекта, является не только сохранение неизменным самого бренда, но придание ему новых качеств за счет разработки и внедрения востребованных маршрутов, диверсификации туристического продукта.

Предлагаемый перечень и уровень качества услуг, должен соответствовать международным стандартам. Подобное требование направлено не только на привлечение иностранных туристов, но и на удовлетворение потребностей соотечественников, которые накопили значительный опыт путешествий по всему миру, и имеют серьезную информационную базу для сравнения уровней обслуживания.

От принятия решения о включения Калуги в туристический маршрут «Золотого кольца», до его реального воплощения на практике, следует пройти все процедуры, основанные на учете особенностей Калужской области.

Наверное, для руководства области, престижно рассуждать о создании привлекательных маршрутов для туристов из зарубежья. Регион позиционирует себя, как территория, где созданы исключительно привлекательные условия для реализации инвестиционных проектов с участием иностранного капитала.

Но реальная основа для совершенствования подходов в развитии туристической индустрии, несколько иная.

Калужский край веками выступал, как форпост Великого Московского княжества. И сегодня исследователи рассматривают область не как отдельную точку экономического роста, а как элемент агломерации. Его успехи непосредственно связаны с тем, что регион гармонично вписывается в еще один мега проект – Большой Москвы.

Напомним, что ежедневная трудовая («маятниковая») миграция жителей региона в столицу и подмосковную область, составляет несколько сот тысяч человек. Самая ближайшая от центра Москвы, особая экономическая зона «Калуга», очень привлекательная своими льготами и преференциями для московского бизнеса, находится на расстоянии 60 км. В летний период, и в выходные дни, население Калужской области удваивается за счет москвичей, отдыхающих в сельской местности региона.

С этих позиций, полезно прислушаться к мнению мэра Москвы С.С. Собянина, который, приводя данные о значительной эффективности от вложений инвестиций и росте производительности труда в рамках агломераций, называет европейские страны «сплошной агломерацией».

Комфортные, экологически чистые, рекреационные ресурсы сельских территорий области, которая сегодня, в рамках проекта Большой Москвы, граничит непосредственно со столицей, исключительно привлекательны для жителей мегаполиса.

Поэтому, развитие сельского туризма, который делает в настоящее время, первые шаги, имеет огромные перспективы. И если сегодня в области располагается около 700 объектов сельского туризма, способных принять до ста тысяч отдыхающих, а годовой туристический поток превышает два миллиона туристов (в большинстве это жители Москвы), то просторы для роста ограничены только недостаточно активной политикой, реализуемой региональными органами власти.

Показательны данные по деятельности первой европейской сети приема и размещения туристов в сельской местности, развернутой во Франции. В число клиентов сети входят 80% французов, которые постоянно проживают в крупных мегаполисах. Каждый житель французской столицы, города Парижа, десять дней в году обязательно отдыхает в сельской местности.

Диверсификация туристического продукта, создающая фундамент успешному развитию индустрии туризма Калужской области, связана с богатейшей историей региона, и ее объектами, такими как:

- крупнейшие, и почитаемые верующими монастыри центральной России: Пафнутьев – Боровский мужской монастырь, Оптина Пустынь, Шамординский монастырь, и еще более пятнадцати монастырей;

- исторические российские города, такие как Боровск, Козельск, Таруса, Юхнов и другие, из которых, два города воинской славы, шесть городов воинской доблести, сохраняющие шестьсот памятников, монументов и мемориалов, священных для россиян;

- государственный музей истории космонавтики, который расположен в г. Калуга и многие другие исторические объекты.

Современная проекция развития индустрии, вхождение в бренд «Золотого кольца», требуют переосмысления подходов к использованию культурно-исторических ценностей.

Необходимо сформировать систему объектов в сфере туризма и развлечений, определить направления по взаимодействию между национальными, столичными и региональными органами власти, предпринимательскими структурами.

Обеспечить координацию инновационных и инвестиционных проектов на межрегиональном уровне, с учетом сложившегося многообразия конструктивных связей в агломерации, что позволит исключить вероятность принятия необоснованных решений в сфере туризма и развлечений.

Но к решению этих вопросов нужно подходить, учитывая опыт других регионов и стран.

Руководством Калужской области заявлено о возможности реализации на территории региона проекта парка развлечений, по алгоритму «Диснейленда» которому дано название "Волшебный мир России». Идеология проекта связана с космической тематикой, и созданием условий для развлечений людям, имеющим ограниченные физические возможности. Заявление сопровождалось, многомиллиардной долларовой оценкой проекта, определением сроков строительства в пять лет, привлечением иностранных инвесторов.

Напомним, что подобные заявления уже делались в практике регионов России. Еще в 2011 году, представители власти Калининграда и Екатеринбурга, пытались создать парки развлечений по алгоритму Диснейленда. Финансово-экономическая ситуация не позволила реализовать сделанные заявления.

Однако в настоящее время в столичном мегаполисе активно ведется строительство парка развлечений, получившего условное название «Остров мечты». В финансовом обеспечении процесса возведения объекта участвуют частные инвесторы, направившие ресурсы на сумму, около двух миллиардов долларов. Властные структуры столицы инвестируют проект в рамках работ по благоустройству и развитию транспортных услуг на территории.

Совершенствуется и расширяется Замоскворецкая линия (станции метро «Технопарк», платформа Московской железной дороги «ЗИЛ»). Осуществляется строительство перехода от парка развлечений до станции Метрополитена в районе проспекта Андропова. В конечном итоге, будут дополнительно построены до тридцати километров дорог.

Московский «Диснейленд» будет открыт в 2018 году. Парк совмещает в себе сюжетные линии из фильмов У. Диснея и российский колорит.

Представительство киностудии «Союзмультфильм» уже разместилось на его территории, а в сорока тематических зонах большую часть занимают персонажи и сюжеты отечественных мультипликационных фильмов.

Впервые в мировой истории подобный объект развлечений, общей площадью 93 га, находится под куполом, что может обеспечить его ежедневное посещение 50 тысячами клиентов. Круглогодичный парк предположительно будут посещать более тридцати миллионов отдыхающих.

Кроме тематических зон, на его территории располагаются гостиничный комплекс и концертный зал; детский яхтенный клуб и кинотеатр; ландшафтный парк и сеть магазинов игрушек; спортивные и детские площадки.

Результаты анализа международной практики размещения парков по модели «Диснейленда», позволяют выделить опыт Китайской народной республики.

Китайская экономика активно формирует сферу услуг, опережая все страны мира по темпам развития тематических парков, связанных с персонажами У. Диснея. Но все эти парки размещаются в крупнейших мегаполисах Китая, таких как Пекин, Гонконг, Шанхай, Далянь. Объемы затрат на строительство одного объекта, как правило, превышают сумму пять миллиардов долларов, а количество аттракционов, развернутых в парках, доходит до ста двадцати.

Современная экономическая ситуация, сложившаяся в России, требует сбалансированности всех критериев реализуемых инновационных проектов, а также, гармоничной увязки показателей расходов, в первую очередь, общественных финансовых ресурсов и коммерческих результатов.

Подтверждением служит решение Правительства РФ о необходимости реструктуризации долгов региональных бюджетов. Так, Калужская область на осень 2017 года, имеет объем государственного долга в сумме 30,2 млрд. рублей. Из общего объема, 29,7 млрд. рублей составляют кредиты из федерального бюджета.

Благодаря программе реструктуризации накопленных бюджетных креди-

тов, регион в 2018–2019 годах сможет освободиться от долгов в сумме 15,7 млрд. рублей.

На первое место выходит критерий рационального использования ресурсов национальной и региональной экономики.

Таким образом, индустрия туризма и развлечений нуждается в новой модели развития, основной целью которой должно стать повышение эффективности хозяйственного механизма.

Именно с этих позиций следует рассматривать идею калужского проекта парка развлечений "Волшебный мир России» региону, который выступает неотъемлемой составляющей московской агломерации.

Для эффективного вхождения в «Золотое кольцо» России в Калужской области необходимо провести переоценку имеющихся на территории региона ресурсов, определив сильные и слабые стороны, перспективы и угрозы, на базе чего обозначить направления дальнейшей работы. Это потребует консолидацию усилий представителей власти, бизнеса и социума для создания благоприятной среды туризму.

Но на данный момент Калужская область, по различным данным статистики, имеет целый ряд проблем. Так, правоохранительными органами опубликованы отчеты за 2017 год о количестве преступлений, совершенных по регионам России.

В Калужской области, по сравнению с прошлым годом, на 8% увеличилось количество преступлений. При этом наблюдается рост тяжких преступлений, рецидивной преступности, преступлений, совершенных в состоянии опьянения, и сокращение процента раскрываемости преступлений.

Речь идет о важнейшем критерии, характеризующем безопасность граждан, посещающих регион с целью отдыха, то есть о внешней среде, в которой реализуется деятельность индустрии туризма, развлечений и формируется положительный имидж всего бренда.

Можно констатировать и недостаточно высокий уровень информационно-коммуникационного обеспечения региона.

После провозглашения, в июне 2017 года, парадигмы цифровой экономики, которая должна охватывать все отрасли и сферы жизни, включая предпринимательскую деятельность, пока коренных изменений не происходит.

Процесс носит инертный характер, даже в таких направлениях, как осуществление рекламной и маркетинговой политики. Калужские чиновники продолжают докладывать о выпуске буклетов для туристов, как о серьезном прорыве в своей деятельности, вместо того, чтобы заниматься формированием единой системы отрасли, использующей весь потенциал цифровой экономики.

Вхождение Калужской области в проект «Золотое кольцо России», поддержание высокого уровня предпринимательской деятельности в сфере индустрии туризма и гостеприимства, невозможно без широкого внедрения технологий цифровой экономики.

Реализация потенциала цифровой экономики позволит осуществить переход к инновационной системе развития сферы услуг региона.

Для осуществления преобразований требуется обеспечить органы власти и управления, предпринимательское сообщество кадрами, обладающими инновационным мышлением, способными анализировать зарубежный и отечественный опыт с целью внедрения положительных наработок, выявлять слабые места в деятельности по развитию индустрии туризма и гостеприимства региона для принятия взвешенных, оптимальных решений. Возможности для подготовки таких специалистов в регионе, безусловно, есть.

Инновационных примеров предостаточно.

Инновационным ядром может стать культурно-образовательный туристический центр «Этномир» в Боровском районе.

Центр специализируется на диалоге культур народов мира. Здесь воссозданы этнические двory.

На каждом дворе гармонично размещены этнические постройки, предназначенные быть домом-гостиницей, ремесленными мастерскими, музеями, ресторанами традиционной кухни, сувенирными магазинами и другими сооружениями, передающими колорит традиционной жизни.

Среди других инновационных ядер туристско-рекреационного типа можно выделить: парк птиц «Воробыи» – удачное сочетание возможностей для исследований, образовательных программ, семейного отдыха и «Сафари парк», предоставляющий посетителям широкие возможности для отдыха на природе, проживания в традиционной деревне, прогулку, охоту, рыбалку.

Таким образом, основные прорывные, инновационные зоны в развитии туризма и рекреации связаны в Калужской области со способами интерпретации среды, соединения природы и культуры. Именно такой средовой подход может стать отличительным признаком индустрии туризма и рекреации на территории региона.

Эта специализация может быть дополнена работой в области интерпретации среды малого русского города. Такая работа ведется на территории Боровска, в перспективе подобные культурные проекты и инициативы возможны в Тарусе, Козельске и других малых городах области.

На сельских территориях представляются перспективными следующие направления:

«Победные залпы» – направление, основанное на фактах и событиях из истории жизни уроженца Калужской области, прославленного полководца, маршала Г.К. Жукова (деревня Стрелковка).

«Духовное наследие» – на основе известных монастырских центров, таких, как Оптиная Пустынь, Боровский монастырь, Тихонова Пустынь и других.

«Пушкинское наследие» – на основе бренда, включающего комплексов Полотняного завода – родового имени Натальи Гончаровой, будущей жены и музы А.С. Пушкина.

«Очарование калужской усадьбы» – Калужская земля обладает поистине уникальным сокровищем – памятниками усадебного наследия, включающими сохранившиеся усадьбы, парковые аллеи и дорожки, впитавшие в себя память о знаменитых людях.

«У истоков российской государственности» – все три первые русские ца-

рицы, родоначальница династии Романовых – уроженки Калужской земли.

«Плоды творчества и вдохновения» – с Калужской землей связаны жизнь и творчество В.И. Баженова, И.С. Тургенева, А.П. Чехова, М.И. Цветаевой, К.Г. Паустовского, С.Т. Рихтера.

«Плоды труда и усердия» – с Калужской землей связаны имена известных ученых: К.Р. Дашковой, П.М. Голубицкого, П.А. Кропоткина, А.Л. Чижевского, Н.И. Пирогова, К.Н. Леонтьева.

На территории Калужской области отмечается рост количества инновационных ядер, которые смогут обеспечить конкурентоспособность туристической индустрии, ее динамичное развитие. В настоящее время Калужская область обладает значительным количеством таких инновационных зон, что выгодно отличает ее от других подмосковных регионов, в том числе – от регионов Золотого Кольца.

Самым известным инновационным ядром являются промыслы, расположенные в д. Никола-Ленивец, которые получили признание далеко за пределами Калужской области.

Ежегодный объем потребления туристско-экскурсионных услуг туристами и экскурсантами, посещающими Калужскую область, сегодня оценивается в 15,5 млн. рублей.

Уже сегодня доля от индустрии туризма в сфере услуг населению постоянно растет.

Основная часть хозяйствующих субъектов, занятых в сфере туризма, относится к малым предприятиям, что открывает значительные перспективы для раскрытия потенциала малого предпринимательства в сфере торговли, гостиничного и ресторанного бизнеса, транспортных и других услуг. На сельских территориях это малые формы хозяйствования: крестьянские (фермерские) хозяйства, кооперативы и пр.

Как отмечалось ранее, сегодня регион граничит даже не с Московской областью, а непосредственно с Москвой, которая генерирует мощный поток туристов.

Исследования процесса регионализации, проходящего в нашей стране, позволили выявить регионы, отличающиеся наиболее высоким рейтингом, которые, по мнению сообщества экспертов, должны взять на себя ответственность за экономический рост России.

Калужская область не включена в «полюс роста», так как, по мнению исследователей, она является составной частью московской агломерации. Оценка разносторонности и плотности социально-экономических связей в агломерации позволяет сделать вывод о том, что они выступают как единое целое. Столица выступает источником потока отдыхающих, которые являются потребителями практически всего комплекса туристических и рекреационных услуг.

По итогам 2017 года въездной турпоток в Калужскую область составил не менее 900 тысяч человек, что составляет 80% от численности населения всего региона. Бюджет области уже получил более 1 млрд. рублей дохода от туристической индустрии. Властные структуры субъекта федерации до 2018 года планируют увеличить число туристов, свыше 2,5млн. человек.

Программа развитие внутреннего и въездного туризма на территории Калужской области предусматривает серьезное увеличение инвестиций в туристическую индустрию на основе государственно-частного партнерства.

Предполагается увеличить объем финансирования с 320 млн. рублей в 2011 году, до 1,6 млрд. рублей к 2017 году.

Одним из приоритетов станет сельский туризм. Сегодня в калужском регионе – уже более 100 субъектов сельского туризма и свыше 400 гостевых домов.

Формулируется обоснованная позиция, что сельский туризм выполнить задачу по возвращению в сельскохозяйственный оборот пустующих земель. В Калужской области в сельскохозяйственных целях используется лишь, около 40% земель.

Сельский туризм может стать компромиссным вариантом, который позволит как учесть интересы владельцев, так и вернуть простаивающие земли в сельхозпроизводство.

С экономической точки зрения привлекательность туризма – в более быстрой по сравнению с другими услугами окупаемости вложенных средств. Туристический бизнес стимулирует становление на сельских территориях современной инфраструктуры развития.

Приведем показательные примеры.

Руководство Калужской области справедливо считает наиболее перспективным в сфере становления мясного скотоводства региона деятельность общества «Центр генетики «Ангус», в которое инвестировано свыше 2 млрд. рублей.

Организация осуществляет реализацию крупного инновационного проекта по созданию современного высокотехнологичного комплекса на 20 тыс. голов по разведению крупного рогатого скота (КРС) мясного направления, обеспечив поставку телят из США.

Хозяйство имеет в собственности необходимую сельскохозяйственную технику, свыше 12 тыс. га сельскохозяйственных угодий, где осуществляется производство кормов.

Но начало для развития территории, где в настоящее время базируется компания, было заложено малым предприятием ООО «Ранчо «Рог изобилия». Именно «Ранчо Рог изобилия» обосновалось в пустующей деревне Светлицы, оценив по достоинству прилегающую туристско-рекреационную территорию и ее производственный потенциал.

Не располагая крупным капиталом, который был позже выделен «Центру генетики», первопроходцы, используя собственные средства, пошли по пути диверсификации бизнеса по следующим направлениям: реализация программы сельского туризма «Традиционная калужская деревня» и развитие мясного скотоводства по «канадской» технологии.

Для реализации своих планов начали с инфраструктуры: строительство дорог, энергоснабжение, обеспечение связью и интернетом, возведение плотины и нескольких десятков гостевых домов, прочее. Территория стала инвестиционно привлекательной, на ней хотелось жить и работать, поэтому учредители «Цен-

тра генетики «Ангус» ее просто выкупили у прежних собственников. Бизнес есть бизнес.

Процесс эволюции не остановить, и вокруг когда-то незаселенной деревни Светлицы, формируются другие направления сельского предпринимательства.

Это мощное тепличное хозяйство, организованное Флоранс Жервед'Альден (Florence Gervais d'Aldin), где выращивают 13 сортов французских роз, которые поставляются в Москву, а также объекты сельского туризма – гостевые дома «Французская деревня» и другие.

Первопроходцем внедрения в калужскую практику «канадской» технологию производства экологически чистого продукта – «мраморного мяса», выступил фермер Давыдов А.В. организовавший хозяйство «ДиК». Благодаря стараниям Давыдова, исчезнувшая с карты страны деревня Барановка, возродилась и получила статус населенного пункта.

Сегодня А. Давыдова продолжает совершенствовать свою деятельность, добившись 100% рентабельности и годового оборота около 7 млн. рублей, реализует в год около ста туш, общим объемом до 25 тонн.

Мясо направляется в три магазина, с которыми налажены партнерские отношения. Давыдову и в голову не приходит заявить, что рентабельность АПК без государственной поддержки стремится к нулю. По его мнению, крупные откормочные хозяйства, которые завозят телят из-за границы, не могут обеспечить выполнение всех требований, а элитный скот можно вырастить только руками частных фермеров, что и делают в США и Канаде.

Для этого в России необходимо создать, около 750 тыс. фермерских хозяйств на 40-50 голов, с собственными земельными наделами. Последователи Давыдова организовали скотоводческие фермерские хозяйства в Смоленской области, Татарстане и др. регионах.

Вопрос не в том, что эффективнее – малая форма хозяйствования, или крупный агрохолдинг. в условиях реализации политики импортозамещения, когда темпы производства животноводческой продукции в России недостаточны в любой из категорий хозяйств.

Вопрос сейчас заключается в степени живучести разных форм и типов хозяйств. Крупное сельскохозяйственное производство, особенно чувствительно к ценовым, финансовым и кредитным отношениям, которые предъявляют к ним высокие требования. Малый, средний бизнес, хозяйства населения на селе, в этом отношении имеют некоторые преимущества. И одним из важнейших является диверсификация предпринимательской деятельности.

Но именно фермер Давыдов продемонстрировал крупным холдингам инновационную технологию разведения КРС, доказал ее живучесть и перспективность. Не на словах, а на деле доказал, что малый бизнес не случайно признается мировым экономически приоритетом.

Перенимая все прогрессивное, фермерское хозяйство «ДиК» одно из первых в регионе приступило к становлению и сельского туризма.

Для размещения туристов построены три коттеджа. В домах удобства, электричество, отопление. Для желающих проводится ознакомительная экскур-

сия по городу с посещением Государственного музея истории космонавтики, Мемориального дома-музея К.Э. Циолковского. Организовываются экскурсии в Козельскую Введенскую Оптину пустынь, в Калужскую Свято -Тихонову пустынь, в музей-усадьбу «Полотняный Завод» (усадьбу Гончаровых) и т.д.

Но больший интерес у туристов вызывает ознакомление с фермой, возможность объехать культурные пастбища и вникнуть в составляющие экологически чистой технологии мясного скотоводства. Гости могут приобщиться к фермерскому труду, а потом отдохнуть – покататься, порыбачить, прокатиться на велосипедах, любуясь сельскими просторами. В полной мере реализовать идеи душевного спокойствия в дружелюбной атмосфере.

Ответом на любые внешние вызовы, брошенные России, должно стать повышение темпов инновационного развития сельских территорий и производственной деятельности.

Базироваться производственная и альтернативная деятельность на селе должна на всесторонней поддержке государством ответственных, эффективных собственников, разумно и высокоэффективно использующих современные технологии, диверсификацию бизнеса.

Следует стимулировать проявление способностей к восприятию всего нового, и активность при его внедрении в хозяйственную практику. Особое внимание следует уделять поощрению способностей к диверсификации предпринимательской деятельности, положительно влияющей на обеспечение комплексного развития сельских территорий.

Требуется на малом масштабе апробировать современные технологии, системы управления, рискованные инфраструктурные решения, которые, при подтверждении эффективности, широко тиражировать на уровне малых форм хозяйствования и внедрять на крупных сельскохозяйственных предприятиях.

Только взаимовыгодное сотрудничество малых и крупных предприятий, взаимосвязь производственной и альтернативной деятельности на селе способно приумножить потенциал совместного развития и решить стоящие проблемы.

Процесс становление региональных систем сельского туризма, благодаря реализации государственных программ, заметно активизировался, но до настоящего времени не устранены проблемы, препятствующие динамичному становлению систем, адекватных требованиям времени и положительному мировому опыту.

В Калужской области, как в целом по России, до сих пор не снят целый ряд противоречий. Они существуют в понимании таких явлений, как «агропромышленный комплекс» и «сельское хозяйство» с одной стороны. С другой стороны «индустрия туризма» и «сельский туризм».

Практическая деятельность по формированию систем сельского туризма в регионах требует разработки соответствующей понятийной базы, стандартов, регламентов, а также, рекомендаций для подготовки кадров, отличающихся компетентностью и креативностью

Регионам России необходимо достичь мировых стандартов по эффектив-

ности использования человеческого капитала, росту производительности труда, развитию инновационного рынка и построению социальной инфраструктуры.

Модернизация, ориентированная на нужды большинства населения и, следовательно, обеспечивающая мобилизацию человеческих ресурсов – вот рычаг способный коренным образом изменить сложившуюся ситуацию.

Властные структуры обязаны неукоснительно соблюдать законы, следовать единым целям и задачам по выводу государства и общества из состояния кризиса.

Сама власть должна быть под постоянным вниманием общества, которое не позволяет ей отрываться от народа, не исполнять обещания, нарушать законы, ею же принятые.

Требуется создание адекватной, непрерывной обратной связи власти, общества и бизнеса.

Малый бизнес занимает одно из первых мест в рейтинге экономических приоритетов, решая задачи стимулирования инновационного содержания бизнеса, общества и власти.

Свободной, творческой личности, именно малый бизнес предоставляет возможность для воплощения своих идей.

Представители малого бизнеса легко адаптируются к постоянно изменяющимся внешним и внутренним факторам рыночных отношений, конструктивно реагирует на различные проблемы и вызовы.

Одним из направлений экономического развития является становление индустрии туризма.

Сельский туризм, как демонстрирует мировой опыт, выгоден, как местным предпринимателям, сельским жителям, так муниципальным властям, поскольку развитая туристическая инфраструктура, оказывает благоприятное воздействие на социально-экономическую жизнь территорий.

Концентрация производства и урбанизация вызывают естественную потребность проводить отдых в малоизменённой природной среде.

Творческая инициатива предпринимателей ориентирована на использование природных, культурно-исторических и иных ресурсов территорий, и их специфики для создания комплексного туристского продукта.

Территория каждого региона России имеет свою историю, свое культурное наследие, поэтому государственная политика в области туризма должна быть адаптирована к региональным особенностям.

Для успешного развития сельского туризма очень важно уделять внимание наличию следующих факторов: политике повышения привлекательности, высокому качеству туристических услуг, разнообразию развлечений, безопасности, наличию развитой инфраструктуры, открытому доступу, участию местного населения, работе разнообразных информационных каналов.

Калужская область, как неотъемлемая часть московской агломерации, генерирует мощный поток туристов. Деятельность по развитию «Большой Москвы» является важнейшим социально-экономическим фактором, который влияет на темпы экономического роста и конкурентоспособность экономики Калужской области.

Столица выступает источником потока отдыхающих, которые являются потребителями практически всего комплекса туристических и рекреационных услуг.

Развития туристско-рекреационного комплекса для Калужской области связано с организацией современного туристского рынка, удовлетворяющего потребности российских и иностранных граждан в качественных туристских услугах.

Формулируя приоритеты государства и социальные цели, нужно действовать с точки зрения демократизации всех рыночных структур. Следует обеспечить массовое участие населения в жизни местных сообществ. Их эволюция развивается по направлению к открытым производственным сообществам, к новому типу организации жизни граждан, способному обеспечить каждому проживающему в пределах территории свободу личной инициативы, доступ к современным знаниям, удовлетворение основных человеческих потребностей.

В сложившихся современных экономических условиях Россия нуждается в новой модели развития, основной целью которой должно стать повышение эффективности хозяйственного механизма.

Требуется рационально использовать ресурсы национальной экономики. Переход на перспективную траекторию инновационного развития экономики страны должен быть направлен на формирование новых видов бизнеса, реализующего потенциально качественные проекты.

Формирование благоприятного инвестиционного климата должно выступать в качестве важнейшего критерия по оценке деятельности федеральной и региональной власти.

Необходимо четко сбалансировать эффективность всех критериев реализуемых инновационных проектов: инвестиционный коммерческий результат; эффективное расходование общественных финансовых ресурсов; социальный результат, проявляющийся в развитии человеческого потенциала.

Следует учитывать то обстоятельство, что сегодня не просматриваются источники для нового рывка в экономическом росте. Существуют затруднения с разработкой новых перспективных инвестиционных проектов в связи с отсутствием спроса; снижением покупательной способности населения; проблемами, связанными с формированием бюджета государства.

В мире усиливается глобальная конкурентная борьба, в которой используются все дозволенные и недозволенные методы, вплоть до ведения «гибридных войн». Главной целью подобных действий является владение человеческим капиталом. Лидерами становятся страны, формирующие идеальный инвестиционный климат за счет качественной работы всех государственных и общественных институтов.

Сегодня нужно иметь высококачественные структуры органов власти всех уровней, с четким распределением компетенций между ними, нацеленные на проектную деятельность, в центре системы которой – интересы граждан и бизнеса, с очевидным конечным результатом.

В современном государственном управлении не просматривается система

взаимодействия между органами власти, обеспечивающая достижение результатов при решении сложных и комплексных задач. Наблюдается различие в понимании целей, механизмов экономических преобразований.

Относительно сферы индустрии туризма и развлечений, до настоящего времени не решены актуальные вопросы формирования нормативно-правовой базы. Отсутствуют четко сформулированные стандарты качества, оказываемых услуг, квалификационные показатели мест проведения мероприятий и качества кадрового персонала.

Отсутствует единое видение перспективного, стратегического развития тематических парков. Не заданы параметры формирования системы крупных проектов (объектов) в сфере туризма и развлечений, не определены меры по взаимодействию федеральных и региональных органов власти по их совместной реализации.

Принятые решения по проектам создания дорогостоящих объектов развлечений, зачастую, не сопровождаются (в отличие от столичного «Остров мечты», имеющего четкие признаки комплиментарного проекта) тщательной проработкой инфраструктурных проблем, в частности транспортно-логистических.

В условиях наличия признаков ведения «гибридных войн» недостаточно внимания уделяется созданию положительного имиджа будущих парков развлечений на рынке мировых туристических услуг. Вяло разрабатываются и реализуются рекламные и маркетинговые политики, что отрицательно влияет на привлечение туристического потока, не обеспечивает создание положительного имиджа (бренда) как тематическим паркам, так и российской туристической индустрии, да и страны в целом.

Даже в условиях наличия внешних вызовов (санкции, распространение негативной информации) следует активизировать деятельность по введению международных стандартов в секторе индустрии туризма и развлечений, принятых ЮНВТО.

Необходимо обеспечить непрерывность ведения научно-исследовательской и инновационной практической работы по коммерциализации управленческих, технологических, инфраструктурных, образовательных новшеств. Используя потенциал экономики знаний исключить возможность принятия неоправданных решений по созданию бесперспективных проектов в сфере развлечений, приводящих к распылению инвестиций.

Исключить подход, связанный с использованием проектов создания тематических парков как к самоцели, достижение которой позволяет удовлетворять личные интересы (амбиции).

Работа по формированию парков, одно из средств решения проблем пространственного развития территорий, которое необходимо рассматривать в комплексе со всеми другими элементами многогранной системы управления.

Создание и функционирование эффективных тематических парков призвано способствовать ускорению социально-экономического развития регионов и страны в целом.

7.5. Агро – пищевой кластер: сотрудничество на новом уровне

Сегодня решение такой актуальной проблемы как активизация процесса импортозамещения, выступающей ответом на применение в отношении России международных санкций, отодвинуло на второй план реализацию целей, сформулированных, несколько лет назад, в правительственной Концепции 2020. Время прошло, и можно констатировать тот факт, что ожидаемый прорыв на инновационный путь развития страны не обеспечен. В тоже время, необходимость достижения сформулированной цели – попадания по уровню социально-экономического развития в пятерку высокоразвитых стран мира, осталась и является верным направлением развития России, о чем свидетельствуют следующие факты.

Многочисленные исследования ученых демонстрируют, что решение таких проблем как: увеличение продолжительности жизни; поддержание должного уровня здоровья; а также обеспечение экономической, социальной, творческой, и иной позитивной активности людей, является приоритетом для высокоразвитых государств. Это достигается, в значительной мере, созданием достойных социально-экономических условий, к которым относят питание, отдых, труд.

Экспертами ведущих международных организаций разработаны индикаторы, позволяющие оценивать эффективность социально-экономической политики, проводимой различными странами мира.

Как отмечалось ранее, на основании данных российской государственной статистической службы, в 2005 году и для нашей страны разработаны индексы развития человеческого потенциала (ИРЧП), включающие такие важнейшие параметры как продолжительность жизни, индекс долголетия и прочие.

Более того, международными фондами разработана метрика международного индекса счастья, отражающая благосостояние людей, исходя из основной цели, которую они ставят перед собой – быть счастливыми и здоровыми.

Следует подчеркнуть, что позиции международных экспертов полностью соответствуют воззрениям выдающихся российских ученых Н.И. Вавилова и В.И. Вернадского. Вавилов внёс существенный вклад в разработку учения о биологическом виде и определил норму поведения человека в природе. Генетическая селекция (искусственный отбор) Вавилова, по сути, выступает в роли деятельного потенциала человека. Ключевой идеей, лежащей в основе теории Вернадского о ноосфере, является то, что человек – не самодостаточное живое существо, живущее изолированно по своим законам, он сосуществует внутри природы и является частью ее. Это единство обусловлено, прежде всего, функциональной неразрывностью окружающей среды и человека.

В совокупном значении учения Вавилова и Вернадского формируют директивный кодекс человека в биосфере.

Современные исследования развивают идеи выдающихся ученых, и акцентируют внимание на том, что суть каждого живого объекта одна – стремление выжить. В разрушительном неживом мире постоянно идет борьба за существо-

вание. Для этого нужна свободная энергия. Каждый живой объект любой ценой стремится получить максимальное количество энергии. В биологических системах энергия содержится, в первую очередь, в продуктах питания, а в социально-экономических системах энергия циркулирует в виде денег.

В настоящее время Россия выступает в качестве мирового лидера по неравенству распределения доходов населения. Похожий уровень неравенства доходов прослеживается, кроме нашей страны, в некоторых странах Карибского бассейна.

В то же время, средняя продолжительность жизни в России составляет лишь только 65,94 лет, у мужчин – 59,19 лет, а у женщин – 73,1 лет. Для сравнения: средняя продолжительность жизни в странах Евросоюза – 78,51 лет, мужчин – 75,39 лет, женщин – 81,82 лет. В частности, во Франции, средняя продолжительность жизни 80,87 лет, у мужчин – 77,39 лет, у женщин – 84,23 лет.

Руководством страны поставлена задача повышения продолжительности жизни до мировых стандартов.

В последние годы цены на продукты питания в России продолжали повышаться. Больше всего цены повышались на «молочку», яйца, хлеб крупы. Повысилась стоимость масла, жиров, сахара, шоколада и конфет. Если обратиться к европейской методике расчёта, то бедных людей в прямом смысле этого слова в России более 40 процентов. При этом потребительская корзина в Германии состоит из 475 продуктов и услуг, в США – из 300, российская корзина включает всего 156 наименований.

Граждане России должны иметь доступ к источникам энергии: продуктам питания; денежным средствам и прочим составляющим, обеспечивающим здоровье и достаток. В этом и проявляется эффективность социально-экономической политики, проводимой органами власти РФ в благоприятствовании жизни человека и продолжению жизни в его потомках.

Конкретизируя тему, остановимся на некоторых позициях обеспечения продовольственной безопасности, как основе снабжения энергией человека.

Исследователи отмечают следующие тенденции в динамике потребительского спроса на современном мировом рынке продуктов питания. Во-первых, все возрастающий интерес к свежим продуктам. Во-вторых, стремление к здоровому питанию. В-третьих, обеспечение максимальных удобств потребления.

На мировом рынке в качестве лидеров выступают, так называемые, «здоровые» продукты питания и напитки, потребление которых возрастает быстрыми темпами.

Показательна мировая тенденция удвоения количества молочных продуктов за последние десять лет. Изменился качественный уровень молока, которое выступает как продукт, изготовленный для особых потребительских вкусов и предпочтений. Покупатели требуют наделения отдельных молочных продуктов особыми функциональными качествами, с учетом региональных, возрастных предпочтений и демографических факторов, а также широкой осведомленности о роли специфических компонентов молочной продукции для здоровья человека.

За последние три десятилетия наблюдается трехкратное увеличение объе-

ма торговли мясом. Предпочтения потребителей влияют как на развитие производства мяса, уровень и объемы его переработки, так и на совершенствование технологий

Инновационный путь развития сельского хозяйства высокоразвитых стран обеспечивает производство основных видов сельскохозяйственной продукции в объемах, превышающих внутренние потребности. Сохраняются высокие темпы роста продуктивности молочного скота, а откормочные фермы США, Евросоюза (ЕС), Канады используют максимально автоматизированные процессы содержания, кормления и очистки, а также современные системы забоя, переработки и сбыта готовой продукции – мяса.

Для осознания направления и темпов происходящего, следует обратить внимание на политику, проводимую в настоящее время ЕС. Она заключается в сдерживании фермеров от производства сельхозпродукции путем выплаты компенсаций. Фермеров призывают вместо производства молока, мяса, овощей и иной продукции, выращивать хвойные деревья, улучшая экологическую обстановку.

Агропромышленный комплекс России значительно отстает по своей результативности от развитых стран. В структуре продовольственных товаров, входящих в фиксированный набор потребительских товаров и услуг, животноводческая продукция составляет около 50%. В том числе, молоко и молочные продукты – 17%. Потребность населения в молоке, в целом по России, удовлетворяется только на 86%, доля импорта твердых сыров возросла до 40%, а сливочного масла – до 50%.

Проректор Высшей школы экономики Л. Якобсон, комментируя ситуацию, отметил, что повышение прожиточного минимума – это рабочий момент: «Естественно, что наполнение продовольственной корзины, которая учитывается, когда исчисляется прожиточный минимум, при таком подходе по существу не меняется. Обычно учитывают еще некоторые структурные сдвиги, но, в общем, ничего принципиально нового не произошло».

Рассмотрим реальное положение дел на примере конкретного региона – Калужской области, которая, как и другие субъекты федерации, выступает в качестве самостоятельного субъекта международных отношений.

В условиях глобализации область сама разрабатывает и реализовывает политику, сочетающую открытость к внешнему миру и защиту собственных социально-экономических интересов. Руководство региональной власти принимает решения по предоставлению преференций иностранным инвесторам для создания инвестиционной привлекательности и, одновременно, обеспечивает развитие конкретной территории, ее социально-экономическую безопасность.

В регионе активно развиваются автомобильный, туристический, фармацевтический и другие кластеры.

Регион является лидером в Центральном федеральном округе по объему прямых иностранных инвестиций на душу населения.

Реализация инвестиционных проектов с привлечением иностранного капитала, вызвала отток экономически активного населения с сельских территорий,

и концентрацию его в крупных городах. Данные последней переписи населения, относительно численности сельских жителей свидетельствует, что количество жителей, которых недосчитались статистики после переписи 2010, эквивалентно населению трех средних по численности сельскохозяйственных районов.

Сокращается сектор малых форм хозяйствования. В 2017 году сектор включал в себя более 1500 крестьянских (фермерских) хозяйств, более 100 тыс. граждан, которые вели личное подсобное хозяйство. Соответственно десять лет назад в области занималось предпринимательством 2021 крестьянских (фермерских) хозяйств и 199,7 тысяч семей владели коллективными и индивидуальными садами и огородами. В результате Калужская область по производству сельскохозяйственной продукции уступает большинству соседних регионов, производя около 5% продукции Центрального федерального округа (ЦФО). Регион занимает низкие места по абсолютным цифрам производства продукции животноводства. Темпы роста сельскохозяйственного производства значительно ниже среднего по регионам ЦФО и носят нестабильный характер.

Область не способна обеспечивать внутренний рынок отечественными продуктами питания из-за недостаточности производства собственной продукции. Наблюдается сокращение численности поголовья крупного рогатого скота, в частности, коров. Использование сельскохозяйственных угодий в области составляет, около 40% к пашне.

Кроме того, российский мясной баланс дефицитен: по экспертным оценкам, ежегодно в России потребляется 7,5 – 8 млн. тонн мяса, а производится 5 – 5,5 млн. тонн. Дефицит покрывается за счет импорта. Так на предприятиях Калужской области, при производстве мясных изделий, используются свыше 70% привозного мяса. Международная практика показывает, что затраты капитала на производство мясной продукции, в основном осуществляются на стадии переработки, поэтому реструктуризация затрат осуществляется за счет внедрения современных технологий и снижения издержек.

В представлении Министерства сельского хозяйства РФ мероприятия по поддержке АПК регионов России отражаются в осуществляемых и принимаемых программах. Проект госпрограммы состоит из шести подпрограмм и четырех федеральных целевых программ.

Объем бюджетного финансирования госпрограммы развития АПК на 2013-2020 годы из федерального бюджета составит 1 трлн. 509 млрд. рублей.

Кроме того, объем средств из бюджетов субъектов РФ превысит 770 млрд. рублей. Таким образом, общий объем финансирования составит более 2,2 трлн. рублей.

Планирует отступать от прежних форм субсидирования, переходя к поддержке доходности сельхозпроизводителей. В частности предусматривается так называемые "погектарные" субсидии. На эти цели будет направлять от 15 млрд. до 38 млрд. рублей в год. Определенную поддержку отрасли окажет и сохранение нулевой ставки налога на прибыль сельскохозяйственных организаций без ограничения срока.

Новым направлением государственной поддержки стала подпрограмма "Развитие мясного скотоводства", объем финансирования, которой составляет 65,3 млрд. рублей. Господдержка увеличится с 6,8 млрд. рублей в 2013 году до 9,5 млрд. рублей в 2020 году. Введен и новый вид поддержки молочной отрасли – субсидии на 1 литр реализованного товарного молока. Объем финансирования – 10-12,5 млрд. рублей в год.

Новая госпрограмма предусматривает также увеличение финансирования экономически значимых региональных программ – до 21,3 млрд. рублей ежегодно.

Планируется, что реализация намеченных мер позволит к 2020 году по сравнению с 2012 годом увеличить производство сельхозпродукции на 19,6%. В частности, в растениеводстве – на 19%, в животноводстве – на 19,8%.

Так, производство скота и птицы через восемь лет должно увеличиться на треть и составить более 14 миллионов тонн в год, а молока – на 20 процентов и составить почти 40 миллионов тонн в год.

В целом, производство пищевых продуктов увеличится на 34,8%. Инвестиции в основной капитал возрастут на 41,9%. Общий уровень рентабельности сельхозпроизводства увеличится на 3 процентных пункта.

Через восемь лет Россия должна производить на треть больше продуктов питания и напитков, чем в 2012 году. Во всяком случае, так запланировано в госпрограмме развития сельского хозяйства на 2013-2020 годы. Кроме этого в результате выполнения госпрограммы должны снизиться импорт и увеличиться экспорт российской сельхозпродукции.

Рассмотрим ситуацию на примере подходов к решению проблемы обеспечения населения России молоком и молочными продуктами, которые занимают в потребительской корзине продовольственных товаров, около 17%.

В Доктрине продовольственной безопасности России сформулирована задача по обеспечению 90% внутреннего потребления продукцией собственного производства. Определенная специалистами норма необходимого потребления молока и молочных продуктов составляет 340 килограммов, сегодня россиянин потребляет 250 килограммов.

В субъектах Российской Федерации для реализации региональной инновационной политики используются свыше 30 организационных форм: технопарки, бизнес инкубаторы, центры трансферта технологий, венчурные фонды, специализированные системы подготовки кадров для инновационного предпринимательства и т.д.

Однако при всем разнообразии законодательных инициатив и организационных форм региональной инновационной политики количество предприятий, внедряющих новые технологии, продолжает стагнировать на уровне 10%.

И это в условиях, как жестко, но объективно сформулировал Г. Греф: «Мы, наконец, получили правила, по которым нам нужно играть в эпоху глобализации. И подчеркиваю, хотим мы этого или не хотим, нам придется конкурировать на международном пространстве. Мир уже играет

по правилам ВТО. Россия – 136 страна, вступившая в ВТО. 135 стран уже входили в её состав, поэтому у нас фактически не оставалось выбора».

Как известно, при обсуждении условий вступления России во Всемирную торговую организацию (ВТО) наиболее проблематичным вопросом являлась поддержка сельского хозяйства.

Вступив в ВТО, наша страна обещала зафиксировать объем государственной поддержки сельского хозяйства на уровне 9 млрд. долларов. За период с 2013 до 2017 года эти показатели должны снизиться до 4,4 млрд. долларов.

В тоже время, как показывает анализ мировой практики, существует множество косвенных мер поддержки сельских товаропроизводителей и жителей сельских территорий, против которых страны – участники ВТО не возражают. К ним следует отнести внедрение высоких технологий, развитие инфраструктуры села, субсидирование процентов по кредитам, финансирование подготовки высококлассных специалистов.

Приведем ряд авторитетных мнений, конкретизирующих складывающуюся ситуацию:

- Успех модернизации экономики, развития бизнеса, нацеленного на эффективное использование интеллекта и знаний, во многом определяют проекты, реализуемые в субъектах РФ. Регионы, муниципалитеты должны быть ключевыми участниками процесса инновационного развития.

- Для того, чтобы стать инновацией, новшество должно быть применено практически. То есть инновация это конечный результат освоения новшества, позволяющий получить научно-технический, экономический, социальный и иной значимый эффект.

- На реализацию приоритетного нацпроекта по поддержке сельского хозяйства страны за период 2006-2011 гг. потрачено 563,5 млрд. рублей (по 96 млрд. в год).

Теперь, чтобы российская продукция могла конкурировать с импортной продукцией, государство ежегодно должно тратить на поддержку сельского хозяйства еще больше – от 96 до 111 млрд. руб. ежегодно, и так вплоть до 2020 года – или смириться с тем, что страну заполонит импортное продовольствие.

Таким образом, важнейшей составляющей продовольственного комплекса страны является производство животноводческой продукции. А уровень развития животноводства, как наиболее сложной отрасли, является показателем сельскохозяйственного развития в целом.

Рассмотрим ситуацию на примере конкретного региона. Аграрная экономика Калужской области представлена 219 организациями, осуществляющими сельскохозяйственную деятельность. В состав агропромышленного комплекса (АПК) региона входят 45 предприятий пищевой и перерабатывающей промышленности. Сельскохозяйственной деятельностью занимаются, в общей сложности, восемьсот пятьдесят хозяйств фермеров и жителей села.

Общая площадь сельскохозяйственных угодий, используемых для сельхозпроизводства, составляет 1145,2 тыс. га, из них пашня – 856,8 тыс. га. Объем

производства валовой сельскохозяйственной продукции в хозяйствах всех категорий в 2017 году составил, около 40,0 млрд. рублей.

А суммарный объем инвестиций, привлеченных в развитие сельскохозяйственных организаций региона за период с начала реализации национального проекта в сельском хозяйстве, составляет 35,2 млрд. руб. Частный капитал инвесторов составил сумму более 18 млрд. рублей. Банковские кредиты, направленные на инвестиционные цели, представлены свыше 17 млрд. рублей.

В тоже время, как показывают результаты мониторинга, в сельскохозяйственном обороте Калужской области используется только 40 процентов сельскохозяйственных угодий, и 42,3 процента пашни.

Доведение удоя молока на корову до 5 тыс. кг, в сельскохозяйственных организациях Калужской области не решает проблему инновационного развития отрасли.

Особенно в сложном положении находятся сельскохозяйственные предприятия, выращивающие крупный рогатый скот (КРС) на мясо.

Говоря о мировом опыте производства говядины, необходимо отметить, что на начало двухтысячных годов поголовье скота в Канаде составляло около 13 млн. голов, в том числе, количество молочных коров – 1 млн. 156 тыс. голов, а количество мясных коров превышало 4 млн. 206 тыс. голов. Соотношение молочного и мясного скота составляло 1: 4, также и в США (9 млн. и 33 млн. соответственно). Приведенное соотношение показывает выгоду занятия мясным скотоводством в Северной Америке.

В Калужской области (как и в России в целом) соотношение мясных коров к молочным составляло 2:98. Незрелость мясного скотоводства и дефицит мяса говядины в нашей стране создает твердые предпосылки для резкого увеличения производства мяса говядины в любых количествах при имеющемся неудовлетворенном спросе на этот продукт.

Не следует забывать, что регион входит в московскую агломерацию, обеспечивающую неограниченный рынок сбыта для продукции молочной отрасли.

Социально-экономическая ситуация в Калужской области продолжает усложняться. По результатам всероссийского социологического исследования, проведенного Институтом приоритетных региональных проектов (февраль 2015 года), 53,6% процентов россиян высказали мнение, что малый и средний бизнес в России испытывает чрезмерное давление со стороны властей. А в Калужской области, негативный показатель оказался значительно выше, почти 70% .

Для выработки эффективной региональной аграрной и социальной политики необходимо провести комплексный анализ проблем материального благосостояния населения, уровня жизни, неравенства и роста доходности сельскохозяйственного труда.

По мнению ведущих экономистов, регионы страны обречены на два сценария. Первый – превращение в сырьевой придаток с устаревшими оборудованием и инфраструктурой, а также неразрешенными проблемами. Второй – создание инновационной экономики с современной инфраструктурой и новыми рабочими местами для специалистов, обеспеченных комфортными условиями проживания.

Основные тренды мирового развития в долгосрочной перспективе связаны с усилением глобальной интеграции и ростом ее влияния на жизнь людей. Наблюдается усиление тенденций поиска новых форм регионализации и градостроительства.

Происходят процессы изменения среды обитания с акцентом на качество жизни, культурной идентичности, «перетекания» человеческого капитала и конкуренции территорий городов и регионов за ресурсы развития.

Переход на качественно новый уровень развития возможен только при наличии значимой экономики интеллектуальных услуг. Культура, наука и образование должны стать основой экономики и политики субъектов РФ. А инновационная экономика невозможна вне творческой среды.

Поэтому главным достоянием региона должны стать умные, здоровые и свободные люди, действующие в сложном, открытом, неустойчивом, быстром мире.

Главной целью социально-экономического регионального развития должно стать стимулирование высокопроизводительного труда, который обеспечит наивысшую эффективность использования производственных ресурсов и повысит качество и уровень жизни населения.

Требуется разработка проблем по оценке современного состояния деятельности органов власти всех уровней, обеспечивающих внедрение инноваций в сфере регионализации, повышающих роль социально-ориентированных направлений развития территорий. А это не возможно без учета мнения бизнеса, экспертных и общественных организаций, жителей региона.

Решение большого количества накопившихся социальных проблем требует формирования новых подходов к региональному управлению социально-экономическим развитием. Главная и достаточно трудная задача управления – определить свое место в новом экономическом пространстве, обеспечить развитие сферы публичных услуг через эффективную социально ориентированную экономику.

Так как основным инструментом реализации социально-экономической политики субъектов Федерации являются программы социально-экономического развития, то несомненный научный и практический интерес представляет поиск новых подходов к их формированию и реализации с целью повышения эффективности использования как бюджетных, так и внебюджетных средств на развитие сферы публичных услуг.

Демонстрируя в официальных отчетах и другие положительные примеры из процесса инновационного развития АПК региона, чиновники от сельского хозяйства забывают факты вызывающие озабоченность состоянием дел.

Так, акционерное общество "Калужский мясокомбинат" было признано банкротом. Совет директоров сложил свои полномочия. Для того, чтобы комбинат работал, выпускал необходимый объем продукции и рассчитывался по своим долгам, в оборот его нужно влить 60 млн. рублей. Председателя совета директоров «Калужского мясокомбината» Ю. Калоева объявили в международный розыск. Его подозревают в хищении 760 миллионов рублей, которые пред-

приятие получило в кредит от «Сбербанка». Калоев вывел активы предприятия в подконтрольные ему организации, зарегистрированные в оффшорной зоне на Кипре

Аналогично, Калужский ликероводочный завод «Кристалл», некогда флагман региональной экономики, оказался банкротом. Налоговая и кредиторская задолженность предприятия составила свыше 177, 5 млн. рублей. Возникшие проблемы с ликвидностью – лишь видимая часть айсберга продолжающегося раздела сфер влияния на алкогольном рынке.

В ходе расследования была проведена комплексная экономическая экспертиза, согласно выводам, которой причиной банкротства предприятия явились умышленные действия руководства по незаконному отчуждению имущества и денежных средств. Руководство ликероводочного завода выводило активы предприятия на связанные с ним структуры, зарегистрированные, в частности, в Панаме и других офшорах. Выводили оборудование, транспорт, землю и сами здания. В начале 2010 года менеджмент «Кристалла» под видом выплаты дивидендов увел 300 млн. руб., после чего и сдал лицензию на производство ликероводочной продукции.

Калужская областная прокуратура сообщила, также о заведении уголовного дела в отношении крупнейшего сельскохозяйственного предприятия Кировского района ОАО "Русь". Акционеры мясоперерабатывающего комбината приняли решение о добровольной ликвидации ОАО "Русь". В ходе процедур было установлено, что балансовая стоимость имущества составляет порядка 556 миллионов рублей, при этом выявленная кредиторская задолженность достигает 735 миллионов рублей. На основании выявленных фактов преднамеренного банкротства было заведено уголовное дело. По версии следствия, руководство предприятия в 2008 году взяло в Сбербанке кредит в размере порядка 400 миллионов рублей, якобы предназначенный на реконструкцию мясоперерабатывающего предприятия, однако деньги так и не были возвращены кредитной организации.

«Воротынский комбинат пищепром»- потребительское общество, десятилетиями осуществляло деятельность по производству деликатесной мясной и колбасной продукции и полуфабрикатов. Выпускало следующую продукцию: мясо и дичь, обработанные и консервированные; колбасы, сосиски, сардельки говяжьи и свиные; колбасы копченые и вареные. А, также: бекон, свиная копченая грудинка, пельмени, клецки замороженные. Обладало мощным холодильным оборудованием. Имущество комбината приобретено предприятием, занимающимся ремонтом электродвигателей и он перестал заниматься переработкой мяса и производством мясной продукции.

А всего, около 30 сельскохозяйственных предприятие региона находится в процедурах, связанных с банкротством.

Позвоительно сделать вывод из приведенных примеров, о том, что достичь поставленных Концепцией социально-экономического развития РФ перед регионами целей возможно только путем инновационного перехода к обществу с высоким уровнем человеческого капитала (интеллектуального, морального и пр.).

А на сельских территориях Калужской области сегодня особую тревогу

вызывает наличие такой проблемы как сокращение количества и качества трудовых ресурсов. Калужская область, безусловно, является одним из регионов-лидеров по привлечению инвестиций, в первую очередь иностранного капитала.

Но, одновременно, продолжают нарастать проблемы с количеством и качеством трудовых ресурсов, для обеспечения реализации инвестиционных проектов. Сельскохозяйственные предприятия области нуждаются в профильных специалистах: зоотехниках, ветеринарных врачах, агрономах и инженерах. Также ощущается дефицит механизаторов, водителей, операторов машинного доения, слесарей по ремонту сельскохозяйственных машин и оборудования.

Одной из важнейших причин являются увеличивающиеся масштабы неравенства по уровню жизни сельского и городского населения. Население с низким уровнем доходов все больше концентрируется в сельском хозяйстве и проживающих в сельской местности.

Данные последней переписи населения, относительно сельских территорий Калужской области, не обнадеживают. Количество жителей, которых недосчитались статистики после переписи 2010, практически эквивалентно населению трех Мосальских районов (по численности средний сельский район в Калужской области). В области стало больше горожан. Значительная часть жителей региона проживают в Калуге (339996 человек) и Обнинске (104798) – это почти половина всего населения региона (1011608 человек). А восемь лет назад Калужская область насчитывала 1041641 человека. Данные свидетельствуют, что регион имеет тенденцию сокращения населения до количества менее миллиона жителей. В области есть сельские районы, которые сильно потеряли в количестве жителей. Это Куйбышевский, Хвастовичский, Юхновский, Мосальский – их сохранность недотягивает и до 90%.

Для обеспечения новых производств достаточным количеством трудовых ресурсов, правительство области планирует увеличить численность населения за счет других территорий.

Но в ближайшие годы российские регионы вступят в острую конкурентную борьбу не только за инвестиции, но и за квалифицированные трудовые ресурсы. А на территории Калужской области реально возникли угрозы безопасности в сфере уровня жизни населения: рост цен на жилье; снижение обеспеченности населения медицинскими и другими социальными услугами.

Например, обеспеченность медицинскими кадрами в регионе на 1,5 раза ниже, чем в ЦФО и по всей России. Цены на жилье и землю в районах Калужской области, граничащих с «Большой Москвой», уже выросли на 20-30%. Расширение границ Москвы повысило инвестиционную привлекательность рынка недвижимости Москвы и ближнего Подмосковья. Соответственно и цены в подмосковных районах, ставших частью столичной территории, стали подтягиваться к столичному уровню.

Для выработки эффективной региональной аграрной и социальной политики необходимо провести комплексный анализ проблем материального благосостояния населения, уровня жизни, неравенства и роста доходности сельскохозяйственного труда.

Состояние сельских территорий – самый верный показатель развитости аграрного сектора страны, степени ее цивилизованности.

Следует пересмотреть подходы к осуществлению государственного влияния на развитие сельского хозяйства области и привести их в соответствие мерам по реализации, подписанной Президентом России доктрины продовольственной безопасности страны, а также обязательствам, принятым на себя Россией при вступлении в ВТО.

Формируемые в АПК региона аграрные холдинги и кластеры должны быть ориентированы на нововведения, рост производительности труда, конкурентоспособность на международном уровне.

Для достижения поставленных задач требуется прорывной характер деятельности, основанной на максимальном синергетическом эффекте.

Эффект может быть достигнут при условии интеграции производителей, переработчиков продукции (различных организационно-правовых форм и имущественных отношений), построения сбытовых и снабженческих структур, объединенных совместной деятельностью на конечный результат – получение конкурентоспособной продукции (услуг) и прибыли.

Требуется создание институциональной среды, обеспечивающей реализацию «социального тонуса», то есть инициативы, творчества, таланта, социально-экономических интересов жителей села, и делающей привлекательной проживание и занятие этичным бизнесом на сельских территориях регионов.

Стратегией социально-экономического развития Калужской области на средне- и долгосрочную перспективу (до 2030 года) предусмотрено развитие аграрного и пищевого кластера.

Стратегия содержит следующие основные положения развития агропромышленного комплекса региона.

Доля сельскохозяйственного производства в ВРП Калужской области составляет более 10%.

Учитывая положительные итоги реализации приоритетного национального проекта «Развитие агропромышленного комплекса» в Калужской области и Государственной программы развития сельского хозяйства, начавшийся приход инвесторов в сельскохозяйственное производство и пищевую промышленность, и близость московской агломерации можно ожидать увеличение ее вклада в экономику региона.

В среднесрочной перспективе агропромышленный комплекс может стать значимым фактором экономического роста области.

Ведущим сектором сельского хозяйства области является животноводство (более 75% сельскохозяйственных предприятий), специализирующееся на производстве молока, мяса и птицеводстве. Птицеводство является интенсивно развивающимся сегментом (его удельный вес в структуре сельскохозяйственного производства составляет 13%).

Пищевая промышленность региона испытывает дефицит местного сырья: около 23% общего объема переработки молока и до 70% переработанного мяса привозится из-за пределов области.

В настоящее время Калужская область производит около 5% сельскохо-

зяйственной продукции ЦФО, но по темпам роста растениеводства область занимает 3-е место в округе, а по животноводству – 7-е.

И область имеет ряд факторов, создающих благоприятные условия для того, чтобы в стратегической перспективе делать ставку на развитие «аграрного и пищевого комплекса»:

близость крупного центра потребления – Москвы;

приход в область пищевых производств с иностранными инвестициями;

развитие туристско-рекреационной инфраструктуры и «новое расселение».

Ядром потенциального кластера могут стать крупные пищевые производства, в том числе новые (с участием иностранного капитала) и крупные сельскохозяйственные предприятия, способные освоить московский рынок, поставляя на него продукцию глубокой переработки. Необходимым условием создания аграрного и пищевого кластера является привлечение в регион крупных «игроков» федерального уровня: агрохолдингов, перерабатывающих предприятий и торговых сетей.

На рынке мяса птицы и яиц, по прогнозам экспертов, останется 5–6 компаний. Рынок молочной продукции, который стабильно растет ежегодно на 4–5%, практически централизован, но имеет значительный потенциал роста.

Темпы роста московского молочного рынка – 6–7% в год. Основным владельцем молочных брендов является московская компания ОАО «Вимм-Билль-Данн – Продукты питания» (в ее активе более 1100 видов продукции), известность которых на потребительском рынке значительно превосходит известность конкурентов

В молочном сегменте у перерабатывающих предприятий Калужской области имеются неплохие перспективы. В регионе существует сеть молокоперерабатывающих предприятий и более 20 малых предприятий и цехов по переработке молока (в том числе, частных). Эти предприятия поставляют продукцию, как на местный рынок, так и продают московским компаниям (например, Останкинскому молокозаводу).

Крупнейший в области Обнинский молочный завод выпускает 16% областного производства молочных продуктов (50% его продукции уходит в Москву).

На территории региона эффективно развивается сельскохозяйственное предприятие ОАО «МосМедыньагропром».

Отечественные и зарубежные торговые сети активно формируют потребительский рынок продовольственной продукции в России. Они ежегодно наращивают свою долю в розничном обороте на 6-10%. Доля продукции, произведенной по заказу торговых сетей и под их торговыми марками, будет интенсивно расти и дальше.

Калужская область, учитывая ее конкурентные преимущества, может стать одним из основных поставщиков молочной продукции для Москвы.

Кроме молочной специализации безусловным лидерским направлением Калужской области является производство охлажденного куриного мяса.

По направлению развития не сельскохозяйственных видов деятельности в области существуют предприятия ориентированные на организацию аграрного туризма.

Потенциал туристско-рекреационного сектора и процесса «нового расселения» делает перспективным рост мелких и средних сельхозпроизводителей и переработчиков.

Они могут быть ориентированы на производство экологически чистой продукции под единым брендом.

К числу товарных специализаций области вероятнее всего будут относиться: производство свежих (не замороженных и не консервированных) видов молочной и мясной продукции, а также продукция первичной переработки овощей и фруктов. Эта категория товаров агропромышленного производства (при условии соблюдения строгих экологических нормативов) будет входить в более высокий ценовой сегмент и может быть ориентирована как на местный рынок, так и на столичный.

Показательным примером реализации кластерной политики в агропромышленном комплексе Калужской области выступает идея формирования территории, где производится самое высококачественное молоко.

Напомним, что в потребительской корзине продовольственных товаров, предназначенных для россиян, продукция отрасли животноводства составляет около 50%, в том числе, молоко и молочные продукты – 17%.

В целом по стране потребность населения в молоке удовлетворяется менее чем на 90%. В связи с этим, руководством страны поставлена задача, обеспечить 90% внутреннего потребления товарами собственного производства, что нашло отражение в Доктрине продовольственной безопасности России.

В настоящее время россиянин потребляет в среднем 250 килограммов молочных продуктов в год. В то время как ведущими специалистами министерства здравоохранения определена необходимая норма потребления молока и молочных продуктов в 340 килограммов.

Развитие молочного скотоводства в стране осуществляется путем увеличения продуктивности коров. При этом средний надой молока в сельскохозяйственных организациях составил в 2014 году 5,4 тыс. кг на одну корову. Показатель превышает уровень 2013 года на 383 кг. Всего произведено молока в 2013 году 30,8 млн. тонн. Наметилась тенденция увеличения производства в сельскохозяйственных организациях.

В Ленинградской, Московской, Волгоградской, Новосибирской областях наблюдается тенденция к достижению удоя от коров равного уровня развитых стран. Свыше двадцати сельскохозяйственных предприятий достигли уровня надоя молока от фуражной коровы, превышающего восьмитысячный рубеж. Более шестидесяти предприятий преодолели семитысячный рубеж. А хозяйств, превысивших шеститысячный рубеж, стало более пятисот.

Но сельскохозяйственные предприятия развитых стран производят продукцию молочной отрасли в объемах, превышающих внутренние потребности населения. И эта тенденция сохраняется.

Рассмотрим ситуацию на примере Калужской области, аграрная экономика которой представлена 219 организациями, осуществляющими сельскохозяйст-

венную деятельность. В состав агропромышленного комплекса (АПК) региона входят 45 предприятий пищевой и перерабатывающей промышленности. Сельскохозяйственной деятельностью занимаются, в общей сложности, восемьсот пятьдесят хозяйств фермеров и жителей села.

Общая площадь сельскохозяйственных угодий, используемых для сельхозпроизводства, составляет 1145,2 тыс. га, из них пашня – 856,8 тыс. га. Объем производства валовой сельскохозяйственной продукции в хозяйствах всех категорий в 2014 году составил более 31,0 млрд. рублей. Индекс физического объема к 2013 году составил рост 3,6%.

А суммарный объем инвестиций, привлеченных в развитие сельскохозяйственных организаций региона за период с начала реализации национального проекта в сельском хозяйстве, составляет 35,2 млрд. руб. Частный капитал инвесторов составил сумму более 18 млрд. рублей. Банковские кредиты, направленные на инвестиционные цели, представлены в объеме свыше 17 млрд. рублей.

В тоже время, как показывают результаты мониторинга, в сельскохозяйственном обороте Калужской области используется только 40 процентов сельскохозяйственных угодий, и 42,3 процента пашни.

По данным на 1 января 2015 года численность поголовья коров в сельскохозяйственных организациях области сократилась на 780 голов, и составляет 98 процентов к 1 января 2014 года. Доведение удоя молока на корову до 5 тыс. кг в сельскохозяйственных организациях Калужской области не решает проблему инновационного развития отрасли.

По сравнению с регионами, приближающими по развитию сельского хозяйства к уровню развитых стран, результаты аграрной политики, реализуемой на территории Калужской области, назвать положительными сложно. Не следует забывать, что регион входит в московскую агломерацию, обеспечивающую неограниченный рынок сбыта для продукции молочной отрасли, а сравнительно низкая доля товарного молока в общем объеме производства – 57% вызывает сомнение в достижении целей обеспечения продовольственной безопасности.

Губернатор Калужской области А.Д. Артамонов в ноябре 2014 года заявил: «Мы поставили амбициозную задачу – сформировать новый имидж Калужской области, как территории где производится самое высококачественное молоко. Этот проект получает серьезную поддержку из областного бюджета, – только на этот год запланирована сумма в миллиард рублей» И далее: «Я уверен, что у этого положительного опыта появятся последователи. Будут фермы – будут дороги, будут газо- и водопроводы. Мы будем помогать тем, у кого есть желание работать». Осуществить намеченные «амбициозные» планы предполагается за счет строительства ста роботизированных ферм.

Но в современных условиях проводимой руководством страны политики импортозамещения, принципиально важно определить поставщиков роботизированных установок.

Сорок установок различных модификаций, уже введенных в эксплуатацию на территории Калужской области за период 2014 года, представляют зарубеж-

ные компании: Lely (Нидерланды), DeLaval (Швеция), GEA Farm Technologies (Германия), SAC (Дания), Fullwood (Англия).

Регион является одним из лидеров по созданию инвестиционной привлекательности своей территории для иностранных инвесторов. Но, несмотря на реализацию почти двухсот инвестиционных проектов, в основном с иностранным капиталом, в различных отраслях, и положительную динамику бюджета, увеличить его доходную часть до необходимых объемов бездефицитного бюджета, не удалось.

Более того, 2015 год, для экономики Калужской области, отличался ухудшением практических всех показателей.

Относительно 2014 года, индекс промышленного производства составил 98,1%. Наибольшее падение наблюдается в производстве и распределении электроэнергии, воды, газа, соответственно на 14%.

Реальная заработная плата за год упала, почти на 14%, цены на продукты выросли на 30–50%, при этом индекс потребительских цен на товары и услуги вырос, более чем на 19%. Наблюдалось падение сельскохозяйственного производства.

В феврале 2015 года завод грузовиков «Вольво» в Калуге объявил о сокращении 30% работников и временной приостановке производства. Завод «Фольксваген» объявил о сокращениях на 600 человек. Планировалось уволить 150 рабочих, а остальных перевести на сокращенную рабочую неделю.

Аналогичная участь, может, ожидала, около 600 человек, сотрудников завода «Peugeot – Citroen».

Взаимоотношения региональной власти и представителей иностранного бизнеса, по мнению федеральных надзорных структур, тоже не безоблачны.

Выездной проверкой, осуществленной Межрегиональной инспекцией УФНС России по крупнейшим налогоплательщикам № 8 (Санкт-Петербург), деятельности компании «Volkswagen» выявлено незаконное использование льгот по налогу на имущество. Со счета списано 618 млн. руб. Причиной конфликта является нестабильность законодательной базы Калужской области.

Законодательство о налоге на имущество изменялось в регионе пять раз, только в течение 2013 года – трижды. Компания уверена, что применению подлежит редакция законодательства, действовавшая на момент заключения инвестиционного соглашения о сотрудничестве «Volkswagen» с администрацией Калужской области, которая предусматривала полное освобождение от налогообложения всего имущества инвестора, созданного и приобретенного в результате реализации инвестиционного проекта.

Какое бы решение не приняли судебные органы, в споре государственных налоговых органов и «Volkswagen», а Ассоциация представителей европейского бизнеса, незамедлительно заявила об ухудшении инвестиционного климата.

Чьи интересы защищает Ассоциация европейского бизнеса, понятно. Но есть еще интересы калужан. На начало 2015 года, почти 3,5 тыс. жителей области состояли на учете по безработице. Произошел рост официально зарегистрированных безработных на 12,5%.

По результатам всероссийского социологического исследования, проведенного Институтом приоритетных региональных проектов (февраль 2015 го-

да), 53,6% процентов россиян высказали мнение, что малый и средний бизнес в России испытывает чрезмерное давление со стороны властей. А в Калужской области, негативный показатель оказался значительно выше, почти 70%.

Это результат напряженных взаимоотношений сложившихся между региональной властью и определенной частью предпринимательского сообщества на протяжении 2013 – 2014 гг.

Конфликтная ситуация привела к проведению предпринимателями митингов в защиту своих прав, не только в центре города, но и в Москве на Пушкинской площади.

Свои претензии органам власти граждане формулируют следующим образом. В Калужской области, на протяжении ряда лет, систематически уничтожается малый и средний бизнес. В первую очередь гонениям подвергается мелко-розничная торговля и сфера бытовых услуг, оказываемых населению.

По мнению представителей малого бизнеса, рекламируемый руководством области благоприятный инвестиционный климат распространяется только на представителей крупного бизнеса, в первую очередь, иностранного, которым предоставляются всевозможные преференции, недоступные для отечественных предпринимателей.

Кроме того, калужанами выражается недовольство закрытием 37 крупных отечественных предприятий.

Отвечая на высказанные замечания, губернатор А.Д. Артамонов пояснил, что: «Это мощности, которые были созданы еще при царе Горохе, уже не могли эффективно конкурировать с новыми производствами».

Многочисленные факты из деятельности традиционных предприятий, имеющих отношение к АПК региона, демонстрирует иную картину.

Напомним только два примера предприятий, чья продукция пользовалась повышенным спросом у калужан и жителей столицы.

Так, акционерное общество "Калужский мясокомбинат" признано банкротом. Руководитель и владелец комбината объявлен в международный розыск. Активы предприятия выведены в оффшорную зону. Общий ущерб от хищения, по предварительным данным, 760 миллионов рублей.

События на Калужском ликероводочном заводе «Кристалл», некогда флагмане региональной экономики, развивались по аналогичному сценарию. Банкротство. Вывод активов в оффшорную зону. Сумма ущерба, причиненного бюджету, свыше 300 млн. руб.

Президент России В.В. Путин подчеркнул, что мы «сами заработаем свое благополучие и процветание», только: «Если справимся с неорганизованностью и безответственностью, с привычкой "закапывать в бумагах" исполнение принятых решений. Хочу чтобы все понимали: в нынешних условиях – это не просто тормоз на пути развития России. Это прямая угроза ее безопасности».

Идеи президента страны, относительно реализации политики импортозамещения, детализировал премьер-министр Д. Медведев: «Если мы думаем о полноценном импортозамещении, без высоких технологий в сельском хозяйстве нам делать нечего».

Для решения проблемы, по мнению Медведева, надо восстанавливать аграрную науку и именно в эту сферу направить инвестиции.

Академик Е. Примаков в апреле 2015 года, оценивая современную ситуацию, в очередной раз предупредил о том, что в России наблюдается необоснованно высокая зависимость от внешних рынков. Примаков отметил, в частности, что сельское хозяйство по многим позициям, почти полностью зависит от импортных поставок, и отношение чистого экспорта к ВВП в России выше, чем у Китая и Германии.

Результаты исследований сущности суррогатной инвестиционной системы (СИС), изложенные в работе В. Зубова и В. Иноземцева, позволяют с новых позиций рассмотреть роль государства в принятии решений по поддержке институциональной среды и частных экономических решений.

Непосредственное отношение к рассматриваемой теме имеет вывод о том, что «...при росте числа реализуемых точечных проектов, неизбежны как деформация условий конкуренции, так и снижение эффективности экономики», а также обоснование необходимости «эффективного использования общественных ресурсов, ужесточения контроля за финансовыми институтами, а не снятия с них рисков за предпринимаемые бизнес-решения».

Разумеется, при условии, что для властных структур на местах главной целью является повышение эффективности региональной и национальной экономических систем.

Результаты исследований данной проблематики нашли отражение в работах Леонова А.В., Пронина А.Ю. (инновационное и технологическое обеспечение обороны и безопасности страны), Смирнова В.В. (продовольственная безопасность регионов), Чернова В.А. (геополитические факторы в изменении национальной экономики).

Обратимся к положительному практическому опыту крупнейшего российского партнера – Китайской народной республики.

В китайской экономике наблюдается стабильный прирост, достигнуты существенные сдвиги в проведении реформ, затрагивающих важнейшие области. Рост неразрывно связан с процессом непрерывных технических инноваций и реструктуризации производства.

Современный Китай, по данным Международного валютного фонда, в 2014 году, обогнал США по размерам ВВП.

КНР занимает первое место в мире по экспорту. Из десяти товаров, производимых в мире, как минимум один – китайский. Страна по праву считается «мировым заводом». Одновременно, крупнейшие китайские компании, осознав, что транснациональные корпорации развитых стран контролируют высокоуровневые звенья в цепочке ценностей и получают самый большой доход от добавленной стоимости, обеспечили подъем до мирового уровня, особенно в сфере высоких технологий, таких как электроника и информационная техника.

Руководством КНР поставлена цель перед чиновниками, представителями бизнеса и населением стать «мировой лабораторией», начиная с осуществления промышленной революции, которая позволит стать лидерами в сфере передовых технологий и производственных отраслях. Обеспечить прорыв призваны

инвестиции в дорогостоящую и высоко рисковую работу по разработке и освоению новых и высоких технологий на местах.

Убедительно выглядят следующие показатели.

В 1998 году США контролировали 25% рынка мирового хайтека, а Китай – 10%. Теперь доля Китая превосходит долю США более чем в два раза. 15 лет назад Китай был четырнадцатым по количеству научных публикаций. Теперь ожидается, что он обойдет, США и станет первым. Одним из подтверждений этому является показатель количества докторских степеней в технических науках, который в Китае удвоился в последние годы, обогнав США.

Подобное вдумчивое отношение распространяется и на нерациональное расходование средств на местах. Острую проблему с региональными долгами в Китае удалось снять, благодаря усилению мониторинга рисков. Так как отдавать взятые местными органами власти, на благие вроде бы дела, средства у государства и частных структур, пришлось при помощи центрального правительства. Выяснилось, что не все эти средства были потрачены рачительно, с должной эффективностью.

Руководство КНР считает, что важен конечный результат реформ, которые имеют смысл лишь в том случае, если они: ведут к росту производства; повышают жизненный уровень народа; умножают совокупную мощь государства.

Даже в сложных современных условиях, российские чиновники не спешат перенимать положительные практические наработки, доказавшие свою эффективность, от китайского партнера.

В том числе, при постановке и решении «амбициозной задачи» по формированию нового имиджа Калужской области, как производителя высококачественного молока. Тем более, что данная задача уже имеет положительный практический опыт успешного решения в ряде регионов страны.

Действительно, российский рынок роботизированных технологий пока находится в начальной стадии развития. Его формирование полностью зависит от проявляемого интереса и стимулирования, как со стороны государства, так и частного капитала.

Не вызывает сомнений, что переход на роботизированные технологии выведет многие предприятия агропромышленного комплекса (АПК) страны на новый технологический уровень, повысит качество и количество выпускаемой ими продукции. Но чтобы проводить необходимые разработки и внедрение, придать необратимый характер процессу, требуется всесторонняя поддержка.

Только тогда предприятия агропромышленного комплекса России перейдут на тот качественный уровень своего развития, когда спрос на роботизированные технологии превысит спрос конкурентов из развитых стран, будет осуществлен прорыв в проектировании и изготовлении робототехнических комплексов, и одновременно, в обеспечении продовольственной безопасности страны.

По мнению специалистов, существуют другие альтернативы. Если будем поддерживать не своих конструкторов, технологов и производителей, а зарубежных, попадем в полную технологическую зависимость от зарубежных держателей ноу-хау, или отстанем от мировых лидеров навсегда.

Эксперты делают вывод о том, что за последние пять лет произошел значительный скачок в развитии собственного производства техники и оборудования для сельского хозяйства. Российские предприятия разработали и освоили выпуск более 3000 новейших моделей сельхозтехники. Федеральными органами власти реализуются Государственная программа развития сельского хозяйства и Программа развития промышленности до 2020 года.

В ходе практической реализации программа развития робототехники рассматривается как главная подпрограмма развития промышленности страны.

Тем более неуместно, когда одновременно, на уровне субъекта федерации, реализуются мероприятия по поддержке иностранных конкурентов, направляются значительные бюджетные средства на повышение нормы прибыли и уровня капитализации конкурентов, зарубежных компаний держателей ноу-хай в сфере роботизации молочных ферм.

Неуместно, но закономерно.

Показательно, что посетивший с официальным визитом город Калугу премьер-министр Украины Н.Я. Азарова (октябрь 2013 года), после ознакомления с индустриальными парками, созданными с участием иностранного капитала, сделал вывод: «Все мы так отстали в своем технологическом развитии, что без западных технологий развиваться не сможем» и заключил, что Украину иногда критикуют за то, что она планирует подписать соглашение об ассоциации с ЕС для присоединения к европейским стандартам, но Калужская область подтверждает, что именно к таким стандартам и следует стремиться Украине.

Трагические результаты подобных устремлений для политической социально-экономической жизни Украины сегодня на лицо.

Разумеется, современная Россия реагирует на внешние вызовы совершенно иначе, демонстрируя сплочение нации путем интеграции государства, общества и бизнеса.

Но сколь созвучны слова Н. Азарова с описанием ситуации, сделанным Президентом Национальной ассоциации инноваций и развития информационных технологий (НАИРИТ) О.А. Усковой, которая рассказывает о таком факте, как появление у многих высокопоставленных чиновников плотных связей с западными производителями, поделившими в России рынок высоких технологий.

Делает вывод о том, что действует активный заговор по поводу не пускания отечественных разработок, особенно высоких технологий, в экономику. И заговор поддерживается извне.

Ускова утверждает, что после того как В. Путин поставил задачу импортозамещения в сфере высоких технологий: «Возник стройный хор чиновников, всяких начальников департаментов, сидящих на подкорме у иностранных подрядчиков. Они дружно заголосили, что в России ничего своего нет, у нас ничего не работает. Их тыкают носом: да вот же, есть работающие технологии! Но они в упор их не видят и строчат наверх отчеты, что технологий нет».

В современных условиях обострения взаимоотношений между Россией, США и рядом стран Европы, российский народ, в ответ на угрозы, демонстрирует сплоченность, терпеливость и уверенность в будущем.

Следует использовать процесс усилившейся национальной солидарности для эффективной реализации такого институционального фактора, как государственная социально-экономическая политика, направленная на деятельность по совершенствованию организационных структур и законодательно-нормативной базы, обновление кадрового аппарата для обеспечения инновационной активности населения, отечественного бизнеса и всех органов власти и управления.

Инновационная деятельность в региональном государственном управлении, при решении тех или иных вопросов, должна представлять собой открытый, творческий процесс принятия взвешенных решений на основе всестороннего анализа. Реализация поставленных целей требует плановости, тщательности, учета всех потенциалов территории, исключения гонки за сиюминутным результатом, каким бы «амбициозным» он не представлялся.

Делая упор на открытость региональной экономики, упрощая условия доступа иностранных инвестиций на российский рынок, следует обеспечить единые законодательные положения об отечественных и иностранных инвестициях, сохраняя прозрачность, стабильность, предсказуемость политики в области иностранных инвестиций.

На федеральном уровне в этой сфере следует перейти от экспериментов в отдельных регионах к созданию единой правовой системы, действующей по всей стране.

При предоставлении иностранным инвесторам или капиталам больших льгот, чем те, которыми пользуются отечественные инвесторы или капиталы, или предоставление больших преференций, это должно быть предусмотрено федеральным законодательством, или решением правительства, с одновременным обеспечением нормами специального контроля.

Необходимо задать четкие национальные ориентиры совместной деятельности власти, общества и бизнеса при решении проблем замещения импорта, обеспечив координацию деятельности регионов по использованию передовых систем управления территориями, разумному использованию бюджетных средств для реализации инвестиционных проектов, тиражированию инноваций, доказавших свою эффективность.

Решая проблемы технической модернизации экономики своей страны и повышая роль институтов, способствующих конкуренции и стимулированию инноваций, предпочтение, при прочих равных условиях, следует отдавать отечественным разработкам и производствам, одновременно создавая условия для привлечения всех форм бизнеса в комплекс производственных, социально-экономических, организационно-хозяйственных и других программ, обеспечивающих эффективное решение территориальных проблем регионов страны.

Обеспечить постоянный мониторинг и поднять уровень ответственности региональных органов власти и управления за принятие решений по направлению финансовых потоков общественных бюджетных средств на проекты, не имеющие ясных долгосрочных целей.

7.6. Образовательный кластер в создании специалистов новой экономики

Доля России на мировом рынке высокотехнологичной продукции составляет лишь 0,3%. Это в 8,5 раза ниже, чем удельный вес российского ВВП. Россия реализует инновационного продукта в 130 раз меньше по сравнению с США.

Девять из десяти российских предприятий обходятся без нововведений. В то же время, по абсолютным затратам на науку Россия сегодня в 17,5 раза уступает США, в семь раз – Японии, в шесть раз – Китаю.

Прогнозируемый объем инвестиций в сферу высоких технологий в России ниже, чем в ЕС: в странах Евросоюза его уровень составил 3,5% ВВП, у нас – 2,5.

Принцип приоритета идей работает во всех сферах жизни. Лидерами нового века становятся государство, регионы и фирмы, способные мыслить и действовать в условиях конкуренции креативов.

Сегодня идеи и технологии сменяются быстрее, чем поколения людей. Человек стал главным фактором развития и от него зависит формирование полноценной национальной инновационной системы, обеспечивающей возможность прорыва России в экономической, технологической, интеллектуальной, духовной и нравственных сферах общественной жизни. Развитие отрасли экономики знаний в России необходимо для повышения конкурентоспособности экономики.

Именно эта отрасль способна нивелировать негативное воздействие на конкурентоспособность нашей промышленности и сельского хозяйства, географического положения, климатических условий и размера территорий.

Мировой и российский опыт убедительно доказывает, что экономика знаний реально работает и играет стратегическую роль.

В экономике страны и регионов это выражается в разработке и обладании результатами научных исследований, программным обеспечением, образцами продукции и технологиями производства. Необходимо преодолеть консерватизм современной российской экономической мысли и практики, устранить шаблоны и боязнь перемен. Требуется активное внедрение инновационного мышления.

Следует форсировать инвестиции в человека. Стратегическое направление в этой сфере – крупные научно – образовательные центры, особые экономические зоны, наукограды, а также федеральные и региональные целевые программы.

В соответствии с современной моделью образования каждому предоставляется возможность обновить свои знания, повысить квалификацию или пройти переподготовку. Американские социопсихологи утверждают, что «амортизация знаний» происходит через 1,5 года, поэтому необходимо их постоянное обновление и совершенствование.

Руководством страны поставлена задача создания сети научно-образовательных центров, которые, в соответствии с разработанной концепцией, должны обеспечить интеграцию высшего образования и послевузовского профессионального образования и науки с целью развития и совершенствования

ния системы образования путем использования новых знаний и достижений науки и техники.

Законодательно предоставлена возможность учреждениям науки и образования использовать результаты своей интеллектуальной деятельности для аккумуляции дополнительных финансовых средств.

Вузы и научные учреждения получили право создавать хозяйственные организации (малые предприятия), вносить в уставной капитал этих организаций результаты своей интеллектуальной деятельности, привлекать соучредителей, которые будут вносить соответствующие инвестиции с целью внедрения научных разработок.

Это позволяет приблизить научные достижения к реальной экономике, создать рабочие места для выпускников во время кризиса. Перед российским образованием и наукой стоит очень важная проблема – создать хозяйственные общества, в которых профессорско-преподавательский состав, аспиранты и студенты займут во внутренней иерархии то место, которое соответствует их научным достижениям.

Тысячи ученых, выпускников вузов, студентов могут заработать высокую научную репутацию, получить возможность полноценно заниматься исследовательской деятельностью и иметь комфортные и достойные условия жизни. В свою очередь развитие отрасли экономики знаний обеспечит разработку, и коммерциализацию результатов научных исследований.

В последние годы реализация целевых программ оживилась. Однако пока используется лишь 8 – 9% инновационных идей и проектов против 65% в США и 95% в Японии. Решение проблем сохранения и развития научно – технического потенциала становится первостепенной государственной задачей.

К 2020 году Россия должна была войти в пятерку стран-лидеров по объему ВВП, а уровень дохода и качество жизни россиян к этому времени должны были приблизиться к тем, которые мы наблюдаем сегодня в развитых странах. Авторы Концепции закладывали в документ и конкретные показатели, которых Россия должна достичь, если программа будет реализована без сбоев.

Так, показатель ВВП на душу населения должен был увеличиться с 13,9 тысячи долларов (2007 год) до 30 тысяч долларов к 2020 году. Ожидалось и возрастание средней продолжительности жизни до 72-75 лет, а уровень младенческой смертности должен был снижен почти в полтора раза.

Также предполагалось, что вырастет число граждан, имеющих высшее и среднее специальное образование, а средний уровень обеспеченности жильем к 2020 году должен достичь примерно 30 квадратных метров на человека.

Однако главный замысел Концепции-2020 – это переход российской экономики от экспортно-сырьевого к инновационному, социально ориентированному типу развития.

Согласно Концепции инновационный тип экономического роста имеет две главные особенности.

Во-первых, он опирается на модернизацию традиционных секторов экономики.

Во-вторых, предусматривается введение инноваций во все отрасли экономики. При этом инновации рассматривались в широком смысле: и как внедрение нового оборудования и развитие высокотехнологичных видов производства; и как внедрение новых методов управления, организации и осуществления необходимых институциональных преобразований.

Ставились цели достижения мировых стандартов по эффективности использования человеческого капитала, росту производительности труда, развитию инновационного рынка и построению социальной инфраструктуры.

К сожалению цели не достигнуты.

Безусловно, Калужская область занимает одно из ведущих мест в России по научному потенциалу.

Научно – технический комплекс объединяет около 40 крупных научных организаций, в которых работает свыше 14 тыс. человек. На территории региона осуществляют деятельность свыше 30 вузов и филиалов ведущих университетов страны. Высокая концентрация ученых в Калужской области обусловлена, прежде всего, наличием на ее территории мощного научно-исследовательского центра, каким является г. Обнинск – первый наукоград России. В г. Обнинске с населением 105, 4 тыс. человек насчитывается 225 доктора наук (21,3 доктора на 10 тыс. человек населения), что составляет 2/3 (64,7%) от общей численности докторов наук Калужской области.

Сформулируем проблемы, от решения которых зависит дальнейшее формирование региональной инновационной системы.

Проблема не соответствия современным требованиям, в структуре валового регионального продукта (ВРП) Калужской области, доли непосредственно инновационных производств и пути ее решения:

В ходе проведенных исследований соответствия практики Калужской области требованиям Концепции социально-экономического развития России до 2020 года к обеспечению внедрения инноваций субъектами Российской Федерации установлено, что в структуре валового регионального продукта (ВРП) Калужской области, доля инновационных производств не соответствует современным требованиям.

В тоже время, конкурентным преимуществом Калужской области является наличие многопрофильного научно-образовательного комплекса, который способен обеспечить разработку и внедрение современных технологий мирового уровня на существующих и создаваемых предприятиях Калужской области.

Регион обладает высоким научным и инновационным потенциалом, на его территории расположены 34 крупные и средние научно-исследовательские и опытно-конструкторские организации и 41 предприятие инновационной направленности, а также высшие учебные заведения, способные готовить специалистов высокой квалификации по всем необходимым специальностям для ведения высокотехнологичного бизнеса.

Инновационное развитие в долгосрочной перспективе должно осуществляться на основе партнерства органов власти Калужской области, научно-образовательных учреждений, предпринимателей и населения и сопровождать-

ся переходом региональной экономики к развитию наукоемких отраслей, основанных на новых передовых знаниях и технологиях.

Создание полноценной региональной инновационной системы, обеспечивает диффузию инноваций в динамично развивающиеся сектора экономики. Опорными элементами системы являются: подготовка квалифицированных кадров; генерация нового знания и создания новых технологий; информационное обеспечение; управление инновационной деятельностью; финансово-экономическое обеспечение; продвижение на рынок наукоемкой продукции.

Приоритетными направлениями инновационной деятельности региона, по нашему мнению, являются:

- стимулирование существующих в Калужской области компаний к использованию инноваций;

- создание новых технологически ориентированных предприятий, развитие которых осуществляется за счет использования новых знаний;

- привлечение внешних инвестиций в высокотехнологичную сферу за счет использования конкурентных преимуществ области;

- формирование эффективной инфраструктуры для поддержки инноваций;

- повышение уровня инновационной культуры, обеспечивающее формирование креативного мышления.

Проблемы, которые возникают при восстановлении инновационного характера экономики с использованием университетов, как центров науки, и как кадровой основы инновационного развития.

Президент Международной академии наук высшей школы (МАН ВШ) Шукшунов В.Е. негативно оценил ситуацию, сложившуюся в сфере модернизация высшего образования, отметив следующие отрицательные моменты:

- импровизация, интуитивность, спешка, отсутствие опоры на общественность;

- закрытость, кулуарность, непоследовательность, бессистемность;

- игнорирование приоритетов, подмена главных целей образования второстепенными целями (организационно-экономическими);

- сокращение демократизма в высшей школе, в т. ч., прав коллектива вузов при избрании ректоров;

- вытеснение из управленческой вертикали высшей школы и вузов профессионалов, ученых, педагогов и замена их менеджерами, не имевшими дело с образованием (например, назначение исключительно чиновников ректорами пяти новых федеральных университетов);

- отрыв высшей школы, вузов от экономики, науки, производства;

- деградация высшей школы (запредельно высокий возраст ППС, снижение роли науки в вузах, снижение объемов НИОКР, утрата фундаментальности в образовании, дрейф от высшего профессионального образования к общему высшему образованию);

- дальнейшее снижение статуса ученого, педагога, что является причиной заполнения вузов «посредственностью», для которых работа в вузе не является призванием, а лишь временной крышей».

Модернизация образования, по мнению Шукшунова, не решает главные проблемы для высшей школы:

повышение зарплаты ППС в 2-3 раза; устранение в вузах расслоения в доходах между руководством вуза и остальными сотрудниками (сейчас это соотношение доходит до 1:15-20);

омоложение ППС вузов;

переоснащение кафедр и лабораторий вузов новым, современным оборудованием, программно-техническими комплексами и системами;

медленное внедрение в вузах инновационных образовательных технологий;

широкомасштабная профессиональная подготовка, переподготовка и повышение квалификации ППС вузов;

восстановление тесной связи вузов со средней школой; ослабление этой связи привело к резкому снижению качества обучения в средней школе и, как и следовало ожидать, к резкому снижению качества обучения и качества подготовки специалистов в вузах.

Компонентами инструментального обеспечения реализации современной образовательной модели, по мнению академиков МАН ВШ В.А. Кузнецовой, В.С. Сенашенко, В.С. Кузнецова должны являться:

система европейских квалификаций;

система кредитов (зачетных единиц) в основном и дополнительном профессиональном образовании;

совокупность программ, содержащих дисциплины, адекватные как современным требованиям практики, так и функции «на опережение»;

система индивидуальных образовательных программ;

отход общеобразовательных и профессиональных программ от детальных централизованных нормативных и методических предписаний;

спектр новых технологий обучения;

совокупность разнообразных контрольных мероприятий;

система компетенций как один из инструментов учета результатов учебы.

Для проводимого исследования представляют интерес результаты научной работы академиков МАН ВШ Ю.С. Васильева, В.Н. Козлова, М.П. Федорова, посвященные зарубежному опыту реализации компетентностных моделей в рамках реализации положений Болонской интеграции. Учеными рассматривается опыт реализации в Университете финансового менеджмента (Австрия, Вена, Фаххохшуде, специальная профессиональная Школа.), изученный в рамках повышения квалификации ППС. Основные особенности образовательного процесса, выявленные учеными:

согласованность образования и прикладных исследований с обязательной практикой;

введение системы зачетных единиц;

ориентация на всеобщее высшее образование;

динамика инноваций обеспечивается основным составом ППС, а также за счет 80-90 процентов совместителей-почасовиков;

университет ориентирован на практику, что важно для компаний;

не ставиться цель – много преподавать, поскольку 80 процентов лекций читается почасовиками, а основная задача – развитие образовательных программ (имеются вузы, где сотрудники обеспечивают до 20 часов в неделю);

миссия вуза – сделать возможным успех студентов, открыть новые перспективы в экономическом мире, формирование ответственности каждого студента;

ориентация современных программ на практические результаты;

наличие дискуссии о бакалаврах и мастерах с учетом прогноза о «будущей зарекомендованности» выпускников в условиях новой системы «бакалавр-магистр»;

новое содержание – модульная система, состоящая из 4-15 лекций;

модуль составляет по объему 4-5 лекций, где результатом является решение инвесторских проблем, например: модуль отражает междисциплинарные связи;

разделение образовательных программ с учетом введения кредитов общего числа (один кредит – 25 часов);

выделение лекций, которые играют важную роль, поскольку и лектор и студенты работают вместе;

важное качество выпускника – знание английского языка;

ориентация тестов – проверка на «умение думать». Концепция тестирования ориентирована на количество необходимых выпускников. Это проверяется министерством в целях контроля: нужны ли студенты учатся. Постоянно идет исследование: как учились студенты, и как идет их карьера. Показательны выводы, сделанные в результате проведенных исследований академиком МАН ВШ Сенашенко В.С.:

Изменение функций института образования как социальной системы.

- Высшая школа теряет контроль в вопросах формирования содержания основных образовательных программ. На отбор содержания образования оказывают влияние социальные факторы, связанные с расслоением общества на социальные группы.

- Господствующие классы обычно присваивают монополию на общекультурные и развивающие знания. Основные же слои населения получают лишь те знания, которые необходимы для повседневной жизни и практической деятельности. В такой ситуации подключение работодателей к формированию ФГОС ВПО содержит определенный социальный компонент.

Изменение социальных функций высшего образования.

- Утрата (трансформация) функции социальной мобильности;

- Высшая школа все больше превращается в инструмент воспроизводства экономического неравенства; всё в большей степени играет:

роль социального карантина для определенного круга молодых людей, «социального сейфа»;

роль социального контроля над поведением выпускников школ.

Изменение функций института образования как социальной системы.

- В пространстве складывающихся рыночных отношений вузы исполняют роль одного из звеньев капиталистического воспроизводства. Они осваивают

предпринимательский стиль отношений: всё без исключения должно приносить прибыль.

- Вузы превращаются в инструмент воспроизводства экономического неравенства, укрепляя складывающуюся систему социальных привилегий. Поставлена под сомнение способность высшей школы к массовому производству специалистов высокой квалификации.

Сегодня образование не может гарантировать человеку устойчивого общественного положения и хорошо оплачиваемой работы. В результате перехода ряда отраслей в число депрессивных появляется новый тип профессионала, знания, и навыки которого не востребованы работодателем. Происходит девальвация профессий, число необходимых специалистов становится «избыточным».

- Культур творческая функция: доступность образования давала шанс детям из рабочих семей почувствовать его притягательность и, если повезет, «прорваться в интеллигенты». Сегодня образование перестает выполнять важнейшую социальную и политическую функцию – объединять народ в единое целое. Вместе с обществом, распавшимся на две несоприкасаемые части – богатых и бедных, распадается и общее образовательное пространство. А ведь это серьезный источник социальной нестабильности, удар по нравственным стандартам нашего общества.

Для сравнения, Сенашенко В.С, отмечает, что в США, если брать все 3500 вузов, включая двухгодичные колледжи, 90% из них не имеют программ подготовки магистров, систему образования США можно представить в виде пирамиды, в основании которой находятся учебные заведения для «всех», а на вершине только для избранных.

Наглядно ситуацию в Калужской области, занимающей третье место в Центральном федеральном округе, после Москвы и Московской области, по научно-образовательному потенциалу демонстрируют схема и таблица. В них приведены данные по численности и среднему возрасту академиков, членов-корреспондентов в государственных академиях наук и докторов наук региона.

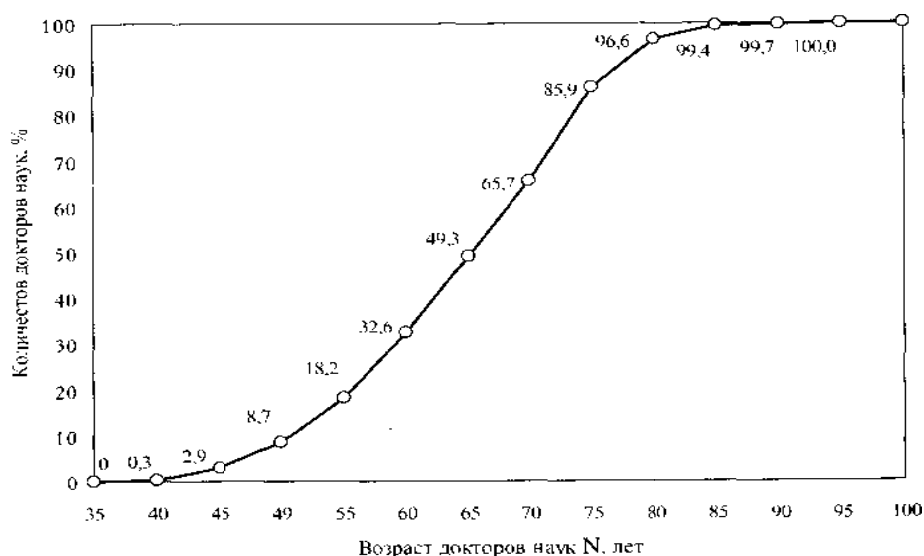


Рис. Численность докторов наук Калужской области моложе N лет (%)

Основными направлениями инновационной деятельности субъектов инновационной системы Калужской области являются:

анализ и прогнозирование направлений научно-технологического и инновационного развития;

развитие инфраструктуры инновационной системы;

доведение результатов интеллектуальной деятельности до хозяйствующих субъектов, для внедрения их в производство;

технологическое переоснащение производства для выпуска инновационной продукции;

маркетинговые исследования технологического рынка;

подготовка и переподготовка кадров для инновационного предпринимательства;

оценка и правовая защита интеллектуальной собственности (консультирование, патентование, патентные исследования);

технологический аудит компаний;

проведение экспертизы разработок, оказание консультационных, информационных, юридических или иных услуг по выводу инновационной продукции на рынок;

Субъекты инновационной деятельности могут выполнять функции заказчиков и (или) исполнителей инновационных проектов и программ, инвесторов, потребителей инноваций, а также организаций, обслуживающих инновационный процесс и содействующих освоению и распространению инноваций.

Основные направления инновационной деятельности субъектов инновационной системы Калужской области главным образом совпадали с задачами, определёнными в направлениях политики Российской Федерации в области развития инновационной системы.

Обозначив субъекты инновационной системы Калужской области, необходимо определить её объекты. Объектами инновационной деятельности Калужской области являются:

инновационные проекты и программы;

результаты интеллектуальной творческой деятельности;

технологии, оборудование и процессы;

инфраструктура производства и предпринимательства;

иные новые организационно-технические, финансово-экономические решения, существенно улучшающие качество и эффективность производственного, управленческого, коммерческого или иного процесса;

физические и юридические лица, создающие и реализующие инновации;

специализированные субъекты инновационной деятельности (технополисы, технологические, промышленные и агропромышленные парки (технопарки), технологические инкубаторы, инновационные фонды, инновационные центры и иные организации инфраструктуры инновационной деятельности), основная деятельность которых направлена на создание инноваций и передачу их в различные области производства и сферы управления обществом.

Таким образом, можно отметить, что в настоящее время в Калужской об-

ласти формируется жизнеспособная инновационная система, структура которой и основные направления деятельности в целом соответствуют требованиям, определённым законодательными актами Российской Федерации.

Но стратегия интегрированной модернизации прорывного характера Калужской области может быть разработана и реализована только совместными усилиями власти (федеральной и региональной), общества и бизнеса.

В конечном итоге она обеспечит достижение инновационных горизонтов развития экономики, коренным образом изменит ее эффективность и конкурентоспособность, приведет к радикальным изменениям в гражданском обществе, создаст гражданина, ответственного за настоящее и будущее своей страны.

Повышение качества и эффективности управления, в соответствии со Стратегией социально-экономического развития Калужской области до 2030 года, состоит в эволюционном развитии системы управления Калужской области, синхронизированном с происходящими на ее территории социально-экономическими изменениями.

Первое направление деятельности по повышению качества государственного управления предполагает развитие системы по стратегическому планированию деятельностью исполнительных органов государственной власти области.

Документами регионального планирования, кроме Стратегии, является план реализации Стратегии и долгосрочные и ведомственные целевые программы, а также схема территориального планирования. В них выстраивается единая система целей и приоритетов по управлению развитием (стратегия) с системой конкретных мероприятий и показателей (план и программы), имеющих практическую пространственную проекцию по отношению к территории (схема территориального планирования). Этот комплекс документов позволит сформировать критерии оценки эффективности управления.

Второе направление деятельности по повышению качества государственного управления состоит в повышении качества бюджетной политики, что подразумевает переход к управлению по результатам и программно-целевому методу (в том числе, к системе индикаторов и целевых показателей).

Третье направление – это подготовка профессиональной и управленческой элиты – специалистов в сфере управления, территориального развития и гражданской службы, способных обеспечить устойчивое развитие области. В рамках этого направления необходимо также активное участие области в плане подготовки управленческих кадров для организаций народного хозяйства Российской Федерации.

В результате обеспечения преемственности стратегических документов предполагается достигнуть достойного качества жизни населения, улучшить демографическую ситуацию в Калужской области.

Прогнозируется увеличение продолжительности жизни. Предстоит работа по комплексной реабилитации и реализации интересов людей с ограниченными возможностями. В результате реализации планов, будет увеличено представительство среднего класса и сохранена социальная стабильность в регионе.

Обеспечение устойчивого роста экономического потенциала области будет реализовано, не только за счет инвестиций, но прежде всего, вследствие активизации человеческого фактора экономического развития, повышения уровня общественно-политического единства в регионе, активизации гражданского политического участия населения, формирования и развития институтов гражданского общества.

Задачи пространственного развития лежат преимущественно в контексте усилий по созданию «новой экономики» области – направленной на системный девелопмент земли в сочетании с активной поддержкой инновационных центров и высокотехнологичного среднего и малого бизнеса.

Стратегический расчет на «новое расселение» означает реальную конкурентную борьбу за новое население, которое – в силу своих компетенций и требований к качеству жизни – способно существенно повысить конкурентоспособность региона в целом. Успешность привлечения на территорию области новых жителей также будет зависеть от присутствия на этой территории «московских переселенцев» – сначала в качестве владельцев «вторых домов проживания», а в более долгосрочной перспективе – постоянных жителей региона.

Создаваемая полноценная региональная инновационная система, как демонстрируют первые результаты, обеспечивает диффузию инноваций в динамично развивающиеся сектора экономики.

Основным направлением развития региональной инновационной системы на современном этапе стала интеграция отдельных ее элементов, позволяющая обеспечить инновационный, внедренческий процесс в его целостности: от генерации и апробации идей до производства и реализации нового продукта.

Составляющими элементами системы являются: подготовка квалифицированных кадров; генерация нового знания и создания новых технологий; информационное обеспечение; управление инновационной деятельностью; финансово-экономическое обеспечение; продвижение на рынок наукоемкой продукции.

В настоящее время в области завершено создание пяти бизнес инкубаторов, в том числе – одного студенческого. На конкурсной основе в них размещены двадцать восемь малых инновационных компаний. Общий объем затрат федерального, областного бюджетов и привлеченных средств составили более 25 млн. рублей. Создано более 160 высокооплачиваемых рабочих мест. Для поддержки малых инновационных компаний созданы три центра коллективного пользования приборами и оборудованием бизнес инкубаторов.

Подготовка конкурентоспособной новой профессиональной и управленческой элиты – специалистов в различных сферах территориального развития, способна обеспечить модернизацию и устойчивое развитие региона в российском и глобальном контексте.

В условиях растущего на региональном и муниципальном уровне дефицита квалифицированных специалистов, способных обеспечить эффективное управление региона с высокой инновационной составляющей, актуальны требования к компетенциям выпускников и образовательным программам, отве-

чающим стратегическим целям, зафиксированным в основных документах федерального уровня и приоритетных направлениях развития региона.

Коренным образом изменить инновационное содержание региональной социально-экономической политики позволяет формирование кластерной системы, связанной с машиностроением и производством автокомпонентов, наукоемкими производствами, пищевой промышленностью и производством строительных материалов.

Необходимо дальнейшее внедрение новых знаний и технологий, а также подготовка специалистов для развивающихся технологических кластеров региона с использованием иностранных инвестиций.

При государственной поддержке в Калужской области созданы:

- два инновационных технологических центра;
- региональная сеть трансфера технологий и база данных инновационных проектов;
- региональный венчурный фонд;
- ведутся работы по созданию технопарка в сфере высоких технологий.

Проведенные исследования опыта Калужской области подтверждают, что стабильность экономики знаний обеспечивается монополизацией производства знаний как экономического ресурса, который образуется двумя составляющими: собственно знаниями, научными исследованиями и их результатами; а также опытными образцами продукции, технологиями, программным обеспечением, их генераторами и носителями, которые являются продуктом образования.

На основании этого, предложена система, обеспечивающая консолидацию потенциала профессорско-преподавательского состава вузов, способствующая успешному решению образовательных задач, внедрению новых технологий и обеспечивающая региональную экономику современными качественными трудовыми ресурсами.

В Калужской области осуществляется поддержка подготовки кадров для инновационной сферы:

- Реализован совместный российско-шведский проект по развитию инфраструктуры поддержки малых инновационных предприятий. Обучение прошли 357 человек. Из областного бюджета на реализацию этого проекта было выделено 9 млн. рублей.

- На базе Калужского филиала МГТУ им. Н.Э. Баумана и Обнинского института атомной энергетики (ИАТЭ) прочитан курс лекций и проведены практические занятия в области трансфера и коммерциализации технологий для студентов и аспирантов. Реализованы программы повышения квалификации для сотрудников малых и средних инновационных предприятий.

- Планируется осуществление ряда мега проектов по созданию: регионального университета, центра прикладного образования, научно-медицинского центра радиационной медицины, региональной агролизинговой компании и других.

Государство связывает перспективы долгосрочного, стратегического развития с улучшением делового климата в стране, поэтому готово, в связи со

складывающейся демографической ситуацией в регионах, взять на себя затраты по переобучению и переезду на новые рабочие места экономически активной части населения.

Сегодня регионы выступают в качестве самостоятельных субъектов международных отношений, а региональные объединения обеспечивают необходимые условия для повышения роли России в мировом хозяйстве, укреплении национальной конкурентоспособности, защите общественных отношений от негативных вызовов.

В настоящее время, в соответствии с реализуемой государственной политикой сбалансированного, пространственного развития, регионы России формируют новые центры промышленности, аграрного производства, рекреации, образования, науки и пр.

Стратегия пространственного развития, включающая схему расселения и размещения производительных сил, призвана обеспечить устойчивое, комплексное развитие регионов страны. Обширные территории и потенциалы, которыми обладает Россия, позволяют ей претендовать на ведущую роль в мировом хозяйстве, но требуется конструктивное решение проблем приоритетного развития региональных интеграционных процессов.

Ряд проблем, как демонстрирует опыт ведущих стран мира, может быть решен благодаря развитию экономики, основанной на знаниях, и требующей качественно нового уровня непрерывного, в течение всей жизни, обучения и повышения квалификации.

Решение последней задачи, как показывает зарубежный опыт, во многом, зависит от формирования эффективной региональной инновационной системы, которая представляет собой благоприятную для инноваций институциональную среду, объединяющую государственный, частный, научно-образовательный, общественный потенциалы в процессе взаимодействия по осуществлению инвестиционной деятельности.

Например, в США инвестиции в человека в 3 раза превышают производственные инвестиции, а опыт американских фирм убедительно демонстрирует, что каждые 35 тыс. долл., вложенные ими в образование, приносят прибыль в 1 млн. долл.

Но пока, остаются нерешенными вопросы, связанные с качеством проводимой в стране образовательной реформы, результаты которой, непосредственно влияют на темпы инновационного развития. Проведенное исследование позволило выявить следующие проблемные области:

Необходимо преодолеть отрыв системы образовательных учреждений от реальных потребностей экономической жизни регионов, отраслей народного хозяйства, науки.

Административные подходы, преобладающие в настоящее время при реформировании системы образования, следует гармонизировать активным участием гражданского общества и представителей бизнеса.

Не сформирован алгоритм определения стоимости образованного человека, позволяющий выявить уровень инновационной составляющей его мышле-

ния, способности создавать и использовать новые технологии, отвечающие требованиям современности.

Преимущества новых информационных и коммуникационных технологий (ИКТ), при овладении интеграционными процессами освоения знаниями, а также персонализации и дифференциации обучения, внедряются неадекватно современным требованиям.

Не выстроена система, охватывающая широкие слои населения и обеспечивающая, с одной стороны, дифференциацию распространения знаний, с другой – персонализацию обучения для наиболее одаренных людей.

В тоже время, сегодня, в условиях активно развивающейся экономики области, перед региональными органами власти возникла новая проблема, связанная с обеспеченностью необходимым количеством и качеством трудовых ресурсов созданных 10 индустриальных парков. На территории парков реализуются 86 инвестиционных проектов, из них 64 – действующие предприятия.

В прогнозировании потребности области в кадрах приняли участие 1733 организации. Согласно полученным данным, в настоящее время предприятиям не хватает более 22 тыс. рабочих и специалистов. Наблюдается максимальный спрос на инженерно-технический персонал, необходимая потребность – 1700 инженерно-технических специалистов, а наибольший кадровый дефицит испытывают предприятия обрабатывающих производств и строительные организации.

Региону требуется 605 врачей, 659 медицинских сестер. По обеспеченности врачами регион находится на 72-ом месте в России. Калужские поликлиники укомплектованы на 77%, стационары – на 88,3%, «скорая помощь» – на 57,1%. Кроме того, Калужская область нуждается в 363 педагогах, 85 ветеринарных врачах. Среди рабочих специальностей требуется 380 сварщиков, 850 водителей, 350 токарей.

Руководством области принимаются меры по кадровому обеспечению инновационного развития народного хозяйства. При этом используются несколько основных подходов:

создание территории, комфортной для проживания; в социально-экономическом плане;

формирование условий для привлечения высококвалифицированных специалистов из других регионов;

внедрение малолюдных инновационных технологий, позволяющих повысить производительность труда, сократить численность работающих с целью их дальнейшего перераспределения на другие предприятия;

решаются вопросы массового жилищного строительства.

Вносятся позитивные изменения, отвечающие современным требованиям, и в систему образования при подготовке качественных специалистов для развивающихся кластеров, бюджетной, и иных сфер региональной экономики.

В этом плане показателен ряд примеров.

На базе Калужского колледжа информационных технологий и управления создан Центр подготовки кадров для автомобильной промышленности. Центр оснащен современным оборудованием и методической базой международного

уровня для одновременного обучения до 400 человек. За прошедшие четыре года подготовлено более девяти тысяч специалистов. Высокотехнологичный процесс обучения позволяет полностью удовлетворить потребности области в профессиональной подготовке кадров для автомобилестроительного кластера.

В Калужском филиале технического университета имени Баумана внедрена, совместно с иностранными специалистами, дуальная система образования.

В Обнинске открыт медицинский факультет в составе государственного технического университета атомной энергетики (НИЯУ МИФИ), а в Калуге специально создан центр подготовки специалистов для фармацевтической промышленности на базе медицинского училища и биологического факультета Калужского государственного университета. Учреждения образования призваны обеспечить кадрами кластер фармацевтики и биотехнологий.

Используются возможности целевого набора для подготовки кадров. За 2013 год в КФ МГТУ им. Н.Э. Баумана по целевому набору поступили 48 студентов, и продолжают обучение 98 студентов; 370 выпускников направлены для участия в конкурсе на целевые места в 14 медицинских вузов и 92 человека в базовый медицинский колледж области, продолжают обучение 532 студента. Кроме того, по направлениям, в сельскохозяйственные вузы, поступили 20 студентов, по специальности «строительство и жилищно-коммунальное хозяйство» – 10 студентов.

Калужская область входит в московскую агломерацию и объединена со столичным мегаполисом тесными социально-экономическими связями, благодаря которым эксперты оценивают их как единое целое. В Москве располагаются ведущие медицинские высшие учебные заведения, обладающие современной научно-образовательной базой и качественным профессорско-преподавательским составом.

Федеральными органами власти проводится политика объединения ряда вузов для создания мощных университетов, отвечающих международному уровню, приветствуется и система целевого набора в вузы, позволяющая обеспечить регионы высококвалифицированными кадрами.

Конечно, кадровый проект для автомобильной промышленности оказался затратным, как определил сам губернатор области А.Д. Артамонов: «мы вынуждены были пойти на создание специального учебного центра для предприятий автомобильной промышленности и вложить в этот проект около 1 миллиарда рублей». И это, следует дополнить, в условиях жесткого дефицита бюджета Калужской области.

Но в данном случае создание уникального Центра подготовки кадров для автомобильной промышленности оправдано и высоко оценено руководством страны, так как Центр имеет перспективы выступить в качестве образовательного учреждения, готовящего кадры для всех регионов России. В этом случае, его создание будет не только экономически осмысленно, но и эффективно.

В сфере образования региона представлены образцы достижений даже международного уровня, на которые следует равняться. Программы подготовки кадров, реализуемые техническим университетом атомной энергетики, притягательны для студентов многих стран мира. Заслуга в этом полностью принад-

лежит профессорско-преподавательскому составу, составляющему содержание университета, именно им создана на высочайшем уровне система обучения, основывающаяся на массовом распространении современных информационных, коммуникационных технологий и средств мультимедиа. Программы развивают интеллектуальный потенциал студентов, стимулируя к самостоятельной работе в информационном пространстве и научно-исследовательскому поиску.

Фигурально, содержание образовательного процесса подобного уровня можно сформулировать так: «В университете, являющимся храмом науки, как и в церкви, должно быть намолено». В первую очередь это относится к вузам, где изучаются фундаментальные науки – о земле, о космосе и человеке (ядерная физика, медицина, биология и пр.).

Есть уверенность, что в филиале НИЯУ МИФИ продолжат высокопрофессионально выстраивать образовательную стратегию, поэтому новые направления по подготовке специалистов фармацевтики, биотехнологий будут иметь серьезные перспективы.

Коренным образом изменить ситуацию в образовательной, научно-исследовательской и практической деятельности региона обязан Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского, выступающий в роли инновационного, культурного, научно-образовательного комплекса.

Предстоит создать систему, объединяющую классическое высшее профессиональное образование, где главную роль играет фундаментальная теоретическая база, неразрывно связанная с практической подготовкой, и бизнес образование, ориентированное на практическую деятельность, в которой творческий потенциал направлен на достижение высокого профессионального уровня с широкими горизонтами мышления и овладение современными технологиями принятия управленческих решений.

В любом случае, инвестиционные образовательные программы должны быть направлены, с учетом постоянного роста, объема информации и скорости ее обновления, на непрерывный процесс актуализации знаний на протяжении всей активной экономической деятельности человека.

Прогрессивные формы организации образовательного процесса обязаны создавать, своеобразную социально-экономическую систему координат, обеспечивающую личность, обладающую высокими профессиональными качествами, инновационным мышлением, объективной возможностью для самореализации.

Именно поэтому требуются принципиально новые подходы к деятельности профессорско-преподавательского состава (ППС) и администрации университета.

Сегодня, когда образ жизни и мыслительные процессы человека поменяли информационные и коммуникационные технологии, полезно вдуматься в слова новатора, радикально поменявшего социально-экономический ландшафт повседневности и приведшего нас на новый цивилизационный уровень, Стива Джобса: «Чаще всего люди не понимают, что им на самом деле нужно, пока сам им этого не покажешь».

Можно бесконечно наблюдать снижение авторитета профессорско-

преподавательского состава и сетовать по этому поводу. Но если раньше преподаватель затрачивал огромный труд и время на проработку массы печатных материалов, то сегодня большинство действий автоматизировано и доступно для студентов в информационно-коммуникационных сетях. И главными задачами преподавателя становятся: поиск необходимой информации, адаптация знаний к реальным условиям, что придает этим знаниям ценность.

Да, задача преподавателя – «учить учиться», за счет информатизации общества облегчилась, но как ни парадоксально, одновременно, максимально усложнилась. Студент и преподаватель находятся в одном, неограниченном, информационном поле, но последний обязан быть лучше сориентирован в этом динамичном, постоянно изменяющемся мире, должен быть «гурманом», способным найти самое важное и актуальное, отбросив информационный мусор. Его главная задача – научить студента думать, сформировав инновационное мышление, имеющее практическую ценность.

Задача выполнима только при одном условии, если обучающий сам является личностью и имеет неформальный авторитет. А это необходимо подтверждать повседневным трудом и практическими достижениями в избранном направлении образовательной и научной деятельности.

Одним из обязательных современных требований является наличие собственного сайта у каждого представителя ППС.

Как правило, на сайте должна быть представлена информация о преподавателе (образование, повышение квалификации, сведения о местах работы, достижения и пр.), список опубликованных работ, материалы участия в научных проектах, актуальные статьи, в первую очередь, в изданиях перечня ВАК, зарубежные публикации, пособия, монографии и пр. Информация на сайте должна постоянно обновляться, что обеспечивает его активное использование как образовательным и бизнес сообществом, так и студентами, в образовательном процессе, общении с преподавателем.

Но сайт преподавателя – лишь небольшая составляющая интеллектуализации деятельности обучающего и обучаемого в общем процессе информатизации образования. Обеспечить глобальный охват, прорывное развитие интеграционных тенденций процесса познания, сочетающих преимущества индивидуализации и дифференциации обучения, инициирующих синергизм воздействия, способна единая система информационных и коммуникационных технологий развернутая на базе комплекса КГУ.

Создание неформальных, пожизненных отношений между университетом и бывшими студентами создаст обстановку взаимопонимания и доверия, а также условия для выстраивания перманентной системы повышения (обновления) знаний.

А показать, что на сегодняшний день, и в перспективе, актуально и «им на самом деле нужно», (по С.Джобсу) смогут преподаватели университета, отвечающие современным инновационным требованиям, поддерживающие, в том числе, и благодаря единой информационной системе, взаимоотношения с выпускниками, и отслеживающие тенденции изменения ситуацией в экономике, обществе, бизнесе, власти.

Результаты исследований позволяют сделать следующие выводы:

В соответствии с политикой сбалансированного, пространственного развития, требуется принять государственные программы по подготовке кадров для новой экономики, скоординированные с федеральными и региональными потребностями.

Необходима стратегия перехода от ручного к стратегическому управлению. Далее должен последовать переход к стратегии институционального управления, реализуемой на всех уровнях, во всех приоритетных областях деятельности.

Следует сформировать образцы высших достижений для профессорско-преподавательского состава, представителей власти общества, бизнеса, и главное, людей, получающих образование.

Разнообразное и действенное использование ИКТ (информационно-коммуникационных технологий) призвано придать образовательному процессу синергетический эффект интеллектуализации научно-образовательной деятельности и коммерциализации ее результатов.

Качество знаний должно стать основой для профессионального управления международными отношениями, государственными структурами, предприятиями, домохозяйствами, а также базой карьерного роста, самореализации личности, а в конечном итоге, конкурентоспособности страны.

Для обеспечения стабильного, поступательного развития экономики нашей страны, в настоящее время продолжающей носить экспортно-сырьевой характер с недостаточно развитой инфраструктурой и низкой инвестиционной привлекательностью, требуется переход на путь инновационного развития.

Ведущие страны мира активизируют деятельность по инвестированию экономики знаний. Вложения в эту отрасль догоняют по своему объёму инвестиции в основной капитал. Возрастающая роль разработки и внедрения новых технологий требует качественно нового уровня непрерывного, в течение всей жизни, обучения и повышения квалификации.

Ряд экономических проблем, стоящих перед нашей страной может быть решен благодаря развитию экономики, основанной на знаниях, отвечающей современным требованиям. Именно такая экономика должна стать главным фактором социально-ориентированного развития общества. Реализация данной стратегии во многом зависит от эффективности региональных инновационных процессов, обеспечивающих создание единой национальной инновационной системы.

Понятие «экономика знаний» рассматривается не только как экономика производства (технологий), а как вся система производства и реализации знаний, формируемая на уровне субъекта РФ. Совершенствование данной (региональной) системы определяет способность региона управлять своими знаниями и создавать подсистему коммерциализации.

Региональная инновационная система представляет собой благоприятную для инноваций институциональную среду, объединяющую государственный, частный, научно-образовательный, общественный потенциалы в процессе взаимодействия по осуществлению инвестиционной деятельности. В рамках

региональной инновационной системы реализуются возможности государства и государственно-частного партнерства, а в конечном итоге, реализуются инновационные приоритеты национальной политики.

Для обеспечения устойчивого и поступательного развития экономики и общества, формирования региональной инновационной системы необходимо инвестирование экономики знаний. Требуется определить вектор дальнейшего внедрения новых знаний и технологий, а также подготовки специалистов для развивающихся технологических кластеров региона с использованием всех видов инвестиций, включая иностранные капиталы.

Существуют проблемы, которые могут возникнуть перед инновационной системой в региональной кризисной ситуации, а также возникли новые проблемы, связанные с активными темпами инновационной деятельности.

В тоже время, конкурентным преимуществом Калужской области является наличие многопрофильного научно-образовательного комплекса, который способен обеспечить разработку и внедрение современных технологий мирового уровня на существующих и создаваемых предприятиях Калужской области.

Регион обладает высоким научным и инновационным потенциалом, на его территории расположены 34 крупные и средние научно-исследовательские и опытно-конструкторские организации и 41 предприятие инновационной направленности, а также высшие учебные заведения, способные готовить специалистов высокой квалификации по всем необходимым специальностям для ведения высокотехнологичного бизнеса.

Инновационное развитие в долгосрочной перспективе должно осуществляться на основе партнерства органов власти Калужской области, научно-образовательных учреждений, предпринимателей и населения и сопровождаться переходом региональной экономики к развитию наукоемких отраслей, основанных на новых передовых знаниях и технологиях.

Создание полноценной региональной инновационной системы, обеспечивает диффузию инноваций в динамично развивающиеся сектора экономики. Опорными элементами системы являются: подготовка квалифицированных кадров; генерация нового знания и создания новых технологий; информационное обеспечение; управление инновационной деятельностью; финансово-экономическое обеспечение; продвижение на рынок наукоемкой продукции.

Приоритетными направлениями инновационной деятельности региона являются:

- стимулирование существующих в Калужской области компаний к использованию инноваций;

- создание новых технологически ориентированных предприятий, развитие которых осуществляется за счет использования новых знаний;

- привлечение внешних инвестиций в высокотехнологичную сферу за счет использования конкурентных преимуществ области;

- формирование эффективной инфраструктуры для поддержки инноваций;

- повышение уровня инновационной культуры, обеспечивающее формирование креативного мышления.

Определены новые проблемы, связанные с активными темпами инновационной деятельности в Калужской области:

Рост нагрузки на инженерную и транспортную инфраструктуру. Дефицит поставщиков и провайдеров услуг.

Дефицит квалифицированных трудовых ресурсов.

Новые требования к качеству городской среды.

Низкая пропускная способность административной инфраструктуры (ФМС, ФТС и др.).

Новые требования к социальной инфраструктуре.

Судьба местной промышленности.

Противоречивое мнение местного сообщества.

Предложены направления решения проблем:

Гармонизированное долгосрочное развитие индустриальных парков в соответствии с документами территориального планирования.

Расширение возможностей для размещения производств на территории государственных и частных индустриальных парках.

. Привлечение новых жителей и обучение местных

Привлечение инвесторов в сферу коммерческой и жилой недвижимости.

Совершенствование работы с федеральными органами власти.

Реинвестирование инвестиционного дохода в социальную инфраструктуру.

Интеграция в новую структуру экономики.

Открытая инвестиционная политика.

Для дальнейшего развития инновационной деятельности в 2011 году органами власти Калужской области принята ведомственная целевая программа (ВЦП) «Комплексное развитие инновационной системы», при разработке которой учтены выявленные проблемы, представленные выше, а также разработанные направления по их нейтрализации.

Сценарий базируется на совместной деятельности науки и производства на основе внедрения высоких технологий в промышленность, в том числе в малый бизнес, инфраструктуру города в долгосрочной перспективе.

Реализация сценария предполагает:

- пространственную организацию и комплексное развитие территории города;

- формирование и успешное функционирование кластеров;

высокую инновационную активность.

Проведенный анализ развития Калужской области за последние пять лет, позволяет сделать вывод о том, что благодаря иностранным инвестициям (при этом прямые иностранные инвестиции составили, почти 90% от общего объема иностранных инвестиций), фактически в регионе проведена повторная индустриализация.

За анализируемый период построено больше 1 млн. м.2 производственных площадей, в 2,5 раза увеличен объем промышленного производства. За все время советской власти и постперестроечный период Калужская область таких результатов не достигала.

Обоснована необходимость привлечения иностранного капитала для даль-

нейшего внедрения новых знаний и технологий, а также подготовки специалистов для развивающихся технологических кластеров региона, так как в Калужской области возникли проблемы с обеспечением развивающихся кластеров кадрами.

Привлекая высококвалифицированных специалистов из других районов, необходимо активнее использовать имеющиеся трудовые ресурсы региона (открывать программы переподготовки, новые образовательные программы в вузах, причем привлекать к преподаванию приглашенных специалистов-практиков, знающих проблемы производства изнутри). Это не вызовет дополнительной социальной напряженности, возникающей при активном использовании неквалифицированной рабочей силы из других регионов. Параллельно необходимо модернизировать существующие производства, создавая для этого благоприятный законодательный режим.

Калужская область, решая стоящие проблемы, идет сразу двумя путями: развивает систему максимально эффективной поддержки малых инновационных предприятий, а также привлекает крупные исследовательские центры. Сегодня формируется своеобразный конвейер, выстраивая работу таким образом, чтобы под каждый проект были сформулированы конкретные меры поддержки.

Иностранные компании, приходя в Калужскую область и локализуя свое производство, приносят тем самым новые компетенции и знания, новую культуру менеджмента. Знакомство с лучшей практикой и мировыми стандартами позволит в будущем сформировать целый пласт специалистов, которые смогут создавать новый продукт с высокой добавленной стоимостью, т.е. формировать инновационный потенциал Калужского региона.

Стабильность экономики знаний обеспечивается монополизацией производства знаний как экономического ресурса, который образуется двумя составляющими: собственно знаниями, научными исследованиями и их результатами; и их генераторами и носителями, которые являются продуктом образования.

Управление процессом формирования, функционирования и подготовки кадров в высших учебных заведениях должно строиться на общих принципах кадровой политики в отраслях народного хозяйства, ориентированных на инновационное развитие, но вместе с тем учитывать особенности региона.

Так при всем разнообразии вузов, готовящих кадры для инновационной экономики Калужской области, количество предприятий, внедряющих новые технологии, практически стагнирует на уровне 10%. Одновременно, существует серьезная проблема нехватки в области молодых ученых.

Требуется ликвидировать профессионально-квалификационный дисбаланс на рынке труда в части формирования компетенций и создать на территории области единое социально-культурное пространство с координационной структурой, согласующей интересы всех игроков регионального инновационного развития.

В качестве основополагающего ядра, для решения указанной проблемы, должен выступить университетский центр.

Его интеграция с образовательными учреждениями различной направленности и научными организациями должна стать ключевым элементом инновационного университетского центра консолидирующего инвестиционные ресур-

сы для обеспечения региональной экономики современными качественными трудовыми ресурсами, призванными, в свою очередь, успешно решать проблемы инновационного развития Калужской области.

Система деятельности университетского центра на базе Калужского государственного университета им. К.Э. Циолковского должна включать в себя следующие положения:

формирование единого банка образовательных ресурсов, создание образовательной сети с российскими и зарубежными партнерами, в том числе, с использованием потенциала самого региона (фармацевтический, автомобильный, туристско-рекреационный кластеры и т.д.);

переход на кредитно-модульную систему обучения, создание действующей системы валидации программ и дипломов;

формирование эффективной информационной платформы (в том числе, системы дистанционного обучения), обеспечивающей доступность всего объема образовательных ресурсов в рамках университетской сети;

организация обучения на открытых образовательных площадках, созданных на базе ведущих предприятий-партнеров, с использованием проектных образовательных технологий;

интеграция с образовательными учреждениями всех уровней образования и научными организациями при подготовке специалистов.

В качестве источников поступления финансовых средств должны выступать: государственный заказ, частный заказ, эндаумент, консалтинговая и научно-исследовательская деятельность. Результатом интеграционной деятельности университета должна стать консолидация инвестиционных ресурсов.

Сформулированы методические и практические рекомендации по подготовке кадров, способных обеспечить эффективное управление региона с высокой инновационной составляющей и его устойчивое развитие в российском и глобальном контексте.

Разработка рекомендаций основывалась на результатах исследований, проводившихся с учетом структурных приоритетов развития инновационных комплексов региона. В области уже действуют центры подготовки специалистов для автомобилестроительного, фармацевтического и агропромышленного кластеров. Одним из основных также является туристско-рекреационный кластер.

Данные исследования свидетельствуют о динамичном изменении потребности региона в качественных и количественных кадрах в сфере туризма: потребность в работниках сферы возросла в 2 раза; в профессионально подготовленных экскурсоводах – в 3 раза; в топ менеджерах и линейных менеджерах сферы туризма – в 10 раз.

На конкретных материалах показаны идеология и методика формирования понимания того, что предпринимательство – это сложная интеллектуальная деятельность, а талантливый предприниматель представляет собой один из «редких ресурсов» региона.

7.7. Транспортно-логистический кластер: дополнительные экономические эффекты и повышение конкурентоспособности страны на международной арене

Регион расположен в центре Европейской части России к юго-западу от Москвы и входит в состав Центрального федерального округа. На севере граничит с Москвой и Московской областью. На юге с Брянской и Орловской областями. На западе со Смоленской областью, на востоке с Тульской областью. Областной центр – город Калуга. Расстояние от Калуги до Москвы – 190 км.

Численность населения области – 1009,9 тысяч человек, из них в сельской местности проживают 238,7 тысяч человек, в областном центре – 339,8 тысяч жителей.

Наиболее значимыми секторами экономики являются промышленность, сельское хозяйство и торговля Их совокупный вклад составляет более половины валового регионального продукта области. В структуре промышленного производства ведущее место занимают машиностроение и металлообработка, пищевая промышленность, лесопромышленный комплекс, электроэнергетика и промышленность строительных материалов.

Калужская область – яркий пример промышленного региона с доминирующим положением обрабатывающих производств. Основой промышленного комплекса является машиностроение. Рост промышленного производства Калужской области, начиная с 2000 года, стабильно превышает динамику промышленного производства в Российской Федерации. На промышленных предприятиях работает треть от общей численности занятых в экономике региона.

Основной научно-технический потенциал области сосредоточен в Обнинске, первом наукограде России, где находится ряд ведущих научных центров. Разработки в области атомной энергетики, космической техники, новых материалов и химических продуктов, экологии, рационального природопользования, радиационной медицины, фармацевтики и биотехнологий создают базу для развития высокотехнологичного производства.

Калужская область обладает большим потенциалом для привлечения инвестиций. Преимущество региона – выгодное географическое положение и развитая транспортная инфраструктура, доступность ресурсов и оснащенность телекоммуникациями, социальная стабильность и сильный кадровый потенциал, прекрасные природные ландшафты и богатая история.

В 2009 году была утверждена Стратегия долгосрочного социально-экономического развития Калужской области до 2030 года (далее – Стратегия), которая используя преимущества области и приоритеты Российской Федерации, определяет перспективу развития области.

Одним из ключевых решений в инвестиционной политике Правительства области стало создание специальных площадок («индустриальных парков») под размещение инвесторов, основной целью которых было снятие инфраструктурных ограничений при реализации инвестиционных проектов.

Таким образом, регион стал пионером в России по созданию наиболее бла-

гоприятных для инвесторов условий размещения производств и ведения бизнеса.

Калужская область в последние годы привлекла на свою территорию достаточно крупных иностранных инвесторов, размещающих свои производства в создаваемых индустриальных парках, которые представляют собой организованные для целей промышленной застройки площадки с развитой инфраструктурой, обеспеченные водоснабжением, газоснабжением, электроснабжением, подъездными путями и т. д., предназначенные для размещения нескольких производств.

Создание индустриальных парков на территории Калужской области основывается на следующих принципах:

Предоставление инвестору налоговых льгот.

Подготовка качественной площадки.

Передача инвестору площадки с готовой инфраструктурой.

Содействие в оформлении прав собственности либо прав аренды на земельный участок.

Общая всесторонняя поддержка инвестора на протяжении всего времени реализации его проекта.

Одним из важнейших аспектов деятельности Правительства области также является локализация налоговых поступлений от деятельности компаний-инвесторов и увеличение доходов консолидированного бюджета области.

Экономика Калужской области достаточно диверсифицирована, что позволяет снизить риски экономического развития. Экономическая ситуация, которая складывалась в области в кризисный период 1998 года, а также существующая в настоящее время показывает правильность выбранных стратегических подходов и приоритетов.

Базируясь на объективных процессах, можно утверждать, что стратегическим приоритетом социально-экономического развития Калужской области является использование новых источников экономического роста для обеспечения достойного качества жизни населения, что включает в себя решение следующих задач:

развитие человеческого капитала;

обеспечение лидерства области в сфере науки и инноваций;

развитие образования, создание «экономики знаний»;

перенос акцента с индустриального на социокультурное развитие;

создание качественной среды проживания и деятельности;

модернизация транспорта и энергетики на основе новых прорывных технологий.

Суть стратегии области – переход от преимущественно промышленного развития к развитию на основе капитализации среды и привлечения на территорию региона новых человеческих ресурсов. Поэтому необходимо обеспечить высокое качество жизни на территории области, больше внимания уделять благоустройству населенных пунктов, развитию инфраструктуры, индустрии гостеприимства и развлечений, жилищному и дорожному строительству.

На начальном этапе основу экономического развития области обеспечивают аутсорсинговые предприятия (например, автомобильный кластер).

Одновременно с этим идет процесс укрепления позиций малых и средних инновационных, консалтинговых и торговых предприятий. Активнее развиваются фирмы, занимающиеся развитием и дизайном среды, туризмом, которые создадут необходимые условия для перехода от индустриального развития к инновационному, индустриальному и территориальному развитию.

Все это приведет к созданию сети инновационных центров и ядер расселения с высоким качеством среды проживания. Конкуренция в системах расселения будет способствовать быстрому росту инновационного сектора, обслуживающего потребности населения в высоком качестве жизни на территории.

Концентрация человеческих ресурсов на территории и системная работа с качеством среды приведет к достижению макрорегиональной конкурентоспособности области.

Исходя из перспектив развития области, и с учетом стратегических целей федерального уровня выстроена следующая система стратегических приоритетов для Калужской области:

- создание инновационной инфраструктуры;
- пространственное развитие;
- создание и развитие кластеров.

Для реализации первого приоритета в области существуют отдельные элементы региональной инновационной инфраструктуры.

Теперь стоит задача не только дополнения существующей инфраструктуры недостающими элементами, но и содействие их совместной работе для создания полного цикла инновационного, внедренческого процесса: от генерации идеи, апробации в опытно-конструкторском цикле и до промышленного производства нового продукта.

Приоритетными направлениями инновационного развития для Калужской области с учетом «целевых рынков» являются:

- производство новых материалов, в том числе строительных;
- биотехнологии и фармацевтика как ядро нового кластера здоровья и качества жизни на территории;
- ядерные технологии и радиомедицина;
- информационные технологии.

Стратегией развития Калужской области предусмотрено создание крупного регионального инновационного университетского комплекса, способного эффективно функционировать в условиях рыночной экономики. Университетский комплекс в перспективе способен занять лидирующие позиции в России по отдельным приоритетным направлениям развития науки, технологии и техники и стать мощным региональным учебно-научно-исследовательским и инновационным центром.

Создаваемый в г. Обнинске технопарк в сфере высоких технологий с современной инженерной инфраструктурой и развитой системой поддержки компаний-резидентов должен стать ключевым элементом инновационного вуза и

обеспечить системное развитие инфраструктуры высокотехнологичного производства.

Второй приоритет – пространственное развитие. Стратегический расчет на «новое расселение» означает реальную конкурентную борьбу за новое население, которое – в силу своих компетенций и требований к качеству жизни – способно существенно повысить конкурентоспособность региона в целом.

Основные усилия должны быть направлены на формирование в региональной экономике сегмента территориального развития и жизнеобеспечения, включающего в себя системный девелопмент земли и качественно нового жилищного строительства, производства стройматериалов, производства пищевых продуктов, оказания торговых, транспортных, туристических, коммунальных услуг.

Третий приоритет – создание и развитие кластеров как инновационного способа организации экономической политики позволит обеспечить конкурентоспособность региона не только по стандартным макроэкономическим показателям, но и по состоянию среды жизни и качеству человеческого капитала.

К числу приоритетных кластеров, относятся следующие кластеры:

жизнеобеспечения и развития среды;

биотехнологий и фармацевтики;

образовательный;

автостроительный;

транспортно-логистический;

туристско-рекреационный;

аграрный и пищевой.

Для достижения стратегических приоритетов запланировано осуществление ряда мега проектов:

«Региональный университет», цель проекта – развитие областной инновационной инфраструктуры и создание коммуникационной, научно-исследовательской, производственной и учебной площадки для развития высокотехнологичного сектора экономики;

«Центр прикладного образования», цель проекта – увеличение предложения квалифицированных трудовых ресурсов в ключевых профессиях и в растущих секторах экономики области, предоставление высококачественного профессионального образования, соответствующего потребностям коммерческих организаций;

«Научно-медицинский центр радиационной медицины», цель проекта – повышение качества и продолжительности жизни населения на основе реализации потенциала и инновационных наработок научных учреждений г. Обнинска;

«Региональный венчурный форум и ярмарка инновационных проектов», цель проектов – согласование интересов власти, бизнеса и науки в сфере высоких технологий для развития областной инновационной инфраструктуры;

«Модернизация транспортной инфраструктуры», цель проекта – рост конкурентоспособности Калужской области за счет обеспечения эффективной транспортной связи между Калужской областью и Москвой, между соседними субъектами Российской Федерации и районами области;

«Межрегиональный туристический бренд», цель проекта – формирование межрегионального туристского бренда как эффективного механизма развития туризма в Калужской области;

«Исторические поселения Калужской области – источник народных традиций», цель проекта – поддержка уникальности традиционной народной культуры поселений Калужской области;

«Инвестиционный форум «Историческая недвижимость», цель проекта – запуск рынка исторической недвижимости на территории Калужской области с учетом роста интереса к этому типу недвижимости как к объекту инвестиций;

«Агентство территориального развития», цель проекта – запуск и координация на территории Калужской области процессов обустройства среды, «нового расселения» и масштабного производства инновационных технологий жизнеобеспечения;

«Региональная агролизинговая компания», цель проекта – повышение конкурентоспособности сельского хозяйства и пищевой промышленности Калужской области, усиление агропищевой специализации региона в межрегиональном разделении труда;

«Техническое перевооружение коммунальных и индивидуальных жилищных комплексов «Умный дом», цель проекта – содействие обустройству качественно новой среды обитания через внедрение инновационных экологически ориентированных систем жизнеобеспечения;

«Подготовка кадрового резерва управления Калужской области», цель проекта – подготовка конкурентоспособной новой профессиональной и управленческой элиты – специалистов в сфере территориального развития и гражданской службы, способных обеспечить модернизацию и устойчивое развитие Калужской области в российском и глобальном контексте.

В целях создания благоприятных экономических условий для развития инвестиционной деятельности на территории Калужской области и стимулирования инвесторов в сфере реального сектора экономики одним из важнейших стратегических направлений политики региона стало формирование и упорядочение инвестиционной политики.

Осуществлению стратегической политики в области привлечения инвестиций способствуют законодательно закрепленные меры государственной поддержки инвестиционной деятельности, в соответствии с которыми всем инвесторам предоставляется режим инвестиционного благоприятствования при реализации на территории области инвестиционных проектов, предусматривающий предоставление налоговых льгот по налогу на имущество и налогу на прибыль в части, зачисляемой в областной бюджет.

Основными нормативно-правовыми актами, регулирующими инвестиционную деятельность на территории Калужской области, являются:

Закон «О государственной поддержке субъектов инвестиционной деятельности в Калужской области»;

Закон «О налоге на имущество организаций»;

Закон «О понижении налоговой ставки налога на прибыль организаций,

зачисляемого в областной бюджет, для инвесторов, осуществляющих инвестиционную деятельность на территории Калужской области»;

Закон «О транспортном налоге на территории Калужской области»;

Постановление Правительства Калужской области «Об утверждении положения о предоставлении субсидий инвесторам на возмещение затрат в связи с производством (реализацией) товаров, выполнением работ и оказанием услуг»;

Постановление Правительства Калужской области «Об утверждении положения об условиях и порядке присвоения инвестиционному проекту, реализуемому или предполагаемому к реализации на территории Калужской области, статуса стратегического инвестиционного проекта Калужской области».

Одним из ключевых решений в инвестиционной политике Правительства области стало создание специальных площадок («индустриальных парков») под размещение инвесторов, основной целью которых было снятие инфраструктурных ограничений при реализации инвестиционных проектов.

Таким образом, регион стал пионером в России по созданию наиболее благоприятных для инвесторов условий размещения производств и ведения бизнеса.

Калужская область в последние годы привлекла на свою территорию достаточно крупных иностранных инвесторов, размещающих свои производства в создаваемых индустриальных парках, которые представляют собой организованные для целей промышленной застройки площадки с развитой инфраструктурой, обеспеченные водоснабжением, газоснабжением, электроснабжением, подъездными путями и т. д., предназначенные для размещения нескольких производств.

Одним из важнейших аспектов деятельности Правительства области также является локализация налоговых поступлений от деятельности компаний-инвесторов и увеличение доходов консолидированного бюджета области.

Размещение новых производств, активное межрегиональное взаимодействие, а также «новое окно возможностей», которое появляется вследствие вывода транспортных потоков за пределы московского кольца, дает возможность развития транспортно-логистических услуг. Это повлечет за собой дальнейшее развитие железнодорожных и автомобильных перевозок и потребует увеличение пропускной способности дорог.

Реализован комплекс мер по реконструкции аэропорта «Грабцево», возрождению и развитию грузовых и пассажирских потоков воздушным транспортом.

Для обеспечения необходимого развития логистической инфраструктуры решается вопрос возможности создания на севере области, в Ворсино, транспортно-логистического центра – «сухой порт».

Строительство этого объекта позволит удовлетворить потребность в обработке грузов всей Калужской области, сосредоточить большие потоки при распределении грузов в московский регион, а также создать распределительный центр при осуществлении транзита через Москву с востока на запад и с запада на восток. Реализация данного проекта позволит решить не только транспортные, но складские и таможенные вопросы.

Калужская область включена в межрегиональную транспортную сеть Европейской части Российской Федерации. Ее территорию пересекают две железнодорожные магистрали: Москва – Киев и Вязьма – Калуга, ряд автомобильных дорог федерального и межрегионального значения. Регион имеет достаточно развитую внутреннюю дорожную сеть, особенно в северо-восточных и центральных районах.

Пропускные способности электросетей Калужской области не имеют достаточного потенциала. Электросети Боровского района и г. Обнинска уже работают с максимальной нагрузкой. По прогнозам, рост нагрузок только промышленных потребителей к 2012 г. превысит существующие возможности электроподстанций в три раза.

Конкурентное преимущество области состоит в том, что она имеет практически все элементы инновационной инфраструктуры. Однако как во многих других российских регионах, отсутствуют устойчивые институциональные связи между властью, наукой и бизнесом, не сложился межрегиональный рынок потребления инноваций, недостаточно развиты венчурное финансирование, консалтинг и система подготовки кадров для сферы коммерциализации научных разработок и трансфера технологий в низкотехнологичные сектора экономики и социальной политики.

Пространственная организация

Для территории Калужской области характерны сильные пространственные дисбалансы.

Экономическое развитие территорий Калужской области неравномерно. Так, 50% промышленного потенциала сосредоточено в Калуге, которая наряду с Обнинском является центром деловой активности региона. Наименее развита промышленность в северо-западных и южных сельскохозяйственных районах области.

В Калужской области выделяется четыре системы расселения. Калужская система – самая освоенная территория, плотность населения в ней в четыре раза выше, чем в Кирово-Людиновской системе.

Уровень туристско-рекреационного потенциала существенно выше на северо-востоке и в центре региона.

Макрорегиональный контекст

Тенденции мирового развития свидетельствуют, что для регионов, не имеющих углеводородных природных ресурсов, возможности дальнейшего роста связаны обычно со структурными изменениями и переходом к экономике услуг и инновационной экономике (экономике знаний), где ключевыми ресурсами становятся человеческий капитал и качество среды обитания. Эти ресурсы и будут определять конкурентные преимущества таких регионов на протяжении ближайших 20-25 лет.

Для Калужской области стратегическим базовым процессом является интеграция в Московский макрорегион, куда включаются не только Москва и Московская область, но и окружающие территории. Важнейшей задачей становится использование «энергетики роста» Большой Московской агломерации.

Этот процесс может иметь различное наполнение.

Во-первых, наиболее очевидным является формирование новых и модернизация традиционных для региона производств, перспективы которых связаны с расширяющимся рынком потребления крупнейшей российской агломерации. Ключевым направлением здесь может стать производственный аутсорсинг, позволяющий концентрировать на территории ряд потенциальных кластеров, обслуживающих «московское потребление». Однако следует учитывать опыт стран Восточной Европы, в которых аутсорсинговые производства исчерпывали свои преимущества в течение 10-15 лет.

Во-вторых, формирование крупных агломераций будет сопровождаться созданием нового каркаса расселения, в основе которого лежит перераспределение основных функциональных зон (производственных, жилых, рекреационных, логистических и т.д.). Мировая практика демонстрирует взаимодействие встречных человеческих потоков (урбанизация и «рурбанизация»), результатом которых является создание новых поясов расселения вокруг городского ядра на расстоянии свыше 100 км. Очевидно, что вокруг Московской агломерации уже в среднесрочной перспективе (10-15 лет) сформируется новый каркас расселения вдоль основных транспортных магистралей, системы рек, малых и средних исторических городов. Расселение и связанные с ним виды деятельности являются исключительно емким рынком в современной экономике «образа жизни».

В-третьих, мировые тенденции роста инновационного сектора, а также приоритеты инновационного развития, заявленные на федеральном уровне, будут активизировать все элементы инновационной инфраструктуры, уже имеющиеся на территории области (прежде всего в Обнинске и Калуге). Но перспектива развития инновационного сегмента обусловлена эффективностью трансфера научных разработок и опытных образцов в средне и низко технологичные виды деятельности на региональном рынке и макрорегиональных рынках. «Рынок расселения» (новые форматы строительства, системы жизнеобеспечения, малая энергетика, новое здравоохранение, фармацевтика и т.д.) являются коммерческой основой инновационного процесса.

Сценарии социально-экономического развития Калужской области

При любом сценарии социально-экономического развития руководству области и основным участникам стратегического процесса придется решать ряд проблем, которые характерны практически для всех старопромышленных регионов Центральной части России:

проблемы соседства с Москвой и связанные с этим фактором возможности и риски развития;

демографические и кадровые проблемы;

проблемы технологической отсталости производственно-технологической базы;

инфраструктурные ограничения, прежде всего в области энергетики;

проблемы регионального управления.

Исходя из основных тенденций мирового, национального и макрорегионального развития и учитывая существующие проблемы и ограничения, можно

выделить основные стратегические альтернативы социально-экономического развития Калужской области.

Первая альтернатива. Выбор между, вертикально интегрированными рынками и видами деятельности и пространственно организованными кластерами.

Крупные промышленные производства – экономические и социальные ядра региона, «градообразующие предприятия», но их интересы формируются за пределами территории расположения. Возможности влияния на эти интересы и даже взаимодействия с центрами принятия решений у региона весьма ограничены.

Альтернативой является ставка на пространственно организованные кластеры, когда социально-экономическая деятельность организуется в целостном пространстве региона. Элементы кластера могут находиться в конкурентных отношениях, но синергетический эффект их воздействия, как правило, позитивно сказывается на экономическом климате и качестве жизни.

Эта альтернатива может быть понята как выбор между отраслевым развитием, с одной стороны, и территориальным – с другой. Преимущество первого варианта состоит в достаточно быстром наращивании экономических показателей (особенно – на первом этапе); преимущество второго – в более эффективной конвертации экономического роста в образ и качество жизни на территории. Риски связаны с высокой вероятностью пространственных дисбалансов в первом случае и повышенной сложностью управления и более отложенными во времени эффектами – во втором.

Вторая альтернатива. Выбор между стихийной диверсификацией экономической деятельности в регионе и макрорегиональной специализацией.

Стремление привлечь инвестиции заставляет регионы наращивать количество аутсорсинговых предприятий, расположенных на их территории. Однако этот процесс может повышать диверсификацию региона до такой степени, что способствует размыванию его экономического и, в конечном итоге, культурного своеобразия. Могут возникнуть сложности с накоплением ресурсов на стратегических направлениях.

Выбор макрорегиональной специализации относится к классу наиболее сложных стратегических решений и имеет временную глубину не менее 15-20 лет. В основе выбора лежит сочетание ключевых внутренних и внешних факторов, влияющих в долгосрочном плане на общую конкурентоспособность территории.

Так, например, для регионов вокруг Московской агломерации нахождение в створе транспортных коридоров, близость к емкому потребительскому рынку, наличие культурно-исторического потенциала и т.д. является, безусловно, позитивным фактором, но вряд ли может рассматриваться как уникальное преимущество – применительно к ситуации конкуренции в Центральной части РФ.

Выбор в системе предложенных альтернатив предполагает возможность четырех принципиальных сценариев.

Сценарий «Внешние тождества» (по сути, инерционный сценарий).

Сценарий «Флагманские проекты» (обеспечивает умеренное развитие до

возникновения предполагаемого через 10-12 лет кризиса из-за роста стоимости ресурсов и дефицита кадров, усугубит пространственный дисбаланс).

Сценарий «Многофокусное развитие» (позволит сгладить пространственный дисбаланс, более эффективен на последних этапах, обеспечивает более высокое качество жизни, предлагается как база для оптимизации процесса).

Сценарий «Региональный анклав» (практически неосуществим из-за отсутствия емкого внутреннего рынка).

Сравнительная эффективность реализации основных типов сценариев.

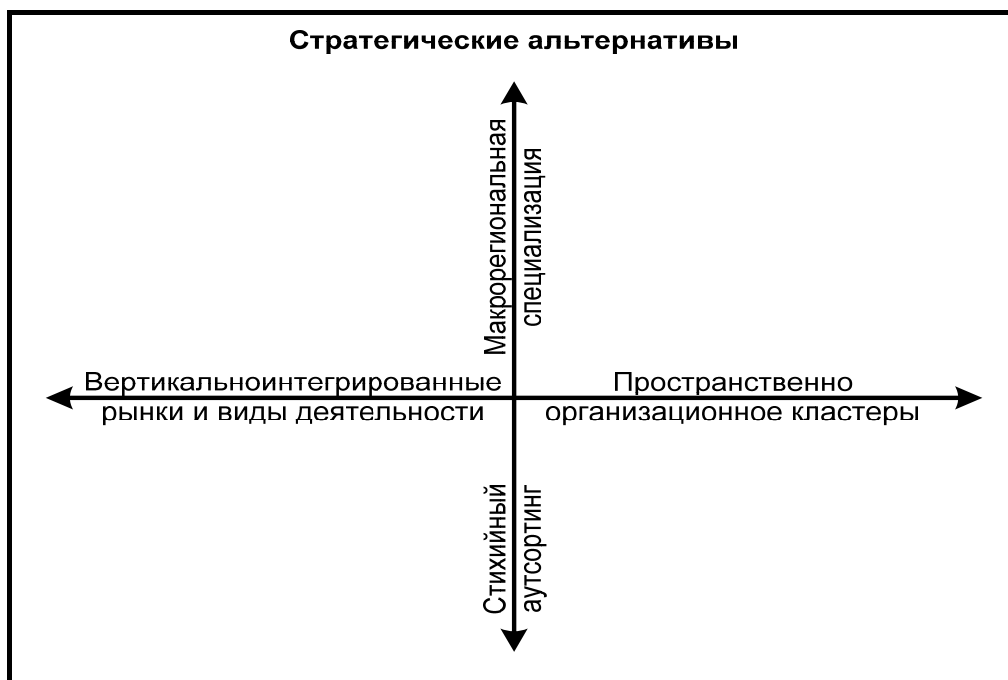


Рис. Схема выбора сценария стратегического развития

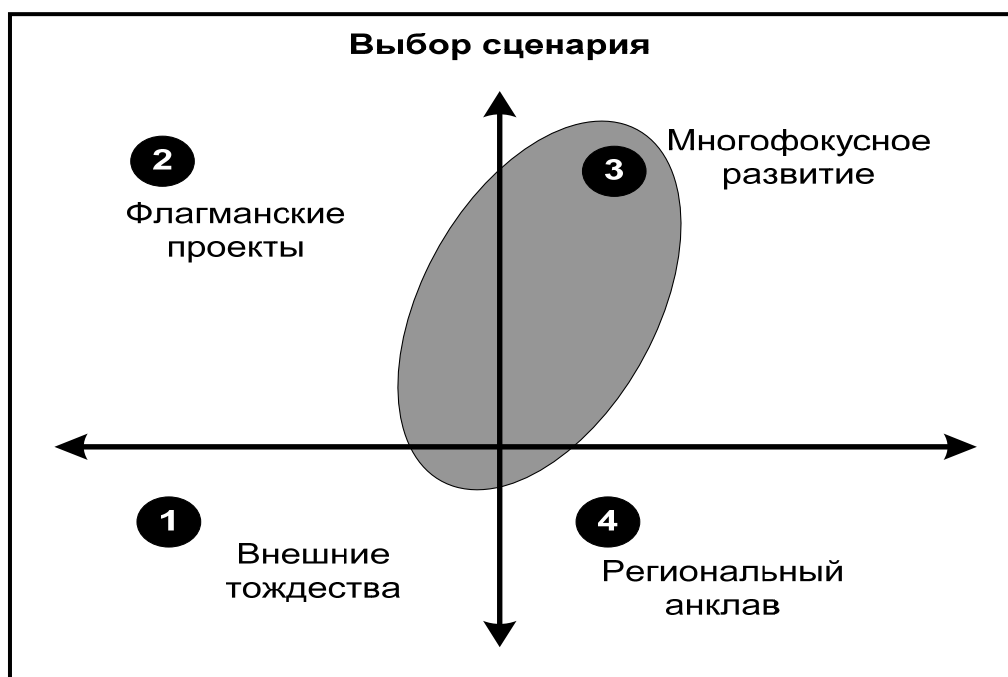


Рис. Схема выбора сценария стратегического развития

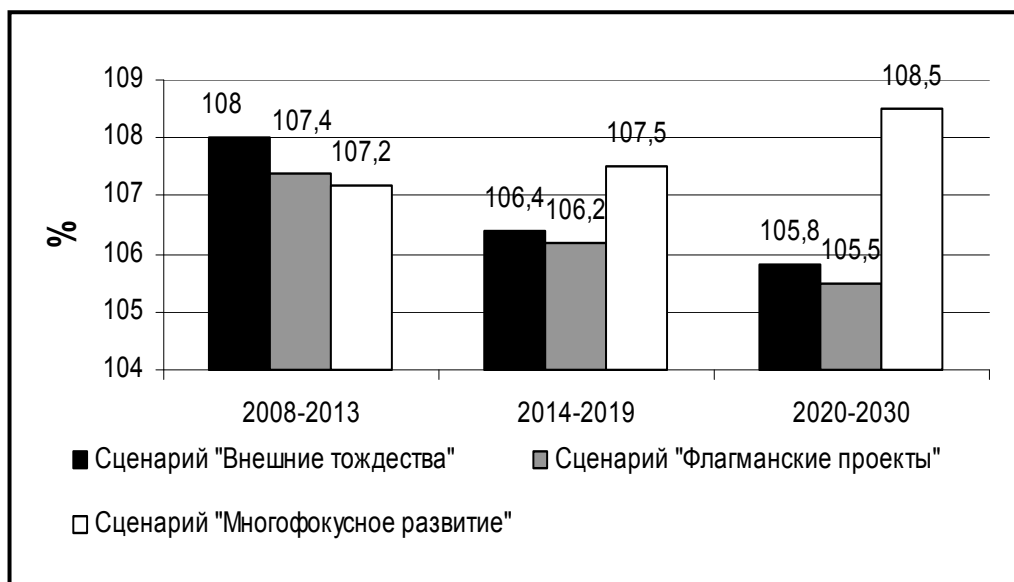


Рис. Среднегодовые темпы роста ВРП в периодах

Оптимальный сценарий. Конфигурация из выше предложенных идеальных сценариев.

За основу оптимального сценария целесообразно взять сценарий «Многофокусное развитие», при этом на первом этапе 7–10 лет использовать не противоречащие ему элементы сценария «Внешние тождества». Для отдельных территорий, имеющих предприятия, связанные с заказами естественных монополий и крупных холдингов, будут актуальны элементы сценария «Флагманские проекты».

Реализация оптимального сценария должна проводиться в три этапа.

Первый этап – подготовительный – 3–5 лет.

Содержание деятельности первого этапа связано с переходом от преимущественно промышленного развития к развитию на основе капитализации среды и подготовке к привлечению на территорию области новых человеческих потоков.

Необходимо сформировать эшелон лидеров: с одной стороны, аутсорсинговые предприятия, которые обеспечивают экономический рост в течение ближайших 5–12 лет. Это фирмы, занимающиеся развитием и дизайном среды. А также, малые и средние инновационные предприятия, консалтинговые, торговые, туристические фирмы, значение которых будет расти по мере перехода ко второму этапу реализации стратегии.

В ближайшие три-пять лет в области будут созданы основные элементы инновационной инфраструктуры. Элементы будут способствовать формированию полного цикла инновационного, внедренческого процесса: от генерации идеи, апробации в опытно-конструкторском цикле до промышленного производства.

На рубеже первого и второго этапов необходим маневр ресурсами, позволяющий избежать стагнации промышленного роста и обеспечить перевод индустриальной линии в линии инновационную, индустриальную и средовую.

Второй этап – базовый.

Основным содержанием деятельности на втором этапе является работа по созданию и капитализации среды нового расселения, формирование пространственных кластеров в связке с инновационными разработками.

Одним из приоритетов и экономических рычагов деятельности является система образовательной поддержки и распространения образцов экономической деятельности на территории.

Базовыми процессами на этом этапе становятся: захват потоков нового расселения из Московской агломерации и создание условий для коммерциализации инновационных разработок, осуществленных в региональных научных и конструкторских центрах.

На рубеже 2018–2020 гг. можно прогнозировать кризис, обусловленный качественными изменениями в структуре «переселенцев», что будет связано с появлением новых видов транспорта и транспортных схем, а также серьезными сдвигами в структуре профессиональной и образовательной занятости. Фактор культурной идентичности станет, по-видимому, одним из решающих для обустройства образа и стиля жизни.

К концу второго этапа предельно обострится конкуренция между территориями, ориентированными на работу со средовыми и человеческими ресурсами.

Основной стратегической задачей в среднесрочной перспективе станет адаптация реального сектора экономики и органов власти к устойчивому долгосрочному экономическому росту экономики области.

Приоритетными направлениями в решении стоящих перед областью задач на ближайшие годы являются обеспечение доступности жилья для всех категорий населения через развитие жилищного строительства, снятие инфраструктурных ограничений в энергетике и на транспорте, создание эффективной инновационной инфраструктуры.

Решение задач за счет наращивания сравнительных преимуществ области в науке, образовании и высоких технологиях, развитие новых источников дохода бюджета, в частности, через активное становление индустрии гостеприимства.

Третий этап завершающий – 8–10 лет.

Основным содержанием деятельности на третьем этапе реализации стратегии является создание плотной сети инновационных центров и ядер расселения с высоким качеством среды. Конкуренция в системах расселения будет способствовать быстрому росту инновационного сектора, обслуживающего образ и качество жизни на территории.

Использование инерции «московского процесса» является безусловным фактором, но при сохранении собственной социально-экономической и культурной (региональной) идентичности. Базовый процесс: достижение макрорегиональной конкурентоспособности, основанной на использовании накопленных человеческих и инновационных ресурсов.

Основным стратегическим приоритетом социально-экономического развития Калужской области в долгосрочной перспективе является использование новых источников экономического роста для обеспечения достойного качества жизни населения. В этом направлении будут решаться задачи в области:

развития человеческого капитала;
обеспечения лидерства области в сфере науки и инноваций;
развития образования, включая развитие профессионального образования,
создание «экономики знаний»;
модернизации транспорта и энергетики;
активного использования прорывных технологий (лазерных, ядерных, нанотехнологий);
переноса акцента с индустриального на социокультурное развитие;
создания качественной среды проживания и деятельности.

Россия вступила на путь развития цифровой экономики и наряду с другими странами реализует программу развития в рамках данной области. На территории Российской Федерации определены регионы, составляющие цифровую агломерацию.

К таким регионам относится Калужская область, на территории которой уже созданы зоны, опережающие развитие, особые экономические зоны и индустриальные парки.

Предпосылки дальнейшего широкого развития получил и индустриальный парк – «Ворсино», представляющий собой один из инновационных кластеров Калужской области.

На территории данного парка будет реализован проект ФРЕЙТ ВИЛЛАДЖ ВОРСИНО – грузовая деревня федерального формата. Приоритетным направлением развития Калужского региона, выступающего в качестве гармоничной составляющей московской агломерации, является логистика, в том числе в форме обслуживания транспортных потоков, а современный инновационный проект ФРЕЙТ ВИЛЛАДЖ ВОРСИНО представляет собой мультимодальную транспортно-логистическую концепцию европейского образца.

Концепция зародилась в Германии в 2012 году под эгидой Ассоциации грузовых деревень Германии.

Непосредственно, концепция грузовой деревни, предполагает создание транспортно-логистической инфраструктуры.

Для этого география, рассматриваемого района, наиболее благоприятна, что является немаловажным в осуществлении проекта в формате грузовых деревень. Территориальная зона ФРЕЙТ ВИЛЛАДЖ ВОРСИНО расположена вдоль федеральной трассы М3 Москва-Киев, что позволяет включить проект в генеральную схему развития Московского железнодорожного узла.

Это долгосрочный перспективный проект, направленный на реализацию цифровых технологий. Внедрение цифровых технологий, являющееся следствием парадигмы цифровой экономики, предполагает их широкомасштабное применение в разных областях.

Инновационный проект, в основе которого лежит государственно-частное партнёрство, получил одобрение и поддержку со стороны федерального и регионального Правительств.

Частным партнёром по реализации данного проекта выступило открытое

акционерное общество «ФРЕЙТ ВИЛЛАДЖ». Стратегическая значимость проекта исходит из того, что проект является составляющей крупной международной транспортно-логистической цепочки – «Шёлковый путь», который представляет собой Евразийский континентальный мост для связи Китая с Европейскими государствами.

Концепция предполагает создание двух маршрутов – сухопутного и морского. Общая протяжённость сухопутного пути составляет 8,4 тысячи километров.

Проект Калужского региона ФРЕЙТ ВИЛЛАДЖ ВОРСИНО вовлечён в общую концепцию Шёлкового пути, и направлен на создание единой транспортной инфраструктуры стран – участниц проекта, укрепление торговых связей, развитие гуманитарного общения.

Проект предоставляет возможность интеграции в транс евразийские транспортные коридоры с целью закрепить положение в сфере транзитных перевозок, что, приведёт к ускорению модернизации железнодорожной инфраструктуры страны.

Повышается инвестиционная привлекательность регионов, на просторах которых будет пролегать Шёлковый путь. В тоже время, существует реальная угроза использования другими странами «обходных» поясов Шёлкового пути с целью снижения транзитной роли России.

При этом, в целом, снижается российское участие во взаимодействии со странами Центральной Азии и уменьшается влияние России в регионе.

В ходе реализации данного проекта Калужский регион вступит на путь развития транспортной логистики московской агломерации, что, в целом, позволит укрепить международные и российские торговые связи. Индустриальный парк «Ворсино» выступит площадкой реализации проекта грузовой деревни федерального формата, в свою очередь, проект ФРЕЙТ ВИЛЛАДЖ ВОРСИНО станет одним из транспортных узлов нового Шёлкового пути, который может быть использован для широкого развития внутренней транспортной логистики страны в целом.

7.8. Кластер информационно коммуникационных технологий: разработка, внедрение и сопровождение программных продуктов

Результаты анализ динамики и особенностей мирового развития цифровых технологий свидетельствует, что в настоящее время российский рынок IT – технологий занимает только три процента от общенационального ВВП.

Проведенные исследования свидетельствуют, что и в Европейском союзе существует достаточная инертность при внедрении цифровых технологий в деятельность производственных предприятий. По данным Европейской комиссии, свыше 40% предприятий не используют цифровые технологии, а полной мере используют их потенциальные возможности, только, около двух процентов предпринимателей, занятых в сфере производства.

В тоже время, положительный международный опыт демонстрирует, что наиболее успешные компании отличаются развитой, многосторонней IT составляющей, позволяющей оптимизировать производственную деятельность, транспортно-логистические схемы и межличностные отношения.

В мировой практике предпринимательства существуют многочисленные примеры гармоничного взаимодействия органов власти, бизнеса и социума при реализации потенциала цифровой экономики, которые определяют инновационную, перспективную проекцию взаимоотношений будущего.

Наибольшей показательностью отличается активное использование государствами разных стран возможностей структурно-институционального фактора экономического роста, даже в таком, достаточно спорном вопросе, в настоящее время, как проведение предпринимателями операций с крипто валютой.

Представительные и исполнительные органы власти США сформировали законодательную базу внедрения электронной валюты, которая, в качестве инвестиционного ресурса, приравнена к американскому доллару. Нормативно-правовые документы обеспечивают защиту операций с электронной валютой от незаконных посягательств, в том числе, от действий, связанных с отмыванием денежных средств и использованием валюты в преступных целях.

На территории Японии электронная валюта, законодательно признана как средство платежа в существующей традиционной финансово-платежной системе.

Практически все скандинавские страны демонстрируют стремление к ликвидации бумажных денег и обеспечение перехода к использованию цифровой валюты. Государства выступают первопроходцами в формировании проекции будущего финансового пространства, основанного на децентрализованном обмене. Во всех этих странах развивается сеть банкоматов и бирж электронной валюты, ведущих мировые обмены. Внедрение цифровых технологий рассматривается как эффективное средство стимулирования предпринимательской деятельности, в частности сокращения издержек и совершенствования технологий в деятельности кредитно-финансовых учреждений, что, в конечном итоге, повышает уровень жизни представителей социумов.

Массовое внедрение электронной валюты, опирающееся на детально разработанную законодательную базу, и формируемую систему банкоматов и бирж, осуществляется в таких общепризнанных финансовых центрах, как Великобритания и Канада. Нормативными документами этих стран, жестко регламентируются меры по борьбе с отмыванием денежных средств и финансированием иной преступной деятельности, а также, обязанности выплаты налогов на прирост капитала.

Инновационные цифровые технологии привлекли в финансовый сектор миллионы пользователей и огромные инвестиционные ресурсы предпринимательских структур, которые осознают перспективы структурных трансформаций существующих архаичных иерархических систем управления.

Предприниматели заинтересованы в повышении привлекательности электронных технологий, а соответственно, стимулируют деятельность по их совершенствованию. Одной из важных промежуточных задач, является конструирование инновационного технологического кластера, наделенного новыми качественными показателями, повышающими эффективность труда. В качестве важнейшей задачи сформулирована необходимость создания искусственного интеллекта.

Цифровые технологии обеспечивают массовое привлечение к креативному труду, в частности научно-образовательной деятельности, большого числа творческих личностей, которых следует, исходя из современных условий, рассматривать не столько, как участников производства, но в качестве движущего начала инновационного воспроизводственного процесса, высокоэффективно решающего на качественно новом уровне, тактические и стратегические проблемы развития бизнеса.

Успешные предпринимательские бизнес структуры, показывают необходимость конструктивного взаимодействия с представителями креативного сообщества, что в конечном итоге, стимулирует создание инновационных прототипов и инструментов для оперативного осуществления глубокой, аналитической работы с большим объемом данных. Инновационные цифровые бизнес модели ориентированы на повышение нормы прибыли и уровня капитализации от принимаемых цифровых решений.

Российский бизнес, отличается от аналогичной деятельности в высокоразвитых странах мира инерционным характером развития, наблюдается отставание по уровню технологического развития, диверсификации направлений и видов предпринимательской деятельности.

Требуется активизация деятельности по формированию инновационного мышления у представителей предпринимательского сообщества, чиновников, задействованных в осуществлении публичных полномочий, участников социумов.

Российская государственная парадигма цифровой экономики призвана обеспечить концентрацию ресурсов для обеспечения научно-технического прорыва в экономике путем внедрения передовых технологий в предпринимательскую деятельность. В парадигме обозначены направления, непосредствен-

но связанные с осуществлением цифровых трансформаций, как непосредственно в корпорациях, так, в целом, в предпринимательской среде.

Не случайно, провозглашая парадигму цифровой экономики, Президент России В.В. Путин, дал поручения ведущим государственным корпорациям, создать в своих структурах инновационные институты для обеспечения продвижения цифровых технологий. Малые инновационные компании, венчурные, и иные фонды, корпораций, осуществляющих свою деятельность в ведущих отраслях хозяйствования страны (космической, авиационной, атомной, судостроительной и пр.), призваны выступить в роли менторов, обеспечивающих прорыв в разработке и реализации инновационных, технологий.

Результаты анализ состояния существующей внешней и внутренней среды осуществления бизнеса, позволили сформулировать, следую область проблем:

российская законодательная база не способна обеспечить эффективное внедрение технологий цифровой экономики, адекватных запросам бизнеса;

архаичная система государственных и корпоративных структур не способствует преодолению технологической отсталости;

существующий менеджмент не заинтересован в технологическом обновлении производства, не стимулирует проявление инициативы и творчества;

низкий уровень образования исключает трансфер коммерческих знаний, позволяющих овладеть электронными технологиями;

инерция подчинения иерархической системе порождает неуверенность в себе, боязнь проявлять инициативу в формировании самостоятельных творческих коллективов, способных реализовать потенциал электронной экономики.

Представители финансово-экономического блока правительства страны ставят задачу повышения темпов роста ВВП до среднемирового уровня, что требует от предпринимательского сообщества неоднократного увеличения среднегодовых темпов роста в экономике. Достижение поставленной цели возможно только при осуществлении деятельности по активному росту производительности труда, при резком увеличении объема и качества инвестиций.

Настоятельно требуется создать благоприятную среду для успешной реализации потенциала цифровой экономики при осуществлении управленческих функций, развития бизнеса в современных условиях постоянно растущей конкуренции.

Органы государственной власти и предпринимательское сообщество должны обеспечить снятие барьеров, которые сегодня имеются на пути развития цифровых технологий, при одновременном выведении существенной части предпринимательской деятельности из тени.

Занять достойные позиции в мировом хозяйстве, используя собственную парадигму цифровой экономики, можно, при условии успешной реализации национальной технологической инициативы, включающей внедрение: новых промышленных технологий индустрии 4.0; блокчейн-технологий; логистики, основанной на типовых инфраструктурных решениях; «умных контрактов»; биотехнологии; генного инжиниринга.

Воплощение национальной инициативы в предпринимательской среде связано с подготовкой необходимого количества и качества трудовых ресурсов, отвечающих современным требованиям, и наделенных новым инновационным мышлением.

В сложных современных условиях осуществления деятельности по реализации положений парадигмы цифровой экономики в российской предпринимательской деятельности, значение приобретает особая роль государственного вмешательства.

Вмешательство государства должно быть направлено на создание институциональной среды взаимодействий, поиск и реализацию совместных проектных идей, осуществляемых в тесном контакте с представителями бизнеса и социума.

ИКТ кластер – это некоммерческое партнерство компаний, работающих в Калужской области в сфере ИТ и коммуникаций. Кластер – это форма объединения интересов всех участников деятельности ИТ-отрасли в регионе.

Кластер начал формироваться с мая 2013 года. Основная масса участников кластера работают в ИТ-отрасли, или организации заинтересованы в ее развитии:

- учебные заведения высшего и среднего специального образования,
- коммерческие банки,
- учреждения здравоохранения,
- государственные бюджетные учреждения,
- операторы мобильной сотовой связи,
- промышленное предприятие по выпуску автомобилей,
- печатное издание,

консорциум предприятий, объединенных задачами по разработке, формированию и созданию условий для реализации инновационных проектов в сфере энергетики, ЖКХ, строительства, развития института государственно-частного партнерства.

ИКТ кластер объединил организации из Калуги, Обнинска, Краснодара, Тулы, Москвы, Ростова на Дону, Челябинска.

Общий объем произведенной продукции за 2017 год составил более 30 млрд. рублей, численность работников всех предприятий кластера – более 6 тысяч человек. Организации и индивидуальные предприниматели ИТ – отрасли обладают всеми необходимыми компетенциями для выполнения проектов любой сложности.

Ежемесячно на открытых заседаниях Правления обсуждаются вопросы оперативного и стратегического планирования деятельности кластера, на которые приглашаются представители государственной и муниципальной власти, банков, бизнеса.

На территории Калужской области осуществляют свою деятельность, свыше 400 организаций и предприятий, занятых в ИТ-сфере и осуществляющих разработку, внедрение и сопровождение программных продуктов

Деятельность ИКТ-кластера решает следующие задачи:

- Планомерная загрузка ИТ-мощностей предприятий региона путем взаимного аутсорсинга;
- Повышение количества и качества подготовки кадров (взаимодействие с ВУЗами и ССУЗами, корректировка программ обучения, целевой набор);
- Участие в Федеральных проектах в области ИТ, создание собственных решений;
- Представление интересов сообщества в диалоге с властью;
- Участие в Федеральных программах Господдержки кластеров;
- Помощь в защите интеллектуальной собственности;
- Организация работы клуба ИТ-директоров;
- Создание на территории области центров разработки крупных Российских и зарубежных ИТ-компаний;
- Создание площадки для взаимодействия инвесторов с разработчиками, интеграторов с заказчиками и т.д.
- Развитие StartUp – проектов и облачных технологий (инкубатор инновационных проектов в сфере ИТ)

Научно-исследовательская деятельность на территории Калужской области осуществляется на базе научных организаций (около 30-ти ведущих научных организаций) и 27 вузов, большая часть которых расположена в Калуге и Обнинске.

Основными из них являются:

- Калужский филиал МГТУ им. Баумана, который готовит высококвалифицированных специалистов в сфере защиты информации и информационной безопасности, автоматизации информационных систем;
- Обнинский Институт Атомной Энергетики – кафедра «Компьютерные системы, сети и технологии»;
- Факультет информатики Калужского государственного университета им. К.Э. Циолковского;
- Факультет информатики Российского Гуманитарного университета в г. Калуга;
- Факультет информатики Московского государственного университета экономики, статистики и информатики;
- Факультет информатики Финансового университета при Правительстве Российской Федерации (Калужский филиал), и – другие учебные заведения г. Калуги и области.

Численность персонала, занятого исследованиями и разработками, составляет около 11 тысяч человек, в т. ч., около 350 докторов наук.

Калужский ИКТ-кластер обладает серьезными инфраструктурными объектами, основными из них являются ИТ-центр Калуги и Технопарк г.Обнинска.

На базе ИТ-центра расположен Бизнес-центр класса «А», площадью 6000 кв. м., который находится в центре города, парковочная мощность до 150 мест для автомашин. В здании имеется высокоскоростной широкополосный доступ в Интернет от 4 ведущих провайдеров. Создана единая компьютерная сеть, рабо-

тает централизованная система вентиляции и кондиционирования. Есть отделение банка и кафе.

На сегодняшний день в здании работает 25 предприятий ИТ-сферы. Есть конференц-зал, рассчитанный на 320 посадочных мест и учебно-лекционные классы, переговорные комнаты, фитнес зал для сотрудников компаний резидентов.

На базе центра работает детская ИТ-школа, где ребят обучают в кружках программирования и компьютерной графики.

ЗАО «Калуга Астрал» – разработчик федерального комплекса передачи налоговой и бухгалтерской отчетности в электронном виде по телекоммуникационным каналам связи, Удостоверяющий центр. Разработчик программных продуктов в области образования и медицины, Центр компетенции в области защиты информации.

ALT Linux (офис в г. Обнинск) разрабатывает решения и выпускает дистрибутивы, используя только собственные сборки и технологии. Основой всех решений и дистрибутивов ALT Linux становится собственный репозиторий Sisyphus. Сейчас в репозиторий входит более 14000 программ (по состоянию на начало 2013 года), он стал одним из крупнейших в мире банков пакетов свободных программ с поддерживаемой целостностью.

Компания Kraftway занимается разработкой и производством компьютерной техники на собственном заводе в Обнинске.

НПФ Эверест – разработчик уникальной интерактивной приставки E-Note – самой компактной и дешевой в своем классе, разработчик отраслевых решений.

Фирма «КАМИН» (г. Калуга) занимается в сфере автоматизации учета, внедрением, сопровождением, методической и правовой поддержке пользователей программ «1С: Предприятие»

Фирма Камин Плюс разработала и распространяет Revisor VMS – профессиональный программный комплекс для построения систем видеонаблюдения на основе IP-камер.

Компания ORBIS является инициатором и создателем инвестиционных карт. Компания на протяжении нескольких лет создает геоинформационные проекты для решения различных задач государственных структур, бизнеса и общества.

ООО «Рекрипт» специализируется на разработке системного программного обеспечения (ПО) в области информационной безопасности (ИБ). Организация занимается разработкой, внедрением, сопровождением ПО. Решает проблемы защиты программного обеспечения от компьютерного пиратства, разработки и внедрения системы защиты под ключ, обратной инженерии программ без наличия исходного кода, аутсорсинга.

ООО «Эсторико» – разработчик международного веб-сервиса для создания красочных таймлайнов, с помощью которых можно наглядно продемонстрировать любую историю, от полета Гагарина в космос до развития вычислительной техники.

ООО «Центр облачных вычислений» создан ЗАО УК «Сберинвест» в ноябре 2011 года на деньги венчурного фонда Калужской области и создает новые продукты, приложения, сервисы облачных вычислений и предоставляет к ним доступ «как к услуге».

ООО «Перспективные технологии» (ПВТЕХ) – занимается разработкой программного обеспечения, внедрением систем автоматизации работы call центров; проектированием и оптимизацией баз данных.

Креативное бюро Грамматика на сегодняшний день является самым крупным интернет ориентированным рекламным агентством Калужского региона. Среди проектов компании – разработка информационного портала Калужской области и интерактивная карта Калуги.

ООО «Смарт С» (г. Обнинск) занимается разработкой и продвижением Интернет-проекта Finobox.ru. (интернет-сервиса, предоставляющего услуги по учету финансов, бухгалтерскому учету для представителей малого бизнеса и физических лиц с широким спектром дополнительных возможностей – формированием отчетов, автоматизацией процессов и еще более 40 предприятий ИТ-сферы

7.9. Современные региональные подходы к раскрытию потенциала малого бизнеса

Современная ситуация, в которой находится экономика России, требует всесторонней модернизации, ориентированной на нужды и потребности большинства населения. Только максимальное вовлечение человеческих ресурсов страны в социально-экономические реформы, позволит обеспечить гармонизацию отношений и экономический рост.

Еще в работах исследователя феномена предпринимательства П.Ф. Друкера подчеркивается мысль о том, что частное предприятие невозможно отделить от общества, или рассматривать последнее лишь, как внешнюю среду, в которой осуществляется предпринимательская деятельность. Предпринимательская и социальная функции неотделимы, поэтому, даже мелкие предприятия и их руководители несут ответственность за проводимую политику и отвечают за социальную стабильность и обороноспособность своей страны.

В настоящее время исследователями выявлена проблема отсутствия единого подхода к определению такой категории, как "институт малого и среднего бизнеса", а также общих оснований по составу и содержанию функций малого и среднего бизнеса, заложенных в само понятие, что является наиболее значимым условием при определении данного понятия. В тоже время, представлено наиболее объективное понятие института малого и среднего бизнеса как определенного класса хозяйствующих субъектов, осуществляющих инициативную предпринимательскую деятельность.

В ряде исследований рассматриваются вопросы необходимости развития малого бизнеса России. Выделены основные его проблемы, определены варианты функционирования субъектов малого предпринимательства; на основании обобщения зарубежного опыта предложены формы государственной и региональной поддержки развития малого бизнеса, а также модели наиболее выгодного взаимодействия государства и малого предпринимательства; изложены мероприятия долгосрочной целевой программы поддержки экономики малых и средних предприятий.

Выделен ряд факторов, сдерживающих развитие внешнеэкономической деятельности малого предпринимательства в конкретных субъектах федерации. Выявлены основные тенденции, особенности, характерные для данных регионов. Для устранения проблем и стимулирования деятельности предприятий малого бизнеса на внешних рынках, предложены основные направления и меры, а также инструменты, способствующие повышению эффективности малого бизнеса, как на внешних, так и на внутренних рынках.

Показательна ситуация по Калужской области, которая выступает в роли лидера по созданию положительного инвестиционного климата и качественным показателям роста, даже в условиях современной, достаточно сложной социально-экономической ситуации.

Властные структуры региона прошли сложный путь, допустив, первоначально, ряд грубых недочетов в использовании творческого потенциала человека и гражданского общества в целях.

На территории субъекта федерации длительный период сохранялась напряженность во взаимоотношениях власти и малого бизнеса, связанная с принятием неадекватных решений по увеличению страховых взносов для бизнеса, и запрету торговли в нестандартных павильонах.

В результате была прекращена хозяйственная деятельность нескольких тысяч предпринимателей. Негативную реакцию вызвало намерение закрыть центральный рынок областного центра. В совокупности, все это, привело калужское предпринимательское сообщество к организации протестных акций не только в Калуге. Конфликтная ситуация выплеснулась в центр столицы на Пушкинскую площадь, где 31 марта 2014 года предприниматели Калужской области высказали свое недоверие властным структурам региона, чьи действия вели к утрате работы свыше пяти тысяч представителей малого бизнеса.

Вместо того, чтобы искать компромисс и решения накопившихся проблем, чиновники объясняли свои просчеты кознями «пятой колонны» и госдепа.

Регион, веками выступавший «форпостом Великого Московского княжества», «калужской провинцией Московской губернии», а сегодня несомненным лидером новой индустриализации, по вине недалеких чиновников погрузился в раздоры.

Информационно-коммуникационное обеспечение прекращения противостояния со стороны ряда властных структур, не отвечало ни каким требованиям.

Данные, которые предоставлялись представителям предпринимательского сообщества и жителям Калуги, отличались нечеткостью, размытостью, бессистемностью.

Они не сглаживали конфликт, а вызывали раздражение, так как глубокую аналитическую информацию в публикациях региональной печати и сюжетах программ телевидения найти было достаточно сложно. Обстоятельных научных исследований на материалах Калужской области в интересах обеспечения региональной экономической безопасности не проводилось.

Показательно, что в данных региональной Общественной палаты, за предшествующие годы не удалось обнаружить ни одного серьезного текста, в названии которого фигурировал бы термин «гражданское общество Калужской области».

Опросы населения, проведенные по инициативе Общественной палаты, показали, что у калужан преобладают знания о таких малых формах хозяйствования как кооперативы: гаражные, садоводческие, огороднические и другие. Информация о деятельности иных форм у граждан отличается размытостью и бессистемностью.

В настоящее время, в условиях наличия внешних вызовов и внутренних проблем, руководство страны определило приоритетным направлением государственной политики развитие малого предпринимательства.

Президент РФ В.В. Путин демонстрирует открытость и скрупулёзность при обсуждении и принятии самых сложных решений по стимулированию малого бизнеса.

Руководство Калужской области, используя алгоритм поведения Прези-

дента страны, предъявляя к принимаемым и реализуемым решениям самые высокие стандарты, сумело верно, оценить ситуацию и внести правильные коррективы в управленческую деятельность.

Представителями властных структур субъекта федерации признано, что в современных нестабильных условиях, активное, устойчивое становление малого и среднего предпринимательства оказывает доминирующее влияние на формирование среднего класса как основы политической и социальной стабильности гражданского общества региона. Развитие малого и среднего бизнеса выступает в роли важнейшего фактора роста валового регионального продукта, одновременно создавая дополнительные источники доходов для населения.

Сложившаяся в настоящее время ситуация требует от органов государственной власти значительно активизировать политику поддержки этих видов предпринимательства, что определено следующими факторами:

- способностью к быстрому созданию новых рабочих мест;
- влиянием на увеличение доходной части бюджетов всех уровней;
- формированием конкурентной среды, насыщением рынков товарами и услугами;
- оперативным и эффективным решением проблем реструктуризации экономики;
- ускорением инновационных процессов;
- реализацией «социального тонуса», обеспечивающего конкуренцию креативов;
- способностью создавать систему для рационального решения своих задач и реализации различного рода государственных программ, направленных на реализацию главных ценностей: свободы, справедливости, защиты достоинства человека и его собственности.

На сегодняшний день главными барьерами, которые препятствуют развитию субъектов малого и среднего предпринимательства в регионе, являются:

- негативная динамика рынка кредитования малого и среднего бизнеса;
- низкая доступность производственных, торговых, и иных площадей;
- сохраняющиеся административные барьеры для бизнеса;
- ограниченный доступ субъектов малого и среднего предпринимательства к рынкам сбыта, в том числе зарубежным и региональным;
- низкий уровень компетенций владельцев и персонала в субъектах малого и среднего предпринимательства;
- неразвитость инновационной инфраструктуры, в первую очередь, услуг.

Показательны конкретные действия. Так в октябре 2015 года, в соответствии с постановлением правительства Калужской области, на модернизацию сети торговых объектов выделена субсидия из бюджета в сумме 50 миллионов рублей.

Предпринимателям предоставлено право на получение компенсации, размером до 40% своих затрат на приобретение и монтаж торговых павильонов, но в сумме не более 250 тысяч рублей. Поставлена цель, обновить до 400 объектов малых форм торговли региона.

В первую очередь власти поддерживали предпринимателей-производителей продуктов питания, фермеров, предприятия сервисного обслуживания населения.

Положительная реакция граждан последовала незамедлительно. О готовности стать участниками проекта заявили, более 120 предпринимателей и хозяйствующих субъектов. Соответствующее информационное сопровождение принятого постановления, активно обеспечили средства массовой информации.

Получили дополнительное развитие подходы к обеспечению качества сервиса и уровня гостеприимства при формировании системы приема туристов в сельской местности, основу которой составляют предприятия малых форм хозяйствования. Региональное субсидирование субъектов сельского туризма обеспечило создание около 500 гостевых домов, а также организацию более 100 иных субъектов хозяйствования, связанных с отраслью, в сфере ресторанного и гостиничного бизнеса, торговли, предоставления услуг связи, транспорта, медицины и пр.

Из бюджета субъекта федерации субсидии выделяются на безвозмездной и безвозвратной основе в пределах средств, предусмотренных в областном бюджете на текущий финансовый год по четко установленному регламенту.

Право получения субсидий предоставлено субъектам сельского туризма, зарегистрированным и осуществляющим деятельность по предоставлению комплекса туристско-экскурсионных услуг на сельских территориях Калужской области. В перечень получателей субсидий включены крестьянские (фермерские) хозяйства, граждане, ведущие личные подсобные хозяйства, сельскохозяйственные потребительские кооперативы и иные хозяйствующие субъекты.

Субсидии предоставляются на строительство гостевых домов и их инфраструктуры; подключение коммуникаций; приобретение основных средств, обеспечивающих развития туристских услуг; возмещение процентных ставок по привлеченным займам в кредитных организациях; возмещение части затрат на проведение выставок и иных мероприятий с целью продвижения туристского потенциала.

В результате, по итогам 2015 года, поток туристов, пользовавшихся услугами сельского туризма, составил, свыше одного миллиона человек, в доходную часть бюджета поступило свыше 1 млрд. рублей. Учитывая современные тенденции развития внутреннего туризма, принятое решение о включении Калужской области в «Золотое кольцо России», поток туристов в регион может увеличиться до 2,5 млн. человек.

Главное, что у предпринимательского сообщества и рядовых калужан появилась уверенность в том, что органы власти стремятся к социально-экономическому и политическому единению. Властные структуры Калужской области полностью подтвердили обоснованность полученного доверия. В 2017 году на финансовую и имущественную поддержку, бесплатную информационную и юридическую помощь, обучение предпринимателей, с учётом федеральных средств, в общей сложности, было направлено, около 200 млн. рублей.

Областным законодательством для малого и среднего бизнеса установлены

дополнительные налоговые преференции. Вновь зарегистрированные предприниматели, которые осуществляют производственную, социальную и научную деятельность, получили двухлетние «налоговые каникулы» по упрощённой и патентной системам налогообложения.

Утверждена норма о льготном праве выкупа арендуемого государственного и муниципального имущества с рассрочкой платежа до трёх лет.

В городах Калуге и Обнинске открылись многофункциональные центры оказания государственных и муниципальных услуг для юридических лиц и индивидуальных предпринимателей.

В результате усиления мер поддержки более 800 жителей области открыли собственный бизнес, при этом сократилось количество предпринимателей в сфере торговли, а возросло в промышленности.

Выстраиваются партнёрские отношения с Федеральной корпорацией по развитию малого и среднего предпринимательства, ведётся диалог с крупными государственными компаниями, которым предписано увеличить для малого и среднего бизнеса долю заказа на выполнение работ и услуг.

Органами местного самоуправления активизирована работа по определению участков и помещений с инженерными коммуникациями для быстрого старта новых проектов. Утвержден план мероприятий по содействию развитию конкуренции.

Всесторонняя поддержка малого бизнеса превращается в главную долгосрочную задачу органов власти Калужской области, в связи с чем возникла необходимость в совершенствовании инновационной деятельности в Калужской области, разработке новых направлений и механизмов комплексного развития экономики, исходя из имеющихся внутренних и внешних вызовов.

Главной целью должно стать реальное превращение научно-технического потенциала области в основной фактор, обеспечивающий переход производственно-социального комплекса на инновационный путь развития путем выведения региональной системы малого бизнеса на новый качественный уровень.

Аспекты инвестиционного процесса целесообразно рассматривать с позиций комплексного подхода, во взаимодействии малого предпринимательства с территориальными и производственными подсистемами региона. Следует помнить, что создание достаточных условий и стимулов для развития малого инновационного бизнеса преобразуется в недоступное конкурентам ноу-хау, а в дальнейшем, позволяет перейти к комплексным преобразованиям и инновационным методикам.

Приоритетными направлениями инвестиционной деятельности должны стать следующие: обеспечение инновационных разработок малых предприятий в научно-технической сфере; коммерциализация полученных результатов; развитие региональной системы коммерциализации технологий; тиражирование опыта предприятий с высоким инновационным потенциалом.

Следует, на основе программно-целевых методов формирования бюджета, обеспечить направление средств на формирование посевого финансирования инновационных проектов, расширение центров коллективного пользования

оборудованием, предоставления грантов начинающим малым инновационным предприятиям.

Учитывая, что малый бизнес занимает одно из первых мест в рейтинге экономических приоритетов, необходимо сформировать стройную систему его инвестиционной поддержки, направленную на стимулирование инновационного содержания, как самого бизнеса, так и предпринимателей.

Осознавая тот важнейший факт, что развитие малого бизнеса это трансформационный процесс совершенствования экономических отношений, необходимо выделить самое главное – формирование инновационного мышления и поведения.

Свободной, творческой личности, которая легко адаптируется к постоянно изменяющимся внешним и внутренним факторам рыночных отношений, конструктивно реагирует на различные проблемы и вызовы, создаются комфортные условия для реализации своих идей.

Построение новой социально-экономической проекции региональных территорий на основе равного доступа к ресурсам самоутверждения личности, возможно только при условии преодоления бюрократизма, коррупции и недостатков структурно-экономического плана.

Следует остановиться на сформулированном, концептуальном положении. Само по себе, развитие малого бизнеса не является главной целью.

Важнейшей целью в процессе выступает совершенствование экономических отношений. Малый бизнес, выступающий как носитель мощного потенциала конкуренции креативов, в отличие от корпоративного бизнеса, изначально характеризуется незащищенностью, связанной с отсутствием стройной системы материально-технических, финансово-экономических, информационно-коммуникационных, и иных связей.

Но именно он, при условии выполнения целого ряда жестких требований, является, как показывает самая передовая мировая практика рыночных отношений, первоначалом крупнейших транснациональных корпораций. Для примера таких, как те, у истоков которых стояли Б. Гейц, С. Джобс, Г. Форд, Д. Гэмбл, У. Проктер, Ф. Марс и другие предприниматели, которые смогли вывести человечество на новый цивилизационный уровень развития.

Следовательно, государство, стремящееся обеспечить переход своей экономики в шестой технологический уклад, и тем самым приблизить обширные горизонты социально-экономического развития, обязано защищать и всячески стимулировать активное развитие малого предпринимательства.

Государство, оказывающее развитию системы малого бизнеса всемерную поддержку, использует его потенциальные возможности для рационального решения своих задач по увеличению народного благосостояния.

Важной тенденцией современного движения малого предпринимательства является консолидация структур бизнеса различных видов, их участие в разработке национальных стратегий развития.

Консолидация предпринимателей выполняет еще одну функцию – защиты собственного бизнеса. Речь идет о создании ассоциаций, выстраивающих взаи-

отношения, как с членами добровольных союзов, так и с внешними партнерами.

В соответствии с законодательством, ассоциации (союзы) могут выступать в качестве некоммерческих организаций организацией, чья деятельность направлена на оказание услуг своим членам. Для выполнения функции защиты членов, ассоциации занимаются вопросами представительства и лоббирования их интересов на региональном и федеральном уровнях.

Государственные структуры заинтересованы в структурно-институциональном обеспечении деятельности ассоциаций, четком закреплении нормативно-правовых и процедурных положений, так как представители малого бизнеса интегрируют в своей деятельности экономические и социальные цели, ориентированные непосредственно на интересы общества и конкретного человека.

Исторический и современный опыт демонстрируют следующую истину, что именно для малого бизнеса характерно внедрение инноваций и эффективное использование человеческого капитала.

Для расширения роли малого бизнеса в реализации региональных проектов и программ, необходим переход от его разового участия в отдельных мероприятиях, к формированию социально-экономической политики с участием малого бизнеса.

Требуется установление перспективного партнерства государства и бизнеса. Особая потребность для инвестиционного стимулирования развития малого бизнеса концентрируется на муниципальном уровне, на сельских территориях, в моногородах, что обусловлено необходимостью решения конкретных социально-экономических проблем инновационного развития.

Контрольные вопросы, практические задания

Вопросы для самоконтроля

1. Модель ускоренного получения положительного результата на основе кластеризации экономики.
2. Система региональных институтов развития: Агентство регионального развития, Корпорация развития Калужской области, Агентство инновационного развития Калужской области (АИРКО) и другие структуры.
3. Особенности калужского подхода в развитии кластера: диверсификация, проявляющаяся в предоставлении преференций крупнейшим мировым игрокам фармацевтического рынка, и поддержка малых предприятий.
4. Скоординированная деятельность федеральных и региональных органов власти, направлена на реализацию политики импортозамещения в сфере лекарственного обеспечения.
5. Стратегия развития лекарственного обеспечения населения Российской Федерации до 2025 года.
6. Власти субъектов федерации и выработка, реализация на практике концепции политики, объективно отражающей современные тенденции глобализации и регионализации.
7. Санкт-Петербургский кластер и производство фармацевтических препаратов.
8. Специальная зона для размещения совместных фармацевтических предприятий крупнейших мировых компаний в Волоколамском районе Московской области.
9. Биофармацевтический кластер «Северный», г. Химки Московской области
10. Научно-производственный и образовательный биотехнологический кластер «Фармгород» Новосибирской области.
11. Некоммерческое партнерство "Алтайский биофармацевтический кластер».
12. Пилотный проект по производству лекарств направленного действия в Ставропольском крае.
13. Некоммерческое партнерство «Калужский фармацевтический кластер».
14. Деятельность Центра – «Парк активных молекул» на площадке Обнинского кластера.
15. Мировая практика развития туризма, индустрии гостеприимства и сектора сельского туризма.
16. Ситуация, связанная с применением санкций и развитие туризма, гостеприимства.
17. Разнообразие туристического продукта и эффективные модели развития.
18. Идентификационные черты сельского туризма: экономическая, социальная и культурная.
19. Нормативно-правовое обеспечение процесса становления сельского туризма (зарубежный опыт)
20. Особенности развития системы сельского туризма на территории Калужской области.
21. Московская агломерация и «большая» Москва, как социально – экономический фактор, влияющий на конкурентоспособность экономики Калужской области.
22. Программы развития внутреннего и въездного туризма на территории Калужской области.
23. Туристический бизнес и стимулирование становления на сельских территориях современной инфраструктуры развития.
24. Внешние вызовы и повышение темпов инновационного развития сельских территорий, производственной деятельности.
25. Проблемы, препятствующие динамичному становлению системы сельского туризма, адекватной требованиям времени и положительному мировому опыту.

Темы для обсуждения на семинарских (практических) занятиях

1. Направления осуществления дальнейшей активизации процесса институциональных реформ в сфере обеспечения лекарственной безопасности страны.
2. Выстраивание вектора взаимоотношений с заинтересованными партнерами для решения, как внутренних проблем обеспечения лекарственной безопасности, так и стабилизации взаимоотношений на мировой арене.
3. Апробирование на малом масштабе современных технологий, систем управления, рискованные инфраструктурных решений, которые, при подтверждении эффективности, могут быть распространены на уровне муниципалитетов.
4. Взаимовыгодное сотрудничество малых и крупных предприятий, взаимосвязь производственной и альтернативной деятельности на селе способной приумножить потенциал совместного развития и решить стоящие проблемы.

Список литературы

Нормативно-правовые акты

1. Постановление Правительства Калужской области от 29.06.2009 №250 (в редакции от 13.07.2012 №353, от 26.08.2014 №506, 12.02.2016 №89) одобрена Стратегия социально-экономического развития Калужской области до 2030 года «Человек – центр инвестиций»
2. Постановление Правительства Калужской области от 22 августа 2014 г. №493. О Прогнозе социально-экономического развития Калужской области на 2015 год и на плановый период 2016-2017 гг.»
3. Ведомственная целевая программа «Создание 100 роботизированных молочных ферм в Калужской области» Приказ МСХ Калужской области от 24.02.2014 г. № 39.
4. Закон «О государственной поддержке сельскохозяйственных потребительских кредитных кооперативов на территории Калужской области». 10 июня 2003 г. № 207-ОЗ.

Монографии, статьи, учебно-методические пособия

5. Аكوпова Е.С., Мировая экономика и международные экономические отношения. – М., 2006.
6. Арман Г. Единая конкурентная политика: одна из основ успешного функционирования ЕЭП//Рынок и конкуренция.-2012.- №2.
7. Артамонов А.Д. Инновации в регион. / А.Д. Артамонов // Информационный вестник. – Калуга. 2010 – №4.
8. Артамонов А.Д. Калужский вектор. Опыт развития региона. – М.: Книжный Мир. 2011. – С.29.

Интернет – ресурсы

9. Артамонов А.: для нашей области двигателем роста являются инновации и инвестиции. Интервью. Электронный ресурс [Режим доступа]: <http://www.informetr.ru/journal/news/region/3950>.
10. Артамонов уверен, что с инвесторами надо нянчиться как с детьми. РИА Новости. 23.05.2014. Электронный ресурс [Режим доступа]: <http://ria.ru/economy/20140523/1009014673.html#ixzz32hRqPdCV>.
11. Национальный фармацевтический портал [Электронный ресурс]. URL: Pharm-Expert.Ru <http://pharm-medexpert.ru/> (дата обращения 17.04.2014).
12. Официальный сайт Евростата. [Электронный ресурс]. URL: <http://err.eurostat.ec.europa.eu>. (дата обращения 15.04.2014).
13. Официальный сайт Росстата. [Электронный ресурс]. URL: http://www.gks.ru/free_doc/ (дата обращения 15.04.2014).
14. Официальный сайт Территориального органа федеральной службы государственной статистики по Калужской области. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.kalugastat.ru/default.aspx>. (дата обращения 23.05.2014).
15. Портал органов власти Калужской области [Электронный ресурс]. URL: <http://www.admoblkaluga.ru/main>. (дата обращения 22.04.2014).
16. Сайт BBC Русская служба. «Обама выделяет миллиарды на развитие медицины». Савченко Ю. 2009. [Электронный ресурс]. URL: <http://tevel1.com:81>. (дата обращения 14.05.2014).
17. Сайт Инвестиционного Портала Калужской области. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.investkaluga.com/news/kaluzhskiy-farmatsevticheskiy-klaster/> (дата обращения 29.05.2014).
18. Сайт программы «Особое мнение». И. Гмыза. «Будем за них радоваться». Интервью Богданова И.Я. руководителя отдела социологии и экономики Института социально-политических исследований РАН. 27.06.2012. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.Radiorus.ru>. (дата обращения 15.04.2014).

19. Сайт Российская фармацевтика. [Электронный ресурс]. URL: <http://pharmapractice.ru/73940> (дата обращения 29.05.2014).
20. Сайт Союза фармацевтических и биомедицинских кластеров России. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.21mpp.ru/sojuz-klasterov/> (дата обращения 23.04.2014).
21. Сайт Стратегии развития фармацевтической промышленности Российской Федерации на период до 2020 года. [Электронный ресурс]. URL: <http://http://www.pharma2020.ru/> (дата обращения 19.02.2014).
22. www.vkrutikov.ru – Сайт профессора Крутикова В.К. (разделы «Статьи», «Пособия», «Монографии»).

ГЛАВА 8. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ИНСТРУМЕНТАРИЯ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ СТИМУЛИРОВАНИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Перед человеком к разуму три пути: путь размышления – это самый благородный; путь подражания – это самый легкий; путь личного опыта – самый тяжелый путь.

Конфуций

8.1. Государственная политика, обеспечивающая устойчивое, комплексное развитие территорий

В 2013 году вышла в свет капитальная коллективная монография «Фундаментальные проблемы пространственного развития Российской Федерации: междисциплинарный синтез» (объемом более чем в 40 печатных листов). В работе обобщены результаты уникального академического исследования пространственного развития России.

Исследование выполнено силами 30 институтов пяти отделений Российской академии наук, трех ее отделений и ряда академических региональных центров. Книга включает 18 глав, сгруппированных в две части: «Факторы пространственного развития России и компоненты социоэкономического развития» и «Проблемы развития макрорегионов России в системе национальных и международных связей».

В исследовании изложен ряд следующих положений:

Для предотвращения негативных тенденций в пространственном развитии России надлежит сосредоточить усилия на таких направлениях, как:

1. Обеспечение вхождения России в ту часть мировых и глобальных пространств, которые действительно необходимы для модернизации и развития.
2. Переустройство пространств в отношении России с наиболее важными и перспективными для нее партнерами по критерию значимости и эффективности конкретных сфер и видов отношений.
3. Аналогичное переустройство и тонкая настройка внутренних пространств России.

Современная Россия, по мнению ученых, имеет явно недостаточное количество «входов» в глобальное пространство. Главная проблема видится в отсутствии у властной элиты современной России внятной стратегии поведения в системе глобального пространства. В связи с чем, обеспечить гармонию динамики российских и глобальных пространств очень сложно.

Социокультурное пространство России дифференцировано на множество региональных и местных сообществ. Его трансформация в качественное новое целое не завершена и подвержена опасным рискам.

Выявлена риск опасная рассогласованность компонентов социокультурного пространства России, как по горизонтали, так и по вертикали. В частности, горизонтальная рассогласованность проявляется в разрывах экономических и

социально-культурных условий жизни населения разных регионов. Они обуславливают значительные межрегиональные различия в условиях социального самочувствия их населения, вплоть до критически низких состояний. Базовый аксиологический конфликт между повседневным гуманизмом законопослушного большинства (около 80%) и властной вседозволенностью меньшинства (около 20%) характерен для большинства регионов России.

В исследовании приводится «результатирующая составляющая инновационного процесса», которая, по мнению авторов, находит пространственное выражение в следующем:

1. В росте общей конкурентоспособности региона или другого локального объекта вследствие развития передовых технологий, в том числе на глобальном уровне.

2. В повышении уровня социально-экономического развития на основе реализации локальной интеллектуальной, технологической ренты.

3. В приросте интеллектуальных активов, других нематериальных элементов богатства определенных местностей.

4. В укреплении социальной базы инновационного развития путем увеличения доступности инноваций для населения непосредственно в ареале его повседневной жизнедеятельности.

5. В расширении возможностей для улучшения экологической ситуации в регионе.

Анализируя реальное состояние дел в области территориального планирования, исследователи приходят к ряду важных выводов:

1. Процесс шел интенсивно, но бессистемно, в итоге соответствующая методическая база сформировалась в виде конгломерата слабо связанных между собой инструментов, не имеющих надежного методологического, нормативно-правового, информационного, организационного обеспечения.

2. Стране и регионам нужна не вертикаль усиливающегося контроля и множасьихся предписаний, а гибкая и адаптивная система, обеспечивающая между властями разных уровней режим полного, открытого и заинтересованного обмена информацией, необходимой для разработки согласованных перспективных планов и скоординированного их выполнения.

3. Выстраиваемая система должна охватывать не только органы власти разных уровней, но вовлекать в эту деятельность другие заинтересованные стороны – сообщества бизнесменов и население.

4. Попытки «введения» элементов гражданского общества через привычное администрирование к положительным результатам не приводит.

5. Следует помнить, что для России характерно принципиальное иное отношение населения к месту и роли государственной власти во всех сферах жизнедеятельности страны и регионов. Сама власть не имеет традиции рассматривать себя на службе у населения.

6. Поэтому, необходимо уйти от развития событий по пути излишне жесткого и чрезмерно формализованного порядка отношений в духе укрепляющейся иерархии властной вертикали.

Безусловно, результаты проведенного исследования, опубликованные в монографии, не являются «истиной в последней инстанции», или рецептами для непосредственной практической деятельности. Они формулируют научные идеи, в значительной мере носящие дискуссионный характер, но позволяющие взглянуть на эволюцию взглядов научного сообщества, изучающего пространственное развитие нашей страны. Исследование проводилось в период 2009-2011 гг., за прошедший период произошли значительные изменения, к сожалению, не в положительную сторону для экономики страны.

Так Президент России В.В. Путин в ходе совещания по бюджетным вопросам (сентябрь 2016 года) отметил, что отечественная экономика постепенно преодолевает спад, но положительные тенденции остаются пока неустойчивыми. «Подчеркну: нужно обеспечить такие макроэкономические условия, которые стимулируют рост национальной экономики и сохранение тенденций к снижению инфляции. В среднесрочной перспективе нужно выйти на уровень инфляции в 4%».

В российских условиях система регионального управления имеет свои особенности:

Новые отношения создаются в условиях, когда планово-директивные методы управления региональным хозяйством разрушены, а рыночные находятся в процессе формирования.

Регион выступает основным субъектом собственности, который делегирует функции собственника широкому кругу хозяйствующих субъектов.

Формируются партнерские отношения между регионом, муниципалитетами, производственным звеном.

Субъекты регионального управления всесторонне поощряют, стимулируют предпринимательскую деятельность.

Требуется законодательно закрепить функции, компетенции и ресурсы регионов в строгом соответствии с целями управления и объемом решаемых задач.

В рамках региональной экономики исследуются такие проблемы, как:

- региональная политика государства;
- разработка и реализация региональных программ экономического и социального развития;
- эффективность специализации и комплексного развития региона;
- экономическое районирование;
- районная планировка;
- другие вопросы, связанные с размещением производительных сил и комплексным развитием регионов.

Региональная экономика широко опирается на систему технико-экономических показателей. Она применяет различные методы расчетов экономической эффективности регионального развития производительных сил. Это вызывает необходимость широкого использования экономико-математических методов и моделей.

Понятие «регион» рассматривается со следующих позиций:

- географической (расположение, величина территории и количество населения);

- производственно-функциональной (специфика преобладающих видов деятельности);
- градостроительной (характер застройки объектов производственной деятельности, жилья и обслуживания);
- социологической (нормы общения, поведения).

Регион, как целостную систему характеризуют:

- высокая размерность; большое количество взаимосвязанных подсистем различных типов с локальными целями;
- многоконтурность управления; иерархичность структуры;
- значительное запаздывание координирующих воздействий при высокой динамичности элементов;
- неполная определенность состояний элементов.

Как социально-экономическая система, регион может быть представлен совокупностью пяти основных подсистем, к которым относятся:

- системообразующая база;
- обслуживающий комплекс;
- экология;
- население;
- инфраструктура рынка.

Таким образом, регион можно рассматривать как территорию в административных границах субъекта Федерации, характеризующуюся: комплексностью, целостностью, специализацией и управляемостью, т.е. наличием политико-административных органов управления.

Комплексность хозяйства региона означает сбалансированность, пропорциональное согласованное развитие производительных сил региона. Это такая взаимосвязь между элементами хозяйства, когда эффективно выполняется основная народнохозяйственная функция – специализация региона, не наблюдается значительных диспропорций внутри региона и сохраняется способность региона осуществлять в своих пределах расширенное воспроизводство на основе имеющихся ресурсов

Важнейшим признаком региона является управляемость, непосредственно связанная с административно- территориальным делением страны. Управляемости способствует целостность региона. Органы власти должны обеспечивать управление всех элементов общественного хозяйства: материального производства, природно-ресурсных потенциалов, инфраструктуры, трудовых ресурсов, а также многообразие связей – торговых, финансовых, социальных, экологических, производственных, которые обладают определенной пространственной и временной устойчивостью.

Экономическая самостоятельность региона выражает степень обеспеченности его экономическими ресурсами для самостоятельного, заинтересованного и ответственного решения социально-экономических вопросов, которые входят в компетенцию регионального уровня хозяйствования.

В тоже время, с регионом связан ряд других понятий. Напомним основные понятия.

Региональное разделение труда, как специализация регионов на производстве определенных видов товаров и услуг и последующем обмене ими.

Промышленный узел, как группа предприятий различных отраслей, сосредоточенных в одном месте, построенных, как правило, по единому проекту и имеющих общие обслуживающие и вспомогательные объекты и сооружения.

Агломерация, как территориально-хозяйственное сочетание, которое:

- возникает на базе крупного города (нескольких городов) и создает значительную зону урбанизации;
- отличается высокой степенью территориальной концентрации промышленности, инфраструктуры и плотности населения;
- оказывает решающее влияние на экономику и социальную жизнь окружающей территории;
- показывает высокую степень комплексности хозяйства и территориальную интеграцию населения.

Территориально-производственный комплекс (ТПК), как значительная территория, где расположена группа взаимосвязанных предприятий и организаций, составляющих единую технологическую цепочку, комплексно использующих природные ресурсы и получающих дополнительный эффект за счет сокращения транспортных затрат.

Межотраслевой территориальный комплекс, как интегрированные на территории отраслевые производства, входящие одновременно в общегосударственную систему межотраслевых образований и имеющие единую программу развития.

Экономический район, как целостная территориальная часть национального хозяйства страны со своей специализацией и прочными внутренними экономическими связями, основное звено в системе экономического районирования страны.

Экономические зоны, как группы укрупненных районов, выделяемые по ряду признаков (территориальному, природно-сырьевому, географическому и т.д.).

Основными элементами экономической системы являются:

- социально-экономические отношения, базирующиеся на сложившихся в каждой экономической системе формах собственности на экономические ресурсы и результаты хозяйственной деятельности;
- организационные формы хозяйственной деятельности;
- хозяйственный механизм, т.е. способ регулирования экономической деятельности на макроэкономическом уровне;
- конкретные экономические связи между хозяйствующими субъектами.

В рамках той или иной экономической системы существуют многообразные модели экономического развития отдельных стран и регионов. Рассмотрим характерные черты основных типов экономических систем.

Под хозяйственной системой понимается система производственно-экономических отношений, определяющая порядок взаимодействия хозяйствующих субъектов в рамках определенных правил и условий, оговоренных или установленных законодательством данного государства.

К числу основных задач регионального управления следует отнести:

- обеспечение расширенного воспроизводства условий жизнедеятельности населения региона, высокого уровня и качества жизни;
- экономическая и социальная трансформация хозяйства региона, анализ, прогнозирование и программирование регионального развития;
- оптимизация финансовых потоков, формирование условий и механизмов укрепления экономической базы региона и муниципальных образований;
- обеспечение экологической безопасности в регионе, защита окружающей среды;
- формирование и реализация структурной, инвестиционной и научно-технической политики в регионе, создание и развитие рыночной инфраструктуры.

Выделяют следующие, основные принципы территориального управления.

Децентрализация, как перемещение принятия решений от центральных органов управления к агентам рынка.

Партнерство, как отход от жесткой иерархической соподчиненности по вертикали.

Субсидиарность, как выделение финансовых ресурсов под заранее определенные цели.

Мобильность и адаптивность, как способность системы регионального управления чутко реагировать на изменения внешней среды.

Выделенной компетенции, как дифференциации функций не между сферами регионального управления, а внутри них.

Под методами регионального управления понимается совокупность приемов и средств воздействия на хозяйствующие субъекты региона. В практике регионального управления используются два основных метода: методы прямого (непосредственного) воздействия на субъекты хозяйствования и методы опосредованного воздействия.

Современные тенденции регионализации требуют новых способов управления. Одним из основных направлений управленческой деятельности является переход от отраслевого к региональному (территориальному) управлению, эффективность которого связана с повышением конкурентоспособности территории и качества жизни ее населения.

По мнению исследователей, инновации основываются на новшествах, или нововведениях. В научной и практической деятельности их принято называть – новациями. Нововведения, таким образом, характеризуют процесс, в ходе которого происходит замена старого объекта новым. Они обеспечивают технологический, управленческий и социально-экономический прогресс человечества.

Исследователи инновационных процессов считают, чтобы стать инновацией, новшество должно быть применено практически. То есть инновация – это конечный результат освоения новшества, позволяющий получить научно-технологический, экономический, социальный и иной значимый эффект.

В свою очередь, под нововведениями и изменениями в поведении понимается процесс обновления (преобразования), основанный на внедрении инноваций в организационные процессы.

Актуальность изменений и нововведений обусловлена необходимостью адаптации к требованиям внешней и внутренней среды, к овладению новыми знаниями и технологиями, что особенно важно в условиях рыночной экономики.

Объем знаний, которыми владеет человечество, удваивается примерно каждые пять-семь лет, соответственно этому удваивается и количество новых ситуаций, требующих адекватного решения. Это приводит к возрастанию важности задач управления преобразованиями.

Совершенствование любого объекта – это особый вид изменений, отличающийся качественными преобразованиями, приводящими к возникновению нового.

Таким образом, инновации – использование результатов научных исследований и разработок, направленных на совершенствование процесса производственной деятельности, экономических, правовых и социальных отношений в области науки, культуры, образования и других сферах деятельности общества.

Инновационные инвестиции – вложения в нематериальные активы, обеспечивающие внедрение научных и технических разработок в производство и социальную сферу.

То есть вложение капитала в новшества, которые приводят к качественным и количественным улучшениям производственной, и иной деятельности.

Нематериальные активы – определенная группа активов предприятия, обладающих способностью приносить чистый доход (или создающих условия для получения чистого дохода) и способностью отчуждения, используемых в течение длительного срока, но не имеющих физического содержания.

Нематериальные активы подразделяются:

На интеллектуальную собственность. Гуд-вилл, изобретения, полезные модели, промышленные образцы. Товарные знаки, наименования мест нахождения товара, фирменные наименования, знаки обслуживания, секреты производства, программы ЭВМ. Базы данных, авторские и смежные права, лицензии на виды деятельности и др.

Имущественные права. Права пользователя природными ресурсами (земля, вода, недра). Права на имущество (здания, сооружения, оборудование) и др.

Отложенные (капитализированные затраты). Затраты на опытно-конструкторские и иные разработки.

Инновации различаются в зависимости от сфер деятельности. Под диффузией инноваций понимается процесс распространения, проникновения в разные области экономики технологических, организационных и иных инноваций.

В соответствии со Стратегией инновационного развития Российской Федерации (2011 г.), для передовых, проявляющих наибольшую инновационную активность регионов, предусмотрены дополнительные меры государственной поддержки.

В субъектах федерации с развитой инновационной инфраструктурой, предприятий высокотехнологичного бизнеса, научных и образовательных секторов будут сформированы, выделены и реализованы проекты инновационных

центров, объединяющих имеющиеся в субъектах Российской Федерации объекты федеральной и региональной образовательной, научной и инновационной инфраструктуры. Концентрация усилий и координация вложений в отдельные компоненты подобных проектов инновационных центров позволят учитывать успехи регионов в повышении инновационной активности при реализации федеральных мер поддержки образования, науки и инноваций.

Дополнительным элементом координации региональной деятельности в области поддержки и стимулирования инновационной активности должны стать стратегии социально-экономического развития федеральных округов. В них будет осуществляться горизонтальная и вертикальная увязка по срокам и финансам инициатив, имеющих межрегиональное значение, но в то же время, не попадающих в федеральные стратегии.

Помимо финансовой и организационной поддержки регионов, как на начальном этапе создания инфраструктуры, так и на этапе формирования центров инновационного роста предполагается учитывать показатели инновационной активности региона в числе показателей для оценки эффективности деятельности субъектов Российской Федерации.

Также будет обеспечена реализация комплекса мер финансовой, образовательной и информационно-консультационной поддержки субъектов Российской Федерации по стимулированию инновационного развития экономики, предполагающей:

- оказание дополнительной финансовой помощи субъектам Российской Федерации, активно содействующим развитию инновационного сектора экономики, включая выделение на конкурсной основе субсидий субъектам Российской Федерации на цели развития инновационных территориальных кластеров, участие в формировании региональных венчурных фондов, создание бизнес инкубаторов, центров коммерциализации технологий, инжиниринговых центров, технологических музеев и др.;

- переориентацию использования средств Инвестиционного фонда Российской Федерации на цели поддержки региональных инфраструктурных проектов, способствующих развитию инновационного сектора экономики в регионах – инновационных лидерах;

- обеспечение приоритетности финансирования объектов социальной, инженерной, транспортной инфраструктуры и объектов жилищного строительства в целях развития инновационного сектора в регионах – инновационных лидерах, при формировании и корректировке федеральных целевых программ;

- создание условий для обеспечения эффективной координации на региональном уровне проектов, реализуемых в рамках федеральных программ развития отраслей (секторов) экономики и социальной сферы, программ развития учреждений системы профессионального образования;

- создание условий для эффективного заимствования и адаптации лучших международных практик поддержки инновационной активности территорий, в том числе, за счет содействия в привлечении дополнительного финансирования от международных финансовых организаций, таких как Европейский Банк ре-

конструкции и развития, Международная финансовая корпорация группы Всемирного банка, международные инвестиционные институты, созданные странами-членами СНГ;

- обеспечение формирования эффективной системы выявления и распространения лучшей практики деятельности субъектов Российской Федерации в разработке и реализации мер инновационной политики, содействие их нормативно-правовому оформлению.

Позицию сообщества бизнесменов целесообразно рассматривать через призму мнения П.Ф. Друкера, который считает, что в экономике наблюдается принципиально новое явление – систематический инновационный процесс, в рамках которого осуществляются поиск и изучение новых возможностей удовлетворения человеческих желаний и потребностей.

П.Ф. Друкер делает важный вывод о том, что «общество нельзя рассматривать лишь как среду, в которой действует предприятие. Каким бы “частным” ни было предприятие, его все равно невозможно отделить от общества, оно в любом случае выполняет ту или иную социальную функцию».

Исследователем сформулирован ряд концептуальных положений:

- Люди, которым предоставлены полномочия, управлять постоянной концентрацией ресурсов, получают определенную власть над другими людьми, принимаемые ими решения оказывают огромное влияние на общество и жизнь отдельных его членов, экономику на многие годы вперед.

- Менеджер должен взять на себя ответственность за общественную пользу, должен подчинить всю свою деятельность этическим нормам.

- Мелкие предприятия (и их руководители) в своей массе оказывают не меньшее влияние на общественное мнение и политику.

- Бизнес является тем элементом нашего общества, который обеспечивает создание и увеличение благосостояния этого общества, укрепляет идейные основы общества, способствует его стабильности, силе, процветанию.

- Компания не является, и ни при каких обстоятельствах не может претендовать на роль дома, семьи, религии, жизни или судьбы для отдельной личности.

- Ответственность менеджмента перед обществом заключается в том, чтобы сделать своим собственным интересом то, что изначально является общественным благом.

- Менеджменту следует избегать принятия на себя ответственности за любую деятельность, которая не должна контролироваться ни профсоюзными лидерами, ни государством.

- Учитывая современное положение в мире, любой бизнес должен вносить свой посильный вклад в оборонную мощь своей страны.

Таким образом, проблему современного экономического роста России следует рассматривать со следующих позиций: макроэкономические аспекты и территориальное измерение.

Учитывать, при этом, следующие особенности трансформирующегося

пространства страны: исходную крупномасштабность, неоднородность, целенаправленную освоенность, приобретённую неравномерность, инерционность.

Определённые успехи в территориальном развитии носят фрагментарный и неустойчивый характер, что отмечается руководством страны. Главным смыслом проводимых реформ становится непрерывное обновление инструментария.

О новом этапе подобных нововведений свидетельствуют: динамичное принятие нормативных правовых актов (законов, постановлений, указов); срочное создание организационных структур (министерства, агентства, корпорации); крупномасштабное ассигнование бюджетных средств; массивная пропагандистская компания, живописующая перспективы социально-экономического оживления территорий.

Показательно, что результатом проведенного исследователями (Зубов В.М., Иноземцев В.Л.) научного анализа стал вывод о том, что в настоящее время в России выстроена, так называемая, суррогатная инвестиционная система (СИС). Она включает в себя взаимоотношения между федеральным бюджетом и производственными структурами, а также финансовыми институтами, специальными агентствами, особыми экономическими зонами.

Авторы сводят принципиальную схему инвестиционного процесса к простой формуле. Собственность, не находящую эффективного применения, отдают в аренду тем, кто может ее использовать прибыльно. Самой распространенной формой выступает предоставление кредита из свободных денежных средств. Устойчивость потока обусловлена добровольностью и эффективностью. Добровольность, в свою очередь, определяется эффективностью вложений, подразумевающую надежность возврата средств.

Общественные бюджетные средства расходуются на покрытие текущих общественных нужд. Финансовая система нацелена на инвестиционные проекты, и основывается на возвратности средств, после завершения конкретного проекта.

Насильственным изъятием средств, для реализации инвестиционных проектов, осуществляется с помощью бюджета в случаях, когда общественная значимость проекта очевидна без возможности коммерциализации по срокам и задачам.

В данном случае могут приниматься решения, которые подменяют рыночные инструменты административными инструментами, что неизбежно ведет к снижению эффективности. Решение на основе частной инициативы, когда ответственность за расходование собственных средств персонифицирована, более эффективны, чем использование общественных (государственных) средств в условиях размытой ответственности.

Деформация условий конкуренции и снижение эффективности наблюдается при росте числа реализуемых точечных проектов.

Государство склонно принимать не только решения, направленные на поддержание институциональной среды в устойчивом и благоприятном состоянии для общего пользования, но и частные экономические решения. Отрицательное

влияние оказывают решения принятые по поддержке неэффективных компаний за счет успешных компаний. Это связано с тем, что управленцы стремятся улучшить экономический тренд с помощью общественных ресурсов.

Исследователи определили четыре ошибочных, по их мнению, действия которые предопределили формирование суррогатной инвестиционной системы:

Провозглашение задачи удвоить российский ВВП за 10 лет. Таким образом, на второй план были отодвинуты задачи по технологической модернизации экономики и повышения роли институтов, способствующих конкуренции и стимулированию технологических и социальных инноваций.

Концентрация активов в руках государства. Действие характерное для добывающих стран. Привело к доминированию государственного регулирования над предпринимательской инициативой.

Направление усилий на смягчение социальных последствий кризиса (2008-2009 гг.). Действие, связанное с отказом от смены собственников обанкротившихся предприятий. Иждивенчество (за счет средств бюджетов) крупнейших предприятий стало важнейшим фактором экономической политики.

Отсутствие осознания того обстоятельства, что страна нуждается не в мерах по преодолению временного спада производства, а в новой модели развития, основной целью которой должно стать повышение эффективности хозяйственного механизма.

Два важнейших момента наглядно свидетельствуют о снижении эффективности российской экономики:

Экономика не генерирует принципиально новые технологии или продукты.

Диверсификация экономики имеет отрицательный знак, что проявляется в суммарном вкладе добывающих отраслей в доходы бюджета.

В определении «суррогатная инвестиционная система» изначально нет негативного оттенка. Система может играть позитивную роль, но не должна становиться магистральным направлением совершенствования инновационного процесса.

Различают следующие элементы СИС:

Прямое дотирование предприятий из бюджета (сотни предприятий).

Разновидность – особые экономические зоны. Дотирование осуществляется через льготное налогообложение (28 единиц).

Бюджетные гарантии.

Дотирование из бюджета через псевдо рыночные институты. Резервный фонд. ФНБ. АСИ. ВЭБ. Госкорпорации. Госкомпании и другие (23 института).

Предоставление кредитов ЦБ РФ при посредстве МЭР и ведущих госбанков выборочным предприятиям («проектное финансирование»).

Особые проекты. Имеют цель стимулировать развитие экономики регионов через мультипликативный эффект (АТЭС, Сочи – 14).

В сложившейся ситуации исследователи предлагают повысить общественную эффективность путем перехода на новую технологическую кривую. Для чего сделать ставку не на дотации, а на новые виды бизнеса. Для этого не-

обходимо развернуть денежный поток от дотации убыточных проектов к поддержке потенциально рентабельных.

А СИС выступают как звенья механизма нерационального использования ресурсов национальной экономики. Они обеспечивают перекачку ресурсов в неэффективные виды деятельности из бизнесов, которые могли бы производить новые продукты и технологии.

Необходимо повышать качество инвестиционных проектов и запускать действительно инновационные импульсы.

В.А. Мау, исследуя процесс построения современных моделей роста, структурные трансформации, направления экономической политики (в первую очередь, политику замещения импорта), на основании проведенного анализа, предлагает следующие приоритеты.

Формирование инвестиционного климата, как первоочередная задача, стоящая перед всеми уровнями власти, и как главный критерий оценки работы региональных администраций. Среди приоритетных мер по улучшению инвестиционного (и предпринимательского климата) должны быть:

- дерегулирование экономики;
- реформа контрольно-надзорных органов, с внедрением риск ориентированного подхода;
- поддержка малого и среднего бизнеса, в том числе, путем создания Федеральной корпорации по развитию малого и среднего предпринимательства.
- развитие конкуренции, как важное направление стимулирования предпринимательской активности. Девальвация, по его мнению, делает эту проблему особенно актуальной, так как ограничивает доступ на отечественный рынок иностранных товаров.

Институциональные реформы в отраслях человеческого капитала – образование, здравоохранение, пенсионная система. Необходимо обеспечить сбалансированное решение стоящих перед ними задач: социальной (развитие собственно человеческого потенциала), фискальной (эффективное расходование финансовых ресурсов) и инвестиционной.

В российской региональной политике главенствующие позиции занимает государственный патернализм. То есть в комплексе факторов территориального развития решающую роль сохраняют меры государственного содействия. Подобные меры, зачастую, не столько дополняют, сколько замещают активизацию деятельности по саморазвитию территорий. Федеральными органами власти применяются различные инструменты для решения проблем экономического роста отдельных территориальных образований. При этом, практически применяется единый инструментарий как для вывода территорий из депрессивного состояния, так и для стимулирования «опережающего развития».

Отсутствует общепринятый, целесообразный, законодательно закрепленный порядок применения государством разнообразного инструментария. Не сконструирована система, что приводит к неупорядоченному его применению, что отрицательно влияет на деятельность государства по стимулированию территориального развития в рамках концепции так называемых точек роста.

Приоритетным способом решения актуальных проблем территорий государство избрало использование особых правовых режимов ведения предпринимательской деятельности в границах локальных территориальных образований. Нововведение включает в себя создание на немногих специально отобранных отдельных территориях особо благоприятных предпосылок для ускоренного экономического оживления. Волны от ускоренного оживления (в соответствии с концепцией «диффузии инноваций») должны широко распространиться за пределами привилегированных территорий – «точек роста».

Рост в таких «точках пространства» достигим посредством обеспечения бизнесу выгодных местных условий хозяйствования, гарантирующих предпринимательский интерес и привлечение инвесторов.

Под «местными условиями специально выбранной территории» понимается комплекс особенностей. К особенностям относятся: месторасположение, инфраструктурное обустройство, режимы преференций. Преференции охватывают: налоги, землепользование, таможенные, регистрационные и прочие сборы. Акценты делаются на степень привлекательности не столько на внутрисреднем масштабе, а в глобальном, международном контексте.

Российским законодательством допускается применение нескольких механизмов, использующих указанный принцип «территориального сфокусированного преференциального стимулирования предпринимательской активности». Список инструментов включает:

- особые экономические зоны (несколько типов);
- индустриальные промышленные парки;
- технопарки;
- зоны территориального развития;
- инновационные кластеры;
- промышленные округа;
- территории опережающего развития;
- свободные порты.

С нарастанием разнообразием особых правовых режимов, расширяется и масштаб их распространения по территории страны.

8.2. Особые экономические зоны (ОЭЗ), как составляющая политики социально-экономического развития регионов

8.2.1. Особые экономические зоны: понятие, содержание, особенности

Результаты исследования монографического, нормативно-правового, практического материала позволяют сделать вывод о том, что, существует некоторое смешение понятий в рамках данной тематики.

Разные взгляды на понятие особая экономическая зона.

В рамках российского законодательства обобщённое понятие – особая экономическая зона (ОЭЗ), или в некоторых учебниках или статьях – свободная экономическая зона (СЭЗ). Но в целом общее понятие ОЭЗ является равноценно термину СЭЗ.

Другой взгляд со стороны перевода понятия – *specialeconomiczone*. Чаще переводят как ОЭЗ (особая экономическая зона). Но иногда переводят дословно «Специальная экономическая зона», сокращённо также СЭЗ, что может вносить некоторую путаницу.

Ещё одно смешение понятий возникает при толковании термина Зона свободной торговли как подсистема Торговых ОЭЗ.

Существует понятие зоны свободной торговли, как степени интеграции. При этом содержание рассматривается следующим образом:

- предоставление беспошлинного режима для товаров стран-подписантов на основе договора, подписанного странами-подписантами,
- предоставление беспошлинного режима для товаров стран-подписантов на всей территории стран подписантов.

Одновременно существует понятие зоны свободной торговли, как классификации торговых особых экономических зон, которые:

- действуют на основе решения внутри одной страны (иногда, в случае трансграничных зон – нескольких),
- действуют для всех стран, выполнивших критерии,
- могут действовать не только в отношении товаров,
- часто предоставляются льготы, причём не только таможенные.

Необходимо уточнить, что и в английском языке существует смешение понятий. Например – понятие «*freetradezone*» может рассматриваться, и как зона свободной торговли и, как этап интеграции.

Цели создания ОЭЗ с точки зрения государства:

- Привлечение прямых иностранных капиталов, передовых технологий производства товаров и услуг.
- Создание новых рабочих мест для высококвалифицированного персонала.
- Развитие экспортной базы.
- Замещение импорта.
- Апробация новых методов менеджмента и организации труда.

- Цели создания с точки зрения инвесторов.
- Приближение производства к потребителю.
- Минимизация затрат, связанная с отсутствием экспортных и импортных таможенных пошлин.
- Доступ к инфраструктуре.
- Использование более дешёвой рабочей силы.
- Снижение административных барьеров.
- Развитие территории.

Классификация ОЭЗ.

ОЭЗ могут быть классифицированы по видам хозяйственной деятельности, по степени организации, по степени интеграции в национальную экономику, по принципу национальности и по системам предоставляемых льгот.

По видам хозяйственной деятельности.

Торговая зона (ТЗ) – территория, выведенная за пределы национальной таможенной территории. Внутри проводятся операции по складированию товаров и их предпродажной подготовке (упаковка, маркировка, контроль качества и т.п.). Отличаются достаточно быстрой окупаемостью.

Основные виды:

- Свободные порты.
- Свободные города.
- Зоны свободной торговли.
- Свободные таможенные зоны.
- Магазины DutyFree.

Промышленно-производственная зона (ППЗ) – часть национальной таможенной территории, внутри которой налажено производство конкретной промышленной продукции; при этом инвесторам предоставляются различные льготы. Часто может служить целям экспортного ориентирования или импортозамещения.

Основные виды:

- Зона одной отрасли.
- Зона одного предприятия.
- Экспортно-производственная зона.
- Промышленный парк.

Технико-внедренческая зона (ТВЗ) – территория, выведенная за пределы национальной таможенной территории, внутри которой размещаются научно-исследовательские, проектные, конструкторские бюро организации. Зоны нацелены на разработку НИОКР и коммерциализацию результатов.

Некоторые виды:

- технопарк;
- технополис.

Сервисная зона – территория с льготным режимом для фирм, занятых оказанием финансовых и нефинансовых услуг (экспортно-импортными операциями, операциями с недвижимостью, перевозками).

Основные виды:

- Зона свободных банковских услуг.
- Зона свободных финансовых услуг.
- Зона свободных страховых услуг
- Зона свободных туристско-рекреационных услуг.
- Офшорная зона – отдельно, но есть отличия.

Комплексные зоны. Представляют собой зоны с льготным режимом хозяйственной деятельности на территории отдельного административного района. Это – зоны свободного предпринимательства в Западной Европе, Канаде, сформированные в депрессивных районах, специальные экономические зоны в Китае, территории особого режима в Аргентине, Бразилии.

Некоторые виды:

- Свободная зона.
- Свободная экономическая зона.
- Особая экономическая зона.

По степени организации.

Территориальные ОЭЗ – льготы предоставляются на конкретной территории, часто присутствует развитая инфраструктура. Их виды:

Анклавные зоны – либеральная политика, но в области лишь одного региона, что снижает их связи с другими регионами страны. Бывают часто свободными портами, зонами свободной торговли.

Открытые зоны – существует политика таможенного контроля, но нет такого особого ограничения, что делает их более связанными с другими регионами. Часто бывают комплексными зонами, зонами услуг: финансовых, туристско-рекреационных.

Функциональные ОЭЗ – льготы предоставляются под конкретную деятельность, причём размещаться предприятие может быть в любом месте страны. По факту, компаниям предоставляется свободный экономический режим в зависимости от того, в какие сферы намерено государство привлекать компании. Часто бывают экспорто-ориентированных компаний

Территориально-функциональные ОЭЗ

По степени интеграции в национальную экономику.

Зоны, интегрированные в национальную экономику. Ориентир – развитие связей с отраслями национальной экономики, не входящими в зону; помощь в решении проблемы экспортного производства; повышение технологического уровня производства; повышение качества продукции, удовлетворение внутренних потребностей. Бывают часто комплексными, технико-внедренческими и пр.

Анклавные (экспортно-ориентированные). Производство ориентировано на экспорт и пополнение валютной выручки, а связь с внутренней экономикой минимальна. То есть работа в рамках программ сбыта товаров на внешнем рынке. Бывают часто торговыми и промышленно-производственными: зоны одного предприятия, экспортно-производственные зоны, разные высокотехнологичные компании.

По принципу национальности:

- Национальные.
- В рамках одного государства.
- Трансграничные.
- В рамках двух и более государств.

Примеры: В 1950-е гг. создавали в практике ЕС (Еврорегионы), до 100 штук, в которых участвует сейчас даже Россия; «Треугольник экономического роста», «Зоны экономического роста» в рамках АТЭС. Затем такие зоны стали создаваться даже в Африке.

По системам льгот:

- Налоговые льготы: предоставление налоговых льгот;
- Торговые, или таможенные (импорт), – частичное или полное освобождение от импортных пошлин на полуфабрикаты, сырье и т. п., ввозимых для использования внутри зоны;
- Таможенные льготы – освобождение от экспортных пошлин на изготовленную внутри зоны продукцию.
- Финансовые льготы – инвестиционные субсидии, государственные льготные кредиты, сниженные ставки на оплату коммунальных услуг и аренду производственных помещений;
- Административные льготы – упрощенный порядок регистрации предприятий, упрощенный порядок въезда-выезда иностранных граждан, беспрепятственный вывоз правомерно полученной прибыли иностранными гражданами за рубеж;
- На территории Российской Федерации.

Особые экономические зоны – это территории, которые государство наделяет особым юридическим статусом и экономическими льготами для привлечения российских и зарубежных инвесторов в приоритетные для России отрасли.

Цель создания особых экономических зон – развитие высокотехнологичных отраслей экономики, импортозамещающих производств, туризма и санаторно-курортной сферы, разработка и производство новых видов продукции, расширение транспортно-логистической системы. Развитием особых экономических зон в России занимается специально созданная управляющая компания – ОАО ОЭЗ «Особые экономические зоны», единственным акционером, которого является само государство.

На территории ОЭЗ действует особый режим осуществления предпринимательской деятельности:

Инвесторы получают созданную за счет средств государственного бюджета инфраструктуру для развития бизнеса, что позволяет снизить издержки на создание нового производства

- Благодаря режиму свободной таможенной зоны резиденты получают значительные таможенные льготы;
- Предоставляется ряд налоговых преференций;
- Система администрирования «одно окно» позволяет упростить

взаимодействие с государственными регулирующими органами.

В России существуют особые экономические зоны четырёх типов:

- Промышленно-производственные зоны или промышленные ОЭЗ.
- Техничко-внедренческие зоны или инновационные ОЭЗ.
- Портовые зоны.
- Туристско-рекреационные зоны или туристические ОЭЗ.

Кроме того, в Калининградской области с 1991 года действует ОЭЗ (СЭЗ «Янтарь», ОЭЗ в Калининградской области), условия функционирования которой на настоящий момент оговорены в отдельном Федеральном законе № 16-ФЗ от 10.01.2006 г.

В Магаданской области действует ОЭЗ, условия функционирования которой на настоящий момент оговорены в отдельном Федеральном законе № 104-ФЗ от 31.05.1999 г.

Всего на 1 января 2016 года в России действовали 33 особые экономические зоны: девять промышленно-производственных, шесть технико-внедренческих, три портовых и пятнадцать туристско-рекреационных.

Промышленные ОЭЗ

Обширные территории, расположенные в крупных промышленных регионах страны. Близость к ресурсной базе для производства, доступ к готовой инфраструктуре и основным транспортным артериям – это лишь основные характеристики промышленных (промышленно-производственных) зон, определяющие их преимущества.

Размещение производства на территории промышленных зон позволяет повысить конкурентоспособность продукции на российском рынке за счет снижения издержек.

Промышленные зоны располагаются на территории Елабужского района Республики Татарстан (ОЭЗ «Елабуга») и Грязинского района Липецкой области (ОЭЗ Липецк).

12 августа 2010 года подписано постановление Правительства РФ о создании особой экономической зоны промышленно-производственного типа в Самарской области (Тольятти (особая экономическая зона)), территория которой непосредственно примыкает к Тольятти.

В декабре 2010 года – была создана Особая экономическая зона промышленно-производственного типа «Титановая долина» (Верхняя Салда, Свердловская область).

В августе 2015 года Правительство РФ подписало Постановление № 826 о создании особой экономической зоны промышленно-производственного типа «СТУПИНО КВАДРАТ» в Ступинском муниципальном районе Московской области.

В числе приоритетных направлений деятельности промышленных зон производство:

- Автомобилей и автомобильных компонентов.
- Строительных материалов.
- Химической и нефтехимической продукции.

- Бытовой техники и торгового оборудования.
- Инновационные ОЭЗ.

Шесть инновационных зон располагается на территории Татарстана, Томска, Санкт-Петербурга, Москвы (Зеленограда), Дубны и Фрязино (Московская область). Приоритетными направлениями развития инновационных зон являются:

- Нано – и биотехнологии.
- Медицинские технологии.
- Электроника и средства связи.
- Информационные технологии.
- Точное и аналитическое приборостроение.
- Ядерная физика.
- СВЧ-технологии.
- Туристические ОЭЗ.

Туристско-рекреационная зона

Располагаясь в самых живописных и востребованных туристами регионах России, туристические (туристско-рекреационные) ОЭЗ предлагают благоприятные условия для организации туристического, спортивного, рекреационного и других видов бизнеса.

Семь туристических зон располагаются на территории Иркутской области, Алтайского края, Республики Алтай, Республики Бурятия, Калининградской области, Ставропольского края, Приморского края. Еще шесть вновь созданных ОЭЗ располагаются в Северокавказском федеральном округе.

Портовые ОЭЗ

Портовые зоны находятся в непосредственной близости от основных глобальных транзитных коридоров. Их положение позволяет получить доступ к быстрорастущему рынку крайне востребованных портово-логистических услуг, как на Дальнем Востоке, так и в центральной части России. Создается сроком на 49 лет.

Отличительной особенностью особой экономической зоны на базе аэропорта «Ульяновск Восточный» (особая экономическая зона) является её близость к предприятиям ульяновского авиационного кластера. Это создаёт предпосылки для развития проектов, связанных с техническим обслуживанием и переоборудованием воздушных судов.

Основное направление развития портово-логистической зоны в Хабаровском крае – формирование современного многопрофильного портового, судоремонтного центра, который опирается на удобное географическое положение и уже существующую инфраструктурную базу.

2 октября 2010 года Премьер-Министр России В. Путин подписал постановление № 800 Правительства РФ о создании ПОЭЗ «Мурманск».

26 октября постановление вступило в силу. На территории ОЭЗ «Мурманск» возможно строительство контейнерного терминала, модернизация действующих и возведение новых портовых мощностей по приему, перевалке и погрузке насыпных и наливных грузов. Кроме того, возможна сборка буровых

установок, что имеет большое значение для успешного освоения шельфовых месторождений нефти и газа. Инвесторы портовой ОЭЗ «Мурманск» получат налоговые и таможенные льготы, а также подключения к инфраструктурным объектам. Инвесторам гарантируется неизменность налоговых льгот в течение всего срока существования особой экономической зоны.

Условия создания:

В ФЗ «Об особых экономических зонах в Российской Федерации» от 22 июля 2005 г. оговорено несколько условий создания ОЭЗ на территории России:

На территории государства могут создаваться только четыре типа ОЭЗ:

- Инновационные (Технико-внедренческие) (площадью не более 4 км²);
- Промышленно-производственные (с 2012 года площадью не более 40 км²);
- Туристско-рекреационные;
- Портовые.

Не допускается создание особой экономической зоны на территории муниципального образования, на которой создана зона территориального развития.

На территории ОЭЗ не допускается:

- Добыча и переработка полезных ископаемых;
- Производство и переработка подакцизных товаров, за исключением легковых автомобилей и мотоциклов;
- ОЭЗ, кроме ОЭЗ туристско-рекреационного типа, могут создаваться только на земельных участках, находящихся в государственной собственности;
- Решение о создании ОЭЗ принимается Правительством РФ.

Одной из современных разновидностей особого правового режима территориально локального ведения предпринимательской деятельности выступают территории опережающего развития (*ТОР*).

Федеральные власти, именно с ними связывают надежды на успешную реализацию стратегии форсированного социально-экономического развития дальневосточного макрорегиона.

Сеть ТОР должна обеспечить инвесторам идеальные условия для деятельности, что сделает Дальний Восток конкурентоспособным в бизнесе, с представителями таких стран и городов, как Китай, Япония, Корея, Сингапур, Гонконг.

Регламентирует работу по созданию сети ТОР ФЗ №473 «О территориях опережающего социально-экономического развития в Российской Федерации», принятый 29 декабря 2014 года. Одновременно внесены поправки в Налоговый Кодекс и приняты изменения в Гражданский и Земельный кодексы РФ.

Основополагающая идея ТОР состоит в предоставлении преференций инвесторам, намеревающимся хозяйствовать на специально отобранной территории.

Министр по развитию Дальнего Востока Александр Галушка дал достаточно четкое определение территориям опережающего экономического разви-

тия на Дальнем Востоке – это особые экономические зоны (ОЭЗ), индустриальные парки, техно – и агропарки и соответствующая инфраструктура, которая создает систему, обеспечивающую процесс притока инвестиций, создания новых предприятий, реализации инвестиционных проектов.

В отличие от существующих ОЭЗ, ТОР изначально предполагается создавать под конкретными крупными инвесторами, заключившими с уполномоченным федеральным органом предварительные соглашения, определяющие виды планируемой экономической деятельности, объем инвестиций и количество создаваемых рабочих мест.

Территория опережающего развития создается на 70 лет, и срок ее существования может быть продлен, что не предусмотрено в отношении особых экономических зон. ОЭЗ создаются на 49 лет. Зоны территориального развития создаются на 12 лет.

В рамках ТОР разрешается вести разработку месторождений полезных ископаемых и производить подакцизные товары. Указанная деятельность запрещена в ОЭЗ.

В рамках ТОР должно быть обеспечено максимальное упрощение процедур реализации инвестиционных проектов. Вводится режим свободной таможенной зоны, и предоставляются беспрецедентные налоговые льготы.

Для резидентов предусмотрено ограничение по количеству и продолжительности проверок их деятельности.

Глава Минэкономразвития России предложил распространить режим ТОР на всю страну. В частности, федеральное правительство поддержало специальный законопроект о создании территорий опережающего развития в моногородах. Имеются в виду моногорода с уже сложным социально-экономическим положением и демонстрирующие риски его ухудшения.

Современное состояние деятельности по формированию особых экономических зон.

В Российской Федерации институт особых экономических зон сформирован Федеральным законом от 22 июля 2005 года № 116-ФЗ «Об особых экономических зонах в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон от 22 июля 2005 года № 116-ФЗ).

С вступлением в силу указанного Федерального закона прекратили свое существование все созданные ранее экономические зоны за исключением функционирующей в соответствии с Федеральным законом от 31 мая 1999 года № 104-ФЗ «Об особой экономической зоне в Магаданской области».

В настоящее время в Российской Федерации, кроме особых экономических зон, создание которых осуществляется в соответствии с вышеназванными федеральными законами, существуют следующие зоны территориального развития:

- особая экономическая зона, созданная в соответствии с Федеральным законом от 10 января 2006 года № 16-ФЗ «Об особой экономической зоне в Калининградской области и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации»;

- созданные в соответствии с Федеральным законом от 3 декабря 2011 года № 392-ФЗ «О зонах территориального развития в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»;

- свободная экономическая зона, созданная в соответствии с Федеральным законом от 29 ноября 2014 года № 377-ФЗ «О развитии Крымского федерального округа и свободной экономической зоне на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя»;

- территории опережающего развития, созданные в соответствии с Федеральным законом от 29 декабря 2014 года № 473-ФЗ «О территориях опережающего социально-экономического развития в Российской Федерации».

По состоянию на 1 января 2016 года в Российской Федерации на территориях 30 субъектов Российской Федерации созданы 33 особые экономические зоны, из них 9 промышленно-производственного типа, 6 технико-внедренческого типа, 3 портовые зоны и 15 – туристско рекреационного типа.

Правовой режим ОЭЗ на территории Российской Федерации, порядок создания и прекращения существования, а также особенности ведения предпринимательской деятельности на их территории определены Федеральным законом от 22 июля 2005 года № 116-ФЗ.

Несмотря на то, что с момента принятия указанного Федерального закона в него вносились многочисленные изменения (19 редакций), механизм создания, развития и управления ОЭЗ не совершенен и требует доработки.

В 2014 году Правительством Российской Федерации в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации внесен проект федерального закона № 538033-6 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об особых экономических зонах в Российской Федерации» и отдельные законодательные акты Российской Федерации», который направлен на совершенствование механизма функционирования и управления 138 особыми экономическими зонами.

Законопроектом предусматривались разделение особых экономических зон по уровням на федеральные и региональные с различным порядком создания, функционирования и преференций, возможность осуществления на территории федеральной ОЭЗ промышленно-производственной, технико-внедренческой, туристско – рекреационной деятельности, установление правовых основ создания и функционирования региональных ОЭЗ.

Счетной палатой Российской Федерации в заключении от 7 июля 2014 года № ЗСП-296/08-02, направленном в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации письмом от 8 июня 2014 года № 01-1955/08-02, было рекомендовано доработать законопроект. Без учета замечаний Счетной палаты указанный законопроект был принят в первом чтении Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации (постановление от 17 сентября 2014 года № 4876-6 ГД).

До настоящего времени указанный законопроект во втором чтении не рассматривался. С момента создания первых ОЭЗ прошло почти 10 лет, при этом

до настоящего времени отсутствует документ, определяющий стратегию развития особых экономических зон, конкретные цели и задачи государства в данной области и пути их реализации.

Кроме того, на этапе согласования с Минэкономразвития России программных и стратегических документов целесообразна их увязка с механизмом особых экономических зон.

При значительном объеме средств, направленных из федерального бюджета на создание и функционирование ОЭЗ, ни отдельной государственной программы Российской Федерации, ни подпрограммы в составе государственной программы Российской Федерации «Экономическое развитие и инновационная экономика», объединяющей в себе все направления расходования средств и мероприятия по созданию и функционированию ОЭЗ, не предусмотрено.

При этом основные направления механизма создания и развития ОЭЗ расщеплены по нескольким мероприятиям и госпрограммам, что привело к ослабленному контролю над эффективностью указанного механизма, необоснованному планированию бюджетных ассигнований на указанные цели и отсутствию комплексной оценки влияния функционирования ОЭЗ на создание благоприятного предпринимательского климата и условий для ведения бизнеса.

В государственной программе «Экономическое развитие и инновационная экономика», утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2014 года № 316, предусмотрено 2 основных мероприятия по финансированию проектов в сфере создания и функционирования особых экономических зон: «Развитие особых экономических зон» (финансирование по разделу 04 «Национальная экономика») и «Реализация проекта Международного банка реконструкции и развития «Содействие созданию и развитию особых экономических зон в Российской Федерации» (финансирование по разделу 01 «Общегосударственные вопросы»).

В настоящее время статьей 3 Федерального закона от 22 июля 2005 года № 116-ФЗ определено, что целями создания ОЭЗ являются развитие обрабатывающих отраслей экономики, высокотехнологичных отраслей экономики, развитие туризма, санаторно-курортной сферы, портовой и транспортной инфраструктур, разработка технологий и коммерциализация их результатов, производство новых видов продукции.

Данная формулировка целей является общей, их содержание не раскрывается, фактически это просто группировка видов экономической деятельности, а некоторые понятия пересекаются между собой.

Например, обрабатывающие отрасли могут быть высокотехнологичными отраслями, а разработка технологий и их коммерциализация также должна иметь место в обрабатывающих отраслях.

Разработка единой государственной политики в сфере создания, функционирования и управления ОЭЗ возлагается на уполномоченный Правительством Российской Федерации федеральный орган исполнительной власти.

Изначально, с 2005 года, функции по управлению ОЭЗ и контролю над выполнением соглашений об осуществлении деятельности в ОЭЗ осуществляло

Федеральное агентство по управлению особыми экономическими зонами (далее – РосОЭЗ), подведомственное Министерству экономического развития и торговли Российской Федерации.

Указом Президента Российской Федерации от 5 октября 2009 года № 1107 «Вопросы Министерства экономического развития Российской Федерации» РосОЭЗ упразднено и его функции переданы Минэкономразвития России.

В соответствии с частью 2 статьи 7 Федерального закона от 22 июля 2005 года № 116-ФЗ органу исполнительной власти субъекта Российской Федерации или управляющей компании на основании Соглашения о передаче полномочий по управлению особой экономической зоной могут быть переданы отдельные полномочия по управлению ОЭЗ.

Управляющая компания – открытое акционерное общество, которое создано в целях реализации соглашений о создании особых экономических зон и сто процентов акций которого принадлежит Российской Федерации.

Или хозяйственное общество, которое создано с участием такого открытого акционерного общества в указанных целях, либо иное хозяйственное общество, которое заключило с уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти соглашение об управлении особой экономической зоной.

В соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 12 апреля 2006 года № 211, РосОЭЗ осуществляло полномочия по реализации от имени Российской Федерации прав акционера (100%) условий для создания объектов инфраструктуры и иных объектов, а также для управления указанными объектами.

В соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 5 августа 2009 года № 641 «Об осуществлении от имени Российской Федерации прав акционера открытого акционерного общества «Особые экономические зоны» указанные полномочия были переданы Минэкономразвития России.

По состоянию на 1 января 2016 года под управлением АО «ОЭЗ» находилось 5 ОЭЗ, под управлением дочерних обществ АО «ОЭЗ» – 19 ОЭЗ (в том числе 6 ОЭЗ под управлением АО «КСК»), под управлением юридических лиц, не являющихся дочерними обществами по отношению АО «ОЭЗ», – 3 ОЭЗ.

Акционерное общество «Особые экономические зоны»

На момент преобразования федерального государственного предприятия «Внешнеэкономическое объединение «Внешстройимпорт» в ОАО «ОЭЗ» (с 2014 года – АО «ОЭЗ») его уставный капитал составлял 85,7 млн. рублей.

Уставный капитал АО «ОЭЗ» увеличивался за счет средств, выделенных из федерального бюджета в виде взносов Российской Федерации в уставный капитал.

По состоянию на 1 января 2016 года уставный капитал АО «ОЭЗ» составляет 121615,9 млн. рублей и состоит из 121615947 штук обыкновенных именных акций номинальной стоимостью 1000 рублей каждая.

Все акции полностью оплачены, привилегированных акций нет. АО «ОЭЗ» в действующих на территории Российской Федерации кредитных организациях

открыто 29 счетов в рублях и 2 счета в иностранной валюте (доллары США и евро). Кроме того, открыто 2 лицевых счета для учета операций не участника бюджетного процесса в Межрегиональном операционном управлении Федерального казначейства.

С 2006 года в структуру АО «ОЭЗ» входили 9 филиалов. Филиалы находятся в Республике Бурятия, Иркутской, Самарской и Ульяновской областях. Филиалы представлены в Республике Алтай, г. Санкт-Петербурге, г. Москве (Зеленоград), Краснодарском и Ставропольском краях.

Из них в период с 2011 года ликвидированы 4 филиала (в Краснодарском крае и Ставропольском крае, Ульяновской и Самарской областях).

АО «ОЭЗ» является управляющей компанией пяти особых экономических зон (ОЭЗ ТВТ «Зеленоград», ОЭЗ ТВТ «Санкт-Петербург», ОЭЗ «ТРТ «Долина Алтая», ОЭЗ «ТРТ «Байкальская гавань», ОЭЗ «ТРТ «Ворота Байкала»).

АО «КСК» является управляющей компанией шести особых экономических зон (туристический кластер в Северо-Кавказском федеральном округе).

Остальные 16 особых экономических зон находятся под управлением различных юридических лиц, созданных для управления соответствующими зонами, 13 из которых являются дочерними АО «ОЭЗ» акционерными обществами.

Особые экономические зоны, на создание которых не были предусмотрены бюджетные ассигнования из федерального бюджета (ОЭЗ «ППТ «Ступино-Квадрат», ОЭЗ ППТ «Лотос»), находятся под управлением юридических лиц, не являющихся дочерними по отношению к АО «ОЭЗ».

Вопрос о передаче полномочий по управлению 5 ОЭЗ не решен в связи с неурегулированностью вопросов, связанных с земельными участками (на территории Республики Адыгея, Ставропольского края, Краснодарского края, Мурманской области, острова Русский).

ОЭЗ «ТВТ «Фрязино» создано в декабре 2015 года. Полномочия по управлению ОЭЗ ТВТ «Зеленоград», ОЭЗ ТРТ «Ворота Байкала» и ОЭЗ ТРТ «Бирюзовая Катунь» дочерним АО «ОЭЗ» не переданы. Аналогичная ситуация по объектам – общество АО «ОЭЗ «Зеленоград», АО «ОЭЗ «Иркутск», АО «ОЭЗ «Алтай».

В соответствии с условиями соглашений об управлении, компания выполняет следующие функции:

- обеспечивает создание объектов инфраструктуры ОЭЗ и иных объектов, предназначенных для функционирования ОЭЗ, в соответствии с Перечнем объектов инфраструктуры;

- обеспечивает функционирование указанных объектов; – привлекает резидентов и иных инвесторов в ОЭЗ, в том числе для осуществления деятельности по созданию объектов инфраструктуры ОЭЗ;

- разрабатывает проект планировки ОЭЗ и представляет его на утверждение в Минэкономразвития России;

- обобщает и направляет в Минэкономразвития России в сроки, установленные соглашением об управлении, фактические значения показателей функционирования ОЭЗ, отражающие деятельность управляющей компании и резидентов ОЭЗ, и установленные соглашением об управлении.

Кроме того, дополнительными соглашениями к соглашениям об управлении ОЭЗ Минэкономразвития России передавало управляющим компаниям ряд полномочий, в том числе:

- опубликование не реже чем один раз в квартал в печатных и электронных СМИ, определяемых Минэкономразвития России, сведений о наличии земельных участков, государственного и (или) муниципального имущества, расположенных в границах ОЭЗ и не сданных в аренду;

- управление и распоряжение земельными участками и иными объектами недвижимости, расположенными в границах ОЭЗ и находящимися в государственной или муниципальной собственности, в порядке, установленном соглашением об управлении;

- получение технических условий подключения к сетям инженерно-технического обеспечения и осуществление передачи этих условий индивидуальным предпринимателям и юридическим лицам, осуществляющим строительство и реконструкцию на территории ОЭЗ.

В последнее время, отдельным стратегическим направлением развития страны называют сокращение числа моно профильных муниципальных образований.

Согласно вектору на сокращение моногородов в них в ближайшие два года будут создавать условия для ведения бизнеса.

Ставятся следующие задачи по превращению моногородов, в города со здоровой структурой экономики:

- Увеличение трудовой занятости населения.
- Улучшение качества городской среды.
- Повышение инвестиционной привлекательности моногородов.
- Создание не менее 200 000 новых рабочих мест к 2018 г.

В соответствии с Распоряжением Правительства РФ от 29 июля 2014 г. N 1398-р «О Перечне моно профильных муниципальных образований РФ (моногородов)» (с изменениями и дополнениями), в перечне числятся 319 муниципальных образований. В них проживает каждый десятый гражданин России.

Они внесены в реестр моногородов, зависимых от градообразующего предприятия.

В соответствии со следующими нормативно-правовыми документами:

Постановление Правительства Российской Федерации от 22 июня 2015 г. N 614 "Об особенностях создания территорий опережающего социально-экономического развития на территориях моно профильных муниципальных образований Российской Федерации (моногородов)";

Постановление Правительства РФ от 19 сентября 2016 г. N 940 «О создании территории опережающего социально-экономического развития "Надвоицы" (Республика Карелия);

Постановление Правительства РФ от 19 сентября 2016 г. n 942«О создании территории опережающего социально-экономического развития "Краснотурьинск" (Свердловская область);

Постановление Правительства РФ от 19 сентября 2016 г. n 941 «О созда-

нии территории опережающего социально-экономического развития "Анжеро-Судженск" (Кемеровская область) – в России созданы территории опережающего социально-экономического роста.

Законом о территориях опережающего социально-экономического развития на десять лет снижаются ставки страховых взносов с 34 до 7,6%, федеральная часть налогов обнуляется, а региональная ставка снижается на 5 п. п.

Резиденты ТОСЭР на пять лет освобождаются от уплаты земельного налога и налога на имущество.

Намечено создать инфраструктуру промышленных парков, в которых будут построены предприятия разного профиля.

Будут открыты бизнес инкубаторы для субъектов малого и среднего бизнеса.

Намечено минимизировать до месяца срок согласования всех процедур от подачи заявления о желании стать резидентом индустриальных парков до получения такого статуса.

Кратко обобщим представленную информацию.

Особая экономическая зона (ОЭЗ) – это территория, обладающая особым юридическим статусом, на которой действуют льготные экономические условия на осуществление деятельности для российских или иностранных предпринимателей.

Юридические лица, которые ведут свое хозяйствование на территории ОЭЗ, называются ее резидентами.

Создание ОЭЗ в первую очередь, призвано решить стратегические задачи развития страны в целом или отдельных ее регионов в частности. Также с помощью инструмента особых зон решаются вопросы развития отдельных отраслей (промышленность, внешняя торговля, социальная сфера, научно-технический прогресс и т.д.).

Государство, организуя ОЭЗ:

- привлекает частные отечественные и иностранные капиталы (инвестирование в передовые производства или инфраструктуру),

- способствует созданию рабочих мест для квалифицированных кадров (таким образом, способствуя удержанию интеллектуального потенциала в стране),

- осуществляет политику импортозамещения и развития отечественного производителя.

Резиденты, участвуя в функционировании ОЭЗ, получают возможность:

- снизить производственные и административные расходы за счет льготного налогообложения, пошлин, арендных ставок, а значит, создавать конкурентоспособный продукт;

- привлекать квалифицированных специалистов из числа отечественных кадров;

- минимизировать собственные затраты за счет льготных условий на экспорт и импорт и увеличить доходную часть.

Кроме того, достаточно часто строительство объектов инфраструктуры ОЭЗ государство производит полностью или частично за свой счет.

Основная суть создания ОЭЗ – освоение или развитие новых территорий (или отраслей). Как наглядный пример можно привести Крым: на территории полуострова весь бизнес адаптирован под украинское законодательство и систему налогообложения.

Для того чтобы предприниматели смогли перестроить систему хозяйствования и выйти на ценовой уровень России, нужно время и льготные условия.

Именно на это и пошло правительство РФ, снизив налоги на добавленную стоимость, упростив систему таможенных пошлин, пересмотрев систему страхования и регистрации предприятий.

Особый предпринимательский режим создается всегда таким, чтобы он был выгоден резидентам, которые в свою очередь выполняют стратегическую задачу развития определенной отрасли или территории, выпускают необходимый государству продукт

Представляемые льготы и преференции.

- инвестиционные и налоговые льготы (например, налоговые каникулы различной продолжительности, налоговые освобождения и/или низкие ставки взимаемых налогов, отсутствие валютного контроля и свободное возвращение прибыли);
- торговые привилегии (минимальные торговые ограничения) – сниженные ставки или отсутствие пошлин на импорт сырья, полуфабрикатов и основных фондов, необходимых для производства и экспорта полуфабрикатов или конечной продукции;
- мягкие ограничения (или отсутствие ограничений) на владение иностранцами производственными фондами;
- относительно дешевые и доступные инфраструктура и услуги – обеспечение электроэнергией, водой, дорогами, транспортными и коммунационными услугами (например, субсидирование платы за коммунальные услуги);
- относительно дешевые и доступные земельные участки и здания – обеспечение производственных и складских площадей по низким ставкам арендной платы (зачастую субсидируемых);
- минимальные стандарты требований к рабочему месту и заработной плате или их отсутствие (т.е. вопросы охраны здоровья и безопасности на производстве);
- минимальные стандарты требований к охране окружающей среды и уровню загрязнений или их отсутствие;
- большое количество дешевой, и не объединенной в профсоюзы рабочей силы (или ограничения на организации трудящихся);
- доступ к рынкам (к внутреннему рынку страны, где располагается зона, и/или к рынкам соседних стран);
- долгосрочные налоговые каникулы и льготы в части налога на прибыль;

– упрощенные таможенные процедуры (например, таможенная регистрация прямо в пределах предприятия или ускоренное получение разрешения).

Существуют следующие виды особых экономических зон:

– зоны свободной торговли – не попадающие под юрисдикцию национальной таможенной территории, где проводится хранение продукции, ее предпродажная подготовка, упаковка, тестирование и т.д.;

– промышленно-производственные зоны – промышленные комплексы, специализирующиеся на производстве определенного товара;

– технико-внедренческие зоны – районы научно-технической, проектной и инженерной деятельности и изысканий (технопарки);

– туристические зоны – рекреационные зоны для туризма и отдыха, где действуют льготы для предпринимателей;

– сервисные зоны – территория, на которой осуществляется финансовая (офшоры) или экспортно-импортная деятельность (риэлтерские и транспортные услуги); комплексные зоны – территория льготного хозяйствования, определенная административными границами района.

ОЭЗ могут быть классифицированы по выполняемым функциям, степени интеграции в экономику и системам предоставляемых льгот.

По функциям:

Зона свободной торговли (ЗСТ)– территория, выведенная за пределы национальной таможенной территории. Внутри проводятся операции по складированию товаров и их предпродажной подготовке (упаковка, маркировка, контроль качества и т.п.).

Промышленно-производственная зона (ППЗ) – часть национальной таможенной территории, внутри которой налажено производство конкретной промышленной продукции; при этом инвесторам предоставляются различные льготы.

Технико-внедренческая зона (ТВЗ)– территория, выведенная за пределы национальной таможенной территории, внутри которой размещаются научно-исследовательские, проектные, конструкторские бюро и организации. Примеры ТВЗ: технопарки, технополисы.

Туристско-рекреационная зона (ТРЗ)– территория, на которой ведется туристско-рекреационная деятельность – создание, реконструкция, развитие объектов инфраструктуры туризма и отдыха, развитие и оказание услуг в сфере туризма.

Сервисная зона – территория с льготным режимом для фирм, занятых оказанием финансовых и нефинансовых услуг (экспортно-импортными операциями, операциями с недвижимостью, перевозками)

Комплексные зоны. Представляют собой зоны с льготным режимом хозяйственной деятельности на территории отдельного административного района. Это – зоны свободного предпринимательства в Западной Европе, Канаде, сформированные в депрессивных районах, специальные экономические зоны в Китае, территории особого режима в Аргентине, Бразилии.

По степени интеграции в экономику:

Зоны, интегрированные в национальную экономику, ориентированные на развитие связей с отраслями национальной экономики, не входящими в зону, и помогающие решать проблемы экспортного производства, повышение технологического уровня производства, повышение качества продукции, удовлетворение внутренних потребностей.

Анклавные (экспортно-ориентированные) зоны, в которых производство ориентировано на экспорт и пополнение валютной выручки, а связь с внутренней экономикой минимальна.

По системам льгот:

Налоговые льготы: налоговые «каникулы» – частичное или полное освобождение инвесторов от уплаты налогов на собственность и имущество, НДС и т.п.

Таможенные (импорт) льготы – частичное или полное освобождение от импортных пошлин на полуфабрикаты, сырье и т. п., ввозимых для использования внутри зоны;

Таможенные льготы (экспорт) – освобождение от экспортных пошлин на изготовленную внутри зоны продукцию.

Финансовые льготы – инвестиционные субсидии, государственные льготные кредиты, сниженные ставки на оплату коммунальных услуг и аренду производственных помещений.

Административные – упрощенный порядок регистрации предприятий, упрощенный порядок въезда-выезда иностранных граждан, беспрепятственный вывоз правомерно полученной прибыли иностранными гражданами за рубеж.

Территория опережающего экономического развития (ТОЭР) – это особые экономические зоны (ОЭЗ), индустриальные парки, техно – и аграрные парки, и соответствующая инфраструктура, которая создает систему, обеспечивающую процесс притока инвестиций, создания новых предприятий, реализации инвестиционных проектов.

Территория опережающего социально-экономического развития (ТОСЭР) – это территория муниципального образования (моногород, сельское поселение), обладающая особым юридическим статусом. Статус предполагает действие льготных экономических условий на осуществление деятельности для предпринимателей.

Юридические лица, которые ведут свое хозяйствование на территории ТОСЭР, называются ее резидентами.

8.2.2. Этапы организации отечественной зональной деятельности

Напомним, что особая экономическая зона, или свободная экономическая зона (ОЭЗ, ОЭЗ) – ограниченная территория в регионах, с особым юридическим статусом по отношению к остальной территории и льготными экономическими условиями для национальных или иностранных предпринимателей.

А главная цель создания таких зон – решение стратегических задач разви-

тия государства в целом или отдельной территории: внешнеторговых, общеэкономических, социальных, региональных и научно-технических задач.

В России системное развитие особых экономических зон началось в 2005 году, с момента принятия Федерального Закона об ОЭЗ 22.07.2005 года. Особая экономическая зона создается на сорок девять лет. Срок существования ОЭЗ продлению не подлежит.

До системного развития эволюция становления сводных экономических зон в России прошла следующие этапы.

Первый этап. Охватывает период 1990-1991 годы. Верховный Совет РСФСР принял документы, объявившие об учреждении 11 свободных экономических зон на территории России.

Зоны учреждались в городах Находка, Выборг и Зеленоград. Зоны создавались на территориях Еврейской автономной области и Алтайского края. В список субъектов федерации, где учреждались СЭЗ, попали: Ленинградская, Калининградская, Новгородская, Кемеровская, Читинская, Сахалинская области.

От большинства первых СЭЗ остались лишь одни названия, так как отсутствовали объективные условия для реального функционирования территорий в новом статусе, такие как:

- выгодное экономико-географическое положение – вблизи границы, какого-то большого города, где есть емкий рынок, значительный научно-технический потенциал и откуда удобно проникать в близлежащие государства и регионы;

- наличие соответствующей деловой и производственной инфраструктуры, отвечающей средним мировым стандартам.

Наличие лишь одной предпосылки – природных ресурсов, которая во многих случаях только и принималась во внимание при первой попытке создания СЭЗ в России, – оказалось недостаточным для привлечения иностранных инвесторов.

Вышеуказанные документы не содержали правовых основ и обстоятельного механизма регулирования функционирования СЭЗ, а скорее определяли лишь общие контуры и основополагающие принципы их специфического правового режима. Распоряжениями 1991 года была создана лишь первоначальная схема нормативно-правового механизма создания СЭЗ в России.

Данный этап характеризовался следующими отличительными чертами:

- большое количество и интенсивность принимаемых решений;
- серьезное влияние политического фактора (субъекты федерации стремились к более четкому разграничению полномочий);
- стандартизация и унификация принимаемых решений.

Второй этап. Развитие законодательства о СЭЗ в России. Этап начался в 1992 году, когда был принят Указ Президента Российской Федерации от 04.06.92 г. «О некоторых мерах по развитию СЭЗ на территории Российской Федерации», обобщающий ранее изданные нормативно-правовые акты. В данном Указе предпринималась попытка «отойти» от унификации правовых режи-

мов свободных экономических зон, свойственной распоряжениям о СЭЗ 1991г. Предусматривались уже более конкретные положения о правовых статусах территорий свободного предпринимательства.

Для этого периода характерно более совершенное в плане юридической техники оформление статусов СЭЗ.

Впервые появляются развернутые нормативные акты о свободных экономических зонах, в которых излагаются не только цели и принципы, но и осуществляется обстоятельное, комплексное правовое регулирование режимов данных территорий с целью определения механизма создания и функционирования СЭЗ.

Именно в этот период стало ясно, что принятие многочисленных решений о СЭЗ еще не является достижением конечной цели. Из числа СЭЗ, лишь единицы начали успешно функционировать. Развал экономики, политическая нестабильность, отсутствие начальных капложений и другие причины не позволили осуществить задуманные проекты.

В 1993 году начинается активная работа по созданию федерального закона о свободных экономических зонах.

18 июня 1994 года выходит Указ Президента России «Об урегулировании вопросов создания и функционирования свободных таможенных зон в Российской Федерации».

В этот период принимаются решения по конкретным зонам: Зоне свободной торговли «Шереметьево», Свободной таможенной зоне «Московский Франко-Порт», Зоне экономического благоприятствования «Ингушетия».

Третий этап. Дальнейшее развитие законодательного обеспечения процессов создания и функционирования СЭЗ в России. В 1995 году был принят Государственной Думой (15.10.1995 г.) и подписан Президентом Российской Федерации (22.01.1996 г.) первый федеральный закон, посвященный СЭЗ, – Закон «Об особой экономической зоне в Калининградской области».

Практика законодательных актов, регламентирующих правовой режим СЭЗ как в РФ, так и в государствах СНГ и Прибалтийский странах, а также проблемы, возникшие при регламентации СЭЗ, убедительно объясняют тот факт, что в начале 1995 года было подготовлено четыре варианта проектов Закона Российской Федерации «О свободных экономических зонах»: Правительства РФ.

Остановимся на современном этапе, и конкретных примерах реализации идей по созданию особых экономических зон в России.

Калининградская область

В целевой программе развития ОЭЗ в Калининградской области приводятся следующие данные:

Срок реализации программы 1998–2005 годы

Государственный заказчик программы Минэкономразвития России

Основной разработчик программы администрация Калининградской области

Исполнители основных мероприятий федеральные органы исполнительной власти, администрация области, предприятия и организации области.

Объемы и источники финансирования на 1998–2005 годы (млрд. руб. в ценах на 1 января 1997 г.)

Всего 14050,56млрд. руб.

В том числе:

- федеральный бюджет 3416,7млрд. руб.
- кредит за счет федерального бюджета 3431,5млрд. руб.
- областной бюджет 673,6млрд. руб.

При этом реализация программы планируется на восемь лет в два этапа:

I этап – организационно-подготовительный;

II этап – полномасштабная реализация программы.

Целями программы являются:

- обеспечение политических и оборонных интересов России в регионе;
- укрепление единого экономического пространства России;
- развитие внешнеэкономических связей России;
- обеспечение экономической безопасности региона;
- развитие экономики ОЭЗ и области в целом, повышение уровня жизни населения и достижение социально-политической стабильности области.

Анализ программы свидетельствует о выделении в ней следующих программных направлений:

1. Развитие приоритетных отраслей и объектов экономического роста.
2. Развитие инженерной инфраструктуры.
3. Развитие сферы социальной защиты населения.
4. Решение проблем жизнеобеспечения региона.
5. Размещение на территории области воинских формирований.

Для определения степени реализации выбранных программных направлений были установлены три главных критерия, на основе которых экспертным путем можно делать оценки.

К ним относятся: стабилизация и развитие хозяйственного и научно-технического потенциала области; укрепление региона в едином экономическом пространстве страны и развитие внешнеэкономических связей региона и страны.

В рамках вышеназванных пяти основных направлений реализации главных целей программы выделен ряд приоритетных задач, которые характерны для ОЭЗ. Среди них наиболее важными являются:

- формирование крупного международного транспортного комплекса с использованием различных видов транспорта и маршрутов движения;
- развитие инфраструктуры внешнеторговых операций путем создания системы локальных свободных экономических зон и международного финансового центра;
- стимулирование создания не традиционных для зоны конкурентоспособных производств;
- развитие туристско-рекреационного комплекса для организации отдыха и лечения граждан из других регионов;

- возрождение морского рыбопромышленного комплекса и переориентация части его потенциала на Балтику;
- конверсия и развитие машиностроительных предприятий;
- качественное возрождение янтарной промышленности.

Управление программой осуществляет Комитет по управлению федеральной целевой программой развития зоны. Его функциями являются:

- определение (совместно с федеральными ведомствами) объектов и мероприятий, финансирование которых включается в проект федерального бюджета;
- отбор и сопровождение инвестиционных проектов;
- организация разработки и совершенствования нормативно-правовой базы экономического механизма зоны;
- регулирование развития и функционирование локальных особых зон на территории ОЭЗ;
- разработка прогнозов и целевых программ развития зоны и стратегических планов их реализации;
- организация и регулирование обустройства инфраструктуры зоны.

Пути совершенствования управления ОЭЗ (экономико-правовой механизм)

В современных условиях объективной необходимостью в России выступает повышение уровня управляемости регионами. Функции государственных органов власти, уполномоченных на представление интересов государства в регионах, значительно сокращены. Их необходимо расширять по следующим направлениям: стимулирование привлечения инвестиций, разработка маркетинговой политики, установление международных и деловых контактов, а также освоение новых рынков.

Важно и необходимо, особенно в условиях совершенствования управления ОЭЗ, четко разграничить функции федеральных, краевых, областных, городских и местных органов власти, предоставить большие права и самостоятельность последним.

Региональные органы власти должны стремиться к созданию стройной системы управления зоной с четким разделением труда и взаимодействием ступеней создаваемой системы управления при наличии партнерства субъектов по вертикали и горизонтали.

Однако сложность заключается в том, что региональное управление и региональные органы власти не решали в таких объемах вопросы экономики, бюджета, социальной политики, финансовой поддержки крупных предприятий, заготовки продовольствия, топлива и т. п. При этом следует учитывать, что управленческая нагрузка на органы власти в обозримом будущем возрастет еще более. Решать качественно новые, все более сложные задачи в регионах приходится самостоятельно, набираясь опыта методом проб и ошибок.

Особенность ОЭЗ объективно выдвигает специфическую задачу придания региональным властям большей экономической самостоятельности в принятии решений по управлению социально-экономическим процессам развития региона. Для этого необходимо разработать экономико-правовой механизм феде-

рального и регионального характера, отражающий особенности жизнеобеспечения и хозяйственного развития зоны.

Экономико-правовые и организационные положения, обеспечивающие управление ОЭЗ, должны разрабатываться по трем направлениям.

Первое направление – корректировка существующих и разработка системы новых федеральных экономико-правовых нормативных положений, в том числе принятие поправок к различным федеральным законам, издание указов Президента РФ, обеспечивающих активизацию и эффективное действие федеральных документов по ОЭЗ. К ним, в частности, могут относиться положения по стимулированию деловой и инвестиционной деятельности в ОЭЗ (отмена НДС на товары, произведенные и потребляемые в СЭЗ, снижение ставки налога на прибыль и т. п.).

Важное место в этой системе должны занять законодательные нормативные положения, касающиеся предоставления органам власти ОЭЗ права введения специальных зональных сборов, в том числе с поставщиков импортных товаров, и механизма ускоренной амортизации основных производственных фондов для отдельных предприятий или их групп ОЭЗ.

Особое значение в разработке федеральных экономико-правовых мероприятий принадлежит вопросам передачи от соответствующих центральных государственных ведомств некоторых полномочий их региональным представителям в отношении лицензирования движения иностранного капитала в СЭЗ и введения особого порядка оформления краткосрочных въездных виз для отдельных категорий иностранных граждан.

Второе направление – корректировка существующих и разработка новых региональных экономико-правовых нормативных положений. Это направление охватывает региональный уровень экономико-правовых законодательных положений, обеспечивающих стабилизацию и развитие хозяйства зоны. К ним можно отнести:

- создание налогового фонда обеспечения государственных гарантий для отечественных и зарубежных инвесторов;

- введение систем региональных госзаказов и частичного госбюджетного и внебюджетного финансирования определенных групп предприятий и сфер деятельности в регионе;

- разработку региональной финансовой системы использования сбережений населения и мобилизации ресурсов на нужды экономики региона (региональные займы и пр.);

- стимулирование инвестиционной деятельности;

- введение на отдельных предприятиях ускоренной амортизации основных производственных фондов.

Особое место должны занять разработки правовых региональных актов по созданию в зоне локальных зон.

Третье направление – разработка основных организационных мероприятий, обеспечивающих комплексную реализацию программы создания и функционирования СЭЗ. Это направление носит специальный федеральный и региональный характер.

В рамках данного направления должны быть разработаны законодательные и методические положения организационного характера, которые совместно с мероприятиями первого и второго направлений обеспечат для региональных органов власти повышение уровня управления социально-экономическими процессами. При этом первоочередными мероприятиями могут быть:

- разработка структуры и системы управления зоной;
- создание региональной программы организации и размещения локальных зон различного типа (торгово-таможенных зон, зон свободного предпринимательства, научно-промышленных парков, российско-иностранный технополиса и др.);
- разработка положений по созданию объектов инфраструктуру реформированию и поддержке отдельных приоритетных предприятий (антикризисные программы и др.).

Разработка программы создания локальных ОЭЗ на основе региональных льгот представляет собой достаточно сложный, трудоемкий и длительный процесс. В нем тесно переплетаются организационные, экономические, правовые, производственные и внешнеэкономические мероприятия.

Наиболее эффективным инструментом регулирования этого процесса выступают целевые комплексные программы различной сложности.

В мировой практике наблюдается интенсивное применение различного типа комплексных программ для управления реализацией крупных национальных и межнациональных проектов, развития отдельных отраслей и регионов. Такие программы являются неотъемлемым элементом системы управления социально-экономическими процессами регионов.

В общем виде под целевой комплексной программой (ЦКП) создания локальной ОЭЗ понимается набор взаимосвязанных по срокам и ресурсам мероприятий, направленных на достижение поставленной цели развития этой зоны.

Порядок построения названных целевых программ состоит в следующем:

1. Формируется концепция и целевые установки программы.
2. Определяются главные направления программы и по ним разрабатываются комплексы программных мероприятий.
3. Разрабатывается организационно-экономический механизм управления программой.
4. Проводится оценка социально-экономических последствий и экономического эффекта от реализации программы создания локальной СЭЗ для данного региона страны или муниципального образования.

Все перечисленное находится в тесной соподчиненности и взаимосвязи.

При формировании концепции программы важным элементом является структуризация всей проблемы создания конкретной локальной СЭЗ на основе целевого, программного метода.

Концепция и содержание федеральной целевой программы ОЭЗ

К типовым направлениям формирования программы (на основе информационно-логического анализа всей программы на принципах «дерева целей») относятся:

1. Организационная подготовка.
2. Технологическая и инновационная подготовка.
3. Организационно-правовая подготовка.
4. Практическое обустройство территории локальной ОЭЗ.

Следует отметить, что каждое из перечисленных выше направлений программы, иногда именуемых подпрограммами, имеет свой комплекс задач, или программных мероприятий.

Первый комплекс задач. Формирование рабочей (инициативной) группы по разработке проекта создания локальной ОЭЗ на основе региональных льгот и местного законодательства.

Проведение предварительных маркетинговых исследований и разработка технико-экономического обоснования локальной особой зоны, принятие решения о создании зоны.

Определение потенциальных инвесторов и источников финансирования создания локальной особой зоны.

Разработки:

- бизнес-плана создания локальной зоны;
- проекта договора между резидентом локальной ОЭЗ и администрацией региона;
- заявки на организацию особой зоны.

Второй комплекс задач.

Разработки:

- номенклатуры экспортной продукции, услуг и объемов их производства в локальной ОЭЗ;
- плана мероприятий по технической подготовке производства;
- проектов модернизации производства и инновационной деятельности в зоне и плана приобретения новых технологий;
- планов обустройства инфраструктуры ОЭЗ и переподготовки кадров;
- проекта системы управления локальной ОЭЗ.

Третий комплекс задач.

Подача заявки на конкурс на создание локальной ОЭЗ. Экспертиза материалов заявки и проведение конкурса. Подготовка и принятие регионального закона о создании конкретной особой зоны. Подготовка и подписание договора консолидированных резидентов зоны с администрацией региона о ведении хозяйственной деятельности на территории ОЭЗ. Подготовка и подписание договора.

В настоящее время в экономической, социальной и политической жизни стран мира протекают два процесса, которые противоположные, но взаимоувязанные: интеграция и дифференциация. Их течение зависит от соотношения интересов различных стран. Сходство интересов определяет интеграцию, различие – дифференциацию.

В отношениях же двух стран обычно присутствуют и общие интересы (вызванные как взаимной выгодой от сотрудничества, так и противопоставлением другим странам), и противоречия. В мировом экономическом, социальном и политическом пространстве взаимодействуют свыше 200 стран.

Поэтому интеграция и дифференциация переплетаются между собой и даже дополняют друг друга. Это предоставляет любой стране возможность (с учетом собственных интересов) улучшить свое положение в системе международных отношений, в международном разделении труда. Только для этого нужно хорошо изучить происходящие в мире процессы и интересы различных стран, с которыми приходится вступать во взаимодействие.

В каждом географическом регионе располагаются те или иные страны со своими интересами, т. е. имеется специфический набор процессов интеграции и дифференциации. Интеграция соседних стран предопределяет формирование общих для них региональных интересов, противостоящих интересам других регионов. Россия, благодаря своим размерам и экономическому потенциалу, имеет возможность войти сразу в несколько регионов международного сотрудничества. Это может способствовать общему улучшению ее положения в системе международного разделения труда, а также повысить политический авторитет.

Балтийский регион, особенно Калининградская область, является для России одним из главных регионов внешнеэкономического взаимодействия. Этот регион традиционных российских интересов крайне важен для экономического развития страны.

Развитие Калининградской области в большей мере, чем развитие других регионов страны, зависит от внешнеэкономических связей и, прежде всего связей с соседними балтийскими странами.

Особая экономическая зона Калининградской области по своим характеристикам приближается к европейским зонам льготного налогообложения. Однако, несмотря на достаточно скромный опыт России в создании и функционировании ОЭЗ, имеется реальная возможность (при стабилизации и развитии отечественной экономики) их эффективного функционирования в нашей стране. В связи с этим изучение, как мирового, так и отечественного опыта создания и развития ОЭЗ и других зон льготного налогообложения на современном этапе является необходимым и востребованным. Это, прежде всего, относится к окраинным регионам, где особо стоит вопрос экономико-правового регулирования и управления.

Дальний восток

Территории опережающего социально-экономического развития (ТОР) – это часть территории субъекта РФ, на которой устанавливается особый правовой режим ведения предпринимательской и других видов деятельности. В частности, предусмотрены льготные налоговые условия, упрощенные административные процедуры и др.

Они образуются не только в целях развития отраслей экономики и привлечения инвестиций (как особые экономические зоны, ОЭЗ), но и для создания комфортных условий проживания населения.

Отличия от ОЭЗ и ЗТР

В отличие от существующих ОЭЗ и зон территориального развития (ЗТР), территории опережающего развития (ТОР) создаются под конкретными крупными инвесторами, заключивших с уполномоченным федеральным органом предвари-

тельные соглашения, определяющие вид планируемой экономической деятельности, объем инвестиций и количество создаваемых рабочих мест.

Территория опережающего развития создается на 70 лет, срок ее существования может быть продлен, что не предусмотрено в отношении особых экономических зон (они создаются на 49 лет) и зон территориального развития (срок действия – 12 лет). Заявку на создание ТОР может подать руководство любого субъекта РФ, в отличие от зон территориального развития. Перечень регионов, на которых могут быть образованы ЗТР, составляет правительство РФ.

В ТОР разрешено вести разработку месторождений полезных ископаемых и производить подакцизные товары. Подобная деятельность практически полностью запрещено в ОЭЗ (за исключением производства легковых автомобилей и мотоциклов) и частично – в зонах территориального развития (запрет на производство подакцизных товаров, за исключением легковых автомобилей и мотоциклов, добычу сырой нефти, природного газа, драгоценных металлов, драгоценных и полудрагоценных камней).

История создания

О создании на территории России подобных территорий впервые заявил президент РФ Владимир Путин в своем ежегодном послании Федеральному собранию 12 декабря 2013 г. Глава государства предложил "создать на Дальнем Востоке и в Сибири сеть специальных территорий и зон опережающего экономического развития с особыми условиями для создания не сырьевых производств, ориентированных в том числе и на экспорт".

В октябре 2014 г. правительство РФ внесло в Госдуму пакет из трех законопроектов, направленных на формирование территорий опережающего социально-экономического развития. В пакет входили следующие документы:

Проект закона о территориях опережающего развития.

Поправки в Налоговый кодекс РФ.

Изменения в Гражданский и Земельный кодексы.

Федеральный закон "О территориях опережающего социально-экономического развития в РФ" был подписан главой государства 29 декабря 2014 г., документ вступил в силу 30 марта 2015 г.

Согласно закону, границы территорий опережающего развития не могут совпадать с особыми экономическими зонами или зонами территориального развития в субъектах РФ. Для каждой территории правительством устанавливается перечень видов экономической деятельности, при котором действует особый правовой режим ведения бизнеса, минимальный объем капитальных вложений резидентов, положение о применении (или неприменении) процедуры свободной таможенной зоны. В границах таких территорий разрешено создавать индустриальные (промышленные) парки.

В первые три года ТОР могут создаваться только в Дальневосточном федеральном округе и на территориях моногородов (населенный пункт с одним градообразующим предприятием) с наиболее сложным социально-экономическим положением (соответствующий перечень утверждает правительство России). Затем они будут сформированы и в других регионах страны.

Резидентами территорий опережающего развития могут стать индивидуальные предприниматели и юридические лица, заключившие с управляющей компанией соглашение об осуществлении деятельности на данной территории.

Для них предусмотрен особый режим налогообложения и облегченные правила ведения бизнеса. Льготное налогообложение включает ставку налога на прибыль от 0 до 5%, нулевой налог на имущество в течение первых пяти лет. Таможенные льготы включают возможность в ускоренном и льготном порядке привлекать к трудовой деятельности квалифицированный иностранный персонал (без специального разрешения и учета квот). Для резидентов предусмотрено ограничение по количеству и продолжительности проверок их деятельности.

На каждой территории функционирует управляющая компания, которая создаст необходимую инфраструктуру, обеспечит предоставление резидентам таможенных, юридических и др. услуг. Компанию определяет правительство РФ, этот статус может получить акционерное общество (или его дочернее предприятие), 100% акций которого находятся в собственности государства. Управляющей компанией ТОР в Дальневосточном федеральном округе в настоящее время является ОАО "Корпорация развития Дальнего Востока".

Для отбора территорий и рассмотрения инвестиционных проектов при правительственной комиссии по вопросам социально-экономического развития Дальнего Востока и Байкальского региона сформирована специальная подкомиссия.

Заявки регионов на создание ТОР в моногородах рассматривает комиссия Министерства экономического развития РФ по вопросам создания и функционирования территорий опережающего социально-экономического развития на территориях монопрофильных муниципальных образований РФ (образована 15 июля 2015 г.).

25 июня 2015 года председатель правительства РФ Д. Медведев подписал постановления о создании ТОР "Хабаровск" и "Комсомольск" в Хабаровском крае и "Надеждинская" – в Приморском.

21 августа 2015 года подписаны постановления о создании ТОР "Белогорск" и "Приамурская" в Амурской области, "Михайловская" в Приморском крае, "Беринговский" в Чукотском автономном округе и "Индустриальный парк "Кангалассы" в Якутии.

28 августа 2015 г. принят документ о создании территории опережающего развития "Камчатка" в Камчатском крае. 28 января 2016 г. председатель правительства Дмитрий Медведев подписал постановление о создании ТОР "Большой камень" в Приморском крае, а 16 марта того же года – территорий "Южная" и "Горный воздух" в Сахалинской области. На всех территориях будет действовать режим свободной таможенной зоны. По состоянию на март 2016 г. на 12 территориях опережающего развития на Дальнем Востоке зарегистрировано 110 резидентов, а общая сумма заявленных инвестиций составляет 442 млрд. руб.

По данным Минвостокразвития РФ (на март 2016 г.), в управляющую компанию ТОР поступило 110 официальных заявок от инвесторов на реализацию

инвестиционных проектов на общую сумму инвестиций 442,3 млрд рублей. За 10 лет совокупный объем отчислений от реализации проектов в бюджеты всех уровней ожидается в объеме 242,4 млрд. рублей.

В моногородах созданы 3 территории опережающего развития. 28 января 2016 г. подписаны постановления о создании ТОР "Гуково" и "Набережные Челны" на территории одноименных городов в Ростовской области и Республике Татарстан, а 26 февраля того же года – "Усолье-Сибирское" в Иркутской области.

Зона "Хабаровск" площадью 587 га создается на территориях Хабаровска и Хабаровского района, а также Ракитненского сельского поселения. Основное направление – транспортно-логистическое, металлургия. Ожидаемый объем частных инвестиций – около 30 млрд. рублей. В ходе реализации проектов на этих территориях будут созданы 3 тыс. рабочих мест.

Территория "Комсомольск" появится в гг. Комсомольске-на-Амуре и Амурске Хабаровского края. Ее площадь составит 210 га. Основными направлениями станут авиастроение, производство комплектующих частей для авиастроения. Предполагаемый объем частных инвестиций составит порядка 15 млрд. рублей, будут созданы около 3 тыс. рабочих мест.

Территория опережающего развития "Надеждинская" создается на территории одноименного района Приморского края, на земельных участках площадью 806 га и будет специализироваться на развитии транспортно-логистических услуг, перерабатывающей промышленности и др. Общий объем частных инвестиций – 6,7 млрд. рублей, в ходе реализации проектов здесь будет организовано 1,6 тыс. рабочих мест.

На территориях "Хабаровск", "Комсомольск" и "Надеждинская" особый режим ведения бизнеса распространяется на 53 вида экономической деятельности (в том числе лесозаготовка, производство продуктов питания и напитков, одежды, бумаги, автотранспортных средств, лекарственных препаратов и др.).

Минимальный объем капитальных вложений резидентов в три территории – 500 тыс. рублей. В 2015-2017 гг. эти ТОР будут создаваться за счет средств федерального бюджета (в рамках госпрограммы "Социально-экономическое развитие Дальнего Востока и Байкальского региона"). На эти цели предусмотрено 1,258 млрд. рублей для "Хабаровска", 902,6 млн. для "Комсомольска" и 1,986 млрд. рублей для "Надеждинской". Строительство инженерной и транспортной инфраструктуры будет вестись за счет средств региональных и муниципальных бюджетов и внебюджетных источников: 1,103 млрд. рублей для "Хабаровска", 329,64 млн. для "Комсомольска" и 1,986 млрд. рублей для "Надеждинской".

ОЭЗ "Приамурская" (промышленно-логистической специализации) займет территорию в 857 га в Благовещенском и Ивановском районах Амурской области. Здесь будут построены предприятие по переработке цементного клинкера мощностью 142 тыс. т в год, нефтеперерабатывающий завод, крупный логистический центр. Объем первоначальных частных инвестиций составит около 130 млрд. рублей, реализация проектов позволит создать порядка 1,5 тыс. рабо-

чих мест. Бюджетных инвестиций не планируется. Инфраструктура будет создаваться за счет внебюджетных источников.

Территория опережающего развития "Белогорск" будет создана в г. Белогорске Амурской области. Ее площадь составит 702 га. Основное направление – сельское хозяйство. Планируется строительство предприятия по переработке сои, комбикормового завода и хлебобулочного комбината. Объем частных инвестиций – 1,45 млрд. рублей. В ходе реализации проектов будет организовано порядка 700 тыс. рабочих мест. Строительство инженерной и транспортной инфраструктуры будет вестись за счет средств бюджетов Амурской области, городского округа Белогорск и внебюджетных источников. На эти цели в общей сложности будет выделено 46,2 млн. рублей.

"Индустриальный парк "Кангалассы" создается на территории столицы Республики Саха (Якутия), на земельных участках площадью почти 17 га и будет иметь промышленную специализацию. Резидентами ТОП станут предприятия, выпускающие строительные, энергетические и промышленные материалы из местного сырья. Предполагается, что к 2018 г. здесь будет работать 13 заводов: по производству керамических блоков, лакокрасочных изделий, пластиковых труб, сухих строительных смесей и др. Общий объем частных инвестиций – 1,11 млрд. рублей, появится 350 рабочих мест. В 2015-2017 гг. на создание территории из федерального бюджета будет выделено 113,2 млн. рублей. На строительство инженерной и транспортной инфраструктуры предусмотрено 87 млн. рублей, эти деньги будут выделены из бюджетов Якутии и г. Якутска, а также из внебюджетных источников.

ТОП "Беринговский" будет создана на территории группы месторождений каменного угля в Анадырском районе и г. Анадырь Чукотского автономного округа. Ее площадь составит почти 6 млн. га. Первоначальный объем частных инвестиций – 8 млрд. рублей, будет организовано 450 рабочих мест. Бюджетных инвестиций не требуется, строительство транспортной инфраструктуры будет финансироваться из внебюджетных источников. Предполагается, что в дальнейшем резидентами ТОП станут предприятия по добыче и переработке природного газа. Ожидается переработка до 50 млн. куб. м газа в дизельное топливо и бензин, что позволит обеспечить потребности Чукотского автономного округа в энергоносителях и отказаться от Северного завоза нефтепродуктов.

"Михайловская" займет 3,15 тыс. га в Приморском крае (Михайловский, Спасский и Черниговский районы) и будет специализироваться на сельском хозяйстве. Предполагается строительство животноводческих комплексов, комбикормовых заводов и вспомогательных производств. Объем частных инвестиций составит 39 млрд. рублей, появится 2,4 тыс. рабочих мест. В 2015-2017 гг. на создание территории из федерального бюджета будет выделено 2,219 млрд. рублей. На строительство инженерной и транспортной инфраструктуры из регионального и муниципальных бюджетов Приморского края и внебюджетных источников будет выделено в общей сложности 2,219 млрд. рублей.

Территория опережающего развития "Камчатка" будет создана на территориях Елизовского района и г. Петропавловска-Камчатского Камчатского края.

Ее площадь составит 2,2 тыс. га. Здесь появится туристско-рекреационный кластер, современные промышленно-производственные комплексы, а в перспективе – транзитный контейнерный порт для накопления и сортировки контейнерных грузов при транспортировке по Северному морскому пути.

Ряд компаний уже выразили готовность реализовать на данной территории проекты с общим объемом инвестиций 28,1 млрд. рублей, в результате будет организовано порядка 3 тыс. рабочих мест. В 2015-2017 гг. на создание территории из федерального бюджета будет выделено 5,728 млрд. рублей. На строительство инженерной и транспортной инфраструктуры предусмотрено 2,737 млрд. рублей, эти деньги будут выделены из региональных бюджетов и внебюджетных источников.

"Большой камень" появится в Приморском крае (городской округ Большой Камень). ТОР позволит эффективнее развивать судостроение в регионе, в т. ч. на базе комплекса "Звезда". На ее создание будет выделено 3,152 млрд. руб. бюджетных средств. Объем частных инвестиций составит порядка 140 млрд. руб., планируется создать 5,5 тыс. рабочих мест.

ТОР "Южная" сельскохозяйственной направленности создается на территории г. Южно-Сахалинска и Анивского и Томаринского городских округов Сахалинской области. Здесь появятся крупные животноводческие комплексы и бройлерные производства, будет организовано 450 рабочих мест.

Четыре резидента территории ("Грин Агро-Сахалин", "Мерси Инвест Групп", "Совхоз Заречное" и совхоз "Тепличный") вложат в создание ТОР 6,3 млрд. руб. В 2016-2018 гг. на строительство инженерной и транспортной инфраструктуры из бюджета области и внебюджетных источников будет выделено 1,460 млрд. руб. Использование средств федерального бюджета не планируется.

"Горный воздух" появится на территории одноименной горнолыжной базы в г. Южно-Сахалинске и будет иметь туристско-рекреационную специализацию. В ТОР также войдут санаторий "Синегорские минеральные воды", прибрежная зона г. Невельска и о. Монерон. Частные вложения составят 6,1 млрд. руб. На создание инфраструктуры из регионального бюджета и внебюджетных источников в 2016-2018 гг. будет израсходовано 10,031 млрд. руб. Выделение денег из бюджета РФ не предполагается. Реализация проектов позволит создать 725 рабочих мест.

На территории моногородов

ТОР "Гуково" будет содействовать привлечению инвестиций в моногород Гуково, а также созданию новых рабочих мест, не связанных с деятельностью градообразующих предприятий. В рамках "Гуково" предварительно заявлено 22 инвестиционных проектов, реализация которых позволит к 2025 г. снизить зависимость города от градообразующих предприятий, повысить его инвестиционную привлекательность и создать до 5 тыс. постоянных рабочих мест.

"Набережные Челны" на территории одноименного города в Татарстане позволит организовать до 10 тыс. новых рабочих мест, не связанных с деятельностью градообразующего предприятия ПАО "КамАЗ".

ТОР "Усолье-Сибирское" (одноименный город в Иркутской области) обеспечит до 5,8 тыс. новых рабочих мест (не связанных с градообразующим предприятиями ООО "Усольехимпром" и ООО "Усолье-Сибирский Силикон"). Реализации инвестиционных проектов повысит количество малых предприятий, увеличит дополнительные налоговые поступления в бюджет муниципального образования.

Забайкальский край (Чита)

Начиная с 1988 года, руководство Читинской области неоднократно обращалось в вышестоящие органы с предложениями о создании в районе станций Забайкальск и Мациевская небольшой по территории свободной экономической зоны торгово-транспортной ориентации.

По мнению специалистов, это могло бы создать необходимые предпосылки для развития внешнеторговых связей между СССР и странами Азиатско-Тихоокеанского региона, прежде всего Китая.

Созданию свободной зоны способствовало и то, что решением Госсовета КНР от 10.04.1988 года в Маньчжурии был создан экспериментальный экономический район сроком на 10 лет с предоставлением льгот в области внешнеэкономической деятельности.

В 1989 году было подготовлено технико-экономическое обоснование создания специальной торгово-транспортной зоны в Читинской области, разработанное специалистами из Новосибирска, которое связывало перспективы развития экономического потенциала области с организацией специальной экономической зоны и приданию Читинской области «Особого экономического статуса».

Особый экономический статус предполагает реализацию такого механизма регулирования воспроизводственного процесса на территории, который по своим параметрам максимально приближен к свободным экономическим зонам, и в то же время, учитывает значительные размеры территории области, ее особое географическое положение и уровень развития производительных сил.

Особый экономический статус Читинской области предполагал создание специфической системы построения хозяйственной деятельности на территории области, основанной на предоставлении полной хозяйственной самостоятельности предприятиям, учреждениям, организациям и частным лицам, создании режима наибольшего благоприятствования для отечественных и иностранных инвесторов, на резком усилении полномочий органов местного самоуправления.

В то же время идеология особого экономического статуса Читинской области не претендовала на стимулирование «парникового эффекта» для инвестиций на территории области в ущерб другим регионам России за счет перераспределения централизованно распределяемых потоков финансовых и материальных ресурсов.

Результатом функционирования народного хозяйства области в условиях особого экономического статуса должно стать повышение жизненного уровня населения за счет ускоренного развития экономики области как неотъемлемой части народнохозяйственного комплекса страны.

Придание особого экономического статуса Читинской области предполагалось сроком на 70 лет.

Концепция налоговой системы в условиях особого экономического статуса включает следующие основные компоненты:

- 1.«Котловой» принцип зачисления налога.
- 2.«Котловая льгота» по взносам в вышестоящие бюджеты.
- 3.Дифференциация налоговых ставок органами местного самоуправления.

Сопоставительный анализ действующей и предлагаемой системы налогообложения убедительно показывает, что последняя более полно учитывает степень развития народного хозяйства Читинской области и создает серьезные стимулы для инвестиций в этот регион.

В конце ноября 1990 года Государственный комитет РСФСР по антимонопольной политике и поддержке новых экономических структур с привлечением заинтересованных министерств и ведомств провел экспертизу пакета документов по особому экономическому статусу Читинской области.

В процессе согласования в силу сложившейся позиции центральных органов не удалось в полной мере сохранить целостный экономический механизм управления социально-экономического развития территории, представленный в проекте особого экономического статуса Читинской области.

Как следствие этого, 25 сентября 1991 года было принято Постановление Совета Министров РСФСР «О первоочередных мерах по развитию свободных экономических зон в Калининградской и Читинской областях» и Положение о свободной экономической зоне в Читинской области (СЭЗ «Даурия»).

Таким образом, базисная модель придания Читинской области особого экономического статуса и окончательный ее вариант имели существенные различия.

Исходя из анализа экономического и правового содержания особого экономического статуса Читинской области, сопоставления его положений с нормативными актами, принятыми по СЭЗ «Даурия», можно сделать необходимые выводы.

Выводы позволяют определить наиболее перспективные направления дальнейших действий центрального Правительства и региональных властей, связанные с корректировкой проводимого курса экономических реформ: несмотря на частичную реализацию положений ОЭС уже не на территориальном, а на федеральном уровне, ни одна из целей, стоявших перед ОЭС, достигнута не была.

Это, конечно же, не означает, что экономический инструментарий ОЭЗ вообще следует исключить из числа системообразующих элементов трансформации экономики Читинской области. Речь идет лишь о том, чтобы режим свободных экономических зон рассматривался в контексте мирового опыта, адекватно воспринимался инвесторами, имел соответствующее правовое обеспечение, способствующее решению специфических задач.

Закономерно, что через несколько лет местные власти вновь обратили свои устремления на развитие в Читинской области локальных свободных экономи-

ческих зон. Предполагалось создание свободных экономических зон локального типа, отличающихся по своей функциональной нагрузке, целевой ориентации, применяемым режимам правового регулирования хозяйственной деятельности предприятий-резидентов.

К результатам освоения данных проектов можно отнести следующие:

- во-первых, удалось преодолеть информационную замкнутость Читинской области и привлечь внимание потенциальных инвесторов к возможным направлениям деловой активности;

- во-вторых, реализован ряд проектов с привлечением средств в виде прямых и портфельных инвестиций, кредитных ресурсов (реконструкция аэропорта) и бюджетных источников финансирования (международный автомобильный пункт пропуска);

- в-третьих, апробированы некоторые механизмы налогообложения и инвестиционного обеспечения, относящиеся к инструментарию ОЭЗ (предоставление налоговых кредитов для банковских учреждений, обеспечивающих прямые инвестиции и осуществляющих льготное кредитование товаропроизводителей);

- в-четвертых, продолжено теоретическое осмысление возможностей привлечения инвестиций и стимулирования хозяйственной деятельности в условиях отсутствия федерального законодательства по вопросу ОЭЗ.

Одним из результатов этого процесса является включение ряда месторождений природных ископаемых, в том числе и Удоканского, в зону действия Закона РФ «О соглашениях о разделе продукции»;

- в-пятых, осуществлен комплекс технико-экономических исследований по освоению природно-ресурсного потенциала области, подтвердивших необходимость использования льгот и преференций, предусматриваемых в свободных экономических зонах.

В современных условиях необходимо по-новому осмыслить ряд положений концепции ОЭС Забайкальского края (Читинской области), но две главных, базисных функции должны остаться неизменными:

- во-первых, компенсационно-стимулирующая функция, призванная сгладить различия в условиях хозяйственной деятельности на территории области по сравнению с общероссийскими стандартами и обеспечить благоприятный инвестиционный климат для привлечения как российских, так и иностранных инвесторов;

- во-вторых, превентивно-гарантирующий вектор, направленный на создание дополнительных механизмов правовой, законодательной защиты прав инвесторов и собственников, расширение возможностей и форм вовлечения природно-ресурсного потенциала области в хозяйственный оборот.

Следует понять, что дальнейшее формирование программ регионального развития будет происходить в условиях жесткой конкуренции, где ее участники, исходя из имеющегося потенциала производительных сил, особенностей исторического развития, экономико-географического положения будут конкурировать друг с другом путем создания наиболее благоприятных условий экономической деятельности в приоритетных направлениях.

Липецк

17 июня 2016 года в рамках Петербургского международного экономического форума проект «Создание комплекса инфраструктуры особой экономической зоны промышленно-производственного типа «Липецк» был признан лауреатом Конкурса Внешэкономбанка «Премия Развития» в номинации «Лучший инфраструктурный проект».

В этом году для участия в Конкурсе было подано 303 заявки из 62 регионов РФ. Проект особой экономической зоны промышленно-производственного типа «Липецк» был признан лучшим по показателям инфраструктурного обустройства территории.

С момента создания за 10 лет работы управляющей компании ОЭЗ «Липецк» удалось добиться значительных результатов в развитии промышленной площадки. Привлечено 47 компаний резидентов из 14 стран мира.

Показатели результатов деятельности:

- объем заявленных инвестиций компаний резидентов – 146 млрд. руб.,
- объем освоенных инвестиций компаний резидентов – 32,23 млрд.,
- соотношение государственных инвестиций к заявленным инвестициям резидентов: 1:15,9.

- соотношение государственных инвестиций к частным инвестициям: 1:3,5.

11 июля 2015 года Председателем Правительства РФ Д.А. Медведевым подписано Постановление об увеличении площади ОЭЗ ППТ «Липецк» за счет включения в границы земельного участка общей площадью порядка 1 300 Га, расположенного на территории Елецкого муниципального района Липецкой области.

Согласно прогнозным показателям эффективности объем инвестиций потенциальных резидентов новой площадки ОЭЗ ППТ «Липецк» к 2025 году составит 176 млрд. рублей, что обеспечит создание 10 тысяч рабочих мест.

При этом, совокупный объем отчислений в бюджеты должен достичь 10 млрд. рублей.

К настоящему времени разработан и утвержден проект планировки Елецкого участка ОЭЗ ППТ «Липецк». Приняты все необходимые организационные и административные решения по обеспечению необходимой инфраструктурой первого участка освоения площадью около 200 га. Данные работы планируется завершить уже к декабрю 2016 года.

За последние два года управляющая компания обеспечивает финансирование текущей деятельности за счет собственных ресурсов. Денежные средства, поступающие в уставный капитал, расходуются исключительно на строительство инфраструктуры ОЭЗ.

«Премия Развития» – как символ признания достижений представителей бизнеса и деловых кругов на государственном уровне – позволяет отметить и поощрить передовые практики инновационных институтов развития страны. Премия Внешэкономбанка позволяет предпринимательскому сообществу познакомиться с лучшими практиками в масштабах РФ, оценить новые проекты и понять вектор развития данного сектора, как минимум в перспективе года. В

рамках стратегии конкурса предполагается достижение целей по комплексной модернизации и реновации отечественной экономики, а также устойчивому социально-экономическому развитию России.

В 2005 году на уровне правительства РФ было принято решение о создании в России шести особых экономических зон разного типа (две зоны – промышленно-производственного типа и четыре – технико-внедренческого типа).

Целью данного проекта является создание условий для масштабного привлечения инвестиций, как отечественных, так и иностранных. По замыслу инициаторов проекта на избранных путём конкурсного отбора территориях в кратчайшие сроки должны быть созданы современные промышленные и научные территориально-экономические кластеры, отвечающие мировым стандартам, способные обеспечить привлечение высоких технологий в соответствующих отраслях.

По итогам конкурса, проведенного Министерством экономического развития РФ в 2005 году, Липецкая область получила право на создание особой экономической зоны промышленно-производственного типа.

Постановлением Правительства РФ от 21 декабря 2005 года № 782 на территории Грязинского района Липецкой области создана особая экономическая зона промышленно-производственного типа.

18 января 2006 года между Правительством РФ в лице Министерства экономического развития и торговли РФ, администрацией Липецкой области и администрацией Грязинского района Липецкой области заключено Соглашение № 6677-ГГ/Ф7 «О создании на территории Грязинского района Липецкой области особой экономической зоны промышленно-производственного типа».

23 января 2006 года, близ села Казинка, среди тогда ещё пустого поля состоялась церемония закладки символического камня. В бетонное основание заложили капсулу с посланием потомкам, а сверху была поставлена большая эмблема – логотип ОЭЗ «Липецк».

14 июня 2007 года в торжественной обстановке было открыто первое предприятие экономической зоны – стекольный завод «ЧСЗ-Липецк».

21 декабря 2007 года портфель заявок от компаний, желающих работать в ОЭЗ «Липецк», достиг суммы предполагаемых инвестиций в один миллиард евро.

11 июля 2015 года подписано Постановление Правительства РФ № 697 об увеличении площади ОЭЗ "Липецк" за счет земельного участка на территории Елецкого района Липецкой области. Площадь нового участка ОЭЗ "Липецк" составляет 1300 Га.

Место расположения ОЭЗ является выигрышным в плане транспортной доступности, близости крупных потребителей, поставщиков сырья и энергии.

Транспортные преимущества

Особая экономическая зона «Липецк» расположена на территории Грязинского муниципального района Липецкой области, в непосредственной близости между городами Липецк и Грязи и примыкает к промышленной зоне областного центра.

Расстояние до Москвы – около 450 км.

Территория ОЭЗ ППТ «Липецк» располагается вдоль автодороги регионального значения "Липецк – Грязи" II технической категории и имеет выходы на ряд федеральных трасс. Строится автодорога «Восточный обход промышленной зоны г. Липецка», которая проходит над территорией ОЭЗ ППТ «Липецк» и соединит федеральные трассы М-4 и М-6.

ОЭЗ ППТ «Липецк» расположена между двумя железнодорожными станциями: ж/д станцией «Казинка» (0,2 км) и ж/д станцией «Грязи-Орловские» (8 км). В непосредственной близости от ОЭЗ находятся ж/д вокзал «Липецк» – 20 км и ж/д вокзал «Грязи-Воронежские» – 18 км. Ж/д пути ОЭЗ «Липецк» соединены с ж/д станцией «Казинка».

В 35 км от ОЭЗ «Липецк» находится международный аэропорт «Липецк».

В непосредственной близости к ОЭЗ расположены жилые районы г. Липецка – поселки Матырский, Дачный, станция Казинка и город Грязи.

Инфраструктура

Электрическая подстанция 110 кВ мощностью 40 МВт на территории "ОЭЗ ППТ "Липецк"

На самой же территории, выделенной под размещение ОЭЗ, есть практически всё необходимое – железнодорожная ветка, подъездные пути, электростанция, газопроводы высокого давления, очистные сооружения. Сегодня продолжают строиться дополнительные объекты для обеспечения функционирования зоны – инженерные сети, водопровод, канализация, трансформаторные подстанции. Поэтому резиденты, которые будут возводить в ОЭЗ свои предприятия, вместе с участками земли получают и возможность пользоваться всей необходимой производственной инфраструктурой.

Экономические преимущества

Предусмотрены особые меры государственной поддержки:

На территории ОЭЗ действует процедура свободной таможенной зоны. Иностранные товары ввозятся без взимания таможенных пошлин и НДС.

Освобождение резидентов ОЭЗ от налогов на имущество организации в течение 10 лет с момента регистрации права собственности.

Освобождение резидентов ОЭЗ от налога на транспорт организации в течение 10 лет с момента регистрации транспортного средства.

Освобождение резидентов ОЭЗ от налога на землю организации в течение 5 лет с момента регистрации права собственности.

Освобождение резидентов ОЭЗ от налога на прибыль организации в течение 5 лет с момента получения прибыли, следующие 5 лет – 7%, далее – 15,5%.

Резиденты ОЭЗ вправе применять повышенный коэффициент амортизации основных средств, не более 2. Для резидентов ОЭЗ отсутствуют ограничения по переносу убытков на будущие периоды.

Для обеспечения новых производств трудовыми ресурсами будет использоваться трудовой потенциал городов Липецк, Грязи и Елец, а также Грязинского и Елецкого районов.

Справочно:

Особая экономическая зона промышленно-производственного типа «Липецк» создана в соответствии с Постановлением № №782 Правительства Российской Федерации от 21 декабря 2005 года на территории Грязинского района Липецкой области.

Общая площадь территории особой экономической зоны – 1024 га.;

Срок существования – 49 лет;

Финансирование: запланированные средства – 17 789 млн. руб., осуществленное финансовое обеспечение – 7 533,58 млн. руб.;

Участники: 23 компании;

Деятельность:

- производство энергетического оборудования;
- производство элементов и систем альтернативной энергетики;
- производство машин, оборудования, автомобильных компонентов;
- производство бытовой техники;
- производство медицинского оборудования;
- строительные материалы;
- производство нано материалов.
- производство готовых металлических изделий
- производство машин, оборудования и автомобильных компонентов
- производство строительных материалов

Томск

На долю Сибирского федерального округа приходится всего пять ОЭЗ, четыре из которых – туристско-рекреационного типа («Долина Алтая», «Бирюзовая Катунь», «Ворота Байкала» и «Байкальская гавань»).

Илишь одна из пяти особых экономических зон имеет отношение к развитию современных высокотехнологичных производств – ОЭЗ технико-внедренческого типа «Томск». Томский проект по итогам конкурса, подведенным в конце 2005 года, получил преимущество перед новосибирским проектом, который также претендовал на создание нового территориально-экономического образования, и даже выделил землю под будущую ОЭЗ.

Позже выдвигалось множество версий, объясняющих поражение новосибирской концепции ОЭЗ, в числе которых фигурировала и тема недостаточного использования административного ресурса областным руководством. Но как бы то ни было, проект ОЭЗ ТВТ «Томск» получил путевку в жизнь, и теперь на федеральном уровне представляет не только Томскую область, но и весь Сибирский федеральный округ.

При размещении ОЭЗ технико-внедренческого типа в Томске в первую очередь во внимание принималось основное конкурентное преимущество региона – его научно-образовательный комплекс, имеющий высокий потенциал к практическому применению научных разработок. Она убеждена, что из томских вузов и НИИ вырастают команды, которые способны сгенерировать инновационный продукт, а потом найти для него инвестора, при этом ОЭЗ является логическим продолжением цепочки для инвестора: идея – команда – бизнес.

Однако победа в конкурсе была лишь началом долгого пути, на котором предстояло буквально «с нуля» не только соорудить объекты инфраструктуры, привлекательные для будущих резидентов, но и наполнить ОЭЗ самими резидентами – теми инновационными компаниями, ради которых и затевалось глобальное строительство федерального масштаба.

Привлечение резидентов одним из наиболее важных вопросов, поскольку эффект, ожидаемый от функционирования особых экономических зон, напрямую связан с качеством проектов и спросом рынка на результаты деятельности компаний-резидентов. К приоритетным резидентам можно отнести компании, выпускающие импортозамещающую продукцию, а также имеющие потенциал для участия в производственных цепочках внутри томской ОЭЗ.

По соглашению о создании ОЭЗ ТВТ «Томск» финансирование федерального и регионального бюджетов предполагалось в соотношении 74%/26%, и именно в такой пропорции в уставный капитал ОАО «ОЭЗ ТВТ «Томск» вошли государство в лице ОАО «Особые экономические зоны» и региональный бюджет – Фонд государственного имущества Томской области. Собственно ОЭЗ располагалась на двух площадках – Северная площадка (участок Кузовлевский тракт, 76,31 гектара), разместившаяся в северной части Северного промышленного узла, и Южная площадка (участок Академгородок, 192,53 гектара) на резервных площадях Томского научного центра СО РАН и прилегающих к этой территории свободных землях.

Основные работы по сооружению инфраструктуры ОЭЗ начали разворачиваться в 2006 году.

Северная площадка благоустраивалась с опережением Южной, На Южной площадке возникли вопросы о сроках и способах передачи земельного участка и объектов недвижимости на нем.

Однако уже в следующем году на Южной площадке началось строительство Центра инноваций и технологий – первого административного корпуса, в котором планировалось размещение более двух десятков резидентов томской ОЭЗ. По мере возведения зданий и строительства инфраструктуры стали возникать новые проблемы, которые предстояло преодолевать – например, с выделением электрических мощностей для энергопитания объектов ОЭЗ.

Тем не менее, уже 10 октября 2008 года начал работу Центр инноваций и технологий на Южной площадке томской ОЭЗ, а к концу года в Центре разместились 26 инновационных компаний – резидентов ОЭЗ.

Всего же к этому времени на территории ОЭЗ было зарегистрировано 37 резидентов. Объем их инвестиций составил 1576 млн. рублей, резидентами было создано около 578 рабочих мест, объем выпущенной научно-технической продукции достиг 263 млн. рублей.

Экономический кризис 2008 года несколько замедлил темпы развития ОЭЗ, однако уже к концу 2009 года число резидентов выросло до 45 компаний, а две из них – ООО «НИОСТ», ООО «Зи Поли Томск» – завершили собственное строительство. К этому времени стала проявляться отраслевая специфика

резидентов, подтверждающая нацеленность ОЭЗ на разработку и выпуск высокотехнологичной продукции.

Так, «якорная» компания ОЭЗ «ЭлекардДевайсез» начала производство программно-аппаратных средств организации цифрового телевидения, ООО «Зи Поли Томск» – отработку принципиально нового метода получения поликристаллического кремния.

Год пятилетия принятия закона об ОЭЗ Томск отметил двумя достижениями – на территории ОЭЗ ТВТ «Томск» (Северная площадка) организован режим свободной таможенной зоны и введен в строй очередной объект для размещения будущих резидентов – Инженерный центр (Центр IT-технологий).

Первыми резидентами Центра стали компании «ФОТОН», НПП «Стелс», «МэйнКонцептДивИкс», «ЭлеТим», «ЭлекардДевайсез» и «Сибирские информационные системы», которые специализируются на разработке и коммерциализации информационных и мультимедийных технологий.

К началу 2011 года ОЭЗ ТВТ «Томск» насчитывала уже 53 резидента с общим объемом инвестиций 14 млрд. рублей. К «якорным» резидентам присоединилось ООО «НИОСТ», занимающееся разработкой технологий получения катализаторов, новых полимеров и добавок к ним, а также выпуском опытных образцов современных полимерных материалов.

В следующем, 2012 году, наполняемость ОЭЗ резидентами подошла к сбалансированной численности – 58 резидентов, из них 13 – с иностранным капиталом. При этом в течение года семь компаний расторгли соглашение технико-внедренческой деятельности, а пять компаний стали новыми резидентами ОЭЗ. Инфраструктура Томской особой экономической зоны пополнилась еще одним объектом – лабораторно-экспериментальным корпусом.

Перспективность развития ОЭЗ ТВТ «Томск» подтвердилась в самом начале 2013 года – в соответствии с соглашением, подписанным между Министерством экономического развития РФ, администрацией Томской области и администрацией г. Томска, срок действия ОЭЗ «Томск» продлен до 2055 года.

В этом же году произошло два знаковых события: в конце мая на южной площадке ОЭЗ «Томск» был открыт Научно-внедренческий центр.

В декабре состоялся технический запуск производства полного цикла на первом в России и втором в мире заводе немецкой компании MOJE Keramik-ImplantanteGmbH&Co по производству ортопедических, стоматологических и нейрохирургических имплантатов из наноструктурной циркон-оксидной керамики.

Теперь уже можно говорить о сформировавшемся профиле ОЭЗ – это информационные технологии и телекоммуникации, энергосберегающие технологии, технологии производства новых материалов и нано технологии, биотехнологии и медицинские технологии. Авторитет резидентов позволяет осуществлять сотрудничество не только с профильными российскими компаниями, но и с зарубежными организациями из Китая и Японии.

В последние годы значительно изменилось не столько количество, сколько «качество» новых резидентов – компании, которые доказали рынку свою со-

стоятельность, буквально на наших глазах переходят из разряда малых в серьезные бизнесы с большими объемами продаж. Показатели развития бизнеса резидентов – ключевой индикатор эффективности ОЭЗ в целом, поскольку серьезную отдачу от государственных инвестиций в инфраструктуру могут дать только крупные компании, которые строят объекты, инвестируют серьезные средства в исследования и производство, считает она.

Сегодня инфраструктура ОЭЗ ТВТ «Томск» сформирована из современных офисных, производственных и лабораторных помещений площадью более 50 000 кв. м, конференц-залов, оборудованных системами видео-, звукозаписи и трансляции, оборудованием для организации синхронного перевода, транспортными и инженерными объектами.

Территория ОЭЗ уже сейчас представляет собой центр активности инновационного бизнеса, некое «общепитие» успешных инновационных предпринимателей.

Считается большим успехом всех прошедших лет то, что удалось наладить работающую систему обратной связи со всеми резидентами.

При этом потенциал наполнения резидентами далеко не исчерпан – заполнение полезной площади ОЭЗ составляет 35% (Южная площадка – 53%, Северная площадка после присоединения резервной территории – 17%).

Начиная с 2006 года, профинансировано строительство объектов инфраструктуры ОЭЗ ТВТ «Томск» на сумму 12,5 млрд. рублей, в том числе из федерального бюджета – на сумму 7,7 млрд. рублей.

На территории ОЭЗ ТВТ «Томск» зарегистрировано 62 резидента. Общий объем заявленных резидентами инвестиций превысил 14 млрд. рублей, из них уже освоено более 6,9 млрд. рублей, создано более 1400 рабочих мест, уплачено более 1,2 млрд. рублей налоговых отчислений в бюджеты всех уровней.

ОЭЗ ТВТ «Томск» – одна из успешных зон технико-внедренческого типа со всей необходимой инфраструктурой для размещения резидентов. Эффективность ОЭЗ оценивается ежегодно по многим параметрам, одним из важнейших показателей эффективности для государства является объем частных инвестиций на каждый вложенный бюджетный рубль.

Сейчас у ОЭЗ ТВТ «Томск» 0,89 рубля частных на один бюджетный, с каждым годом этот показатель растет. По предварительным прогнозам, выход ОЭЗ ТВТ «Томск» на окупаемость ожидается в ближайшие несколько лет.

Особая экономическая зона ТВТ «Томск» является одной из перспективных площадок для размещения наукоемких производств, где инновационным компаниям предоставляется широкий комплекс налоговых, таможенных преференций.

На территории ОЭЗ практически закончено строительство инфраструктуры, земельные участки укомплектованы всеми необходимыми коммуникациями – газом, водоснабжением, водоотведением, пожарным водоводом, электроэнергией и теплоисточниками.

Кроме того, вокруг ОЭЗ существует и продолжает развиваться полноценная социальная инфраструктура, включающая все необходимое для жизни и

деятельности специалистов. А непосредственно в ОЭЗ недавно открылся детский сад для детей сотрудников компаний-резидентов. Но в целом проект развития ОЭЗ еще не завершен. Планируется строительство Инжинирингового центра и Экспоцентра.

ОЭЗ ТВТ «Томск» продолжает активно привлекать новых резидентов, в 2015 году заключено четыре новых соглашения.

Во многом успех развития особых экономических зон зависит от эффективности работы региональной команды. Администрация Томской области показывает высокий уровень заинтересованности в развитии ОЭЗ.

Можно с уверенностью констатировать, что ОЭЗ ТВТ «Томск» имеет хорошие перспективы для дальнейшего развития и продолжит и далее предоставлять как действующим, так и новым резидентам все необходимые инструменты для их интенсивного роста.

8.2.3. Правовые режимы территориального локального ведения предпринимательской деятельности

В соответствии со ст.1 Федерального закона от 22.07.2005 N 116-ФЗ (ред. от 13.07.2015) "Об особых экономических зонах в Российской Федерации", к нормативно-правовым актам, регулирующим отношения в сфере особых экономических зон (ОЭЗ), относятся следующие документы.

Соглашение по вопросам свободных (специальных, особых) экономических зон на таможенной территории таможенного союза и таможенной процедуры свободной таможенной зоны от 18 июня 2010 г. (Соглашение о СЭЗ).

Иные акты таможенного законодательства Таможенного союза в рамках ЕврАзЭС (далее – Таможенный союз).

Федеральный закон «Об особых экономических зонах в Российской Федерации» от 22 июля 2005 г. № 116-ФЗ в ред. от 04.03.2013 (Закон об ОЭЗ) и иные принимаемые в соответствии с ним федеральные законы.

Подзаконные нормативно-правовые акты (указы Президента, постановления Правительства).

Иные нормативные правовые акты.

Особая экономическая зона – часть территории Российской Федерации, которая определяется Правительством Российской Федерации и на которой действует особый режим осуществления предпринимательской деятельности, а также может применяться таможенная процедура свободной таможенной зоны (п.1 ст. 2).

ОЭЗ создаются в целях развития обрабатывающих отраслей экономики, высокотехнологичных отраслей экономики, развития туризма, санаторно-курортной сферы, портовой и транспортной инфраструктур, разработки технологий и коммерциализации их результатов, производства новых видов продукции (ст. 3 ФЗ об ОЭЗ).

Для приобретения индивидуальным предпринимателем или коммерческой организацией статуса резидента ОЭЗ и внесения соответствующей записи в ре-

есть резидентов Закон об ОЭЗ предусматривает заключение с органами управления ОЭЗ соглашения о ведении деятельности на территории таких зон.

Данное соглашение представляет собой договор, по которому одна сторона (резидент ОЭЗ) обязуется осуществлять промышленно-производственную, технико-внедренческую, туристско-рекреационную или портовую деятельность на территории ОЭЗ, а другая сторона (орган управления ОЭЗ) обязуется совершать действия, предусмотренные в договоре.

Предметом соглашения о ведении предпринимательской деятельности является осуществление отдельных видов предпринимательской деятельности, в число которых входит:

- промышленно-производственная деятельность – производство и (или) переработка товаров (продукции), их реализация; деятельность по логистике – оказание услуг по обеспечению перевозок и складированию товаров (ч. 1 ст. 10 Закона N 116-ФЗ);

- технико-внедренческая деятельность – инновационная деятельность, создание, производство и реализация научно-технической продукции, создание и реализация программ для электронных вычислительных машин (программ для ЭВМ), баз данных, топологий интегральных микросхем, информационных систем, оказание услуг по внедрению и обслуживанию таких продукции, программ, баз данных, топологий и систем. А также предоставление резидентам технико-внедренческой ОЭЗ услуг инновационной инфраструктуры, необходимой для осуществления их деятельности (ч. 2 ст. 10 Закона N 116-ФЗ);

- туристско-рекреационная деятельность – деятельность юридических лиц, индивидуальных предпринимателей по строительству, реконструкции, эксплуатации объектов туристской индустрии, объектов, предназначенных для санаторно-курортного лечения, медицинской реабилитации и отдыха граждан. А также туристская деятельность и деятельность по разработке месторождений минеральных вод, лечебных грязей и других природных лечебных ресурсов, их добыче и использованию, в том числе деятельность по санаторно-курортному лечению и профилактике заболеваний, медицинской реабилитации, организации отдыха граждан, промышленному розливу минеральных вод (ч. 2.1 ст. 10 Закона N 116-ФЗ);

- портовая деятельность – осуществляемые на территориях морского порта, речного порта, аэропорта виды деятельности:

- складирование, хранение товаров, и другие обычно оказываемые в морском порту, речном порту, аэропорту услуги в соответствии с международными договорами и законодательством РФ;

- снабжение и снаряжение судов, воздушных судов (в том числе судовыми припасами, бортовыми запасами), оснащение судов, воздушных судов;

- производство, ремонт, техническое обслуживание, модернизация морских судов, речных судов, воздушных судов, авиационной техники, в том числе авиационных двигателей и других комплектующих изделий и т.д.

Исходя из предмета соглашения о ведении предпринимательской деятельности на территории ОЭЗ, можно выделить четыре вида соглашения:

- об осуществлении промышленно-производственной деятельности,
- об осуществлении технико-внедренческой деятельности,
- об осуществлении туристско-рекреационной деятельности,
- об осуществлении деятельности в портовой ОЭЗ.

Для примера, в Российской Федерации осуществляют деятельность следующие особые экономические зоны.

Промышленно-производственного типа:

- «Алабуга»;
- «Липецк»;
- «Гольятти»;
- «Титановая долина»;

Технико-внедренческого типа:

- «Дубна»;
- «Томск»;
- «Зеленоград»;
- «Санкт-Петербург»;

Портового типа:

- «Ульяновск Восточный»;
- «Советская гавань»;
- «Мурманск»;

Туристско-рекреационного типа:

- «Алтайская долина»;
- «Бирюзовая Катунь»;
- «Байкальская гавань»;
- «Ворота Байкала»;
- «Куршская Коса»;
- «Гранд СпаЮца»;
- «остров Русский».

В совокупность особых экономических зон туристического типа (туристический кластер) входят особые экономические зоны, расположенные в Карачаево-Черкесской Республике, Республике Адыгея, Кабардино-Балкарской Республике, Республике Северная Осетия – Алания, Республике Дагестан.

Режим ОЭЗ предоставляет инвесторам право получать таможенные и налоговые льготы, а также иные привилегии, что обеспечивает инвесторам ряд конкурентных преимуществ. По данным Минэкономразвития России, система налогообложения, существующая в ОЭЗ, обеспечивает их резидентам получение 30-процентной финансовой выгоды.

В соответствии со ст. 36 Закона N 116-ФЗ, налогообложение резидентов особой экономической зоны осуществляется в соответствии с законодательством РФ о налогах и сборах.

Положения об уплате налогов применяются к резидентам ОЭЗ с изъятиями, установленными законодательством о налогах и сборах.

Соответствующие изменения внесены в Налоговый кодекс РФ Федераль-

ным законом от 22.07.2005 N 117-ФЗ "О внесении изменений в некоторые законодательные акты в связи с принятием Федерального закона "Об особых экономических зонах в Российской Федерации".

Особый налоговый режим заключается в применении для резидентов особых экономических зон особых (льготных) налоговых ставок по отдельным налогам (налог на прибыль организаций, налог на имущество организаций, единый социальный налог), уплачиваемых в рамках общего режима налогообложения. Установлено положение о том, что резидент соответствующей особой экономической зоны ведет на ее территории только промышленно-производственную, технико-внедренческую или туристско-рекреационную деятельность в пределах, предусмотренных соглашением об осуществлении указанной деятельности в соответствии с федеральным законом об особых экономических зонах в Российской Федерации.

Глава 8 ФЗ об ОЭЗ предусматривает применение таможенной процедуры свободной таможенной зоны на территориях особых экономических зон.

Данная глава содержит общие положения о порядке применения процедуры свободной таможенной зоны на территории особых экономических зон: понятие и допустимость применения такого режима к товарам в особых экономических зонах различных видов.

Применение процедуры свободной таможенной зоны является элементом специального правового режима осуществления экономической деятельности на территории особых экономических зон наряду со специальным налоговым режимом резидентов особых экономических зон и другими гарантиями.

Часть 1 данной статьи содержит отсылочную норму, определяя свободную таможенную экономическую зону как свободную экономическую зону по смыслу таможенного законодательства таможенного союза. Подробнее это понятие раскрывается в п. 1 ст. 37 Закона.

На международно-правовом уровне режим свободной экономической зоны (свободного склада, свободного порта) раскрывается, прежде всего, в Киотской конвенции 1973 г. "Об упрощении и гармонизации таможенных процедур".

Российской Федерацией действующая редакция Конвенции не ратифицирована, однако правовое регулирование как до вступления в силу норм Таможенного союза, так и после в целом принимается с учетом положений международных правовых документов. На наднациональном уровне правовой режим свободной таможенной зоны регулируется соглашениями Таможенного союза. Национальное законодательное регулирование исчерпывается отсылочной нормой ст. 37комментируемого Закона.

Закон об ОЭЗ исключает из-под действия режима свободной таможенной зоны туристско-рекреационные особые экономические зоны.

Это обусловлено большой территорией туристско-рекреационных зон и характером особой осуществляемой там деятельности, на поддержание которой направлено создание особых экономических зон данного типа.

Режим свободной экономической зоны рассчитан на применение, прежде всего, к импортируемым или подлежащим переработке товарам. Ос-

новным видом экономической деятельности в особой экономической зоне туристско-рекреационного типа является производство туристских услуг, а также создание объектов туристической инфраструктуры, развитие территории в целом.

Детализируем некоторые положения Федерального закона от 22.07.2005 N 116-ФЗ (ред. от 13.07.2015) "Об особых экономических зонах в Российской Федерации".

Статья 4. Типы особых экономических зон:

1. На территории Российской Федерации могут создаваться особые экономические зоны следующих типов:

1) промышленно-производственные особые экономические зоны;

2) технико-внедренческие особые экономические зоны;

3) туристско-рекреационные особые экономические зоны;

(пункт 3, который введен Федеральным законом от 03.06.2006 N 76-ФЗ)

4) портовые особые экономические зоны.

(пункт 4, который введен Федеральным законом от 30.10.2007 N 240-ФЗ)

1.1. Для обеспечения указанных в статье 3 настоящего Федерального закона целей создания особых экономических зон особые экономические зоны одного типа или нескольких типов могут быть объединены решением Правительства Российской Федерации в кластер (часть 1.1 введена Федеральным законом от 30.11.2011 N 365-ФЗ).

2. Промышленно-производственные особые экономические зоны создаются на участках территории, площадь которых составляет не более чем сорок квадратных километров. Техничко-внедренческие особые экономические зоны создаются на участках территории, общая площадь которых составляет не более чем четыре квадратных километра (в ред. Федеральных законов от 03.06.2006 N 76-ФЗ, от 25.12.2009 N 340-ФЗ, от 30.11.2011 N 365-ФЗ, от 13.07.2015 N 213-ФЗ).

2.1. Туристско-рекреационные особые экономические зоны и портовые особые экономические зоны создаются на одном или нескольких участках территории (часть 2.1 введена Федеральным законом от 03.06.2006 N 76-ФЗ, в ред. Федеральных законов от 30.10.2007 N 240-ФЗ, от 30.11.2011 N 365-ФЗ).

2.2. Портовые особые экономические зоны создаются на участках территории, прилегающих к морским портам, речным портам, открытым для международного сообщения и захода иностранных судов. ,

Портовые особые экономические зоны могут создаваться на земельных участках, предназначенных в установленном порядке для строительства, реконструкции и эксплуатации морского порта, речного порта, аэропорта. В границах портовых особых экономических зон могут располагаться объекты инфраструктуры морского порта в соответствии с Федеральным законом от 8 ноября 2007 года N 261-ФЗ "О морских портах в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации". Портовые особые экономические зоны не могут включать в себя имущественные комплексы, предназначенные для посадки пассажиров на суда, их высадки с

судов и для иного обслуживания пассажиров (в ред. Федеральных законов от 25.12.2009 N 340-ФЗ, от 18.07.2011 N 215-ФЗ).

2.3. Портовые особые экономические зоны создаются в соответствии с частью 2.2 настоящей статьи на участках территории, общая площадь которых составляет не более чем пятьдесят квадратных километров (часть 2.3 в ред. Федерального закона от 23.07.2013 N 231-ФЗ).

2.4. Увеличение площади особых экономических зон осуществляется постановлением Правительства Российской Федерации (часть вторая.4 введена Федеральным законом от 25.12.2009 N 340-ФЗ).

3. Особая экономическая зона может располагаться на территории одного муниципального образования или территориях нескольких муниципальных образований в пределах территории одного субъекта Российской Федерации или территорий нескольких субъектов Российской Федерации. Не допускается создание особой экономической зоны на территории муниципального образования, на которой создана зона территориального развития (в ред. Федеральных законов от 07.11.2011 N 305-ФЗ, от 03.12.2011 N 392-ФЗ).

4. В особой экономической зоне, за исключением туристско-рекреационной особой экономической зоны, не допускается размещение объектов жилищного фонда (часть четвертая в ред. Федерального закона от 03.06.2006 N 76-ФЗ).

5. На территории особой экономической зоны не допускается:

1) разработка месторождений полезных ископаемых, за исключением разработки месторождений минеральных вод и других природных лечебных ресурсов (п. 1 в ред. Федерального закона от 23.07.2013 N 231-ФЗ);

2) утратил силу. – Федеральный закон от 23.07.2013 N 231-ФЗ;

3) производство и переработка подакцизных товаров (за исключением легковых автомобилей и мотоциклов).

Право комиссии таможенного союза устанавливать виды деятельности, запрещенные на территории СЭЗ, предусмотрено Соглашением по вопросам свободных (специальных, особых) экономических зон на таможенной территории Таможенного союза и таможенной процедуры свободной таможенной зоны (заключено в г. Санкт-Петербурге 18.06.2010).

6. Правительство Российской Федерации может определять иные виды деятельности, осуществление которых не допускается в особой экономической зоне (часть шестая в ред. Федерального закона от 03.06.2006 N 76-ФЗ).

Статья 6. Создание и прекращение существования особых экономических зон

1. Решение о создании особой экономической зоны на территориях субъекта Российской Федерации и муниципального образования принимается Правительством Российской Федерации и оформляется постановлением Правительства Российской Федерации.

2. Высший исполнительный орган государственной власти субъекта Российской Федерации совместно с исполнительно-распорядительным органом муниципального образования подает в Правительство Российской Федерации

заявку на создание особой экономической зоны с обоснованием целесообразности и эффективности ее создания для решения задач федерального, регионального и местного значения.

Порядок оформления и подачи заявки на создание особой экономической зоны, в том числе перечень документов, прилагающийся к заявке, определяется Правительством Российской Федерации.

3. Отбор заявок на создание особых экономических зон одного типа осуществляется на основе конкурсного отбора. Положение о проведении конкурса по отбору заявок утверждается Правительством Российской Федерации.

4. Правительство Российской Федерации, высший исполнительный орган государственной власти субъекта Российской Федерации, исполнительно-распорядительный орган муниципального образования, на территориях которых создается особая экономическая зона, в течение тридцати дней с дня принятия Правительством Российской Федерации решения о создании особой экономической зоны заключают соглашение (далее – соглашение о создании особой экономической зоны), в котором устанавливаются:

1) объем и сроки финансирования создания инженерной, транспортной, социальной, инновационной и иной инфраструктуры особой экономической зоны за счет средств федерального бюджета, бюджета субъекта Российской Федерации, местного бюджета (п. 1 в ред. Федерального закона от 03.06.2006 N 76-ФЗ);

2) план обустройства и соответствующего материально-технического оснащения особой экономической зоны и прилегающей к ней территории;

3) комплекс мероприятий по разработке перспективного плана развития особой экономической зоны и порядок их финансирования;

4) права на имущество, созданное за счет средств федерального бюджета, бюджета субъекта Российской Федерации, местного бюджета в соответствии с планом обустройства и материально-технического оснащения особой экономической зоны и прилегающей к ней территории и расположенное в границах особой экономической зоны. А также на объекты инфраструктуры этой зоны, расположенные на прилегающей к особой экономической зоне территории и непосредственно с ней связанные (п. 4 в ред. Федерального закона от 03.06.2006 N 76-ФЗ);

5) порядок управления объектами недвижимости и объектами инфраструктуры, созданными за счет средств федерального бюджета, бюджета субъекта Российской Федерации, местного бюджета и расположенными в границах особой экономической зоны. А также порядок эксплуатации и содержания таких объектов, в том числе осуществления их капитального ремонта (п. 5 в ред. Федерального закона от 03.06.2006 N 76-ФЗ);

6) порядок владения, пользования и распоряжения имуществом, созданным за счет средств федерального бюджета, бюджета субъекта Российской Федерации, местного бюджета (п. 6 в ред. Федерального закона от 03.06.2006 N 76-ФЗ);

7) обязательства органов государственной власти субъекта Российской

Федерации по предоставлению налоговых льгот резидентам особой экономической зоны;

8) порядок формирования наблюдательного совета особой экономической зоны;

9) обязательства исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации по делегированию федеральному органу исполнительной власти, уполномоченному осуществлять функции по управлению особыми экономическими зонами, полномочий по управлению и распоряжению земельными участками и другими объектами недвижимости в пределах территории особой экономической зоны на срок ее существования;

10) обязательства исполнительно-распорядительного органа муниципального образования по передаче федеральному органу исполнительной власти, уполномоченному осуществлять функции по управлению особыми экономическими зонами, права на управление и распоряжение земельными участками и другими объектами недвижимости, находящимися в муниципальной собственности, в пределах территории особой экономической зоны на срок ее существования;

11) иные условия, предусмотренные настоящим Федеральным законом.

5. Объекты инфраструктуры особой экономической зоны могут создаваться за счет других источников.

6. Особая экономическая зона создается на двадцать лет. Срок существования особой экономической зоны продлению не подлежит.

7. Досрочное прекращение существования особой экономической зоны допускается только в случае, если:

1) это вызвано необходимостью защиты жизни и здоровья людей, охраны природы и культурных ценностей, обеспечения обороны страны и безопасности государства;

2) в течение трех лет с дня создания особой экономической зоны не заключено ни одного соглашения об осуществлении (ведении) промышленно-производственной, технико-внедренческой или туристско-рекреационной деятельности либо все ранее заключенные соглашения расторгнуты;

3) в течение трех лет подряд в особой экономической зоне ее резидентами не осуществляется промышленно-производственная, технико-внедренческая или туристско-рекреационная деятельность (часть седьмая в ред. Федерального закона от 03.06.2006 N 76-ФЗ).

8. Решение о досрочном прекращении существования особой экономической зоны принимается Правительством Российской Федерации.

Статья 7. Органы управления особыми экономическими зонами

1. Разработка единой государственной политики в сфере создания и функционирования особых экономических зон возлагается на уполномоченный федеральный орган исполнительной власти (далее – федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный осуществлять функции по нормативно-правовому регулированию в сфере создания и функционирования особых экономических зон).

2. Управление особыми экономическими зонами возлагается на федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный осуществлять функции по управлению особыми экономическими зонами, и его территориальные органы.

3. Федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный осуществлять функции по управлению особыми экономическими зонами, и его территориальные органы (далее также – органы управления особыми экономическими зонами) составляют единую централизованную систему управления особыми экономическими зонами. Финансирование расходов на содержание федерального органа исполнительной власти, уполномоченного осуществлять функции по управлению особыми экономическими зонами, и его территориальных органов осуществляется за счет средств федерального бюджета.

4. Для координации деятельности федеральных органов исполнительной власти, исполнительных органов государственной власти субъекта Российской Федерации, исполнительно-распорядительного органа муниципального образования, хозяйствующих субъектов по развитию особой экономической зоны, контроля над выполнением соглашения о создании особой экономической зоны, контроля над расходованием бюджетных средств, выделяемых на обустройство территории. А также для рассмотрения и утверждения перспективных планов развития особой экономической зоны, контроля над реализацией этих планов создается наблюдательный совет особой экономической зоны (в ред. Федерального закона от 03.06.2006 N 76-ФЗ).

5. В состав наблюдательного совета особой экономической зоны входят представители федерального органа исполнительной власти, уполномоченного осуществлять функции по управлению особыми экономическими зонами, и его соответствующего территориального органа, представитель исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации, представитель исполнительно-распорядительного органа муниципального образования, представители резидентов особой экономической зоны и иных организаций.

6. В состав наблюдательного совета технико-внедренческой особой экономической зоны помимо лиц, указанных в части 5 настоящей статьи, могут входить представители образовательных и научно-исследовательских организаций, действующих в границах муниципального образования, на территории которого расположена особая экономическая зона.

7. Полномочия наблюдательного совета особой экономической зоны определяются Положением о наблюдательном совете особой экономической зоны, утвержденным Правительством Российской Федерации.

Статья 8. Полномочия органов управления особыми экономическими зонами

1. Органы управления особыми экономическими зонами:

1) осуществляют регистрацию юридических лиц и индивидуальных предпринимателей в качестве резидентов особой экономической зоны и ведение реестра резидентов особой экономической зоны;

2) выдают по требованию резидента особой экономической зоны.

3) представляют в федеральный орган исполнительной власти, уполномо-

ченный осуществлять функции по нормативно-правовому регулированию в сфере создания и функционирования особых экономических зон, отчет о результатах функционирования особых экономических зон ежегодно не позднее 1 июля года, следующего за отчетным;

4) осуществляют контроль за исполнением резидентом особой экономической зоны соглашения об осуществлении (ведении) промышленно-производственной, технико-внедренческой или туристско-рекреационной деятельности(п. 4 в ред. Федерального закона от 03.06.2006 N 76-ФЗ);

5) публикуют не реже одного раза в квартал в печатных и электронных средствах массовой информации, определяемых Правительством Российской Федерации, сведения о наличии не сданных в аренду земельных участков, государственного и (или) муниципального имущества на территории особой экономической зоны;

6) оформляют по заявлению резидента особой экономической зоны приглашения на въезд в Российскую Федерацию иностранных граждан в целях осуществления трудовой деятельности;

7) самостоятельно выполняют функции государственного заказчика по подготовке документации по планировке территории в границах особой экономической зоны и созданию инженерной, транспортной, социальной, инновационной и иной инфраструктуры этой зоны за счет средств федерального бюджета, бюджета субъекта Российской Федерации, местного бюджета. Или передают выполнение этих функций в порядке, устанавливаемом федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным осуществлять функции по нормативно-правовому регулированию в сфере создания и функционирования особых экономических зон, акционерному обществу, сто процентов акций которого принадлежит Российской Федерации (п. 7 в ред. Федерального закона от 03.06.2006 N 76-ФЗ);

8) управляют и распоряжаются объектами недвижимости, расположенными на территории особой экономической зоны и находящимися в государственной и (или) муниципальной собственности, в порядке, установленном соглашением о создании особой экономической зоны;

9) обеспечивают проведение экспертизы проектной документации;

10) организуют выдачу разрешений на строительство, а также получают технические условия присоединения к сетям инженерно-технического обеспечения и осуществляют передачу этих условий и разрешений на строительство индивидуальным предпринимателям, юридическим лицам, осуществляющим строительство или реконструкцию(п. 10 в ред. Федерального закона от 03.06.2006 N 76-ФЗ);

11) исполняют иные полномочия, предусмотренные настоящим Федеральным законом.

2. Органы управления особыми экономическими зонами для выполнения своих функций по созданию за счет средств федерального бюджета, бюджета субъекта Российской Федерации, местного бюджета.

Статья 37. Таможенный режим свободной таможенной зоны

1. Свободная таможенная зона – таможенный режим, при котором иностранные товары размещаются и используются в пределах территории особой экономической зоны без уплаты таможенных пошлин и налога на добавленную стоимость. А также без применения к указанным товарам запретов и ограничений экономического характера, установленных в соответствии с законодательством Российской Федерации о государственном регулировании внешнеторговой деятельности, а российские товары размещаются и используются на условиях, применяемых к вывозу в соответствии с таможенным режимом экспорта с уплатой акциза и без уплаты вывозных таможенных пошлин.

2. Товары помещаются резидентами особой экономической зоны под таможенный режим свободной таможенной зоны в целях ведения ими промышленно-производственной или технико-внедренческой деятельности.

3. Под таможенный режим свободной таможенной зоны помещаются:

1) товары, ввозимые на таможенную территорию Российской Федерации с территорий иностранных государств;

2) товары, ввозимые на территорию особой экономической зоны с остальной части таможенной территории Российской Федерации;

3) товары, находящиеся на территории особой экономической зоны и приобретаемые у лиц, не являющихся резидентами особой экономической зоны.

4. Товары могут находиться на территории особой экономической зоны в соответствии с таможенным режимом свободной таможенной зоны в течение всего срока существования особой экономической зоны, за исключением случаев, когда таможенный режим свободной таможенной зоны прекращается в соответствии с положениями настоящей статьи.

5. С товарами, помещенными под таможенный режим свободной таможенной зоны, допускается совершение любых операций, если такие операции соответствуют условиям соглашений о ведении промышленно-производственной или технико-внедренческой деятельности.

6. Правительство Российской Федерации при принятии решения о создании особой экономической зоны вправе установить перечень запрещенных операций, совершаемых с товарами, помещенными под таможенный режим свободной таможенной зоны.

7. Ввоз в особую экономическую зону резидентами особой экономической зоны товаров, предназначенных для осуществления промышленно-производственной или технико-внедренческой деятельности, и вывоз из особой экономической зоны любых товаров, как резидентами особой экономической зоны, так и нерезидентами осуществляются с разрешения таможенных органов (часть седьмая в ред. Федерального закона от 03.06.2006 N 76-ФЗ).

8. Территория особой экономической зоны является зоной таможенного контроля. Таможенный контроль осуществляется таможенными органами в соответствии с таможенным законодательством Российской Федерации. Таможенные органы осуществляют идентификацию товаров, ввозимых на территорию особой экономической зоны, в порядке, установленном федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным осуществлять

функции по нормативно-правовому регулированию в сфере таможенного дела.

В указанных целях таможенные органы вправе требовать документы, подтверждающие статус товаров для таможенных целей при их ввозе на территорию особой экономической зоны, использовании на этой территории. А также при их вывозе с территории особой экономической зоны.

9. Иностранные товары, ввозимые на территорию особой экономической зоны и не могущие быть помещенными под таможенный режим свободной таможенной зоны, подлежат помещению под иные таможенные режимы. В соответствии с требованиями таможенного законодательства Российской Федерации.

Таможенное оформление таких товаров осуществляется за пределами территории особой экономической зоны до их ввоза на территорию особой экономической зоны.

10. Федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный осуществлять функции по нормативно-правовому регулированию в сфере таможенного дела, устанавливает требования к обустройству, сооружению и планировке особой экономической зоны, а также условия доступа на территорию особой экономической зоны для обеспечения эффективности таможенного контроля.

11. Резиденты особой экономической зоны представляют в таможенный орган в письменной форме сведения о товарах, предполагаемых к ввозу на территорию особой экономической зоны.

12. В течение календарного года, но не чаще одного раза в квартал резидент особой экономической зоны вправе изменить и (или) дополнить сведения о номенклатуре и количестве ввозимых на территорию особой экономической зоны товаров и совершаемых с ними операциях, сообщив указанные сведения в таможенный орган не позднее чем за пятнадцать дней до подачи таможенной декларации.

13. Сведения, указанные в частях 11 и 12 настоящей статьи, подлежат согласованию с органами управления особыми экономическими зонами на предмет соответствия номенклатуры товаров, их количества и совершаемых с ними операций условиям соглашения о ведении промышленно-производственной или технико-внедренческой деятельности.

14. Товары, не указанные в заявлении резидента особой экономической зоны, помещению под таможенный режим свободной таможенной зоны не подлежат.

Основные понятия, используемые в ФЗ от 29 декабря 2014 г. N 473-ФЗ "О территориях опережающего социально-экономического развития в Российской Федерации" (с изменениями и дополнениями)

Территория опережающего социально-экономического развития – часть территории субъекта Российской Федерации, включая закрытое административно-территориальное образование, на которой в соответствии с решением Правительства Российской Федерации установлен особый правовой режим

осуществления предпринимательской и иной деятельности в целях формирования благоприятных условий для привлечения инвестиций. (Статья 2 ФЗ).

Территория опережающего социально-экономического развития создается на семьдесят лет по решению Правительства Российской Федерации на основании предложения уполномоченного федерального органа. Срок существования территории опережающего социально-экономического развития может быть продлен по решению Правительства Российской Федерации. (Статья 3).

Статья 2 ФЗ. Решение Правительства Российской Федерации о создании территории опережающего социально-экономического развития принимается в форме постановления, которое предусматривает:

1) перечень видов экономической деятельности, при осуществлении которых действует особый правовой режим осуществления предпринимательской деятельности, предусмотренный настоящим Федеральным законом;

2) минимальный объем капитальных вложений резидентов территории опережающего социально-экономического развития в осуществление соответствующих видов экономической деятельности на территории опережающего социально-экономического развития;

3) положение о применении или неприменении на территории опережающего социально-экономического развития таможенной процедуры свободной таможенной зоны, установленной таможенным законодательством Таможенного союза;

4) описание местоположения границ территории опережающего социально-экономического развития;

5) при необходимости минимальные требования к уровню применяемых резидентами территории опережающего социально-экономического развития технологий и методов производства, оборудования для соответствующих видов экономической деятельности.

Статья 3 ФЗ. Предложение о создании территории опережающего социально-экономического развития вносится в Правительство Российской Федерации уполномоченным федеральным органом. По согласованию с соответствующими высшим исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации и органом местного самоуправления или органами местного самоуправления.

Перечень необходимых документов:

1) прогнозный анализ социально-экономических последствий создания территории опережающего социально-экономического развития, в том числе прогнозная оценка динамики роста объема дополнительных доходов, поступающих в соответствующие бюджеты в связи с созданием территории опережающего социально-экономического развития;

2) экономико-географические характеристики территории опережающего социально-экономического развития;

3) оценки потребности в привлечении иностранных работников, в том числе по профессионально-квалификационным группам, с учетом ситуации на рынке труда субъекта Российской Федерации, в границах которого предполага-

ется создание территории опережающего социально-экономического развития, с учетом политической, экономической, социальной и демографической ситуации в этом субъекте Российской Федерации;

4) сведения о наличии инвесторов, заключивших с уполномоченным федеральным органом предварительные соглашения, определяющие вид планируемой экономической деятельности, объем инвестиций, количество создаваемых рабочих мест.

Статья 4 ФЗ. Финансовое обеспечение размещения объектов инфраструктуры ТОР

1. Финансовое обеспечение размещения объектов инфраструктуры ТОР, осуществляется за счет средств федерального бюджета, бюджета субъекта Российской Федерации и местных бюджетов. А также внебюджетных источников финансирования.

2. Обязательства Российской Федерации по финансированию размещения объектов инфраструктуры ТОР, могут исполняться посредством:

1) внесения взноса в уставный капитал управляющей компании, сто процентов акций которой принадлежит Российской Федерации и которая осуществляет финансирование размещения объектов инфраструктуры ТОР;

2) предоставления субсидий на возмещение процентной ставки по кредитам, привлеченным инвесторами на строительство объектов инфраструктуры, в размере до ста процентов от ставки рефинансирования;

3) использования иных механизмов проектного финансирования;

4) использования иных предусмотренных законодательством Российской Федерации способов.

3. Обязательства субъекта Российской Федерации и муниципальных образований по финансовому обеспечению размещения объектов инфраструктуры ТОР, осуществляются в соответствии с законодательством Российской Федерации и исполняются посредством:

1) внесения денежных средств в уставный капитал дочернего общества управляющей компании;

2) передачи в собственность управляющей компании движимого и (или) недвижимого имущества, находящегося в государственной или муниципальной собственности;

3) использования иных предусмотренных законодательством Российской Федерации и законодательством субъектов Российской Федерации способов.

Статья 26 ФЗ. Особенности осуществления градостроительной деятельности в связи с размещением объектов инфраструктуры территории опережающего социально-экономического развития

1. Решение о подготовке документации по планировке территории опережающего социально-экономического развития принимает уполномоченный федеральный орган.

2. Документация по планировке территории опережающего социально-экономического развития подготавливается управляющей компанией.

3. Документация по планировке территории опережающего социально-

экономического развития утверждается без проведения публичных слушаний.

4. Подготовка и утверждение документации по планировке территории опережающего социально-экономического развития допускаются при отсутствии документов территориального планирования.

5. Вид разрешенного использования земельных участков устанавливается в соответствии с документацией по планировке территории опережающего социально-экономического развития.

6. До выдачи разрешения на строительство объектов, необходимых для размещения объектов инфраструктуры территорий опережающего социально-экономического развития, подготовительные работы могут выполняться с дня представления проектной документации, подготовленной в отношении объектов капитального строительства, необходимых для размещения объектов инфраструктуры территории опережающего социально-экономического развития, в целях проведения экспертизы такой проектной документации. Перечень видов подготовительных работ, выполнение которых допускается до получения разрешения на строительство, устанавливается уполномоченным федеральным органом по согласованию с федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере строительства.

7. Для получения разрешений на строительство линейных объектов, необходимых для создания территорий опережающего социально-экономического развития, и на ввод таких объектов в эксплуатацию предоставление градостроительных планов земельных участков не требуется. При этом правила, установленные пунктом 2 части 11 статьи 51 Градостроительного кодекса Российской Федерации, не применяются и уполномоченный федеральный орган проводит проверку соответствия проектной документации необходимых для создания территорий опережающего социально-экономического развития объектов проектам планировки территории и проектам межевания территории.

Статья 28 ФЗ. Особенности принудительного отчуждения земельных участков (изъятия земельных участков) и (или) расположенных на них объектов недвижимого имущества, иного имущества для государственных нужд

1. Принудительное отчуждение земельных участков расположенных на них объектов недвижимого имущества, иного имущества для государственных нужд в целях размещения объектов инфраструктуры ТОР, осуществляется в порядке, установленном гражданским законодательством и земельным законодательством, с учетом особенностей, предусмотренных настоящей статьей.

2. Решение о принудительном отчуждении земельных участков (изъятии земельных участков) и (или) расположенных на них объектов недвижимого имущества, иного имущества на территории опережающего социально-экономического развития принимается уполномоченным федеральным органом по ходатайству управляющей компании.

3. Управляющая компания обеспечивает все мероприятия, необходимые для исполнения решения о принудительном отчуждении земельных участков.

4. Отчет об оценке подготавливается оценщиком по заказу уполномочен-

ного федерального органа, принявшего решение об изъятии недвижимого имущества.

Статья 29 ФЗ. Особенности резервирования земельных участков

1. До принятия решения о принудительном отчуждении земельного участка (изъятии земельного участка) в целях размещения объектов инфраструктуры ТОР, уполномоченный федеральный орган в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, вправе принять решение о резервировании данного земельного участка.

2. Земельные участки, зарезервированные в целях размещения объектов развития инфраструктуры ТОР, не могут предоставляться в частную собственность, а также быть объектами сделок, предусмотренных гражданским законодательством.

Статья 30 ФЗ. Особенности установления сервитута в целях размещения объектов инфраструктуры ТОР

1. В целях размещения объектов инфраструктуры ТОР допускается установление сервитута, в том числе в отношении земельного участка, находящегося в государственной или муниципальной собственности, в порядке, предусмотренном земельным и гражданским законодательством, с учетом особенностей, установленных настоящим Федеральным законом.

2. Публичный сервитут устанавливается решением уполномоченного федерального органа на основании заявления лица, осуществляющего деятельность, для обеспечения которой устанавливается сервитут (далее – обладатель сервитута). К таким лицам относятся организации, осуществляющие строительство и (или) эксплуатацию объектов инфраструктуры территории опережающего социально-экономического развития. Сервитут в отношении земельного участка, находящегося в государственной или муниципальной собственности, устанавливается на основании соглашения, заключаемого в порядке, установленном Земельным кодексом Российской Федерации.

3. Установление сервитута в целях размещения объектов инфраструктуры ТОР осуществляется без проведения общественных слушаний.

4. В течение семи рабочих дней с дня принятия решения об установлении сервитута такое решение размещается на официальном сайте уполномоченного федерального органа в сети "Интернет".

5. Внесение платы за сервитут осуществляется за счет средств обладателя сервитута.

6. Финансирование работ, необходимых для установления сервитута, осуществляется за счет средств обладателя сервитута.

Статья 31 ФЗ. Особенности размещения объектов инфраструктуры ТОР на землях лесного фонда.

1. В целях размещения объектов инфраструктуры для обеспечения территорий опережающего социально-экономического развития допускается размещение соответствующих объектов на землях лесного фонда.

2. Для размещения объектов инфраструктуры территории опережающего социально-экономического развития в лесах допускается осуществление выбо-

рочных и сплошных рубок лесных насаждений (за исключением случаев, предусмотренных Лесным кодексом Российской Федерации и иными законодательными актами Российской Федерации).

3. Лесохозяйственный регламент на территории опережающего социально-экономического развития до его утверждения подлежит согласованию с уполномоченным федеральным органом.

Управляющая компания осуществляет следующие основные функции: Организует предоставление резидентам территории опережающего социально-экономического развития услуг, необходимых для осуществления деятельности на территории опережающего социально-экономического развития (в том числе юридических услуг, услуг по ведению бухгалтерского учета, услуг по таможенному оформлению);

Осуществляет функции многофункционального центра предоставления государственных и муниципальных услуг на территории опережающего социально-экономического развития.

Получает технические условия подключения (технологического присоединения) к сетям инженерно-технического обеспечения и осуществляет передачу этих условий.

Осуществляет иные функции, предусмотренные настоящим Федеральным законом. Управляющая компания осуществляет функции, предусмотренные настоящим Федеральным законом, самостоятельно или через свои дочерние общества.

Размер доли управляющей компании в уставном капитале ее дочернего общества, имеющего статус управляющей компании, не может быть менее чем пятьдесят один процент.

Финансовое обеспечение деятельности управляющей компании осуществляется за счет собственных средств, средств федерального бюджета, а также за счет иных источников в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Управляющая компания обязана размещать ежегодно на своем официальном сайте в сети "Интернет" отчет о своей деятельности. (Статья 8 ФЗ).

Управляющая компания обеспечивает все мероприятия, необходимые для исполнения решения о принудительном отчуждении земельных участков (изъятии земельных участков) и (или) расположенных на них объектов недвижимого имущества, иного имущества. (Статья 28 ФЗ).

8.2.4. Зарубежный опыт развития ОЭЗ: конструирование, правовое обеспечение

В мире первые свободные экономические зона СЭЗ появились на Гибралтаре в 1704 году, в 1819 году в Сингапуре и в 1848 году в Гонконге. В настоящее время, более чем в 120 странах функционируют свыше 2,5 тысяч зон различного вида. Насчитывается, около 1500 предпринимательских зон, более 700 экспорт-

но-производственных зон (включая зоны свободной торговли), около 450 научно-промышленных парков и более 700 зон специального назначения (офшорные центры, зоны рекреации, эколого-экономические районы, туристические центры и т.д.).

15 июля 1979 года ЦК КПК и Госсовет Китайской народной республики приняли решение о создании особых экспортных районов в Чжухае, Шаньтоу и Сямэнь в качестве эксперимента.

16 мая 1980 года ЦК КПК и Госсовет КНР отменяет термин «особый экспортный район» и официально вводит понятие «специальная экономическая зона». В первые годы после введения политики реформ и открытости создание специальных экономических зон сыграло важную роль в развитии экономики страны, издании новых законов и правил, способствующих развитию рыночной экономики и расширению внешних экономических контактов.

В 1980 году были образованы сразу четыре однотипные СЭЗ, цель которых была протестировать инновационную политику, которую планировалось внедрить в дальнейшем в других регионах Китая. Зоны были расположены в Шенжене, Чжухае, Шаньтоу (провинция Гуандун) и в Ксиамэне (провинция Фуджиан).

Когда экономика Китая стала открытой для международной торговли и инвестиций, деятельность СЭЗ сразу принесла результаты.

В 1981 году на долю четырех СЭЗ пришлось 60% притока ПИИ в Китай, причем 51% ПИИ пришлось на долю зоны, расположенной в Шенжене, на остальные зоны – приблизительно по 3% совокупного притока ПИИ в страну. Спустя 3 года на долю СЭЗ все еще приходилось 26% от совокупного ПИИ, полученного государством. К концу 1985 года 20% совокупных прямых иностранных инвестиций (около 1,2 млрд. долларов) приходилось на четыре СЭЗ. Китайские вложения в СЭЗ были значительно выше, чем инвестиции иностранцев. И, прежде всего, они осуществлялись в инфраструктуру и предприятия.

Когда стал очевиден положительный опыт работы первых СЭЗ, аналогичные благоприятные режимы деятельности были обеспечены предпринимателям в 14 прибрежных городах Китая, потом – и в других регионах страны.

Стремительный рост экономики Китая в последние три с половиной десятилетия не имеет аналогов в мире. С тех пор как Китай принял политику «открытых дверей» и начал проводить реформы в 1978 году, ВВП Китая стал расти в среднем на 9% ежегодно. Еще более быстрыми темпами возрастал объем экспорта государства. Значительно вырос и показатель ВВП на душу населения.

По итогам 2011 года объем мирового экспорта товаров составил 18197 млрд. долларов, при этом, 10,4% от этого объема приходится на Китай. В 2000 году доля Китая в общемировом экспорте товаров составляла 3,86%, а в 1978 году, когда начало осуществляться реформирование Китая – всего лишь 0,75%. То есть, за 33 года доля государства в экспорте товаров в мире возросла в 14 раз.

Реформа «открытых дверей», начавшаяся в 1978 году, стала социальным экспериментом на ограниченной территории, призванным показать, куда приведет рыночное реформирование экономики. Ограничение территории было важ-

ным пунктом в этом эксперименте и обеспечивало безопасность в том случае, если бы реформирование было признано неудачным.

СЭЗ в Китае отличаются от других свободных экономических зон в азиатских странах более широкой диверсификацией деятельности и охватом гораздо более значительных территорий. У СЭЗ было выгодное расположение – на территории прибрежных зон, имеющих исторический опыт внешней торговли, вблизи Гонконга, Макао и Тайваня.

Открытие свободной экономической зоны на территории Шенженя стало важным стратегическим решением, так как Шенжень находится в непосредственной близости от Гонконга. Опыт этого специального административного района Китай использовал для стимулирования экономического роста. И результат оказался крайне позитивным. С самого начала сочетание благоприятных условий для работы и правильно выбранных направлений деятельности вылилось в беспрецедентный рост экономики.

Темпы роста экономики Шенженя были очень высоки: с 1980 по 1984 годы ВВП Шенженя возрос в 6 раз (58% роста ВВП ежегодно), в то время как в Китае экономика возросла «лишь» в 1,5 раза.

В других СЭЗ рост экономики отставал от шенженского, но также был высоким: в Чжухае 32%, в Шаньтоу 9%, в Ксиаме 13%.

С 2000 по 2010 годы экономика Шенженя возросла в 4,4 раза. ВВП Шенженя в 2010 году составил 146 млрд. долларов. В июле 2012 года Шенжень был назван одним из 13 крупнейших мегаполисов Китая, его население составляет приблизительно 14 млн. человек.

В 1996 году в Шенжене дополнительно был учрежден индустриальный парк, предприятия которого специализируются на таких областях как биотехнологии и фармацевтика, строительство и производство строительного материала, химическое производство, медицинское оборудование, электроника, программное обеспечение, телекоммуникационное оборудование и т.д. Развитие огромного китайского мегаполиса, еще 30 лет назад бывшего небольшим рыболовецким городком, продолжается.

В настоящее время составной частью экономических реформ Китая является «политика открытости», которая направлена на привлечение иностранного капитала в китайскую экономику в виде займов, прямых инвестиций, организацию совместных предприятий с зарубежными партнерами и привлечение капитала через специальные экономические зоны (СЭЗ).

Основными целями создания СЭЗ являлись:

привлечение иностранного капитала, передовой техники и технологии, овладение опытом управления, подготовка национальных кадров;

увеличение экспортной валютной выручки;

стимулирование реформы, предварительная «обкатка» ее мероприятий;

эффективное использование природных ресурсов;

стимулирование развития экономики страны в целом, передача передовой зарубежной технологии и опыта управления во внутренние районы страны;

создание «буферов» в связи с возвращением Гонконга (1997 г.) и Макао (1999 г.);

мобилизация финансовых возможностей китайской эмиграции;

обеспечение ускоренного развития тех регионов страны, где находятся специальные зоны всех типов.

В настоящее время в Китае действуют следующие экономические зоны

СЭЗ Шаньтоу – Более 3000 проектов с участием иностранного капитала в области нефтехимии, портовой и др. инфраструктуры, производства одежды, обуви и электроники. 95% объема иностранных инвестиций поступает от китайских соотечественников из Гонконга, Тайваня, Сингапура.

СЭЗ Шэньчжэнь– Свыше 17,5 тыс. предприятий, 85% инвестиций в которых приходится на Гонконг. Основные сферы инвестирования выступают: ядерная энергетика, электроника, машиностроение, инфраструктура, финансы, высокие технологии.

СЭЗ Чжухай– Более 4980 предприятий с иностранными инвестициями. Вложения направлены в сферу услуг, тяжелую промышленность, электронику, портовое и дорожное строительство и т.д. 80% капитала – это инвестиции из Гонконга, Макао, Тайваня и Сингапура.

СЭЗ Сямэнь– Свыше 4150 предприятий с иностранным капиталом, из которых 80% – инвестиции из Тайваня. Основные отрасли инвестирования – электроника, текстиль, пищевая промышленность, химическая промышленность.

СЭЗ Хайнань – Более 7320 предприятий, совокупный объем контрактных инвестиций – 22,3 млрд. долл. США.

Новый район Пудун. Район создан в 1990 г., составная часть Шанхая – насчитывает свыше 5400 проектов в автомобилестроении, электронике, приборостроении, телекоммуникациях, высоких технологиях, энергетике.

Система управления СЭЗ характеризуется наличием следующих особенностей:

специальные налоговые стимулы для иностранных инвестиций;

большая независимость в международном сотрудничестве.

Экономические характеристики представлены в виде так называемых «четырёх принципов»:

конструкция в первую очередь рассчитана на привлечение и использование иностранного капитала;

основными экономическими формами являются китайско-иностранное совместные предприятия и партнерства, а также полностью иностранные предприятия;

производство в первую очередь экспортно-ориентированной продукции;

экономическая деятельность в первую очередь определяется рынком.

Существует система стимулов, применяемая в СЭЗ для привлечения иностранных инвестиций:

уменьшение ставок таможенных пошлин или отсутствие таковых;

отсутствие импортных квот;

либерализация или отсутствие валютного контроля;

неограниченная репатриация прибыли;
снижение ограничений на иностранную собственность;
снижение бюрократических барьеров;
развитая инфраструктура;
упрощение административных правил с относительной независимостью местных плановых органов;
прямой доступ к плановым структурам провинциального и центрального уровня;
«налоговые каникулы».

В отношении предприятий-резидентов СЭЗ применяются льготная ставка налога на прибыль и 5-летние «налоговые каникулы» с полным или частичным освобождением от уплаты данного налога (первые 2 года – налог не взимается, следующие 3 года – 50% от действующей ставки).

До 2008 г. льготная ставка налога на прибыль составляла 15% (на других китайских предприятиях вне льготных зон – 33%).

В соответствии с Уведомлением № 39 Госсовета КНР «О переходной политике предоставления льгот в отношении налога на прибыль предприятий» от 26 декабря 2007 г. для предприятий-резидентов СЭЗ с 1 января 2008 г. введен 5-летний переходный период на новые ставки указанного налога.

Данное правило распространяется только на резидентов, которые были зарегистрированы в СЭЗ до 15 марта 2007 г. В отношении «новых» резидентов СЭЗ, зарегистрированных после 15 марта 2007 г., с 1 января 2008 г. Действуют:

единая для всех предприятий КНР новая ставка налога на прибыль в размере 25%;

налоговая скидка до 0% на производственные материалы;
самостоятельность при приеме на работу и увольнении работников;
повышенные нормативы на амортизационные отчисления;
согласованные ограничения доступа на китайский внутренний рынок для товаров, производимых в зоне;

предоставление вида на жительство, разрешения на работу и налоговых льгот для иностранцев, работающих в зоне.

Каждая из шести СЭЗ была создана на основе соответствующего акта Правительства КНР, конкретные вопросы их деятельности регулируются специальными правилами и положениями, принимаемыми на уровне местных властей с правами провинциального уровня.

Иностранный инвестор, намеревающийся инвестировать в ту или иную СЭЗ, должен следовать положениям «Каталога отраслей – руководства для иностранных инвестиций» на предмет соответствия предлагаемого им проекта действующему в СЭЗ законодательству.

На сайтах администраций СЭЗ опубликована подробная информация о разрешенных формах иностранного присутствия в зонах, процедурах учреждения компаний с иностранным капиталом, требуемых для регистрации документов, режиме налогообложения, таможенном, экспортно-импортном режимах и др.

Важно отметить, что система стимулов для иностранных инвесторов дейст-

вует не только в пределах указанных СЭЗ. Следует также иметь в виду, что в крупных и средних городах Китая с середины 80-х годов были созданы 54 зоны технико-экономического развития государственного уровня, 15 зон свободной торговли и 14 зон приграничного экономического сотрудничества государственного уровня, в которых местным законодательством предусмотрены соответствующие налоговые и административные преференции в отношении иностранных инвесторов.

Практика функционирования китайских СЭЗ и других районов со льготным инвестиционным климатом продемонстрировала несомненные успехи. К числу достижений СЭЗ в Китае как китайские, так и зарубежные специалисты относят высокие, устойчивые темпы экономического роста, большие объемы привлеченных в зоны иностранных инвестиций, значительное повышение производительности труда и, наконец, существенный рост уровня жизни населения.

СЭЗ в КНР (помимо общих с другими странами целей специальных зон) в целом являются экспериментом по использованию рыночных отношений в условиях преобладания государственной собственности. Переход «всех разом» к рыночному хозяйству признан в Китае неприемлемым, чреватым серьезными потрясениями для народа и экономики в целом.

Специфика китайского опыта регулирования СЭЗ заключается в том, что СЭЗ для современного Китая – это нечто большее, чем специальные районы по стимулированию иностранного и отечественного предпринимательства, привлечению инвестиций, ускоренному развитию тех или иных отраслей и др.

В СЭЗ Китая происходит становление и обкатка, как указывают китайские экономисты, экономической модели, по которой в XXI в. будет жить практически весь Китай, что приводит к положительным.

В исследованиях А.Д. Тужилина, посвященных процессу формирования особых экономических зон в Китае, отмечаются следующие положения.

Наиважнейшей целью создания специальных экономических зон является привлечение прямых инвестиций в экономику страны, создание благоприятных условий для развития компаний. Специальные экономические зоны стали одним из ключевых факторов экономического роста КНР в 20-21 веке.

В настоящее время Китай является одной из лидирующих стран в мировой экономике, достигнув невероятных результатов всего за 30 лет экономических реформ. Опыт Китая в создании особых экономических зон бесценен для мировой экономики. Тема специальных экономических зон является объектом изучения экономистов со всего мира.

Не существует конкретного определения понятия особых (специальных) экономических зон, хотя бы потому, что создание каждой специальной экономической зоны преследует уникальную цель. Можно выделить основные факторы, характерные для большинства ОЭЗ:

обособленная территория;

предоставление экономических преференций определенным категориям компаний с целью развития национальной экономики.

Одним из ключевых факторов успеха функционирования специальных эконо-

номических зон является стабильность политической системы в стране, выступающей гарантом безопасности вложенных инвестиций. В этом аспекте Китай имеет преимущества, являясь страной со стабильной, жестко регулируемой политической системой, способной обеспечить безопасность прямых инвестиций, имея для этого политическую волю и необходимые механизмы воздействия, например, эффективную судебную систему. Не менее важным фактором успеха той или иной экономической зоны является наличие долгосрочной стратегии развития региона – необходима продуманная кластерная система развития территорий с учетом их географического положений и территориальных особенностей.

К целям создания специальных экономических зон в Китае можно отнести:

приток капитала;

сокращение безработицы, рост экспорта;

стимулирование экономического роста и роста потребительских доходов;

кластерное развитие территорий;

привлечение и освоение современных технологий, как производства, так и управления;

использование новейших зарубежных и отечественных технологий; ускорение внедрения результатов НИОКР;

концентрация научно-технических кадров, в том числе зарубежных, на приоритетных направлениях;

привлечение опыта и научно-исследовательских достижений научно-технических центров и венчурных компаний.

Китай использовал СЭЗ в качестве экспериментальной площадки для освоения новых методов регулирования экономики и методов хозяйствования. Создание ОЭЗ и политика открытости являются лишь частью экономических реформ, начатых в 1978 году.

Руководство КНР проводило политику открытости, предполагающую привлечение иностранного капитала и предоставление иностранным инвесторам более выгодных условий, чем национальным.

Решение о создании экспериментальных экономических зон было принято в рамках проведения реформ. 6 июня 1979 года партийный комитет провинции Гуандун предложил создать специальные экспортные зоны в городах Шэньчжэнь, Чжухай и Шаньтоу.

В 1980 году экспортные зоны в этих городах были изменены на особые экономические зоны, в то же время были открыты еще две особые экономические зоны в городах Гуандун и Сямэнь. Выбор этих районов был не случайным: уровень жизни в них был крайне низким, жители этих регионов нуждались в скорейших изменениях.

Важным фактором, повлиявшим на выбор именно этих территорий в качестве особых экономических зон, был тот факт, что именно города Чжухай, Шэньчжэнь, Шаньтоу и Сямэнь являлись исторически сложившимися торговыми центрами.

Каждая из СЭЗ имеет свой уникальный путь развития.

Зона Шэньчжэнь в настоящее время демонстрирует потрясающие темпы экономического роста – ВРП этой территории со времен ее основания увеличился со 190 миллионов юаней до 820 миллиардов. Примечателен тот факт, что первая китайская фондовая биржа была создана именно в Шэньчжэне.

ОЭЗ Чжухай ориентирована на развитие высоких технологий и защиту окружающей среды. Решение о развитии этих было принято в 1983 году.

Главной целью создания зоны Шаньтоу является реструктуризация государственных предприятий и изменение способов экономического развития.

Зона Сямэнь, расположенная в провинции Фуцзянь, была создана для особой задачи – развитие экономических взаимоотношений с Тайванем. Для данной ОЭС было разработано местное законодательство, регламентирующее общие принципы взаимодействия, а также механизмы предоставления особых преференций и льгот тайваньским компаниям.

К 1984 году руководство Китая открыло для иностранных инвестиций 14 прибрежных городов: Вэньчжоу, Далянь, Циньхуандао, Нинбо, Тяньцзинь, Яньтай, Циндао, Чжаньцзян, Ляньюньган, Фучжоу, Бэйхай, Наньтун, Шанхай, Гуанчжоу.

Начиная с 1985 года, Правительство основало новые особые экономические зоны, включающие следующие территории Китая: Ляодунский полуостров, дельты рек Янцзы, провинция Хэбэй, Гуанси, полуостров Шаньдун, Чжуцзян.

Начиная с 1986 года, было принято решение о начале регулирования притока инвестиций в отдельные отрасли экономики. Основной задачей такой политики было стимулирование притока инвестиции в экспортно-ориентированную и высокотехнологичную отрасли. Высшим руководством КНР было принято Положение о поощрении иностранных инвестиций, согласно которому принимались меры стимулирования развития приоритетных отраслей – предприятиям, ориентированным на экспорт своей продукции за рубеж предоставлялись дополнительные льготы. В качестве основных задач, стоящих перед Правительством было создание необходимой инфраструктуры, необходимой для развития строящихся в ОЭЗ предприятий.

Дальнейшим этапом развития специальных экономических зон стало создание особых открытых для инвестиций районов. В 1990 году такой статус получил район «Pudong» в центре Шанхая, а также несколько городов, расположенных на берегах реки Янцзы. Шанхайский район «Pudong» стал главным финансовым центром Китая. Новые районы были ориентированы на развитие на их территории компаний, работающих в финансовых и консалтинговых секторах экономики.

Следующим этапом стало открытие большого количества прибрежных городов, а также столиц провинций и автономных районов. Это произошло в 1992 года по решению Государственного Совета. В городах были открыты следующие зоны:

15 зон свободной торговли;

32 зоны экономического и технологического развития;

53 зоны, направленные на развитие высоких технологий.

После вступления Китая в ВТО начался новый этап развития специальных экономических зон. К этому времени экономика КНР имела высокие показатели роста и ряд конкурентных преимуществ перед другими странами.

Вследствие сложившейся конъюнктуры Китай снизил ограничения по списку отраслей, к которым могли бы получить доступ иностранные инвесторы – был открыт доступ в различные сферы услуг, в том числе постепенно были снижены ограничения для иностранных компаний, работающих в банковском секторе.

В КНР существуют различные виды специальных экономических зон. В первую очередь различие заключается в целях их создания. Можно сказать, что ОЭЗ были в какой-то степени экономическим экспериментом руководства Китая, в ходе которого определялись наиболее эффективные методы управления экономикой. Проведение политики по созданию СЭЗ проходило постепенно, каждая создаваемая зона была уникальна и была направлена на решение своей задачи.

К преференциям для иностранных инвесторов – резидентов СЭЗ относились следующие условия:

срок регистрации нового предприятия занимал не более 1 недели;

ставка налога на прибыль была зафиксирована на уровне 15%;

возврат НДС;

освобождение от уплаты таможенных пошлин при ввозе оборудования.

Первый тип ОЭЗ – это зоны технико-экономического развития, всего в Китае насчитывается 54 ОЭЗ такого типа. В рамках этих зон создавались условия и вся необходимая инфраструктура для привлечения передовых зарубежных технологий и практик управленческого опыта ведущих мировых компаний, а также создание благоприятной инвестиционной среды. Такие специальные экономические зоны являлись базой для дальнейшего развития национальных высокотехнологических отраслей экономики. Зоны технико-экономического развития являлись одними из главных центров кластерного развития национальных производителей. В то же время важно отметить наличие ограничений на создание предприятий – одним из таких ограничений являлась стоимость проекта, которая не должна превышать сумму в 30 миллионов долларов.

Второй вид специальных экономических зон – зоны приграничного экономического сотрудничества. В настоящий момент функционирует 15 зон приграничного экономического сотрудничества.

Третий вид особых экономических зон – бондовые зоны, функционирующие по принципу зон свободной торговли. Всего в Китае насчитывается 15 зон подобного типа. Резиденты бондовых зон имеют наибольшее количество льгот, по сравнению с другими ОЭЗ. В подобных экономических зонах существуют другие механизмы таможенного и валютного контроля, характеризующиеся большей гибкостью, чем на остальных территориях Китая, отсутствуют ограничения на оборот иностранной валюты.

Четвертый вид ОЭЗ – это зоны высокотехнологического производства, основная задача которых сводится к привлечению высокотехнологичных зарубежных компаний и создание совместных производств, позволяющих осуществлять

освоение опыта, научно-технических достижений. Льготы, которые получают иностранные предприятия, работающие в зонах подобного типа, субсидируются Министерством науки и технологий Китая. В настоящее время в Китае функционируют 53 зоны высокотехнологичного производства.

Пятый вид ОЭЗ – зоны экспортной обработки, созданные в 2000 году. На территориях этих зон открываются предприятия экспортной обработки, а также объекты, необходимые для обслуживания предприятий этой отрасли.

К шестому типу ОЭЗ относятся открытые города. В 1984 году было создано 14 зон подобного типа, а к 1992 такой статус приобрели все столицы провинций и города в приграничных районах. Отличительной особенностью от всех остальных специальных зон является наличие расширенных полномочий у местных органов управления – так местные власти имеют право проводить собственную независимую экономическую политику, на местном уровне принимать необходимые законы и поправки к ним, самостоятельно проводить политику касательно привлечения иностранных инвестиций – предоставлять дополнительные преференции.

Последний тип ОЭЗ – свободные торговые зоны. Первой свободной торговой зоной стал район Pudong в Шанхае, а к 1990 году такие свободные торговые зоны были созданы в Гуанчжоу, Шэньчжэне и Шаньтоу. Экспортируемые товары облагались более низкими налогами по сравнению с товарами для продажи на внутреннем рынке Китая, ввозимые с территорий свободных торговых зон.

После длительного периода предоставления значительных льгот, постепенно менять подход к специальным экономическим зонам, постепенно снижая их привлекательность для иностранных инвесторов и предоставляя благоприятные условия для национальных компаний. Проводимая в течение 30 лет политика открытости внесла значительный вклад в развитие национальной экономики Китая, сформировав мощную базу для дальнейшего стабильного роста.

Второй по счету, но не по значению задачей стоявшей перед специальными экономическими зонами было стимулирование развития международной торговли и развитию экспортно-ориентированных отраслей экономики. Эксперты с уверенностью констатируют, что эта задача была решена.

На первом этапе развития особых экономических зон инвесторы вкладывали деньги в быстро окупаемые проекты, большую долю в экспорте занимали товары первичной обработки. На дальнейших этапах развития ОЭЗ наблюдался рост более технологичных отраслей экономики, значительно увеличился импорт.

В настоящее время очевидно, что проводимая политика открытости была правильной и эффективной. К концу 80-ых годов торговый баланс СЭЗ сбалансировался и составил 10,6 млрд. долларов. К этому времени изменилась и отраслевая структура экспорта Китая – сократился экспорт товаров первичной обработки и увеличился экспорт готовой продукции. Следующие значимые изменения произошли после открытия новых экономических зон в начале 90-ых годов.

После вступления КНР во Всемирную торговую организацию были либерализованы многие отрасли экономики, что стимулировало не только приток капитала в страну, но и увеличение темпов роста экспорта и импорта.

Специальные экономические зоны внесли значительный положительный вклад в развитие экономики Китая, задача, стоявшая в начале проведения реформ, была выполнена.

На настоящем этапе специальные экономические зоны утрачивают свое первоначальное предназначение – привлечение иностранного капитала. Для иностранных инвесторов экономические преференции сокращаются, нивелируется разница между налоговой политикой для иностранных и национальных компаний. Руководством Китая постоянно корректируется список приоритетных отраслей, а также отраслей, в которых запрещено создание новых предприятий с иностранным капиталом.

К приоритетным направлениям политики Китая относятся:
повышение качества жизни населения,
снижение разницы в доходах, повышение уровня образования,
формирование среднего класса.

Кроме того, экономика, развивающаяся по интенсивному пути, не может основываться только на зарубежных научных достижениях, поэтому КНР взял курс на отечественные инновации и развитие национального сектора НИОКР. Так же будет осуществляться переход от неравномерного развития города и деревни к урбанизации и развитию отстающих провинций. Для этого руководство Китая снижает инвестиционную привлекательность регионов с развитой экономикой, предлагая большее количество льгот в отсталых провинциях. Для того чтобы сохранить конкурентные преимущества компании переносят свои производства в другие регионы, новые ОЭЗ, таким образом способствуя развитию территорий, повышению уровня жизни населения. Все больше и больше компаний ориентируются не на экспорт своей продукции за рубеж, а на реализацию на внутреннем рынке. На повестку дня встает вопрос о поддержке национальных производителей и снижении преференций для компаний с иностранным капиталом, в тех отраслях, в которых китайские предприятия могут конкурировать на равных.

В связи со сменой экономической стратегии Китая, меняется и стратегия привлечения иностранного капитала. Все сферы экономики поделены на следующие 4 категории с точки зрения привлечения китайских инвестиций

- Поощряемые, в которые входят:
 - развитие сельского хозяйства;
 - транспорт;
 - энергетика;
 - инфраструктурное строительство;
 - электроника;
 - машиностроение;
 - легкая промышленность;
 - проекты комплексного использования природных ресурсов;
 - экспортные отрасли.
- Разрешенные.
- Ограничиваемые.
- Запрещенные.

Для Китая на первое место выходят качественные показатели привлеченных инвестиций, нежели количественные. В первую очередь Китай приветствует привлечение инвестиций с целью дальнейшего заимствования передовых технологий, а также освоения опыта и повышения квалификации кадров. Так же прослеживается смещение приоритетов относительно отраслей экономики, на первый план выходят сферы, относящиеся к первичному и вторичному секторам экономики, такие как сфера услуг, энергосбережение, биотехнологии, фармацевтика, телекоммуникации, а также многие другие.

Формирование специальных экономических зон дало сильнейший толчок развитию всей экономики Китая. В результате политики открытости Китаю удалось привлечь огромное количество зарубежных инвестиций, необходимых для формирования основы национальной экономики. Особые экономические зоны создавались в специально выбранных регионах, многие из которых имели очень низкий уровень развития. В течении 30 лет уровень жизни в этих регионах значительно возрос, СЭЗ стали региональными центрами, точками экономического роста, стимулирующие развитие соседних регионов.

По средствам создания ОЭЗ Китай перенял международный опыт в различных сферах – не только экономике, но также и управлении, образовании. Специальные экономические зоны стали отличными площадками для проведения экономических экспериментов, снижая риски неправильных реформ, если бы они проводились в масштабах всей страны. В целом, создание экономических зон было своевременным и эффективным решением – в дальнейшем, ОЭЗ выступили локомотивом развития многих территорий Китая.

Одним из результатов развития системы «открытых территорий» в Китае стало обострение регионального протекционизма в конце 80-х – начале 90-х годов. Довольно распространенным стал запрет на ввоз продукции, произведенной на «открытых территориях» и конкурирующей с местными производителями.

При этом факты протекционизма были характерны не только для внутренних, но даже для относительно менее развитых приморских провинций, где существовали собственные «открытые территории». В отдельных провинциях запретили вывоз дешевого сырья в более развитые провинции. Помимо официальных запретов стали вводиться и дополнительные налоги, и штрафы на «импортную» (из других провинций) продукцию.

Власти Китая, естественно, были вынуждены начать бороться с подобными явлениями. В 90-е годы число «открытых территорий» было увеличено, что должно было повлиять на ускорение экономических преобразований во внутренних районах.

В настоящее время составной частью экономических реформ Китая является «политика открытости», которая направлена на привлечение иностранного капитала в китайскую экономику в виде займов, прямых инвестиций, организацию совместных предприятий с зарубежными партнерами и привлечение капитала через специальные экономические зоны (СЭЗ).

С одной стороны, создание СЭЗ привело к ускорению темпов экономического роста в стране в целом, с другой стороны, усилились диспропорции в уровне экономического развития регионов.

Основными целями создания СЭЗ являлись:

привлечение иностранного капитала, передовой техники и технологии, овладение опытом управления, подготовка национальных кадров;

увеличение экспортной валютной выручки;

стимулирование реформы, предварительная «обкатка» ее мероприятий;

эффективное использование природных ресурсов;

стимулирование развития экономики страны в целом, передача передовой зарубежной технологии и опыта управления во внутренние районы страны;

создание «буферов» в связи с возвращением Гонконга (1997 г.) и Макао (1999 г.);

мобилизация финансовых возможностей китайской эмиграции;

обеспечение ускоренного развития тех регионов страны, где находятся специальные зоны всех типов.

Система управления СЭЗ характеризуется наличием следующих особенностей:

специальные налоговые стимулы для иностранных инвестиций;

большая независимость в международном сотрудничестве.

Экономические характеристики представлены в виде так называемых «четырёх принципов»:

конструкция в первую очередь рассчитана на привлечение и использование иностранного капитала;

основными экономическими формами являются китайско-иностранное совместные предприятия и партнерства, а также полностью иностранные предприятия;

производство в первую очередь экспортно-ориентированной продукции;

экономическая деятельность в первую очередь определяется рынком.

Существует система стимулов, применяемая в СЭЗ для привлечения иностранных инвестиций:

уменьшение ставок таможенных пошлин или отсутствие таковых;

отсутствие импортных квот;

либерализация или отсутствие валютного контроля;

неограниченная репатриация прибыли;

снижение ограничений на иностранную собственность;

снижение бюрократических барьеров;

развитая инфраструктура;

упрощение административных правил с относительной независимостью местных плановых органов;

прямой доступ к плановым структурам провинциального и центрального уровня;

налоговые каникулы.

Важно отметить, что система стимулов для иностранных инвесторов действует не только в пределах указанных СЭЗ.

Следует также иметь в виду, что в крупных и средних городах Китая с се-

редины 80-х годов были созданы 54 зоны технико-экономического развития государственного уровня, 15 зон свободной торговли и 14 зон приграничного экономического сотрудничества государственного уровня, в которых местным законодательством предусмотрены соответствующие налоговые и административные преференции в отношении иностранных инвесторов.

Практика функционирования китайских СЭЗ и других районов со льготным инвестиционным климатом продемонстрировала несомненные успехи. К числу достижений СЭЗ в Китае как китайские, так и зарубежные специалисты относят высокие, устойчивые темпы экономического роста, большие объемы привлеченных в зоны иностранных инвестиций, значительное повышение производительности труда и, наконец, существенный рост уровня жизни населения.

СЭЗ в КНР (помимо общих с другими странами целей специальных зон) в целом являются экспериментом по использованию рыночных отношений в условиях преобладания государственной собственности. Переход «всех разом» к рыночному хозяйству признан в Китае неприемлемым, чреватым серьезными потрясениями для народа и экономики в целом.

Специфика китайского опыта регулирования СЭЗ заключается в том, что СЭЗ для современного Китая – это нечто большее, чем специальные районы по стимулированию иностранного и отечественного предпринимательства, привлечению инвестиций, ускоренному развитию тех или иных отраслей и др.

В СЭЗ Китая происходит становление и обкатка, как указывают китайские экономисты, экономической модели, по которой в XXI в. будет жить практически весь Китай, что приводит к положительным результатам.

В настоящее время Китай является одной из лидирующих стран в мировой экономике, достигнув невероятных результатов всего за 30 лет экономических реформ. Опыт Китая в создании особых экономических зон бесценен для мировой экономики. Тема специальных экономических зон является объектом изучения экономистов со всего мира.

Не существует конкретного определения понятия особых (специальных) экономических зон, хотя бы потому, что создание каждой специальной экономической зоны преследует уникальную цель. Можно выделить основные факторы, характерные для большинства ОЭЗ:

обособленная территория;

предоставление экономических преференций определенным категориям компаний с целью развития национальной экономики.

Одним из ключевых факторов успеха функционирования специальных экономических зон является стабильность политической системы в стране, выступающей гарантом безопасности вложенных инвестиций.

В этом аспекте Китай имеет преимущества, являясь страной со стабильной, жестко регулируемой политической системой, способной обеспечить безопасность прямых инвестиций, имея для этого политическую волю и необходимые механизмы воздействия, например, эффективную судебную систему. Не менее важным фактором успеха той или иной экономической зоны является наличие долгосрочной стратегии развития региона – необходима продуманная кластер-

ная система развития территорий с учетом их географического положений и территориальных особенностей.

К целям создания специальных экономических зон в Китае можно отнести:

- приток капитала;

- сокращение безработицы, рост экспорта;

- стимулирование экономического роста и роста потребительских доходов;

- кластерное развитие территорий;

- привлечение и освоение современных технологий, как производства, так и управления;

- использование новейших зарубежных и отечественных технологий; ускорение внедрения результатов НИОКР;

- концентрация научно-технических кадров, в том числе зарубежных, на приоритетных направлениях;

- привлечение опыта и научно-исследовательских достижений научно-технических центров и венчурных компаний.

Китай использовал СЭЗ в качестве экспериментальной площадки для освоения новых методов регулирования экономики и методов хозяйствования. Создание ОЭЗ и политика открытости являются лишь частью экономических реформ, начатых в 1978 году.

Руководство КНР проводило политику открытости, предполагающую привлечение иностранного капитала и предоставление иностранным инвесторам более выгодных условий, чем национальным.

Но, на настоящем этапе специальные экономические зоны утрачивают свое первоначальное предназначение – привлечение иностранного капитала. Для иностранных инвесторов экономические преференции сокращаются, нивелируется разница между налоговой политикой для иностранных и национальных компаний. Руководством Китая постоянно корректируется список приоритетных отраслей, а также отраслей, в которых запрещено создание новых предприятий с иностранным капиталом.

К приоритетным направлениям политики Китая относятся:

- повышение качества жизни населения;

- снижение разницы в доходах, повышение уровня образования;

- формирование среднего класса.

Кроме того, экономика, развивающаяся по интенсивному пути, не может основываться только на зарубежных научных достижениях, поэтому КНР взял курс на отечественные инновации и развитие национального сектора НИОКР.

Так же будет осуществляться переход от неравномерного развития города и деревни к урбанизации и развитию отстающих провинций. Для этого руководство Китая снижает инвестиционную привлекательность регионов с развитой экономикой, предлагая большее количество льгот в отсталых провинциях.

Для того чтобы сохранить конкурентные преимущества компании переносят свои производства в другие регионы, новые ОЭЗ, таким образом способствуя развитию территорий, повышению уровня жизни населения.

Все больше и больше компаний ориентируются не на экспорт своей про-

дукции за рубеж, а на реализацию на внутреннем рынке. На повестку дня встает вопрос о поддержке национальных производителей и снижении преференций для компаний с иностранным капиталом, в тех отраслях, в которых китайские предприятия могут конкурировать на равных.

Для Китая на первое место выходят качественные показатели привлеченных инвестиций, нежели количественные.

В первую очередь Китай приветствует привлечение инвестиций с целью дальнейшего заимствования передовых технологий, а также освоения опыта и повышения квалификации кадров.

Так же прослеживается смещение приоритетов относительно отраслей экономики, на первый план выходят сферы, относящиеся к первичному и вторичному секторам экономики, такие как сфера услуг, энергосбережение, биотехнологии, фармацевтика, телекоммуникации, а также многие другие.

8.2.5. Особая экономическая зона «Калуга»: динамика становления

Калужская область по своим потенциальным конкурентным характеристикам сопоставима с соседними субъектами Центрального федерального округа.

Однако очевидным преимуществом Калужской области среди регионов, окружающих столичный мегаполис, является наибольшая степень приближенности областного центра к Москве. Наличие «выходов» в Московскую область обеспечивает региону транспортную доступность к экономическому центру Российской Федерации, являющемуся крупнейшим потребительским и финансово-инвестиционным рынком страны.

Экономическое развитие территорий Калужской области неравномерно. Основная часть промышленного потенциала сосредоточена на территориях г. Калуги, г. Обнинска и пяти муниципальных районов.

Большая часть субъектов малого предпринимательства (более 70% от общего числа малых предприятий и 60% от общего числа частных предпринимателей) сконцентрирована в городах Калуга и Обнинск, которые являются центрами деловой активности. Малые предприятия Калуги и Обнинска осуществляют 63% оборота всех малых предприятий области.

Вокруг крупнейших городских агломераций появляются пояса расселения глубиной до 150–200 км, состоящие из специалистов высокого класса, чей уровень потребления довольно высок, а частота контактов с «ядром мегаполиса» сводится к 4 – 6 посещениям в месяц.

Подобные изменения социальной структуры будут происходить в Москве и окружающих ее территориях и могут оказаться существенными уже в среднесрочной (5–10 лет) перспективе.

Существуют риски, которые могут в долгосрочной перспективе вызвать торможение развития мировой социально-экономической системы:

– исчерпание эффекта инновационной волны 80 – 90-х годов, опиравшейся на массовую компьютеризацию, распространение Интернета и те-

лекоммуникационных систем (отсутствие новых прорывных массовых технологий);

- социальные и культурные последствия глобализации, что будет выражаться в серьезном преобладании процессов регионализации над интеграцией, росте анклавности, усилении традиционалистских настроений и возврате к традиционным способам социальной мобилизации;

- потрясения на мировых финансовых и валютных рынках, которые могут вызвать серьезное перераспределение мировых финансовых ресурсов;

- замедление роста китайской и индийской экономик в результате повышения внутренних издержек модернизации;

- рост мировых цен на энергоносители и сырье, связанный с попытками поставить дефицитные ресурсы под наднациональный контроль;

- нестабильность поставок основных видов сырья, вызванная ростом террористических угроз и межрегиональных конфликтов;

- снижение темпов роста мировой торговли из-за возможной волны усиления протекционизма.

В настоящее время в России завершается переход к рыночной экономике, восстановлен уровень производства и потребления начала 90-х годов. Однако российская экономика стоит перед долговременным системным вызовом, характеризующимся сочетанием ряда факторов:

- смена экспортно-сырьевого типа развития;

- рост глобальной конкуренции;

- дефицит человеческих ресурсов;

- вызовы новой регионализации;

- конкуренция на рынке высоких технологий.

Стратегия социально-экономического развития Калужской области – документ, разрабатываемый в соответствии с приоритетами государственной социально-экономической политики, на основе прогноза социально-экономического развития Калужской области и Российской Федерации на долгосрочный период, отраслевых документов стратегического планирования и с учетом схем территориального планирования.

Полномочия органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления по вопросам принятия и организации выполнения стратегии и плана мероприятий по ее реализации определяются Федеральным законом № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации».

Документы и механизмы, для которых необходима стратегия социально-экономического развития региона:

- схема территориального планирования области;

- документы территориального планирования органов местного самоуправления;

- получение государственной поддержки в Инвестиционном фонде Российской Федерации;

- выделение средств федерального бюджета на создание особых экономических зон;
- государственные и ведомственные целевые программы (финансирование из областного бюджета);
- документы стратегического планирования муниципальных образований.

Основные показатели прогноза социально-экономического развития Калужской области на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов разработаны на основе анализа складывающейся социально-экономической ситуации в секторах экономики и предполагаемого осуществления инвестиционных проектов и соглашений на территории Калужской области.

Прогноз социально-экономического развития Калужской области на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов отражает развитие экономики в условиях реализации региональной политики по поддержанию благоприятного инвестиционного климата, стимулированию экономического роста и модернизации производств.

Стимулирование предпринимательской активности в Калужской области является основой региональной экономической политики, а открытие новых производств дало начало становлению в регионе так называемой "новой экономики".

Динамика макроэкономических показателей подтверждает оптимальность выстраиваемой региональной политики, при которой кластерный вектор развития определен как основная идея повышения конкурентоспособности и экономического развития.

В формате региональных кластеров успешно развиваются крупнейшие мировые производители, предприятия, представляющие средний и малый бизнес. Все активнее интегрируются в международные цепочки традиционные калужские производства.

В регионе продолжается достаточно уверенный рост обрабатывающих отраслей промышленности, рост объемов жилищного строительства, а также заработной платы и среднедушевых доходов населения. Остается позитивной ситуация на рынке труда и потребительском рынке.

В Калужской области создан бизнес продукт в виде индустриальных парков с готовой инфраструктурой и условиями, опережающими потребности инвесторов. На базе индустриальных парков большинство инвесторов, приходящих в регион, размещают современные производства, способствуя диверсификации экономики. В 2015 году таких парков в регионе – 10, на их территории реализуются 88 проектов, 64 предприятия уже введены в эксплуатацию.

При этом дальнейшая стратегия развития индустриальных парков сводится к преодолению диспропорций в социально-экономическом развитии северных и южных территорий региона, смещению фокуса их размещения на юг, в промышленно развитые районы, обеспеченные транспортной доступностью.

Так, с закладки камня ООО "Агро-Инвест" началось "заселение" особой экономической зоны "Людиново", где в будущем разместятся более двадцати российских и иностранных предприятий.

Привлекаемые инвестиции служат фундаментом социально-экономического развития региона. Калужская область вошла в группу IC3 (категория "высокая инвестиционная привлекательность") рейтинга Национального рейтингового агентства, победила в номинации "Регионы с минимальными рисками инвестирования" ("Эксперт РА").

В области сформирован многосторонний промышленный комплекс, потенциал которого связан с автомобилестроением, металлургией, производством строительных материалов, химическим производством.

Рост промышленного производства в 2014 году обусловлен наращиванием объемов металлургического производства и производства готовых металлических изделий (индекс промышленного производства в январе – июне составил 187%), машин и оборудования (132,8%), химического производства (119,2%), производства пищевых продуктов (122,2%), а также увеличением производства и распределения электроэнергии, газа и воды (115,3%).

С 2006 года в регионе создано 30 предприятий автомобильного кластера. Ядро производственной мощности – заводы компаний "Фольксваген", альянса "Пежо-Ситроен-Митсубиши", "Вольво". Кроме того, 27 компаний производят автомобильные компоненты и оборудование.

Большинство региональных промышленных предприятий начали осваивать механизмы международной интеграции.

В их числе ЗАО "Элмат", российско-испанское предприятие ООО "Си-Ай-И-АВТОКОМ Калуга" (совместное предприятие Калужского завода автомобильного электрооборудования и испанской компании Си-Ай-И АВМОТИВ МЕРКАДОС). Российско-германское предприятие по производству высокотехнологичных комплексов для обувной промышленности ООО "Калуга-Шен-Заря-Машиностроительное объединение", а также "Компания Рус", объединившая в индустриальном "Ока-парке" российские и иностранные производства.

На территории ОАО "КАДВИ" реализуется проект ООО "Джервази Восток" по производству и покраске кузовов грузовых автомобилей. Подписан протокол о намерениях по выпуску модулей между ОАО "Калужский завод телеграфной аппаратуры" и японской компанией Hitachi. ОАО "Калужский завод "Ремпутьмаш" начал сотрудничество с американской компанией HARSCO по модернизации производства.

В рамках соглашения с компанией AIS AutomotiveInteriorSystems в ОАО "Агрегатный завод" создается производство автомобильных компонентов и организован участок по ремонту и изготовлению инструмента.

В мае 2014 года в Калужской области введены в эксплуатацию два крупных завода: по производству цемента – ОАО "Лафарж-Цемент" и фармацевтических препаратов – ЗАО "Берлин-Фарма".

Сложившаяся специализация сельского хозяйства области соответствует ее природно-климатическому потенциалу, а степень сельскохозяйственной освоенности территории Калужской области в целом – средним показателям по нечерноземной зоне.

На селе проживают 24,1% населения области, с сельским хозяйством связано экономическое и социальное положение более 10% населения.

Для развития сельскохозяйственного производства и решения вопросов социального обустройства села в Калужской области реализуются государственная программа Калужской области "Развитие сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия в Калужской области".

Для развития агропромышленного кластера в составе государственного автономного учреждения (ГАУ) "Агентство регионального развития Калужской области" создан Центр развития агропромышленного комплекса Калужской области.

Развитие экономики существенно повысило уровень жизни населения Калужской области. По уровню заработной платы Калужская область на протяжении ряда последних лет уступает в Центральном федеральном округе (ЦФО) только Москве и Московской области.

Калужская область первая среди регионов страны с 2009 года реализует Стратегию развития трудовых ресурсов до 2020 года, способствующую эффективному использованию и рациональному территориальному размещению трудовых ресурсов при недостаточном трудоспособном ресурсе региона.

В числе 12 пилотных российских регионов Калужская область участвует в реализации Государственной программы по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом. Всего за 2007 – 2013 годы Калужская область приняла более 21 тыс. соотечественников (16000 в трудоспособном возрасте), что также способствовало сокращению кадрового дефицита и дисбаланса спроса и предложения рабочей силы.

На протяжении ряда лет в регионе сохраняется один из самых низких в стране уровней регистрируемой безработицы, соотношение спроса и предложения рабочей силы составляет 3 к 1, в связи, с чем риск роста безработицы практически отсутствует.

В целях увеличения высокопроизводительных рабочих мест в Калужской области введен льготный режим налогообложения для предприятий, модернизирующих производство.

Качественно меняется уровень профессионального образования, готовятся новые востребованные рынком труда специалисты. Калужская область на конкурсной основе вошла в число регионов, реализующих проект автономной некоммерческой организации "Агентство стратегических инициатив по продвижению новых проектов" по подготовке рабочих кадров, соответствующих требованиям высокотехнологичных отраслей промышленности, на основе дуального образования.

Калужский регион все больше становится не только выгодным местом работы, но и привлекательным для жизни и отдыха.

Эффективная политика в сфере привлечения инвестиций, масштабная модернизация экономики региона, повышение производительности труда, исполь-

зование передовых технологий производства – таковы основные составляющие социально-экономического развития Калужской области в предстоящий среднесрочный период.

При этом при разработке прогнозных показателей на среднесрочную перспективу учтены объективное сохранение инерционных трендов на территории страны в целом, сложившихся в последний период, осторожная инвестиционная политика частных компаний, а также повышение неопределенности траектории дальнейшего экономического развития Российской Федерации, обусловленное усилением геополитической напряженности.

Также учтена значительная роль региональных факторов, обеспечивающих возможность дальнейшего стабильного развития и диверсификации экономики региона, таких как:

- реализация мероприятий целевых программ, включая федеральные и региональные государственные программы (в 2014 году было запланировано к реализации 11 федеральных целевых программ и 10 государственных программ Российской Федерации; 25 государственных программ Калужской области, 11 ведомственных целевых программ, 2 адресные программы);

- осуществление на постоянной основе работы по привлечению и сопровождению инвесторов (в 2014 году было запланировано проведение порядка 70 переговоров с потенциальными инвесторами, в переговорном портфеле – 39 компаний), при этом будет использоваться "кластерный подход";

- создание и развитие инфраструктуры агропромышленного парка "К-Агро" в Боровском районе (переработка сельскохозяйственной продукции, создание производственной, логистической и сервисной инфраструктуры), агротехнологического парка "Оптинский" в Козельском районе (строительство роботизированных ферм на базе крестьянско-фермерских хозяйств, животноводческих комплексов, реконструкция молокоперерабатывающего завода с увеличением мощности, жилищное строительство);

- развитие инфраструктуры особой экономической зоны промышленно-производственного типа "Людиново";

- создание объектов инфраструктуры мульти модального терминального логистического центра на территории индустриального парка "Ворсино" в Боровском районе;

- создание международного аэропорта "Калуга" (завершение строительства взлетно-посадочной полосы аэропорта; строительство нового здания аэровокзала);

- создание международного аэропорта "Ермолино" (строительство объектов инфраструктуры гражданского сектора и реконструкция аэродрома совместного базирования);

- реализация комплекса мероприятий по поддержке субъектов малого, среднего, инновационного предпринимательства (развитие лизинга оборудования; услуги поручительства, предоставление займов и микро займов с процентной ставкой от 5%; предоставление грантов; реализация специальных программ обучения и повышения квалификации);

- создание и развитие "Парка малого и среднего бизнеса" (г. Калуга);
- создание инфраструктуры "Технопарка в сфере высоких технологий в г. Обнинске" (система поддержки и продвижения наукоемких, инновационных проектов от момента зарождения научной идеи до организации серийного выпуска продукции);
- создание высокотехнологичных ресурсных центров подготовки кадров для перспективных отраслей экономики региона; постепенная ориентация на обучение граждан новым компетенциям; изменение технологий подготовки;
- строительство арендного жилья.

Предполагается увеличение объемов инвестиций в расширение производства, инфраструктурные проекты. Ожидается сохранение значительных объемов инвестиций в агропромышленный комплекс, в том числе в рамках государственной поддержки развития сельскохозяйственного производства.

В прогнозируемом периоде вложения в основной капитал будут осуществляться как за счет собственных средств, так и привлеченных источников, причем последние сохраняют ведущую роль.

Привлеченные источники, включающие кредиты банков, заемные средства других организаций, средства вышестоящих организаций, средства населения, привлекаемые на строительство жилья, и прочие (за исключением бюджетных средств), в общем объеме инвестиций составят в среднем 54%.

Второй по величине составляющей инвестиций в основной капитал останутся собственные средства организаций (35%). Доля инвестиций из бюджетов всех уровней составит в среднем порядка 11%.

Государственная политика Правительства Калужской области по стимулированию инвестиционной деятельности будет реализовываться путем поддержания достигнутого уровня притока инвестиций в регион и расширения возможных предложений для инвесторов с учетом новых вызовов развития экономики.

Увеличение поступления налогов в бюджет, в том числе за счет привлечения инвесторов на территорию области, создает необходимый финансовый ресурс для дальнейшего развития региона и увеличения социальных расходов.

На развитие кластеров оказывает влияние реализация 12 мега-проектов.

Отличия мега проекта отличаются от простого проекта:

Во-первых – тем, что для их реализации необходимы дополнительные усилия и условия. То есть это новые, нестандартные проекты, для которых не разработана схема реализации и для которых необходима готовность их воспринять обществом, институтами, а также системой управления.

Во-вторых – тем, что наши мега проекты – это ликвидация наших «узких» мест, «недостающего звена», которые есть сегодня.

В-третьих – они обладают значительным синергетическим и мультипликативным эффектами. То есть каждый из них оказывает влияние на развитие других и их совместная реализация увеличивает общую результативность и положительный эффект.

В-четвертых – они ориентированы на перспективную экономику и увели-

чивающиеся потребности человека (общества), то есть на «завтрашний день».

В-пятых – это не объекты капитального строительства, которые являются дорогостоящими, но эффект для экономики и социального развития неоднозначен, а скорее институциональные изменения в областях, связанных с потребностями общества и бизнеса.

Перечисленные условия, отражают принципы отбора эффективных мега проектов, и расчет эффективности будет выражаться совокупно как хорошее социальное и экономическое самочувствие жителей, бережное использование природных ресурсов.

Основными целями создания ОЭЗ, индустриальных парков и инвестиционных площадок в Калужской области являются:

- создание высокопроизводительных рабочих мест и обеспечение, тем самым, занятости населения;
- привлечение квалифицированных специалистов на работу и проживание в регион, и улучшение, тем самым, демографической ситуации;
- снижение территориальных диспропорций развития региона;
- снижение уровня моно профильности территорий;
- повышение устойчивости экономики региона за счет ее диверсификации;
- увеличение налоговых доходов регионального бюджета за счет создания новых производств, что создает необходимый финансовый ресурс для дальнейшего развития региона и повышения качества жизни населения;
- минимизация сроков и затрат инвесторов и региона на реализацию инвестиционных проектов, в том числе за счет обеспечения юридической чистоты участков, создания инженерной и транспортной инфраструктуры, компактного размещения инвестиционных проектов.

Следствием перечисленных целей является достижение стратегической цели социально-экономического развития Калужской области – обеспечения роста качества жизни населения на основе повышения конкурентоспособности региона и устойчивого экономического развития.

Особая экономическая зона «Калуга»

Особая экономическая зона промышленно-производственного типа «Калуга» создана в соответствии с Постановлением № 1450 Правительства Российской Федерации от 28 декабря 2012 года на территории Людиновского района Калужской области.

Площадь особой экономической зоны «Калуга» составляет 1042,6 га. Участки расположены на расстоянии 0,1 км от города Людиново в районе деревни Войлово Людиновского района Калужской области (610,6 га) и в районе деревни Козельское Боровского района Калужской области (432 га).

Финансирование затрат предполагается за счет средств бюджета Калужской области и средств федерального бюджета. Расходы бюджета Калужской области составят 600 млн. руб., расходы федерального бюджета – 2 600 млн. руб.

В настоящее время резидентами ОЭЗ ППТ «Калуга» являются 6 компаний:

- ООО «Агро-Инвест»,
- ООО «Экологический домостроительный комбинат Людиново»,
- ООО «ВОДОСТОП»,
- ООО «Алхимет»,
- ООО «Сан Марко Руссия»,
- ООО «Карандашная фабрика «Красина».
- ООО «Агро-Инвест»

Инвестор реализует проект по строительству тепличных комплексов для круглогодичного выращивания овощей (огурцов, томатов) с применением наиболее современных и эффективных технологий. На участке 237,8 га запланировано размещение 80 га теплиц, а также вспомогательных зданий и сооружений. На сегодняшний день функционирует первая очередь тепличного комплекса 20 га. Заявленный объём инвестиций составляет 12,5 млрд. руб., будет создано 1161 рабочих места.

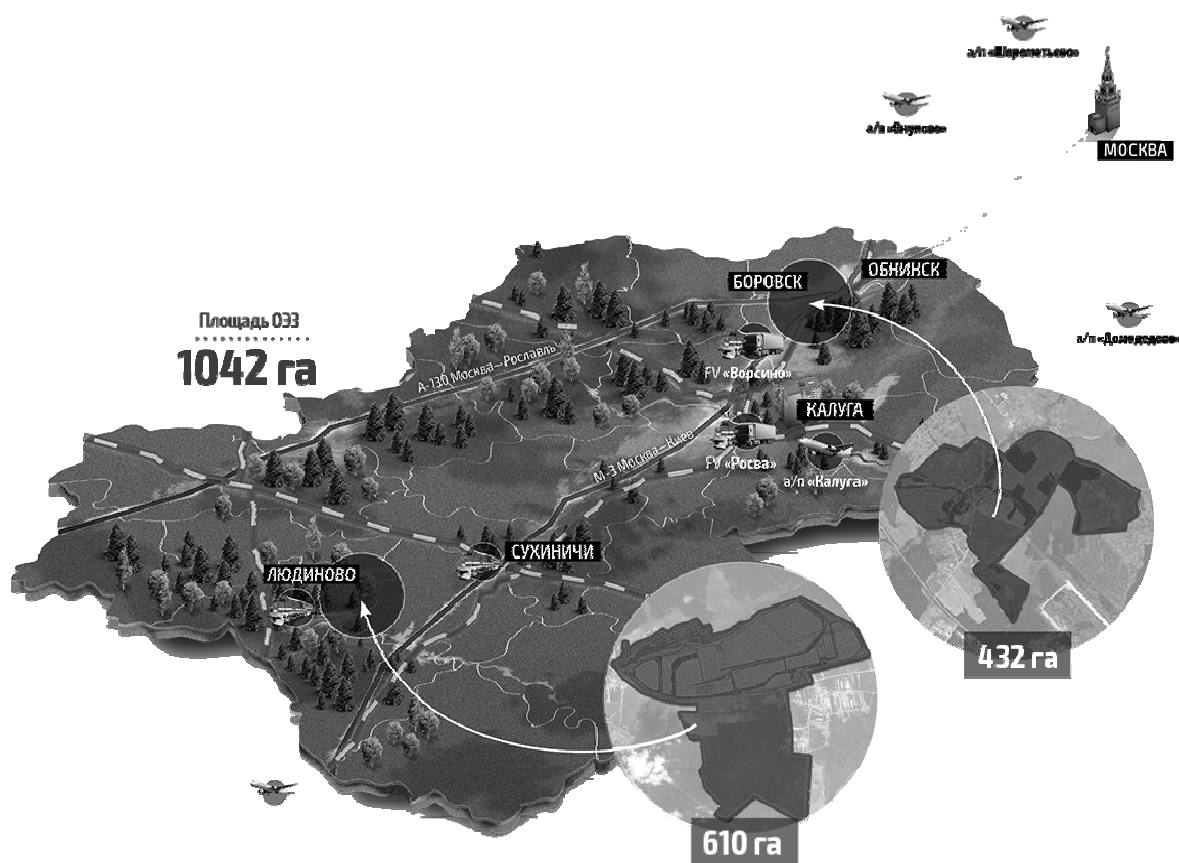


Рис. Особая экономическая зона «Калуга»

ООО «Экологический домостроительный комбинат Людиново»

Данный проект предполагает собой строительство ресурсосберегающего домостроительного комбината полного цикла с развитием и использованием собственной сырьевой базы (лес), глубокой переработкой низкосортной мягко

лиственной древесины и организацией массового (конвейерного) производства качественного и комфортного жилья эконом-класса высокой заводской готовности из фибролита. Заявленный объем инвестиций составляет 3,8 млрд. руб., будет создано 264 рабочих места.

ООО «ВОДОСТОП»

Проект ООО «ВОДОСТОП» предполагает строительство завода по производству водостойких, шумоизоляционных напольных покрытий. Производство экструдированного паркета является инновационным на отечественном рынке.

При тех же эксплуатационных характеристиках экструдированный паркет обладает серьезными преимуществами перед ламинированным паркетом, перед натуральным паркетом: влагостойкость, звукопоглощение, отсутствие канцерогенных формальдегидов, возможность использования в системе «теплый пол», повышенная огнестойкость, возможность влажной уборки, низкая стоимость.

Заявленный объем инвестиций составляет 652 млн. руб., будет создано 65 рабочих мест.

ООО «Карандашная фабрика «Красина»

ООО «Карандашная фабрика «Красина» – фабрика по производству школьно-пишущей продукции с применением новейшего оборудования и инновационных технологий.

Деятельность фабрики берет начало в 1926 году. ООО «Карандашная фабрика Красина» вошла в Федеральную программу России приоритетных инвестиционных проектов индустрии детских товаров от 24 июня 2014 г. № 1203. Предприятие выполняет заказы Президента, Правительства РФ, Госдумы, а также крупных российских и зарубежных компаний и банков, а главное, учреждений дошкольного и школьного образования.

Основным преимуществом фабрики «Красина» является наличие собственной производственной базы полного цикла (от получения сырья до изготовления и комплектации товарной продукции).

Собственная база позволяет производить различные виды продукции следующих направлений: дошкольное развитие, обучение, профессиональная продукция. Наличие мощной технологической базы, сформированной за 90 лет существования компании, позволяет производить продукцию, обладающую уникальными эксплуатационными характеристиками, свойствами и качеством.

Еще одним важнейшим конкурентным преимуществом является капитал бренда «Красин». Российский канцелярский рынок характеризуется отсутствием сильных брендов, исключение составляет «Красин» со своей 90-летней историей законодателя и производителя стабильного качества карандашной продукции. Таким образом, «Красин» – это национальный бренд, который входит в рабочие матрицы всех федеральных дистрибьюторов, являющихся также держателями собственных торговых марок.

Заявленный объем инвестиций составляет 300 млн. руб., будет создано 600 рабочих мест, из них 300 – для людей с ограниченными возможностями.

ООО «Алхимет»

Проект предполагает пилотное внедрение лучших мировых ресурсосбере-

гающих технологий производства стальной оцинкованной проволоки с антикоррозионным покрытием повышенной долговечности. Уникальные технологии, которые будут применены на заводе, не только обеспечивают снижение энергоёмкости продукции в 3-4 раза, но и являются абсолютно экологически чистыми.

Заявленный объем инвестиций составляет 598 млн. руб., будет создано 50 рабочих мест.

ООО «САН МАРКО РУССИЯ»

«SanMarcoGroup» – это группа промышленных предприятий по производству и продаже красок и декоративных покрытий для профессионального строительства. История развития компании, начавшаяся в Италии более полувека назад (в 1962 году), сделала ее лидером на международном рынке.

Сегодня группа Сан Марко включает 9 предприятий по всему миру и 7 торговых знаков и занимает одно из первых мест в отрасли профессиональных красок и декоративных материалов для строительства в Италии.

Каждый год группа инвестирует в исследование и развитие около 5% годового объема продаж предприятия. Завод Сан Марко разработал широкую гамму материалов и циклов окрашивания, как традиционных, так и суперсовременных, опираясь на новые технологии в сфере профессионального строительства.

Постоянные исследования помогли разработать инновационные материалы для фасадных работ на основе силиконовых смол, которые превосходят свойства традиционных материалов на основе извести своей высокой прочностью и долговечностью. Для внутренних работ была разработана широкая гамма материалов с низким воздействием на окружающую среду и высоким качеством красок для создания жилищного комфорта и охраны здоровья человека. Это краски без запаха, без органических растворителей, формальдегидов и опасных для здоровья веществ, антиаллергенные и, в некоторых случаях, предназначенные для помещений, где используются пищевые продукты.

На территории ОЭЗ ППТ «Калуга» инвестор реализует проект по строительству завода по производству лакокрасочных материалов с заявленным объемом инвестиций 168 млн. рублей и созданием 20 рабочих мест.

Минэкономразвития РФ (2016 г. сентябрь) передало Правительству Калужской области полномочия по управлению особой экономической зоной «Калуга», о чем ранее было подписано соответствующее соглашение.

Экспертный и наблюдательный советы по управлению ОЭЗ теперь будут формироваться на региональном уровне. Здесь же будут проходить заседания экспертного совета по рассмотрению заявок на получение статуса резидента, что позволит оперативно проходить эту процедуру.

Соглашение также фиксирует плановые показатели деятельности особой экономической зоны – количество компаний-резидентов и созданных ими рабочих мест, объем инвестиций, выручки, таможенных и налоговых платежей.

Передача полномочий серьезно повысит оперативность управления особой экономической зоной. Тем не менее, проект продолжает оставаться феде-

ральным, Министерство экономического развития РФ и федеральное правительство никоим образом из этого проекта не уходят, не самоустраиваются.

Федеральное министерство продолжает руководить этим процессом, но теперь в большей степени сосредоточится на выработке нормативно-правовой политики этого проекта, на работе с резидентами, на привлечение резидентов, а вот оперативное управление передается в руки руководства региона.

В октябре 2016 года, на заседании экспертного совета ОЭЗ «Калуга» представлены бизнес-планы потенциальных резидентов, планирующих строительство предприятий на площадках экономической зоны.

В состав экспертного совета вошли представители министерства экономического развития Калужской области, профильных министерств и ведомств, институтов развития, научных и деловых организаций, независимые эксперты.

Выпуском обоев на флизелиновой основе займется ООО «ДЕКО ГРУП», стеклянной тары для фармацевтической продукции – ООО «Интерфармгласс Калуга», дозаторов для косметической промышленности и упаковки для жидких моющих средств – ООО «Калуга Полимер».

ООО «Интерфармгласс Калуга» планирует построить завод по производству нейтрального боросиликатного стекла для выпуска стеклянной трубки, ампул, флаконов, картриджей для фармацевтической промышленности.

Спектр выпускаемой продукции проекта позволяет обеспечить импортозамещение продуктов глубокой степени переработки отечественного сырья – кварцевый песок, кальцинированная сода, поташ и т.д. – в первичную фармацевтическую упаковку.

Продукция имеет большой экспортный потенциал в страны с развитой фармацевтической промышленностью, являясь при этом не сырьевым товаром. Количество создаваемых рабочих мест при реализации первой очереди – 330. Объем инвестиций – 4,763 млрд. рублей.

Общий объем инвестиций составляет 6,5 млрд. рублей.

Члены экспертного совета одобрили проекты, особо отметив их значительную импортозамещающую составляющую, высокий экспортный потенциал и экологическую безопасность.

Площадь особой экономической зоны «Калуга» составила 1042 га. ОЭЗ «Калуга» размещена на двух площадках, расположенных на территории Людиновского и Боровского районов Калужской области, и является ближайшей к Москве промышленной площадкой такого формата. В настоящее время в ОЭЗ «Калуга» – девять резидентов, один из которых ООО «Агро-Инвест» уже реализует проект по строительству тепличных комплексов для круглогодичного выращивания овощей. Подписано еще 12 соглашений о намерениях с компаниями различных профилей.

8.3. Управление изменениями и создание моногородов, как результат структурной перестройки социально-экономических отношений

8.3.1. Понятие моногородов, причины создания

В настоящее время России городом считается населённый пункт с численностью населения не менее 12 тысяч человек, в котором не менее 85% населения занято вне сельского хозяйства.

Главные детерминанты города – величина и градообразующая функция. Эти признаки положены в основу научной классификации и типологии городских поселений.

При подразделении городов на малые, средние, большие, крупные и крупнейшие применяется критерий численности населения (величина города).

Градообразующие функции определяют функциональный профиль города, его место в системе хозяйственных взаимосвязей, сложившихся в регионе.

Разнообразие градообразующих функций определяет численность населения города, то есть его величину. Следует отметить, что многофункциональные города, как правило, являются крупными; города, имеющие одну специализацию – малыми или средними.

Несмотря на существующие крупные города, в которых сохраняется тенденция моно специализации (Тольятти, Магнитогорск, Березняки, Набережные Челны), наибольшее количество моногородов являются малыми.

Под понятием «моногород» (гр. monos – один, единственный), как правило, понимается такое поселение, жизнь которого протекает вокруг одного градообразующего предприятия.

Феномен моно специализации заключается в существовании жесткой зависимости всех элементов современной городской системы от финансово-экономического состояния и развития одного или нескольких градообразующих предприятий.

Определены следующие критерии «моногорода»:

Доля крупнейшего предприятия или нескольких предприятий одной и той же отрасли либо группы взаимосвязанных (или работающих на один и тот же рынок) превышает 25% численности занятых в данном населенном пункте.

Доля одной отрасли составляет более 50% общего производства в населенном пункте.

Наличие в поселении городского типа предприятий определенного отраслевого профиля, как правило, создающих ситуацию экономической моно профильности.

Моногорода наиболее распространены в странах с большой территорией, обладающих природными ресурсами.

Наибольшим количеством моногородов отличается Россия (319 моногородов, в которых сосредоточено 25% населения страны по данным на 2015 год),

так как нет другой страны, равной ей по площади территории и обеспечению ресурсами.

Преимущества моногородов:

Значительный вклад в валовой внутренний продукт экономики страны (20–40%).

Наличие определённой базы для создания особых экономических зон технополисов, технопарков, научных городов.

Значительный вклад моногородов в добычу и переработку минеральных ресурсов.

Благоприятный для ряда жителей психологический климат.

Большая возможность для ряда жителей раскрыть свой человеческий потенциал. Недостатки моногородов:

Зависимость доходной части бюджета города от деятельности одного или нескольких крупных предприятий.

Дефицит средств, обеспечивающих социально-экономическое развитие в связи с малопривлекательным инвестиционным климатом.

Ограниченные возможности привлечения высококвалифицированных кадров.

Как правило, более низкий уровень заработной платы и высокий уровень безработицы.

Ограниченные возможности для саморазвития.

Недостаточный уровень развития инфраструктуры.

Несмотря на негативное влияние на уровень жизни населения и проблемы развития экономики, необходимость существования моногородов очевидна.

Чрезвычайное разнообразие городов, как по численности населения, так и по географическому положению не позволяет разработать и представить единую стратегию развития для всех моногородов.

Однако выявить общность определенных городов по тем или иным основаниям возможно. С этой целью осуществляется классификация моногородов.

В качестве критериев классификации предлагается выделить время возникновения, особенность происхождения и стадии жизненного цикла моногорода.

Классификация моногородов по времени возникновения представляет собой структурированное описание истории появления монопрофильных муниципальных образований и позволяет оценить влияние происшедших социально-экономических процессов на развитие городов.

Классификация моногородов России осуществляется, как правило, по следующим критериям:

По времени возникновения.

В зависимости от социально-экономических процессов.

По видам моногородов.

По районам преимущественного распространения.

В качестве примеров, можно привести преобразования начала XVIII–конца XIX века, связанные с индустриальными преобразованиями, осуществляв-

шимися царем Петров Великим. Возникновение заводов-поселений в Уральском экономическом районе, которые занимались решением проблем развития тяжёлой промышленности (Аша, Ирбит, Кыштым и др.).

Далее, развитие легкой промышленности в России в конце XIX века, так называемый «ситцевый капитализм». Появление в Центральном экономическом районе городов Шуя, Орехово-Зуево, Красновишерск и других.

Период строительства Транссибирской магистрали. Возникновение шахтерских городов вдоль магистрали: Ленинск – Кузнецкий, Анжеро-Судженск, Салаир, Юрга и другие.

Новый этап возникновения моногородов, связанный со становлением территориально-производственных комплексов Урала и Восточной Сибири: Магнитогорск, Новокузнецк, Апатиты, Воркута, Норильск.

Вторая мировая война (1939–1945 годы). Создание моно поселений на базе эвакуированных предприятий Поволжье.

Вторая половина двадцатого века. Строительство городов энергетиков в Северном экономическом районе: Братск, Усть-Илимск. Создание центров добычи нефти и газа в Уральском и Западно-Сибирском экономических районах: Нефтекамск, Нефтегорск, Отрадный. Узкоспециализированные центры начальной стадии производства в Центральном Черноземном экономическом районе: Суджа, Золотуха, Шумиха.

Реализация оборонной и атомной политики привела к созданию закрытых городов с ограничением въезда и выезда граждан, организации специального снабжения и выделения их в самостоятельные административные образования. Закрытые административно-территориальные образования (ЗАТО) Уральского экономического района: Снежинск, Озерск, Железногорск, Серов.

Развитие научно-технического потенциала страны повлекло за собой создание наукоградов. Первый эксперимент был опробован в Академгородке в Новосибирске. Позже были созданы города Дубна, Обнинск, Протвино, Троицк, Черноголовка, Зеленоград и другие.

Выделяются несколько типов моногородов по структурным особенностям:
Моно профильные города-спутники крупных городов;

Моно профильные города с несколькими градообразующими предприятиями;

Моно профильные города с одним градообразующим предприятием.

Каждый тип моно профильных городов обладает присущими им особенностями социально-экономической среды и, следовательно, особыми потребностями в части поддержки социального сектора.

Отличительной чертой моногородов в Советском союзе стала неразрывность населенного пункта и градообразующего предприятия, реализующего не только экономические, но и социальные функции, обеспечивая тем самым условия жизнедеятельности населения.

В большинстве случаев рабочие градообразующих предприятий проживало в ведомственных жилых домах, котельная, детские сады, поликлиники, учебные заведения также находились на балансе предприятий.

Соответственно, расходы на содержание социальной инфраструктуры были включены в себестоимость продукции, делая ее во многих случаях неконкурентоспособной, при рыночной экономике.

Структура моно профильных городов в России представляла собой сложную систему городов, различных по численности, по сложности производства и квалификации жителей, градообразующие предприятия которых в большинстве случаев выполняли не свойственные им социальные функции.

Узкая специализация большинства городов, в ряде случаев – результат их молодости. Часть городов не имели возможности развивать другие функции, в виду распада Советского союза и последующего экономического кризиса.

В настоящее время не существуют четкого и закрепленного законом определения «моnogород». Некоторые эксперты считают понятия «моnogород» и «градообразующее предприятие» тождественными.

Эксперты НПФ «Экспертный институт» в исследовании «Моно профильные города и градообразующие предприятия» дают термину «моnogород» следующее определение: моnogород – поселение, организации или жители которого неспособны своими силами компенсировать риски внешней экономической среды, исключающие возможность устойчивого развития этого населенного пункта.

Несмотря на то, что не существует четкого определения категории «моnogород», ученые выделили ряд признаков, характеризующих моно профильные города:

Во-первых, это наличие предприятия или нескольких предприятий, осуществляющих деятельность в рамках единого производственно-технологического процесса, на котором занято на основной работе более 25% экономически активного населения.

Во-вторых, это наличие в населенном пункте предприятия или нескольких предприятий, осуществляющих деятельность в рамках единого производственно-технологического процесса, на долю которых приходится более 50% объема промышленного производства.

Дополнительным критерием отнесения населенных пунктов к категории моно профильных является доля налогов и сборов, поступающих в бюджет муниципального образования от предприятия или нескольких предприятий, осуществляющих деятельность в рамках единого производственно-технологического процесса, расположенных в населенном пункте.

Если данная доля составляет не менее 20% от общего объема налогов и сборов, поступающих в бюджет муниципального образования от всех организаций и предприятий, населенный пункт может быть признан моnogородом.

В дополнение к вышеуказанным признакам выделяют следующие дополнительные критерии позволяющие присвоить городу статус «моnogорода»:

наличие в городе одного или нескольких предприятий, относящихся к одной отрасли, либо обслуживающих один сегмент отраслевого рынка;

наличие зависимых друг от друга и технологически связанных предприятий, работающих на один конечный рынок;

зависимость доходной части бюджета города от деятельности таких предприятий;

однородный профессиональный состав работающего населения города;

значительная удаленность города от других, более крупных населенных пунктов и/или отсутствие развитой транспортной инфраструктуры, обеспечивающей связь города с другими, более крупными населенными пунктами.

Основным отличием моногородов от обычных городов является неразрывная связь между городом и предприятием (группой предприятий).

В монопрофильных муниципалитетах такие предприятия несут ответственность не только за пополнение бюджета города, но и за социальную обстановку, при этом обеспечивает условия жизнедеятельности целых районов города.

Как правило, расходы предприятия на содержание социальной инфраструктуры закладываются в себестоимость продукции, что в итоге делает ее неконкурентоспособной, а финансовые проблемы такого предприятия постепенно перерастают в социально-экономические проблемы города.

Таким образом, моногород представляет собой сложную структуру, в которой город и предприятие имеют неразрывные связи.

При этом градообразующее предприятие выполняет не только экономические, но и социальные функции, обеспечивая условия жизнедеятельности в населенном пункте.

В настоящее время в Российской Федерации из 1100 городов 335 относятся к моногородам. Из 1864 поселков городского типа монопрофильных – не менее 1200 (64,4%). В таких населенных пунктах проживает около 16 млн. человек, т.е. 24% всего городского населения страны.

Моногорода распределены весьма неравномерно на территории страны.

Однако традиционными территориями размещения монопрофильных городов является промышленный пояс развития, включающий, в первую очередь, Уральский регион (Аша, Североуральск, Красноуральск). А, также города юга Сибири (Междуреченск, Черногорск, Шелехов, Саяногорск). В этих регионах расположены моногорода, специализирующиеся на металлургии и машиностроении.

К основным проблемам моногородов современной России можно отнести:

удаленность некоторых городов от основных экономических центров;

высокая зависимость социально-экономического развития города и успешного функционирования предприятия;

чрезмерную экологическую нагрузку на территории, где расположены градообразующие предприятия;

устаревшие технологии, износ основных фондов градообразующих предприятий;

наличие на балансе предприятий транспортной, коммунальной и социальной городской инфраструктур;

высокую зависимость муниципальных бюджетов от налоговых платежей градообразующих предприятий.

Проблемы моногородов обостряются в связи с жесткой зависимостью между развитием всех сфер жизнедеятельности города и финансово-экономическим положением градообразующего предприятия.

Сокращение доходов предприятий отражается на экономике города, ведь наблюдаются существенное уменьшение налоговых поступлений в бюджет и внебюджетные фонды, что порождает возникновение социальных проблем:

сокращение инвестирования социальных программ, расходов на социальную структуру;

рост задолженности по заработной плате, снижение заработной платы;

сокращение числа рабочих мест, массовые увольнения.

Проблемы моногородов являются не только краткосрочными, но и долгосрочными, связанными со стратегическим развитием территории. Сложность решения проблемы моногородов объясняется, прежде всего: нехваткой квалифицированных управленческих кадров, низкой мобильностью трудовых ресурсов, неразвитостью инфраструктуры города, однородностью профессионального состава населения.

Зарубежный опыт показывает, что есть два пути решения проблемы.

Первый – европейский, когда государство активно вмешивается в этот процесс. Метод основан на реализации государственных и региональных программ санации территории. Наиболее известный пример – Рурский бассейн.

В XX веке он был главным центром металлургии и добычи угля с множеством индустриальных городов.

Когда эта промышленность стала отмирать в 70-80-е годы, были разработаны государственные программы санации территории. Они включали экологическую очистку, проекты развития инфраструктуры, обучения новым профессиям.

Проводилось совершенствование дорожной системы, благоустройство территорий, формировалась привлекательная городская среда. В результате, например, Дюссельдорф стал постиндустриальным, зеленым и уютным городом, хотя и в нем не все проблемы еще решены. Такой путь санации городов требует серьезных финансовых вложений и временных затрат.

Другой метод – американский, когда санация происходит естественным образом при относительно небольшом участии государства. Сокращается предприятие, вокруг которого создавался город и постепенно закрывается.

Город начинает уменьшаться за счет миграции населения. Сейчас в такой стадии находится Детройт, где сжимается автомобильное производство, население покидает город, его численность сокращается. Город самостоятельно выживает, опираясь на точки стабильности, формируя факторы роста. На этот процесс может уйти неопределенное количество лет. Социально-экономические последствия целиком ложатся на проживающее там население.

В России достаточно сложно применить зарубежный опыт.

Основной причиной здесь является большее количество моногородов. Одним из инструментов решения проблемы является трудовая миграция.

Однако, низкая мобильность рабочей силы, вследствие громадных про-

странств России, высокая стоимость жилья в многопрофильных городах делают этот инструмент неэффективным. Кроме того, что в промышленных центрах много людей пожилого возраста, неспособных как физиологически, так и психологически адаптироваться в новой среде.

Опыт других стран необходимо применять с учетом специфики развития Российской Федерации, а так же с учетом ее географических особенностей.

Для России наиболее приемлемы следующие пути решения проблемы.

Первый путь – эволюционный. Заключается в эволюции функций города. В результате закрытия градообразующего предприятия, город теряет производственную функцию, но продолжает оставаться административным центром сельской местности.

Второй метод предполагает масштабную поддержку государства. В результате наблюдается реструктуризация и реорганизация градообразующего предприятия, а возможно и использование производственной площадки для развития нового, качественно другого бизнеса. В данном случае государству необходимо предоставить ряд льгот инвесторам и предпринимателям, для привлечения их на данную территорию.

В наши дни введен новый инструмент поддержки моногородов – комплексный инвестиционный план (КИП). Для получения помощи каждый моногород должен представить данный КИП, однако, разработанные муниципальными образованиями комплексные программы развития не соответствуют установленным требованиям. Каждый третий моногород с этой задачей не справился.

КИПы: смогли разработать 200 из 235 моногородов. Более того, часть из них была возвращена на доработку.

Устойчивое социально-экономическое развитие муниципалитетов России зависит от многих факторов. Необходимо найти точки роста в развитии экономики моногорода. К ним можно отнести:

санацию действующих в моногородах предприятий, создание условий для его восстановления бизнеса;

развитие малого и среднего бизнеса, создание новых рабочих мест и повышение занятости населения;

создание полифункциональной экономики города, преодоление его монопрофильности, развитие перерабатывающих производств;

включение градообразующих предприятий в международные и внутренние пространственно-сбытовые цепочки;

развитие социальной и инженерной инфраструктуры города;

санацию занятых: сохранение высококвалифицированных работников, создание «сквозных» профессий, высвобождение персонала низкой квалификации, досрочный выход на пенсию, последующее их перепрофилирование и занятость в других видах деятельности;

концентрацию ресурсов для реализации ключевых, наиболее эффективных с позиций города и региона инвестиционных проектов;

перераспределение издержек города и региона, частично за счет перераспределения налоговых ресурсов;

создание условий для реализации проектов, основанных на частном и государственном партнерстве.

В целом, государственная поддержка модернизации экономики моногородов должна представлять комплекс действий, направленных на повышение инвестиционной привлекательности моногородов, создание институтов управления инвестиционными проектами, развитие среднего и малого предпринимательства, конкуренции и снижение зависимости экономики моногородов от результатов деятельности градообразующих предприятий.

8.3.2. Особенности расширения перечня инструментов для стимулирования предпринимательства на территориях

В последнее время, отдельным стратегическим направлением развития страны называют сокращение числа монопрофильных муниципальных образований.

Согласно вектору на сокращение моногородов в них в ближайшие два года будут создаваться условия для ведения бизнеса.

Ставятся следующие задачи по превращению моногородов, в города со здоровой структурой экономики:

Увеличение трудовой занятости населения.

Улучшение качества городской среды.

Повышение инвестиционной привлекательности моногородов.

Создание не менее 200 000 новых рабочих мест к 2018 г.

В соответствии с Распоряжением Правительства РФ от 29 июля 2014 г. N 1398-р «О Перечне монопрофильных муниципальных образований РФ (моногородов)» (с изменениями и дополнениями), в перечне числятся 319 муниципальных образований. В них проживает каждый десятый гражданин России.

Они внесены в реестр моногородов, зависимых от градообразующего предприятия.

В соответствии со следующими нормативно-правовыми документами:

Постановление Правительства Российской Федерации от 22 июня 2015 г. N 614 "Об особенностях создания территорий опережающего социально-экономического развития на территориях монопрофильных муниципальных образований Российской Федерации (моногородов)",

Постановление Правительства РФ от 19 сентября 2016 г. N 940 «О создании территории опережающего социально-экономического развития "Надвоицы" (Республика Карелия),

Постановление Правительства РФ от 19 сентября 2016 г. n 942 «О создании территории опережающего социально-экономического развития "Красноурьинск" (Свердловская область),

Постановление Правительства РФ от 19 сентября 2016 г. n 941 «О создании территории опережающего социально-экономического развития Анжеро-Судженск" (Кемеровская область) – в России созданы территории опережающего социально-экономического роста.

Законом о территориях опережающего социально-экономического развития на десять лет снижаются ставки страховых взносов с 34 до 7,6%, федеральная часть налогов обнуляется, а региональная ставка снижается на 5 п. п.

Резиденты ТОСЭР на пять лет освобождаются от уплаты земельного налога и налога на имущество.

Намечено создать инфраструктуру промышленных парков, в которых будут построены предприятия разного профиля.

Будут открыты бизнес – инкубаторы для субъектов малого и среднего бизнеса.

Намечено минимизировать до месяца срок согласования всех процедур от подачи заявления о желании стать резидентом индустриальных парков до получения такого статуса.

Федеральные власти, именно с территориями опережающего развития (ТОР) связывают надежды на успешную реализацию стратегии форсированного социально-экономического развития дальневосточного макрорегиона.

Сеть ТОР должна обеспечить инвесторам идеальные условия для деятельности, что сделает Дальний Восток конкурентоспособным в бизнесе, с представителями таких стран и городов, как Китай, Япония, Корея, Сингапур, Гонконг.

Регламентирует работу по созданию сети ТОР ФЗ №473 «О территориях опережающего социально-экономического развития в Российской Федерации», принятый 29 декабря 2014 года. Одновременно внесены поправки в Налоговый Кодекс и приняты изменения в Гражданский и Земельный кодексы РФ.

Основопологающая идея ТОР состоит в предоставлении преференций инвесторам, намеревающимся хозяйствовать на специально отобранной территории.

ТОР изначально предполагается создавать под конкретных крупных инвесторов, заключивших с уполномоченным федеральным органом предварительные соглашения, определяющие виды планируемой экономической деятельности, объем инвестиций и количество создаваемых рабочих мест.

Территория опережающего развития создается на 70 лет, и срок ее существования может быть продлен, что не предусмотрено в отношении особых экономических зон. ОЭЗ создаются на 49 лет. Зоны территориального развития создаются на 12 лет.

В рамках ТОР разрешается вести разработку месторождений полезных ископаемых и производить подакцизные товары. Указанная деятельность запрещена в ОЭЗ.

В рамках ТОР должно быть обеспечено максимальное упрощение процедур реализации инвестиционных проектов. Вводится режим свободной таможенной зоны и предоставляются беспрецедентные налоговые льготы.

Для резидентов предусмотрено ограничение по количеству и продолжительности проверок их деятельности.

Глава Минэкономразвития России предложил распространить режим ТОР на всю страну. В частности, федеральное правительство поддержало специальный законопроект о создании территорий опережающего развития в моногоро-

дах. Имеются в виду моногорода с уже сложным социально-экономическим положением и демонстрирующие риски его ухудшения.

Ранее в Российской Федерации был сформирован институт особых экономических зон.

Создание зон регламентировалось Федеральным законом от 22 июля 2005 года № 116-ФЗ «Об особых экономических зонах в Российской Федерации».

С вступлением в силу указанного Федерального закона прекратили свое существование все созданные ранее экономические зоны за исключением функционирующей в соответствии с Федеральным законом от 31 мая 1999 года № 104-ФЗ «Об особой экономической зоне в Магаданской области».

В настоящее время в Российской Федерации, кроме особых экономических зон, создание которых осуществляется в соответствии с вышеназванными федеральными законами, существуют следующие зоны территориального развития:

- особая экономическая зона, созданная в соответствии с Федеральным законом от 10 января 2006 года № 16-ФЗ «Об особой экономической зоне в Калининградской области и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации»;

- созданные в соответствии с Федеральным законом от 3 декабря 2011 года № 392-ФЗ «О зонах территориального развития в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»;

- свободная экономическая зона, созданная в соответствии с Федеральным законом от 29 ноября 2014 года № 377-ФЗ «О развитии Крымского федерального округа и свободной экономической зоне на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя»;

- территории опережающего развития, созданные в соответствии с Федеральным законом от 29 декабря 2014 года № 473-ФЗ «О территориях опережающего социально-экономического развития в Российской Федерации».

По состоянию на 1 января 2016 года в Российской Федерации на территориях 30 субъектов Российской Федерации созданы 33 особые экономические зоны, из них 9 промышленно-производственного типа, 6 технико-внедренческого типа, 3 портовые зоны и 15 – туристско рекреационного типа.

Несмотря на то, что с момента принятия указанного Федерального закона в него вносились многочисленные изменения (19 редакций), механизм создания, развития и управления ОЭЗ не совершенен и требует доработки.

В 2014 году Правительством Российской Федерации в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации внесен проект федерального закона № 538033-6 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об особых экономических зонах в Российской Федерации» и отдельные законодательные акты Российской Федерации», который направлен на совершенствование механизма функционирования и управления 138 особыми экономическими зонами.

Законопроектом предусматривались разделение особых экономических

зон по уровням на федеральные и региональные с различным порядком создания, функционирования и преференций, возможность осуществления на территории федеральной ОЭЗ промышленно-производственной, технико-внедренческой, туристско- рекреационной деятельности, установление правовых основ создания и функционирования региональных ОЭЗ.

Цели создания ОЭЗ с точки зрения государства:

Привлечение прямых иностранных капиталов, передовых технологий производства товаров и услуг.

Создание новых рабочих мест для высококвалифицированного персонала.

Развитие экспортной базы.

Замещение импорта.

Апробация новых методов менеджмента и организации труда.

Цели создания с точки зрения инвесторов:

Приближение производства к потребителю.

Минимизация затрат, связанная с отсутствием экспортных и импортных таможенных пошлин.

Доступ к инфраструктуре.

Использование более дешёвой рабочей силы.

Снижение административных барьеров.

Развитие территории.

Классификация ОЭЗ.

ОЭЗ могут быть классифицированы по видам хозяйственной деятельности, по степени организации, по степени интеграции в национальную экономику, по принципу национальности и по системам предоставляемых льгот.

По видам хозяйственной деятельности.

Торговая зона (ТЗ) – территория, выведенная за пределы национальной таможенной территории. Внутри проводятся операции по складированию товаров и их предпродажной подготовке (упаковка, маркировка, контроль качества и т.п.). Отличаются достаточно быстрой окупаемостью.

Основные виды:

Свободные порты.

Свободные города.

Зоны свободной торговли.

Свободные таможенные зоны.

Магазины Duty Free.

Промышленно-производственная зона (ППЗ) – часть национальной таможенной территории, внутри которой налажено производство конкретной промышленной продукции; при этом инвесторам предоставляются различные льготы. Часто может служить целям экспортного ориентирования или импорто-замещения.

Основные виды:

Зона одной отрасли.

Зона одного предприятия.

Экспортно-производственная зона.

Промышленный парк.

Технико-внедренческая зона (ТВЗ) – территория, выведенная за пределы национальной таможенной территории, внутри которой размещаются научно-исследовательские, проектные, конструкторские бюро и организации. Зоны нацелены на разработку НИОКР и коммерциализацию результатов.

Некоторые виды:

технопарк;

технополис.

Сервисная зона – территория с льготным режимом для фирм, занятых оказанием финансовых и нефинансовых услуг (экспортно-импортными операциями, операциями с недвижимостью, перевозками).

Основные виды:

Зона свободных банковских услуг.

Зона свободных финансовых услуг.

Зона свободных страховых услуг

Зона свободных туристско-рекреационных услуг.

Офшорная зона – отдельно, но есть отличия.

Комплексные зоны. Представляют собой зоны с льготным режимом хозяйственной деятельности на территории отдельного административного района. Это – зоны свободного предпринимательства в Западной Европе, Канаде, сформированные в депрессивных районах, специальные экономические зоны в Китае, территории особого режима в Аргентине, Бразилии.

Территориальные ОЭЗ – льготы предоставляются на конкретной территории, часто присутствует развитая инфраструктура. Их виды:

Анклавные зоны – либеральная политика, но в области лишь одного региона, что снижает их связи с другими регионами страны. Бывают часто свободными портами, зонами свободной торговли.

Открытые зоны – существует политика таможенного контроля, но нет такого особого ограничения, что делает их более связанными с другими регионами. Часто бывают комплексными зонами, зонами услуг: финансовых, туристско-рекреационных.

Функциональные ОЭЗ – льготы предоставляются под конкретную деятельность, причём размещаться предприятие может быть в любом месте страны. По факту, компаниям предоставляется свободный экономический режим в зависимости от того, в какие сферы намерено государство привлекать компании. Часто бывают экспорто-ориентированных компаний

Территориально-функциональные ОЭЗ

По степени интеграции в национальную экономику.

Зоны, интегрированные в национальную экономику. Ориентир – развитие связей с отраслями национальной экономики, не входящими в зону; помощь в решении проблемы экспортного производства; повышение технологического уровня производства; повышение качества продукции, удовлетворение внутренних потребностей. Бывают часто комплексными, технико-внедренческими и пр.

Анклавные (экспортно-ориентированные). Производство ориентировано на экспорт и пополнение валютной выручки, а связь с внутренней экономикой минимальна. То есть работа в рамках программ сбыта товаров на внешнем рынке. Бывают часто торговыми и промышленно-производственными: зоны одного предприятия, экспортно-производственные зоны, разные высокотехнологичные компании.

По принципу национальности:

Национальные.

В рамках одного государства.

Трансграничные.

В рамках двух и более государств.

По системам льгот:

Налоговые льготы: предоставление налоговых льгот;

Торговые, или таможенные (импорт), – частичное или полное освобождение от импортных пошлин на полуфабрикаты, сырье и т. п., ввозимых для использования внутри зоны;

Таможенные льготы – освобождение от экспортных пошлин на изготовленную внутри зоны продукцию.

Финансовые льготы – инвестиционные субсидии, государственные льготные кредиты, сниженные ставки на оплату коммунальных услуг и аренду производственных помещений;

Административные льготы – упрощенный порядок регистрации предприятий, упрощенный порядок въезда-выезда иностранных граждан, беспрепятственный вывоз правомерно полученной прибыли иностранными гражданами за рубеж;

Развитием особых экономических зон в России занимается специально созданная управляющая компания – ОАО ОЭЗ «Особые экономические зоны», единственным акционером, которого является само государство.

На территории ОЭЗ действует особый режим осуществления предпринимательской деятельности:

Инвесторы получают созданную за счет средств государственного бюджета инфраструктуру для развития бизнеса, что позволяет снизить издержки на создание нового производства

Благодаря режиму свободной таможенной зоны резиденты получают значительные таможенные льготы;

Предоставляется ряд налоговых преференций;

Система администрирования «одно окно» позволяет упростить взаимодействие с государственными регулирующими органами.

В России существуют особые экономические зоны четырех типов:

Промышленно-производственные зоны или промышленные ОЭЗ.

Технико-внедренческие зоны или инновационные ОЭЗ.

Портовые зоны.

Туристско-рекреационные зоны или туристические ОЭЗ.

Промышленные ОЭЗ.

В числе приоритетных направлений деятельности промышленных зон производство:

Автомобилей и автомобильных компонентов.

Строительных материалов.

Химической и нефтехимической продукции.

Бытовой техники и торгового оборудования.

Инновационные ОЭЗ.

Семь туристических зон располагаются на территории Иркутской области, Алтайского края, Республики Алтай, Республики Бурятия, Калининградской области, Ставропольского края, Приморского края. Еще шесть вновь созданных ОЭЗ располагаются в Северокавказском федеральном округе.

Портовые ОЭЗ

Портовые зоны находятся в непосредственной близости от основных глобальных транзитных коридоров. Их положение позволяет получить доступ к быстрорастущему рынку крайне востребованных портово-логистических услуг, как на Дальнем Востоке, так и в центральной части России. Создается сроком на 49 лет.

Не допускается создание особой экономической зоны на территории муниципального образования, на которой создана зона территориального развития.

На территории ОЭЗ не допускается:

Добыча и переработка полезных ископаемых;

Производство и переработка подакцизных товаров, за исключением легковых автомобилей и мотоциклов;

ОЭЗ, кроме ОЭЗ туристско-рекреационного типа, могут создаваться только на земельных участках, находящихся в государственной собственности;

Решение о создании ОЭЗ принимается Правительством РФ.

Современное состояние деятельности по формированию особых экономических зон.

В настоящее время статьей 3 Федерального закона от 22 июля 2005 года № 116-ФЗ определено, что целями создания ОЭЗ являются развитие обрабатывающих отраслей экономики, высокотехнологичных отраслей экономики, развитие туризма, санаторно-курортной сферы, портовой и транспортной инфраструктур, разработка технологий и коммерциализация их результатов, производство новых видов продукции.

Данная формулировка целей является общей, их содержание не раскрывается, фактически это просто группировка видов экономической деятельности, а некоторые понятия пересекаются между собой.

Например, обрабатывающие отрасли могут быть высокотехнологичными отраслями, а разработка технологий и их коммерциализация также должна иметь место в обрабатывающих отраслях.

Разработка единой государственной политики в сфере создания, функционирования и управления ОЭЗ возлагается на уполномоченный Правительством Российской Федерации федеральный орган исполнительной власти.

Указом Президента Российской Федерации от 5 октября 2009 года № 1107 «Вопросы Министерства экономического развития Российской Федерации» РосОЭЗ упразднено и его функции переданы Минэкономразвития России.

В соответствии с частью 2 статьи 7 Федерального закона от 22 июля 2005 года № 116-ФЗ органу исполнительной власти субъекта Российской Федерации или управляющей компании на основании Соглашения о передаче полномочий по управлению особой экономической зоной могут быть переданы отдельные полномочия по управлению ОЭЗ.

Управляющая компания – открытое акционерное общество, которое создано в целях реализации соглашений о создании особых экономических зон и сто процентов акций которого принадлежит Российской Федерации.

Или хозяйственное общество, которое создано с участием такого открытого акционерного общества в указанных целях, либо иное хозяйственное общество, которое заключило с уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти соглашение об управлении особой экономической зоной.

В соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 12 апреля 2006 года № 211, РосОЭЗ осуществляло полномочия по реализации от имени Российской Федерации прав акционера (100%) условий для создания объектов инфраструктуры и иных объектов, а также для управления указанными объектами.

В соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 5 августа 2009 года № 641 «Об осуществлении от имени Российской Федерации прав акционера открытого акционерного общества «Особые экономические зоны» указанные полномочия были переданы Минэкономразвития России.

По состоянию на 1 января 2016 года под управлением АО «ОЭЗ» находилось 5 ОЭЗ, под управлением дочерних обществ АО «ОЭЗ» – 19 ОЭЗ (в том числе 6 ОЭЗ под управлением АО «КСК»), под управлением юридических лиц, не являющихся дочерними обществами по отношению АО «ОЭЗ», – 3 ОЭЗ.

Акционерное общество «Особые экономические зоны»

На момент преобразования федерального государственного предприятия «Внешнеэкономическое объединение «Внешстройимпорт» в ОАО «ОЭЗ» (с 2014 года – АО «ОЭЗ») его уставный капитал составлял 85,7 млн. рублей.

Уставный капитал АО «ОЭЗ» увеличивался за счет средств, выделенных из федерального бюджета в виде взносов Российской Федерации в уставный капитал.

По состоянию на 1 января 2016 года уставный капитал АО «ОЭЗ» составляет 121615,9 млн. рублей и состоит из 121615947 штук обыкновенных именных акций номинальной стоимостью 1000 рублей каждая.

С 2006 года в структуру АО «ОЭЗ» входили 9 филиалов. Филиалы находятся в Республике Бурятия, Иркутской, Самарской и Ульяновской областях. Филиалы представлены в Республике Алтай, г. Санкт-Петербурге, г. Москве (Зеленоград), Краснодарском и Ставропольском краях.

АО «ОЭЗ» является управляющей компанией пяти особых экономических

зон (ОЭЗ ТВТ «Зеленоград», ОЭЗ ТВТ «Санкт-Петербург», ОЭЗ «ТРТ «Долина Алтая», ОЭЗ «ТРТ «Байкальская гавань», ОЭЗ «ТРТ «Ворота Байкала»).

16 особых экономических зон находятся под управлением различных юридических лиц, созданных для управления соответствующими зонами, 13 из которых являются дочерними АО «ОЭЗ» акционерными обществами.

В соответствии с условиями соглашений об управлении, компания выполняет следующие функции:

- обеспечивает создание объектов инфраструктуры ОЭЗ и иных объектов, предназначенных для функционирования ОЭЗ, в соответствии с Перечнем объектов инфраструктуры;

- обеспечивает функционирование указанных объектов; – привлекает резидентов и иных инвесторов в ОЭЗ, в том числе для осуществления деятельности по созданию объектов инфраструктуры ОЭЗ;

- разрабатывает проект планировки ОЭЗ и представляет его на утверждение в Минэкономразвития России;

- обобщает и направляет в Минэкономразвития России в сроки, установленные соглашением об управлении, фактические значения показателей функционирования ОЭЗ, отражающие деятельность управляющей компании и резидентов ОЭЗ, и установленные соглашением об управлении.

Кроме того, дополнительными соглашениями к соглашениям об управлении ОЭЗ Минэкономразвития России передавало управляющим компаниям ряд полномочий, в том числе:

- опубликование не реже чем один раз в квартал в печатных и электронных СМИ, определяемых Минэкономразвития России, сведений о наличии земельных участков, государственного и (или) муниципального имущества, расположенных в границах ОЭЗ и не сданных в аренду;

- управление и распоряжение земельными участками и иными объектами недвижимости, расположенными в границах ОЭЗ и находящимися в государственной или муниципальной собственности, в порядке, установленном соглашением об управлении;

- получение технических условий подключения к сетям инженерно-технического обеспечения и осуществление передачи этих условий индивидуальным предпринимателям и юридическим лицам, осуществляющим строительство и реконструкцию на территории ОЭЗ.

Особый предпринимательский режим создается всегда таким, чтобы он был выгоден резидентам, которые в свою очередь выполняют стратегическую задачу развития определенной отрасли или территории, выпускают необходимый государству продукт.

Представляемые льготы и преференции:

- инвестиционные и налоговые льготы (например, налоговые каникулы различной продолжительности, налоговые освобождения и/или низкие ставки взимаемых налогов, отсутствие валютного контроля и свободное возвращение прибыли);

- торговые привилегии (минимальные торговые ограничения) – сниженные

ставки или отсутствие пошлин на импорт сырья, полуфабрикатов и основных фондов, необходимых для производства и экспорта полуфабрикатов или конечной продукции;

мягкие ограничения (или отсутствие ограничений) на владение иностранцами производственными фондами;

относительно дешевые и доступные инфраструктура и услуги – обеспечение электроэнергией, водой, дорогами, транспортными и коммуникационными услугами (например, субсидирование платы за коммунальные услуги);

относительно дешевые и доступные земельные участки и здания – обеспечение производственных и складских площадей по низким ставкам арендной платы (зачастую субсидируемых);

минимальные стандарты требований к рабочему месту и заработной плате или их отсутствие (т.е. вопросы охраны здоровья и безопасности на производстве);

минимальные стандарты требований к охране окружающей среды и уровню загрязнений или их отсутствие;

большое количество дешевой, и не объединенной в профсоюзы рабочей силы (или ограничения на организации трудящихся);

доступ к рынкам (к внутреннему рынку страны, где располагается зона, и/или к рынкам соседних стран);

долгосрочные налоговые каникулы и льготы в части налога на прибыль;

упрощенные таможенные процедуры (например, таможенная регистрация прямо в пределах предприятия или ускоренное получение разрешения).

8.3.3. Нормативно-правовое обеспечение преференциального режима осуществления предпринимательства в моногородах

Особенности нормативно-правового преференциального режима хозяйствования в моногородах, в основном, закреплены следующими федеральными законами: "Об особых экономических зонах в Российской Федерации" и "О территориях опережающего социально-экономического развития".

Законодательное регулирование деятельности некоммерческой организации «Фонд развития моногородов» рассмотрено далее.

В соответствии с Федеральным законом от 22.07.2005 N 116-ФЗ (ред. от 13.07.2015) "Об особых экономических зонах в Российской Федерации", особая экономическая зона это часть территории Российской Федерации, которая определяется Правительством Российской Федерации и на которой действует особый режим осуществления предпринимательской деятельности, а также может применяться таможенная процедура свободной таможенной зоны.

ОЭЗ создаются в целях развития обрабатывающих отраслей экономики, высокотехнологичных отраслей экономики, развития туризма, санаторно-курортной сферы, портовой и транспортной инфраструктур, разработки технологий и коммерциализации их результатов, производства новых видов продукции (ст. 3 ФЗ об ОЭЗ).

Для приобретения индивидуальным предпринимателем или коммерческой организацией статуса резидента ОЭЗ и внесения соответствующей записи в реестр резидентов Закон об ОЭЗ предусматривает заключение с органами управления ОЭЗ соглашения о ведении деятельности на территории таких зон.

Данное соглашение представляет собой договор, по которому одна сторона (резидент ОЭЗ) обязуется осуществлять промышленно-производственную, технико-внедренческую, туристско-рекреационную или портовую деятельность на территории ОЭЗ, а другая сторона (орган управления ОЭЗ) обязуется совершать действия, предусмотренные в договоре.

Предметом соглашения о ведении предпринимательской деятельности является осуществление отдельных видов предпринимательской деятельности, в число которых входит:

промышленно-производственная деятельность – производство и (или) переработка товаров (продукции), их реализация; деятельность по логистике – оказание услуг по обеспечению перевозок и складированию товаров (ч. 1 ст. 10 Закона N 116-ФЗ);

технико-внедренческая деятельность – инновационная деятельность, создание, производство и реализация научно-технической продукции, создание и реализация программ для электронных вычислительных машин (программ для ЭВМ), баз данных, топологий интегральных микросхем, информационных систем, оказание услуг по внедрению и обслуживанию таких продукции, программ, баз данных, топологий и систем. А также предоставление резидентам технико-внедренческой ОЭЗ услуг инновационной инфраструктуры, необходимой для осуществления их деятельности (ч. 2 ст. 10 Закона N 116-ФЗ);

туристско-рекреационная деятельность – деятельность юридических лиц, индивидуальных предпринимателей по строительству, реконструкции, эксплуатации объектов туристской индустрии, объектов, предназначенных для санаторно-курортного лечения, медицинской реабилитации и отдыха граждан. А также туристская деятельность и деятельность по разработке месторождений минеральных вод, лечебных грязей и других природных лечебных ресурсов, их добыче и использованию, в том числе деятельность по санаторно-курортному лечению и профилактике заболеваний, медицинской реабилитации, организации отдыха граждан, промышленному розливу минеральных вод (ч. 2.1 ст. 10 Закона N 116-ФЗ);

портовая деятельность – осуществляемые на территориях морского порта, речного порта, аэропорта виды деятельности:

складирование, хранение товаров, и другие обычно оказываемые в морском порту, речном порту, аэропорту услуги в соответствии с международными договорами и законодательством РФ;

снабжение и снаряжение судов, воздушных судов (в том числе судовыми припасами, бортовыми запасами), оснащение судов, воздушных судов;

производство, ремонт, техническое обслуживание, модернизация морских судов, речных судов, воздушных судов, авиационной техники, в том числе авиационных двигателей и других комплектующих изделий и т.д.

Исходя из предмета соглашения о ведении предпринимательской деятельности на территории ОЭЗ, можно выделить четыре вида соглашения:

- об осуществлении промышленно-производственной деятельности,
- об осуществлении технико-внедренческой деятельности,
- об осуществлении туристско-рекреационной деятельности,
- об осуществлении деятельности в портовой ОЭЗ.

Режим ОЭЗ предоставляет инвесторам право получать таможенные и налоговые льготы, а также иные привилегии, что обеспечивает инвесторам ряд конкурентных преимуществ.

Основные понятия, используемые в ФЗ от 29 декабря 2014 г. N 473-ФЗ "О территориях опережающего социально-экономического развития в Российской Федерации" (с изменениями и дополнениями)

Территория опережающего социально-экономического развития – часть территории субъекта Российской Федерации, включая закрытое административно-территориальное образование, на которой в соответствии с решением Правительства Российской Федерации установлен особый правовой режим осуществления предпринимательской и иной деятельности в целях формирования благоприятных условий для привлечения инвестиций. (Статья 2 ФЗ).

Территория опережающего социально-экономического развития создается на семьдесят лет по решению Правительства Российской Федерации на основании предложения уполномоченного федерального органа. Срок существования территории опережающего социально-экономического развития может быть продлен по решению Правительства Российской Федерации. (Статья 3).

Решение Правительства Российской Федерации о создании территории опережающего социально-экономического развития принимается в форме постановления, которое предусматривает (Статья 2 ФЗ):

перечень видов экономической деятельности, при осуществлении которых действует особый правовой режим осуществления предпринимательской деятельности, предусмотренный настоящим Федеральным законом;

минимальный объем капитальных вложений резидентов территории опережающего социально-экономического развития в осуществление соответствующих видов экономической деятельности на территории опережающего социально-экономического развития;

положение о применении или неприменении на территории опережающего социально-экономического развития таможенной процедуры свободной таможенной зоны, установленной таможенным законодательством Таможенного союза;

описание местоположения границ территории опережающего социально-экономического развития;

при необходимости минимальные требования к уровню применяемых резидентами территории опережающего социально-экономического развития технологий и методов производства, оборудования для соответствующих видов экономической деятельности.

Предложение о создании территории опережающего социально-

экономического развития вносится в Правительство Российской Федерации уполномоченным федеральным органом. По согласованию с соответствующими высшим исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации и органом местного самоуправления или органами местного самоуправления (Статья 3 ФЗ).

Перечень необходимых документов:

прогнозный анализ социально-экономических последствий создания территории опережающего социально-экономического развития, в том числе прогнозная оценка динамики роста объема дополнительных доходов, поступающих в соответствующие бюджеты в связи с созданием территории опережающего социально-экономического развития;

экономико-географические характеристики территории опережающего социально-экономического развития;

оценки потребности в привлечении иностранных работников, в том числе по профессионально-квалификационным группам, с учетом ситуации на рынке труда субъекта Российской Федерации, в границах которого предполагается создание территории опережающего социально-экономического развития, с учетом политической, экономической, социальной и демографической ситуации в этом субъекте Российской Федерации;

сведения о наличии инвесторов, заключивших с уполномоченным федеральным органом предварительные соглашения, определяющие вид планируемой экономической деятельности, объем инвестиций, количество создаваемых рабочих мест.

Финансовое обеспечение размещения объектов инфраструктуры территории опережающего социально-экономического развития (Статья 4 ФЗ).

Финансовое обеспечение размещения объектов инфраструктуры на территории опережающего социально-экономического развития осуществляется за счет средств федерального бюджета, бюджета субъекта Российской Федерации и местных бюджетов. Предусмотрено финансирование и из внебюджетных источников финансирования.

Обязательства Российской Федерации по финансированию размещения объектов инфраструктуры на территории опережающего социально-экономического развития могут исполняться посредством:

внесения вклада в уставный капитал управляющей компании, сто процентов акций которой принадлежит Российской Федерации и которая осуществляет финансирование размещения объектов инфраструктуры на территории опережающего социально-экономического развития;

предоставления субсидий на возмещение процентной ставки по кредитам, привлеченным инвесторами на строительство объектов инфраструктуры, в размере до ста процентов от ставки рефинансирования;

использования иных механизмов проектного финансирования;

использования иных предусмотренных законодательством Российской Федерации способов.

Обязательства субъекта Российской Федерации и муниципальных образо-

ваний по финансовому обеспечению размещения объектов инфраструктуры на территории опережающего социально-экономического развития осуществляются в соответствии с законодательством Российской Федерации и исполняются посредством:

внесения денежных средств в уставный капитал дочернего общества управляющей компании;

передачи в собственность управляющей компании движимого и (или) недвижимого имущества, находящегося в государственной или муниципальной собственности;

использования иных предусмотренных законодательством Российской Федерации и законодательством субъектов Российской Федерации способов.

Особенности осуществления градостроительной деятельности в связи с размещением объектов инфраструктуры территории опережающего социально-экономического развития (Статья 26 ФЗ):

Решение о подготовке документации по планировке территории опережающего социально-экономического развития принимает уполномоченный федеральный орган.

Документация по планировке территории опережающего социально-экономического развития подготавливается управляющей компанией.

Документация по планировке территории опережающего социально-экономического развития утверждается без проведения публичных слушаний.

Подготовка и утверждение документации по планировке территории опережающего социально-экономического развития допускаются при отсутствии документов территориального планирования.

Вид разрешенного использования земельных участков устанавливается в соответствии с документацией по планировке территории опережающего социально-экономического развития.

До выдачи разрешения на строительство объектов, необходимых для размещения объектов инфраструктуры территорий опережающего социально-экономического развития, подготовительные работы могут выполняться с момента представления проектной документации, подготовленной в отношении объектов капитального строительства, необходимых для размещения объектов инфраструктуры территории опережающего социально-экономического развития, в целях проведения экспертизы такой проектной документации. Перечень видов подготовительных работ, выполнение которых допускается до получения разрешения на строительство, устанавливается уполномоченным федеральным органом по согласованию с федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере строительства.

Для получения разрешений на строительство линейных объектов, необходимых для создания территорий опережающего социально-экономического развития, и на ввод таких объектов в эксплуатацию предоставление градостроительных планов земельных участков не требуется.

При этом правила, установленные пунктом 2 части 11 статьи 51 Градо-

строительного кодекса Российской Федерации, не применяются и уполномоченный федеральный орган проводит проверку соответствия проектной документации необходимых для создания территорий опережающего социально-экономического развития объектам проектам планировки территории и проектам межевания территории.

Особенности принудительного отчуждения земельных участков (изъятия земельных участков) и (или) расположенных на них объектов недвижимого имущества, иного имущества для государственных нужд (Статья 28 ФЗ):

Принудительное отчуждение земельных участков и расположенных на них объектов недвижимого имущества, осуществляется в порядке, установленном гражданским законодательством.

Решение о принудительном отчуждении земельных участков (изъятии земельных участков) и (или) расположенных на них объектов недвижимого имущества, иного имущества на территории опережающего социально-экономического развития принимается уполномоченным федеральным органом по ходатайству управляющей компании.

Управляющая компания обеспечивает все мероприятия, необходимые для исполнения решения о принудительном отчуждении земельных участков и расположенных на них объектов недвижимого имущества, иного имущества, в том числе проведение по поручению уполномоченного федерального органа оценки изымаемого недвижимого имущества, осуществление необходимых кадастровых работ, проведение переговоров с правообладателями изымаемого недвижимого имущества.

Отчет об оценке подготавливается оценщиком по заказу уполномоченного федерального органа, принявшего решение об изъятии недвижимого имущества.

Особенности резервирования земельных участков (Статья 29 ФЗ):

До принятия решения о принудительном отчуждении земельного участка (изъятии земельного участка) в целях размещения объектов инфраструктуры на территории опережающего социально-экономического развития уполномоченный федеральный орган в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, вправе принять решение о резервировании данного земельного участка.

Земельные участки, зарезервированные в целях размещения объектов развития инфраструктуры на территории опережающего социально-экономического развития, не могут предоставляться в частную собственность, а также быть объектами сделок, предусмотренных гражданским законодательством.

Особенности установления сервитута в целях размещения объектов инфраструктуры на территории опережающего социально-экономического развития (Статья 30 ФЗ):

В целях размещения объектов инфраструктуры на территории опережающего социально-экономического развития допускается установление сервитута, в том числе в отношении земельного участка, находящегося в государственной или муниципальной собственности.

Публичный сервитут устанавливается решением уполномоченного федерального органа на основании заявления лица, осуществляющего деятельность, для обеспечения которой устанавливается сервитут. К таким лицам относятся организации, осуществляющие строительство и (или) эксплуатацию объектов инфраструктуры территории опережающего социально-экономического развития.

Сервитут в отношении земельного участка, находящегося в государственной или муниципальной собственности, устанавливается на основании соглашения, заключаемого в порядке, установленном Земельным кодексом Российской Федерации.

Установление сервитута осуществляется без проведения общественных слушаний.

В течение семи рабочих дней, такое решение размещается на официальном сайте уполномоченного федерального органа в сети "Интернет".

Внесение платы за сервитут осуществляется за счет средств обладателя сервитута.

Финансирование работ, необходимых для установления сервитута, осуществляется за счет средств обладателя сервитута.

Особенности размещения объектов инфраструктуры на территории опережающего социально-экономического развития на землях лесного фонда (Статья 31 ФЗ):

В целях размещения объектов инфраструктуры на территории опережающего социально-экономического развития допускается размещение соответствующих объектов на землях лесного фонда.

Для размещения объектов инфраструктуры территории опережающего социально-экономического развития в лесах допускается осуществление выборочных и сплошных рубок лесных насаждений (за исключением случаев, предусмотренных Лесным кодексом Российской Федерации и иными законодательными актами Российской Федерации).

Лесохозяйственный регламент на территории опережающего социально-экономического развития до его утверждения подлежит согласованию с уполномоченным федеральным органом.

Управляющая компания осуществляет следующие основные функции:

Организовывает предоставление резидентам территории опережающего социально-экономического развития услуг, необходимых для осуществления деятельности на территории опережающего социально-экономического развития (в том числе юридических услуг, услуг по ведению бухгалтерского учета, услуг по таможенному оформлению);

Осуществляет функции многофункционального центра предоставления государственных и муниципальных услуг на территории опережающего социально-экономического развития.

Получает технические условия подключения (технологического присоединения) к сетям инженерно-технического обеспечения и осуществляет передачу этих условий.

Осуществляет иные функции, предусмотренные настоящим Федеральным законом.

Управляющая компания осуществляет функции, предусмотренные настоящим Федеральным законом, самостоятельно или через свои дочерние общества.

Размер доли управляющей компании в уставном капитале ее дочернего общества, имеющего статус управляющей компании, не может быть менее чем пятьдесят один процент.

Финансовое обеспечение деятельности управляющей компании осуществляется за счет собственных средств, средств федерального бюджета, а также за счет иных источников в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Управляющая компания обязана размещать ежегодно на своем официальном сайте в сети "Интернет" отчет о своей деятельности. (Статья 8 ФЗ).

Управляющая компания обеспечивает все мероприятия, необходимые для исполнения решения о принудительном отчуждении земельных участков (изъятии земельных участков) и (или) расположенных на них объектов недвижимого имущества, иного имущества. (Статья 28 ФЗ).

Таким образом, Федеральный закон № 473-ФЗ "О территориях опережающего социально-экономического развития" преследует главную цель – создание оптимальных условий для деятельности и развития малого и среднего предпринимательства. Закон способствует привлечению на конкретную территорию капиталов, инвестиций в те регионы страны, где существуют потенциальные условия (сырьевая база, трудовые ресурсы) для экономического роста.

Придание территории соответствующего статуса принимается исполнительным органом власти субъекта федерации. Срок существования ТОР не должен превышать 70 лет. Данный временной промежуток может быть продлен в одностороннем порядке Правительством РФ.

Статус территории опережающего развития получает тот район, где имеется значительное количество ресурсов, необходимых для долгосрочного занятия предпринимательской деятельностью, достаточный объем человеческого капитала в лице работников производственной сферы, а не сферы обслуживания.

Сравнительная характеристика правового регулирования территорий опережающего развития и особых экономических зон:

Федеральный закон № 473 содержит прямой запрет на создание территорий опережающего развития в тех местах, где уже существует особая экономическая зона.

Федеральный закон № 116 определяет особую экономическую зону, как часть территории РФ, на которой осуществляется предпринимательская деятельность в особых её формах, включающая в себя налогообложение по льготным тарифам, а также действие принципа «свободной таможенной зоны», который предусматривает беспошлинный ввоз товаров иностранного производства. Закон дает определение кластеру как совокупности территорий в рамках ОЭЗ, которые функционируют под контролем управляющих организаций и компаний.

Разграничить понятия «особая экономическая зона» (ОЭЗ) и «территория опережающего социально-экономического развития» (ТОР) можно по следующим признакам:

ТОР может создавать на площади одного или ряда территориальных образований, но в рамках одного субъекта.

ОЭЗ может охватывать площадь нескольких субъектов РФ.

Статус ТОР устанавливается на период 70 лет, и может быть продлен по решению правительства.

Срок функционирования ОЭЗ не должен превышать 49 лет.

На территории ОЭЗ за исключением отдельных регионов, предназначенных для развития туристического сектора, запрещено размещение объектов жилищного строительства.

Основная функция ТОР – повышение благосостояния граждан и стимулирование развития промышленных товаров в отдельных регионах.

В ОЭЗ запрещена разведка и разработка энергетических полезных ископаемых, которые могли быть использованы для промышленного сектора экономики.

ТОР определяется наличием ценных энергетических ресурсов, использование которых должно повысить эффективность производства в рамках отдельного региона, что, несомненно, скажется на экономике страны в целом.

ОЭЗ и ТОР имеют общую цель – повышение стабильности экономики страны. Однако используются для этого различные методы.

В ОЭЗ приоритет отдается развитию туристическому сектору.

Необходимость в территориях опережающего экономического развития обусловлена неравномерностью распределения природных и трудовых ресурсов страны.

ТОР необходимы для приближения производства к наиболее благоприятным источникам производственной деятельности: запасам энергетического топлива, потенциальным людским ресурсам (стимулирование миграции в дальневосточные регионы страны).

Помимо развития экономики страны ТОР выполняет важную функцию – повышение благосостояния населения РФ. Это и есть основное отличие статуса ТОР от ОЭЗ.

В 2014 году Президентом России Владимиром Путиным и Правительством Российской Федерации была поставлена стратегическая задача – обеспечить развитие российских моногородов в первую очередь через диверсификацию их экономики, создание новых рабочих мест и привлечение инвестиций.

В.В. Путин высказал следующую мысль: «Наша задача – диверсифицировать экономику моногородов, сделать её более устойчивой, создать условия для привлечения инвестиций, для развития бизнеса и появления новых рабочих мест. Нужна вдумчивая, постоянная работа по улучшению ситуации в моногородах, а также система оперативного реагирования на возникающие риски».

Председатель Правительства РФ Д.А. Медведев определил: «Важно за счёт

новых проектов преодолеть зависимость городов, по мере возможности, от крупных предприятий, создавать новые рабочие места. Главное – сделать условия жизни людей в таких городах более комфортными. Этими вопросами займётся «Фонд развития моногородов».

Таким образом, миссией фонда выступает содействие в развитии инфраструктуры и диверсификации экономики моногородов с целью стабилизации их социально-демографического и экономического статуса.

Целями фонда являются:

создание в моногородах с наиболее сложной социально-экономической ситуацией рабочих мест, не связанных с градообразующим предприятием;

привлечение в моногорода инвестиций путем реализации инфраструктурных и инвестиционных проектов.

Основные задачи деятельности фонда сформулированы следующим образом:

формирование и обучение команд, управляющих проектами развития моногородов;

финансирование расходов субъектов РФ и муниципальных образований для реализации мероприятий по строительству и реконструкции объектов инфраструктуры, необходимых для запуска новых инвестиционных проектов в моногородах;

содействие в подготовке и участие в реализации новых инвестиционных проектов в моногородах;

выполнение функций проектного офиса по реализации инвестиционных проектов в моногородах.

Наблюдательным Советом Фонда утверждено «Положение о содействии в подготовке и (или) участии некоммерческой организации «Фонд развития моногородов» в реализации новых инвестиционных проектов в монопрофильных муниципальных образованиях Российской Федерации (моногородах)».

Документ регламентирует:

предмет и цели участия Фонда в реализации инвестиционных проектов и оказания Фондом содействия в подготовке инвестиционных проектов;

формы и условия участия и оказания Фондом содействия в подготовке инвестиционных проектов;

общие принципы отбора и принятия решений по осуществлению финансирования инвестиционных проектов.

Основные базовые условия финансирования проектов:

Форма финансирования – участие в уставном капитале / заём;

Доля финансирования – 40% от общей стоимости проекта;

Объём средств Фонда – более 100 млн. руб., но не более 1 млрд. руб.;

Годовая процентная ставка – 5%;

Предельный срок финансирования – 8 лет;

Подробные условия финансирования приведены в Положении о содействии в подготовке и (или) участии некоммерческой организации «Фонд развития

моногородов» в реализации новых инвестиционных проектов в моно профильных муниципальных образованиях Российской Федерации (моногородах).

В России 319 городов, которые правительство определяет как моно профильные. В них проживает более 15 миллионов человек.

Повышение их уровня жизни, социальное и экономическое развитие этих городов – общегосударственная задача, с которой не может справиться в отдельности система местного самоуправления.

Со схожими проблемами сталкивались моно профильные образования во многих странах и этот негативный и позитивный опыты мы должны обязательно использовать.

У моногородов есть ряд преимуществ – прежде всего, высокая концентрация образованных людей, существуют моногорода, где количество жителей с высшим и средне-специальным образованием на треть выше, чем в среднем по стране, за вычетом крупнейших городов.

В некоторых моногородах создана социальная инфраструктура высокого уровня. В моногородах обычно существует мощная инженерная и энергетическая инфраструктура, приспособленная под нужды градообразующего предприятия.

Во многих городах градообразующее предприятие до сих пор работает, пусть и не на полную мощность, но это задает экономическую и организационную структуру территории.

Однако недостатки – следствие прошлых преимуществ. Проблемы моногородов в новой экономике очевидны.

Инфраструктура приспособлена в основном под цели градообразующего предприятия. Она не предназначена для обслуживания диверсифицированной экономики.

Только небольшой процент площадок для диверсификационных проектов имеет развитую инфраструктуру, не требующую дополнительных вложений, спрос на развитие инфраструктуры, обеспеченной проектно-сметной документацией, составляет десятки миллиардов рублей.

Вместе с тем избыток специалистов определенного профиля сочетается с недостатком специалистов в других областях и отсутствием в моногородах достаточного предпринимательского и управленческого опыта по созданию новых производств и освоению новых рынков, конкуренции за новые заказы.

Это приводит к низкому качеству инвестиционных предложений: проекты не обеспечены земельными участками и/или отсутствует проектно-сметная документация или отсутствует бизнес-план и финансовая модель проекта, или инициатор не располагает достаточным для привлечения проектного финансирования объемом собственного капитала.

Инфраструктура и кадры могут быть созданы и выращены, но для этого необходимы средства и компетенции.

Для их привлечения, распределения и контроля над этими процессами создан Фонд развития моногородов.

В соответствии с Постановлением Правительства РФ от 11 ноября 2014 г. N 1186, утверждены следующие Правила предоставления из федерального

бюджета в 2014 – 2017 годах субсидии некоммерческой организации «Фонд развития моногородов».

Субсидия предоставляется в пределах бюджетных ассигнований, предусмотренных в федеральном законе о федеральном бюджете на соответствующий финансовый год, и лимитов бюджетных обязательств, утвержденных Министерству экономического развития Российской Федерации, на цели, указанные в пункте настоящих Правил.

Субсидия предоставляется в соответствии с соглашением, заключаемым между Министерством экономического развития Российской Федерации и Фондом, в котором в том числе предусматриваются следующие положения:

- а) целевое назначение предоставляемой субсидии;
- б) размер субсидии, определяемый в соответствии с пунктом настоящих Правил;
- в) порядок и сроки предоставления субсидии;
- г) форма заявки на предоставление субсидии;
- д) значения целевых показателей эффективности использования субсидии, определяемые на срок не менее 3 лет;
- е) порядок, сроки и формы представления отчетности об использовании субсидии в соответствии с настоящими Правилами;
- ж) обязательство Фонда соблюдать цели и условия предоставления субсидии, предусмотренные настоящими Правилами и соглашением;
- з) право Министерства экономического развития Российской Федерации, уполномоченных органов государственного финансового контроля на проведение проверок соблюдения Фондом условий, целей и порядка предоставления субсидии, установленных настоящими Правилами и соглашением, и согласие Фонда на осуществление указанных проверок;
- и) ответственность Фонда за невыполнение значений целевых показателей по эффективному использованию субсидий;
- к) порядок возврата в доход федерального бюджета в соответствии с бюджетным законодательством Российской Федерации средств субсидии, использованных Фондом, в случае установления по итогам проверок, проведенных Министерством экономического развития Российской Федерации и уполномоченными органами государственного финансового контроля, факта нарушения условий, целей и порядка предоставления субсидии, которые установлены настоящими Правилами.

Субсидия направляется Фондом на следующие цели:

- а) финансирование расходов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований в целях реализации мероприятий по строительству и (или) реконструкции объектов инфраструктуры, необходимых для реализации новых инвестиционных проектов в моногородах;
- б) содействие в подготовке и (или) участие в реализации новых инвестиционных проектов в моногородах;
- в) выполнение функций проектного офиса по реализации инвестиционных проектов в моногородах;

г) формирование управляющих проектами развития моногородов и организация их обучения;

д) финансовое обеспечение административно-хозяйственных расходов Фонда в размере, ежегодно определяемом Фондом.

Фонд осуществляет расходы, источником финансового обеспечения которых является субсидия, в соответствии с законодательством Российской Федерации и соглашением, предусмотренным пунктом настоящих Правил.

Показателями эффективности использования субсидии Фондом являются:

а) количество моногородов, получивших поддержку за счет субсидии, перешедших из категории моногородов с наиболее сложной социально-экономической ситуацией в иные категории, определенные Правительством Российской Федерации;

б) количество созданных рабочих мест в моногородах, получивших поддержку за счет субсидии;

в) объем привлеченных инвестиций в моногорода, получившие поддержку за счет субсидии.

Ответственность за недостоверность представленных в Министерство экономического развития Российской Федерации сведений и за несоблюдение Фондом целей и условий предоставления субсидии несет единоличный исполнительный орган Фонда.

Перечисление субсидии осуществляется в соответствии с заявкой на предоставление субсидии на расчетный счет Фонда, открытый ему в кредитной организации с государственным участием, государственной корпорации «Банк развития и внешнеэкономической деятельности (Внешэкономбанк)», кредитной организации, учредителем которой является государственная корпорация «Банк развития и внешнеэкономической деятельности (Внешэкономбанк)», или Федеральном казначействе.

Информация об объемах и сроках перечисления субсидии учитывается Министерством экономического развития Российской Федерации при формировании прогноза кассовых выплат из федерального бюджета, необходимого для составления в установленном порядке кассового плана исполнения федерального бюджета.

Контроль над осуществлением расходов, источником финансового обеспечения которых является субсидия, осуществляется Министерством экономического развития Российской Федерации и Федеральной службой финансово-бюджетного надзора.

В 2016 году субсидия предоставлялась Фонду в установленном порядке при выполнении им определенных условий.

Условия предусматривали следующие положения:

а) представление в Министерство экономического развития Российской Федерации документального подтверждения осуществления кассовых расходов, источником финансового обеспечения которых является субсидия, предоставленная в 2014 году в размере 100 процентов указанной субсидии;

б) представление в Министерство экономического развития Российской Федерации документального подтверждения осуществления кассовых расхо-

дов, источником финансового обеспечения которых является субсидия, предоставленная в 2015 году в размере 50 процентов указанной субсидии;

в) представление в Министерство экономического развития Российской Федерации справки, подписанной руководителем Фонда (иным уполномоченным лицом), подтверждающей отсутствие у Фонда задолженности по уплате налогов, сборов и других обязательных платежей в бюджеты бюджетной системы Российской Федерации.

В настоящих Правилах под инвестиционным проектом в моногороде понимается инвестиционный проект, осуществляемый в форме капитальных вложений юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем на участке территории, состоящем из одного или нескольких земельных участков, в границах моногорода.

Так же, на прилегающих к границам моногорода участках территории в границах промышленного, индустриального, технологического или агропромышленного парка или если часть производственных мощностей указанных лиц расположена за пределами территории моногорода.

При условии, что она является составляющей единого производственного процесса, направленного на достижение общего экономического результата (производство товаров, выполнение работ, оказание услуг).

Одновременно проект должен соответствовать следующим требованиям:

проект не является инвестиционным проектом по реконструкции, техническому перевооружению, модернизации и (или) дооборудованию градообразующей организации моногорода;

ежегодная стоимость товаров (работ, услуг), приобретаемых у градообразующей организации моногорода, не превышает 50 процентов 3 ежегодной стоимости всех товаров (работ, услуг), приобретаемых в целях реализации инвестиционного проекта;

ежегодная выручка от реализации товаров (работ, услуг) градообразующей организации моногорода не превышает 50 процентов ежегодной выручки, получаемой от реализации товаров (работ, услуг), произведенных (выполненных, оказанных) в результате реализации инвестиционного проекта.

Перечисление субсидии осуществляется на счет, открытый территориальному органу Федерального казначейства в подразделении Центрального банка Российской Федерации для учета операций со средствами организаций, не являющихся участниками бюджетного процесса, с отражением данных средств на лицевом счете, открытом Фонду.

Расчетный размер субсидии на i -й квартал, необходимый для достижения цели предоставления субсидии (S_i) , определяется по формуле:

$$S_i = Exp_{fi} + Cash_{cli}$$

где:

Exp_{fi} – прогнозный размер расходов Фонда на i -й квартал;

$Cash_{cli}$ – остаток субсидии на счетах Фонда на конец i -го квартала.

8.4. Остаток субсидии на счетах Фонда на конец i -го квартала ($Cash_{ch}$) определяется по формуле:

$$Cash_{ch} = 1/2 + Exp_{f+1},$$

где Exp_{f+1} – прогнозный размер расходов Фонда на квартал, следующий за i -м кварталом.

8.5. Расчетная величина запрашиваемой субсидии (S_{reqi}) определяется по формуле:

$$S_{reqi} = S_i - S_{Opi},$$

где:

S_i – расчетный размер субсидии на i -й квартал, необходимый для достижения цели предоставления субсидии;

S_{Opi} – не использованный на начало i -го квартала остаток субсидий, предоставленных в иные периоды до начала i -го квартала.

В случае использования субсидии в размере 60 процентов и более от расчетного размера субсидии на i -й квартал, необходимого для достижения цели предоставления субсидии, Фонд вправе при необходимости обратиться в Министерство экономического развития Российской Федерации с заявкой на предоставление субсидии.

В министерство, при подаче заявки, представляются актуализированные поквартальные прогноз и отчет об осуществлении расходов, источником финансового обеспечения которых является субсидия, на текущий финансовый год.

Министерство экономического развития Российской Федерации вправе обратиться в Фонд с запросом о представлении уточненных поквартальных прогноза и отчета об осуществлении расходов, источником финансового обеспечения которых является субсидия, на текущий финансовый год.

В Приложении представлен перечень монопрофильных муниципальных образований Российской Федерации (моногородов) изложенный редакции Распоряжения Правительства РФ от 29 июля 2014 года №1398-р.

Категории моно профильных муниципальных образований Российской Федерации (моногородов) в зависимости от рисков ухудшения их социально-экономического положения, определены постановлением Правительства Российской Федерации от 29 июля 2014 г. N 709

К категории 1 относятся моно профильные муниципальные образования Российской Федерации (моногорода) с наиболее сложным социально-экономическим положением. В том числе во взаимосвязи с проблемами функционирования одной из организаций (одного из филиалов юридического лица в муниципальном образовании или нескольких организаций), осуществляющих на территории муниципального образования один и тот же вид основной экономической деятельности или деятельность которых осуществляется в рамках единого производственно-технологического процесса.

Соответствие определяется по следующим признакам (не менее чем два):

а) градообразующая организация муниципального образования прекратила производственную деятельность и (или) в отношении такой организации возбуждена процедура несостоятельности (банкротства);

б) имеется информация о планируемом высвобождении работников градообразующей организации в количестве, превышающем 10 процентов среднесписочной численности работников такой организации;

в) конъюнктура рынка и (или) развитие отрасли, в которой осуществляет деятельность градообразующая организация, оцениваются как неблагоприятные;

г) уровень регистрируемой безработицы в муниципальном образовании в 2 и более раза превышает средний уровень безработицы по Российской Федерации;

д) социально-экономическая ситуация в муниципальном образовании оценивается населением как неблагоприятная (по результатам социологических опросов, проводимых Федеральной службой охраны Российской Федерации).

К категории 2 относятся моно профильные муниципальные образования Российской Федерации (моногорода), которые не вошли в категории 1 и 3 таких муниципальных образований и (или) в которых имеются риски ухудшения социально-экономического положения.

Соответствие определяется по следующим признакам

а) имеется информация о планируемом высвобождении работников градообразующей организации в количестве, превышающем 3 процента среднесписочной численности работников такой организации;

б) уровень регистрируемой безработицы в муниципальном образовании превышает средний уровень безработицы по Российской Федерации.

К категории 3 относятся моно профильные муниципальные образования Российской Федерации (моногорода) со стабильной социально-экономической ситуацией, соответствующие одновременно следующим признакам:

а) градообразующая организация осуществляет производственную деятельность на территории муниципального образования;

б) отсутствует информация о планируемом высвобождении работников градообразующей организации в количестве, превышающем 3 процента среднесписочной численности работников такой организации;

в) уровень регистрируемой безработицы в муниципальном образовании не превышает средний уровень безработицы по Российской Федерации;

г) социально-экономическая ситуация в муниципальном образовании оценивается населением как благополучная (по результатам социологических опросов, проводимых Федеральной службой охраны Российской Федерации).

8.3.4. Практика создания и особенности развития моногородов за рубежом

Мировой опыт развития моногородов связан с проведением структурной перестройки экономики. Осуществление подобной политики основывается на

активном участии общественных организаций, а также местных властей и бизнеса, которые, консолидируясь, вместе решают городские проблемы.

На основе государственных и региональных мер поддержки, реализуются мероприятия социальной направленности, в первую очередь, связанные с преодолением безработицы.

Под моногородом, в международной практике, понимается населенный пункт, где существует тесная связь между функционированием крупного (градообразующего) предприятия и экономико-социальными аспектами жизни самого поселения.

На современном этапе экономического развития города служат необходимым ареалом концентрации экономического и социокультурного потенциала общества, обеспечивая оптимальное функционирование экономики территорий различного уровня.

В экономическом смысле город, городское поселение – это, прежде всего населенный пункт, не связанный по преобладающему роду занятий жителей с сельским хозяйством.

В мире не существует единых критериев выделения городов. Так, в США к городам относят поселения с численностью населения свыше 2,5 тысяч человек, в Исландии – 200 человек. В некоторых странах, кроме численности населения, учитывается плотность населения, уровень развития инфраструктуры и структура занятости.

Переход к постиндустриальному производству и наукоемким технологиям приводил к утере конкурентоспособности предприятия, и, соответственно, к падению уровня жизни населения.

Большую часть моно профильных городов за рубежом составляют небольшие по масштабам города с численностью населения до 50 тыс. жителей. Зарубежные ученые выделяют следующие признаки городов, по которым их можно отнести к моно профильным:

- функционирование одного или нескольких однотипных предприятий, относящихся к одной отрасли или обслуживающих один узкий сегмент отраслевого рынка;
- наличие цепочки технологически связанных предприятий, работающих на один конечный рынок;
- значительная зависимость доходной части бюджета города от деятельности одного или нескольких крупных предприятий;
- подчинение городской планировки особенностям производственной деятельности основного предприятия;
- высокие риски экологического загрязнения;
- простая структура занятости населения;
- слабый уровень диверсификации экономики города.

При этом каждый тип моно профильных городов обладает присущими им особенностями социально-экономической среды и, следовательно, особыми потребностями в части поддержки социального сектора. Определяющим элементом любого моногорода выступает, как правило, градообразующее предприятие.

Выделяются три формы специализации моногорода:

- монофункциональный город, содержащий ограниченное число предприятий, которые обеспечивают его существование и развитие. При этом моноспециализация может возникать и при наличии нескольких предприятий, которые формально относятся к разным отраслям, но взаимосвязаны единой производственной цепочкой или обслуживают один и тот же рынок;
- моноотраслевой город, где существуют несколько предприятий ведущей градообразующей отрасли;
- моноцентрический город, в котором функционирует единственное предприятие.

Исходя из представленных выше определений, можно отметить общую характерную особенность, присущую и российским, и иностранным моногородам, – низкий уровень диверсификации городской экономики. Монопрофильные города за рубежом также в основном ориентированы на производство продукции невысокого уровня технологического передела. Таким образом, и основные проблемы, с которыми сталкиваются монопрофильные города за рубежом, связаны с проблемой диверсификации и деиндустриализации.

Представляет интерес для исследования, предложенное учеными понятие символический регионализм – термин, введенный немецким исследователем В. Ротом, который он связывает со стремлением жителей современных городских вернуться к местам происхождения их родственников, со своеобразной ностальгией по «сельскому» образу жизни в условиях растущей урбанизации и глобализации мира.

В новых условиях периферийные регионы, по Роту, получают второе рождение, становясь объектом ностальгии горожан и одновременно предметом научного изучения. Понятие «регионализм» в таком контексте приобретает, помимо прочего, субъективное измерение.

Это один из видов нового регионализма. Новый регионализм включает в себя экономический, политический, социальный и культурный аспекты.

По мнению М. Фезерстоуна, в современную эпоху проявляется своеобразная ностальгия, запрос на восстановление или изобретение региональных культур, которые могут быть расценены как средство усиления вторичного «чувства локальности» в условиях глобализации мировой экономики, распространения медийного общества и культуры потребления. Регионы бывают разного уровня.

К. Рот выделил четыре типа регионов:

Микро регионы. Относительно небольшие по размеру объединения, часто охватывают город и прилегающую к нему территорию; пространство повседневного существования индивидов. Примеры:

Донецкий промышленный район

Приднепровский промышленный район

Харьковский промышленный район

Мезо регионы. Территориальные образования среднего уровня, которые находятся по пространственной шкале между городом / районом и государством, имеют самоназвание и собственную историю:

Сибирь

Подолье

Полесье

Макрорегионы (образования, находящиеся между государствами и континентами):

Северная Америка

Южная Америка

Микронезия

Регионы глобального уровня:

«Средиземноморский регион»

«Тихоокеанский регион»

«Ближний Восток»

Океания

Регион традиционно рассматривается как административная единица государства, ячейка сетки административно-территориального деления, где действуют региональные властные институты с определенными компетенциями и соответствующими финансовыми ресурсами для их реализации, происходит региональная политическая жизнь.

С одной стороны, регион воспринимается как субъект действия, вырастает в ходе регионального самоопределения, политики самого региона и его ключевых групп как сложной игры коалиций элит, мест, ценностей и интересов.

С другой стороны, регион рассматривается как объект создания со стороны государства.

По замечанию лидера школы пространственного анализа в так называемой «Новой географии» Дэвида Харви, исторически государство прочно утвердило себя в качестве главного субъекта производства географического знания:

Государственный аппарат с интересами в правильности, администрации, налоговой сфере, планировании и социальном контроле, последовательно, с восемнадцатого века, создавался как основное место сбора и анализа географической информации.

Государство с помощью механизмов планирования основывает нормативные программы для производства пространства, определения территориальности, географического распределения населения, экономической деятельности, социальной политики, богатства и благополучия.

Созданные в результате государственной политики регионы называют формальными и их отличают от неформальных регионов.

К. Рот на материале Юго-Восточной Европы показывает, что формальные регионы имеют четко определенные границы, тогда как границы неформальных регионов – четко не обозначены и отличаются динамичностью, а их функции – множественностью и сложностью.

Существование неформальных регионов может определяться самими учеными на основании специальных исследований территориальной структуры по тем или иным политическим характеристикам.

Неформальные регионы часто обозначают также как районы, которые рождаются в результате экспертного выбора в пользу дискретности, которая предусматривает проведение границ между районами.

При этом политологами при создании регионов учитывается не только институциональный, но и исторический фактор.

Различные научные школы, которые изучают международные отношения, по-разному трактуют феномен современного регионализма и предлагают различные теории, описывающие его.

И этих теорий будет появляться все больше и больше, потому что осмысление проблем, связанных с имеющимися процессами глобализации и регионализации – необходимая потребность сегодняшнего и, тем более, завтрашнего, дня.

Остановимся на примерах из реальной социально-экономической жизни регионов и городов.

Соединенные Штаты Америки

Показателен пример развития военного производства в Нью-Мексико. Военная промышленность обеспечивала половину всех рабочих мест. На Техас и Калифорнию приходилось более 50% всех изготавливаемых в стране ракет и космической техники. Экономический рост вызывал приток капиталов и трудовых ресурсов. В последние десятилетия двадцатого века в эти штаты прибыло около 8 млн. чел. из других районов страны.

В городах Детройт, Филадельфия, Кливленд, Ньюкасл (Северо-восток США), разместились предприятия тяжелой промышленности, которые длительное время были основой экономического развития США.

В тоже время, города района Аппалачей, где был центр каменноугольной промышленности, пережили кризисные явления, связанные с переходом энергетики на углеводородные источники. Безработица в городах района достигала 40%, что вызвало массовую миграцию 2 млн. населения.

В группу депрессивных районов входят штаты Новой Англии и регион Великих озер (промышленный Север). В штатах преобладали каменноугольная промышленность, черная металлургия, но замедление их развития привело к депрессии.

Федеральным правительством США была предпринята целый пакет программ и законоположений. «Программа экономических возможностей», разработавшая критерии определения «бедствующих» территорий. Создано Министерство жилищного строительства, и началась реализация «программы по общественным работам и экономическому развитию». С нее началось масштабное дорожное строительство в депрессивных районах.

«Программа регионального развития Аппалачей». Перед ней стояла задача ликвидировать изолированность района как основную причину его длительного хозяйственного застоя путём развёртывания автодорожного строительства.

Пакет документов имел социальную направленность, связанную с созданием населению условия для здорового образа жизни, получения профессии, повышения занятости. Осуществление этих программ подкреплялось активным

участием общественных организаций, которые лоббировали проведение программ, как через Конгресс, так и через законодательные органы штатов.

Были сформулированы направления и разработан инструментарий реструктуризации экономики. В частности, объединение городских властей, бизнеса и местных жителей для решения социально-экономических проблем; переориентацию экономики на развитие сферы услуг широкого спектра.

Государственное регулирование рынка труда реализовывалось по следующим направлениям:

- стимулирование роста занятости и увеличение числа рабочих мест;
- подготовку и переподготовку рабочей силы;
- содействие найму рабочей силы;
- социальное страхование безработицы;
- децентрализация рынка труда;
- совершенствование регионального законодательства о труде;
- формирование федеральных фондов и фондов штатов.

Канада.

В стране приняты и успешно реализованы специальные программы развития северных частей провинций Квебек, Онтарио, Альберта и др. Города создавались как центры экономической активности всей прилегающей территории. При этом активно привлекались ученые и специалисты различного профиля для проведения конкретных исследований. Были успешно реализованы следующие, так называемые, «тотальные» программы: «Лицом к северу», «Дорога к ресурсам». Программы предусматривали систему льготного налогообложения и предоставления преференций для предпринимателей.

Активно внедряются меры диверсификации экономики: развиваются традиционные национальные ремесла, деревообработка, сфера услуг и др.; разрабатываются программы поддержки малого бизнеса. Государство приняло на себя обязанности по развитию инфраструктуры, в первую очередь электроэнергетики и транспортных коммуникаций.

Национальная служба занятости обеспечивает выполнение обязанностей по материальной поддержке в целях перераспределения доходов между людьми и регионами и укрепления экономической стабильности.

Германия.

Рурский регион в настоящее время объединяет в один коммунальный союз 11 городов (численность населения – 5,4 млн. чел.). Регулирование угольной промышленности, сочетающее использование разных экономических институтов и инструментов, позволило избежать обвального падения производства. За это время осуществлена управляемая реструктуризация экономики Рура. Основными направлениями стали: модернизация «старых» отраслей промышленности, развитие высшего образования, создание технологических центров, улучшение окружающей среды.

В последние десятилетия двадцатого века, основано 5 новых университетов с целью расширения возможностей повышения квалификации, сокращения моло-

дежной безработицы, ограничения эмиграции из региона, привлечения новых кадров.

Около двадцати, технологических центров дополняют научно-инновационный потенциал региона.

Федеральное правительство выбрало путь специальной экономической поддержки Рурского региона: выделены дотации угольной промышленности, осуществляется субсидирование потребления угля.

Государство законодательно определяло минимально необходимый объем добычи в стране, размеры дотаций, достаточных для безубыточной работы угледобывающих предприятий, субсидий высвобождающимся рабочим и затраты на их переквалификацию.

На правительственном уровне принята Программа действий, ключевые моменты которой были направлены на поддержку рынка труда, повышение квалификации, помощь исследовательским и опытно-конструкторским разработкам, решение вопросов экологии.

Великобритания.

Региональные проблемы в Великобритании проявлялись в бурном развитии одних и отсталости других районов.

На Юго-Востоке острой стала проблема высокой концентрации промышленности и населения, что сказывалось на снижении темпов роста населения.

Для районов Севера, Северо-Запада и Уэльса были характерны отток молодежи, высокая безработица, низкий уровень заработной платы.

В Шотландии наиболее крупные предприятия контролировались иностранным капиталом.

Государство приняло меры по решению проблем. Правительством Великобритании была реализована программа «Схема переноса промышленности».

Главными задачами государственной политики Великобритании являлись: прекращение «растрат» рабочей силы в «менее процветающих регионах»; улучшение соотношения между спросом и предложением рабочей силы; содействие созданию устойчивых темпов экономического роста, поощрение более диверсифицированной промышленной структуры, особенно в депрессивных районах, где велика концентрация «старых» отраслей.

Последующие программы регионального развития предусматривали вовлечение в решение проблем различных слоев населения. Согласно разработанному «Закону о промышленности», «округа развития» были превращены в непрерывную зону «районов развития».

Наравне с этим существовали специальные программы помощи длительно безработным. Создавались возможности работать на добровольных началах или на условиях неполной занятости; с 3-недельным испытательным сроком, во время которого деньги нанятому безработному платит государство, а не работодатель.

Новая национальная программа разработана для интенсивной помощи в получении работы молодым людям в возрасте 18-24 лет, которые находятся без работы более года. Специальная программа переобучения длительно безработ-

ных была реорганизована так, чтобы не менее 50% её участников по окончании обучения получили работу.

Четыре крупнейших банка Великобритании предоставляют ссуды на развитие карьеры. Для оплаты обучения этими ссудами воспользовалось свыше 67 тыс. чел. Новая форма помощи по специальной программе предоставляла ссуды малым фирмам на обучение персонала на срок от 13 месяцев.

8.3.5. Моногорода Калужской области

Реализация инвестиционных проектов с участием Фонда развития моногородов. Проект «Развитие Камского индустриального парка «Мастер»» г. Набережные Челны, Республика Татарстан. Участие Фонда – 0,89 млрд. руб. Целевые показатели проекта до 2020 года: Объем привлеченных инвестиций – 2,2 млрд. руб. Количество создаваемых рабочих мест – 1425.

Проект «Строительство маслоэкстракционного завода в с. «Маячный» г. Кумертау, Республика Башкортостан. Участие Фонда – 1,0 млрд. руб. Целевые показатели до 2020 года: Объем привлеченных инвестиций – 3,0 млрд. руб. Количество создаваемых рабочих мест – 272.

В сентябре 2015 года между «Фондом развития моногородов» и Правительством Вологодской области было подписано Генеральное соглашение о сотрудничестве по развитию г. Череповца.

В результате взаимодействия в период с 2015 по 2020 гг. планируется создание порядка 1030 новых рабочих мест, а также привлечение инвестиций в размере 5 094 млн. руб. Фондом уже согласовано предоставление более 879 млн. рублей на создание инженерной и транспортной инфраструктуры индустриального парка «Череповец».

Реализация этого инфраструктурного проекта сможет сгладить негативные тенденции моно зависимости экономики города. Будут созданы условия для развития производственного сектора малого и среднего предпринимательства, сформирован новый промышленный кластер формата «промышленный парк».

Следует отметить, что получить поддержку от «Фонда развития моногородов» могут городские проекты, направленные на создание альтернативных производств, новых рабочих мест, не связанных с градообразующим предприятием.

Несколько слов о программе:

Для проектов, соответствующих условиям финансирования, процентная ставка за пользование средствами фонда будет составлять 5%.

Требования закреплены в специальном Положении, регулирующем порядок поддержки новых инвестиционных проектов в моно профильных муниципальных образованиях РФ.

Одно из ключевых – объем субсидий из средств фонда должен составлять от 100 миллионов рублей до 1 миллиарда рублей. При этом доля участия структуры в инвестиционном проекте не должна превышать 40% от общей стоимо-

сти его реализации. Установлен и предельный срок финансирования – 8 лет.

Определены следующие формы финансирования инвестиционных проектов:

1. Участие в уставном капитале компаний, в том числе:

Участие в уставном капитале специализированных проектных компаний, создаваемых в целях реализации проектов. Доля Фонда в уставном капитале не может составлять более 49%.

Приобретение акций (долей в уставном капитале) существующих юридических лиц в рамках дополнительных эмиссий / увеличения уставного капитала с обязательным последующим выкупом доли Фонда в соответствии с графиком возврата средств Фонда, но не позднее 8 лет с момента перечисления первого транша из средств Фонда. Выкуп доли Фонда осуществляется по цене равной сумме средств Фонда, направленных на реализацию проекта и инвестиционной премии (в противном случае Фонд имеет право продать акции в соответствии с законом РФ).

Предоставление денежных средств в форме займов:

Финансирование может предоставляться частями (траншами) в соответствии с договором займа.

При предоставлении займа могут быть предусмотрены отсрочки по выплате процентов и погашению суммы основного долга на срок не более 3 (трех) лет с момента перечисления первого транша из средств Фонда.

Годовая процентная ставка за каждый период использования средств Фонда составляет 5 (пять)%.

Условия рассмотрения и финансирования инвестиционных проектов:

Деятельность по проекту, не связана с деятельностью градообразующей организации моногорода, на территории которого реализуется проект

Деятельность, не относится к следующим видам:

охота, отлов и отстрел диких животных, включая предоставление услуг в этих областях;

производство табачных изделий производство алкогольной продукции;

торговля оптовая и розничная;

деятельность финансовая и страховая;

государственное управление и обеспечение военной безопасности, социальное обеспечение;

игорный бизнес;

деятельность общественных организаций;

деятельность домашних хозяйств как работодателей, недифференцированная деятельность частных домашних хозяйств по производству товаров и оказанию услуг для собственного потребления;

деятельность экстерриториальных организаций и органов.

Дополнительные обязательные условия:

создание новых рабочих мест в моногородах;

сумма собственных средств, составляет не менее 15 (пятнадцати) процентов от общей стоимости проекта;

источниками собственных средств не могут являться прогнозные поступления денежных средств от реализации рассматриваемого проекта, а также кредиты и займы;

имеется документальное подтверждение готовности предоставить государственную поддержку соответствующим органом государственной власти или органом местного самоуправления и (или) организацией (при наличии такой формы поддержки в структуре финансирования проекта);

общая запрашиваемая у Фонда сумма не превышает 40 (сорока) процентов от общей стоимости проекта и должна составлять более 100 (ста) млн. руб., но не более 1 (одного) млрд. рублей;

валюта финансирования, запрашиваемая у Фонда – российский рубль;

предельный срок инвестиционной фазы проекта не превышает 3 (трех) лет;

предельный срок возврата средств Фонда не превышает 8 (восемь) лет с момента перечисления первого транша из средств Фонда;

целевой характер финансирования. Контроль со стороны Фонда за использованием в течение всего срока финансирования.

Мероприятия, при которых средства Фонда не выделяются:

рефинансирование текущих кредитов и займов (включая кредиты и займы, привлеченные с целью реализации проекта), а также иных обязательств инициатора, не связанных с реализацией проекта;

финансирование разработки проектно-сметной документации, научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ, а также создания нематериальных активов, включая приобретение лицензий и иных разрешений на ведение деятельности.

Общие требования к инициатору и участникам инвестиционного проекта:

регистрация в качестве юридического лица на территории Российской Федерации;

доля владения (прямого или косвенного) градообразующей организации в капитале инициатора проекта составляет менее 50%;

отсутствие просроченной (неурегулированной) задолженности по налогам, сборам и иным обязательным платежам в бюджеты бюджетной системы РФ, в том числе в государственные внебюджетные фонды;

отсутствие решения о ликвидации инициатора проекта, решения арбитражного суда о признании инициатора проекта банкротом (или определения суда о возбуждении производства по делу о банкротстве) и об открытии конкурсного производства, решения о приостановлении деятельности инициатора в порядке, предусмотренном Кодексом РФ об административных правонарушениях, решения о реорганизации.

Обеспечение исполнения обязательств инициатором проекта:

В качестве обеспечения может быть представлен залог недвижимого имущества, оборудования, в том числе приобретаемого в рамках реализации Инвестиционного проекта, поручительство физических и юридических лиц, безотзывная банковская гарантия, государственная гарантия субъекта Российской Федерации, а также иное обеспечение Инициатора проекта и (или) третьих лиц.

Предоставление обеспечения в иных формах, предусмотренных законодательством РФ по согласованию с Фондом. Формы обеспечения обязательств могут использоваться отдельно или в сочетании.

Размер обеспечения, должен соответствовать общей сумме средств Фонда, запрашиваемой инициатором в целях реализации проекта (с учетом процентов за использование средств Фонда).

Фонд проводит оценку поручителя в порядке и на основании критериев, установленных Фондом.

Документы, предоставляемые для рассмотрения в Фонд:

заявка на участие в отборе инвестиционных проектов;

паспорт инвестиционного проекта;

бизнес-план инвестиционного проекта;

финансовую модель инвестиционного проекта;

заверенные копии учредительных документов и бухгалтерской отчетности инициатора проекта на дату представления Комплекта документов.

27 апреля 2017 года участники расширенного заседания управляющего совета Заринска Алтайского края обсудили реализацию приоритетного проекта «Комплексное развитие моногородов» на территории муниципалитета.

В мероприятии приняли участие представители органов исполнительной власти края, администрации муниципального образования, Алтайского краевого Законодательного Собрания, Заринского городского Собрания депутатов, Фонда развития моногородов, руководители промышленных предприятий, реализующих инвестиционные проекты: «Русская кожа Алтай», «СФК», «Первая Грузовая Компания», «Экспресс-лес», «Металлургцемремонт».

Глава администрации Заринска И. Терешкин рассказал о ходе реализации приоритетного проекта «Моногорода», перспективах создания новых рабочих мест, не связанных с деятельностью градообразующего предприятия, а также мероприятиях по благоустройству и улучшению качества городской среды.

В их числе ремонт придомовых территорий и городского освещения, обустройство парков и скверов, озеленение улиц. Все эти мероприятия определены с учетом мнения горожан, уточняют в Министерстве экономического развития Алтайского края.

Представители промышленных предприятий сообщили о планах по реализации инвестиционных проектов. Линейный менеджер НО «Фонд развития моногородов» М. Цыганков рассказал о сопровождении программ комплексного развития моногородов, ответил на вопросы участников заседания совета.

Заместитель Председателя Правительства Алтайского края, министр экономического развития Н. Чиняков сообщил, что комиссия посетила инвестиционные площадки и новые производства, социальные объекты, ознакомились с текущим техническим состоянием автомобильной дороги по улице Промышленной, которая тесным образом связана со строительством кожевенного завода.

Для дальнейшего продвижения проекта, необходимо определить потребность потенциальных инвесторов в объектах инфраструктуры, необходимых

для реализации новых инвестиционных проектов. Дано поручение сформировать, с учетом мнения жителей моногорода, перечень объектов для проведения мероприятий по улучшению качества городской среды в 2018 году.

В 2017 году в рамках комплексной программы развития моногорода Заринска запланировано проведение реконструкции автомобильной дороги по улице Промышленной, необходимой для реализации проекта строительства кожевенного завода.

Также в плане – капитальный ремонт дорожного полотна и освещения по улице Металлургов, благоустройство сквера на проспекте Строителей. В городе высадят свыше 300 деревьев. Начнется капитальный ремонт и модернизация Центральной городской больницы Заринска. Там заменят окна, обновят зоны регистратуры и ожидания.

Исследуя концепции и подходы к совершенствованию инструментов территориального социально-экономического развития, следует обратиться к практике создания инновационного центра Сколково.

Инновационный центр «Сколково» представляют, как современный научно-технологический инновационный комплекс по разработке и коммерциализации новых технологий.

Современный научный город, а также территория, призваны создать особые экономические условия для компаний, работающих в приоритетных отраслях модернизации экономики России: телекоммуникации и космос, биомедицинские технологии, энергетическая эффективность, информационные технологии, а также ядерные технологии.

Начало становления заложено в 2009 году распоряжением №889-рп «О рабочей группе по разработке проекта создания территориально обособленного комплекса для развития исследований и разработок и коммерциализации их результатов»

Федеральный закон Российской Федерации N 244-ФЗ «Об инновационном центре „Сколково“» подписан 28 сентября 2010 г.

Закон № 244-ФЗ содержит следующие положения.

Основные понятия, используемые в настоящем Федеральном законе:

В целях настоящего Федерального закона используются следующие основные понятия:

проект – совокупность мероприятий, направленных на достижение цели по созданию и обеспечению функционирования инновационного центра "Сколково";

инновационный центр "Сколково" – совокупность инфраструктуры территории инновационного центра "Сколково" и механизмов взаимодействия лиц, участвующих в реализации проекта, в том числе путем использования этой инфраструктуры;

территория Центра – земельные участки, которые находятся в границах территории, предназначенной для реализации проекта и определенной в установленном Президентом Российской Федерации порядке, и принадлежат на праве собственности управляющей компании;

инфраструктура территории Центра – совокупность территории Центра, а также зданий, строений, сооружений и иных объектов, в том числе объектов коммунальной инфраструктуры, находящихся на территории Центра;

управляющая компания – российское юридическое лицо, на которое в порядке, установленном Президентом Российской Федерации, возложена реализация проекта;

дочернее общество управляющей компании – хозяйственное общество, созданное управляющей компанией исключительно в целях осуществления в соответствии с настоящим Федеральным законом части функций управляющей компании;

управляющие компании – управляющая компания и дочерние общества управляющей компании;

участник проекта – российское юридическое лицо, созданное исключительно в целях осуществления исследовательской деятельности в соответствии с настоящим Федеральным законом и получившее в соответствии с настоящим Федеральным законом статус участника проекта;

исследовательская деятельность – осуществление участником проекта исследований, разработок и коммерциализации их результатов по направлениям, определенным в соответствии с настоящим Федеральным законом, а также иных видов деятельности, необходимых для осуществления исследований, разработок и коммерциализации их результатов;

лицо, участвующее в реализации проекта, – управляющая компания, дочернее общество управляющей компании, участник проекта, иное юридическое лицо или индивидуальный предприниматель, осуществляющие деятельность по реализации проекта на основании сделок, заключенных с управляющей компанией;

правила проекта – совокупность прав и обязанностей лиц, участвующих в реализации проекта, которые утверждаются управляющей компанией в соответствии с настоящим Федеральным законом в целях создания механизмов взаимодействия лиц, участвующих в реализации проекта, и соответственно наличие и исполнение которых являются обязательными условиями осуществления деятельности указанными лицами.

Инфраструктура территории центра:

Земельные участки, находящиеся в границах территории Центра, принадлежат управляющей компании на праве собственности.

Не допускается распоряжение земельными участками, находящимися в границах территории Центра, в том числе путем их отчуждения и обременения, за исключением случаев передачи их управляющей компанией в аренду лицам, участвующим в реализации проекта. При этом указанные земельные участки не могут быть переданы в субаренду.

Земельные участки, находящиеся в границах территории Центра, могут быть переданы в аренду лицам, участвующим в реализации проекта, исключительно в целях его реализации.

Управляющая компания вправе ставить условия предоставления земель-

ных участков, находящихся в границах территории Центра, в аренду лицам, участвующим в реализации проекта, в зависимости от значимости такого участка.

Порядок и условия предоставления земельных участков, находящихся в границах территории Центра, в аренду лицам, участвующим в реализации проекта, порядок использования указанных земельных участков устанавливаются правилами проекта с учетом положений настоящей статьи.

Имущество, входящее в состав инфраструктуры территории Центра:

Имущество, входящее в состав инфраструктуры территории Центра, может быть использовано исключительно в целях обеспечения реализации проекта.

Жилые помещения, входящие в состав инфраструктуры территории Центра, принадлежат управляющей компании на праве собственности.

Управляющая компания не вправе распоряжаться жилыми помещениями, входящими в состав инфраструктуры территории Центра.

Условия и порядок передачи жилых помещений в аренду, субаренду или предоставления их внаем устанавливаются управляющей компанией.

Управляющая компания вправе ставить условия предоставления имущества, входящего в состав инфраструктуры территории Центра, лицам, участвующим в реализации проекта, в зависимости от значимости такого участия.

Порядок и условия использования имущества, входящего в состав инфраструктуры территории Центра, устанавливаются правилами проекта с учетом положений настоящей статьи.

Обеспечение функционирования инфраструктуры территории Центра и жизнедеятельности на его территории.

В целях обеспечения функционирования инфраструктуры на территории Центра и жизнедеятельности на его территории управляющая компания осуществляет следующие действия:

подготавливает документы, которые в соответствии с настоящим Федеральным законом применяются вместо генерального плана поселения, правил землепользования и застройки, а также документацию по планировке территории на основании таких документов;

утверждает документы, которые в соответствии с настоящим Федеральным законом применяются вместо генерального плана поселения, правил землепользования и застройки и другие необходимые документы;

присваивает наименования улиц, площадям и иным объектам на территории Центра, где проживают граждане, устанавливает нумерацию домов;

организует освещение улиц, установку указателей с наименованиями улиц и номерами домов;

предоставляет разрешения на условно разрешенные виды использования земельных участков или объектов капитального строительства;

утверждает форму градостроительного плана земельного участка;

проводит экспертизу проектной документации объектов капитального строительства и результатов инженерных изысканий, выполняемых для подготовки такой проектной документации;

согласовывает установку рекламных конструкций на территории Центра и принимает решения о демонтаже самовольно установленных рекламных конструкций;

организует строительство и эксплуатацию автомобильных дорог;

организует создание и эксплуатацию объектов инфраструктуры, находящихся на территории Центра;

создает условия для предоставления транспортных услуг населению и организует транспортное обслуживание населения;

организует электро, тепло, газо и водоснабжение, водоотведение, снабжение населения топливом;

организует сбор, вывоз твердых бытовых отходов и мусора, а также благоустройство и озеленение территории Центра;

создает условия для обеспечения населения услугами связи, общественного питания, торговли и бытового обслуживания, а также для организации досуга;

организует строительство жилых помещений и их содержание;

предоставляет жилые помещения, определяет основания и порядок выселения из жилых помещений;

организует предоставление дошкольного, начального общего, основного общего, среднего (полного) общего образования путем создания или организации создания негосударственных образовательных учреждений;

предоставляет разрешения на осуществление образовательной деятельности;

утверждает правила осуществления образовательной деятельности;

организует оказание медицинской помощи в рамках частной системы здравоохранения;

предоставляет разрешения на осуществление медицинской деятельности;

утверждает правила осуществления медицинской деятельности.

Проект создания Инновационного Центра реализуется Фондом развития Центра разработки и коммерциализации новых технологий (Фондом «Сколково»).

Результатом деятельности Фонда «Сколково» должна стать самоуправляющаяся и саморазвивающаяся экосистема, благоприятная для развития предпринимательства и исследований, способствующая созданию компаний, успешных на глобальном рынке.

Проектом предусмотрено, что к 2020 году на площади 2,5 млн. м² будут жить и работать около 50 тысяч человек.

По состоянию на 2016 год, построены и введены в эксплуатацию здания «Гиперкуб», офисный центр «Технопарк», международная авиационная академия, территория базы отдыха «Полет». Вводятся в эксплуатацию объекты первой очереди «инновационного города» «Большой Технопарк», жилые кварталы.

Бюджетное финансирование «Сколково» до 2020 года, согласно проекту, должно составить 125,2 млрд. рублей: При этом, не менее 50% затрат на создание инновационного центра «Сколково» планируется привлечь из частных источников.

Комплекс первоначально располагался на территории городского поселения Новоивановского вблизи деревни Сколково в восточной части Одинцовского района Московской области, к западу от МКАД на Сколковском шоссе.

Территория инновационного центра «Сколково» вошла в состав Москвы (район Можайский Западного административного округа) с 1 июля 2012 года в рамках масштабного расширения её территории до, так называемой Большой Москвы.

Среди мест, где может быть построен данный объект, ранее назывались Томск, Новосибирск, Санкт-Петербург, Обнинск, а также ряд территорий в непосредственной близости от Москвы.

Руководители проекта считают, что строительство центра технологий в Сколково займёт 3–7 лет, а научная среда там может сформироваться за 10–15 лет.

14 декабря 2010 года дано начало строительству инновационного центра «Сколково». Представительные органы завершали работу над законопроектами, которые обеспечили нормативную базу работы «Сколкова».

1 июля 2012 года в рамках проекта по расширению территории Москвы территория «Сколкова» площадью 6,18 км² была передана из городского поселения Новоивановское Одинцовского района Московской области в состав Можайского района Западного административного округа Москвы.

25 февраля 2011 года Совет Фонда Сколково выбрал для центра градостроительную концепцию под условным названием Urbanvillages, разработанную французской компанией AREP, которая специализируется на транспортных решениях.

В основу концепции положен принцип гибкости и вариативности – способности города адаптироваться в рамках долгосрочной стратегии развития Сколково. Подобная мобильность позволит городу эффективнее реагировать на изменения конъюнктуры.

Пространство планируется поделить на пять деревень – по числу направлений работы инновационного центра. Появятся общая зона с гостевой частью, исследовательским университетом, возможными культовыми сооружениями, спортивная зона, парки отдыха, медицинские учреждения.

Основные принципы градостроительной концепции Сколково:

Жилье, общественные пространства, сервисная инфраструктура, рабочие места должны располагаться в шаговой доступности. Компактная многофункциональная застройка позволяет наполнять район жизненной активностью независимо от времени суток.

Высокая плотность и малая этажность зданий позволяют получить больше полезной площади, чем возведение многоэтажек. Это один из наиболее эффективных и вместе с тем дружественных человеку способов использования городского пространства.

Необходим достаточный объём общественного пространства, который определяет качество жизни в городе и формирует сообщество горожан.

Согласно концепции Urbanvillages, для сохранения экологии предполага-

ется использовать «возобновляемую модель» обеспечения ресурсов: отходы не уходят из города, а утилизируются прямо там. Кроме того, планируют широко использовать возобновляемые источники энергии – от энергии солнечных батарей и очистки дождевой воды до геотермальных источников.

По градостроительному плану, в Сколково будут возводиться энергопассивные и энергоактивные здания: они либо почти не расходуют энергию из внешних источников, либо производят её больше, чем потребляют.

Планируется, что не менее 50% нужной городу энергии должно быть получено за счет возобновляемых ресурсов.

Правительству РФ дано поручение, разработать особый правовой, административный, налоговый и таможенный режим функционирования этой территории, то есть её особый правовой и экономический статус.

Особенности правового режима устанавливаются отдельным законом. Особенности правового режима:

- налоговые и таможенные льготы;
- упрощённые градостроительные процедуры;
- упрощённые правила технического регулирования;
- специальные санитарные правила и правила пожарной безопасности;
- облегченные условия взаимодействия с органами власти;
- льготная процедура, для иностранных высококвалифицированных специалистов и членов их семей, миграционного учёта в России.

В структуру фонда входит также Технопарк, целью которого является оказание компаниям-участницам проекта «Сколково» необходимой поддержки для успешного развития их технологических активов и корпоративных структур, путём предоставления необходимых для развития сервисов.

Направления работы Технопарка с инновационными компаниями:

- формирование команды;
- подбор кадров для функциональных служб;
- налаживание бизнес-процессов и корпоративных процедур;
- обеспечение охраны интеллектуальной собственности;
- создание имиджа и продвижение инновационного продукта/услуги;
- обучение инновационному менеджменту;
- управление специальными помещениями, ориентированными на инкубационную деятельность;
- обеспечение доступа к исследовательскому оборудованию, имеющемуся в распоряжении структур «Сколково» и внешних партнеров;
- предоставление возможности воспользоваться научной и технологической экспертизой;
- организация взаимодействия с венчурными фондами «Сколково», а также с российским и международным инвестиционным сообществом;
- оказание полного комплекса услуг в области бизнес инкубации.

Для оптимизации взаимодействия с компаниями будут организованы центры коллективного пользования – расположенные на территории инновационного города междисциплинарные лаборатории и производственные цеха.

В качестве проблем, связанных с развитием территории, формулируют следующие:

строительство инновационного города может усугубить проблему автомобильных пробок в Москве;

полноценный инновационный город с лабораторной базой, экспериментальными производствами (технопарком), социальной инфраструктурой нельзя разместить на территории площадью 300 га;

существуют нерешенные вопросы по принадлежности земель, используемых для реализации проекта;

отсутствует спрос на инновации, созданные в инновационном городе;

конфигурация проекта не согласуется с международным опытом;

особенный правовой режим на территории Сколково фактически отменяет действие отдельных российских законов;

население полностью отстраняется от контроля;

государство не выработав объективные критерии успеха, или провала проекта, приступило к планированию экономического и правового режима территории;

не проведен анализ прежних инновационных проектов с целью установления причин их торможения.

В московской школе управления Сколково подготовлены кадры для Калужской области, которые призваны для осуществления деятельности совместно с Фондом моногородов. В Калужской области, реализации эффективной политики по стимулированию бизнеса, созданию комфортных условий для проживания, выступило придание статуса моногородов городского поселения «Город Сосенский» и городу Кондрово.

Для конструктивного решения проблем, на региональном уровне сформирован проектный комитет, который координирует программу развития моногородов. Проектная команда вертикально объединена, что позволяет всем уровням власти органы власти действовать как единый механизм.

Моногорода призваны обеспечить активизацию процесса диверсификации инновационного предпринимательства. Разработаны мероприятия по повышению инвестиционной привлекательности городов, и созданию новых рабочих мест.

Определены виды экономической деятельности, при которых на этих территориях действует особый правовой режим предпринимательской деятельности. Установлен минимальный объем капитальных вложений резидентов, а также, минимальное количество новых постоянных рабочих мест. Разрабатываются проекты, в частности, создания текстильного производства по переработке льняного волокна. Планируется развернуть строительство фабрики пряжи и ткани. Проект оценивается в три млрд. рублей, и предусматривает создание, до 1 тыс. рабочих мест.

Соответствующие соглашения подписаны между правительством Калужской области, муниципальными образованиями района и города, «Корпорацией развития Калужской области», компанией «Русский Лен».

Определяя перспективное развитие моногородов, представители правительства включили в перечень видов деятельности моногородов перспективные направления.

Наличие современных внешних и внутренних вызовов, требует пересмотра значения регионов в осуществлении инновационной политики, обеспечивающей активизацию и диверсификацию предпринимательской деятельности.

Пример Калужской области доказывает, что от активной позиции, и гармоничного взаимодействия власти, бизнеса и социума региона зависит эффективность реализации преференциальной политики стимулирования предпринимательской деятельности. Только таким путем можно обеспечить переход регионов от инерционного к инновационному пути развития.

Творческая реализация потенциала различных инструментов и институтов развития, придает характер непрерывности процессу качественных изменений предпринимательской деятельности и совершенствования комфортных условий проживания в регионах.

Грамотная региональная политика обеспечивает учет особенностей территорий и специфику взаимоотношений в границах агломераций.

У органов федеральной власти появляется новая функция, связанная со стимулированием процесса расширения границ взаимодействия между агломерациями, регионами в условиях глобализации. Одним из направлений реализации функции должно выступать обобщение и тиражирование положительного международного и отечественного опыта стимулирования развития предпринимательской деятельности.

8.4. Отечественные подходы к формированию территорий опережающего социально-экономического развития (ТОР)

8.4.1. Совершенствование государственной политики регионального развития: от ОЭЗ к территориям опережающего развития

Территории опережающего социально-экономического развития (ТОР) – это часть территории субъекта РФ, на которой устанавливается особый правовой режим ведения предпринимательской и других видов деятельности. В частности, предусмотрены льготные налоговые условия, упрощенные административные процедуры и др.

Они образуются не только в целях развития отраслей экономики и привлечения инвестиций (как особые экономические зоны, ОЭЗ), но и для создания комфортных условий проживания населения.

В отличие от существующих ОЭЗ и зон территориального развития (ЗТР), территории опережающего развития создаются под конкретных крупных инвесторов, заключивших с уполномоченным федеральным органом предварительные соглашения, определяющие вид планируемой экономической деятельности, объем инвестиций и количество создаваемых рабочих мест.

Территория опережающего развития создается на 70 лет, срок ее существования может быть продлен, что не предусмотрено в отношении особых экономических зон (они создаются на 49 лет) и зон территориального развития (срок действия – 12 лет). Заявку на создание ТОР может подать руководство любого субъекта РФ, в отличие от зон территориального развития. Перечень регионов, на которых могут быть образованы ЗТР, составляет правительство РФ.

В ТОР разрешено вести разработку месторождений полезных ископаемых и производить подакцизные товары. Подобная деятельность запрещена в ОЭЗ (за исключением производства легковых автомобилей и мотоциклов) и частично – в зонах территориального развития (запрет на производство подакцизных товаров, за исключением легковых автомобилей и мотоциклов, добычу сырой нефти, природного газа, драгоценных металлов, драгоценных и полудрагоценных камней).

О создании на территории России подобных территорий впервые заявил президент РФ Владимир Путин в своем ежегодном послании Федеральному собранию 12 декабря 2013 г.

Глава государства предложил "создать на Дальнем Востоке и в Сибири сеть специальных территорий и зон опережающего экономического развития с особыми условиями для создания не сырьевых производств, ориентированных, в том числе и на экспорт".

В октябре 2014 г. правительство РФ внесло в Госдуму пакет из трех законопроектов, направленных на формирование территорий опережающего социально-экономического развития.

В пакет входили:

- проект закона о территориях опережающего развития,
- поправки в Налоговый кодекс РФ и изменения в ряд других нормативных актов;
- изменения коснулись Гражданского и Земельного кодексов.

Федеральный закон "О территориях опережающего социально-экономического развития в РФ" был подписан главой государства 29 декабря 2014 г., документ вступил в силу 30 марта 2015 г.

Согласно закону, границы территорий опережающего развития не могут совпадать с особыми экономическими зонами или зонами территориального развития в субъектах РФ. Для каждой территории правительством устанавливается перечень видов экономической деятельности, при котором действует особый правовой режим ведения бизнеса, минимальный объем капитальных вложений резидентов, положение о применении (или неприменении) процедуры свободной таможенной зоны. В границах таких территорий разрешено создавать индустриальные (промышленные) парки.

В первые три года ТОР могут создаваться только в Дальневосточном федеральном округе и на территориях моногородов (населенный пункт с одним градообразующим предприятием) с наиболее сложным социально-экономическим положением (соответствующий перечень утверждает правительство России). Затем они будут сформированы и в других регионах страны.

Резидентами территорий опережающего развития могут стать индивидуальные предприниматели и юридические лица, заключившие с управляющей компанией соглашение об осуществлении деятельности на данной территории.

На каждой территории функционирует управляющая компания, которая создаст необходимую инфраструктуру, обеспечит предоставление резидентам таможенных, юридических и др. услуг. Компанию определяет правительство РФ, этот статус может получить акционерное общество (или его дочернее предприятие), 100% акций которого находятся в собственности государства.

Управляющей компанией ТОР в Дальневосточном федеральном округе в настоящее время является ОАО "Корпорация развития Дальнего Востока".

Для отбора территорий и рассмотрения инвестиционных проектов при правительственной комиссии по вопросам социально-экономического развития Дальнего Востока и Байкальского региона сформирована специальная подкомиссия.

Заявки регионов на создание ТОР в моногородах рассматривает комиссия Министерства экономического развития РФ по вопросам создания и функционирования территорий опережающего социально-экономического развития на территориях монопрофильных муниципальных образований РФ.

ТОР "Гуково" будет содействовать привлечению инвестиций в моногород Гуково, а также созданию новых рабочих мест, не связанных с деятельностью градообразующих предприятий. В рамках "Гуково" предварительно заявлено 22 инвестиционных проектов, реализация которых позволит к 2025 г. снизить зависимость города от градообразующих предприятий, повысить его инвестиционную привлекательность и создать до 5 тыс. постоянных рабочих мест.

"Набережные Челны" на территории одноименного города в Татарстане позволит организовать до 10 тыс. новых рабочих мест, не связанных с деятельностью градообразующего предприятия ПАО "КамАЗ".

ТОР "Усолье-Сибирское" (одноименный город в Иркутской области) обеспечит до 5,8 тыс. новых рабочих мест (не связанных с градообразующим предприятиями ООО "Усольехимпром" и ООО "Усолье-Сибирский Силикон"). Реализации инвестиционных проектов повысит количество малых предприятий, увеличит дополнительные налоговые поступления в бюджет муниципального образования.

Решение проблем стабильного развития экономики и повышения благосостояния населения в России во многом определяется развитием сельских территорий. В нашей стране на протяжении многих десятилетий основным путем развития сельских территорий являлся узкоотраслевой аграрный подход, в том числе на территориях с ограниченными аграрными потенциалами. Это привело к одностороннему аграрному развитию сельских территорий, зачастую нерациональному размещению на них производительных сил, неразвитости социально-бытовой инфраструктуры и другим серьезным проблемам. В сочетании с резким снижением государственной поддержки аграрного производства, сократившейся за последние два десятилетия с 24% доли в бюджете до 1%, это привело к глубокому системному кризису села.

В настоящее время наблюдается тенденция усиления государственной поддержки инновационного развития аграрного производства. Однако любая отраслевая политика, в том числе и аграрная, может полностью совпадать с целями развития сельских территорий, может частично с ними пересекаться, а может им и противоречить. Так, высокоинтенсивное аграрное производство приводит к сокращению занятости населения. Поэтому для эффективной и сбалансированной жизнедеятельности сельских территорий данный подход требует существенного обновления и диверсификации.

В современных условиях меры по развитию аграрного производства должны быть дополнены проектами комплексного и устойчивого развития сельских территорий.

Проекты призваны охватывать, не только аграрное производство, но и лесное, водное хозяйства, местную промышленность, туризм, социально-бытовую инфраструктуру и другие виды деятельности, без развития которых неосуществимо увеличение эффективности сельской экономики и улучшение условий проживания в сельской местности. Таким образом, переход к устойчивому развитию сельских территорий позволяет обеспечить комплексное и интегрированное решение основных проблем сельских территорий в рамках единой концепции, в центре которой находится сельских жителей.

В России до настоящего времени сельские территории не являлись объектом серьезного научного изучения. Как правило, процесс развития сельских территорий отождествлялся с развитием сельского хозяйства. Однако понятия «сельское хозяйство» и «сельские территории» отнюдь не синонимы и тем более они не тождественны. Не придание этому должного внимания этого нано-

сит значительный урон и теории и практике государственного строительства в РФ. Поэтому комплексное рассмотрение феномена сельских территорий представляется весьма актуальным, особенно с позиций региональной экономики и экономики природопользования, что может способствовать решению многих экономических, социальных, экологических и природ ресурсных проблем возникающих на пути возрождения, как сельской местности, так и страны в целом.

Наиболее важными составляющими общества и государства в разрезе их социально-территориальной структуры являются город (урбанизированные территории) и деревня (сельские территории). Их взаимосвязи и взаимоотношения составляют важную сторону политической, экономической и социальной жизни общества и являются одним из наиболее значимых критериев уровня социально-экономического развития государства. Необходимо ясное представление об их роли и месте в социально-экономическом развитии России. Их изучение способствует становлению нового научного направления в региональной экономике.

Но если в РФ изучению роли городов посвящена богатейшая литература и образовалась особая ветвь знаний – городская экономика, то сельские территории оказались обделенными вниманием ученых, политиков, и управленцев и адекватная им ветвь знаний – экономика сельских территорий находится в настоящее время лишь в стадии зарождения. Это означает, что роль сельских территорий и их место в жизни общества и государства до сих пор не оценены, что может привести к крупным просчетам в социальной и экономической политике не только в сельских регионах, но и в обществе в целом и, как следствие, – крупным социально-экономическим потерям.

В последнее десятилетие в российском обществе растет осознание необходимости целенаправленного и устойчивого развития сельских территорий. Определены многие из их проблем, и стратегии их решения.

На основе использования специальных инструментов развития сельских территорий происходит мобилизация человеческого и экономического потенциала саморазвития сельских территорий, что в конечном итоге способствует преодолению сельской бедности и повышению благосостояния населения, являющихся непременным условием перехода к устойчивому развитию, основанном на использовании собственных ресурсов и государственно-частном партнерстве.

Предложение о создании территорий опережающего развития, было внесено Президентом РФ Путиным В.В.

Список, уже существующих районов, он дополнил еще рядом местностей. При этом президент выделил приоритетные направления.

В частности, особого внимания, по его словам, заслуживала удаленная от центра территория опережающего развития – Дальний Восток. В числе областей, требующих инвестирования, президент также назвал Сибирь, в частности, Хакасию и Красноярский край.

Главой государства были также предложены условия, за счет которых территория опережающего развития будет привлекательна для инвесторов.

В частности, речь шла о пятилетних налоговых каникулах, льготной ставке

страховых отчислений, упрощенной процедуре прохождения таможни, подключения к электросети, получения разрешений на строительство. Кроме этого, должна быть разработана четкая программа, в соответствии с которой будет действовать территория опережающего развития. Дальний Восток требует введения сопутствующей инфраструктуры. Эта задача будет реализовываться за счет соответствующего Фонда.

Территория опережающего развития (полное название Территория опережающего социально-экономического развития в Российской Федерации, сокращённо ТОР или ТОСЭР) – экономическая зона со льготными налоговыми условиями, упрощёнными административными процедурами и другими привилегиями в России, создаваемая для привлечения инвестиций, ускоренного развития экономики и улучшения жизни населения.

Там должны быть созданы «условия ведения бизнеса, конкурентные с ключевыми деловыми центрами азиатско-тихоокеанского региона».

С 2015 года в течение трёх лет запланировано создание девяти ТОР на Дальнем Востоке также предполагается их появление в Восточной Сибири и других частях РФ: в частности, в границах моногородов и в Калининградской области.

Льготы для резидентов ТОР:

- Налог на добычу полезных ископаемых: 0% в течение четырёх лет, с постепенным повышением до 100%.
- Налог на прибыль: не более 5% в течение первых пяти лет, не менее 10% в течение следующих 5 лет.
- Налог на имущество, налог на землю: может быть предусмотрено освобождение.
- Социальные взносы: 7,6% в течение 10 лет.
- Использование режима свободной таможенной территории.
- Льготный режим подключения к различным объектам инфраструктуры.
- Возможность привлечения в льготном и ускоренном порядке иностранного квалифицированного персонала.
- Использование санитарных и технических регламентов по примеру наиболее развитых государств ОЭСР.
- Особый порядок пользования землей.
- Льготные ставки по арендной плате.
- Особый порядок проведения государственного контроля и муниципального надзора.
- Предоставление особых государственных услуг.

Для создания ТОР были изменены Гражданский, Градостроительный, Трудовой, Земельный, Лесной кодексы Российской Федерации.

А так же, изменения внесены в федеральные законы о законодательных и исполнительных органах власти субъектов РФ, о местном самоуправлении, о приватизации, об обязательном страховании, об иностранцах, о лицензировании, об экологической экспертизе, о таможенных отчислениях и другие законодательные акты Российской Федерации.

Территория опережающего развития, в соответствии с нормативными актами, имеет несколько иной статус, нежели особая зона.

Не допускается создание таких районов на одной местности. Как таковых отличий территория опережающего развития от ОЭЗ не имеет.

Единственной, пожалуй, разницей можно считать продолжительность функционирования. Так, 20 лет должна действовать особая зона, 12 лет – территория опережающего развития.

Территория опережающего развития – это район ДВФО, на котором установлены специальные правовые режимы для осуществления предпринимательской и прочей деятельности.

Формирование этой зоны выполняется за счет федерального и местного бюджетов, а также прочих источников. Нормативным актом установлен особый порядок образования территории опережающего развития. Приморский край приобретает особый статус. В соответствии с ним определяется юридическое положение резидентов и специфика осуществления ими коммерческой и прочей деятельности.

Правовой режим Закона о территориях опережающего развития устанавливает:

- Льготные ставки по арендной плате.
- Особый порядок пользования землей.
- Льготы по налогам и страховым выплатам.
- Особый порядок проведения государственного контроля, муниципального надзора.
- Льготный режим подключения к различным объектам инфраструктуры.
- Использование режима свободной таможенной территории.
- Возможность привлечения в льготном и ускоренном порядке иностранного квалифицированного персонала.
- Использование санитарных и технических регламентов по примеру наиболее развитых государств ОЭСР.
- Административный аппарат Закона о территориях опережающего развития устанавливает специфические полномочия для органов государственной власти.
- В пределах районов должны действовать особые подразделения исполнительных и прочих органов (ФНС, МЧС, МВД и так далее).
- За счет установления специального порядка будет повышен общий уровень администрирования региона по примеру аналогичных зон в зарубежных странах.

С 2014 года в Иркутской области, Забайкалье, на Дальнем Востоке и в Бурятии введен особый налоговый режим.

Было запланировано снижение НДС до 7%, налога на прибыль – до десяти. При этом в течение первых пяти лет предполагалось сделать последний нулевым.

Эксперты отметили следующие противоречия:

- В частности, указывалось на особый налоговый режим, который должен был быть направлен на стимулирование не сырьевого экспорта.
- Ряд правительственных мер, в свою очередь, затрагивал налог на добычу руды черного и цветного металла, угля, золота.
- На настоящий момент не выработано единого направления.
- Это создает определенные возможности для деятельности "групп влияния".
- Минвостокразвития, воспользовавшись возможностью, предложило передать в ведение государства все акции Фонда по развитию Байкальского и Дальневосточного регионов.
- Фактически он выступает как дочернее предприятие Внешэкономбанка. Таким образом, передача акций означала бы только перераспределение ресурсов.
- Министерство выдвинуло предложение о формировании дополнительных институтов. В частности, речь шла об ОАО "Дальний Восток", автономной некоммерческой организации "Агентства по поддержке экспорта и привлечения инвестиций в ДВФО", а также АНО "Агентстве по развитию трудовых ресурсов".
- Отмечается вытеснение Минэкономразвития с территории ДВФО.
- Имеющиеся ресурсы, таким образом, будут сконцентрированы в руках Минвостокразвития.

Для развития Дальневосточного региона требуется порядка 3.3 млрд. руб. Эта цифра установлена на период до 2020 года. Из нее порядка 170 млрд. руб., выделено было на 2014 год. Эксперты отмечали начало борьбы за выделяемые средства в федеральном центре.

Само же правительство отдает предпочтение на сегодняшний день Минвостокразвитию. Однако некоторые крупные государственные компании, вероятно, не хотят этого.

Одной из запланированных мер выступает трудоустройство персонала предприятий моногородов. В частности, имеются в виду сотрудники АвтоВАЗа. Кроме этого, вводится отсрочка от армии для жителей ДВФО и граждан, переехавших туда.

Теоретически, как отмечают эксперты, при воплощении всех либо хотя бы большей части предполагаемых мер Дальневосточный регион может превратиться в принципиально отличную от остальных территорию с особым административным и налоговым статусом.

Некоторые специалисты даже говорят о том, что ДВФО может стать аналогом Гонконга. Однако будет ли это реализовано на практике, пока не ясно. На настоящий момент не отмечается даже предпосылок к чему-либо, напоминающему концепцию "одно государство – две системы".

Скептики полагают, что территория опережающего развития может так и остаться в планах, подобно нацпроектам, удвоению ВВП и прочим нереализованным программам.

Эксперты выделяют следующие положения:

- Правительство намеревается конкурировать даже с недавно образованными территориями опережающего развития в Корее, Японии, Китае.
- Представлена новая концепция по организации внебюджетного поступления средств, направляемых в Забайкальский регион и ДВФО.
- Предложено совершенствовать развитие геологоразведки, формировать терминалы и прочее.
- Высказывается мнение о создании фондов развития Дальневосточного региона и Сибири, в которых концентрировалось бы 20-25% от всей экспортной прибыли добытого сырья без ее передачи в "центр".
- Отмечено, что для успешной реализации поставленных задач должны быть приняты стратегически концептуальные документы.
- Прозвучала идея о совершенствовании транспортной сети, на что должно было выделяться 300 млрд. руб.
- Внимание правительственных деятелей было обращено и на Магаданскую область. Так, было предложено построить незамерзающий порт на ее территории (в бухте Провидения или в самом Магадане).
- Министерство транспорта начало готовить необходимые поправки в положения Налогового кодекса, которые должны предусматривать компенсации издержек портовых операторов, в случае строительства портовых пропускных пунктов, значительно ускоряющих обработку грузов.
- Несмотря на предыдущие неудачи, сегодня правительство заявляет о четком намерении довести начатое до конца.
- Закон о новых территориях еще требует доработок. Однако он уже определяет основные аспекты, касающиеся формирования и последующего функционирования этих районов.
- Немаловажное значение имеет и деятельность аппарата управления непосредственно в ДВФО. Она должна быть направлена на содействие и поддержку государственных мер.
- При совместной работе всех заинтересованных ведомств и министерств, предпринимателей и граждан больше вероятности добиться успеха в более сжатые сроки.
- Основной задачей сегодня, наряду с привлечением инвестиций, считается обеспечение населения работой. Для реализации этой задачи необходимо создать оптимальные трудовые условия на новых и уже действующих предприятиях. Возможно, потребуется установление дополнительных государственных гарантий для населения.

8.4.2. Правовой статус введения преференциального режима хозяйствования на территориях опережающего развития

В соответствии с Федеральным законом от 22.07.2005 N 116-ФЗ (ред. от 13.07.2015) "Об особых экономических зонах в Российской Федерации", особая экономическая зона это часть территории Российской Федерации,

которая определяется Правительством Российской Федерации и на которой действует особый режим осуществления предпринимательской деятельности, а также может применяться таможенная процедура свободной таможенной зоны.

ОЭЗ создаются в целях развития обрабатывающих отраслей экономики, высокотехнологичных отраслей экономики, развития туризма, санаторно-курортной сферы, портовой и транспортной инфраструктур, разработки технологий и коммерциализации их результатов, производства новых видов продукции (ст. 3 ФЗ об ОЭЗ).

Для приобретения индивидуальным предпринимателем или коммерческой организацией статуса резидента ОЭЗ и внесения соответствующей записи в реестр резидентов Закон об ОЭЗ предусматривает заключение с органами управления ОЭЗ соглашения о ведении деятельности на территории таких зон.

Данное соглашение представляет собой договор, по которому одна сторона (резидент ОЭЗ) обязуется осуществлять промышленно-производственную, технико-внедренческую, туристско-рекреационную или портовую деятельность на территории ОЭЗ, а другая сторона (орган управления ОЭЗ) обязуется совершать действия, предусмотренные в договоре.

Предметом соглашения о ведении предпринимательской деятельности является осуществление отдельных видов предпринимательской деятельности, в число которых входит:

- промышленно-производственная деятельность – производство и (или) переработка товаров (продукции), их реализация; деятельность по логистике – оказание услуг по обеспечению перевозок и складированию товаров (ч. 1 ст. 10 Закона N 116-ФЗ);
- технико-внедренческая деятельность – инновационная деятельность, создание, производство и реализация научно-технической продукции, создание и реализация программ для электронных вычислительных машин (программ для ЭВМ), баз данных, топологий интегральных микросхем, информационных систем, оказание услуг по внедрению и обслуживанию таких продукции, программ, баз данных, топологий и систем. А также предоставление резидентам технико-внедренческой ОЭЗ услуг инновационной инфраструктуры, необходимой для осуществления их деятельности (ч. 2 ст. 10 Закона N 116-ФЗ);
- туристско-рекреационная деятельность – деятельность юридических лиц, индивидуальных предпринимателей по строительству, реконструкции, эксплуатации объектов туристской индустрии, объектов, предназначенных для санаторно-курортного лечения, медицинской реабилитации и отдыха граждан. А также туристская деятельность и деятельность по разработке месторождений минеральных вод, лечебных грязей и других природных лечебных ресурсов, их добыче и использованию, в том числе деятельность по санаторно-курортному лечению и профилактике заболеваний, медицинской реабилитации, организации отдыха граждан,

промышленному розливу минеральных вод (ч. 2.1 ст. 10 Закона N 116-ФЗ);

- портовая деятельность – осуществляемые на территориях морского порта, речного порта, аэропорта виды деятельности;
- складирование, хранение товаров, и другие обычно оказываемые в морском порту, речном порту, аэропорту услуги в соответствии с международными договорами и законодательством РФ;
- снабжение и снаряжение судов, воздушных судов (в том числе судовыми припасами, бортовыми запасами), оснащение судов, воздушных судов;
- производство, ремонт, техническое обслуживание, модернизация морских судов, речных судов, воздушных судов, авиационной техники, в том числе авиационных двигателей и других комплектующих изделий и т.д.

Исходя из предмета соглашения о ведении предпринимательской деятельности на территории ОЭЗ, можно выделить четыре вида соглашения:

- об осуществлении промышленно-производственной деятельности,
- об осуществлении технико-внедренческой деятельности,
- об осуществлении туристско-рекреационной деятельности,
- об осуществлении деятельности в портовой ОЭЗ.

Режим ОЭЗ предоставляет инвесторам право получать таможенные и налоговые льготы, а также иные привилегии, что обеспечивает инвесторам ряд конкурентных преимуществ.

Основные понятия, используемые в ФЗ от 29 декабря 2014 г. N 473-ФЗ "О территориях опережающего социально-экономического развития в Российской Федерации" (с изменениями и дополнениями)

Территория опережающего социально-экономического развития – часть территории субъекта Российской Федерации, включая закрытое административно-территориальное образование, на которой в соответствии с решением Правительства Российской Федерации установлен особый правовой режим осуществления предпринимательской и иной деятельности в целях формирования благоприятных условий для привлечения инвестиций. (Статья 2 ФЗ).

Территория опережающего социально-экономического развития создается на семьдесят лет по решению Правительства Российской Федерации на основании предложения уполномоченного федерального органа. Срок существования территории опережающего социально-экономического развития может быть продлен по решению Правительства Российской Федерации. (Статья 3).

Решение Правительства Российской Федерации о создании территории опережающего социально-экономического развития принимается в форме постановления, которое предусматривает (Статья 2 ФЗ):

- перечень видов экономической деятельности, при осуществлении которых действует особый правовой режим осуществления предпринимательской деятельности, предусмотренный настоящим Федеральным законом;
- минимальный объем капитальных вложений резидентов территории

опережающего социально-экономического развития в осуществление соответствующих видов экономической деятельности на территории опережающего социально-экономического развития;

- положение о применении или неприменении на территории опережающего социально-экономического развития таможенной процедуры свободной таможенной зоны, установленной таможенным законодательством Таможенного союза;
- описание местоположения границ территории опережающего социально-экономического развития;
- при необходимости минимальные требования к уровню применяемых резидентами территории опережающего социально-экономического развития технологий и методов производства, оборудования для соответствующих видов экономической деятельности.

Предложение о создании территории опережающего социально-экономического развития вносится в Правительство Российской Федерации уполномоченным федеральным органом. По согласованию с соответствующими высшим исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации и органом местного самоуправления или органами местного самоуправления (Статья 3 ФЗ).

Перечень необходимых документов:

- прогнозный анализ социально-экономических последствий создания территории опережающего социально-экономического развития, в том числе прогнозная оценка динамики роста объема дополнительных доходов, поступающих в соответствующие бюджеты в связи с созданием территории опережающего социально-экономического развития;
- экономико-географические характеристики территории опережающего социально-экономического развития;
- оценки потребности в привлечении иностранных работников, в том числе по профессионально-квалификационным группам, с учетом ситуации на рынке труда субъекта Российской Федерации, в границах которого предполагается создание территории опережающего социально-экономического развития, с учетом политической, экономической, социальной и демографической ситуации в этом субъекте Российской Федерации;
- сведения о наличии инвесторов, заключивших с уполномоченным федеральным органом предварительные соглашения, определяющие вид планируемой экономической деятельности, объем инвестиций, количество создаваемых рабочих мест.

Финансовое обеспечение размещения объектов инфраструктуры территории опережающего социально-экономического развития (Статья 4 ФЗ).

Финансовое обеспечение размещения объектов инфраструктуры на территории опережающего социально-экономического развития осуществляется за счет средств федерального бюджета, бюджета субъекта Российской Федерации и местных бюджетов. Предусмотрено финансирование и из внебюджетных источников финансирования.

Обязательства Российской Федерации по финансированию размещения объектов инфраструктуры на территории опережающего социально-экономического развития могут исполняться посредством:

- внесения взноса в уставный капитал управляющей компании, сто процентов акций которой принадлежит Российской Федерации и которая осуществляет финансирование размещения объектов инфраструктуры на территории опережающего социально-экономического развития;
- предоставления субсидий на возмещение процентной ставки по кредитам, привлеченным инвесторами на строительство объектов инфраструктуры, в размере до ста процентов от ставки рефинансирования;
- использования иных механизмов проектного финансирования;
- использования иных предусмотренных законодательством Российской Федерации способов.

Обязательства субъекта Российской Федерации и муниципальных образований по финансовому обеспечению размещения объектов инфраструктуры на территории опережающего социально-экономического развития осуществляются в соответствии с законодательством Российской Федерации и исполняются посредством:

- внесения денежных средств в уставный капитал дочернего общества управляющей компании;
- передачи в собственность управляющей компании движимого и (или) недвижимого имущества, находящегося в государственной или муниципальной собственности;
- использования иных предусмотренных законодательством Российской Федерации и законодательством субъектов Российской Федерации способов.

Особенности осуществления градостроительной деятельности в связи с размещением объектов инфраструктуры территории опережающего социально-экономического развития (Статья 26 ФЗ):

- Решение о подготовке документации по планировке территории опережающего социально-экономического развития принимает уполномоченный федеральный орган.
- Документация по планировке территории опережающего социально-экономического развития подготавливается управляющей компанией.
- Документация по планировке территории опережающего социально-экономического развития утверждается без проведения публичных слушаний.
- Подготовка и утверждение документации по планировке территории опережающего социально-экономического развития допускаются при отсутствии документов территориального планирования.
- Вид разрешенного использования земельных участков устанавливается в соответствии с документацией по планировке территории опережающего социально-экономического развития.

- До выдачи разрешения на строительство объектов, необходимых для размещения объектов инфраструктуры территорий опережающего социально-экономического развития, подготовительные работы могут выполняться с дня представления проектной документации, подготовленной в отношении объектов капитального строительства, необходимых для размещения объектов инфраструктуры территории опережающего социально-экономического развития, в целях проведения экспертизы такой проектной документации. Перечень видов подготовительных работ, выполнение которых допускается до получения разрешения на строительство, устанавливается уполномоченным федеральным органом по согласованию с федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере строительства.
- Для получения разрешений на строительство линейных объектов, необходимых для создания территорий опережающего социально-экономического развития, и на ввод таких объектов в эксплуатацию предоставление градостроительных планов земельных участков не требуется. При этом правила, установленные пунктом 2 части 11 статьи 51 Градостроительного кодекса Российской Федерации, не применяются и уполномоченный федеральный орган проводит проверку соответствия проектной документации необходимых для создания территорий опережающего социально-экономического развития объектов проектам планировки территории и проектам межевания территории.

Особенности принудительного отчуждения земельных участков (изъятия земельных участков) и (или) расположенных на них объектов недвижимого имущества, иного имущества для государственных нужд (Статья 28 ФЗ):

- Принудительное отчуждение земельных участков и расположенных на них объектов недвижимого имущества, осуществляется в порядке, установленном гражданским законодательством.
- Решение о принудительном отчуждении земельных участков (изъятии земельных участков) и (или) расположенных на них объектов недвижимого имущества, иного имущества на территории опережающего социально-экономического развития принимается уполномоченным федеральным органом по ходатайству управляющей компании.
- Управляющая компания обеспечивает все мероприятия, необходимые для исполнения решения о принудительном отчуждении земельных участков и расположенных на них объектов недвижимого имущества, иного имущества, в том числе проведение по поручению уполномоченного федерального органа оценки изымаемого недвижимого имущества, осуществление необходимых кадастровых работ, проведение переговоров с правообладателями изымаемого недвижимого имущества.
- Отчет об оценке подготавливается оценщиком по заказу уполномоченного федерального органа, принявшего решение об изъятии недвижимого имущества.

Особенности резервирования земельных участков (Статья 29 ФЗ):

- До принятия решения о принудительном отчуждении земельного участка (изъятии земельного участка) в целях размещения объектов инфраструктуры на территории опережающего социально-экономического развития уполномоченный федеральный орган в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, вправе принять решение о резервировании данного земельного участка.
- Земельные участки, зарезервированные в целях размещения объектов развития инфраструктуры на территории опережающего социально-экономического развития, не могут предоставляться в частную собственность, а также быть объектами сделок, предусмотренных гражданским законодательством.

Особенности установления сервитута в целях размещения объектов инфраструктуры на территории опережающего социально-экономического развития (Статья 30 ФЗ):

- В целях размещения объектов инфраструктуры на территории опережающего социально-экономического развития допускается установление сервитута, в том числе в отношении земельного участка, находящегося в государственной или муниципальной собственности.
- Публичный сервитут устанавливается решением уполномоченного федерального органа на основании заявления лица, осуществляющего деятельность, для обеспечения которой устанавливается сервитут. К таким лицам относятся организации, осуществляющие строительство и (или) эксплуатацию объектов инфраструктуры территории опережающего социально-экономического развития.
- Сервитут в отношении земельного участка, находящегося в государственной или муниципальной собственности, устанавливается на основании соглашения, заключаемого в порядке, установленном Земельным кодексом Российской Федерации.
- Установление сервитута осуществляется без проведения общественных слушаний.
- В течение семи рабочих дней, такое решение размещается на официальном сайте уполномоченного федерального органа в сети "Интернет".
- Внесение платы за сервитут осуществляется за счет средств обладателя сервитута.
- Финансирование работ, необходимых для установления сервитута, осуществляется за счет средств обладателя сервитута.

Особенности размещения объектов инфраструктуры на территории опережающего социально-экономического развития на землях лесного фонда (Статья 31 ФЗ):

- В целях размещения объектов инфраструктуры на территории опережающего социально-экономического развития допускается размещение соответствующих объектов на землях лесного фонда.
- Для размещения объектов инфраструктуры территории опережающего

социально-экономического развития в лесах допускается осуществление выборочных и сплошных рубок лесных насаждений (за исключением случаев, предусмотренных Лесным кодексом Российской Федерации и иными законодательными актами Российской Федерации).

- Лесохозяйственный регламент на территории опережающего социально-экономического развития до его утверждения подлежит согласованию с уполномоченным федеральным органом.

Управляющая компания осуществляет следующие основные функции: Организует предоставление резидентам территории опережающего социально-экономического развития услуг, необходимых для осуществления деятельности на территории опережающего социально-экономического развития (в том числе юридических услуг, услуг по ведению бухгалтерского учета, услуг по таможенному оформлению);

Осуществляет функции многофункционального центра предоставления государственных и муниципальных услуг на территории опережающего социально-экономического развития.

- Получает технические условия подключения (технологического присоединения) к сетям инженерно-технического обеспечения и осуществляет передачу этих условий.
- Осуществляет иные функции, предусмотренные настоящим Федеральным законом.
- Управляющая компания осуществляет функции, предусмотренные настоящим Федеральным законом, самостоятельно или через свои дочерние общества.

Размер доли управляющей компании в уставном капитале ее дочернего общества, имеющего статус управляющей компании, не может быть менее чем пятьдесят один процент.

Финансовое обеспечение деятельности управляющей компании осуществляется за счет собственных средств, средств федерального бюджета, а также за счет иных источников в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Управляющая компания обязана размещать ежегодно на своем официальном сайте в сети "Интернет" отчет о своей деятельности. (Статья 8 ФЗ).

Управляющая компания обеспечивает все мероприятия, необходимые для исполнения решения о принудительном отчуждении земельных участков (изъятии земельных участков) и (или) расположенных на них объектов недвижимого имущества, иного имущества. (Статья 28 ФЗ).

Кратко подведем итоги.

Федеральный закон № 473-ФЗ "О территориях опережающего социально-экономического развития" преследует главную цель – создание оптимальных условий для деятельности и развития малого и среднего предпринимательства. Закон способствует привлечению на конкретную территорию капиталов, инвестиций в те регионы страны, где существуют потенциальные условия (сырьевая база, трудовые ресурсы) для экономического роста.

Придание территории соответствующего статуса принимается исполнительным органом власти субъекта федерации. Срок существования ТОР не должен превышать 70 лет. Данный временной промежуток может быть продлен в одностороннем порядке Правительством РФ.

Статус территории опережающего развития получает тот район, где имеется значительное количество ресурсов, необходимых для долгосрочного занятия предпринимательской деятельностью, достаточный объем человеческого капитала в лице работников производственной сферы, а не сферы обслуживания.

Сравнительная характеристика ТОР и особой экономической зоны. Федеральный закон № 473 содержит прямой запрет на создание территорий опережающего развития в тех местах, где уже существует особая экономическая зона.

Федеральный закон № 116 определяет особую экономическую зону, как часть территории РФ, на которой осуществляется предпринимательская деятельность в особых её формах, включающая в себя налогообложение по льготным тарифам, а также действие принципа «свободной таможенной зоны», который предусматривает беспшлинный ввоз товаров иностранного производства. Закон дает определение кластеру как совокупности территорий в рамках ОЭЗ, которые функционируют под контролем управляющих организаций и компаний.

Разграничить понятия «особая экономическая зона» (ОЭЗ) и «территория опережающего социально-экономического развития» (ТОР) можно по следующим признакам:

- ТОР может создавать на площади одного или ряда территориальных образований, но в рамках одного субъекта.
- ОЭЗ может охватывать площадь нескольких субъектов РФ.
- Статус ТОР устанавливается на период 70 лет, и может быть продлен по решению правительства.
- Срок функционирования ОЭЗ не должен превышать 49 лет.
- На территории ОЭЗ за исключением отдельных регионов, предназначенных для развития туристического сектора, запрещено размещение объектов жилищного строительства.
- Основная функция ТОР – повышение благосостояния граждан и стимулирование развития промышленных товаров в отдельных регионах.
- В ОЭЗ запрещена разведка и разработка энергетических полезных ископаемых, которые могли быть использованы для промышленного сектора экономики.
- ТОР определяется наличием ценных энергетических ресурсов, использование которых должно повысить эффективность производства в рамках отдельного региона, что, несомненно, скажется на экономике страны в целом.

- ОЭЗ и ТОР имеют общую цель – повышение стабильности экономики страны. Однако используются для этого различные методы.
- В ОЭЗ приоритет отдается развитию туристическому сектору.
- Необходимость в территориях опережающего экономического развития обусловлена неравномерностью распределения природных и трудовых ресурсов страны.
- ТОР необходимы для приближения производства к наиболее благоприятным источникам производственной деятельности: запасам энергетического топлива, потенциальным людским ресурсам (стимулирование миграции в дальневосточные регионы страны).

Помимо развития экономики страны ТОР выполняет важную функцию – повышение благосостояния населения РФ. Это и есть основное отличие статуса ТОР от ОЭЗ.

Придание статуса территории по опережающему социально-экономическому развитию (ТОСЭР) части муниципальных образований Российской Федерации, выступает новым инструментом региональной политики.

В соответствии с решением Правительства Российской Федерации установлен особый правовой режим осуществления предпринимательской и иной деятельности в целях формирования благоприятных условий для привлечения инвестиций, обеспечения ускоренного социально-экономического развития и создания комфортных условий для обеспечения жизнедеятельности населения.

Резидент ТОСЭР – это индивидуальный предприниматель или коммерческие организации, которые заключили в соответствии с Федеральным законом № 473-ФЗ от 29.12.2014 соглашение об осуществлении деятельности на ТОСЭР и включены в реестр резидентов ТОСЭР.

- Резидент ТОСЭР должен одновременно соответствовать следующим требованиям:
регистрация юридического лица осуществлена на ТОСЭР;
- деятельность юридического лица осуществляется исключительно на ТОСЭР;
- юридическое лицо реализует на территории ТОСЭР инвестиционный проект, отвечающий требованиям, установленным Правительством Российской Федерации;
- юридическое лицо не является градообразующей организацией моногорода или ее дочерней организацией;
- юридическое лицо не является участником региональных инвестиционных проектов; юридическое лицо не имеет в своем составе обособленных подразделений, расположенных за пределами ТОСЭР.

Существуют критерии принятия решения о присвоении статуса резидента ТОСЭР, который должен подписать соглашение о реализации инвестиционного проекта:

стоимость инвестиционного проекта – не менее 5 млн. рублей в течение

первого года после включения юридического лица в реестр резидентов ТОСЭР;
создание новых рабочих мест – не менее 20 единиц в течение первого года после включения юридического лица в реестр резидентов ТОСЭР;

для юридических лиц, имеющих действующие производственные мощности на территории моногорода, количество создаваемых новых рабочих мест должно быть одновременно не менее среднесписочной численности работников за три года;

не предусматривается исполнение контрактов, заключенных с градообразующей организацией моногорода или ее дочерними организациями.

И, конечно же, этот статус не будет предоставляться тем резидентам, которые хотели бы работать в той отрасли, по которой уже есть моно профильное направление данного моногорода.

Важным является то, что для организаций, получивших статус резидента ТОСЭР, предусмотрены следующие льготы:

- по налогу на прибыль;
- по налогу на имущество организаций;
- по земельному налогу.
- по страховым взносам.

Статус «ТОСЭР» моногород может получить на 10 лет с возможностью продления ещё на пять лет.

В соответствии со статьей 284.4 Налогового Кодекса РФ устанавливаются стандартные налоговые льготы по налогу на прибыль: федеральная часть полностью обнуляется, региональная часть – не выше 5% в течение первых пяти лет, в следующие пять лет – не ниже 10%.

Происходит снижение тарифа по страховым взносам в четыре с лишним раза, то есть если базовая величина – 30%, то для резидентов ТОСЭР – 7,6%.

Для тех ТОСЭР, которые будут создаваться в моногородах, работающих с добывающими отраслями промышленности, установлен понижающий поправочный коэффициент при применении налога на добычу полезных ископаемых.

Существенный плюс – это региональные налоги, возможности освобождения от уплаты налога на имущество и иные налоги, и сборы, право по которым предоставлено субъектам Федерации.

Согласно Федеральным законам № 380-ФЗ, № 519-ФЗ и № 473-ФЗ на ТОСЭР действует особый правовой режим осуществления предпринимательской деятельности, который заключается в следующем:

- льготная ставка по налогу на прибыль;
- приоритетное подключение к объектам инфраструктуры, строительство которой осуществляется за счет средств федерального бюджета;
- льгота по налогу на имущество организаций и земельному налогу;
- величина страховых взносов устанавливается на уровне 7,6%, в том числе 6% в Пенсионный фонд Российской Федерации, 1,5% в Фонд социального страхования Российской Федерации, 0,1% в Фонд обязательного медицинского страхования.

Сравнительная таблица:

НАЛОГ	СТАВКА ДЛЯ РЕЗИДЕНТОВ ТОСЭР	СТАНДАРТНАЯ СТАВКА
Налог на прибыль	0% на протяжении 5 лет с момента получения первой прибыли, 10% последующие 5 лет	20%
Налог на имущество	0,5% на первые 5 лет, 1,1 на следующие 5 лет	2,2%
Земельный налог	0% на первые 5 лет	до 1,5% (определяется муниципальным органом)
Социальные платежи	7,6%	30%
Налог на добычу полезных ископаемых	Понижающий коэффициент: 0% – первые 2 года; 0,2 – на 3-4 год; 0,4 – на 5-6 год; 0,6 – на 7-8 год; 0,8 – на 9–10 годы.	глава 26 Налогового кодекса РФ

Надо отметить, что в заявке для создания ТОСЭР предусматривается перечень видов экономической деятельности, осуществление которых до-пускается в результате реализации инвестиционных проектов резидентов ТОСЭР, сведения о прогнозных объемах выпадающих и недополученных доходов бюджета субъекта Российской Федерации, а также местного бюджета.

Первое заседание Комиссии по вопросам создания и функционирования территорий опережающего социально-экономического развития прошло 9 сентября 2015 года в Москве. Было рассмотрено 16 заявок субъектов Российской Федерации на создание ТОСЭР на территории моногородов. По итогам совещания было поддержано 4 заявки.

В настоящее время на Дальнем Востоке созданы первые двенадцать территорий опережающего социально-экономического развития.

25 июня 2015 г. подписано постановления о создании ТОРов "Хабаровск" и "Комсомольск" в Хабаровском крае.

21 августа 2015 г. – "Белогорск" и "Приамурская" в Амурской области. Эти же постановлением определено создание следующих зон: "Михайловская" в Приморском крае, "Беринговский" в Чукотском автономном округе и "Индустриальный парк "Кангалассы" в Якутии.

28 августа 2015 г. принят документ о создании территории опережающего развития "Камчатка" в Камчатском крае.

28 января 2016 г. подписано постановление о создании ТОР "Большой камень" в Приморском крае, а 16 марта того же года – территорий "Южная" и "Горный воздух" в Сахалинской области. На всех территориях будет действовать режим свободной таможенной зоны. По состоянию на март 2016 года на 12

территориях опережающего развития на Дальнем Востоке зарегистрирован 110 резидентов, а общая сумма заявленных инвестиций составляет 442 млрд. руб.

По данным соответствующих федеральных структур, в 2016 году, в управляющую компанию ТОР поступило 110 официальных заявок от инвесторов на реализацию инвестиционных проектов на общую сумму инвестиций 442,3 млрд. рублей. За 10 лет совокупный объем отчислений от реализации проектов в бюджеты всех уровней ожидается в объеме 242,4 млрд. рублей.

В моногородах созданы 3 территории опережающего развития. 28 января 2016 г. подписаны постановления о создании ТОР "Гуково" и "Набережные Челны" на территории одноименных городов в Ростовской области и Республике Татарстан, а 26 февраля того же года – "Усолжье-Сибирское" в Иркутской области.

"Хабаровск" площадью 587 га создается на территориях Хабаровска и Хабаровского района, а также Ракитненского сельского поселения. Основное направление – транспортно-логистическое, металлургия. Ожидаемый объем частных инвестиций – около 30 млрд. рублей. В ходе реализации проектов на этих территориях будут созданы 3 тыс. рабочих мест.

Территория "Комсомольск" появится в гг. Комсомольске-на-Амуре и Амурске Хабаровского края. Ее площадь составит 210 га. Основными направлениями станут авиастроение, производство комплектующих деталей, для авиастроения. Предполагаемый объем частных инвестиций составит порядка 15 млрд. рублей, будут созданы около 3 тыс. рабочих мест.

Территория опережающего развития "Надеждинская" создается на территории одноименного района Приморского края, на земельных участках площадью 806 га и будет специализироваться на развитии транспортно-логистических услуг, перерабатывающей промышленности и др. Общий объем частных инвестиций – 6,7 млрд. рублей, в ходе реализации проектов здесь будет организовано 1,6 тыс. рабочих мест.

На территориях "Хабаровск", "Комсомольск" и "Надеждинская" особый режим ведения бизнеса распространяется на 53 вида экономической деятельности.

Минимальный объем капитальных вложений резидентов в три территории – 500 тыс. рублей.

В 2015-2017 гг. эти ТОРы будут создаваться за счет средств федерального бюджета (в рамках госпрограммы "Социально-экономическое развитие Дальнего Востока и Байкальского региона").

На эти цели предусмотрено 1,258 млрд. рублей для "Хабаровска", 902,6 млн. для "Комсомольска" и 1,986 млрд. рублей для "Надеждинской".

Строительство инженерной и транспортной инфраструктуры будет вестись за счет средств региональных и муниципальных бюджетов и внебюджетных источников: 1,103 млрд. рублей для "Хабаровска", 329,64 млн. для "Комсомольска" и 1,986 млрд. рублей для "Надеждинской".

"Приамурская" (промышленно-логистической специализации) займет территорию в 857 га в Благовещенском и Ивановском районах Амурской области.

Здесь будут построены предприятие по переработке цементного клинкера мощностью 142 тыс. т в год, нефтеперерабатывающий завод, крупный логистический центр. Объем первоначальных частных инвестиций составит около 130 млрд. рублей, реализация проектов позволит создать порядка 1,5 тыс. рабочих мест. Бюджетных инвестиций не планируется. Инфраструктура будет создаваться за счет внебюджетных источников.

Территория опережающего развития "Белогорск" будет создана в г. Белогорске Амурской области. Ее площадь составит 702 га. Основное направление – сельское хозяйство.

Планируется строительство предприятия по переработке сои, комбикормового завода и хлебобулочного комбината. Объем частных инвестиций – 1,45 млрд. рублей. В ходе реализации проектов будет организовано порядка 700 тыс. рабочих мест. Строительство инженерной и транспортной инфраструктуры будет вестись за счет средств бюджетов Амурской области, городского округа Белогорск и внебюджетных источников.

"Индустриальный парк "Кангалассы" создается на территории столицы Республики Саха (Якутия), на земельных участках площадью почти 17 га и будет иметь промышленную специализацию.

Резидентами ТОРа станут предприятия, выпускающие строительные, энергетические и промышленные материалы из местного сырья. Предполагается, что к 2018 г. здесь будет работать 13 заводов: по производству керамических блоков, лакокрасочных изделий, пластиковых труб, сухих строительных смесей и др. Общий объем частных инвестиций – 1,11 млрд. рублей, появится 350 рабочих мест.

В 2015-2017 гг. на создание территории из федерального бюджета будет выделено 113,2 млн. рублей. На строительство инженерной и транспортной инфраструктуры предусмотрено 87 млн. рублей, эти деньги будут выделены из бюджетов Якутии и г. Якутска, а также из внебюджетных источников.

ТОР "Беринговский" будет создана на территории группы месторождений каменного угля в Анадырском районе и г. Анадырь Чукотского автономного округа.

Ее площадь составит почти 6 млн. га. Первоначальный объем частных инвестиций – 8 млрд. рублей, будет организовано 450 рабочих мест. Бюджетных инвестиций не требуется, строительство транспортной инфраструктуры будет финансироваться из внебюджетных источников.

Предполагается, что в дальнейшем резидентами ТОРа станут предприятия по добыче и переработке природного газа. Ожидается переработка до 50 млн. куб. м газа в дизельное топливо и бензин, что позволит обеспечить потребности Чукотского автономного округа в энергоносителях и отказаться от Северного завоза нефтепродуктов.

"Михайловская" займет 3,15 тыс. га в Приморском крае (Михайловский, Спасский и Черниговский районы) и будет специализироваться на сельском хозяйстве.

Предполагается строительство свиноводческих комплексов, комбикормо-

вых заводов и вспомогательных производств. Объем частных инвестиций составит 39 млрд. рублей, появится 2,4 тыс. рабочих мест. В 2015-2017 гг. на создание территории из федерального бюджета будет выделено 2,219 млрд. рублей.

На строительство инженерной и транспортной инфраструктуры из регионального и муниципальных бюджетов Приморского края и внебюджетных источников будет выделено в общей сложности 2,219 млрд. рублей.

Территория опережающего развития "Камчатка" будет создана на территориях Елизовского района и г. Петропавловска-Камчатского Камчатского края. Ее площадь составит 2,2 тыс. га.

Здесь появится туристско-рекреационный кластер, современные промышленно-производственные комплексы, а в перспективе – транзитный контейнерный порт для накопления и сортировки контейнерных грузов при транспортировке по Северному морскому пути.

Ряд компаний уже выразили готовность реализовать на данной территории проекты с общим объемом инвестиций 28,1 млрд. рублей, в результате будет организовано порядка 3 тыс. рабочих мест.

В 2015-2017 гг. на создание территории из федерального бюджета будет выделено 5,728 млрд. рублей. На строительство инженерной и транспортной инфраструктуры предусмотрено 2,737 млрд. рублей, эти деньги будут выделены из краевого бюджета и муниципальных бюджетов, а также, внебюджетных источников.

"Большой камень" появится в Приморском крае (городской округ Большой Камень). ТОР позволит эффективнее развивать судостроение в регионе, в том числе, на базе комплекса "Звезда". На ее создание будет выделено 3,152 млрд. руб. бюджетных средств. Объем частных инвестиций составит порядка 140 млрд. руб., планируется создать 5,5 тыс. рабочих мест.

ТОР "Южная" сельскохозяйственной направленности создается на территории г. Южно-Сахалинска и Анивского и Томаринского городских округов Сахалинской области.

Здесь появятся крупные животноводческие комплексы и бройлерные производства, будет организовано 450 рабочих мест. Четыре резидента территории ("Грин Агро-Сахалин", "Мерси Инвест Групп", "Совхоз Заречное" и совхоз "Тепличный") вложат в создание ТОР 6,3 млрд. руб. В 2016-2018 гг. на строительство инженерной и транспортной инфраструктуры из бюджета области и внебюджетных источников будет выделено 1,460 млрд. руб. Использование средств федерального бюджета не планируется.

"Горный воздух" появится на территории одноименной горнолыжной базы в г. Южно-Сахалинске и будет иметь туристско-рекреационную специализацию.

В ТОР также войдут санаторий "Синегорские минеральные воды", прибрежная зона г. Невельска и о. Монерон.

Частные вложения составят 6,1 млрд. руб. На создание инфраструктуры из регионального бюджета и внебюджетных источников в 2016-2018 гг. будет израсходовано 10,031 млрд. руб. Выделение денег из бюджета РФ не предполагается. Реализация проектов позволит создать 725 рабочих мест.

Перечень созданных территорий опережающего социально-экономического развития (ТОСЭР) по состоянию на 01.01.2017 года:

1 «Комсомольск» на территориях муниципальных образований «Город Комсомольск-на-Амуре» и «Город Амурск» Хабаровского края Постановление Правительства РФ от 25.06.2015 № 628

2 «Надеждинская» на территории муниципального образования «Надеждинский муниципальный район» Приморского края Постановление Правительства РФ от 25.06.2015 № 629

3 «Хабаровск» на территориях муниципальных образований «Город Хабаровск», «Хабаровский муниципальный район» и «Ракитненское сельское поселение» Хабаровского края Постановление Правительства РФ от 25.06.2015 № 630

4 «Белогорск» на территории муниципального образования «Городской округ Белогорск» Амурской области Постановление Правительства РФ от 21.08.2015 № 875

5 «Беринговский» на территориях муниципальных образований Анадырский муниципальный район и городской округ Анадырь Чукотского автономного округа Постановление Правительства РФ от 21.08.2015 № 876

6 «Индустриальный парк «Кангалассы» на территории муниципального образования городской округ «Город Якутск» Республики Саха (Якутия) Постановление Правительства РФ от 21.08.2015 № 877

7 «Михайловский» на территориях муниципальных образований Михайловский муниципальный район, Спасский муниципальный район и Черниговский муниципальный район Приморского края Постановление Правительства РФ от 21.08.2015 № 878

8 «Приамурская» на территориях муниципальных образований Благовещенский район и Ивановский район Амурской области Постановление Правительства РФ от 21.08.2015 № 879

9 «Камчатка» на территориях муниципальных образований Елизовское городское поселение, Паратунское сельское поселение, Раздольненское сельское поселение, Николаевское сельское поселение, Новоавачинское сельское поселение, входящих в состав Елизовского муниципального района, и Петропавловск-Камчатский городской округ Камчатского края Постановление Правительства РФ от 28.08.2015 № 899

10 «Большой Камень» на территории городского округа Большой Камень Приморского края Постановление Правительства РФ от 28.01.2016 № 43

11 «Набережные Челны» на территории муниципального образования «Город Набережные Челны» Республики Татарстан Постановление Правительства РФ от 28.01.2016 № 44

12 «Гуково» на территории городского округа город Гуково Ростовской области Постановление Правительства РФ от 28.01.2016 № 45

13 «Усолье-Сибирское» на территории муниципального образования город Усолье-Сибирское Иркутской области Постановление Правительства РФ от 26.02.2016 № 135

14 «Горный воздух» на территории муниципального образования городской округ «Город Южно-Сахалинск» Сахалинской области Постановление Правительства РФ от 17.03.2016 № 200

15 «Южная» на территориях муниципальных образований городской округ «Город Южно-Сахалинск», «Анивский городской округ» и «Томаринский городской округ» Сахалинской области Постановление Правительства РФ от 17.03.2016 № 201

16 «Юрга» на территории муниципального образования Юргинский городской округ Кемеровской области Постановление Правительства РФ от 07.07.2016 № 641

17 «Краснокаменск» на территории муниципального образования городское поселение «Город Краснокаменск» Забайкальского края Постановление Правительства РФ от 16.07.2016 № 675

18 «Амуру-Хинганская» на территориях муниципальных образований «Город Биробиджан», «Ленинский муниципальный район» и «Октябрьский муниципальный район» Еврейской автономной области Постановление Правительства РФ от 27.08.2016 № 847

19 «Надвоицы» на территории муниципального образования «Надвоицкое городское поселение» Республики Карелия Постановление Правительства РФ от 19.09.2016 № 940

20 «Анжеро-Судженск» на территории муниципального образования «Анжеро-Судженский городской округ» Кемеровской области Постановление Правительства РФ от 19.09.2016 № 941

21 «Краснотурьинск» на территории муниципального образования городской округ Краснотурьинск Свердловской области Постановление Правительства РФ от 19.09.2016 № 942

22 «Тольятти» на территории городского округа Тольятти Самарской области Постановление Правительства РФ от 28.09.2016 № 974

23 «Южная Якутия» на территории муниципального образования «Нерюнгринский район» Республики Саха (Якутия) Постановление Правительства РФ от 28.12.2016 № 1524

24 «Белебей» на территории городского поселения город Белебей Республики Башкортостан Постановление Правительства РФ от 29.12.2016 № 1536
25 «Кумертау» на территории городского округа город Кумертау Республики Башкортостан Постановление Правительства РФ от 29.12.2016 № 1550.

8.4.3. Международная и отечественная практика социально-экономического развития территорий

Мировой региональный опыт представляет, безусловный интерес для исследования.

В Финляндии, Швеции, Бельгии, Люксембурге, Великобритании элемент региональной экономической политики, как создание инфраструктуры, офици-

ально региональной политикой не считается и относится к общенациональной политике.

О наличии в стране региональной экономической политики можно судить лишь в том случае, если эта политика оформлена нормативно-правовыми актами.

Особенности управления региональным развитием территорий находятся в зависимости от типа государственного устройства. В федерациях власти регионов более активно привлекаются к реализации региональных задач с помощью со финансирования расходов, проведения мероприятий, а также принятию совместных управленческих решений. В совместных решениях органов федеральной и региональной власти четко определяется используемый для решения проблем инструментарий.

В Европе в странах с унитарным устройством (Греции, Ирландии, Португалии, Люксембурге) в региональной экономической политике степень централизации высока. В то же время в странах с элементами автономии регионов или в федерациях уровень децентрализации намного выше (в Испании, Великобритании, Нидерландах, Бельгии, Австрии, Германии)

В последние десятилетия, происходило сближение федеративных и унитарных государств по той роли, которую власти регионов играют в реализации региональной экономической политики. В странах с изначально относительно высокой ролью центральных властей предпринимались попытки повысить роль регионов (в Италии, Греции), и, наоборот, с изначально относительно высокой ролью региональных властей – усилить централизацию (в Германии).

При высокой степени децентрализации подчас не удается скоординировать усилия центральных и региональных властей на решении ключевых проблем. При низкой сложнее учесть особенности отдельных территорий. Децентрализация региональной экономической политики, базирование ее на концепции «развития снизу» возможны не при любых условиях. Так в Греции была поставлена цель «развития снизу». Но региональные органы не справились с поддержкой реализуемых программ, т.к. не имели необходимого квалифицированного персонала, научно-технической и инфраструктурной базы.

В странах Восточной Европы предпочтение отдается не безвозмездным субсидиям, а налоговым льготам.

Это объясняется следующими причинами:

- во-первых, недостатком финансовых ресурсов;
- во-вторых, отсутствием надежного контролирующего аппарата;
- в-третьих, сложностями перехода предпринимателей к рыночным отношениям при предоставлении безвозмездных субсидий.

В странах Западной Европы не имеется подобных проблем. Существует опыт проведения региональной политики по совершенствованию рыночных отношений. Общеизвестно, что субсидии должны выделяться под конкретные проекты.

Практика привлечения в проблемные регионы крупные предприятия не нашла позитивного продолжения. Так как подобные предприятия завязаны на

своих смежников в развитых регионах, и слабо интегрировались с местной экономикой.

Ученые – исследователи Франции, Италии, Великобритании продемонстрировали закономерность, в соответствии с которой точечные инвестиции не могут решить проблемы безработицы и неблагоприятной структуры промышленности в долгосрочной перспективе. В тоже время, привлечение небольших компаний представляется более эффективным, т.к. на них меньше тратится государственных средств, а их зависимость от местных рынков обычно выше, нежели у крупных фирм.

Развития малого бизнеса требует вложений капитала, доступа к информации, квалифицированной рабочей силы, потенциальных заказчиков в лице крупных частных фирм. Поэтому для развития малого бизнеса требуется комплексная помощь государства. В конечном итоге, задача государства заключается в гармоничном развитии бизнес структур малого, среднего и крупного бизнеса в проблемных регионах.

Безусловно, привлечение иностранного капитала в проблемные регионы оказывает положительное влияние на развитие территорий. Но существуют и ряд проблем: головные офисы таких компаний остаются в крупных центрах, а сокращения персонала под воздействием конъюнктурных колебаний касаются в основном филиалов. Сами филиалы имеют слабую связь с внутренними рынками территории.

Общая тенденция последних десятилетий связана со стимулированием развития высокотехнологичных производств, которое осуществляется за счет создания технико-внедренческих зон и иных мер.

Технико-внедренческие зоны или технопарки впервые возникли в начале 1950-х годов в США. В 70-е годы их положительный опыт стал внедряться в Европе.

Рост числа технико-внедренческих зон возник в 80-е годы, что было связано с увеличением роли высоких технологий. Технико-внедренческие зоны стали организовываться не только в развитых странах, но в Бразилии, Индии, Малайзии, Восточной Европе, СНГ и Китае.

В Великобритании с помощью регулирования территориального развития удалось выровнять структуру промышленности депрессивных районов.

В Германии значительные объемы финансовой помощи направлялись в восточные земли. Но Восточная Германия не стала самым привлекательным регионом даже для западногерманских инвесторов. Несмотря на целый ряд льгот, инвесторы предпочитали размещать свои предприятия не в новых землях, а в странах с более дешевой рабочей силой.

В Италии удалось сократить разрыв в уровне экономического развития Севера и Юга. Но создать на Юге условия, при которых стало бы возможным догоняющее развитие этой части страны на основе внутренних ресурсов, не удалось. Более того, сближение Севера и Юга по уровню производительности труда и развитию инфраструктуры обострило и региональные различия внутри Юга. Некоторые проблемы на Юге просто трансформировались. Так, если пре-

жде была повышенная безработица среди сельского населения, то теперь среди молодежи.

В Греции региональные различия в уровне промышленного производства и занятости имеют тенденцию к уменьшению. Однако это связано не только с развитием динамичных отраслей в периферийных районах, но и с появлением структурных проблем в крупных городских центрах, включая столичную зону.

Одной из основных причин относительно низкой результативности региональной экономической политики является ограниченность тех финансовых ресурсов, которые могут быть выделены на ее проведение.

Поэтому во многих странах заговорили о необходимости координации регулирования экономического развития регионов с другими направлениями экономической политики государства, их согласовании.

Результативность региональной экономической политики можно повысить за счет концентрации тех ограниченных ресурсов, которые на эту политику выделяются. Поэтому в разных странах, в отдельные периоды проведение региональной экономической политики базируется на выделении полюсов роста, которым оказывается финансовая поддержка и которые в дальнейшем должны стать источником диффузии инноваций для окружающих их территорий.

Существуют разные подходы к выделению полюсов роста, определяемые в немалой степени уровнем экономического развития стран.

В развивающихся странах полюса роста выделяются в масштабах всей страны. А в промышленно развитых странах – только в проблемных регионах.

В первом случае основная задача полюсов роста – подъем экономики страны в целом, то во втором случае – экономики проблемных территорий.

Особая роль, среди точек роста, была отведена крупнейшим агломерациям.

Интересным примером регионального развития, принесшим противоречивые результаты, является опыт Китая в создании свободных экономических зон. С одной стороны, создание СЭЗ привело к ускорению темпов экономического роста в стране в целом, с другой стороны, усилились диспропорции в уровне экономического развития регионов.

Одним из результатов развития системы «открытых территорий» в Китае стало обострение регионального протекционизма в конце 80-х – начале 90-х годов. Довольно распространенным стал запрет на ввоз продукции, произведенной на «открытых территориях» и конкурирующей с местными производителями. При этом факты протекционизма были характерны не только для внутренних, но даже для относительно менее развитых приморских провинций, где существовали собственные «открытые территории». В отдельных провинциях запретили вывоз дешевого сырья в более развитые провинции. Помимо официальных запретов стали вводиться и дополнительные налоги, и штрафы на «импортную» (из других провинций) продукцию.

Власти Китая, естественно, были вынуждены начать бороться с подобными явлениями. В 90-е годы число «открытых территорий» было увеличено, что должно было повлиять на ускорение экономических преобразований во внутренних районах.

В настоящее время составной частью экономических реформ Китая является «политика открытости», которая направлена на привлечение иностранного капитала в китайскую экономику в виде займов, прямых инвестиций, организацию совместных предприятий с зарубежными партнерами и привлечение капитала через специальные экономические зоны (СЭЗ).

Основными целями создания СЭЗ являлись:

- привлечение иностранного капитала, передовой техники и технологии, овладение опытом управления, подготовка национальных кадров;
- увеличение экспортной валютной выручки;
- стимулирование реформы, предварительная «обкатка» ее мероприятий;
- эффективное использование природных ресурсов;
- стимулирование развития экономики страны в целом, передача передовой зарубежной технологии и опыта управления во внутренние районы страны;
- создание «буферов» в связи с возвращением Гонконга (1997 г.) и Макао (1999 г.);
- мобилизация финансовых возможностей китайской эмиграции;
- обеспечение ускоренного развития тех регионов страны, где находятся специальные зоны всех типов.

Система управления СЭЗ характеризуется наличием следующих особенностей:

- специальные налоговые стимулы для иностранных инвестиций;
- большая независимость в международном сотрудничестве.

Экономические характеристики представлены в виде так называемых «четырёх принципов»:

- конструкция в первую очередь рассчитана на привлечение и использование иностранного капитала;
- основными экономическими формами являются китайско-иностранное совместные предприятия и партнерства, а также полностью иностранные предприятия;
- производство в первую очередь экспортно-ориентированной продукции;
- экономическая деятельность в первую очередь определяется рынком.

Существует система стимулов, применяемая в СЭЗ для привлечения иностранных инвестиций:

- уменьшение ставок таможенных пошлин или отсутствие таковых;
- отсутствие импортных квот;
- либерализация или отсутствие валютного контроля;
- неограниченная репатриация прибыли;
- снижение ограничений на иностранную собственность;
- снижение бюрократических барьеров;
- развитая инфраструктура;
- упрощение административных правил с относительной независимостью местных плановых органов;

- прямой доступ к плановым структурам провинциального и центрального уровня;
- налоговые каникулы.

Важно отметить, что система стимулов для иностранных инвесторов действует не только в пределах указанных СЭЗ. Следует также иметь в виду, что в крупных и средних городах Китая с середины 80-х годов были созданы 54 зоны технико-экономического развития государственного уровня, 15 зон свободной торговли и 14 зон приграничного экономического сотрудничества государственного уровня, в которых местным законодательством предусмотрены соответствующие налоговые и административные преференции в отношении иностранных инвесторов.

Практика функционирования китайских СЭЗ и других районов со льготным инвестиционным климатом продемонстрировала несомненные успехи. К числу достижений СЭЗ в Китае как китайские, так и зарубежные специалисты относят высокие, устойчивые темпы экономического роста, большие объемы привлеченных в зоны иностранных инвестиций, значительное повышение производительности труда и, наконец, существенный рост уровня жизни населения.

СЭЗ в КНР (помимо общих с другими странами целей специальных зон) в целом являются экспериментом по использованию рыночных отношений в условиях преобладания государственной собственности. Переход «всех разом» к рыночному хозяйству признан в Китае неприемлемым, чреватым серьезными потрясениями для народа и экономики в целом.

Специфика китайского опыта регулирования СЭЗ заключается в том, что СЭЗ для современного Китая – это нечто большее, чем специальные районы по стимулированию иностранного и отечественного предпринимательства, привлечению инвестиций, ускоренному развитию тех или иных отраслей и др.

В СЭЗ Китая происходит становление и обкатка, как указывают китайские экономисты, экономической модели, по которой в XXI в. будет жить практически весь Китай, что приводит к положительным результатам.

В настоящее время Китай является одной из лидирующих стран в мировой экономике, достигнув невероятных результатов всего за 30 лет экономических реформ. Опыт Китая в создании особых экономических зон бесценен для мировой экономики. Тема специальных экономических зон является объектом изучения экономистов со всего мира.

Не существует конкретного определения понятия особых (специальных) экономических зон, хотя бы потому, что создание каждой специальной экономической зоны преследует уникальную цель. Можно выделить основные факторы, характерные для большинства ОЭЗ:

- обособленная территория;
- предоставление экономических преференций определенным категориям компаний с целью развития национальной экономики.

Одним из ключевых факторов успеха функционирования специальных экономических зон является стабильность политической системы в стране, вы-

ступающей гарантом безопасности вложенных инвестиций. В этом аспекте Китай имеет преимущества, являясь страной со стабильной, жестко регулируемой политической системой, способной обеспечить безопасность прямых инвестиций, имея для этого политическую волю и необходимые механизмы воздействия, например, эффективную судебную систему. Не менее важным фактором успеха той или иной экономической зоны является наличие долгосрочной стратегии развития региона – необходима продуманная кластерная система развития территорий с учетом их географического положений и территориальных особенностей.

К целям создания специальных экономических зон в Китае можно отнести:

- приток капитала;
- сокращение безработицы, рост экспорта;
- стимулирование экономического роста и роста потребительских доходов;
- кластерное развитие территорий;
- привлечение и освоение современных технологий, как производства, так и управления;
- использование новейших зарубежных и отечественных технологий; ускорение внедрения результатов НИОКР;
- концентрация научно-технических кадров, в том числе зарубежных, на приоритетных направлениях;
- привлечение опыта и научно-исследовательских достижений научно-технических центров и венчурных компаний.

Китай использовал СЭЗ в качестве экспериментальной площадки для освоения новых методов регулирования экономики и методов хозяйствования. Создание ОЭЗ и политика открытости являются лишь частью экономических реформ, начатых в 1978 году.

Руководство КНР проводило политику открытости, предполагающую привлечение иностранного капитала и предоставление иностранным инвесторам более выгодных условий, чем национальным.

Но, на настоящем этапе специальные экономические зоны утрачивают свое первоначальное предназначение – привлечение иностранного капитала. Для иностранных инвесторов экономические преференции сокращаются, нивелируется разница между налоговой политикой для иностранных и национальных компаний. Руководством Китая постоянно корректируется список приоритетных отраслей, а также отраслей, в которых запрещено создание новых предприятий с иностранным капиталом.

К приоритетным направлениям политики Китая относятся:

- повышение качества жизни населения,
- снижение разницы в доходах, повышение уровня образования,
- формирование среднего класса.

Кроме того, экономика, развивающаяся по интенсивному пути, не может основываться только на зарубежных научных достижениях, поэтому КНР взял курс на отечественные инновации и развитие национального сектора НИОКР.

Так же будет осуществляться переход от неравномерного развития города и деревни к урбанизации и развитию отстающих провинций. Для этого руководство Китая снижает инвестиционную привлекательность регионов с развитой экономикой, предлагая большее количество льгот в отсталых провинциях.

Для того чтобы сохранить конкурентные преимущества компании переносят свои производства в другие регионы, новые ОЭЗ, таким образом способствуя развитию территорий, повышению уровня жизни населения.

Все больше и больше компаний ориентируются не на экспорт своей продукции за рубеж, а на реализацию на внутреннем рынке. На повестку дня встает вопрос о поддержке национальных производителей и снижении преференций для компаний с иностранным капиталом, в тех отраслях, в которых китайские предприятия могут конкурировать на равных.

Для Китая на первое место выходят качественные показатели привлеченных инвестиций, нежели количественные.

В первую очередь Китай приветствует привлечение инвестиций с целью дальнейшего заимствования передовых технологий, а также освоения опыта и повышения квалификации кадров.

Так же прослеживается смещение приоритетов относительно отраслей экономики, на первый план выходят сферы, относящиеся к первичному и вторичному секторам экономики, такие как сфера услуг, энергосбережение, биотехнологии, фармацевтика, телекоммуникации, а также многие другие.

В Индии вопрос об особых экономических зонах (ОЭЗ) постоянно находился в прицеле критических замечаний:

- утверждалось, что, в отличие от крупных китайских зон, небольшие индийские зоны будут неэффективными;
- констатировалось, что специализированные по секторам экономики зоны, не дадут экономического эффекта масштаба;
- отрицательные оценки получила политика, которая разрешала использовать от 50 до 70% ОЭЗ для целей, отличных от производства и технической поддержки;
- расценивались, как «махинации с недвижимостью», предложения, наряду с промышленной инфраструктурой, создавать социальную, чтобы снизить нагрузку на переполненные города;
- деятельность девелоперов, по скупке земельных участков была названа «земельными захватами»;
- навязывалось мнение о том, что ОЭЗ потребуют слишком больших бюджетных затрат, при этом совершенно не принималась во внимание прибыль, которую принесло бы наращивание экономической деятельности.

Наконец, было разрешено создавать ОЭЗ, если нет жалоб со стороны крестьян, чьи земли отчуждаются под особые экономические зоны; кроме того, размер каждой ОЭЗ был ограничен 5 тыс. га, что завершило полный пересмотр политики в отношении особых экономических зон.

Недавно созданная специальная министерская комиссия, занимающаяся вопросами земельных компенсаций перемещенным лицам, рекомендовала, чтобы в тех зонах, где, по меньшей мере, 70% земель добровольно приобретено негосударственными компаниями, остальную землю приобретало бы государство.

На создание особых экономических зон Индию вдохновил успешный опыт других стран, особенно соседнего Китая. При их создании ставились те же задачи, что и у соседей: развитие инфраструктуры и ускорение экономического развития путем привлечения инвестиций, особенно из-за рубежа. А одним из «побочных эффектов» было создание дополнительных рабочих мест для индийской молодежи, самой многочисленной в мире.

Тем не менее, индийская модель ОЭЗ имеет одно существенное отличие от китайской модели.

Государственное устройство Китая позволило ему на бюджетные деньги развивать обширные зоны в прибрежных районах, в то время как в Индии финансирование ОЭЗ осуществлялось совместно государством и частными инвесторами в различных пропорциях.

Развитие Индии как центра мирового промышленного производства имеет под собой причины демографического порядка. В стране свыше 550 млн. жителей младше 25 лет, а к 2010 году приток рабочей силы на рынок труда составит 71 млн. человек. Две трети из них – жители сельских районов, где в основном зарабатывают на жизнь крестьянским трудом.

Эта группа представляет собой так называемых «скрытых безработных», которые в поисках занятости стремятся перетечь в крупные города. ЭОЗ, путем предоставления экономически выгодных условий могут, с одной стороны, привлечь мировых инвесторов для развития промышленного производства, а с другой – обеспечить Индии дополнительные рабочие места, которые могли бы дать стране возможность получить выгоду от ее демографических особенностей.

Оппоненты ОЭЗ жалуются, что компании, которые находятся за пределами зон, поставлены в неравные условия. Однако по мере того, как устраняются тарифные ограничения, и Индия подписывает соглашения о либерализации торговых отношений с другими странами, важно, чтобы страна повышала свою конкурентоспособность путем развития современной промышленной инфраструктуры, дополненной инфраструктурой социальной. Особые зоны вполне способны решить эту проблему.

Один из ключей к успеху особых экономических зон, на который теперь должно направить свое внимание государство – так называемая «коммуникационная инфраструктура», которая должна обеспечить передвижение товаров и доступ к рынкам.

Основная цель их создания в Польше особых экономических зон – активизация хозяйственной жизни в депрессивных регионах с высоким уровнем безработицы. Образцом послужили некоторые европейские модели.

Однако к моменту принятия польского закона об особых (специальных) экономических зонах (20 октября 1994 г.) он уже в значительной мере устарел

из-за смены курса Евросоюза в этой области, поскольку Еврокомиссия вела масштабную борьбу против индивидуальных и региональных льгот, препятствующих нормальному развитию конкуренции.

В результате переговоров с ЕС польский парламент был вынужден уменьшить льготы при налогообложении хозяйствующих субъектов, действующих в особых экономических зонах. Был принят закон (от 16 ноября 2000 г.) об изменении закона об особых экономических зонах, который вступил в силу 1 января 2001 г.

Особой экономической зоной считается специально отведенная зона с созданной вспомогательной инфраструктурой, в которой хозяйственная деятельность ведется на льготных условиях (освобождение от уплаты подоходного налога с юридических лиц).

Чтобы стать резидентом особой экономической зоны, инвестор должен получить специальное разрешение, выдаваемое органами управления особой экономической зоны. В разрешении на проведение деловой активности в рамках особой экономической зоны инвестор должен предоставить общий обзор инвестиции, предполагаемый уровень занятости, дату начала деловой активности и граничные термины для выполнения всех своих обязательств, перечисленных в разрешении, которое, как правило, действует до конца срока существования особой экономической зоны.

В настоящее время в Польше существуют 14 специальных экономических зон, у большинства из которых есть еще подзоны.

Общая площадь всех зон сегодня составляет около 12 тыс. га, при этом территория, занимаемая всеми особыми зонами в стране, не может превышать 20 тыс. га.

При наличии у предпринимателя заинтересованности в иной локализации своего инвестиционного проекта, вне территории особой экономической зоны, при определенных условиях, возможно, включить это место в ее состав.

Условия для ведения бизнеса в пределах особой экономической зоны:

- объем инвестиций должен превысить 100 000 евро, при этом доля собственного капитала предпринимателя не может быть меньше 25%;
- капиталовложения должны осваиваться на протяжении не менее пяти лет, считая со дня завершения проекта (три года для малых и средних предприятий);
- рабочие места на вновь созданных объектах должны поддерживаться и сохраняться на протяжении не менее пяти лет со дня приема на работу (три года – для малых и средних предприятий).

Гарантированная налоговая льгота в виде освобождения от уплаты подоходного налога от юридических лиц (СИТ) должна быть полностью использована инвестором до конца существования данной экономической зоны (в настоящее время до 2020 года), но она не может превышать установленный лимит со стороны местных органов власти.

Освобождение от уплаты СИТ предоставляется только в отношении прибыли, полученной от деятельности, осуществляемой в рамках данной зоны.

Для выполнения всех требований, необходимых для получения разрешения на ведение хозяйственной деятельности в особой экономической зоне и начала самой деятельности, понадобится от трех до четырех месяцев.

Создание в Мексике макиладорас относится к 60-м годам 20-го века, когда была закрыта «Программа Брасеро», позволявшая мексиканцам легально работать в США в статусе сельскохозяйственных рабочих. Это привело к сильнейшему росту безработицы в приграничных зонах. Чтобы решить эту проблему, мексиканское правительство ввело в действие «Программу Макиладора», условия которой были привлекательны для иностранных предприятий.

Макиладорас – это экспортно-производственные зоны, где инвесторам предоставляется льготный режим предпринимательства. Слово «макиладорас» произошло от испанского «макила», что означало плату, которую мельник взимает за помол зерна. К макиладорас относятся промышленные предприятия, занятые производством товаров и услуг на экспорт на базе переработки материалов из-за рубежа.

Развитие этих предприятий с самого начала работы программы было очень активным.

В 1985 году макиладорас стали приносить Мексике больше валюты, чем туристический бизнес, а создание NAFTA лишь способствовало их дальнейшему развитию. К концу 20-го столетия на макиладорас приходилось 25% ВВП государства и 17% занятого населения страны.

С усилением глобализации, открытием рынков Китая и созданием СЭЗ в других государствах, количество макиладорас с начала 2000-х стало сокращаться, инвестиции снизились, но индустрия по-прежнему играла существенную роль в мексиканской экономике.

В настоящее время, в связи с тем, что заработные платы занятых на предприятиях работников находятся на низких уровнях, Мексика вновь стала привлекательной для крупных транснациональных компаний США, Европы, Японии, производящих электронику, одежду, мебель и автомобили.

Заработная плата мексиканца составляет 25% от уровня зарплаты американца, обладающего такой же квалификацией, а рабочая неделя мексиканца длится 48 часов. Кроме того, приграничное расположение большинства макиладорас делает затраты на транспортировку минимальными. Это не может не привлекать инвесторов на мексиканские территории.

Опыт макиладорас успешно используется в настоящее время не только в Мексике, но и в других странах латиноамериканского региона.

Существование моногородов не является исключительно российским феноменом. Моногорода создавались во всех экономически развитых странах: Англии, Америке, Германии.

Наиболее показательным примером выступает город Детройт (США) – бывшая автомобильная столица, где до сих пор находятся головные офисы «Форда», «Крайслера» и «Дженерал моторс».

После переноса основного производства в страны с более дешевой рабочей силой, ухода компаний из бизнеса город потерял почти все налоги.

В результате бытовая инфраструктура почти уничтожена, здания и жилые дома разрушены, чему поспособствовали расовые беспорядки.

Численность населения, составляющая в 50-х годах почти 2 млн. человек, сократилась на две трети. В 2013 году муниципалитет объявил себя банкротом, с долгом более 18 млрд. долларов и почти 100 тыс. кредиторов.

Аналогичным примером служит город Рур (Германия).

Этот угольный и сталелитейный регион на севере страны стал приходить в упадок после кризиса 1975 года.

Было утрачено почти 500 тыс. рабочих мест.

Власти Германии совместно с консалтинговой фирмой и муниципалитетом разработали проект диверсификации экономики.

Сейчас это – Рур Метрополитен, конгломерат из 50 городов, где развиваются машиностроение, электроника, банковская сфера, а в закрытые шахты водят туристов.

В него почти 40 лет вкладывались серьезные средства. Еще один фактор успеха – высокая плотность населения, почти 1 200 чел/кв. км. Для сравнения: в Кузбассе – 28 чел/кв. км.

Современный комплексный подход к формированию особого территориального режима, стимулирующего развитие предпринимательской деятельности, рассмотрим на примере Калужской области.

Президент РФ В.В. Путин сделал следующую оценку: «Пример Калужской области убедительно показывает, как можно практически с нуля создавать новые индустриальные центры, активно привлекать передовые технологии»

Регион занимает выгодное географическое положение, расположен в самом центре Европейской России и граничит с Москвой. Это очень удобно с точки зрения бизнеса.

Область находится рядом с крупнейшим рынком сбыта продукции, как легкой промышленности, так и высокотехнологичной техники, например, медицинской техники и оборудования. Москва разрастается, и сегодня Новая Москва уже граничит с Калужской областью. Здесь и в 180 километров от Калуги проживают более 20 млн. человек, что дает ёмкий рынок сбыта. Именно из Калужской области можно быстрее всего доставить свой продукт до потребителя.

По территории области, площадь которой составляет почти 30 000 квадратных километров, проходят важные автомобильные и железнодорожные магистрали, связывающие нашу страну с Европой.

В регионе проживает более 1 млн. человек, а добраться до столицы можно менее чем за 3 часа. Это дает выход на один из крупнейших в Европе и самый большой в России рынок сбыта.

На территории региона имеются многочисленные месторождения бурого угля, мела, гипса, песка, пресных подземных вод. В регионе расположено одно

из крупнейших в России месторождений огнеупорных и керамических глин. Около половины территории области покрыты лесом.

Запасы нерудных полезных ископаемых позволяют расценивать Калужскую область как крупную сырьевую базу для предприятий строительного комплекса.

Хотя Калужская область и не считается богатой ресурсами, в регионе очень выгодно заниматься деревообработкой. Леса занимают практически 45% площади. При этом готовую продукцию не надо далеко транспортировать – Москва и соседние регионы обеспечивают высокий спрос на древесные панели, на целлюлозную продукцию. Калужские запасы зрелого леса позволяют легко обеспечить материалом даже крупное производство.

Калужская область является примером построения экономической модели, которая основана на активном привлечении инвестиций.

Инвестиционная политика Калужской области возникла как альтернатива пути развития сырьевых регионов. Богатства региона – это люди и земля. Причем земля, стратегически очень удачно расположенная в непосредственной близости к Москве. Изучив лучший международный опыт, оценив регион с точки зрения инвестора, руководство региона сформулировало ряд конкурентных преимуществ, которые легли в основу инвестиционной стратегии.

Калужская область стремится к построению многоотраслевой эффективной экономики, основанной на кластерной модели. Т.е. на всестороннем развитии производственных кооперационных связей как внутри области, так и на межрегиональном и международном уровнях. В качестве основной модели дальнейшего развития региона выбраны кластерные инициативы, сформулированы ключевые направления.

Инвестиционная стратегия Калужской области до 2030 года определяет стратегические приоритеты по направлениям инвестиционного развития, которые включают в себя две группы: главную и поддерживающую.

Поддерживающую группу составляют: качественная среда проживания с развитой социальной инфраструктурой и модернизируемые на основе инновационных технологий действующие предприятия. Дальнейшее стабильное развитие напрямую связано с «подъемом» местных производств.

На сегодняшний день в регионе успешно развиваются производства различных направлений – от автомобилей до лекарственных средств.

Калужская область – это регион с высокотехнологичной экономикой, центр развития современных производственных кластеров.

История калужских кластеров началась в 2006 году с открытия завода «Фольксваген». Сегодня в Калуге производится 11% выпускаемых в России автомобилей. В регионе действуют 3 OEM-производителя, 28 компаний выпускают автомобильные компоненты и оборудование. Автозаводы взяли курс на локализацию, что делает особенно актуальным размещение максимального числа производителей компонентов в кластере.

Кластерный подход позволяет выстраивать наиболее полные технологиче-

ские цепочки, а значит удешевлять процесс производства, уменьшать издержки и увеличивать прибыли компаний.

В регионе уже созданы: кластер производства автомобилей и автомобильных комплектующих, фармацевтический, транспортно-логистический; в настоящее время активно развиваются кластер аграрной промышленности, сферы высоких технологий, а также туристско-рекреационный.

С «нуля» в регионе был создан один из крупнейших центров российской автомобильной промышленности. Сегодня уже можно говорить, что автомобильный кластер состоялся.

Начало было положено в 2006 году, когда концерн «Фольксваген» подписал соглашение о строительстве автосборочного завода в Калуге, заложив, таким образом, фундамент калужского автомобильного кластера. А уже в ноябре 2007 года была запущена крупная узловая сборка автомобилей, спустя два года – запуск производства полного цикла. За это время с конвейера завода сошло более миллиона автомобилей.

Продолжением процесса локализации автоконцерна стало строительство в 2015 году завода по производству двигателей. Необходимо особенно подчеркнуть, что это произошло в едва ли не самый трудный год для российского автопрома, причем это был первый в России случай, когда иностранный бренд локализовал производство двигателей.

Основу калужского автомобильного кластера составляет бизнес из Германии. Так, например, в 2013 году был открыт завод по производству шин «Континентал Калуга», на сегодняшний день, выпустивший уже более 5,5 миллионов шин. Помимо шинного завода концерн построил в регионе и другие производства. Это завод «Континентал Аутомотив Системс РУС», специализирующийся на выпуске компонентов электронных систем управления топливоподачей и зажиганием двигателей, а также «КонтиТех» – предприятие по производству систем кондиционирования и усиления рулевого управления.

Среди других предприятий кластера можно отметить «Бентелер Аутомотив» (детали и модули подвесок), «ХП Пельцер Рус» (шумоизоляция), «Шердель» (каркасы сидений) и т.д.

Следует отметить, что в рамках кластера область выстраивает производственные цепочки. Так, например, завод «МПК» поставляет компоненты на производства Reydel, FAURECIA и Lear. В свою очередь, эти компании, являясь поставщиками 1 уровня, отправляют готовые изделия на автозаводы, в том числе и на «Фольксваген».

На территории Калужской области успешно работает не только немецкий бизнес, но и ряд других крупных автопроизводителей, например, Пежо-Ситроен-Митсубиши (PCMA RUS) и Вольво Трак.

Вслед за крупными производителями свои производства на территории региона разместили более 28 поставщиков автомобильных компонентов.

В Калуге производятся 10% всех выпускаемых в России автомобилей. Калужский автомобилестроительный кластер в настоящее время объединя-

ет 31 промышленное предприятие, а также специализированный центр подготовки кадров.

С 2012 года в области практически с нуля сформирована фармацевтическая отрасль, предприятия которой по итогам 2016 года занимают уже 2,5% от общего объема промышленного производства области.

Развитие калужского фармацевтического кластера к настоящему моменту достигло больших успехов. Сегодня деловыми партнерами региона являются крупные международные фармацевтические компании. Основу кластера составляют инновационные производства.

Иностранцев привлекают «амбициозные» планы калужского фармацевтического кластера занять к 2020 году не менее 10% российского рынка лекарств. К тому же взятый курс на замещение импорта делает особенно выгодной локализацию производств на территории региона.

В фармацевтическом кластере на сегодняшний день уже работают более 60 инвестиционных проектов, производственное ядро кластера составляют фармацевтические заводы крупнейших глобальных компаний «АстраЗенека», «Ново-Нордиск», «ШТАДА СиАйЭс», «БерлинХеми/Менарини», и крупные и средние российские фармкомпании «НИАРМЕДИК ПЛЮС», «Мир-Фарм», «ФармВИЛАР», «БИОН», «Обнинская химико-фармацевтическая компания». Внутри кластера работают предприятия по утилизации медицинских отходов, производство упаковки для фармацевтических препаратов. В рамках кластера развивается не только выпуск готовых препаратов, но, что очень важно, ведутся разработки и производство субстратов для препаратов. Иностранные компании активно сотрудничают с исследовательскими центрами, работающими в наукограде Обнинск.

Разработки исследовательского объединения «Парк активных молекул» легли в основу производства субстанций для иностранных фармпредприятий. Крупнейший в калужском регионе производитель готовых лекарств компания «Штада» использует в работе субстанции калужского производства. Это даёт возможность западным компаниям существенно сократить издержки. Также в Обнинске действует технопарк с бизнес-инкубатором, предлагающий хорошие условия для старта новых фармпроизводств. Там же действует инжиниринговый центр, укомплектованный современным лабораторным оборудованием и специалистами, которые помогают провести первоначальные исследования.

Лучшую динамику развития за последние годы показало некоммерческое партнёрство «Калужский фармацевтический кластер». Объем отгруженной фармацевтической продукции собственного производства за 2016 год составил более 12 млрд. рублей, что в 2,5 раза превышает уровень 2015 года. При этом общий объём оборота предприятий кластера составил 27,5 млрд. рублей.

В 2016 году объем работ и проектов в сфере научных исследований и разработок, выполняемых организациями-участниками кластера, достиг 2,5 млрд. рублей, из них количество совместных работ и проектов в сфере НИОКР, выполняемых двумя и более участниками составил 640 млн. рублей.

В 2016 году министерство экономического развития России признало ка-

лужский кластер фармацевтики лидером инвестиционной привлекательности мирового уровня.

В настоящее время в разработке и регистрации находятся и новые лекарственные средства, которые ориентированы на лечение заболеваний в гастроэнтерологии, гинекологии, урологии, реаниматологии, неврологии, онкологии.

Малыми и средними предприятиями кластера в настоящее время реализуется 31 инновационный проект по разработке и выводу на рынок новых фармацевтических препаратов. В настоящее время предприятиями кластера ведется активная научная работа по разработке инновационных фармацевтических субстанций.

Более 70% произведенной предприятиями кластера продукции относится к инновационной продукции.

Через создание на территории области фармацевтического кластера руководство региона решает стратегическую для государства задачу импортозамещения в производстве лекарственных препаратов.

В развитии сельского хозяйства с появлением политики санкций остро встал вопрос об импортозамещающих производствах. В Калужской области работа по развитию таких производств началась задолго до этого. Предпочтение отдается высоким технологиям.

В 2014 году было открыто 6 новых комплексов, в том числе крупное рыбноводческое хозяйство по выращиванию форели и комплекс по выращиванию грибов. В области запущены программы «100 роботизированных ферм» и «100 мясных ферм», обе программы направлены на создание надежной базы поставщиков качественной продукции для переработки. В рамках программы «100 роботизированных молочных ферм» уже открыто более 60 производств. При этом субсидируется до 40% от стоимости роботизированного оборудования. В 2015 и 2016 годах область занимала второе место в стране по темпам роста производства молока, входила в число лидеров по увеличению поголовья и молочной продуктивности коров.

Запущен крупнейший в центральной России комплекс по выращиванию овощей. Хочется отметить, что в этом секторе нет никаких ограничений по происхождению инвестиций, поэтому наряду с российскими компаниями работают и иностранные фирмы. Продукт, произведенный в области, может легко реализовываться на территории всей страны.

Перспективные направления для региона – грибоводство, рыбоводство, мясное животноводство. Продуктовое эмбарго дало импульс к бурному росту Агро пищевого кластера в регионе, и бизнес получил стратегический шанс на выгодный старт.

В 2014 году в Калужской области был открыт первый и не имеющий аналогов в стране современный грибоводческий комплекс (ООО «Верный путь»). Годовой объем производства комплекса – 30 тысяч тонн субстрата и 300 тонн вешенки.

В сопоставимых ценах, за последние пять лет, производство продукции сельского хозяйства в Калужской области выросло на 12%.

Калужская область обеспечена основными продуктами питания собственного производства.

Важно, что за последние годы в агросекторе началось создание предприятий нового поколения: роботизированные молочные фермы, животноводческие и тепличные комплексы.

Одним из приоритетов Стратегии социально-экономического развития Калужской области до 2030 года является создание и развитие, в том числе и туристско-рекреационного кластера.

С приходом в 2000-х годах в регион таких проектов как Этномир, Парк птиц, Николо-Ленивец, а также началом активного строительства КСР (гостиниц разных категорий) для бизнеса – туристическое лицо региона резко изменилось. Сегодня в регионе присутствуют все необходимые объекты туризма, а туристический поток ежегодно увеличивается. В настоящее время Калужская область обладает значительным количеством необычных проектов, что выгодно выделяет ее из других регионов.

В настоящее время процесс активного формирования кластера продолжается. Задачи кластера: рост объема туристских потоков, расширение линейки туристских продуктов Калужской области, в том числе создания инновационных туристских продуктов, стимулирование развития малого и среднего бизнеса в туристской отрасли.

Туризм Калужской области охватывает различные сферы: сельский и экологический туризм (например, национальный парк «Угра», художественный музей мусора МуМу), этнографический туризм («ЭТНОМИР»), событийный туризм, религиозный туризм, оздоровительный туризм, спортивный туризм (горнолыжный комплекс «Квань»).

Кроме того, Калуга – город космонавтики. Калужский музей истории космонавтики – это первый и крупнейший в России музей космической тематики. В связи с этим, получает свое развитие проект с участием Калужской области «Россия – Родина космонавтики» (презентация).

В 2016 году Калуга была включена в Золотое кольцо России.

Создание индустриальных парков: инфраструктура для инвесторов (развитие инвестиционной привлекательности через инфраструктуру для бизнеса)

Именно в Калужской области получила реализацию политика подготовки инфраструктуры для размещения производств.

Создание индустриальных парков на территории Калужской области, проект «Развитие инфраструктуры индустриальных парков» стали одними из важнейших задач для региональной экономики. Регион, не имея доступа к богатым залежам сырья, на практике доказал, что дотационное состояние вполне преодолимо. Результатом стала новая инвестиционная политика. Особенность калужской модели – самые передовые тенденции, самые смелые решения, воплощенные в жизнь. Область дает инвесторам уже готовые площадки со всеми коммуникациями и инфраструктурой.

Это индустриальные парки. Сейчас на территории области их 12. Инвестор

может выбрать любой из них. Их общая площадь уже превысила 7800 га. На участках есть вся необходимая инженерная и транспортная инфраструктура. Каждый из промышленных парков – это уникальное предложение для развития бизнеса, это выгодная инвестиционная площадка.

Большинство резидентов размещено на специально подготовленных для производства площадках – промышленных парках. Это одно из приоритетных преимуществ региона: для производств предлагаются не просто земельный участок, а готовую инфраструктуру со всеми коммуникациями.

Предлагая новые уникальные продукты для бизнеса, область стремится развиваться, опережая потребности инвестора. Так для инвестора, которому не выгодно вкладываться в строительство, или у него пока нет долгосрочных контрактов в России, область предлагает арендовать площади, которые построит для него сама или выбрать подходящее для него помещение в уже существующих парках со всеми коммуникациями.

И главный смысл – это полное отсутствие инфраструктурных рисков: приходит инвестор, а вся необходимая инфраструктура уже создана.

Это примыкание к автомобильной и, если необходимо, к железной дороге, развитая логистика, это инженерные сети и мощности.

Есть возможность арендовать площади, построенные по технологии «Build-to-suit», или разместиться в «браунфилдах». Для инновационных производств в области создаются технопарки.

Все резиденты парков получают налоговые льготы, поддержку администрации и специальных институтов развития. А главное, они получают земельный участок с понятными юридическими правами. Все «бумажные» процедуры максимально упрощены, а все юридические права абсолютно прозрачны.

За 10 лет только в промышленных парках региона было открыто более 90 крупных промышленных предприятий.

Также в 2012 году по решению правительства РФ в области создана особая экономическая зона промышленно-производственного типа «Калуга». Она располагается на двух площадках (Боровск и Людиново) и занимает более 1000 га площади. Это ближайшая к Москве особая экономическая зона промышленного типа. Один из участков находится всего в 70 км от центра Москвы.

ОЭЗ специализируется на различных сферах производства, в том числе машиностроении, автомобилестроении, деревопереработке, производстве бытовой техники, строительных материалов.

Реализация проекта направлена, прежде всего, на устранение дисбаланса развития южных и северных районов региона.

Кроме того, создание ОЭЗ способствует увеличению темпов социально-экономического развития Калужской области в целом.

Особенность этой территории в том, что здесь помимо полной доступности всей инженерной инфраструктуры действуют дополнительные преференции для резидентов. Резиденты освобождаются от налога на прибыль до 2018 года и в последующие десять лет имеют существенные льготы. Разработаны льготы на десять лет по налогу на имущество, на пять лет по земельному налогу.

гу. Также был принят закон, освобождающий участников от транспортного налога на 10 лет.

При этом в ОЭЗ действует особая таможенная зона: ввоз сырья и комплектующих изделий обходится резидентам существенно дешевле. Именно в особой зоне для деревообработки существуют максимальные льготы по всем видам налогов. А если точнее, то промышленность, связанная с переработкой дерева освобождается от налогов на длительный период.

До 2020 года на участках особой экономической зоны в Людиновском и Боровском районах планируется создать 5 800 рабочих мест.

Совокупный объем инвестиций по соглашениям, заключенным в 2016 году составит более 30 млрд. рублей, количество рабочих мест, предполагаемых к созданию – 1735.

В настоящее время руководство области прикладывает все усилия для устранения инфраструктурных ограничений, чтобы существующим и вновь приходящим производствам создать все условия для эффективной работы. Первоначально у региона сложился имидж индустриальной площадки для масштабных проектов: заводов-гигантов Фольксваген или Континенталь. Но на самом деле регион развивает кластеры по пути расширения сети малого и среднего бизнеса, локализует производства, приглашает поставщиков для уже существующих предприятий. Для региона важен каждый проект.

Создание региональных институтов развития. Клиентоцентричность и открытость – основные принципы работы с инвестором

Развитию кластеров способствует особый бизнес-подход, разработанный руководством региона.

Каждому инвестору обеспечиваются прозрачные и предсказуемые условия для работы. Это размещение новых производств в индустриальных парках, низкие риски инвестирования, налоговые льготы и законодательно закрепленная административная поддержка со стороны органов власти и институтов развития.

В регионе успешно выстроены взаимоотношения с инвесторами.

В этом плане работа в Калужской области выстроена таким образом, что каждый из инвесторов, независимо от объема инвестиций, страны происхождения и отраслевой принадлежности, получает полное сопровождение на всех этапах реализации своего проекта.

Поддержку от руководства области инвестор ощущает на каждом этапе сотрудничества.

Все бумажные формальности максимально упрощены. Премьер-министр Путин назвал Калужскую область одним из самых «разбюрокраченных» российских регионов.

Опыт взаимодействия с иностранными инвесторами показал, что в числе наиболее опасных рисков для инвестирования в Россию они определяют: бюрократию и коррупцию. Эффективное преодоление этого барьера возможно через принцип «Одного окна». В разных регионах реализуются разные организаци-

онные модели. В Калужской области была создана система так называемых институтов развития, каждый из которых решает конкретные задачи инвестора.

ОАО «Корпорация развития Калужской области» занимается созданием индустриальных парков, ГАУ «Агентство регионального развития Калужской области» – государственный консультант, продвигает регион на внутреннем и внешнем экономических рынках, содействует развитию инвестиционного потенциала муниципальных образований области, участвует в реализации социальных инфраструктурных проектов на основе механизмов ГЧП.

«Индустриальная логистика» – компания, которая решает вопросы транспортно-логистической инфраструктуры, а региональное Агентство инновационного развития – государственный оператор по развитию высокотехнологичных секторов экономики.

Московское Представительство Калужской области – своего рода посольство Калужской области в столице. В его стенах многие инвесторы приняли решение развивать бизнес на Калужской земле.

То есть любые вопросы, которые возникают у инвестора на стадии реализации его проекта, решаются этими институтами развития.

Основной целью деятельности данных институтов развития является унификация процедуры взаимодействия инвесторов, институтов развития с исполнительными органами государственной власти Калужской области, снижение административных барьеров при реализации инвестиционных проектов на территории Калужской области по принципу «одного окна».

Инвестиционная политика Калужской области основана на принципах доброжелательности, открытости и доступности во взаимоотношениях с инвесторами. Калужская область полностью открыта международному сообществу бизнесменов.

Несмотря ни на какие внешнеполитические тренды, политика области – полная информационная открытость. Именно поэтому инвестиционный портал Калужской области переведён на 8 ведущих мировых языков. Там любой заинтересованный человек в любое время получить всю необходимую информацию. В 2015 году ресурс занял первое место на международном конкурсе Horizon Interactive Awards в разделе «Government Agency».

Новый инструментарий – «территории опережающего социально-экономического развития», начинает успешно реализовываться в регионе.

Новый этап диверсификации в развитии территорий региона, обозначен постановлением Правительства России от 13 ноября 2017 года №1370, в котором, закреплено решение о создании территории опережающего развития (ТОР) городского поселения «Город Сосенский» в Калужской области.

Территория опережающего развития «Сосенский» призвана обеспечить снижение зависимости от градообразующего предприятия. Одновременно, намечены мероприятия по повышению инвестиционной привлекательности города, и созданию новых рабочих мест. В границах ТОР «Сосенский», определены виды экономической деятельности, при которых на этой территории действует

особый правовой режим предпринимательской деятельности. Установлен минимальный объем капитальных вложений резидентов, а также, минимальное количество новых постоянных рабочих мест. Разрабатывается проект создания текстильного производства по переработке льняного волокна. Планируется развернуть строительство фабрики пряжи и ткани. Проект оценивается в три млрд. рублей, и предусматривает создание, до 1 тыс. рабочих мест.

Соответствующие соглашения подписаны между правительством Калужской области, муниципальными образованиями района и города, «Корпорацией развития Калужской области», компанией «Русский Лен».

Определяя перспективное развитие ТОР «Сосенский», представители правительства включили в перечень видов деятельности территории опережающего развития «Сосенский» и другие виды деятельности, а именно: производство компьютеров, электронных и оптических изделий, а также, автотранспортных средств и электрического оборудования. Предусмотрена деятельность в области информационных технологий, разработка компьютерного программного обеспечения и другие направления.

Второй территорией опережающего социально-экономического развития (ТОР) выступит город Кондрово Дзержинского района. Город включен в федеральную программу развития.

В настоящее время решается вопрос о присоединении Кондрово дополнительных территорий, и на этой площадке будет создана ТОР, в ней льготы будут предоставляться по аналогии с особой экономической зоной (ОЭЗ).

В феврале 2018 года в Минэкономразвития РФ на утверждение заявка на утверждение ТОР на территории Кондрово. На территории ТОР планируется сконцентрировать высокотехнологичные предприятия. По предварительным проработкам, это относится к производству автомобильных компонентов, решетчатого настила, светодиодов, переработке полимеров.

8.5. Инициатива формирования института специальных административных районов (САР), как ответ на внешние вызовы

8.5.1. Эволюция инструментария стимулирования предпринимательства на региональном уровне

В настоящее время, целый ряд предпринимательских структур российского бизнеса попал под новые американские санкции. Используя современные особенности операций с электронной валютой, связанные с анонимностью транзакций, они могут быть использованы для осуществления инвестиционной деятельности на российских территориях. При этом не возникает опасность наказания за нарушение санкций.

Представителями финансово-экономического блока правительства проводится работа над пакетом нормативно-правовых актов, регламентирующих деятельность в специальных административных районах на островах Русский (Владивосток) и Октябрьский (Калининград). В районах предполагается сформировать режимы с признаками офшоров.

Работа над проектом активизировалась после принятия недоброжелательных мер по включению нескольких российских бизнесменов и компаний в «черный список» финансовых служб США. В результате, 9 апреля 2018 года произошло обрушение российского фондового рынка. Наблюдался значительный рост курса евро и доллара. Российские бизнесмены потеряли, более \$12 млрд.

Непосредственной подготовкой законопроекта занимается Минэкономразвития России. В настоящее время проект проходит стадию межведомственного согласования. В Госдуму законопроект поступит на рассмотрение в период весенней сессии. Предлагаемые меры рассматриваются в качестве инструментов по возврату и хранению российских капиталов.

Концепция создания специальных административных районов (САР), предусматривает возможность запуска организованных торгов электронной валютой на островах Русский и Октябрьский, с дальнейшим расширением в рамках специальных территорий, вроде “Свободного порта Владивосток”.

В концепции присутствуют элементы правового статуса офшорной территории, что предоставляет возможность вернуть денежные средства в Россию в кратчайшие сроки и без налогов. Проект разрешает перенести иностранные структуры на российские территории из других стран, в том числе офшоров.

Корпорациям предоставляется право перевести капитал целиком на российские территории с сохранением привычной правовой и финансовой инфраструктуры без выплаты налогов с иностранных доходов.

Резиденты зон смогут получить статус международной предпринимательской компании. Статус предоставляет право и возможность зарегистрировать компанию за один день, а часть сведений не раскрывать. Вводятся гибкие пра-

вила для акционерных соглашений и сделок по отчуждению активов, возможность деления долей участия на классы.

Предусмотрено, что налоги с резидентов зон будут взиматься только от доходов, полученных на российских территориях, а доходы, полученные за пределами России, налогами облагаться не будут.

В стадии обсуждения находятся предложения по мерам, исключаящим двойное налогообложение и правила контролируемых иностранных компаний.

Предполагается изъятие ряда положений из существующих нормативно-правовых актов, например: отмена валютных ограничений, возможность рассчитываться в валюте, а также, исключения из правил работы образовательных и медицинских компаний, организаций, оказывающих IT-услуги.

Деятельность по разработке и совершенствованию законопроекта осуществляется с участием представителей бизнес структур.

К описываемой ситуации следует добавить результаты анализа динамики и особенностей мирового развития цифровых технологий, которые свидетельствует, что в настоящее время российский рынок IT – технологий занимает только три процента от общенационального ВВП.

Проведенные исследования свидетельствуют, что и в Европейском союзе существует достаточная инертность при внедрении цифровых технологий в деятельность производственных предприятий. По данным Европейской комиссии, свыше 40% предприятий не используют цифровые технологии, а полной мере используют их потенциальные возможности, только, около двух процентов предпринимателей, занятых в сфере производства.

В тоже время, положительный международный опыт демонстрирует, что наиболее успешные компании отличаются развитой, многосторонней IT составляющей, позволяющей оптимизировать производственную деятельность, транспортно-логистические схемы и межличностные отношения.

В мировой практике предпринимательства существуют многочисленные примеры гармоничного взаимодействия органов власти, бизнеса и социума при реализации потенциала цифровой экономики, которые определяют инновационную, перспективную проекцию взаимоотношений будущего.

Наибольшей показательностью отличается активное использование государствами разных стран возможностей структурно-институционального фактора экономического роста, даже в таком, достаточно спорном вопросе, в настоящее время, как проведение предпринимателями операций с крипто валютой.

Например, практически все скандинавские страны демонстрируют стремление к ликвидации бумажных денег и обеспечение перехода к использованию цифровой валюты. Государства выступают первопроходцами в формировании проекции будущего финансового пространства, основанного на децентрализованном обмене.

Во всех этих странах развивается сеть банкоматов и бирж электронной валюты, ведущих мировые обмены. Внедрение цифровых технологий рассматривается как эффективное средство стимулирования предпринимательской дея-

тельности, в частности сокращения издержек и совершенствования технологий в деятельности кредитно-финансовых учреждений, что, в конечном итоге, повышает уровень жизни представителей социумов.

Массовое внедрение электронной валюты, опирающееся на детально разработанную законодательную базу, и формируемую систему банкоматов и бирж, осуществляется в таких общепризнанных финансовых центрах, как Великобритания и Канада. Нормативными документами этих стран, жестко регламентируются меры по борьбе с отмыванием денежных средств и финансированием иной преступной деятельности, а также, обязанности выплаты налогов на прирост капитала.

Инновационные цифровые технологии привлекли в финансовый сектор миллионы пользователей и огромные инвестиционные ресурсы предпринимательских структур, которые осознают перспективы структурных трансформаций существующих архаичных иерархических систем управления.

Предприниматели заинтересованы в повышении привлекательности электронных технологий, а соответственно, стимулируют деятельность по их совершенствованию. Одной из важных промежуточных задач, является конструирование инновационного технологического кластера, наделенного новыми качественными показателями, повышающими эффективность труда. В качестве важнейшей задачи сформулирована необходимость создания искусственного интеллекта.

Цифровые технологии обеспечивают массовое привлечение к креативному труду, в частности научно-образовательной деятельности, большого числа творческих личностей, которых следует, исходя из современных условий, рассматривать не столько, как участников производства, но в качестве движущего начала инновационного воспроизводственного процесса, высокоэффективно решающего на качественно новом уровне, тактические и стратегические проблемы развития бизнеса.

Успешные предпринимательские бизнес структуры, показывают необходимость конструктивного взаимодействия с представителями креативного общества, что в конечном итоге, стимулирует создание инновационных прототипов и инструментов для оперативного осуществления глубокой, аналитической работы с большим объемом данных. Инновационные цифровые бизнес модели ориентированы на повышение нормы прибыли и уровня капитализации от принимаемых цифровых решений.

Руководители Российской Федерации ставят задачу повышения темпов роста ВВП до среднемирового уровня, что потребует неоднократного увеличения среднегодовых темпов роста в экономике. Достижение поставленной цели возможно только при осуществлении деятельности по активному росту производительности труда, при резком увеличении объема и качества инвестиций.

Настоятельно требуется создать благоприятную среду для успешной реализации потенциала цифровой экономики при осуществлении управленческих функций, развития бизнеса в современных условиях постоянно растущей конкуренции.

Органы государственной власти должны обеспечить снятие барьеров, которые сегодня имеются на пути развития цифровых технологий, при одновременном выведении существенной части предпринимательской деятельности из тени.

Занять достойные позиции в мировом хозяйстве, используя собственную парадигму цифровой экономики, можно, при условии успешной реализации национальной технологической инициативы, включающей внедрение: новых промышленных технологий индустрии 4.0; блокчейн-технологий; логистики, основанной на типовых инфраструктурных решениях; «умных контрактов»; биотехнологии; генного инжиниринга.

Президент России В.В. Путин, дал поручения ведущим государственным корпорациям, создать в своих структурах инновационные институты для обеспечения продвижения цифровых технологий.

Малые инновационные компании, венчурные, и иные фонды, корпораций, осуществляющих свою деятельность в ведущих отраслях хозяйствования страны (космической, авиационной, атомной, судостроительной и пр.), призваны выступить в роли менторов, обеспечивающих прорыв в разработке и реализации инновационных, технологий.

Сегодня ряд бизнес структур России попал под новые американские санкции. Используя современные особенности операций с электронной валютой, связанные с анонимностью транзакций, электронные технологии могут быть использованы для осуществления инвестиционной деятельности на российских территориях. При этом не возникает опасность наказания за нарушение санкций.

8.5.2. Зарубежная практика деятельности специальных районов

Для занятия достойного места в мировом хозяйстве, модернизации отечественной экономики, обеспечения получения дополнительных доходов от новых секторов рынка, Российская Федерация обязана стимулировать процесс внедрения электронных технологий.

Сегодня в России преобладает сырьевая экономика России, отсутствует система, позволяющая соединить новые идеи с масштабированием. В тоже время, мировые страны – лидеры избавляются от архаичного управления, выстраивая новые конструкции взаимоотношений между творческими личностями. Коренным образом трансформируются отношения, связанные с человеческим капиталом, и креативные коллективы, самостоятельно, используя платформенные решения, выходят на глобальные рынки. Стираются понятия расстояний и иерархической подчиненности, на смену им приходят сетевые взаимодействия и новые информационные технологии.

А отечественная система взаимоотношений государство, бизнес, социум, в части подготовки необходимого количества и качества трудовых ресурсов, то

есть человеческого капитала, оказалась не готова к внедрению технологий цифровой экономики.

Отрицательное влияние на внедрение инновационных технологий оказывает не только отсутствие определенных знаний, компетенций и навыков, но и инерция мышления, своеобразно, с учетом российских особенностей, подтверждающая положения «теории подталкивания», сформулированной, нобелевским лауреатом Ричардом Талером, как важной составляющей поведенческой экономики.

Талер разработал теорию поведения конкретного человека при принятии решения. На взвешенное, рациональное распоряжение влияют внешние и внутренние факторы. Они могут негативно подействовать на результаты осуществляемой деятельности. В условиях существующей системы «вертикали власти», лицо, ответственное за принятие конкретное решения, находится в состоянии неопределенности, состоянии, которое можно определить фразой – «как бы чего не вышло».

В условиях глобализации активно выстраивается новая масштабная проекция мышления и поведения конкретной личности, являющейся непосредственным носителем инновационных идей и креативных действий. В современной России существует проблема с разработкой новых идей, обеспечивающих модернизацию экономики.

Ситуация, связанная с применением в отношении России санкций, порождает обстановку недоверия, в результате внимание больше уделяется возможным угрозам, возникающим при реализации потенциала электронной экономики: финансирование терроризма и организованных преступных сообществ, стимулирование теневого экономического оборота и пр.

Ведущие российские финансово-экономические и правоохранительные структуры разрабатывали законопроект запрещающий введение виртуальных денег на российских территориях.

Инертность ведущих федеральных структур привела к отставанию России в деятельности по внедрению цифровых технологий. В это же время, во всем мире электронные технологии привлекли внимание миллионов пользователей, которые вложили в оборот цифровой экономики миллиарды долларов. Адекватное развитие получила и международная законодательная база.

Международная группа разработки финансовых мер по борьбе с отмыванием денег (ФАТФ), официально признала, что виртуальная валюта используется только по договоренности конкретной ассоциации пользователей, и не обеспечивается иной юрисдикцией.

В законах Японии виртуальных валют определяется, как материальная ценность, зафиксированная с помощью электронных средств. Она не имеет статуса официальной валюты, но может быть использована при расчете за товары и услуги.

Законодательство США, содержит определение виртуальной валюты, как цифрового выражения стоимости, обращающегося в электронном виде, которое разрешено использовать для обмена, расчета и сбережения. На рынках, в каче-

стве инвестиционного ресурса, ей предоставлены равные права с американским долларом. В тоже время, сформулированы нормативно-правовые положения, защищающие виртуальную валюту от незаконного использования и преступных посягательств.

В Российской Федерации ситуация была полностью трансформирована после публичного оглашения официальной позиции Президента В.В. Путина (июнь 2017 года). Президент сформулировал парадигму цифровой экономики и дал четкие поручения по разработке соответствующей программы.

Начался активный процесс разработки современной нормативно-правовой базы внедрения технологий цифровой экономики, включающий в себя жесткие мер безопасности.

Для придания процессу необратимого характера, требуется исключить угрозы навязывания субъективного, архаичного мнения российских чиновников, связанных конъюнктурными интересами с представителями сырьевого бизнеса.

Фундаментальные, структурно-институциональные положения призваны стимулировать процесс ускоренного становления всего многообразия технологий цифровой экономики.

Преодоление различных вызовов современного мира достигается при условии неукоснительного следования научно-техническому прогрессу, благодаря внедрению передовые технологий и систем управления.

Реализация потенциала цифрового капитала нуждается в укреплении авторитета государственных органов власти, что обеспечивает гармоничное развитие цифрового пространства, позволяет реализовать весь инновационный потенциал в интересах социально-экономического развития России.

8.5.3. Использование статуса САР для диверсификации инструментария поддержки бизнеса и развития регионов

Для современной России, перспективы дальнейшего развития, непосредственно связаны с формированием эффективного антикоррупционного законодательства, и целенаправленной государственной деятельностью по неукоснительной реализации правовых норм в реальной действительности.

Политическое руководство страны дает жесткую оценку ситуации, связанной с коррупционными проявлениями, определяя системный характер коррупции, ее разлагающее влияние на структуры власти, бизнес, общество в целом.

Ведущие зарубежные и отечественные ученые-экономисты отмечают следующие черты, характеризующие российские особенности этого опасного явления: нечестный путь приобретения богатств; ставка на иностранные интересы; конвертирование добытого в активы, удобные для вывоза за пределы страны; негативное влияние на процессы диверсификации и внедрения инноваций в национальной экономике.

Мировое сообщество, несущее от коррупционных сделок миллиардные убытки в долларовом исчислении, определяет коррупцию, как извлечение лич-

ной выгоды от применения должностным лицом вверенных ему прав и властных полномочий.

К современным проблемным вопросам, мешающим эффективно бороться с коррупцией, относят следующие недостатки.

Различия в законодательных системах и механизмах применения норм права в разных странах мира.

Правовые нестыковки влияют на эффективность ведения борьбы с коррупцией, не способствуют возврату активов, добытых незаконным путем, и привлечению к ответственности виновных лиц.

Низкий уровень сотрудничества между правоохранительными структурами органов власти различных государств, осуществляющих борьбу с коррупцией.

Отсутствие контактов, позволяющих правоохранителям, своевременно выявлять и нейтрализовать деятельность преступных групп, в которые объединяются представители чиновничества и предпринимателей, действующих в своих узкокорыстных интересах, вопреки интересам общества.

Слабое взаимодействие правоохранителей и финансово-экономических структур при выявлении экономических моделей, связанных с малоэффективными проектами, которые осуществляются путем высоких долгов и перерасхода бюджетных средств в корыстных целях.

Наличие недостатков во взаимодействии разных стран, и пробелов в антикоррупционном законодательстве, исключаящих из международной практики возможности уклонения от ответственности должностных лиц органов государственной власти и представителей бизнеса, невозврат активов, добытых ими преступным путем.

Отставание в вопросах внедрения новейших информационных и коммуникационных технологий в финансовой области разных стран мира, лишаящее антикоррупционные мероприятия необходимой гибкости, и своевременности.

Используемые в российской практике способы и методы борьбы с коррупцией, связанные с установлением определенных стандартов и регламентов при прохождении гражданами государственной службы, формированием негативного общественного мнения к коррупционным проявлениям, коренным образом ситуацию не изменили.

Настоятельно требуется разработка мер, структурно-институционального характера, опирающихся на оценку, данную руководством России, учитывающих характерные особенности национальных коррупционных проявлений и положительную мировую практику борьбы с коррупцией, которая нашла отражение в ряде международных фундаментальных документах.

Базовым документом выступает Хартия открытых данных (Open Data Charter), принятая 18 июня 2013 года, в которой закреплено положение о том, что правительства обязаны публиковать определенный перечень информации. В перечень входят следующие данные: о законах, бюджетах, расходах, национальной статистике, выборах и о правительственных контрактах.

Публикация информации, с учетом, что правительства подотчетны гражданам, должна осуществляться в соответствии с определенными требованиями, а именно:

открытость публикации;

качественность, своевременность, детальность и понятность публикуемых данных;

многообразие, доступность, удобство для чтения всех форматов публикаций;

прозрачность процесса сбора и публикации данных, осуществляемого по определенным стандартам;

тиражирование данных с одновременным содействием их внедрению в целях улучшения управления;

распространение данных в непосредственном взаимодействии с пользователями с целью стимулирования внедрения инноваций и выращивания будущих поколений новаторов.

Принятие и совершенствование лучших мировых практик по обеспечению прозрачности бюджетов, должны положительно повлиять на существующие ныне следующие негативные международные факторы.

Наличие различий в законодательных системах и механизмах применения норм права в разных странах. Различия влияют на эффективность ведения борьбы с коррупцией, не способствуют возврату активов, добытых незаконным путем, и привлечению к ответственности виновных лиц.

Отсутствие должного уровня сотрудничества между структурами органов власти различных государств, осуществляющих борьбу с коррупцией. Так, швейцарская нормативно-правовая база и успешная практическая деятельность прокуратуры страны по возврату активов разоблаченных коррупционеров, владеющих незаконным богатством, могла быть использована для расширения полномочий российской прокуратуры. Закрепление определенных полномочий по изъятию незаконно нажитого имущества должностных лиц за прокуратурой России, послужило бы укреплению делового партнерства структур двух стран в борьбе с коррупцией.

Своевременное выявление и нейтрализация деятельности преступных групп представителей чиновничества и предпринимателей, действующих в своих узкокорыстных интересах, вопреки решению государственных задач, используя экономические модели, связанные с малоэффективными проектами, которые осуществляются путем высоких долгов и перерасхода бюджетных средств.

Исключение из международной практики фактов уклонения от ответственности должностных лиц органов государственной власти и представителей бизнеса, невозврата активов, добытых ими преступным путем, с использованием недостатков во взаимодействии разных странах, и пробелов в антикоррупционном законодательстве.

Низкий уровень внедрения новейших информационных и коммуникационных технологий в финансовой области разных стран мира, и взаимоотношени-

ях между государствами, на фоне всеобщей автоматизации в мире финансовых институтов, лишает антикоррупционные мероприятия необходимой гибкости, мобильности, актуальности в обмене данными. Государственный аппарат не выступает драйвером технологических перемен, инертен, и не поспевает за темпами увеличивающихся финансовых потоков и процессами, происходящими в офшорных зонах. Требуется выстроить общую международную информационно-коммуникационную систему борьбы с коррупцией, базирующуюся на правовом, технологическом, программном, методическом и прочем единстве.

После подписания, в 2013 году, Президентом РФ В.В. Путиным Хартии открытых данных, деятельность по обеспечению прозрачности в бюджетно-налоговой сфере приобретала в нашей стране четкую, теоретико-методологическую и практическую основу выстраивания системы открытого государства. Россия вошла в перечень стран, представляющих «значительный объем информации о бюджетном процессе для общественности».

По поручению Президента и Правительства, научно-исследовательский финансовый институт (НИФИ) Министерства финансов Российской Федерации, провел изучение положительного международного опыта, сформировал систему принципов проведения рейтингов по уровню открытости бюджетных данных субъектов РФ.

Разработанные принципы отличаются универсальностью: предварительное санкционирование, доступность для общества, единство, полнота, регулярность и своевременность, качество, понятность и публичность. Предложена методика, связанная с отказом от согласования данных оценки с регионами и осуществлением оценки по бальной шкале. Поэтапная оценка открытости бюджетных данных включает следующие позиции: характеристику утвержденного бюджета; публичность предоставления данных о показателях деятельности государственных учреждений региона, участие социума, бюджет для граждан и другие.

Введена процедура проведения мониторинга, которая сама несет конструктивное начало по формированию нового инновационного мышления. Заложена основополагающая идея, заключающаяся в том, что публикация бюджетных данных является одним из важных инструментов, призванных оказать влияние граждан на бюджетный процесс.

Запускается механизм для формирования активного гражданского общества, способного влиять на рациональность и эффективность использования бюджетных средств. Каждому гражданину предоставляется реальная возможность стать субъектом управления, ответственным за все происходящее в экономической жизни страны.

Принципиально важно, что основу системы открытого государства поставлено стимулирование реализации «социального тонуса», то есть проявление инициатив, талантов, соблюдение интересов каждого российского гражданина, выступающего в качестве реального участника происходящих управленческих, производственных, социально-экономических и иных процессов.

Следует активно внедрять международные положительные практики борьбы с завладением имуществом коррупционным путем, доказавшие свою эффективность, с учетом национальных особенностей России.

Положительные результаты осуществления борьбы с коррупционными проявлениями могут быть получены только совместными усилиями власти, общества и бизнеса.

Необходимо сформировать систему, охватывающую широкие слои населения и обеспечивающую распространение знаний, и вовлечение креативной части населения в обсуждение насущных проблем становления экономики страны.

Коренные изменения призваны обеспечить формирование системы, гарантирующей неукоснительное соблюдение прав личности и собственности, жестко регламентирующей деятельность чиновников, раскрывающей возможность реализовать предпринимательский потенциал всем, без исключения, субъектам рыночных отношений.

Контрольные вопросы, практические задания

Вопросы для самоконтроля

1. Направления, для предотвращения негативных тенденций в пространственном развитии России (мнения ученых)
2. Элементы «результатирующей составляющей инновационного процесса» (мнения ученых)
3. Проблемы реального состояние дел в области территориального планирования страны (мнения ученых)
4. Работа С.Ю. Витте «По поводу национализма. Национальная экономия и Фридрих Лист» и современные интересы России.
5. Современные модели рыночных систем и российские особенности.
6. Регион, как целостная система: понятие, характеристики.
7. Основные задачи регионального управления
8. Понятие «инновации», «инновационные инвестиции»
9. Нематериальные активы, как понятие, и их подразделение.
10. Разделение инноваций в зависимости от сфер деятельности
11. Стратегией инновационного развития Российской Федерации (2011 г.), ее роль в поддержке регионов
12. Диффузия инноваций, как процесс: ее значение для развития территорий
13. П.Ф. Друкер о предпринимательской деятельности: основные положения
14. Понятие «суррогатная инвестиционная система» (мнение ученых): преодоление негативов
15. Особые правовые режимы ведения предпринимательской деятельности в границах локальных территориальных образований: цель, задачи
16. Понятие «местные условия специально выбранной территории» и его содержание
17. Государственный патернализм: цель, задачи, методы
18. Инструментарий, базирующийся на принципе «территориального сфокусированного преференциального стимулирования предпринимательской активности»
19. Понятие «особая экономическая зона», и ее сущность
20. Государственные цели создания ОЭЗ
21. Интерес резидентов, участвующих в функционировании ОЭЗ
22. Представляемые участникам ОЭЗ льготы и преференции.
23. Существуют следующие виды особых экономических зон.
24. Классификация ОЭЗ по выполняемым функциям
25. Классификация ОЭЗ по системам льгот
26. Деятельность, которая недопустима на территории ОЭЗ
27. Виды зон территориального развития
28. Акционерное общество «Особые экономические зоны»: задачи, функции, деятельность
29. Нормативно-правовые акты, регулирующие отношения в сфере особых экономических зон (ОЭЗ).
30. Особый правовой режим осуществления предпринимательской деятельности, а также применения таможенных процедур ОЭЗ.
31. Основные понятия, используемые в ФЗ от 29 декабря 2014 г. N 473-ФЗ "О территориях опережающего социально-экономического развития в Российской Федерации"
32. Стимулирование предпринимательской активности в Калужской области, как основа региональной экономической политики.
33. Основные цели создания ОЭЗ, промышленных парков и инвестиционных площадок в Калужской области
34. Особая экономическая зона «Калуга»: особенности создания и развития.
35. Понятие и значение термина «моногород».

36. Особенности моно профильных городов.
37. Причины и этапы развития моногородов в России.
38. Современные проблемы моногородов.
39. Правовые особенности формирования ТОР в моногородах.
40. Основные понятия, используемые в ФЗ от 29 декабря 2014 г. N 473-ФЗ "О территориях опережающего социально-экономического развития в Российской Федерации"
41. Обязательства Российской Федерации по финансированию размещения объектов инфраструктуры на территории опережающего социально-экономического развития
42. Обязательства субъекта Российской Федерации и муниципальных образований по финансовому обеспечению размещения объектов инфраструктуры на территории опережающего социально-экономического развития
43. Положения, отражаемые в решении Правительства Российской Федерации о создании территории опережающего социально-экономического развития
44. Перечень документов, необходимых для создания территории опережающего социально-экономического развития
45. Функции управляющей компании, осуществляющей деятельность на территории опережающего социально-экономического развития
46. Требования, предъявляемые к резидентам ТОСЭР
47. Льготы для организаций, получивших статус резидента ТОСЭР
48. Классификация моногородов.
49. Эволюция развития моногородов в России.
50. Типы моногородов по структурным особенностям.
51. Признаки, характеризующие моно профильные города.
52. Основные проблемы моногородов современной России.
53. Зарубежные подходы к решению проблем моногородов.
54. Точки роста в развитии экономики моногородов России.
55. Инициатива формирования института специальных административных районов (САР), как ответ на внешние вызовы.
56. Использование статуса САР для диверсификации инструментария поддержки бизнеса и развития регионов.

Темы для обсуждения на семинарских (практических) занятиях

1. Роль государственного патернализма в развитии инструментария, базирующегося на принципе «территориального сфокусированного преференциального стимулирования предпринимательской активности».
2. Разработка единой государственной политики в сфере создания, функционирования и управления ОЭЗ.
3. АО «ОЭЗ», как управляющая компания особых экономических зон: порядок взаимоотношений с региональными властями.
4. Порядок решения вопроса о передаче полномочий по управлению ОЭЗ на уровень субъекта федерации.
5. Подготовка документов, обеспечивающих возможность принятия решения Правительства России, о создании территории опережающего социально-экономического развития.
6. Порядок перемещения товаров резидентами особой экономической зоны в целях ведения ими промышленно-производственной или технико-внедренческой деятельности.
7. Стратегия социально-экономического развития Калужской области до 2030 года: инновационная и инвестиционные составляющие.
8. Количество и качество трудовых ресурсов, как фактор ускорения экономического развития Калужской области.
9. Реформа «открытых дверей» в Китае, как социально-экономический рыночный эксперимент на ограниченной территории.

10. Европейский союз (Еврокомиссия) и масштабная борьба против индивидуальных и региональных льгот, препятствующих нормальному развитию конкуренции: современные проявления.

11. Особенности осуществления градостроительной деятельности в связи с размещением объектов инфраструктуры территории опережающего социально-экономического развития

12. Влияние ТОСЭР на перспективы развития Дальнего Востока и Сибири

13. Практические примеры создания ТОСЭР: муниципалитеты, виды предпринимательской деятельности, ресурсное обеспечение

14. Составляющие нового инструмента поддержки моногородов – комплексного инвестиционного плана (КИП).

Список литературы

Нормативно-правовые акты

1. Конституция Российской Федерации.
2. Бюджетный кодекс Российской Федерации.
3. Гражданский кодекс Российской Федерации.
4. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях.
5. Налоговый кодекс Российской Федерации.
6. Федеральный Закон N 116-ФЗ от 22.07.2005 «Об особых экономических зонах в Российской Федерации»
7. Федеральный закон от 29 декабря 2014 г. N 473-ФЗ "О территориях опережающего социально-экономического развития в Российской Федерации" (с изменениями и дополнениями)
8. Федеральный закон "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" от 06.10.2003 N 131-ФЗ (действующая редакция, 2016)
9. Федеральный закон от 25 февраля 1999 г. № 39-ФЗ «Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений».
10. Федеральный закон от 17 мая 2007 г. № 82-ФЗ «О банке развития».
11. Федеральный закон от 8 августа 2001 г. № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей».
12. Федеральный закон от 4 мая 2011 г. № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности».
13. Федеральный закон от 26 декабря 2008 г. № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля».
14. Федеральный закон от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».
15. Федеральный закон от 26.07.2017 № 179-ФЗ «Об основах приграничного сотрудничества».
16. Указ Президента Российской Федерации от 13 мая 2017 г. № 208 «О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года».
17. Постановление Правительства Российской Федерации от 22 июня 2015 г. N 614 "Об особенностях создания территорий опережающего социально-экономического развития на территориях монопрофильных муниципальных образований Российской Федерации (моногородов)
18. Распоряжением Правительства РФ от 29 июля 2014 г. N 1398-р «О Перечне монопрофильных муниципальных образований РФ (моногородов)»
19. Постановление Правительства Российской Федерации от 1 марта 2008 г. № 134 «Об утверждении Правил формирования и использования бюджетных ассигнований Инвестиционного фонда Российской Федерации».
20. Постановление Правительства Российской Федерации от 29 августа 1994 г. № 1001 «О порядке отнесения предприятий к градообразующим и особенностях продажи предприятий-должников, являющихся градообразующими».
21. Постановление Правительства РФ от 28.09.2016 N 978 "О досрочном прекращении существования особых экономических зон".
22. Постановлением № 1450 Правительства Российской Федерации от 28 декабря 2012 года «О создании особой экономической зоны на территории Людиновского района Калужской области».
23. Решение Коллегии Счетной палаты Российской Федерации от 25 марта 2016 года № 14К (1089). «О результатах контрольного мероприятия «Проверка деятельности акционерного общества «Особые экономические зоны» и юридических лиц, созданных для управ-

ления особыми экономическими зонами в субъектах Российской Федерации, в части, касающейся эффективности использования средств федерального бюджета, государственного имущества и иных средств при создании и функционировании особых экономических зон в Российской Федерации».

24. Европейская хартия местного самоуправления ETS N 122 (Страсбург, 15 октября 1985 г.)

25. Постановление Правительства Калужской области от 29.06.2009 №250 (в редакции от 13.07.2012 №353, от 26.08.2014 №506, 12.02.2016 №89) одобрена Стратегия социально-экономического развития Калужской области до 2030 года «Человек – центр инвестиций»

26. Постановление Правительства Калужской области от 22 августа 2014 г. №493. О Прогнозе социально-экономического развития Калужской области на 2015 год и на плановый период 2016-2017 гг.»

Монографии, статьи, учебно-методические пособия

27. Артамонов А.Д. Калужский вектор. Опыт развития региона. – М.: Книжный Мир. 2011. – С.29.

28. Арыстанбекова А. Экономика, основанная на знаниях // Мировая экономика и международные отношения. – 2008. – N 6. – С.30-33.

29. Балюк И.А. Россия в системе мировых финансов//Российский внешнеэкономический вестник. №12. 2016. С.91-95.

30. Беспалов В.В., Ломакина Е.А. Проблемы функционирования особых экономических зон в России// Экономика и современный менеджмент: теория и практика: сб. ст. по матер. XLV международная науч.- практическая конференция № 1(45). – Новосибирск: СибАК, 2015.- С.45-53

31. Бобылев С.Н. Формирование экономики знаний в контексте устойчивого развития // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 6. Экономика. – 2008. – N 5. – С.112-114.

32. Галанцева И.В., Сафиуллина Р.Т. Концептуальные основы понятия института малого и среднего бизнеса// Региональная экономика: теория и практика. – 2015.- №41.

33. Гельбрас В.Г. Экономика Китайской Народной Республики. – М.: Квадрига, 2010 – 578с.

34. Генкин А., Михеев А. Блокчейн. Как это работает, и что ждет нас завтра. Издательство «Альпина Паблишер» 2017.

35. Глазьев С.Ю. Стратегия опережающего развития России в условиях глобального кризиса. М.: Экономика.- 2010.

36. Го Чживэнь Финансовое сотрудничество: шансы и вызовы//Китай. №1(135). Январь 2017. С. 41-43.

37. Демьяненко А. Еще раз о реализованной академической программе исследований пространственного развития страны//Российский экономический журнал №2. 2016. С. 66

38. Дин Жуджунь, Ковалев М.М., Новик В.В. / Феномен экономического развития Китая. – Минск: Издательский центр БГУ, 2008 – 298с.

39. Евстигнеев Р., Евстигнеева Л. Стратегия выхода России из кризиса // Вопросы экономики. №5, – 2009. – С.47-58.

40. Ивантер В.В., Говтвань О. Дж., Гусев М.С. и др. Система мер по восстановлению экономического роста в России// Проблемы прогнозирования №1. 2018. С. 3-9.

41. Клейнер Г.Б. Устойчивость российской экономики в зеркале системной экономической теории Часть 1.// Вопросы экономики №12. 2015. С.107-123.

42. Клейнер Г.Б. Устойчивость российской экономики в зеркале системной экономической теории Часть 2.// Вопросы экономики №1. 2016. С.117-137.

43. Климова Н.В. Модели сочетания интересов государства и малого бизнеса (региональный аспект) // Журнал «Региональная экономика: теория и практика» № 34(127) – 2009.

44. Коробов О.В., Жариков В.В., Беспалов В.В. Управление особыми экономическими зонами в РФ: проблемы и перспективы//Аудит и финансовый анализ. – 2014. – №5.

45. Кравцова С.А. Свободные экономические зоны в мировой экономике. Изд-во БГУ-ЭП, 2002.- С.145-155
46. Краснослущкая Н.Г. Особые экономические зоны. – М.: Благовест-В, 2007.- С. 97
47. Майкл Мескон, Майкл Альберт, Франклин Хедоури "Основы менеджмента". Пер. с английского – М.: "Дело ЛТД", 2005. – 274 с.
48. Малис Н.И. Налоговые льготы, преференции и доходы бюджета// Финансы – 2016. – №8.
49. Мансуров Т. Становление и развитие евразийской интеграции//Международная экономика. -2013. -№12.
50. Петенева Е.Н. Экспортно-импортная деятельность малых предприятий Кузбасса// Журнал «Региональная экономика: теория и практика».- 2008. -№ 16(73).
51. Пушкина А.А., Пушкина И.А. Таможенные аспекты российско-китайского сотрудничества в рамках Стратегии экономического пояса шелкового пути. Экономические науки № 7. 2017.
52. Ричард Л. Дафт «Менеджмент», «Питер» 2000 г. – 290 с.
53. Савченко П., Федорова М. Человеческая доминанта в современных условиях// Экономист.– 2013. – №3.
54. Си Цзиньпин. О государственном управлении. Пекин: Изд-во литературы на иностранных языках, 2014. 624 с. С. 369-370.
55. Симачев Ю., Кузык М. Влияние государственных институтов развития на инновационное поведение фирм: качественные эффекты//Вопросы экономики -2017.-№ 2. С. 109.
56. Собянин С.С. Доклад. Московский финансовый форум как лаборатория моделирования и финансовой мысли: успешный старт. Материалы//Финансы №10. 2016 г. С.3-17.
57. Фатхутдинов Р.А. Разработка управленческого решения. Москва: «Интел-синтез», 2007.
58. Швецов А. «Точки роста» или «Черные дыры»? (К вопросу об эффективности применения «зональных» инструментов госстимулирования оживления экономической динамики территории)// Российский экономический журнал – 2016. – №3. С. 20.
59. Ши Цзянь-Сюнь БРИКС предлагает миру новые проекты//Китай.№11(133). Ноябрь 2016.С.5.
60. Юшков А.О., Одинг Н.Ю., Савулькин Л.И. Судьбы российских регионов-доноров//Вопрос экономики. 2017. – №9. С.69-70.

Научно-практические материалы, отчеты, статистические сборники

61. Материалы Московского финансового форума «Финансовая стратегия России: курс на рост» 23.09.2016.//Финансы. №10. 2016. С. 3-13.
62. Регионы России. Основные характеристики субъектов Российской Федерации: Статистические сборники. – Информационно-издательский центр «Статистика России». – 2012-2013

Интернет ресурсы и литература на иностранных языках

63. Druker P. Innovation and Entrepreneurship (Practice Principles) – L.: Pan Books, 1986. С.79-95.
64. Греф указал на опасность серьезных реформ в России. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.forbes.ru/news/289867-gref-ukazal-na-opasnost-sereznykh-reform-v-rossii>.
65. Дмитрий Медведев предложил Владимиру Путину измениться. Для реформы государственного управления требуется создать комиссию, считает премьер. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.vedomosti.ru/politics/articles/2016/04/22/638724-dmitrii-medvedev-predlozhit-vladimiru-putinu-izmenitsya>.
66. Официальный портал органов власти Калужской области. <http://www.admoblkaluga.ru/sub/selhoz/news>.

67. Официальный сайт Росстата. [Электронный ресурс].- Режим доступа: http://www.gks.ru/free_doc/.
68. Официальный сайт Статистическая служба Европейского союза Электронный ресурс. [Режим доступа]: https://eeas.europa.eu/ru/eu-information-russian_ru
69. Программа «Цифровая экономика Российской Федерации» <http://d-russia.ru/wp-content/uploads/2017/05/programmaCE.pdf>
70. Путин одобрил создание «Диснейленда» в Калужской области. Июнь. 2016. [Электронный ресурс]. URL: <https://lenta.ru/news/2016/06/09/disneylandofkaluga/>.
71. Путин пообещал Калужской области лишних 15,7 млрд. за два года. [Электронный ресурс] URL: <http://ikaluga.com/news/2017/09/23/putin-poobeshchal-kaluzhskoy-oblasti-lishnih-157-mlrd.>
72. Путин: курс на поддержку стартапов в высокотехнологичных отраслях экономики Электронный ресурс. [Режим доступа]: <http://izdanie.info/putin-kurs-na-podderzhku-startapov-v-vysokotekhnologichnyx-otraslyax-ekonomiki/>
73. Сайт Министерства экономического развития РФ. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.economy.gov.ru/>.
74. Сайт Научно-исследовательского финансового института. <http://www.nifi.ru/ru/rating/2016/2016-1-results.html>.
75. Сайт Правительства РФ <http://government.ru/>
76. Сайт Президента РФ <http://www.kremlin.ru/>
77. Сайт Счетной Палаты РФ [Электронный ресурс]. URL: <http://audit.gov.ru/activities/bulleten/>.
78. США сделали решительный шаг для экономической изоляции России. <https://newizv.ru/article/general/09-04-2018/ssha-sdelali-reshitelnyy-shag-v-storonu-ekonomicheskoy-izolyatsii-rossii>
79. Злобин А. «Песочницы» для олигархов. Медведев анонсировал создание офшоров в России. <http://www.forbes.ru/biznes/361513-pesochnicy-dlya-oligarhov-medvedev-anonsiroval-sozдание-ofshorov-v-rossii>
80. На свет появился крипторубль, российская версия биткойна. <http://inosmi.ru/economic/20171020/240581286.html>
81. Топ-10 стран признавших Bitcoin. <http://promining.su/top-10-stran-priznavshih-bitcoin/>
82. Аналитика. ПМЭФ-2018. Об экономике без доверия. <https://www.nakanune.ru/articles/113968/>
83. Иваткина М. Цифровизация – двигатель роста и инклюзивного развития. https://business.tsargrad.tv/articles/cifrovizacija-dvigatel-rosta-i-inkluzivnogo-razvitiya_134700
84. Максимилиан Гесс. Китай решил, что инвестировать в Россию слишком опасно. <https://inosmi.ru/politic/20180518/242258563.html>
85. Михаэль Баухмюллер. Связь с Россией. <https://inosmi.ru/economic/20180514/242219567.html>
86. Нальгин А. Скрытая катастрофа российской экономики. <https://sobityadnya.ru/blog/43370603992/Skryitaya-katastrofa-rossiyskoy-ekonomiki>
87. www. vkrutikov. Ru – Сайт профессора Крутикова В.К. (разделы «Статьи», «Пособия», «Монографии»).

ГЛАВА 9. ЦИФРОВАЯ ЭКОНОМИКА, КАК НОВАЯ ПАРАДИГМА РАЗВИТИЯ ГОСУДАРСТВА, ЭКОНОМИКИ, ОБЩЕСТВА

*Новизна – в творящем разуме, а не в изображенной натуре.
Э. Делакруа*

9.1. Цифровой капитал и инновационная предпринимательская деятельность

Современные подходы к решению проблем инновационного развития страны зависят от системы управления, и четких критериев преемственности мирового опыта.

Следует сформулировать экономическое понимание сути национальной государственности, которая и может быть положена в основу стратегии социально-экономического развития страны.

Государство, бизнес и общество, в условиях глобализации, должны решить проблемы эффективного встраивания своего внутреннего рынка и вхождения в мировое взаимовыгодное сотрудничество.

Но до настоящего времени, не решена проблема удовлетворения потребности в формировании эффективной системы, обеспечивающей между властями разных уровней, предпринимательским сообществом, населением, режима полного и открытого заинтересованного обмена информацией.

Попытки административным путем внедрить элементы гражданского общества положительных результатов не дали.

Процесс развития местного самоуправления страны остановлен, его потенциал остается невостребованным

На фоне низких темпов, проходящих процессов формирования среднего класса в стране, наблюдается приток в страну низкоквалифицированных кадров.

Продолжается процесс падения реальных доходов населения.

Государство не выполняет, в полной мере, своей роли по содействию науке и предпринимательству, кроме крупного бизнеса, в поиске новых партнеров и совместных проектных идей

Сложная социально-экономическая ситуация в стране требует построения новых перспективных направлений, связанных с формированием качеств, которыми должна обладать современная экономика.

Основные тренды определяются поиском новых форм федерализации и регионализации, проявляющихся в интеграции ресурсов развития.

В происходящих процессах акценты делаются на качество жизни, и связанное с ним перетекание человеческого капитала.

Главной целью федеральной и региональной политики выступает стимулирование эффективного использования ресурсов путем построения институциональной среды, обеспечивающей реализацию «социального тонуса» населения,

и делающей, в целом, привлекательным проживание и занятие предпринимательством на территориях.

Современный российский федерализм отличается жесткой вертикалью власти, осуществляемой из центра, что проявляется в унификации налоговой системы, централизации силовых, финансово-экономических, и иных блоков власти, установлении порядка принятия решений о выделении бюджетных субвенций и пр.

В сложившейся системе трудно говорить о свободе регионов, полностью зависящих от воли центра и интересов финансово-промышленных групп, доминирующих на их территориях.

При наличии единого экономического пространства страны, и, казалось бы, общности поставленных целей по обеспечению комплексного, устойчивого социально-экономического развития территорий, создания условий комфортных для жизни и занятия предпринимательской деятельностью, регионы ведут между собой конкурентную борьбу.

Бюрократические взаимоотношения, существующие между центром и регионами, в настоящее время привели к тому, что рыночные долги регионов достигли суммы, около триллиона рублей.

Общая сумма задолженности представлена не столько долгами по государственным ценным бумагам и кредитам, а, в большей мере суммами, полученными за счет коммерческого кредита, выданного под высокий процент.

В результате, у восьми регионов, объем рыночного долга превышает весь годовой доход, а до десяти регионов, имеют долги, превышающие годовой доход на пятьдесят процентов.

Центральные органы власти были вынуждены, даже при наличии дефицита федерального бюджета на 2018 год, выделить в 2017 году на поддержку регионов, свыше 60 миллиардов рублей. Решение, представителями правительства, определено, как исключительное, но и оно не решает проблему коммерческих долгов регионов, в полной мере. При этом центр предупредил регионы о том, что в ближайшие годы помощь регионам оказываться не будет.

Существующий уровень долговой нагрузки не дает возможности успешно решать социально-экономические проблемы на территориях регионов.

Результаты проверок, осуществленных представителями Счетной палаты России, позволили выявить еще более негативную ситуацию. Установлено, что расходы на обслуживание потребностей регионов страны за последние три года, выросли в 2 раза, а на погашение задолженности – в 3,6 раза, до 2,3 трлн. руб.

Ученые, исследующие процессы развития территорий России, пришли к выводу, о том что, проводимая политика, только обострила, а не решила существовавшие проблемы. До настоящего времени отсутствует система, способная гармонизировать отношения власти, бизнеса и социума. Властные структуры не стимулируют процесс формирования современной институциональной среды, как основы развития инновационной научно-образовательной и предпринимательской деятельности. Бюджетная политика решает текущие вопросы, но не нацелена на перспективное развитие экономики страны.

Исследователи сформулировали ряд положений (концепций), характеризующих современное состояние российской экономики.

Среди них, введено понятие ретроэкономика, или зомби-экономика, то есть экономика, связанная с устаревшими технологиями. Основу ее составляют российские корпорации, утратившие платежеспособность вследствие кризиса, но продолжающие существовать, благодаря помощи государства, которое предоставляет им кредитные ресурсы и гарантии.

Подобные корпорации не обновляют кадровый потенциал, не внедряют инновационные технологии и системы управления, а работая в архаичном режиме, благодаря поддержке со стороны государства, закрепляют отсталость регионов.

Учеными сформулировано понятие суррогатной инвестиционной системы (СИС), которая объединяет взаимоотношения между бюджетами всех уровней, предпринимательскими структурами и институтами развития.

Система обеспечивает коммерческим структурам получение кредитных ресурсов из бюджетных средств, при этом принимаются решения, направленные не на поддержание структурно-институциональной среды в благоприятном для сообщества бизнесменов состоянии, а малоэффективные частные экономические решения.

Вместо формирования реального государственно-частного партнерства, властные структуры реализуют политику доминирования государственного регулирования над предпринимательской инициативой, что привело к иждивенческой политике корпораций.

В региональном развитии малозаметна роль новых моделей и алгоритмов, повышающих эффективность хозяйственного механизма. Суррогатная инвестиционная система не способствует рациональному использованию ресурсов региональных экономик.

Между тем, как отмечалось ранее, результаты применения методов историко-экономических исследований, демонстрируют совершенно иные образцы межрегиональной интеграции на примере Брянской, Калужской, Тульской и других губерний. Яркий представитель тульского бизнеса Н.Н. Демидов, при поддержке Петра Великого, в 1755 году заложил на территории Калужской губернии целый ряд заводов, в том числе Людиновский, Сукремльский, Бытовшеский, Ясенковский.

Именно они составили фундамент формирования Мальцовского промышленного округа, объединившего потенциалы трех губерний Российской Империи. В 1820 году И.А. Мальцов выкупает у семьи Демидовых предприятия, и, продолжая диверсифицировать бизнес, включает в сферу своих интересов потенциалы Орловской, и Смоленской губерний.

Мальцовы формируют систему, стимулирующую возникновение и существование разнообразных моделей экономического развития нескольких регионов, с использованием особенностей их потенциалов.

Несущими конструкциями предпринимательской системы выступали следующие гармоничные составляющие: кредитно-финансовая, транспортно-инфраструктурная, образовательная, торгово-сбытовая и так далее.

Гармонично развивался процесс диверсификации предпринимательской деятельности, были созданы: десятки крупных, высокотехнологичных предприятий; сотни заводов, фабрик по выпуску товаров широкого потребления, добыче сырья и топлива; сотни ферм обрабатывавших землю, и занимающихся переработкой сельскохозяйственной продукции.

При этом все хозяйствующие субъекты, расположенные в разных губерниях, были объединены единой системой экономических связей, нацеленной на общий результат по осуществлению высокоэффективной хозяйственной деятельности и созданию достойных условий жизни населения.

Историко-логический подход к исследованию процессов, происходивших в губернских системах управления территориями, позволяет с новых позиций рассмотреть современные процессы, протекающие в российских регионах.

Сегодня инструментарий, применяемый государством по стимулированию предпринимательской деятельности достаточно обширен: индустриальные парки, кластеры, венчурные фонды, особые экономические зоны; территории опережающего развития, моногорода и многое другое. Но цель преодоления диспропорций в социально-экономическом развитии регионов остается недостижимой.

Проведенные исследования позволяют сделать вывод о том, что, в условиях решения единых задач, и осуществления деятельности в общем экономическом пространстве страны, так называемая конкурентная борьба между регионами в государстве, опирающаяся на принципы федерализма, имеет и негативные последствия, которые проявляются в отсутствии должной интеграции между регионами.

Регионы, обладающие каждый своим потенциалом, слабо взаимодействуют с соседними регионами, не увеличивают свою экономическую мощь благодаря синергетическому эффекту. Конкуренция не позволяет передавать инновационные разработки по всему спектру факторов экономического развития.

В противном случае, руководство региона окажется, по установленным центрам показателям (рейтинг), в менее выигрышном положении, чем соседние руководители.

Закономерно, что при обсуждении роли агломераций и мега проектов в региональной политике, возникает столько противоречивых мнений.

Мировая практика и в Европе, и в Азии, демонстрирует глобальные процессы создания агломераций. Наблюдается динамичное превращение всей территории Евросоюза в сплошную агломерацию, с единой нормативно-правовой базой, правилами, требованиями, регламентами.

Китайская народная республика выступила, как глобальный экономический драйвер в международных, региональных, и даже локальных делах, со своим проектом Экономического пояса шелкового пути (ЭПШП), базирующимся на комплексной интеграции. Признанный лидер мирового экономического развития – Китай, сконцентрировался на всестороннем социально-экономическом развитии, объединении и гармонизации всех потенциалов развития территорий, примыкающих к ЭПШП.

На территории Российской Федерации, интеграционные проблемы проще решаются при явном доминировании субъекта Федерации, что наблюдается на примере московской агломерации.

Мэр С. Собянин убедительно показывает, что Москва выступает полноценным донором не только федерального бюджета, перечисляя, около триллиона рублей налогов, но и бюджетов соседних субъектов Федерации, создав, свыше четырех миллионов рабочих мест в регионах, примыкающих к столице.

Так, Калужская и Тульская области эффективно используют взаимные, разнообразие потоки, связанные с московской агломерацией. Достаточно показательно, что выступая в качестве неотъемлемых элементов агломерации, регионы имеют потоки, так называемой, «маятниковой миграции», то есть перемещения людей, ежедневно работающих в Большой Москве, численностью, до 300 тысяч.

А. Кудрин, развивая идеи расширения агломераций, рекомендует сформировать на территории России до пятнадцати агломераций. Предлагается, по примеру столицы, интегрировать в них имеющиеся у регионов потенциалы.

Для современных Калужской и Тульской областей, как элементов агломерации, важным направлением развития выступает, с учетом развития Большой Москвы, обслуживание транспортных потоков.

По территории областей, проходят важные автомобильные и железнодорожные магистрали, связывающие столицу с другими регионами, а также странами.

Это позволяет формировать единую систему транспортно-логистических комплексов регионов, которые способны связать порты и терминалы Европы и Азии, став не просто составным элементом московской агломерации, но гармоничными составляющими глобального проекта ЭПШП.

Но следует еще раз подчеркнуть мысль, сформулированную политиками, учеными и практиками, о том, что представленные качественные изменения социально-экономического развития страны, невозможно произвести без коренной реформы системы органов власти всех уровней.

Качественные и количественные трансформации, при проведении реформы, должны обеспечить новый качественный уровень управленческой деятельности, опирающейся на современные творческие подходы, неотделимые от персональной ответственности представителей всех уровней за принимаемые решения и эффективность достигаемых, конечных результатов.

Генеральный директор ПАО Российская венчурная компания (РВК) И. Агамирзян уверен, что важность информационных технологий в современной экономике недооценена, полагают некоторые специалисты. Информационные технологии в последние десятилетия становятся основной платформой инновационного развития.

Сегодня без информационных технологий невозможно ничто, – считает Агамирзян. Нет ни одной области экономики, которая в той или иной форме не использует информационные технологии. Современная медицина – это современные компьютеры, современные производственные линии – это специализи-

рованные системы управления проектированием для производства, которые стали для новой экономики такой же платформой, как было машиностроение для индустриальной экономики.

Это приводит к необыкновенно важному сдвигу в формировании центров добавленной стоимости. Если в традиционной индустриальной экономике центр добавленной стоимости был в производстве, то в современной экономике – в разработке, инжиниринге и дизайне. И это хорошо отражается в последних трендах.

Сейчас активно обсуждают новую индустриализацию, причем этот термин используется не только в России. Крупные страны начинают строить заводы, возвращая производство из Китая к себе.

Но при этом не надо забывать, что это не просто новая, это другая индустриализация по сравнению с той, что была в XX веке.

Основной центр добавленной стоимости здесь перемещается в сторону разработки и инжиниринга автоматизированных производств.

Экономика знаний – это основной драйвер и стимул современного экономического развития везде. Поэтому вопрос о создании высокопроизводительных рабочих мест непосредственно связан с экономикой знаний. Высокопроизводительные рабочие места дают эффект роста ВВП.

По мнению Агамирзяна, пора перейти от разговора об инновациях как отдельном виде деятельности к инновациям как части экономики страны, оказывающей ключевое влияние на общее развитие России.

Наглядным примером словам Генерального директора РВК, служит процесс развития китайской индустриальной экономики, которая сейчас стремительно эволюционирует, двигаясь в направлении более прогрессивных форм, более сложного разделения труда и более рациональных структур.

Одним из эффективных способов противодействия негативным последствиям снижения темпов экономического роста, достижения прорыва в урегулировании сложных проблем развития, повышения международной конкуренции выступает наращивание в Китае темпов слияния информатизации и индустриализации.

Задача скорейшего слияния информатизации и индустриализации в последнее время становится центральной и приоритетной для специалистов.

Основные результаты соответствующей политики уже проявились на следующих направлениях:

Возникают новые методы управления и коммерческие модели в области сетевой инфраструктуры.

Нарастают темпы модернизации традиционных отраслей на основе продвижения информации, в результате повысился коэффициент распространения исследовательского оборудования на крупных промышленных предприятиях. Коэффициент такого оборудования, а также предназначенного для разработок и проектирования с использованием цифровых технологий достиг 54%.

Услуги, напрямую связанные с производством, включающие обслуживание программного обеспечения, информационное обслуживание, облачные вычисления и Большие данные, стремительно развиваются.

Интеллектуальные технологии стали широко распространяться в сфере народного благосостояния, таким образом, появились интеллектуальный транспорт и интеллектуальная медицина, происходит информатизация образования.

Углубляя взаимодействие информатизации и индустриализации, Китай в последние годы разворачивает различные программы по распространению широкополосного Интернет доступа на территории страны, содействует продвижению комплексного широкополосного канала передачи данных.

Доля охваченных широкополосным Интернетом городков и административных деревень составила, соответственно, 100% и 93,5%.

Быстрыми темпами развивается и автомобильный интернет. В будущем автомобиль станет разъезжающим по дорогам интеллектуальным терминалом.

Статс-секретарь – заместитель министра связи и массовых коммуникаций Российской Федерации О. Пак, в рамках Совета по региональной информатизации Правительственной комиссии по использованию информационных технологий для улучшения качества жизни и условий ведения предпринимательской деятельности, представил рейтинг субъектов РФ по уровню развития информационного общества по семи показателям.

Заседание прошло под председательством главы Минком связи России Н. Никифорова. В работе совета приняли участие представители федеральных органов исполнительной власти и субъектов РФ: заместители губернаторов, ответственные за информатизацию в регионах, министры информатизации и связи, директора профильных департаментов.

Мониторинг, отражающий динамику развития региональной информатизации, необходим для контроля достижения целей Концепции региональной информатизации и реализации государственной программы РФ «Информационное общество (2011–2020 годы)».

Заместитель министра О. Пак, уточнил, что: «Нам как министерству данный рейтинг нужен, чтобы иметь объективную, комплексную и детальную картину по каждому региону как с точки зрения инфраструктурных показателей по ИТ, так и с точки зрения развития отдельных отраслей. Субъекты же могут использовать данный рейтинг как дополнительный инструмент привлечения внимания руководителей своих регионов к теме информатизации, поскольку не для всех эта тема является приоритетной».

Пак, также отметил, что цель рейтинга – анализ текущей ситуации в сфере региональной информатизации, а не применение каких-либо санкций к субъектам РФ.

Для составления рейтинга Минкомсвязь России разработала соответствующую методику, оценивающую уровень региональной информатизации по инфраструктурным и отраслевым показателям.

К инфраструктурным показателям относятся человеческий капитал, экономическая среда, ИКТ-инфраструктура и управление информатизацией. Также, предполагалось, что методика будет учитывать показатели использования ИКТ в 15 сферах деятельности.

Были определены следующие сферы:

электронное правительство,
образование,
здравоохранение,
культура,
предпринимательство и торговля,
сельское хозяйство,
транспорт,
социальное управление,
ЖКХ и другие.

При составлении рейтинга планировалось учитывать 19 показателей, которые используются в международных рейтингах Организации Объединенных Наций, Международного союза электросвязи и Всемирного экономического форума.

Калужская область в рейтинге субъектов РФ по уровню развития информационного общества занимала 14 место с индексом 0,4842. Для сравнения, у лидера рейтинга Москвы индекс 0.6631. Рейтинг аутсайдера, в качестве которого выступала Чечня, – 0,3259.

Но Президент России Путин В.В., выступая на Петербургском международном экономическом форуме (ПМЭФ) в июне 2017 года, сформулировал следующие базовые положения и требования.

Россия способна добиваться лидерства по ряду направлений так называемой новой экономики, прежде всего цифровой.

Отечественные специалисты не просто предлагают наилучшие уникальные программные решения, а, по сути, создают новую сферу знаний, новую среду для развития экономики и жизни.

Требуется сформировать принципиально новую, гибкую нормативную базу для внедрения цифровых технологий во все сферы жизни.

Все решения должны приниматься с учетом обеспечения информационной безопасности государства, бизнеса и граждан.

Необходимо кратно увеличить выпуск специалистов в сфере цифровой экономики, добиться всеобщей цифровой грамотности.

Следует определиться с источниками, механизмами и объемами финансирования государственной программы развития цифровой экономики.

Цифровая экономика – это не отдельная отрасль, по сути, это основа, которая позволяет создавать качественно новые модели бизнеса, торговли, логистики, производства, изменяет формат образования, здравоохранения, государственного управления, коммуникаций между людьми, а следовательно, задает новую парадигму развития государства, экономики и всего общества.

После проведения экономического форума В. Путин поручил Правительству до 1 июля 2017 года доработать и представить проект программы «Цифровая экономика» на рассмотрение Совета при президенте.

Премьер-министр России Д. Медведев подписал программу развития цифровой экономики в России. Главная цель программы сформулирована следующим образом.

Организовать системное развитие и внедрение цифровых технологий во всех областях жизни: и в экономике, и в предпринимательстве, в социальной деятельности и в государственном управлении, социальной сфере и в городском хозяйстве. Программа должна быть исполнена до 2024 года.

Согласно документу, ко второму кварталу 2019 года планируется запустить единую государственную облачную платформу, на которой будет храниться «вся информация, создаваемая органами государственной власти и местного самоуправления». Этот этап, как ожидается, будет полностью завершен к 2020 году.

Также подписанный документ включает в себя нормативное регулирование вопросов, связанных с внедрением цифровых технологий и улучшением образовательных стандартов в этой области знаний. Не исключается возможность, дополнения программы проектами в сфере здравоохранения и создания «умных городов».

Объем финансирования программы оценивается в 100 млрд. рублей в год. Главной задачей реализации документа выступает распространение цифровых технологий в ключевых аспектах экономической деятельности.

Работа в рамках документа будет вестись по следующим направлениям:
создание нормативно-правовой базы для внедрения цифровых технологий;
образовательная деятельность;
подготовка кадров;
проведение исследований;
создание IT-продуктов и сопутствующей инфраструктуры;
обеспечение безопасности в электронной сфере.

Следует отметить, что в начале июня 2017 года Президент России Путин поручил государственным корпорациям «Роскосмос», «Ростех», «Росатом», а также ПАО «Объединенная авиастроительная корпорация» и «Объединенная судостроительная корпорация» создать в своих структурах специальные подразделения и венчурные фонды, которые будут инвестировать в малые инновационные компании. Поручение было дано по итогам ПМЭФ-2017, и непосредственно связано с внедрением цифровых технологий.

Определение термина «цифровая экономика» закреплено законодательно в Указе Президента РФ от 9 мая 2017 года № 203 «О Стратегии развития информационного общества Российской Федерации на 2017 – 2030 годы». Цифровая экономика – вид хозяйственной деятельности, в которой ключевой фактор производства – данные в цифровом виде, обработка больших объемов информации и использование результатов анализа по сравнению с традиционными формами хозяйствования позволяет существенно повысить эффективность различных видов производства, технологий, оборудования. Значимость развития цифровой экономики сравнивают со значением развития Интернета.

Реализация парадигмы цифровой экономики комплексно, на новом цивилизационном уровне, призвана решить накопившиеся проблемы.

9.2. Использование цифровых технологий в финансовой сфере

В современной мировой финансовой сфере появление такого понятия, как криптовалюта (биткойн, эфириум, биткойн-кэш, Ripple, лайткойн и др.) многие исследователи называют феноменом свободного рынка.

Криптовалюты рассматриваются, как цифровые счетные единицы, учет которых децентрализован. Эти электронные деньги, или электронная наличность, имеют свободное хождение по всему миру.

В мире (на бирже coincap.io) представлено, до 600 криптовалют. Лидирующее место в рейтинге (по стоимости единицы валюты, по общему объему рынка) занимает биткойн (Bitcoin).

Функционируют системы криптовалют с помощью развитой компьютерной сети, и информация о переводах находится в открытом доступе.

Безопасность и сохранность денег обеспечиваются непрерывной схемой из блоков. Все транзакции объединяются в блоки, из которых формируется непрерывная цепь. Непрерывность обеспечивается включением в текущий блок хэш-суммы предыдущего блока. Исключается возможность изменить блок без изменения хэшей во всех последующих блоках.

Блокчейн рассматривается, как база данных, у которой устройства хранения данных не подключены к общему серверу.

База хранит постоянно увеличивающийся список упорядоченных записей, называемых блоками. Каждый блок содержит метку времени и ссылку на предыдущий блок.

Концепцию цепочек блоков предложил в 2008 году С. Накамото (Satoshi Nakamoto).

Идея реализована в 2009 г., как компонент цифровой валюты – биткойна. При этом блокчейн исполняет роль реестра для всех операций с биткойнами.

Применение шифрования гарантирует, что пользователи могут изменять только те части цепочки блоков, к которым они имеют доступ. Пользователи располагают закрытыми ключами, без которых запись в файл невозможна.

Кроме того, шифрование гарантирует синхронизацию копий распределенной цепочки блоков у всех пользователей.

Изначально считается обязательным запрет на изменение записей задним числом, потому что нужно, чтобы записи не допускали разных толкований и оставались в исходном виде.

К записям могут получить доступ только пользователи, у которых есть ключи. К информации получают доступ только те, кому один из этих пользователей предоставит свой закрытый ключ.

В технологию блокчейн изначально заложена безопасность на уровне базы данных.

Безопасность в технологии блокчейн обеспечивается через децентрализованный сервер, предоставляющий метки времени, и одноранговые сетевые соединения.

В результате формируется база данных, которая управляется автономно, без единого центра.

Это делает цепочки блоков очень удобными для регистрации событий и операций с данными, управления идентификацией и подтверждения подлинности источника.

В качестве примера. Биткойн, был создан в качестве цифровой единицы в результате частной инициативы, без помощи официальных органов власти.

Более того, без поддержки представителей финансово-экономических блоков государств, на биткойн возник достаточно высокий спрос, и сегодня, значительное число граждан разных стран мира, обладают биткойном, и осуществляют с его помощью расчетные операции.

Биткойн появился при функционирующей денежной экономике, и на него была перенесена покупательная способность существующих денег.

В соответствии с существующими положениями теории денежного обращения, нет оснований отрицать наличие потенциальной возможности криптовалют, подняться до уровня денег, в качестве общепризнанного средства обмена. Только конкурентная борьба может определить, что станет предпочтительнее – цифровые деньги, или традиционные средства обмена.

В условиях современного цивилизационного развития, связанного с формирующимся новым мышлением, создание системы, которая существует полностью самостоятельно, равноценна вере в прогресс, в самого себя, как в самодостаточную, развивающуюся личность.

Доверие к формируемой системе опирается на полную уверенность в том, что на нее никто не может повлиять. Ни органы власти, ни представители корпоративных структур, ни мошенники, не могут забрать деньги из системы.

Серьезное влияние на распространение биткойн оказывает современное неустойчивое, непредсказуемое положение в мире, его популярность растет по мере падения ценности той, или иной валюты, являясь способом сохранения собственных денег.

Хранение цифровых денег более выгодно и практично, чем хранение традиционных денег, и даже золота, так как они виртуальны и легко пересылаются, в отличие от пересылки средств через банковскую систему.

Закономерно, что интерес к биткойн, как эффективному способу хранения денег, проявляют не только частные лица, но корпорации, и различные фонды, благодаря которым ценность биткойна, в последнее время, продолжает возрастать.

Но не только частные лица и организации, повлияли на рост его цены, Правительство Японии признало биткойн платежным средством, и тем самым повысило его роль и значение.

Япония не единственная страна в мире, вносящая изменения в существовавшую веками финансовую систему.

Наибольшую активность проявляют конгресс и правительство США. Представительным органом власти страны разрабатывается законопроект «Новая криптовалюта 2017 года», которым будут закреплены положения о защите криптовалюты от вмешательства правительственных структур и противоправных посягательств.

Правовой документ должен закрепить возможность использования криптовалюты, как инвестиционного ресурса и определить порядок налогообложения доходов цифровых валют.

Главная цель федерального закона состоит в устранении всех препятствий для динамичного развития криптовалюты, а также в поддержке данной валюты, чтобы ее версия рассматривалась наравне с американским долларом.

Предусматриваются меры по предотвращению использования криптовалют преступными структурами, но они не должны мешать законопослушным гражданам распоряжаться преимуществами виртуальных средств.

Ранее, в мае 2017 года, федеральное Правительство США приняло «Закон о борьбе с отмыванием денег, финансированием терроризма и контрафакцией», в соответствии с которым, человек, владеющий криптовалютой эквивалентном, более 10 000 долларов, обязан раскрывать эту информацию перед таможенной службой страны.

По мнению руководства Казахстана, в мире существует необходимость трансформации мировой финансовой архитектуры, требует решения вопрос введения международной расчетно-платежной единицы. Такая единица, с учетом технологий цифровой экономики, может быть создана в виде криптовалюты.

В Казахстане, правовая база для выпуска и использования криптовалюты, для совершения платежей и финансовых операции создана в 2011 году.

В настоящее время Национальный банк Казахстана разрабатывает проект закона "О валютном регулировании и валютном контроле".

В законе четко прорабатываются положения, регламентирующие порядок проведения операций с использованием электронных денег.

Китайская народная республика, ранее проявляла интерес к выпуску криптовалюты. Народный банк Китая рассматривал возможность ее использования, как инструмент для совершения платежей и финансовых операций.

Но осенью 2017 года, всем биржам страны, занимающимся операциями с криптовалютами, было запрещено регистрировать новых пользователей, хотя официальный документ, по данному вопросу, не опубликован.

Центробанк КНР запретил привлечение инвестиций в проекты по выпуску криптовалют, признал их незаконными и потребовал немедленно прекратить все операции. Компании, которые привлекли деньги, обязаны вернуть средства инвесторам.

Столь резкая перемена позиций обосновывается тем, что криптовалюты используются для финансовых махинаций и построения пирамид.

Принимаемые меры привели к тому, что рыночная капитализация биткойна уменьшилась до 54,25 миллиарда долларов.

В тоже время, биткойн продолжает оставаться самой крупной и распространенной цифровой валютой в мире.

В Российской Федерации, до конца 2017 года, планируется принять федеральный закон о регулировании рынка криптовалют.

В настоящее время обсуждаются следующие факты и положения.

Криптовалюты в некоторых странах мира стали полноценным платежным средством, инвестиционным активом.

Использование криптовалют несет серьезные риски, создавая возможность отмывания денежных средств, а сам подобный цифровой актив выпускается неограниченным кругом анонимных субъектов и ничем не обеспечен.

Преимущества криптовалют, в частности анонимность транзакций, надо использовать во благо государства. Инвесторы могут получить возможность вкладывать деньги в Россию и не бояться наказания за нарушение режима, установленного санкциями.

Все производные инструменты на криптовалюту следует рассматривать, как негативное явление на российском рынке.

Биткойн из расчетной единицы постепенно превращается в актив, который приобретается в целях получения, через краткосрочный период времени, высокой доходности, то есть имеет признаки финансовой пирамиды.

Необходимо заниматься легализацией блокчейна с точки зрения его, как механизма оформления данных, с тем, чтобы информация, которая хранится в блокчейне, имела такую же юридическую силу, как информация, которая хранится в других формах.

Даже краткий обзор, обсуждаемой тематики, свидетельствует о наличии серьезных противоречий.

Для устранения возникших противоречий, преодоления инертности в мышлении и реальной практической деятельности, следует использовать положения программы цифровой экономики, принятой в 2017 году.

Парадигма цифровой экономики должна быть использована, как фундамент, который позволяет создавать качественно новые модели государственного управления, предпринимательства, услуг в социальной сфере, коммуникационных и информационных отношениях между гражданами.

Требуется сформировать новую сферу знаний, новую среду для развития экономики и жизни.

Необходимо разработать и принять современную законодательную базу для внедрения цифровых технологий во все сферы жизни, и обеспечения информационной безопасности государства, бизнеса и граждан.

Следует решить проблемы научного обеспечения происходящих процессов, и обеспечения современного уровня образовательных стандартов, в области подготовки специалистов для цифровой экономики.

Современная социально-экономическая ситуация, сложившаяся в России, характеризуется отсутствием инновационной составляющей происходящих процессов, что связано с низкой эффективностью государственного управления, слабым уровнем разработки и внедрения научно-технологических идей, недостаточной конкурентоспособностью предпринимательства. В результате страна продолжает увеличивать отставание от развитых стран по темпам экономического развития, качеству жизни населения.

Обеспечение отрыва от инерционных, архаичных подходов последних лет

возможно только при условии целенаправленной и эффективной креативной деятельности всех субъектов, ответственных за принимаемые решения и их реализацию.

В условиях, когда риски потери стабильного, конкурентоспособного и перспективного функционирования работающей системы достаточно высоки, требуется своевременно выявлять конкретные угрозы, оценивать потенциал имеющихся ресурсов, направляемых для адекватного реагирования на возникающие вызовы.

На современном этапе глобального экономического развития особое внимание направлено на использование инновационных информационно-технологических, кадровых и финансовых возможностей, способных обеспечить темпы и пропорции, выводящие на лидирующие позиции в мировой экономике.

Реализуемая в настоящее время финансово-экономическая политика не обеспечивает динамичность и конкурентоспособность отечественной экономики. Требуются меры, денежно-кредитного, налогового, и иного характера, способные оказать позитивное, стимулирующее влияние на долгосрочный период.

Объективные процессы, связанные с трансформированием международной финансово-валютной системы привели к активному развитию технологий цифровой экономики, росту рынка виртуальных валют, массовому приобретению виртуальных активов. Всего в мире в обращении имеются, более одной тысячи видов валют (биткойн, лейткоин, саякойн, токен, эфириум, и др.), общая капитализация которых составляет, около 200 миллиардов долларов.

В нестабильных финансовых условиях оценка перспектив, угроз, рисков приобретает одно из первостепенных значений. Это связано с тем, что в протекающих процессах глобализации, использование технологий цифровой экономики, обладающей значительным потенциалом, способным переформатировать мировую систему расчетов и платежей, привлекает пристальное внимание.

Не исключается перспектива возникновения новой экономической формации, так как в финансовую сферу технологии цифровой экономики уже привлекли миллионы стейкхолдеров и миллиарды инвестиционных средств. Критических дисбалансов, связанных с утратой государственного контроля над валютными запасами и управленческими процессами, пока не наблюдается, но революционный характер тенденций, связанных приобретением пользователями виртуальных денег вне традиционной системы, и их тратой на конкретные операции по покупке материальных ценностей, укрепляется. Виртуальная валюта выступает в качестве цифрового обозначения стоимости, которое используется в расчетных операциях, как средство платежа. Средство не эмитируется государством, но признается как альтернативное, равнозначное средство платежа участниками конкретной сделки.

Большинство государств мира еще не определились с нормативно-правовым обеспечением креативных процессов, бурно возникших в финансовой сфере. Но ряд стран и международных организаций предвосхищают возникающие события, оценивая их полноту и размах.

В японском законодательстве определен правовой режим виртуальных валют, как материальной ценности, зафиксированной с помощью электронных средств, не являющейся официальной валютой, но которая используется для оплаты товаров и услуг, и может быть приобретена или продана неопределенному кругу лиц.

Правовыми актами США, виртуальная валюта определена, как цифровое выражение стоимости, которое может обращаться в электронном виде и функционировать как средство обмена, расчетная единица или средство сбережения.

Международная группа разработки финансовых мер по борьбе с отмыванием денег – ФАТФ (Financial Action Task Force, FATF), в своих официальных документах отмечает, что виртуальная валюта не эмитируется и не обеспечивается ни одной юрисдикцией и выполняет свои функции только по соглашению в рамках конкретного сообщества пользователей соответствующей виртуальной валюты.

Властные структуры Австралии и Сингапура сформулировали позицию, возможности применения законодательства о ценных бумагах, относительно размещаемых в процессе ICO цифровых активов – токенов (коинов). Они рассматриваются в качестве следующих объектов: ценная бумага (финансовый инструмент), «цифровой товар» (имущество, не поименованное в законе), средство расчета (криптовалюта), частное средство платежа (подарочный сертификат), пожертвование или дарение (участие в краудфандинге).

Дания, Канада, Нидерланды, Швеция, Финляндия, нормативно-правовым путем формируют нового финансово-кредитное пространство, основанное на децентрализованном обмене. На их территориях оказывает услуги сеть банкоматов виртуальной валюты, а также биржи, ведущие обмен электронной валюты.

Внедрение виртуальной валюты имеет следующие положительные стороны:

- цифровые инновации в финансовом секторе привлекли миллионы стейкхолдеров и миллиарды инвестиционных ресурсов;
- каждый человек, имея доступ к интернету, в любой точке мира, может приобрести виртуальную валюту, для чего создается отдельный сервер, на онлайн-бирже покупает валюту и вносит ее на свой электронный кошелек;
- инвесторы повышают привлекательность электронной технологии, стимулируя стейкхолдеров работать над ее улучшением;
- просматриваются перспективы создания дешевых и удобных идентификационных технологий с разными степенями конфиденциальности, дешевыми транзакциями и способами заключения контрактов;
- процесс совершенствования цифровых технологий делать их привлекательными для кредитно-финансовых учреждений и финансово-экономических структур государств;
- проявляется способность виртуальной валюты осуществлять контроль над инфляционными процессами в режиме реального времени;
- появляется возможность оптимизировать существующую затратную, ие-

рархическую систему управления за счет внедрения электронных технологий;

- цифровые новаторские технологии повышают эффективность труда;
- формируется новый технологический кластер, обладающий более высокими качественными показателями;
- оцифровывание информации обеспечивает доступ к научно-образовательной деятельности большему числу людей;
- повышения уровня жизни граждан в результате внедрения электронных технологий;
- особенности виртуальной валюты, в частности анонимность транзакций, могут быть использованы инвесторами разных стран для осуществления инвестиционной деятельности на территории России, не опасаясь наказания за нарушение санкций;
- расширяются возможности использования в финансовых технологиях искусственного интеллекта.

Использование виртуальной валюты имеет следующие отрицательные стороны:

- проявляются риски совершения мошеннических операций, связанных с осуществление отмыwania денежных средств, полученных незаконным путем, и финансирования преступных сообществ, терроризма;
- возникают трудности с освоением постоянно обновляющегося, и изменяющегося потока информации;
- низкий уровень компетенций и навыков мешает освоению, и правильному использованию новейшей техники;
- у персонала проявляются беспокойство и неуверенность в себе, что связано с отсутствием необходимых знаний;
- инновационный процесс требует значительных временных ресурсов;
- перекрыть канал виртуальной валюты очень сложно, его невозможно регулировать, что вызывает недовольство властных структур;
- у виртуальной валюты отсутствует ценовая база, а ценовые колебания достаточно высоки;
- любой финансовый актив имеет соответствующую материальную стоимость, виртуальная валюта не обладает соответствующим эквивалентом, и не имеет стоимости;
- существуют сложности применения налогового законодательства к операциям с виртуальной валютой;
- во многих странах, включая Россию, не разработано законодательство, которое регулирует использование виртуальной валюты;
- абсолютная анонимность транзакций в технологии виртуальной валюты способствует совершению нелегальных приобретений.

В настоящее время Российская Федерация, в очередной раз, демонстрирует значительное отставание в развитии прогрессивных технологий, в частности использования цифровой экономики в финансовой сфере. Это связано с тем, что руководители ведущих финансово-экономических и правоохранительных структур федеральной власти занимали конъюнктурную позицию, полностью

зависимую от мнения вышестоящего руководства. Поэтому, на протяжении последних лет, высказывались резко противоположные суждения. От полного отрицания возможности использования потенциала электронной валюты, и необходимости введения ответственности, вплоть до уголовной, до полного признания ее потенциальных возможностей.

Ситуация, связанная с прорывным характером внедрения технологий цифровой валюты в финансовом секторе ведущих стран мира, вынудила властные структуры России изменить подходы.

В 2017 году начата разработка нормативно-правовых актов, регламентирующих использование виртуальной валюты на территории страны. Формулируется понятийный аппарат, правовой и налоговый режим использования государственной валюты, получившей название криптовалют. Использование иных виртуальных валют в России запрещено.

Для осуществления деятельности по разработке и внедрению законодательной основы использования технологий цифровой экономики в российской финансовой сфере, целесообразно обратиться к исследованиям выдающегося российского ученого П.А. Сорокина, определившего базовые положения продвижения реформ: осуществление научного обоснования; формирование научно-правовой базы; тестирование на малых величинах; повышение уровня жизни граждан.

Следует исключить возможность использования субъективных мнений российских чиновников, связанных с архаикой мышления и бюрократическими, конъюнктурными играми. Разработанные фундаментальные, законодательные положения должны стимулировать становление всего спектра технологий цифровой экономики в финансовой сфере страны в условиях современной глобализации. В противном случае, наши конкуренты будут постоянно опережать Россию.

Для занятия лидерских позиций в финансовом мире необходимо неукоснительно следовать научно-техническому прогрессу, перенимать зарубежные передовые технологии и системы управления.

9.3. Цифровая экономика и обеспечение конструктивного взаимодействия в рамках международного сотрудничества

Руководители Китайской Народной Республики и Российской Федерации отмечают, в последние годы, углубление и расширение процесса взаимовыгодного сотрудничества между странами.

Мнение первых лиц государств полностью поддерживают ведущие эксперты.

Достаточно убедительными выглядят показатели товарооборота между Россией и КНР, который непрерывно растет. Планируется, что по итогам 2017 года, объем взаимной торговли двух стран увеличится, более чем на четверть, и приблизится к показателю в 100 млрд. долларов.

В тоже время, существует комплекс задач, от оперативного решения которых, зависит создание новых движущих сил перспективного сотрудничества, расширение рынков, деятельность на которых, представляет взаимный интерес.

Одними из действенных способов, предусмотренных международным правом, выступают нетарифные методы регулирования внешнеэкономической деятельностью. В соответствии с соглашениями между государствами, могут быть введены ограничения на экспорт и импорт отдельных товаров, или введено исключительное право на экспорт или импорт отдельных товаров. Кроме того, могут вводиться валютные ограничения и валютный контроль, а также регулирование курса национальной валюты. Практика демонстрирует, свыше пятидесяти способов нетарифного регулирования.

Ярким исторически примером такого регулирования, во взаимоотношениях Поднебесной и Российской Империи, выступал установленный порядок торговли чаем в рамках «Великого чайного пути». Жесткая регламентация китайской стороной порядка установления возможных коммерческих контактов, привела к тому, что Россия обладала монопольным, общемировым правом на осуществление торговли чаем. Конкурентом России выступала Англия, но последняя, была вынуждена расплачиваться за товар золотом, в то время, как российские коммерсанты платили за чай ремесленными и меховыми изделиями.

Для актуализации и совершенствования, используемых методов нетарифного регулирования, следует сформулировать, существующие между государствами-партнерами, внешние и внутренние современные проблемы.

В настоящее время наличествуют различия в законодательных системах и механизмах применения правовых норм в Китае и России. Различия оказывают отрицательное влияние на эффективность установленных внешнеэкономических отношений.

Отсутствует должный уровень сотрудничества между структурами (финансово-экономическими, таможенными, правоохранными и др.) органов власти различных государств, обеспечивающими осуществление внешнеэкономической деятельности.

Не отвечают современным требованиям финансово-хозяйственные методы

построения взаимоотношений, в первую очередь, в сферах проведения расчетно-платежных и валютных операций.

Малоэффективны модели осуществления приграничной торговли.

Крайне низок уровень внедрения технологий цифровой экономики, как между государственными структурами разных стран, так, в частности, между структурами финансово-экономического, таможенно-правоохранительного блоков властных органов.

В результате, отсутствует актуализация, гибкость и оперативность, как при обмене необходимыми информационными потоками, так и при принятии решений.

Не выстроена целостная, международная информационно-коммуникационная система, которая должна опираться на единство законодательной, технологической, методической, и иной базы сотрудничества.

Не просматривается позиция государственных органов власти по стимулированию процесса формирования общего социально-экономического пространства стран-партнёров, в котором комфортно чувствовали бы себя представители предпринимательских структур, социумов, конкретные граждане.

В зачаточной стадии находятся высокотехнологические методы информационно-коммуникационного сотрудничества между хозяйствующими субъектами, ассоциациями предпринимателей, виртуальным сообществом, отдельными индивидуумами.

Не решены задачи по вовлечению широких слоев населения и сообщества бизнесменов в обсуждение подходов к совершенствованию российско-китайского партнерства, решения, зачастую, принимаются келейно, что не способствует гармонизации взаимоотношений власти, общества и бизнеса, а также, реализации предпринимательского и человеческого капитала.

Ситуация требует установления прямого, постоянно диалога по вопросам таможенной статистики внешней торговли. Только регулярный (в режиме онлайн) обмен данными таможенной статистики, способен оказывать стимулирующее влияние на развитие двусторонней торговли. Внедрение технологий цифровой экономики окажет влияние не только на выявление нарушений во внешнеторговой деятельности, но на бессмысленность и бесперспективность совершения самих правонарушений.

В ситуации сегодняшнего дня, связанной со снижением покупательной способности российских потребителей, спрос на дорогие товары из стран Европейского союза сократился, в тоже время, как на дешевую и качественную продукцию китайских производителей, наблюдается динамика, отражающая повышение спроса. Активизировался челночный бизнес, связанный с поездками российских граждан в Китай, особенно в приграничные районы.

В номенклатуре, ввозимых из Поднебесной в Россию товаров, преобладают товары народного потребления, а также, и бытовая техника.

Это та группа товаров, в отношении которых представители таможни могут значительно варьировать свои требования и практику досмотра. Наличие тысяч кодов товарной номенклатуры, которые зачастую пересекаются, создает

возможность корректировка таможенной стоимости. Существующая система очень противоречива, и отнесение к коду зависит от субъективной воли представителя таможенной службы.

В условиях обслуживания огромного количества предпринимателей, при обширном, разнообразном товарном потоке, в отличие от регулярных поставок однородных товаров, при существующей инертной системе, сложно избежать неэффективного выполнения своих обязанностей и проявлений противоправных поступков.

Проблемной областью остается деятельность по заполнению грузоотправителями документов на экспортные товары. Таможенная стоимость перемещаемых грузов, представлена в декларации, и подтверждается сопровождающими документами (паспорт сделки, контракт и пр.) на бумажных носителях. Указанная в них цена, по которой товар был приобретен, и служит главным индикатором для расчета платежей. Отсутствие документов, или небрежности в их оформлении, создают почву для субъективного подхода к оформлению действий и осуществлению начислений.

Назрела необходимость внесения в таможенное законодательство процедуры предварительного информирования о грузах и товарах, а также, закрепления порядка оформления документов отправителем на электронных носителях, с широким использованием технологий цифровой экономики по хранению, обмену, передаче информационных потоков. Требования закона должны быть адекватны как для российской, так и китайской стороны.

Разумеется, осуществление подобных действий требует политической воли государств-партнёров, прочных двусторонних связей, постоянного, конструктивного обмена во всех сферах, в первую очередь, научной и культурной.

Речь должна вестись о формировании современной инфраструктуры, защищающей интересы Китая и России.

На высшем уровне, начиная с первых лиц государств, и дипломатических миссий стран, конструктивные контакты установлены, поэтому крупные контракты обеспечены мощным политическим сопровождением.

В условиях углубления и расширение процесса взаимовыгодного сотрудничества между странами, непрерывного роста товарооборота, востребована инфраструктура сопровождения деятельности малого и среднего бизнеса, рассчитанная на перспективную структуру оборота, связанную с увеличением товаров с высокой добавленной стоимостью.

Внесение корректив в деятельность сферы двустороннего экономического сотрудничества между Россией и Китаем, призвано увеличить не только объем торговли, но и объем инвестиций.

Расширение взаимовыгодного инвестирования является насущной задачей, решение которой обеспечивает расширение пространства для дальнейшего взаимодействия.

Сегодня китайская сторона партнёрства обладает значительным объемом валютных запасов, степень открытости финансового рынка Китая растет, но

инвестиционная деятельность китайского бизнеса в нашей стране, как ранее и товарооборот, находится на начальном этапе развития.

С другой стороны, установленный режимом наибольшего торгового благоприятствования, создает для российских предприятий и банковских учреждений возможность на эмиссию ценных бумаг в китайской валюте, признанной мировой резервной валютой, а также, дает шансы для аккумуляции капиталов на фондовых рынках Китая.

Российские предприятия и учреждения должны реализовать предоставленные шансы и активно осваивать рынок Китая, развивающийся самыми быстрыми темпами в мире.

Российским органам власти, в тесном контакте с представителями бизнес сообщества и социума, необходимо провести широкие научные исследования по перспективам российско-китайских отношений.

Следует подготовить профессиональные кадры, обладающие высоким уровнем компетенций и навыков для осуществления конструктивного, многокомпонентного международного партнёрства между двумя странами.

Сформированное инновационное мышление, подготовленных специалистов, позволит максимально использовать потенциалы структурно-институционального фактора экономического роста и парадигмы цифровой экономики для перехода на новый цивилизационный уровень взаимоотношений с Китайской народной республикой.

Интеграционные процессы, происходящие на европейском и азиатском пространстве, в рамках развития Евразийского экономического союза, находятся в настоящее время в стадии переходного периода, изобилующего противоречиями и конфликтными ситуациями.

Исследователи отмечают целый ряд негативных последствий, которые проявились после осуществления добровольной передачи, определенных таможенных полномочий партнерам по союзу.

После введения странами Европейского союза санкций, предусматривающих ресурсную, и иную блокаду России, российской стороной были приняты встречные контрмеры. Вместо партнерской поддержки, на территории Белоруссии, в кратчайшие сроки, сформировались транспортно-логистические центры, через которые, российский рынок заполняется, в огромных количествах, продукцией западных стран. При этом, продукция, не имеющая отношения к Республике Белоруссии (тропические фрукты, морепродукты и пр.), в огромных количествах фасуется, обеспечивается белорусскими санитарными документами.

Это происходит в ситуации, когда Россия осуществляет всестороннюю поддержку белорусских партнёров, обеспечивая республику свободным доступом на российские рынки, и финансовой помощью, в объеме, до девяти млрд. долларов США, ежегодно.

Со стороны Белоруссии не наблюдалось доброжелательного отношения к российским производителям, так как они рассматриваются в качестве конку-

рентов, в свою очередь белорусские предприниматели, реэкспорт продукции (польской, украинской и других третьих стран) превратили в систему.

Отсутствие ограничительных мер для членов ЕАЭС, привело к свободному пересечению границ товарами, отправляемыми из Белорусской Республики в Казахстан, а в дальнейшем, они пересекает границы России. Фактически Казахстан открыл границы для поступления на российский рынок и китайских товаров.

Инструментарий проникновения на российский рынок достаточно разнообразен. Эксперты отмечают следующие, наиболее распространенные способы.

Представители Казахстана и Киргизии, при осуществлении перемещения товаров между Китайской народной республикой и ЕАЭС, осуществляют занижение таможенной стоимости товара. Но даже в этой ситуации, экспертный анализ демонстрирует факты значительного превышения, практически в шесть раз, объемов импорта китайских товаров над потребностями казахского и киргизского рынков. Закономерно, что превышение объемов импорта связано с его поставками на российскую территорию.

В соответствии с документами, принятыми ЕАЭС, партнеры союза могут беспощинно импортировать сырье для производства сахара. Но нормативно закреплено условие, в соответствии с которым, члены союза экспортируют произведенный, окончательный товар в третьи страны. Невыполнение закрепленного положения, проникновение продукта на рынки Белоруссии, Казахстана и России приводит к резким скачкам цены на сахар, ставит под удар предприятия, его производящие.

С учетом того обстоятельства, что основную массу сырья за границей закупают казахские бизнес структуры, эксперты склоняются к мнению об их причастности к допускаемым нарушениям.

Представители белорусской стороны реализуют схемы, позволяющие уклоняться от выплаты пошлин в российский бюджет при осуществлении экспорта топлива. Топливо выдается, то за растворители, с одновременным увеличением объема экспорта, почти в десять раз, то за битумные смеси, с увеличением объемов, почти в двести раз, разумеется, подобные продукты не подлежат обложению вывозной пошлиной.

Члены Союза широко практикуют введение и нетарифных барьеров. Коммерческим предприятиям, занятым в сфере торговли и общественного питания, спускается обязательный перечень товаров, включаемых в ассортимент продовольственной группы, в котором абсолютно преобладают продукты, произведенные в своей стране.

Россия, представляющая девяносто процентов самого емкого и обеспеченного финансами, рынка евразийского союза, безусловно, является центром притяжения для партнеров, но по оценкам экспертов, общие потери, понесенные нашей страной, составляют миллиарды долларов.

Нельзя отрицать, что интеграционные процессы в ЕАЭС сегодня носят политический характер, хотя их базой выступает взаимовыгодное экономическое

сотрудничество. Возникающие, достаточно сложные проблемы, следует отнести к симптомам «болезни роста» экономической составляющей союза, и целенаправленно работать над обеспечением выполнения обязательств, добровольно возложенных на себя членами евразийского экономического союза.

Сложности, возникающие при осуществлении управления изменениями, в современных условиях глобализации, требуют принятия неординарных, креативных решений для обеспечения свободного перемещения товаров и услуг, людей и капиталов.

На первый план выходит деятельность по обеспечению прозрачности движения товаров и услуг в едином экономическом пространстве. Так, скоординированное отслеживание логистических цепочек движения товаров, ввезенных через границы ЕАЭС, контроль над движением товаров в торговом обороте на территории стран-членов, вплоть до уровня розничной торговли, призваны обеспечить экономическую, а не политическую, интеграцию членов союза.

С этих позиций, российский рынок был и остается максимально привлекательным для партнёров, транспортно-логистические системы страны, включая услуги морского и авиационного транспорта развиваются, российские энергоресурсы востребованы, уровень человеческого капитала остается адекватным уровню высокоразвитых стран.

Российской Федерации самой требуется четко самоопределиться со своим местом в мировом процессе глобализации, и в частности с той ролью, которую она намерена играть в ЕАЭС.

Разработка и принятие, в ближайшее время пакета базовых документов, от десятков решений Евразийской экономической комиссии, Таможенного кодекса Евразийского экономического союза, до Федерального Закона «О таможенном регулировании в Российской Федерации», создает новую проекцию развития.

Проекцию, по духу и смыслу близкую с мнениями выдающихся политических деятелей в истории России. А именно, С.Ю. Витте: «Нация, как и человек, не имеет более дорогих интересов, как свои собственные», и императора Александра III: «"У России есть только два союзника: ее армия и флот"».

Формируемая нормативно-правовая база закладывает фундамент парадигмы цифровой экономики, в частности включает в себя следующие положения: приоритет электронного декларирования, совершенствование электронного архива документов, применение технологий автоматической регистрации деклараций на товары, внедрение механизма «единого окна», электронный документооборот с предоставлением предварительной информации о прибытии товара и другие.

Практическое внедрение передовых технологий электронной экономики в деятельность органов финансово-экономического, правоохранительного, в том числе таможенно-налогового, блоков властных структур, в 2017 году приобрело инновационный, прорывной характер.

Коренные изменения осуществляются в соответствии с требованиями мировых стандартов и регламентов, а в рамках ЕАЭС изучаются возможности прак-

тического сопряжения информационных систем, создания единого совместного информационного ресурса, и признания правовых положений законодательства разных стран-партнеров. В частности, формируется единый институт уполномоченного экономического оператора (УЭО), отвечающий требованиям международной экономической деятельности.

Для эффективной реализации намеченных мероприятий, например в России, при активном участии бизнес сообщества, разработана Комплексная программа развития Федеральной таможенной службы России до 2020 г., включающая в себя систему ориентиров и направлений ресурсного обеспечения

Одновременно, Федеральная таможенная служба выстраивает, отвечающую современному потенциалу цифровой экономики, тесную систему взаимодействия с ФНС России, для обеспечения эффективности единого механизма администрирования таможенных и налоговых платежей и результативности таможенного контроля.

Международный и отечественный положительный опыт демонстрирует наличие жесткой системы безопасности, которая положена в основу деятельности Международной таможенной организацией, объединившей 181 государство с долей в международной торговле, почти сто процентов.

Организация поддерживает применение обширных профилактических мер в международных таможенных отношениях, что следует учитывать при конструировании взаимоотношений с членами ЕАЭС.

Мировая практика взаимовыгодного и взаимоприемлемого сотрудничества идет по пути внедрения алгоритмов гармонизации таможенных процедур, правовых основ, стандартов и регламентов.

Следует опираться на поддержку предпринимательского сообщества стран участников ЕАЭС, заинтересованных в добросовестном ведении бизнеса, упрощении правил торговли, согласовании норм в торговых договорах, придании им прозрачности.

Переход на новый качественный уровень взаимоотношений стран-участников ЕАЭС, связан с реформированием существующей версии интеграции, нейтрализацией негативных внутренних и внешних факторов для укрепления взаимосвязей, обеспечения конструктивного взаимодействия между странами членами ЕАЭС.

9.4. «Народное» финансирование: реализация технологии краудфандинга

В сложившейся современной социально-экономической ситуации, для решения проблем, общественных ресурсов, таких как: деньги, информация и знания, целесообразно расширить технологические горизонты.

Мы уже останавливались на таком понятии, как электронная (сетевая, цифровая) экономика и электронный бизнес. Рассматривали сущность понятий сеть, сетевая форма управления (координации).

Рассматривали процесс сбора хранения и распространения информации полезной для вас и людей; искусства продвижения достижений других лиц; сообщества, которое опирается на принцип щедро давать и объединяет профессионалов; образования взаимовыгодных отношений; установления контакта между людьми, соединение идеи с ресурсами, то есть нетворкинг.

Если исполнителей находят при помощи пользователей сети, то принято говорить об использовании крауд-технологии, одной из форм которой является краудфандинг.

Крауд-технологии основаны на использовании объединения множества людей для совместной деятельности, консолидации их ресурсов (финансовых средств, интеллекта, знаний, умений) на специализированной платформе для выполнения оговоренных задач.

Для освоения темы, приведем следующие определения используемых понятий.

Крауд-технологии – пучок разных направлений, основанных на привлечении усилий открытого сетевого сообщества к решению тех, или иных задач.

Краудфáндинг (народное финансирование, от англ. crowd funding, crowd – «толпа», funding – «финансирование») – это коллективное сотрудничество людей (доноров), которые добровольно объединяют свои деньги или другие ресурсы вместе, как правило через Интернет, чтобы поддержать усилия других людей или организаций (реципиентов). (Евгений Гаврилин, Boomstarter)

Краудфандинг – это народное финансирование, процесс в котором люди платят деньги и должны что-то получить взамен. Люди дают деньги автору, у которого есть интересная идея. Автор же предлагает что-то людям взамен: продукт или услугу. Люди же фактически покупают то, чего ещё не существует. (Федор Мурачковский, Planeta.ru)

Краудфандинг – это софинансирование, сопричастность к созданию какого-либо проекта. Спонсор принимает активное участие в заинтересовавшем его проекте, вкладывает туда свои собственные средства и получает от этого какую-либо выгоду. (Анна Ошарова, эксперт по краудфандингу)

Краудфандинг – это частный случай фандрайзинг (общественного финансирования). Его ключевым отличием от фандрайзинга, является то, что в краудфандинге спонсор получает что-то в ответ на свои вложения – продукт, услугу или награду. Финансирование является только маленькой частью большого процесса краудфандинга. Основное – это вывод продукта на рынок. (Василина Горовая, Planeta.ru)

Краудфандинг – это система привлечения финансирования для реализации идеи. В благодарность автор, тем или иным способом благодарит спонсора за финансовый вклад в проект. Краудфандинг позволяет получить финансирование и привлечь внимание аудитории к идее или проекту. (Юрий Лисов, Crowdhunters)

Краудфандинг – это когда автор через специальный сайт рассказывает о своей идее, о том, что он хочет сделать и указывает, сколько ему нужно денег, чтобы идея состоялась. Любой желающий может автору дать денег столько, сколько он считает нужным. Каждый спонсор получает от автора определённое вознаграждение. Если за установленное время определённая сумма собирается – автор её получает. Если не собирается, деньги возвращаются обратно всем спонсорам. (Стас Козловский, Wikimedia)

Краудфандинг – это народный сбор средств на конкретный проект. (Гари Хаксвит)

Краудфандинг – это не просто финансирование, это причастность людей к проекту. Это не попрошайничество, это вовлечение людей в реализацию проекта. (Катерина Чечулина, Planeta.ru)

Краудфандинг (народное финансирование, от англ. "crowdfunding", "crowd" – толпа, "funding" – финансирование) – коллективное сотрудничество людей, которые добровольно объединяют свои деньги или другие ресурсы вместе, как правило, через Интернет, чтобы поддержать усилия, проекты других людей или организаций. У сбора денег через краудфандинг должна быть заявленная цель, определена цена её достижения, калькуляция всех расходов и ход сбора должны быть прозрачны для публики. (Дарья Алексеева, Теплица социальных технологий)

Краудфандинг – это модель финансирования социальных и общественных инициатив/проектов, основанная на идее группового инвестирования – когда проект поддерживают большое количество людей, чаще всего через интернет. (Михаил Зельдин, Crowdhunters)

Краудфандинг – предполагает открытый призыв, большей частью через Интернет, для привлечения финансовых ресурсов, в том числе в форме пожертвований в обмен на будущий продукт или некоторой форме вознаграждения для поддержки инициативы по достижению конкретной цели. (Дж. Хау)

Краудфандинг акционерный (вид краудинвестинга) – в качестве вознаграждения инвестор получает акции компании-организатора или часть собственности.

Краудкастинг – это поиск людей и организаций, способных решить стоящие инновационные задачи.

Краудинвестинг (передача доли в бизнесе) – этот вид краудфандинга еще называется и предусматривает оформление части бизнеса на тех людей или организаций, которые инвестировали деньги в развитие проекта.

Краудсторминг – осуществление поиска, в среде потребителей продукта, предложений, которые могут улучшить его качество.

Краудсорсинг – передача задания неопределенной, как правило, большой группе людей в форме открытого предложения.

Таким образом, краудфандинг это платформа, в рамках которой лицо или организация привлекают инвесторов для стартапа. В качестве площадки для реализации механизма используются социальные сети или тематические сайты. Нужная сумма собирается за отведенный срок. Пользователи проекта делают взнос, за что иногда получают некоторые привилегии или вознаграждение. Сумма взноса не регламентирована. Вкладчик сам решает, какую сумму средств он вкладывает.

Процедура осуществления краудфандинга, имеет следующую последовательность.

Привлечение заинтересованной общественности к финансированию. Цель заказчика достигается, более быстрыми темпами при условии вовлечения максимального количества участников.

Разработка специальных инструментов вовлечения участников, мер стимулирования процесса путем мер поощрения.

Отбор наиболее эффективных и перспективных проектов силами самих участников процесса. Популярность проекта определяется объемом и быстротой финансирования.

Выделяют следующие виды краудфандинга.

Инвестор не получает вознаграждение. В этом случае платформы – социальные. Носят благотворительный характер. При отсутствии вознаграждения для инвесторов можно говорить о схеме пожертвования. Пожертвования чаще всего применяются в социально значимых, а также в медицинских проектах.

Например, сбор средств на лечение ребенка – это и есть краудфандинг по схеме пожертвования. Люди, которые пожертвовали деньги на лечение, чаще всего получают благодарность в виде упоминания своего имени на социальной странице или сайте кампании.

Нефинансовое вознаграждение часто называют моделью Кикстартера. Модель Кикстартера сегодня – это самый распространенный вид краудфандинга. В качестве платы инвестор получит приглашение на выступление, упоминание в титрах и прочие привилегия, доступные избранным.

Инвестор получает финансовое вознаграждение. В данном случае имеем дело с краудинвестингом. Об этом явлении поговорим чуть позже.

Наибольшее распространение краудинвестинг получил при привлечении инвесторов в малый бизнес или интернет проекты.

Всемирный оборот средств в краудинвестинг составляет, около 500 миллионов долларов. Связано это с законодательством некоторых развитых стран и недоверием инвесторов.

К плюсам такой платформы относится допустимость вложения малых сумм, а также право выбрать стартап по желаемым критериям.

Инвестор может вложить деньги в несколько проектов. Иногда, один из стартапов окупаются и покрывает расходы остальных инвестиций.

В качестве минусов относят риск мошенничества, вероятность того, что проект не соберет нужную сумму и не будет реализован, нерентабельность платформы и несоответствие законам некоторых стран.

К началу 2017 года, открыто около 300 площадок для краудинвестинга. Большую распространенность схема получила в Соединенных Штатах Америки и Великобритании.

В России краудинвестинг развивается медленно. Даже несмотря на желание людей вложить небольшие средства в перспективную идею, проверенных и зарекомендовавших себя площадок на российском рынке пока мало, а сами инвесторы страдают от незащищенности законом.

Выделяют следующие виды краудинвестинга.

Роялти. Роялти подразумевает возвращение инвестору некоторого процента от реализации проекта. Используется это в основном в кинофильмах, видеоиграх и музыкальных проектах.

Народное кредитование. При таком виде краудинвестинга организатор берет ссуду у физического лица, минуя посредников. Вкладчик предоставляет кредит как физическому, так и юридическому лицу. Выгода для инвестора очевидна – прибыль больше, чем при банковском вкладе. Организатором это удобно, так как процент при народном кредитовании ниже банковского.

Акционерный краудфандинг. В качестве вознаграждения инвестор получает акции компании-организатора или часть собственности. Наибольшее распространение получил в Европейском союзе, где этот вид законодательно закреплён.

Сбор денег на финансирование проектов через интернет начал набирать популярность совсем недавно. Сегодня с помощью краудфандинговых платформ финансируют стартапы и некоторые многообещающие формы бизнеса.

Необходимость возникновения краудфандинга вызвано сложностью для людей, не имеющих стартовый капитал, реализовать свои идеи.

В современной экономической ситуации, банки неохотно кредитуют предпринимателей или юридических лиц, которые недавно начали свою деятельность и еще не проработали определенный период. Чтобы оформить кредит нужно за короткий срок достичь таких хороших финансовых показателей, которые бы полностью соответствовали требованиям банка к платежеспособности потенциального заемщика.

Краудфандинг позволяет стартаперам найти единомышленников, которые могут финансово поддержать их идею. Кроме как для бизнеса, деньги могут собираться для закупки продовольствия или одежды для нуждающихся, с целью выпуска альбома любимой группы, для поддержки культурных мероприятий. Но основной же акцент делается на реализации коммерческих проектов, которые сулят выгоду их участникам, в особенности организаторам сбора средств.

Люди, которые хотят найти инвесторов для реализации своего проекта, размещают его описание на специальных платформах в интернете, где также указывают минимальную сумму, которую им необходимо собрать. После чего им остается ждать привлечет их идея кого-либо или нет. Сбор средств осуществляется в определенное время. Для благотворительных проектов часовое ограничение может отсутствовать.

В настоящее время, наиболее разработанной нормативно-правовой базой регулирования краудфандинга существует в Соединенных Штатах Америки.

Президентом США Б. Обамой был подписан закон Jobs Act, который стимулирует продвижение законодательного регулирования краудфандинга в стране.

Целью принятия закона являлось создание дополнительных рабочих мест и стимулирование экономического роста путём улучшения доступа к публичным рынкам капитала для новых компаний.

Закон, действующий с 5 апреля 2014 года, предусматривает создание упрощённой системы привлечения инвестиций для небольших компаний, так называемых бизнес-стартапов, без проведения обязательного сейчас IPO.

Закон предоставляет правовую базу для форм краудфандинга, где в качестве встречного предоставления инвестор получает часть собственности, акции предприятия, дивиденды или право голосования на общих собраниях акционеров. Закон разрешает привлекать до 1 000 000 долларов онлайн при максимально возможном количестве в 2 тысячи инвесторов. Снимает ограничение на привлечение неаккредитованных инвесторов. Максимальная сумма финансирования от одного инвестора может достигать 10 000 долларов.

Закон Jobs Act является определённой документальной базой, которая содержит основные принципы и начала, однако все детали регулирования принимает Комиссия по ценным бумагам и вкладам, сокращенно – SEC.

Закон окончательно вступил в силу в 2015 году. Длительный процесс обсуждения связан с двойственными позициями, поскольку Закон затрагивает проблемы организационно-правовой формы и связан с повышенным риском для инвесторов. Это обуславливается тем, что предлагаемая система инвестирования скрывает в себе определенную опасность и может привести к увеличению судебных разбирательств.

Закон позволяет участникам краудфандинга привлекать инвесторов в акционерный капитал. Согласно новой системе компаниям не придется раскрывать финансовую отчетность, пока они не имеют более 1 000 акционеров, при этом традиционно полное раскрытие информации в соответствии с нормативными правилами SEC должно производиться при достижении числа в 500 акционеров.

Серьезные наработки в области правового регулирования краудфандинга, имеются во Франции. В октябре 2014 года вступил в силу законопроект, облегчающий работу краудфандинговых платформ, который устанавливает максимальный размер финансирования в размере 1 000 000 евро, а также делит инвестиционные порталы и посреднические ресурсы на три категории, в том числе и ресурсы по предоставлению инвестиционных услуг.

В Германии в августе 2015 года вступили в действие законодательные акты, которые регулируют краудфандинговую деятельность. Данные акты направлены на установку максимального объема денежных средств, которые можно привлечь посредством краудфандинговых платформ.

Мелким инвесторам в Германии можно вложить сумму не более 1 000 евро в краудфандинговые проекты. Если инвестор подтверждает наличие активов на сумму более 100 000 евро, ему могут увеличить максимальную сумму инвестиций.

Данные документы направлены на защиту мелких инвесторов, а также на повышение доверия граждан этой страны к площадкам. В Германии существует более восьмидесяти таких платформ, на которых любой желающий может купить акции любых стартапов.

В отличие от мирового опыта, на данный момент в Российской Федерации нет специального законодательства, регулирующего такой способ инвестирования, и данная деятельность подчиняется нормам Гражданского кодекса РФ, а также подпадает под регулирование ряда законов, в том числе норм об информационном посреднике.

В стране реально возник новый тип отношений, формируется понятийный аппарат, а на деле оказывается, что отношения, именуемые термином «краудфандинг» в Российской Федерации, законодательно не регулируются.

Необходимо определиться с возможностями применения правовых норм, которые есть в наличии в законодательстве РФ для применения их к отношениям финансирования при помощи краудфандинга.

Нужен определенный баланс, позволяющий не допустить необоснованного увеличения масштаба правовых норм, и грамотно применить уже существующие правовые нормы к возникшим юридическим отношениям.

Институт краудфандинга наиболее схож по своей юридической природе с оказанием услуг, пожертвованием и дарением.

В Гражданском кодексе существуют положения о свободе договора, которыми можно руководствоваться для регулирования функционирования краудфандинговой интернет платформы (площадки).

ГК РФ Статья 779. Договор возмездного оказания услуг.

По договору возмездного оказания услуг исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услуги (совершить определенные действия или осуществить определенную деятельность), а заказчик обязуется оплатить эти услуги. Правила настоящей главы применяются к договорам оказания услуг связи, медицинских, ветеринарных, аудиторских, консультационных, информационных услуг, услуг по обучению, туристическому обслуживанию и иных.

ГК РФ Статья 582. Пожертвования.

Пожертвованием признается дарение вещи или права в общеполезных целях. Пожертвования могут делаться гражданам, медицинским, образовательным организациям, организациям социального обслуживания и другим аналогичным организациям, благотворительным и научным организациям, фондам, музеям и другим учреждениям культуры, общественным и религиозным организациям, иным некоммерческим организациям в соответствии с законом, а также государству и другим субъектам гражданского права, указанным в статье 124 настоящего Кодекса.

На принятие пожертвования не требуется чье-либо разрешения или согласия.

Пожертвование имущества гражданину должно быть, а юридическим лицам может быть обусловлено жертвователем использованием этого имущества по определенному назначению. При отсутствии такого условия пожертвование

имущества гражданину считается обычным дарением, а в остальных случаях пожертвованное имущество используется одаряемым в соответствии с назначением имущества.

Юридическое лицо, принимающее пожертвование, для использования которого установлено определенное назначение, должно вести обособленный учет всех операций по использованию пожертвованного имущества.

Если законом не установлен иной порядок, в случаях, когда использование пожертвованного имущества в соответствии с указанным жертвователем назначением становится вследствие изменившихся обстоятельств невозможным, оно может быть использовано по другому назначению лишь с согласия жертвователя, а в случае смерти гражданина-жертвователя или ликвидации юридического лица – жертвователя по решению суда.

Использование пожертвованного имущества не в соответствии с указанным жертвователем назначением или изменение этого назначения с нарушением правил, предусмотренных пунктом 4 настоящей статьи, дает право жертвователю, его наследникам или иному правопреемнику требовать отмены пожертвования.

Следует помнить, что краудфандинговая платформа является интернет ресурсом. Это значит, что в каких-то определенных моментах отношения в сфере краудфандинга также регулируются Законом об информатизации. Закон о средствах массовой информации и другие нормативные акты, регулируют данную сферу деятельности.

В соответствии с Законом РФ от 27.12.1991 N 2124-1 (ред. от 29.07.2017) "О средствах массовой информации" в Российской Федерации разрешены:

поиск, получение, производство и распространение массовой информации, учреждение средств массовой информации, владение, пользование и распоряжение ими,

изготовление, приобретение, хранение и эксплуатация технических устройств и оборудования, сырья и материалов, предназначенных для производства и распространения продукции средств массовой информации, не подлежат ограничениям.

Для целей настоящего Закона:

под массовой информацией понимаются предназначенные для неограниченного круга лиц печатные, аудио-, аудиовизуальные и иные сообщения и материалы;

под средством массовой информации понимается периодическое печатное издание, сетевое издание, телеканал, радиоканал, телепрограмма, радиопрограмма, видеопрограмма, кинохроникальная программа, иная форма периодического распространения массовой информации под постоянным наименованием (названием);

под периодическим печатным изданием понимается газета, журнал, альманах, бюллетень, иное издание, имеющее постоянное наименование (название), текущий номер и выходящее в свет не реже одного раза в год;

под радио-, теле-, видео, кинохроникальной программой понимается сово-

купность периодических аудио, аудиовизуальных сообщений и материалов (передач), имеющая постоянное наименование (название) и выходящая в свет (в эфир) не реже одного раза в год;

под продукцией средства массовой информации понимается тираж или часть тиража отдельного номера периодического печатного издания, отдельный выпуск телеканала, радиоканала, радиопрограммы, телепрограммы, кинохроникальной программы, тираж или часть тиража аудио- или видеозаписи программы, отдельный выпуск либо обновление сетевого издания, отдельный выпуск иного средства массовой информации.

В частности, краудфандинговая платформа, как интернет ресурс, попадает под регулирование ст.1253.1 Гражданского кодекса РФ об ответственности информационного посредника.

Особенности ответственности информационного посредника, в соответствии с действующим законодательством, предусматриваю следующие положения.

Лицо, осуществляющее передачу материала в информационно- телекоммуникационной сети, в том числе в сети "Интернет", лицо, предоставляющее возможность размещения материала или информации, необходимой для его получения с использованием информационно-телекоммуникационной сети, лицо, предоставляющее возможность доступа к материалу в этой сети, – информационный посредник – несет ответственность за нарушение интеллектуальных прав в информационно-телекоммуникационной сети на общих основаниях, предусмотренных настоящим Кодексом, при наличии вины с учетом особенностей.

Информационный посредник, осуществляющий передачу материала в информационно-телекоммуникационной сети, не несет ответственность за нарушение интеллектуальных прав, произошедшее в результате этой передачи, при одновременном соблюдении следующих условий:

он не является инициатором этой передачи и не определяет получателя указанного материала;

он не изменяет указанный материал при оказании услуг связи, за исключением изменений, осуществляемых для обеспечения технологического процесса передачи материала;

он не знал и не должен был знать о том, что использование соответствующего результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации лицом, инициировавшим передачу материала, содержащего соответствующий результат интеллектуальной деятельности или средство индивидуализации, является неправомерным.

Информационный посредник, предоставляющий возможность размещения материала в информационно-телекоммуникационной сети, не несет ответственность за нарушение интеллектуальных прав, произошедшее в результате размещения в информационно-телекоммуникационной сети материала третьим лицом или по его указанию, при одновременном соблюдении информационным посредником следующих условий:

он не знал и не должен был знать о том, что использование соответствующего результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации, содержащегося в таком материале, является неправомерным;

он в случае получения в письменной форме заявления правообладателя о нарушении интеллектуальных прав с указанием страницы сайта и (или) сетевого адреса в сети "Интернет", на которых размещен такой материал, своевременно принял необходимые и достаточные меры для прекращения нарушения интеллектуальных прав. Перечень необходимых и достаточных мер и порядок их осуществления могут быть установлены законом.

К информационному посреднику, который в соответствии с настоящей статьей не несет ответственность за нарушение интеллектуальных прав, могут быть предъявлены требования о защите интеллектуальных прав, не связанные с применением мер гражданско-правовой ответственности, в том числе об удалении информации, нарушающей исключительные права, или об ограничении доступа к ней.

Правила настоящей статьи применяются в отношении лиц, предоставляющих возможность доступа к материалу или информации, необходимой для его получения с использованием информационно-телекоммуникационной сети.

В тоже время, краудфандинг, который имеет безвозмездную основу, может быть признан разновидностью института дарения.

ГК РФ Статья 572. Договор дарения

По договору дарения одна сторона (даритель) безвозмездно передает или обязуется передать другой стороне (одаряемому) вещь в собственность либо имущественное право (требование) к себе или к третьему лицу либо освобождает или обязуется освободить ее от имущественной обязанности перед собой или перед третьим лицом.

Но, при наличии встречной передачи вещи или права либо встречного обязательства договор не признается дарением.

В соответствии с позицией высших судов, такому договору применяются правила, предусмотренные по ст. 170 ГК РФ.

А именно, мнимая сделка, то есть сделка, совершенная лишь для вида, без намерения создать соответствующие ей правовые последствия, ничтожна.

Притворная сделка, то есть сделка, которая совершена с целью, прикрыть другую сделку, в том числе сделку на иных условиях, ничтожна. К сделке, которую стороны действительно имели в виду, с учетом существа и содержания сделки применяются относящиеся к ней правила (п. 2 в ред. Федерального закона от 07.05.2013 N 100-ФЗ).

Обещание безвозмездно передать кому-либо вещь или имущественное право либо освободить кого-либо от имущественной обязанности (обещание дарения) признается договором дарения и связывает обещавшего, если обещание сделано в надлежащей форме и содержит ясно выраженное намерение совершить в будущем безвозмездную передачу вещи или права конкретному лицу либо освободить его от имущественной обязанности.

Обещание подарить все свое имущество или часть всего своего имущества

без указания на конкретный предмет дарения в виде вещи, права или освобождения от обязанности ничтожно.

В свою очередь, финансирование, имеющее возмездную основу, имеет уникальную правовую природу, которая не позволяет регулировать данного типа отношения уже действующими нормами права.

Только часть перечисленных обстоятельств, убедительно демонстрирует необходимость формирования полного перечня правовых норм, которыми регулируются отношения в сфере краудфандинга.

По мнению ведущих экспертов, необходимо, для регулирования отношений, складывающихся в сфере краудфандинга, в Гражданском кодексе РФ, выделить отдельную главу.

Создание, в перспективе, всесторонне разработанной нормативно-правовой базы, уже сегодня не противоречит природе краудфандинга и не создает ненужных барьеров для его использования в настоящее время.

Перспективы формирования современной нормативно-правовой базы, краудфандинга связаны с Программой «Цифровая экономика Российской Федерации», утвержденной Правительством РФ, которая определяет цели и задачи развития цифровой экономики – экономического уклада, характеризующегося переходом на качественно новый уровень использования информационно-телекоммуникационных технологий во всех сферах социально-экономической деятельности.

Программа устанавливает на период до 2025 года перечень вех, прохождение которых свидетельствует о достижении поставленных целей и задач развития цифровой экономики Российской Федерации.

Как отмечается в документе, в настоящее время данные становятся новым активом, причем главным образом за счет их альтернативной ценности, то есть по мере применения данных в новых целях и использования для реализации новых идей.

Принятые в Российской Федерации к 2017 году документы стратегического планирования предусматривают меры, направленные на стимулирование развития ИКТ и их использование в различных секторах экономики. Однако предусмотренные этими документами меры по цифровизации экономики не охватывают весь круг задач, которые необходимо решить для перехода на качественно новый уровень использования информационно-телекоммуникационных технологий во всех отраслях российской экономики, позволяющий говорить о создании цифровой экономики в Российской Федерации.

В программе сформулированы цели и задачи в рамках восьми направлений развития цифровой экономики в Российской Федерации на период до 2025 года:

- 1) Государственное регулирование.
- 2) Информационная инфраструктура.
- 3) Исследования и разработки.
- 4) Кадры и образование.
- 5) Информационная безопасность.
- 6) Государственное управление.

7) Умный город.

8) Цифровое здравоохранение.

Документ содержит «дорожные карты» по каждому направлению, соответствующие мероприятия из них включаются в ведомственные планы мероприятий.

Цели выполнения плана мероприятий по направлениям развития цифровой экономики

Государственное регулирование

Сформирована новая регуляторная среда, обеспечивающая благоприятный правовой режим для возникновения и развития информационных технологий, недискриминационного доступа к данным и их обработки при условии обеспечения прав и законных интересов субъектов и владельцев данных, а также экономической деятельности, связанной с использованием ИКТ.

Информационная инфраструктура

Сети связи удовлетворяют потребности экономики по сбору и передаче данных государства, бизнеса, граждан с учетом технических требований, предъявляемых цифровыми технологиями.

Система российских центров обработки данных обеспечивает предоставление государству, бизнесу и гражданам доступных, устойчивых, безопасных и экономически эффективных услуг по хранению и обработке данных на условиях и позволяет, в том числе экспортировать услуги по хранению и обработке данных.

Создана эффективная система сбора, обработки, хранения и предоставления потребителям пространственных данных, обеспечивающих потребности государства, бизнеса и граждан в актуальной и достоверной информации о пространственных объектах.

Исследования и разработки

Создана система поддержки поисковых, прикладных исследований цифровой экономики (исследовательской инфраструктуры цифровых платформ), обеспечивающая технологическую независимость по каждому из направлений «сквозных» технологий, конкурентоспособных на глобальном уровне, и национальную безопасность.

Кадры и образование

Система трудовых отношений, нормативная и правовая база, в том числе, описания системы компетенций отражают цифровую реальность деятельности граждан.

Система аттестации компетенций цифровой экономики вариативна и согласована с профессиональными и образовательными стандартами, национальной системой квалификаций.

Система основных образовательных программ обеспечивает цифровую грамотность населения, подготовки кадров для цифровой экономики и использует ее инструменты и среды.

Реализованы стратегия образования в течение всей жизни, механизмы переподготовки, повышения квалификации и вовлечения в цифровую экономику государственных служащих, старше 50 лет, пенсионеров и инвалидов.

Российская Федерация является привлекательным местом для работы специалистов, в том числе иностранных, в области проектирования, производства и коммерциализации цифровых технологий.

Информационная безопасность

Созданы условия безопасного информационного взаимодействия субъектов в условиях цифровой экономики.

Созданы правовые основы безопасности в цифровой экономике.

Российская Федерация на международной арене является лидером в области информационной безопасности.

Государственное управление

Осуществлен переход на преимущественно дистанционное взаимодействие с государством. Административные процедуры предоставления услуг (функций) автоматизированы, оптимизированы, в определенных случаях типизированы. Государственные и муниципальные услуги для граждан и организаций предоставляются на основании данных государственных информационных систем, в проактивном режиме (с согласия заявителя), в реальном времени и по экстерриториальному принципу, в составе жизненных и деловых ситуаций, в том числе с использованием коммерческих сервисов. Правовые статусы могут быть получены через инфраструктуру электронного правительства.

Издержки организаций при предоставлении отчетности и взаимодействии с контрольно-надзорными органами снижены за счет перехода на дистанционное и электронное взаимодействие в рамках сбора и обработки данных по принципу однократного предоставления данных отчетности.

Повышена эффективность принятия решений за счет перехода на преимущественно электронный обмен документами (сведениями) между госорганами, внедрения автоматизации определенных административных процедур и типовых процессов, системы автоматизированной поддержки принятия решений. Ряд государственных функций (данных) доступен организациям посредством использования открытых программных интерфейсов.

В Российской Федерации сформирована национальная инфраструктура цифрового доверия, созданы механизмы трансграничного обмена сведениями и документами внутри ЕАЭС.

Умный город

К 2025 году в Российской Федерации появится несколько десятков «умных» городов, то есть инновационных городов, которые внедряют комплекс технических решений и организационных мероприятий, направленных на достижение максимально возможного качества управления ресурсами и предоставления услуг, в целях создания устойчивых благоприятных условий проживания и пребывания, деловой активности нынешнего и будущих поколений.

Созданы условия для тиражирования соответствующих «лучших практик» и технологий, как на территории России, так и в странах ЕАЭС.

Создана инфраструктура и нормативная правовая базы для системного и устойчивого «умного» развития всех городов и агломераций.

Цифровое здравоохранение

Граждане РФ обеспечены доступной медицинской помощью по месту требования, соответствующей критериям своевременности, персонализации, превентивности, технологичности и безопасности.

Повышена производительность и эффективность использования материальных, человеческих, информационных и иных ресурсов и данных при оказании медицинских услуг (к 2025 году не менее чем на 30%), при сохранении качества оказания медицинской помощи для всех пациентов в соответствии с нормативными документами Минздрава России.

В России создана экосистема цифрового здравоохранения посредством трансфера инновационных решений в медицинские организации и поддержки, отечественных стартап-компаний в этой области.

Представляют интерес некоторые показатели, представленные в программе:

доля домохозяйств, в которых есть широкополосный доступ к сети Интернет (100 мбит/с): к 2020 году – 50%, к 2025 году – 97%;

рост числа патентных заявок (опубликованных), поданных российскими заявителями в стране и за рубежом, по технологическим областям телекоммуникационные технологии и оборудование, технологии и оборудование цифровой связи, компьютерные технологии, информационные технологии в управлении к 2020 году – на 25%, к 2025 году – на 50%;

вхождение российского сегмента цифровой экономики в верхние позиции (топ-20) рейтинга привлекательности работы для высококвалифицированных специалистов;

место Российской Федерации в рейтинге кибербезопасности, составляемом на основе индекса кибербезопасности МСЭ к 2020 году – 10-е, к 2025 году – 8-е;

доля услуг, предоставленных органами власти в электронном виде, от общего количества предоставленных услуг, к 2020 году – 50%, к 2025 году – 80%;

доля форм отчетности организаций, предоставляемых однократно только в электронном виде, от общего количества, по состоянию на 2017 год, к 2020 году – 10%, к 2025 году – 100%.

количество выпускников высшего образования – профессионалов в сфере ИТ, к 2020-му году 60 тысяч человек, к 2025-ому году 100 тысяч человек;

численность населения городов, участвующих в реализации концепции «50 «умных» городов России», к 2020 году – 25 миллионов человек, к 2025 году – 50 миллионов человек. [95.,144.,161.].

С историческими примерами сбора народных (коллективных) средств, которые направляются на реализацию проектов различной направленности, мы встречаемся постоянно.

В ноябре 1808 года Александром II был издан Императорский указ о сборе средств по всей России на постройку памятника Минину и Пожарскому.

В 1878 году, после войны с Турцией, было решено создать добровольный флот.

В 2013 году на краудфандинговой платформе Boomstarter, обычные зрители собрали, более 34 млн. рублей для создания фильма о подвиге 28 бойцов

316-й стрелковой дивизии под командованием генерала И. В. Панфилова, осенью 1941 года.

Идея, основанная на коллективных добровольных пожертвованиях, направляемых для финансирования различных проектов, имеет длительную историю.

Но в современном обществе, эта социальная технология финансирования, приобретает совершенно иной качественный уровень, так как гармонизируется с информационно-коммуникационной технологией.

Развитие интернет технологий, в частности специализированных площадок для сбора средств, позволило разработчикам проектов общаться с широкой аудиторией. Внедрение системы электронных платежей предоставила возможность профинансировать понравившийся проект в любой точке мира.

Среди глобальных мировых краудфандинговых площадок выделяют “Indiegogo”, “Kickstarter”, крупнейшими российскими краудфандинговыми площадками считаются “Planeta.ru” и “Boomstarter”.

Особенностью российских площадок состоит в том, что здесь возможно размещать не только творческие, но и научные проекты.

Объемы мирового рынка краудфандинга постоянно возрастают. За 2014 г. по принципу краудфандинга в мире было вложено более \$16,2 млрд., при этом 41,3% или \$6,7 млрд. получили проекты, связанные с предпринимательской деятельностью.

На площадке Indiegogo за 2015 год было привлечено более \$800 млн., а число жертвователей составило 2,5 млн. человек, которые профинансировали более 175 тыс. проектов.

С начала работы проекта Kickstarter в июле 2012 года до июня 2016 года было собрано более \$2,44 млрд. и реализовано более 107 тыс. проектов.

На российском проекте Planeta.ru результаты скромнее, хотя с 2012 года аудитория платформы расширилась до 450 тыс. чел., на июнь 2016 года посредством сервиса было привлечено более 435 млн. руб.

За рубежом наибольшую поддержку получают проекты, связанные с разработкой компьютерных игр. На втором и третьем месте находятся разработки новых технологий и промышленных образцов, на их финансирование ушло, около 37% всех собранных с помощью краудфандинга средств.

В России большей популярностью пользуются творческие проекты – фильмы и музыка.

К положительным моментам, деятельности краудфандинговых площадок, исследователи относят следующие составляющие.

Сокращение дистанция между автором проекта и аудиторией, для которой предназначается проект.

Принципиальное отличие от стандартной модели осуществления предпринимательской деятельности. При стандартной модели, осуществляется производство инновационного продукта, а только потом – предложение его рынку. В случае краудфандинга, разработчик предлагает рынку изначально только идею, а потом, собрав определенную сумму средств, имеет возможность произвести предоплаченный объем продукции.

Использование краудфандинга для инновационных проектов может быть обосновано в том случае, если предлагаемый проект несет какую-либо ощутимую пользу для общества, понятен целевой аудитории, имеет хорошую маркетинговую поддержку.

Лидеры краудфандинговых сайтов на российском рынке – Boomstarter и Planeta покрывают 80% оборота российского рынка. Для музыкантов существует сайт Kroogi. Все площадки работают по схеме нефинансового вознаграждения, копируя платформы Kickstarter или IndieGoGo.

С помощью Boomstarter теперь можно набрать деньги для приглашения в Россию музыкального исполнителя. Если подобное происходит, инвесторы получают билет на выступление или значительную скидку.

С открытием сайта dobro.mail.ru на территории нашей страны стали развиваться социальные краудфандинговые организации.

На территории Российской Федерации открылась новосибирская платформа Smiron.ru и witology.com. Первая ориентирована на творческие, образовательные и экологические проекты. Вторая – на предпринимательские проекты.

В 2015 году планета.ру открыли школу краудфандинга. Все заинтересованные могут записаться туда уже с начала 2017 года.

Популярная платформа краудинвестинга в РФ – сервис StartTrack. За первые два года работы сервис привлек инвестиций на сумму 300 миллионов рублей. Комиссия платформы составляет от 5 до 10%.

Популярные российские краудфандинговые площадки.

По данным, за 2016 год, площадками было профинансировано свыше пяти тысяч проектов. Рынок до сих пор не насыщен и постоянно растет.

Почти треть заявителей получают необходимые запрашиваемые средства от зарегистрированных участников платформ. Более полумиллиона пользователей проявляют интерес к проектам.

Предпочтительные формы организации краудфандинга – музыка и кино, благотворительность.

Краудфандинг позволяет привлечь финансирования и обеспечивает обратную связь от пользователей платформы, которая может генерировать дополнительный финансовый поток от предоставления пользователями дополнительных услуг.

Краудфандинг, действует на стыке маркетинга, инноваций, теории трансакционных издержек, удовлетворяет потребности представителей массового сообщества в использовании личных средств, обеспечивающих финансирование проектов.

Planeta.ru.

Planeta.ru., один из первых сервисов коллективного финансирования проектов в Рунете, позиционирующий себя, как первооткрыватель краудфандинга в России, постоянно совершенствующий свой ресурс. Существует более 2 лет, популярная и легкая в освоении площадка. Из минусов: система оставляет себе до 28% комиссии от собранной суммы денег. С помощью данной платформы продвигают, прежде всего, творческие проекты.

Planeta.ru со дня своего основания помогла привлечь 679,7 млн. рублей финансирования для более 2000 проектов.

Например, с помощью Planeta.ru было собрано 1262,0 тыс. рублей на издание нового альбома группы Би-2 «Spirit», на новый тур и альбом группы «Пикник» спонсоры перечислили 1140,0 тыс. рублей, на телеспектакль «Петрушка» – 5865,8 тыс. рублей и т.д.

Плата за услуги площадки составляет 15% с проектов, которые смогли собрать больше половины необходимых средств и 10% с тех, кто получил финансирование в достаточной степени. Если проект благотворительный, тогда плата составляет 5,9%.

На сегодняшний день писатели, ученые, музыканты на «Планете» видят конкретные цифры за понятные и осязаемые вещи, как HD-версию концерта или билет.

Краудфандинг подтверждает свою эффективность. Те люди, которые вложили деньги в проект, начинают заинтересовывать им все свое окружение.

«Планета» – это социальный интернет-проект, представляющий собой новую онлайн-экосистему создания, оплаты и распространения цифрового и материального контента в России. Миссия данного проекта состоит в том, чтобы максимально упростить отношения между авторами и их сторонниками, между генераторами идей и теми, кого эти идеи интересуют, и способствовать самореализации людей.

6 марта 2015 года запущен первый в России краудфандинговый книжный проект – «Сборник».

Концепция его проста: автор публикует начало произведения и объявляет сбор средств, которые позволят его дописать. Дальше всё зависит от читателей: жертвуют деньги они. Автор, который собирает заявленную сумму, получает деньги, затем дописывает произведение и публикует его на сайте в открытом доступе.

Суть проекта «Сборник» – это попытка сложения аудиторий разных писателей. Если на площадке выставляются только книги, а каждый автор приводит людей, готовых не только читать книги, но и платить за них авторам, логично предположить, что хотя бы часть из посетителей заинтересуется и другими выставленными книгами.

Платформы Planeta.ru и Boomstarter, отличаются универсальностью, выходящей за рамки исключительно творческих областей. Самая большая проблема «универсальных» сайтов – у них практически нет собственной, стабильной аудитории. Посетителей к ним приводят авторы проектов, и, как правило, ненадолго.

На Planeta.ru комиссия составляет 10% – половина уходит платежным системам, половина – площадке

По статистике на ноябрь 2014 года на Planeta.ru было завершено 103 проекта книг, из которых стали успешными всего 21 проект. Это 20%. Остальные не вызвали интереса и искомой суммы не собрали, получается что на каждый успешный проект приходится четыре провальных.

На Planeta.ru, обычно выставляются «статусные проекты», известные авторы, у которых есть и широкая аудитория, и рекламные возможности. «Сборник» – первая в России платформа, которая специализируется только на литературе.

Можно сделать вывод, что книжный краудфандинг – предприятие востребованное. Основное преимущество таких платформ – это реклама. Даже пользователь знает, как надо продвигать свой проект. В России примерно у 85% населения разработка рекламной кампании завершается информацией в блоге.

«Сборник» является «народным издательством». Цепочка «писатель – издатель – читатель» всегда будет оставаться базовой, формы взаимодействия автора и читателя становятся все более разнообразными, «Сборник» целесообразно рассмотреть как дополнение к традиционным издательствам, а не вместо них.

Руководитель российской краудфандинговой платформы Planeta Ф. Мурачковский, считает, что на сегодняшний день в нашей стране народное финансирование воспринимается в большей степени как благотворительность, соответственно, большинство проектов в России реализуются под призмой благотворительности. Поэтому возникает необходимость дальнейшего развития, путем повышения информационной осведомленности граждан о данном финансовом явлении.

Boomstarter.ru.

Также как и Planeta.ru существует на рынке краудфандинга более 2 лет. Комиссия системы до 23%. Наряду с творчеством с помощью данной площадки продвигают и предпринимательские проекты.

С помощью платформы Boomstarter было реализовано 1518 проектов на общую сумму 320 млн. рублей. Специализируется площадка на финансировании технических, игровых и дизайнерских проектов. Однако здесь также можно встретить и сборы денег на творческие и благотворительные цели.

Принцип работы Boomstarter, такой же, как и его международного прототипа Kickstarter. Чтобы найти спонсоров организатору необходимо поместить описание проекта на площадке, указать минимальный объем денег, который нужен для его запуска, и установить срок для сбора. Если в течение определенного времени необходимая сумма средств не соберется, тогда все что перечислено, отправляется назад инвесторам.

Плата за размещение составляет 5 тыс. рублей, если проект был успешным, плюс 3,5% забирает себе платежная система. Кроме этого платежными системами удерживается 13% НДФЛ. Стоит также отметить, что платформа не претендует на собственность проекта.

Статистика на Boomstarter, – больше 80% книг, выставленных на сбор денег, так никогда и не пересекают отметку в 10%, больше половины не набирают и 2%.

На площадке Boomstarter не так давно был введен раздел с различными мероприятиями и продажей на них билетов. Любой желающий может создать

событие (допустим посещение России популярным режиссером или писателем) и собрать деньги на него.

Rusini.org

Площадка, специально предназначенная для предпринимательских проектов. Комиссию система не взимает. С помощью площадки продвигают стартапы и прочие идеи предпринимателей.

ЗАРУБЕЖНЫЕ ГЛОБАЛЬНЫЕ КРАУДФАНДИНГОВЫЕ ПЛОЩАДКИ

Kickstarter.com

Является самой популярной зарубежной платформой. Она помогает с финансированием, прежде всего, креативных и творческих проектов.

Оказывает активную помощь по сбору необходимых средств стартаперам. На сегодняшний день сборы на Kickstarter уже перевалили 3 млрд. долларов и продолжают расти, а количество успешно реализованных проектов уже достигло 128 тысяч.

На этой платформе финансируются самые разнообразные проекты, от благотворительности до создания технических устройств. Анализ статистических данных, показывает, что наибольшее количество средств на Kickstarter удалось собрать разработчикам игр и дизайнерам.

Например, на реализацию проекта Pebble – это гаджет, который выполняет не только функции наручных часов, но и может синхронизироваться с мобильным телефоном и выполняет некоторые его функции, удалось собрать 10266845 долларов.

Принцип работы платформы Kickstarter достаточно прост – организатор размещает полное описание своего проекта, а также указывает какую сумму ему необходимо собрать и за какое время. Если за указанный период спонсоры не профинансировали стартап на нужную сумму, все средства возвращаются.

За посреднические услуги Kickstarter удерживает 5% от инвестиций, а платежная система, через которую работает платформа (Amazon Payments) удерживает еще 3-5%. Кстати, платформа Kickstarter не оформляет на себя права собственности на проекты, реализованные с ее помощью.

Indiegogo.com

Еще одна популярная площадка. Этот ресурс уже больше ориентирован на финансирование предпринимательских проектов. Плюсом ресурса является небольшая комиссия, которая составляет от 4 до 9%.

Здесь больше внимание акцентируется на воплощении в жизнь творческих идей. Принцип работы Indiegogo – деньги сразу же перечисляются организатору, независимо от того собирал он нужную сумму или нет.

Сбор средств осуществляется через PayPal.

RocketHub.com

Тоже является платформой для инвестирования предпринимательских проектов. Это площадка, которая ориентирована на новичков. Сервис отличается компетентной технической поддержкой.

ПРИМЕРЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ТЕХНОЛОГИЙ КРАУДФАНДИНГА НА РЕГИОНАЛЬНОМ УРОВНЕ.

При подготовке девятого международного фестиваля "Архстояние" в арт-парке "Никола-Ленивец" Калужской области опробовали технологию краудфандинга. Предполагалось обеспечить народное финансирование строительства одного из ключевых ландшафтных объектов.

Сборы организаторов фестиваля растут, но затраты на проведение мероприятий довольно велики. В прошлом году парк "Никола-Ленивец" с проектом создания туристско-рекреационного кластера вошел в федеральную программу развития внутреннего и въездного туризма. Одна из задач – сделать так, чтобы туристы могли посещать это место каждый день, находя для себя что-то интересное, а значит, территорию надо насыщать различными событиями.

Краудфандинг должен был выступить способом приобщения посетителей к организации фестиваля. Решили построить "Ленивый Зиккурат". Это самый крупный арх-объект 2017 года – бревенчатый бельведер на краю парка "Версаль", там, где с высоты 18 метров можно осмотреть живописные окрестности, получив при этом порцию бодрости.

"Зиккурат" строили из пораженных короедом-типографом сосен. Все работы от вырубki деревьев, подготовки строительного материала до возведения обошлись в 800 тысяч рублей. При этом надо было вовлечь публику в строительство башен. Те, кто пожелал, платили за бревна, ставшие в определенном смысле входными билетами на фестиваль.

Перечислить деньги можно было через Интернет. На сайте "Архстояния" поместили счетчик, показывавший, сколько еще осталось собрать.

Проект, в полной мере, не реализован. Собрать удалось лишь часть денег, причем не дошло и до половины. Это при том, что участники краудфандинга получали скидку на входные билеты. Во-первых, мотивационная программа оказалась шаткой: слишком большую сумму заложили, а это отпугивает тех, кто не способен много заплатить. Во-вторых, все были заняты организацией фестиваля и не могли поддержать информационную волну. Но организаторы фестиваля сделали соответствующие выводы, и планируют использовать краудфандинговые технологии в дальнейшем.

Калужская музыкальная группа Mortid. 1 марта 2017 года, используя возможности краудфандинговой платформы на сайте planeta.ru, поместила проект по финансированию издания их дебютного альбома.

Группа учитывает положительный опыт многих известных и начинающих групп, которые привлекают в проекты заинтересованных людей (акционеров) и успешно реализовывают свои идеи.

В свою очередь сложилась практика, когда акционеры получают так называемые бонусы – результат деятельности группы, их альбомы, концерты на DVD, а также сувенирную продукцию.

В размещенной информации, музыканты заверяют, что представят качественную и разнообразную музыку.

Инициативная группа «Зелёный вектор», организованная в Калужской области выпускниками школы «Сколково», формирует пункты раздельного сбора мусора в калужских школах, а ещё запустить экообразовательный проект среди школьников.

Группа обладает опытом работы. Точки раздельного сбора мусора были установлены в школах и детских садах Кирова Калужской области. Теперь активисты планируют расширить деятельность в Калуге, и установить раздельный сбор мусора в пяти калужских школах.

Организован сбор мусора классическим образом. «Полезные» отходы будут делиться на четыре фракции – бытовые отходы, бумага и картон, стекло и алюминиевые банки, пластик и ПЭТ-бутылки. Контейнеры для каждого из вида отходов – другого цвета. Сортировать и перерабатывать мусор будут партнёры «Зеленого вектора».

Кроме непосредственно сбора мусора активисты из «Зелёного вектора» планируют заняться образовательной работой с детьми и внедрить разработанную ими экологическую настольную игру. В дальнейшем сеть пунктов раздельного сбора мусора расширится. «Зелёный вектор» планирует, в конечном итоге, открыть в Калужской области мусороперерабатывающий завод, который будет производить строительные материалы из отходов.

На реализацию текущих проектов «Зелёный вектор» планирует собрать 499999 рублей. Значительная сумма уже набралась. Поддержка проекта осуществляется на платформе Planeta.ru.

Соединенные Штаты Америки в настоящее время выступают в качестве лидера в области развития инновационной, цифровой экономики.

Законодатели США отдают себе отчет в том, что такой тип экономики очень чувствителен к регулированию, поэтому основной задачей ставят наблюдение за процессом и законодательное упорядочение для поддержания намеченного развития конкретных направлений и стимулирование появления новых.

Ситуация с правовым регулированием краудфандинга отличный пример для наглядного рассмотрения такого подхода.

Информационные технологии обеспечивают надежное проникновение в экономику разных стран, поэтому изменение правового регулирования на рынке инноваций, цифровой экономики в развитых странах, неизбежно будет влиять на такой рынок в России.

Российские законодатели обязаны предложить соответствующую альтернативу для развития инновационного бизнеса, цифровой экономики на территории Российской Федерации.

Необходимо внимательно реагировать на внешние вызовы и помогать развиваться, стимулируя становление цифровой экономики, разрабатывая способы монетизации взаимодействия знаний и людей.

Принятая программа стимулирования цифровой экономики, вселяет уверенность в то, что в ближайшее время в России появится нормативная база для

такой инвестиционной сферы, как краудфандинг, которая позволит стимулировать зарождающуюся российскую инновационную экономику. Обеспечит финансирование небольших, узкоспециализированных исследований, так как краудфандинг – удобный, доступный, эффективный способ финансирования различных проектов, в том числе и инновационных, который должен чаще применяться в российской экономике.

Требуется законодательно обеспечить защиту спонсоров проекта от мошенничества и повышение общей информационной грамотности населения.

Эксперты читают, что риски мошенничества очень велики, и должным образом не оцениваются.

Не квалифицированному инвестору в случае краудфандинга будет сложно определить, является ли инвестиция реальной или это мошенничество, которое присутствует во всех сферах, так или иначе связанных с оборотом денежных средств.

Яркими примерами проявления мошенничества на краудфандинговых площадках является сбор средств на лечение ребенка, или помощь социальным учреждениям.

Существуют примеры и более продуманного преступного обмана.

Так, один из разработчиков очков ZionEyez на площадке Kickstarter запустил сбор средств, которые должны были использоваться для выпуска нового гаджета. Гаджет, якобы, имел функцию видеозаписи и хранения видео на специальном чипе. Более 2000 заинтересовавшихся пользователей, и вложивших собственные денежные средства были обмануты.

Наиболее опасным и развивающимся видом мошенничества в этой сфере, является создание клонов известных компаний и сбор средств от их имени на финансирование различных результатов существования данных компаний.

Кроме того, идеи, озвученные на краудфандинговых платформах, могут быть украдены и профинансированы профессиональными инвесторами или крупными корпорациями, тогда как в традиционной модели инвестиций предприниматели используют соглашения о неразглашении и другие способы защиты идей и бизнес-планов.

В тоже время, несмотря на случаи мошенничества в этой области, в целом его масштабы, по оценке специалистов, ничтожно малы. Реальный процент мошеннических действий при народном финансировании составляет меньше 1%. Это связано с грамотной работой модераторов платформ, которые, прежде, чем запустить проект проверяют его по всем субъективным и объективным признакам, оставляя за собой право приостановки проекта.

Схема таких инвестиций должна иметь инструменты по минимизации возможных рисков.

Следует учитывать то обстоятельство, что более половины организаторов проектов переоценивают силы, изначально формулируя некорректные цели.

Средний размер запросов всех проектов вдвое превышает средний размер финансовых целей успешных проектов.

Необходимо высокопрофессиональное обучение людей специфике крауд-

фандинговой деятельности, осуществляемое с акцентом на практическую деятельность.

Краудфандинг может стать отличной альтернативой финансирования стартапов и бизнеса на ранних стадиях. Все дело в том, что его схема абсолютно прозрачна.

Организатор остается в выигрыше, так как не переплачивает большие проценты.

Инвестор, в зависимости от проекта, получает прибыль или другое вознаграждение от вложения, либо жертвует деньги на благотворительность. Для организатора это может стать как инструментом пиара, так и гарантией успеха стартапа еще до начала проекта.

Необходимо помнить, что финансовые риски подразделяются на два вида: риски, связанные с покупательной способностью денег;

риски, связанные с вложением капитала (инвестиционные риски).

Инвестиционные риски включают в себя следующие подвиды рисков:

риски упущенной выгоды;

риски снижения доходности;

риски прямых финансовых потерь.

Финансовый риск представляет собой функцию времени. Как правило, степень риска для данного финансового актива или варианта вложения капитала увеличивается во времени.

В экономической теории к настоящему времени еще не разработана общепринятая и исчерпывающая классификация рисков. На практике существует очень большое количество различных форм их проявления, и тот же вид риска сможет обозначаться различными терминами.

Трудности при идентификации рисков возникают при недостаточности или полном отсутствии информации, а чаще всего при невнимании к информации.

Каждый риск должен определяться и оцениваться отдельно, нельзя объединять риски. Все это приведет к принятию неправильного управленческого решения.

При анализе проекта в отношении его рисков требуется идентифицировать возможные области риска применительно к конкретному проекту.

Эта задача решается обычно экспертными методами. Они позволяют в какой-то мере компенсировать недостатки имеющейся информации о разрабатываемом проекте.

В частности, на этом этапе широко используют опыт экспертов и их знания о проектах-аналогах, что позволяет прогнозировать возможные зоны риска и последствия, принимаемых решений.

На этапе идентификации рисков необходимо не только определить, какие риски существуют для данного проекта, но и оценить вероятность каждого из них для проекта.

Алгоритм экспертной оценки рисков проекта включает:

- составление полного перечня возможных рисков по фазам жизненного цикла проекта;

- экспертизу опасности каждого из рисков их вероятности, важности рисков (как произведения опасности риска и вероятности его наступления);
- ранжирование рисков по степени важности для проекта.

Анализ рисков позволяет оценить целесообразность участия в проекте и выработать меры по защите от возможных потерь.

Различают качественный и количественный анализ рисков. Качественный анализ имеет целью определить факторы, области и виды рисков, количественный позволяет оценить отдельные риски и риск участия в проекте в целом.

Общую стратегию оценки рисков инноваций можно представить в виде алгоритма анализа риска.

При оценке рисков инноваций используют две группы факторов:

- объективные, не зависящие непосредственно от организации, физического лица (инфляция, конкуренция, политические и экономические кризисы, экология, таможенные пошлины, режим наибольшего благоприятствования);
- субъективные, характеризующие состояние организации и физического лица (технический уровень, специализация, производительность, контакты и кооперативные связи, надежность контрактов и инвесторов и т. п.).

Количественный анализ можно формализовать и сформировать ряд методов: статистические, аналитические, методы экспертных оценок и методы аналогов.

Наиболее точные результаты оценки рисков дает применение статистических методов, и в частности методов статистических испытаний, которые позволяют анализировать и оценивать различные «сценарии» реализации проектов.

В особо сложных задачах для формализованного описания неопределенности используют метод Монте-Карло, относящийся к статистическим методам.

Он основан на применении имитационных моделей. Последние позволяют создавать множество сценариев, учитывающих заданные ограничения на исходные переменные.

Метод характерен тем, что он наиболее полно отражает все возможные неопределенности, которые могут возникнуть при выполнении проекта по каждому из возможных сценариев. Посредством ограничений, заданных в качестве исходных, он позволяет учитывать практически всю информацию, имеющуюся в распоряжении аналитика проекта.

Управление рисками инновационных проектов предполагает решение следующих задач:

- обнаружение рисков;
- оценку рисков (частоту возникновения, масштабы и последствия рисков); воздействие на потенциальные риски;
- контроль рисков (сбор и анализ информации о возникающих в процессе реализации проекта рисках, действия, направленные на ликвидацию рисков, и др.).

Классические модели теории принятия решения предусматривают такие ситуации:

- игровую ситуацию – состояние окружающего мира определяется возможными действиями рационального противника/конкурента;
- рисковую ситуацию – состояние окружающей среды характеризуется

определенными, известными лицу, принимающему решение, вероятностями;

- неопределенности – критерии/вероятности, характеризующие события окружающего мира, неизвестны либо объективно не даны.

Существует целый набор разнообразных методов, позволяющих снизить степень риска и величину ущерба.

Как демонстрирует исследование, в мировой практике, в большинстве случаев, используются унифицированные механизмы управления рисками:

- страхование или резервирование;

- хеджирование;

- диверсификация;

- уклонение (отказ от исполнения связанного с повышенным уровнем риска проекта);

- минимизация (консервативное управление активами).

При управлении рисками наиболее эффективно:

- предугадывать проблемы, вместо того чтобы реагировать на них после возникновения;

- работать над первопричиной, а не над проявляющимися симптомами;

- готовить планы решения проблем заранее, до того как они возникнут;

- использовать понятный, структурированный и воспроизводимый процесс разрешения проблем;

- предпринимать превентивные меры везде, где это возможно.

Решения по управлению рисками сводятся к разработке инструкций, регламентов, правил финансово-хозяйственной деятельности и т.д. Формируется план мероприятий по снижению вероятности риска.

Избежать полностью риска в инновационной деятельности невозможно, так как инновации и риск – две взаимосвязанные категории.

Для успешного развития социального предпринимательства в России необходима реализация следующих положений.

Разработка и совершенствование законодательства. Принятие закона о социальном предпринимательстве. Законодательное закрепление официального статуса социального предпринимательства, технологий краудфандинга.

Разработка и реализация государственных долгосрочных программ развития социального предпринимательства, краудфандинга с установлением целевых показателей и ориентиров, предполагающих возможность контроля над качеством их реализации через мониторинг всех заинтересованных сторон.

Создание и развитие общероссийских краудфандинговых платформ, имеющих свою специализацию и направленность, в частности на социальные проекты.

Стимулирование распространения краудфайдинга, как эффективного механизма финансирования социального, и иного предпринимательства, других значимых для общества проектов.

Использование краудфайдинга, как механизма проверки востребованности бизнеса с позиций спроса и инструмента маркетинга и пиара.

9.5. Выстраивание международной информационно-коммуникационной системы борьбы с коррупцией

Современные позитивные преобразования в мировом сообществе и социально-экономических отношениях в России достигаются в основе прозрачности системы бюджетных данных, обеспечивающей взаимопонимание, доверие во внешней среде, среди различных государств, а во внутренней среде страны, гармонию во взаимоотношениях власти, бизнеса и общества. Успех реализации мероприятий, направленных на преодоление такого негативного явления, как коррупция, обеспечивается системным применением технологических, экономических, социальных, правовых, организационных, и иных мер.

Необходимо выявить перспективные направления, проведения структурных реформ, гарантирующих переход к обществу с высоким уровнем человеческого капитала, развивающемуся за счет интеллекта, свободы, но неукоснительно связанных с выполнением требований международных и российских основополагающих документов, регламентирующих открытость данных и минимизацию основных факторов, способствующих коррупции.

Совершенствование государственной политики, использующей потенциал открытых данных и цифровых технологий в борьбе с коррупцией, требует неукоснительного выполнения международных положений, отечественных принципов для обеспечения формирования инновационных подходов, которые приведут к радикальным трансформациям в обществе, связанным с формированием гражданина, ответственного за настоящее и будущее своего региона и всей страны.

Для современной России, перспективы дальнейшего развития, непосредственно связаны с формированием эффективного антикоррупционного законодательства, и целенаправленной государственной деятельностью по неукоснительной реализации правовых норм в реальной действительности.

Политическое руководство страны дает жесткую оценку ситуации, связанной с коррупционными проявлениями, определяя системный характер коррупции, ее разлагающее влияние на структуры власти, бизнес, общество в целом.

Ведущие зарубежные и отечественные ученые-экономисты отмечают следующие черты, характеризующие российские особенности этого опасного явления: нечестный путь приобретения богатств; ставка на иностранные интересы; конвертирование добытого в активы, удобные для вывоза за пределы страны; негативное влияние на процессы диверсификации и внедрения инноваций в национальной экономике.

Мировое сообщество, несущее от коррупционных сделок миллиардные убытки в долларовом исчислении, определяет коррупцию, как извлечение личной выгоды от применения должностным лицом вверенных ему прав и властных полномочий.

Используемые в российской практике способы и методы борьбы с коррупцией, связанные с установлением определенных стандартов и регламентов при прохождении гражданами государственной службы, формированием негатив-

ного общественного мнения к коррупционным проявлениям, коренным образом ситуацию не изменили.

Настоятельно требуется разработка мер, структурно-институционального характера, опирающихся на оценку, данную руководством России, учитывающих характерные особенности национальных коррупционных проявлений и положительную мировую практику борьбы с коррупцией, которая нашла отражение в ряде международных фундаментальных документах.

Базовым документом выступает Хартия открытых данных (Open Data Charter), принятая 18 июня 2013 года, в которой закреплено положение о том, что правительства обязаны публиковать определенный перечень информации. В перечень входят следующие данные: о законах, бюджетах, расходах, национальной статистике, выборах и о правительственных контрактах.

Публикация информации, с учетом, что правительства подотчетны гражданам, должна осуществляться в соответствии с определенными требованиями, а именно:

- открытость публикации;

- качественность, своевременность, детальность и понятность публикуемых данных;

- многообразие, доступность, удобство для чтения всех форматов публикаций;

- прозрачность процесса сбора и публикации данных, осуществляемого по определенным стандартам;

- тиражирование данных с одновременным содействием их внедрению в целях улучшения управления;

- распространение данных в непосредственном взаимодействии с пользователями с целью стимулирования внедрения инноваций и выращивания будущих поколений новаторов.

Одними из основополагающих документов являются Руководство по обеспечению прозрачности в бюджетно-налоговой сфере МВФ и Кодекс прозрачности в бюджетно-налоговой сфере. В них содержатся лучшие практики в области бюджетной прозрачности и актуальные рекомендации.

В них отмечается, что бюджет, как основной документ политики правительства, должен быть комплексным, и охватывать все расходы и доходы, для правильного выбора различных вариантов в осуществляемой политике. Содержаться конкретные рекомендации по срокам, порядку обсуждения, содержанию бюджетных данных и налогово-бюджетных отчетов, иным изменениям, вносимым в бюджетную политику.

Подчеркивается, что все налогово-бюджетные отчеты должны быть публично доступны, а правительство должно активно способствовать пониманию бюджетного процесса отдельными гражданами, их объединениями и неправительственными организациям, представителями бизнеса.

По мнению разработчиков документов, в первую очередь Организации экономического сотрудничества и развития (OECD) и Международного Бюджетного Партнерства (International Budget Partnership), выполнение требований

призвано способствовать повышению ответственности должностных лиц, расширению границ общественной дискуссии, усилению борьбы с коррупцией в духе Конвенции, принятой ООН.

Принятие и совершенствование лучших мировых практик по обеспечению прозрачности бюджетов, должны положительно повлиять на существующие ныне следующие негативные международные факторы.

Наличие различий в законодательных системах и механизмах применения норм права в разных странах. Различия влияют на эффективность ведения борьбы с коррупцией, не способствуют возврату активов, добытых незаконным путем, и привлечению к ответственности виновных лиц.

Отсутствие должного уровня сотрудничества между структурами органов власти различных государств, осуществляющих борьбу с коррупцией. Так, швейцарская нормативно-правовая база и успешная практическая деятельность прокуратуры страны по возврату активов разоблаченных коррупционеров, владеющих незаконным богатством, могла быть использована для расширения полномочий российской прокуратуры. Закрепление определенных полномочий по изъятию незаконно нажитого имущества должностных лиц за прокуратурой России, послужило бы укреплению делового партнерства структур двух стран в борьбе с коррупцией.

Своевременное выявление и нейтрализация деятельности преступных групп представителей чиновничества и предпринимателей, действующих в своих узкокорыстных интересах, вопреки решению государственных задач, используя экономические модели, связанные с малоэффективными проектами, которые осуществляются путем высоких долгов и перерасхода бюджетных средств.

Исключение из международной практики фактов уклонения от ответственности должностных лиц органов государственной власти и представителей бизнеса, невозврата активов, добытых ими преступным путем, с использованием недостатков во взаимодействии разных странах, и пробелов в антикоррупционном законодательстве.

Низкий уровень внедрения новейших информационных и коммуникационных технологий в финансовой области разных стран мира, и взаимоотношениях между государствами, на фоне всеобщей автоматизации в мире финансовых институтов, лишает антикоррупционные мероприятия необходимой гибкости, мобильности, актуальности в обмене данными. Государственный аппарат не выступает драйвером технологических перемен, инертен, и не поспевает за темпами увеличивающихся финансовых потоков и процессами, происходящими в офшорных зонах. Требуется выстроить общую международную информационно-коммуникационную систему борьбы с коррупцией, базирующуюся на правовом, технологическом, программном, методическом и прочем единстве.

После подписания, в 2013 году, Президентом РФ В.В. Путиным Хартии открытых данных, деятельность по обеспечению прозрачности в бюджетно-налоговой сфере приобретала в нашей стране четкую, теоретико-методологическую и практическую основу выстраивания системы открытого государства. Россия вошла в перечень стран, представляющих «значительный объем информации о бюджетном процессе для общественности».

По поручению Президента и Правительства, научно-исследовательский финансовый институт (НИФИ) Министерства финансов Российской Федерации, провел изучение положительного международного опыта, сформировал систему принципов проведения рейтингов по уровню открытости бюджетных данных субъектов РФ. Разработанные принципы отличаются универсальностью: предварительное санкционирование, доступность для общества, единство, полнота, регулярность и своевременность, качество, понятность и публичность. Предложена методика, связанная с отказом от согласования данных оценки с регионами и осуществлением оценки по бальной шкале. Поэтапная оценка открытости бюджетных данных включает следующие позиции: характеристику утвержденного бюджета; публичность предоставления данных о показателях деятельности государственных учреждений региона, участие социума, бюджет для граждан и другие.

Принципиально важно, что основу системы открытого государства поставлено стимулирование реализации «социального тонуса», то есть проявление инициатив, талантов, соблюдение интересов каждого российского гражданина, выступающего в качестве реального участника происходящих управленческих, производственных, социально-экономических и иных процессов.

Коренные изменения призваны обеспечить формирование системы, гарантирующей неукоснительное соблюдение прав личности и собственности, жестко регламентирующей деятельность чиновников, раскрывающей возможность реализовать предпринимательский потенциал всем, без исключения, субъектам рыночных отношений.

Не будем останавливаться на самой методике проведения мониторинга и процедуре составления рейтинга субъектов Российской Федерации по уровню открытости бюджетных данных в 2016 году, так как они, вместе с показателями по этапам проведения, достаточно детально представлены на сайте НИФИ.

Показательны сами результаты. Так, Калужская область оказалась среди замыкающих таблицу рейтинга, с показателем 25,6%, который является худшим в Центральном федеральном округе.

По показателям, связанным с принятием закона о бюджете и отчетом, об его исполнении (бюджет для граждан), а также по публичным сведениям о деятельности государственных учреждений и участии социума в формировании бюджета Калужская область заняла самые последние позиции рейтинга.

По субъектам федерации самыми закрытыми являются бюджетные данные в Ингушетии и Северной Осетии-Алании.

Наиболее высокими показателями отличаются Оренбургская область, Краснодарский, Красноярский края, которые отнесены к группе с очень высоким уровнем прозрачности бюджета. Показатели указанных регионов составляют от 79,3 до 100 процентов от максимально возможного количества баллов.

Безусловно, представленные результаты рейтинга Калужской области, требуют переосмысления происходящих в регионе процессов.

Ведь сама процедура проведения мониторинга несет конструктивное начало по формированию нового инновационного мышления. Заложена основопо-

лагающая идея, что публикация бюджетных данных только один из инструментов, призванных вовлечь граждан в процесс обсуждения бюджетных вопросов.

Запускается механизм для формирования активного гражданского общества, способного влиять на рациональность и эффективность использования бюджетных средств. Каждому гражданину предоставляется реальная возможность стать субъектом управления, ответственным за все происходящее в экономической жизни страны.

Реально проводятся структурные преобразования, создающие новые движущие силы перспективного роста, расширения эффективного рынка, с одновременным формированием деятельных властных структур, обеспечивающих надлежащее управление. Прозрачность бюджетных данных позволяет обоснованно формировать мнение об уровне компетентности чиновников, и мере их ответственности за неконструктивную деятельность.

Предстоит системная, практическая работа, требующая использования новейших технологий для предоставления каждому гражданину информации высокого качества, обладающей актуальностью, объективностью, точностью.

В настоящее время, инновационным подходом в антикоррупционной деятельности, выступает реализация международной Хартии открытых данных, которая обязывает органы власти публиковать доступную и полную информацию, с учетом, что правительство подотчетно гражданам. Выполнение требований призвано способствовать повышению ответственности должностных лиц, расширению границ общественной дискуссии, усилению борьбы с коррупцией в духе Конвенции, принятой ООН.

Обобщим современные проблемные вопросы, мешающие эффективно бороться с коррупцией:

Различия в законодательных системах и механизмах применения норм права в разных странах мира.

Правовые нестыковки, которые влияют на эффективность ведения борьбы с коррупцией, не способствуют возврату активов, добытых незаконным путем, и привлечению к ответственности виновных лиц.

Низкий уровень сотрудничества между правоохранительными структурами органов власти различных государств, осуществляющих борьбу с коррупцией.

Отсутствие контактов, позволяющих правоохранителям, своевременно выявлять и нейтрализовать деятельность преступных групп, в которые объединяются представители чиновничества и предпринимателей, действующие в своих узкокорыстных интересах, вопреки интересам общества.

Слабое взаимодействие правоохранителей и финансово-экономических структур при выявлении экономических моделей, связанных с малоэффективными проектами, которые осуществляются путем высоких долгов и перерасхода бюджетных средств, используемых в корыстных целях.

Отставание в вопросах внедрения новейших информационных и коммуникационных технологий в финансовой области разных стран мира, лишаящее антикоррупционные мероприятия необходимой гибкости, и своевременности.

После подписания, в 2013 году, Президентом РФ В.В. Путиным Хартии открытых данных, деятельность по обеспечению прозрачности в бюджетно-налоговой сфере приобретала в нашей стране четкую, теоретико-методологическую и практическую основу выстраивания системы открытого государства. Россия вошла в перечень стран, представляющих «значительный объем информации о бюджетном процессе для общественности».

В России разработаны принципы, отличающиеся универсальностью и стимулирующие реализацию «социального тонуса», то есть проявление инициатив, талантов, соблюдение интересов каждого российского гражданина, выступающего в качестве реального участника происходящих управленческих, социально-экономических и иных процессов.

Изменения призваны обеспечить формирование системы, гарантирующей неукоснительное соблюдение прав личности и собственности, регламентирующей деятельность чиновников, раскрывающей возможность реализовать предпринимательский потенциал всем, без исключения, субъектам рыночных отношений.

Введена процедура проведения мониторинга, которая сама несет конструктивное начало по формированию нового инновационного мышления. Заложена основополагающая идея, заключающаяся в том, что публикация бюджетных данных является одним из важных инструментов, призванных оказать влияние граждан на бюджетный процесс.

Запускается механизм для формирования активного гражданского общества, способного влиять на рациональность и эффективность использования бюджетных средств. Каждому гражданину предоставляется реальная возможность стать субъектом управления, ответственным за все происходящее в экономической жизни страны.

Прозрачность бюджетных данных позволяет обоснованно формировать мнение об уровне компетентности чиновников, и мере их ответственности за неконструктивную деятельность.

Следует активно внедрять международные положительные практики борьбы с завладением имуществом коррупционным путем, доказавшие свою эффективность, с учетом национальных особенностей России.

Положительные результаты осуществления борьбы с коррупционными проявлениями могут быть получены только совместными усилиями власти, общества и бизнеса.

Необходимо сформировать систему, охватывающую широкие слои населения и обеспечивающую распространение знаний, и вовлечение креативной части населения в обсуждение насущных проблем становления экономики страны.

Следует всесторонне поддерживать сотрудничество между странами и международными организациями на основе взаимного обмена положительным опытом в борьбе против коррупции.

Положительные практики борьбы с завладением имуществом коррупционным путем, доказавшие свою эффективность, с учетом национальных особенностей России, активно внедрять в практику.

Результативность осуществления борьбы с коррупционными проявлениями может быть обеспечена только совместными усилиями власти, общества и бизнеса.

Инновационные подходы обязаны привести к радикальным трансформациям в обществе, связанным с формированием гражданина, ответственного за настоящее и будущее своей страны.

Возникшие, в ходе проведения рейтинга по уровню открытости бюджетных данных, проблемные вопросы в Калужской области, могут быть решены благодаря использованию потенциала экономики, основанной на знаниях, и высокопрофессиональных кадров.

Сегодня в области существуют нерешенные задачи по преодолению отрыва системы образовательных учреждений от реальных потребностей экономической жизни, преобладают административные подходы в процессе гармонизации взаимоотношений власти, бизнеса и социума.

Не сформирована система, охватывающая широкие слои населения и обеспечивающая распространение знаний, и вовлечение креативной части населения в обсуждение насущных проблем становления экономики региона.

Необходимо радикально поменять социально-экономический архаичный ландшафт региона и перевести его на новый цивилизационный уровень.

Следует создать социально-экономическую систему, обеспечивающую калужан, обладающую высокими профессиональными качествами, инновационным мышлением, объективной возможностью для самореализации.

Экономически активные граждане, в свою очередь, повлияют на креативную составляющую всего калужского социума, в том числе в вопросах повышения эффективности бюджетной политики, ее прозрачности, и принятия мер по нейтрализации коррупционных проявлений.

В качестве важнейшего инструментария, способствующего реализации сформулированных положений, должны выступить технологии цифровой экономики.

Проведенные исследования позволяют сделать ряд выводов.

Для эффективной реализации происходящих современных процессов глобализации, регионализации и агломерации, Россия нуждается в структурных преобразованиях, обеспечивающих внедрение институциональной системы управления регионами.

Федеральный центр должен занимать не позицию стороннего наблюдателя за конкурентной борьбой между субъектами Федерации, а призван стимулировать процесс совместное развитие регионов, на основе интеграции потенциалов, взаимовыгодного обмена имеющимися преимуществами и инновациями, их оперативного тиражирования.

Реализация «социального тонуса», то есть максимального вовлечения потенциала каждого гражданина страны в происходящие управленческие, социальные, хозяйственные процессы, является главной задачей органов государственной власти всех уровней.

Создание максимально комфортных условий для жизни и занятия предпринимательской деятельностью, свободного перемещения трудовых ресурсов, на территории единого экономического пространства, является обязанностью государственных структур.

Инклюзивное развитие регионов может быть обеспечено только совместными усилиями власти, общества и бизнеса, при условии формирования граждан, ответственных за настоящее и будущее своих регионов.

Перспективная региональная политика становится эффективной, только при условии превращения ее в открытый, творческий процесс, предусматривающий четкую регламентацию и персональную ответственность за его результаты чиновников всех уровней.

Ученые отмечают в современной российской региональной политике нехватку идей и ноу-хау для обеспечения устойчивости системы по регулированию социально-экономическим развитием территорий.

Реализация парадигмы цифровой экономики комплексно, на новом цивилизационном уровне, призвана решить накопившиеся проблемы.

Необходимо создать благоприятную среду для формирования навыков использования возможностей цифровой экономики при осуществлении управленческих функций, развития бизнеса в современных условиях постоянно растущей конкуренции.

Органы государственной власти всех уровней должны обеспечить снятие барьеров, которые сегодня имеются на пути развития цифрового будущего.

Способствовать этому должна подготовка необходимого количества и качества трудовых ресурсов, отвечающих современным требованиям, для обеспечения совершенствования деятельности во всех отраслях и сферах жизни общества.

Для формирования нового инновационного мышления у представителей власти, бизнеса, социума требуется сформировать единую систему обучения, переподготовки и повышения квалификации кадров.

Обеспечения современного процесса трансформации кадрового потенциала требует решения следующих проблем: выделение приоритетных направлений подготовки кадров; формирование кадровых стандартов; конструирование системы государственно-частного партнерства для подготовки кадров; разработка системы непрерывного образования с использованием потенциала технологий цифровой экономики.

В конечном итоге должна быть сформирована институциональная среда, обеспечивающая реализацию потенциала социального тонуса граждан России, для успешного совершенствования идей, изложенных в парадигме цифровой экономики.

Следует исключить возможность использования субъективных мнений российских чиновников, связанных с архаикой мышления и бюрократическими, конъюнктурными играми. Разработанные фундаментальные, законодательные положения должны стимулировать становление всего спектра технологий цифровой экономики в финансовой сфере страны в условиях современной глобали-

зации. В противном случае, наши конкуренты будут постоянно опережать Россию.

Для занятия лидерских позиций в финансовом мире необходимо неукоснительно следовать научно-техническому прогрессу, перенимать зарубежные передовые технологии и системы управления.

Формирование четких, однозначных правовых рамок, учитывающих мировой опыт, согласованных с представителями кредитно-финансовых учреждений, призвано обеспечить эффективное использование потенциала виртуальной валюты, как современного инструмента осуществления стабильной, перспективной валютной политики.

Введение виртуальной валюты, как демонстрирует международная положительная практика, не связано с отказом от центральной валюты и регулирующей роли финансово-валютных властей. Высокопрофессионально разработанная система гарантий вкладов, четкая законодательная база реализации технологий цифровой экономики, увязанная с жесткими мерами экономической безопасности и сохранением владельцам защиты идентификации, укрепляет авторитет государственных органов власти. В конечном итоге, это обеспечивает гармоничный контроль над цифровым финансово-экономическим пространством, позволяет реализовать весь перспективный инновационный потенциал виртуальных ресурсов.

Исследование подтверждает актуальную необходимость осуществления перехода России от системы ручного управления, к управлению стратегическому, а в дальнейшем, к институциональной системе управления. Стратегическое управление позволит определять перспективные направления развития экономики, базируясь на долгосрочные прогнозы научно-технического прогресса и понимание потенциалов мирового опережающего развития. Открытость предоставляет возможности импорта передовых технологий, современных систем управления, а также, обеспечивает взаимовыгодный обмен знаниями, формирующими инновационное мышление представителей государственных структур, предпринимательского сообщества и граждан.

Следуя инерционным, а не инновационным путем, страна значительно отстает, от ведущих стран мира, по уровню технологического развития, диверсификации направлений и видов предпринимательской деятельности.

Созданная, в свое время, вертикаль власти, сыгравшая свою положительную роль в преодолении негативных явлений, сегодня сама выступает в роли тормоза, препятствующего эффективной реализации человеческого потенциала, которым еще обладает Россия.

Требуется глубокий, всесторонний анализ мировых процессов, неразрывно связанных с реализацией возможностей цифровой экономики, который позволит четко определить перспективы и направления социально-экономического развития Российской Федерации, исключив конъюнктурные и половинчатые решения, мешающие активизации деятельности по концентрации ресурсов для обеспечения научно-технического развития экономики и внедрения передовых технологий.

Парадигма цифровой экономики должна быть использована, как фундамент, который позволяет создавать качественно новые модели государственного управления, предпринимательства, услуг в социальной сфере, коммуникационных и информационных отношениях между гражданами.

Требуется сформировать новую сферу знаний, новую среду для развития экономики и жизни.

Необходимо разработать и принять современную законодательную базу для внедрения цифровых технологий во все сферы жизни, и обеспечения информационной безопасности государства, бизнеса и граждан.

Следует решить проблемы научного обеспечения происходящих процессов, и обеспечения современного уровня образовательных стандартов, в области подготовки специалистов для цифровой экономики.

Проведенное исследование продемонстрировало, что для эффективной реализации преференциальной политики стимулирования предпринимательской деятельности, и обеспечения перехода регионов от инерционного к инновационному пути развития, требуется активная, целенаправленная деятельность властных структур.

Успех процесса модернизации зависит от конструктивного, перспективного взаимодействия федеральных, региональных, муниципальных властных структур, региональные агентства развития, представителей предпринимательского, финансового и научно-образовательного сообществ, социумов.

Творческое использование инструментария и институтов развития, в условиях постоянных изменений, обеспечивает непрерывность процесса качественного развития социально-экономических отношений на региональном уровне.

Выверенная региональная политика должна опираться на постоянный учет особенностей территорий и специфику взаимоотношений с соседними регионами.

Региональные социально-экономические системы должны осуществлять активное взаимовыгодное сотрудничество, связанное с постоянным обменом положительными управленческими алгоритмами, моделями, во всем их многообразии.

Федеральные органы власти призваны стимулировать процесс расширения границ взаимодействия между отдельными регионами, тиражировать положительный опыт, последовательно координируя деятельность по формированию межрегиональных агломераций на едином экономическом пространстве России.

Региональная экономика, социальная сфера, и каждый гражданин нуждаются в четко сформулированной, научно обоснованной, а не популистской, стратегии долгосрочного социально-экономического развития. Модернизация может быть проведена успешно, только при осознании конкретных целей и задач стратегии, методов и средств их достижения. В основу должны быть положены реализм, гармоничность при формировании регионов, отраслей, сфер и жизни каждого россиянина.

В условиях, наметившегося в глобальном мире, основного вызова, связан-

ного с переходом от суверенного государства к суверенному индивидууму, выстраивания новой проекции века, связанного с индивидуализмом, требуется внесение радикальных коррективов в региональную социально-экономическую политику.

Региональные органы власти и представители корпораций постепенно утрачивают возможность осуществления постоянного контроля над гражданами, которые перестают испытывать потребность в определенных структурах. Творческие коллективы креативных людей отрываются от стационарных рабочих мест, разрабатывают инновационные идеи и успешно осуществляют их коммерциализацию на глобальных рынках. Меняется система ценностных ориентиров, комфортности проживания и занятия предпринимательской деятельностью.

Перед региональными органами власти стоят новые цели, связанные со стимулированием создания локальных центров инновационного развития, всесторонней поддержкой творческой инициативы и активности сообществ. Представители власти должны осознать, что перспективы развития регионов связаны, в первую очередь, не с технологиями, а с конкретными носителями социального тонуса, личностями, способными внедрить инновационные подходы в управление, инфраструктуру, производство, предпринимательскую деятельность и социальную жизнь регионов.

Мировая практика взаимовыгодного и взаимоприемлемого сотрудничества идет по пути внедрения алгоритмов гармонизации таможенных процедур, правовых основ, стандартов и регламентов.

Следует опираться на поддержку предпринимательского сообщества стран участников ЕАЭС, заинтересованных в добросовестном ведении бизнеса, упрощении правил торговли, согласовании норм в торговых договорах, придании им прозрачности.

Переход на новый качественный уровень взаимоотношений стран участников ЕАЭС, связан с переформатированием существующей версии интеграции, нейтрализацией негативных внутренних и внешних факторов для укрепления взаимосвязей, обеспечения конструктивного взаимодействия между странами членами ЕАЭС.

Глубокая и тщательная проработка новой политики Китая осуществлена политической, научной, предпринимательской элитой страны, которая провела анализ конкретных современных условий развития Китая и определила долгосрочные перспективы развития.

Сформулированные идеи, направления реформ и меры по их практической реализации не навязаны представителями «пятой колонны», а имеют четкие национальные черты, проникнутые духом ответственности и патриотизма.

Наша страна, также, стоит перед необходимостью проведения структурных реформ. В России не сформулирована долгосрочная стратегия развития, отмечается усиление внешних и внутренних вызовов социально-экономическому развитию.

Целесообразно изучить положительный опыт Китая, который выступает сегодня в качестве важнейшего партнера Российской Федерации, и с учетом

российских особенностей, экономических, ментальных, территориальных, и других, использовать подходы, наработки, компоненты китайской элиты для выработки собственного долгосрочного курса развития.

Для формирования системы местного самоуправления, отвечающей требованиям времени, следует разработать современную концепцию развития местного самоуправления. Концепция должна базироваться на парадигме цифровой экономики, провозглашенной Президентом страны, и положениях международных документов, ратифицированных Российской Федерацией.

Необходимо учитывать современные особенности и потенциальные возможности, которые несут в себе процессы глобализации, агломерации для локальных сообществ, которым, практически, предоставляется статус субъекта международных отношений.

Потенциал приграничного сотрудничества для российских органов местного самоуправления достаточно обширен, и связан с предпочтениями, которые отдают многие страны России, при выстраивании с ней долгосрочных экономических отношений.

Расширение взаимовыгодных отношений связано с активной деятельностью конкретных муниципальных образований по развитию приграничного сотрудничества.

Активизация муниципалитетов в сфере международного межмуниципального сотрудничества зависит от гармонизации политики, проводимой государственными властными структурами в отношении местного самоуправления.

Новая концепция местного самоуправления призвана придать иное звучание современной невнятной государственной политике по использованию потенциала местных сообществ для успешной реализации «социального тонуса», стимулированию предпринимательских инициатив на всех хозяйственных уровнях, включая уровень международного межмуниципального сотрудничества.

Конструктивное сотрудничество государственной власти и местного самоуправления будет способствовать выстраиванию новой проекции международных отношений.

Система взаимоотношений органов государственной власти и органов местного самоуправления в России нуждается в коренных изменениях, основанных на парадигме цифровой экономики, Стратегии экономической безопасности, и неукоснительном выполнении ратифицированных международных документов.

Местные сообщества включены в процессы глобализации и агломерации, поэтому следует учитывать современные особенности и потенциальные возможности, которые предоставляет федеральный закон органам местного самоуправления при установлении приграничных международных отношений.

Потенциал приграничного сотрудничества, в первую очередь, базируется на установлении взаимовыгодных экономических отношений, которые имеют серьезные перспективы, связанные с предпочтениями, которые отдают многие страны контактам с Российской Федерацией.

Активность и инициатива деятельности муниципалитетов по развитию приграничного сотрудничества, непосредственно связаны с созданием соответствующих условий, обеспечивающих реализацию прав местного самоуправления.

Требуется внятная государственная политика реализации потенциала самоуправления, используемого для стимулирования предпринимательской деятельности, ведения научно-исследовательской и культурно-просветительской работы на приграничных территориях.

Успешное межмуниципальное международное сотрудничество создает предпосылки для выстраивания новой проекции международных отношений на уровне регионов и государств.

Сложная социально-экономическая ситуация требует построения новых перспективных направлений, связанных с формированием качеств, которыми должна обладать современные социально-экономические отношения.

Главной целью политики должно выступать стимулирование эффективного использования ресурсов путем построения институциональной среды, обеспечивающей реализацию социального тонуса населения.

Необходимо преодолеть попытки имитации реальной общественной жизни. При возникновении любых угроз подобные формальные институты неэффективны.

Отсутствие должного уровня компетенций чиновников, а также их местные интерпретации при реализации принятых вышестоящими властными структурами решений, приводит к обесмысливанию осуществляемой конструктивной деятельности.

Следует стимулировать создание и использование социальных ресурсов в области образования, науки, здравоохранения, культуры, обеспечивать их расширение и распространение в различных формах, как несущей конструкции обеспечения социально-психологической и экономической безопасности регионов.

Реализация такого важнейшего фактора экономического роста, как количество и качество трудовых ресурсов для обеспечения совершенствования деятельности агропромышленного комплекса, отвечающего современным требованиям цифровой экономики, в первую очередь связано с формированием нового инновационного мышления управленцев, предпринимателей и граждан.

При ведущей роли органов власти всех уровней, требуется сформировать систему обучения, переподготовки и повышения квалификации кадров по направлению – технологии цифровой экономики, для представителей властных структур, сообщества бизнесменов, населения

Все категории должны быть обеспечены необходимым объемом знаний и умений по использованию возможностей новых электронных инструментов ведения и развития аграрного предпринимательства в современных условиях постоянно растущей конкуренции.

Для обеспечения современного процесса трансформации кадрового потенциала региона, осуществляемого на базе цифровой экономики, целесообразно решить следующие насущные задачи:

- выделить инновационные направления развития агропромышленного

комплекса региона, по которым может быть достигнуто повышение производительности и конкурентоспособности;

- выделить приоритеты развития системы подготовки и переподготовки кадров АПК, сформировав кадровые стратегию и тактику;

- разработать кадровые стандарты реализации инновационной стратегии развития АПК;

- создать систему государственно-частного партнерства в сфере подготовки высококвалифицированных кадров;

- сформировать центр сертификации профессиональных квалификаций работников АПК;

- создать систему непрерывного образования на основе концепции сетевого и дистанционного обучения.

Для успешного развития социального предпринимательства в России необходима реализация следующих положений:

Разработка и совершенствование законодательства. Принятие закона о социальном предпринимательстве. Законодательное закрепление официального статуса социального предпринимательства, технологий краудфандинга.

Разработка и реализация государственных долгосрочных программ развития социального предпринимательства, краудфандинга с установлением целевых показателей и ориентиров, предполагающих возможность контроля над качеством их реализации через мониторинг всех заинтересованных сторон.

Создание и развитие общероссийских краудфандинговых платформ, имеющих свою специализацию и направленность, в частности на социальные проекты.

Стимулирование распространения краудфандинга, как эффективного механизма финансирования социального, и иного предпринимательства, других значимых для общества проектов.

Использование краудфандинга, как механизма проверки востребованности бизнеса с позиций спроса и инструмента маркетинга и пиара.

Требуется проведение непрерывной научно-исследовательской работы, обеспечивающей обобщение положительного мирового и отечественного опыта, способной, с учетом региональных особенностей, вырабатывать практические рекомендации, для современного развития индустрии туризма.

Незамедлительного решения требуют вопросы формирования нормативно-правовой базы, содержащей стандарты качества, оказываемых услуг, и требования к персоналу, занятому на объектах индустрии туризма и развлечений.

Следует сформировать, на базе государственно-частного партнерства, по примеру эффективно работающих французских и польских структур, единую систему продвижения предлагаемых туристических услуг, их информационно-коммуникационного сопровождения с использованием потенциала цифровой экономики.

Следует активно внедрять международные положительные практики борьбы с завладением имуществом коррупционным путем, доказавшие свою эффективность, с учетом национальных особенностей России.

Положительные результаты осуществления борьбы с коррупционными проявлениями могут быть получены только совместными усилиями власти, общества и бизнеса.

Необходимо сформировать систему, охватывающую широкие слои населения и обеспечивающую распространение знаний, и вовлечение креативной части населения в обсуждение насущных проблем становления экономики страны.

Следует всесторонне поддерживать сотрудничество между странами и международными организациями на основе взаимного обмена положительным опытом в борьбе против коррупции.

Положительные практики борьбы с завладением имуществом коррупционным путем, доказавшие свою эффективность, с учетом национальных особенностей России, активно внедрять в практику.

Результативность осуществления борьбы с коррупционными проявлениями может быть обеспечена только совместными усилиями власти, общества и бизнеса.

Инновационные подходы обязаны привести к радикальным трансформациям в обществе, связанным с формированием гражданина, ответственного за настоящее и будущее своей страны.

Возникшие, в ходе проведения рейтинга по уровню открытости бюджетных данных, проблемные вопросы в субъектах федерации, могут быть решены благодаря использованию потенциала экономики, основанной на знаниях, и высокопрофессиональных кадров.

Сегодня в регионах существуют нерешенные задачи по преодолению отрыва системы образовательных учреждений от реальных потребностей экономической жизни, преобладают административные подходы в процессе гармонизации взаимоотношений власти, бизнеса и социума.

Не сформирована система, охватывающая широкие слои населения и обеспечивающая распространение знаний, в частности по цифровым технологиям, и вовлечение креативной части населения в обсуждение насущных проблем становления инновационной экономики регионов.

Необходимо радикально поменять социально-экономический архаичный ландшафт регионов и перевести его на новый цивилизационный уровень.

Следует создать социально-экономическую систему, обеспечивающую граждан, обладающую высокими профессиональными качествами, инновационным мышлением, объективной возможностью для самореализации.

Экономически активные граждане, в свою очередь, повлияют на креативную составляющую всего социума, в том числе в вопросах повышения эффективности бюджетной политики, ее прозрачности, внедрения положений парадигмы цифровой экономики, и принятия мер по нейтрализации коррупционных проявлений.

В качестве важнейшего инструментария, способствующего реализации сформулированных положений, должны выступить технологии цифровой экономики.

Контрольные вопросы, практические задания

Вопросы для самоконтроля

1. Дайте понятие, содержание электронной (сетевой, цифровой,) экономики.
2. Цифровая экономика, как новая парадигма развития государства, экономики и общества
3. Использование цифровых технологий в финансовой сфере, внедрение инновационных финансовых инструментов
4. Диверсификация инструментария развития регионов на базе электронных технологий
5. Потенциал цифровой экономики и обеспечение конструктивного взаимодействия в рамках международного сотрудничества
6. Дайте понятие электронного бизнеса («И» бизнеса), раскройте его содержание
7. Дайте понятие электронной коммерции, раскройте его содержание
8. Дайте понятие сетевой организации, раскройте его содержание
9. Дайте понятие сетевая форма управления (координации), раскройте его содержание
10. Понятие нетворкинг, его содержание и принципы, роль в информационно-коммуникационной сфере
11. Понятие крауд-технологии, его сущность в решении проблем сетевого сообщества
12. Понятие краудфандинг, сущность и задачи, решаемые путем коллективного сотрудничества
13. Приведите наиболее известные русскоязычные краудфандинговые платформы
14. Назовите широко известные зарубежные краудфандинговые платформы
15. Краудфандинг, как социальная технология коллективного финансирования
16. Краудфандинг, как платформа поддержки научных разработок
17. Современные перспективы и направления развития краудфандинга.
18. Нормативно-правовые основы внедрения цифровой экономики в России и за рубежом.
19. Риски, связанные с осуществлением деятельности по реализации парадигмы цифровой экономики в России.
20. Использование цифровых технологий в борьбе с коррупцией.

Темы для обсуждения на семинарских (практических) занятиях

1. Цифровая экономика и развитие особых экономических зон.
2. Малое предпринимательство и цифровые технологии.
3. Инвестиционная система с позиций цифровых технологий.
4. Особенности развития цифровой экономики на территории Калужской области.

Список литературы

Нормативно-правовые акты

1. Конституция Российской Федерации.
2. Бюджетный кодекс Российской Федерации.
3. Гражданский кодекс Российской Федерации.
4. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях.
5. Налоговый кодекс Российской Федерации.
6. Федеральный Закон N 116-ФЗ от 22.07.2005 «Об особых экономических зонах в Российской Федерации»
7. Федеральный закон от 29 декабря 2014 г. N 473-ФЗ "О территориях опережающего социально-экономического развития в Российской Федерации" (с изменениями и дополнениями)
8. Федеральный закон "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" от 06.10.2003 N 131-ФЗ (действующая редакция, 2016)
9. Федеральный закон от 25 февраля 1999 г. № 39-ФЗ «Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений».
10. Федеральный закон от 17 мая 2007 г. № 82-ФЗ «О банке развития».
11. Федеральный закон от 8 августа 2001 г. № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей».
12. Федеральный закон от 4 мая 2011 г. № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности».
13. Федеральный закон от 26 декабря 2008 г. № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля».
14. Федеральный закон от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».
15. Федеральный закон от 26.07.2017 № 179-ФЗ «Об основах приграничного сотрудничества».
16. Указ Президента Российской Федерации от 13 мая 2017 г. № 208 «О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года».
17. Постановление Правительства Российской Федерации от 22 июня 2015 г. N 614 "Об особенностях создания территорий опережающего социально-экономического развития на территориях монопрофильных муниципальных образований Российской Федерации (моногородов)
18. Постановление Конституционного Суда РФ от 30.11.2000 № 15-П по делу о проверке конституционности отдельных положений Устава (Основного Закона) Курской области от 22.03.1999 “О внесении изменений и дополнений в Устав (Основной Закон) Курской области”
19. Постановление Правительства Калужской области от 29.06.2009 №250 (в редакции от 13.07.2012 №353, от 26.08.2014 №506, 12.02.2016 №89) одобрена Стратегия социально-экономического развития Калужской области до 2030 года «Человек – центр инвестиций»

Монографии, статьи, учебно-методические пособия

20. Александрова А.А. Краудфандинг и его роль в финансировании творческих проектов / В.А. Александрова, В.А. Гребенникова // Экономика, социология и право. – 2015. – №2. – С.6-9
21. Артамонов А.Д. Калужский вектор. Опыт развития региона. – М.: Книжный Мир. 2011. – С.29.
22. Арыстанбекова А. Экономика, основанная на знаниях // Мировая экономика и международные отношения. – 2008. – N 6. – С.30-33.

23. Балюк И.А. Россия в системе мировых финансов//Российский внешнеэкономический вестник. №12. 2016. С.91-95.
24. Белоусов Ю.В., Голованова Н.В., Тимофеева О.И. Мониторинг открытости региональных бюджетов РФ в 2013-2015 годах// Финансы – 2016. – №10.
25. Белоусов Ю.В., Тимофеева О.И. О методике и результатах исследования уровня открытости бюджетных данных субъектов РФ// Финансы – 2015.- № 3.
26. Бобылев С.Н. Формирование экономики знаний в контексте устойчивого развития // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 6. Экономика. – 2008. – N 5. – С.112-114.
27. Генкин А., Михеев А. Блокчейн. Как это работает, и что ждет нас завтра. Издательство «Альпина Паблишер» 2017.
28. Глазьев С.Ю. Стратегия опережающего развития России в условиях глобального кризиса. М.: Экономика.- 2010.
29. Го Чживэнь Финансовое сотрудничество: шансы и вызовы//Китай. №1(135). Январь 2017. С. 41-43.
30. Ивантер В.В., Говтвань О. Дж., Гусев М.С. и др. Система мер по восстановлению экономического роста в России// Проблемы прогнозирования №1. 2018. С. 3-9.
31. Клейнер Г.Б., Кораблев Ю.А., Щепетова С.Е. Человек в цифровой экономике//Экономическая наука современной России. №2. 2018. С. 169.
32. Мансуров Т. Становление и развитие евразийской интеграции//Международная экономика. -2013. -№12.
33. Столбов М.И. О некоторых последствиях внедрения блокчейна в финансах//Вопросы экономики №6. 2018.
34. Попов Е.В., Семячков К.А. Развитие человеческого капитала в условиях формирования цифровой экономики//Менеджмент в России и за рубежом. №3. 2018.
35. Чугреев В.Л. Краудфандинг – социальная технология коллективного финансирования: зарубежный опыт использования / В.Л. Чугреев // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. – 2013. – №4 (28) – С.190-196

Интернет ресурсы

36. Официальный портал органов власти Калужской области. Электронный ресурс. [Режим доступа]: <http://www.admoblkaluga.ru/sub/selhoz/news>.
37. Официальный сайт Законодательного собрания Калужской области. [Электронный ресурс].- Режим доступа: <http://www.zskaluga.ru/>
38. Официальный сайт Росстата. [Электронный ресурс].- Режим доступа: http://www.gks.ru/free_doc/.
39. Официальный сайт Статистическая служба Европейского союза Электронный ресурс. [Режим доступа]: https://eeas.europa.eu/ru/eu-information-russian_ru
40. Программа «Цифровая экономика Российской Федерации» <http://d-russia.ru/wp-content/uploads/2017/05/programmaCE.pdf>
41. Сайт Министерства экономического развития РФ. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.economy.gov.ru/>.
42. Сайт Правительства РФ <http://government.ru/>
43. Сайт Президента РФ <http://www.kremlin.ru/>
44. Сайт Счетной Палаты РФ [Электронный ресурс]. URL: <http://audit.gov.ru/activities/bulleten/>.
45. США сделали решительный шаг для экономической изоляции России. <https://newizv.ru/article/general/09-04-2018/ssha-sdelali-reshitelnyy-shag-v-storonu-ekonomicheskoy-izolyatsii-rossii>
46. www.vkrutikov.ru – Сайт профессора Крутикова В.К. (разделы «Статьи», «Пособия», «Монографии»).

ГЛАВА 10. РЕГИОНАЛЬНАЯ СИСТЕМА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

*Никогда опасность не преодолевается без риска.
Публилий Сир*

10.1. Сущность понятия региональная экономическая безопасность

Понятие «экономическая безопасность» относительно новое в лексиконе российских органов управления экономикой. Это понятие, хорошо известное в практике деятельности управленческих структур западных стран, допускает весьма широкую интерпретацию. Экономическая безопасность синтетическая категория политической экономики и политологии, тесно связанная с категориями экономической независимости и зависимости, стабильности и уязвимости, экономического давления, шантажа, принуждения и агрессии, экономического суверенитета и т.п.

Для того чтобы понять и осознать значение категории «экономическая безопасность» необходимо дать характеристику термину «безопасность» и определить в чем его суть.

Потребность в защите от нежелательных внешних воздействий и радикальных внутренних изменений, иначе говоря, потребность в безопасности – это базовая, основополагающая потребность, как жизни отдельного человека, семьи, так и различных объединений людей, включая общество и государство. В условиях формирования рыночной экономики сфера безопасного существования настолько сузилась, что постоянное и массовое неудовлетворение этой потребности оказывает негативное воздействие на развитие функционирование отдельных граждан, семей, организаций, государства и общества в целом, усугубляя кризисное состояние всех сфер его жизнедеятельности.

Понятие «угроза» и «безопасность» тесно связаны друг с другом, невозможно провести полное исследование экономической безопасности, не изучив угрозы как экономические, так и не экономические.

Угроза вообще, а не только экономическая, называется таковой потому, что она либо создает опасность разрушения объекта, либо наносит ему более или менее значительный ущерб. Что касается разрушения, здесь все ясно. Под ним можно понимать, например, лишение доступа к ресурсам, приводящее к голодной смерти, или дезорганизацию денежного обращения, сопровождающуюся распадом хозяйственной системы страны, или потерю способности правительства к управлению экономикой. Сложности возникают, когда делается попытка определить уровень ущерба, позволяющий говорить об угрозе экономической безопасности, но при котором дело до разрушительных событий не доходит. В норме экономические угрозы являются обратной стороной экономического выигрыша и обычным условием деятельности в рыночной конкурентной среде.

Экономический ущерб, причиняемый субъекту, может быть связан с его неспособностью противостоять конкуренции и быть результатом его внутренних факторов, например, плохого управления. Ущерб может явиться и следствием воздействия внешних факторов – как сознательных действий со стороны других государств, так и стихийных. При этом сознательные действия партнера не обязательно должны быть направлены на нанесение ущерба, а могут преследовать его собственные внутренние цели. Стихийные события могут иметь частный характер, относясь к колебаниям на отдельных рынках, или общий, будучи связанными с дестабилизацией мировой экономической системы в целом.

Распространенной является точка зрения, согласно которой лишь очень немногие экономические угрозы заслуживают того, чтобы связывать их с проблемой экономической безопасности. Большая часть угроз, считают ее сторонники, связана с обычной, повседневной экономической деятельностью и составляет ее издержки. То, что в краткосрочном плане выглядит угрозой, например, эмбарго на поставки нефти, в долгосрочной перспективе может обернуться стимулом для более рациональной энергетической политики и ускорения технологического развития. Ущерб может выражаться в потере дохода или в уничтожении целых отраслей промышленности и все же не выходить за рамки нормальной (и в своей норме безжалостной) конкурентной борьбы.

Важный аспект проблемы безопасности заключен в отношениях страны с институционализированной частью международной экономической системы. Так, развивающиеся страны, выступающие за новый международный экономический порядок, утверждают, что в современной системе взаимозависимости они оказались загнанными в невыгодное положение. А поскольку существующая международная экономическая система не предоставляет им возможности выбраться из этого неблагоприятного для них положения, то сама эта система рассматривается ими как угроза их экономической безопасности.

Исследователи пытаются классифицировать и обобщить угрозы. Все угрозы подразделяют на угрозы международной, национальной и региональной экономической безопасности, а также угрозы экономической безопасности предприятия и личности.

Существует два подхода к классификации угроз: классификация по источнику угрозы и по типу угрозы. При классификации угроз экономической безопасности «по источнику» их разделяют на две большие группы – на угрозы экономического и политического происхождения. Источником большинства экологических, криминальных и прочих угроз являются несовершенства экономических и политических институтов либо экономико-политические процессы, протекающие в международной системе (такие, как глобализация, политическая интеграция, развитие информационных технологий и т.д.).



Рис.1. Структура национальной безопасности

Структуру локальной или региональной экономической безопасности целесообразно рассмотреть с точки зрения противодействия угрозам.

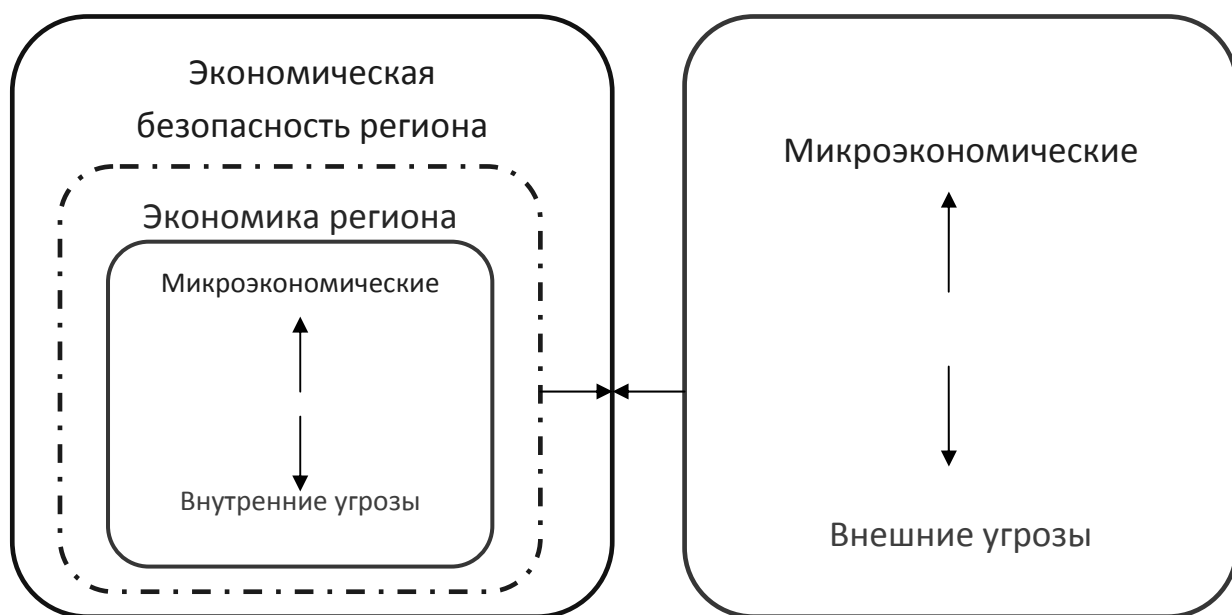


Рис.2. Структура угроз региональной экономической безопасности

Совокупность внутренних угроз возникает под влиянием текущего состояния экономики региона. Так, если в регионе отсутствует направленность на эффективное развитие производственной и социальной сферы, при этом обострены экономическая, политическая, экологическая ситуации, возможно формирование факторов, дестабилизирующих региональную экономическую независимость. Внешние угрозы носят, в некотором смысле самостоятельный от экономики отдельного региона характер, так как зарождаются они в зависимости от состояния государства и мирового хозяйства.

Наиболее часто в зависимости от сферы жизнедеятельности региона исследователями используются социально-экономические индикаторы, приведенные в таблице 1. Рассматривают их, как правило, в динамике лет, что позволяет помимо угроз экономической безопасности, также выявить и тенденции развития экономики региона.

Таблица. Индикаторы оценки экономической безопасности региона

I. Производственно-финансовый блок
Производственная сфера
1.1. Валовая производительность труда по отраслям, производящим товары (отношение суммы объемов промышленной, сельскохозяйственной продукции и подрядных работ в строительстве к общей численности занятых);
1.2. Суммарный оборот розничной торговли, общепита и объема платных услуг с учетом уровня покупательной способности в расчете на душу населения;
1.3. Доля занятых на малых предприятиях (от занятых в экономике,%);
1.4. Индекс физического объема валовой продукции промышленности, сельского хозяйства и строительства.
Финансовая сфера
1.5. Объем инвестиций в основной капитал на душу населения;
1.6. Прибыль (сальдированный финансовый результат) на одного занятого;
1.7. Дефицитность бюджета;
1.8. Объем собственных бюджетных средств на 1 жителя;
1.9. Расходы бюджета муниципальных образований на социальную сферу на 1 жителя.
II. Социальный блок
Демографическая ситуация
2.1. Ожидаемая продолжительность жизни при рождении;
2.2. Коэффициент естественного прироста населения (для квартальной периодичности);
2.3. Коэффициент младенческой смертности.
Стоимость жизни
2.4. Соотношение средней заработной платы и прожиточного минимума;
2.5. Темпы изменения стоимости набора из 25 основных продуктов питания.
Инфраструктурная обустроенность
2.6. Обеспеченность жильем;
2.7. Обеспеченность дошкольными учреждениями;
2.8. Обеспеченность медицинскими учреждениями (врачами, поликлиниками).
Социальная напряженность
2.9. Уровень зарегистрированной безработицы.
2.10. Число зарегистрированных преступлений (уровень безопасности).

По мнению С. Глазьева безопасность экономическая – «состояние экономики и производительных сил общества с точки зрения возможностей самостоятельного обеспечения устойчивого социально-экономического развития страны, поддержания необходимого уровня национальной безопасности государства, а также должного уровня конкурентоспособности национальной экономики в условиях глобальной конкуренции».

В целом экономическая безопасность большинством авторов рассматрива-

ется как важнейшая качественная характеристика экономической системы, определяющая ее способность поддерживать нормальные условия жизнедеятельности населения, устойчивое обеспечение ресурсами народного хозяйства, а также последовательную реализацию национально-государственных интересов.

Основным субъектом обеспечения безопасности является государство, осуществляющее функции в этой области через органы законодательной, исполнительной и судебной власти.

Государство в соответствии с действующим законодательством обеспечивает безопасность каждого гражданина на территории РФ и защиту, и покровительство гражданам России, находящимся за ее пределами. Кроме того, субъектами безопасности являются граждане, общественные организации и объединения, обладавшие правами и обязанностями по обеспечению безопасности в соответствии с законом. По определению Госстандарта: человек или группа людей, осуществляющих воздействие на безопасность.

Объекты безопасности – выделяемая субъектом часть материального мира для цели управления безопасностью. Основными объектами безопасности России являются: личность – ее права и свободы, общество – его материальные и духовные ценности, государство – его конституционный строй, суверенитет и территориальная целостность. К объектам безопасности также относятся предприятия, объединения, учреждения реальной, либо нематериальной сферы производства.

Предмет государственной деятельности в области экономической безопасности:

- определение и мониторинг факторов, подрывающих устойчивость социально-экономической системы и государства в краткосрочной и долгосрочной перспективе;

- формирование и реализация экономической политики и институциональных преобразований, устраняющих или смягчающих вредное воздействие этих факторов в рамках единой программы экономической реформы.

Экономическая безопасность – это состояние экономики, обеспечивающее достаточный уровень социального, политического, оборонного существования и прогрессивного развития субъекта безопасности, неуязвимость и независимость его экономических интересов по отношению к возможным внешним и внутренним угрозам и воздействиям.

Региональная (локальная) экономическая безопасность характеризуется экономической безопасностью региона (субъекта федерации). К важнейшим угрозам экономической безопасности региона можно отнести экономическую реинтеграцию регионов, состояние транспортного комплекса, региональный монополизм, региональные экономические кризисы и др.

Необходимо остановиться на ключевой проблеме, связанной с формированием новых рыночных отношений, а именно: тенденциях развития и оценке состояния регионального сектора экономики. Нужно отметить, что ранее региональному уровню уделялось гораздо меньше внимания, чем национальной экономической безопасности. Однако в настоящее время, когда практически все регионы сталкиваются с множеством острых и сложных проблем – экономиче-

ских, социальных, этнополитических, экологических и прочих, изучение этого уровня приобретает особую значимость.

Так, среди региональных аспектов, по мнению В. Сенчагова, основное значение имеют проблемы:

а) сепаратизма, ведущего к разрушению сложившегося социально-экономического и технологического пространства, сырьевых, товарных и информационных потоков;

б) развития депрессивных районов;

в) формирования новых полюсов и региональных центров роста.

Регионы должны самостоятельно решать вопросы освоения и использования природных ресурсов, развития торговли, сферы услуг, инфраструктуры регионального и локального значения, использования недвижимости, поддержания правопорядка, развития специальных форм культуры, образования и здравоохранения. При этом необходимо сохранить единое военно-политическое и социально-экономическое пространство, обеспечивающее беспрепятственное перемещение товаров, сырья, трудовых ресурсов.

В. Сенчагов, под региональной экономической безопасностью, понимает способность субъектов Федерации противостоять кризисным ситуациям, вызываемым воздействием внешних и внутренних факторов на научно-производственный и ресурсный потенциал и их структуру, сферу обращения и институциональную инфраструктуру, социальную сферу, уровень и качество жизни людей. Его определение достаточно полно характеризует состояние экономической безопасности региона.

Кризисное состояние экономики и социальной сферы регионов может сформироваться под влиянием следующих процессов и явлений, способных создать угрозы экономической безопасности государства:

- деформации территориальной структуры и межрайонных связей, вызванных как общим кризисом экономики страны, так и образовавшимися несоответствиями сложившихся территориальных пропорций требованиям и условиям рыночной экономики;

- низкая конкурентоспособность отдельных отраслей и предприятий регионального хозяйства, вызванная их технической отсталостью, неэффективным использованием сырья, топлива и энергии высокой энергоемкостью и материалоемкостью производства, низким качеством продукции при высоких издержках производства;

- нарушение нормальных процессов воспроизводства общественного продукта и населения;

- высокий уровень монополизации отдельных производств, их концентрация в ограниченном числе районов, порождающая региональный монополизм;

- высокий уровень изношенности и технологическая отсталость производственных и непроизводственных основных фондов, особенно в сфере жилищно-коммунального хозяйства;

- недостаточный для удовлетворения платежеспособного спроса уровень развития производственной и социальной инфраструктуры;

- ухудшение состояния научно-технического потенциала регионов;
- отставание в формировании институциональной инфраструктуры и региональных рынков товаров, труда и капитала;
- отставание в развитии минерально-сырьевой базы, в приросте разведанных запасов полезных ископаемых;
- низкий уровень использования природных ресурсов, природоохранной деятельности и экологической безопасности;
- спад производства, вызывающий высокий уровень безработицы и низкий уровень жизни людей;
- усиление имущественного расслоения населения, увеличение численности населения с доходами ниже прожиточного минимума, ограничение доступа возрастающей части населения к нормальному медицинскому обслуживанию, образованию, достижениям культуры, ухудшение физического и нравственного здоровья населения;
- усиление территориальной дифференциации уровней экономического и социального развития;
- слабость институтов власти, недостаточно четкое разделение полномочий и ответственности между органами управления федеральными, субъектов Федерации и местными, реальное неравноправие субъектов Федерации;
- неэффективная налоговая и бюджетно-кредитная системы;
- неэффективность решений и действий органов власти и управления, проводимой ими экономической, социальной и региональной политики;
- ухудшение криминогенной обстановки;
- ухудшение структуры экспорта, увеличение в ней доли топливно-сырьевых товаров;
- усиление конкуренции импортных товаров и зависимости от их поставок;
- развитие внешних экономических связей приграничных районов в ущерб внутрисистемным связям и интересам, экономической и национальной безопасности.

Таким образом, на основании всего вышеизложенного, сформулируем свое определение региональной экономической безопасности. Итак, региональная экономическая безопасность – это такое состояние региональной экономической системы, при котором она способна адекватно реагировать и эффективно противостоять всем угрозам критического характера как внешним, так и внутренним.

Экономическая безопасность на любом из ее уровнях и в частности на региональном уровне должна рассматриваться как система отношений общества и государства и, следовательно, основным подходом к изучению проблем экономической безопасности должен являться системный подход. Региональная экономическая безопасность – это такое состояние социально-экономических отношений региональной экономической системы, при котором она способна эффективно противостоять всем угрозам критического характера как внешним, так и внутренним.

На региональную экономическую безопасность влияют внешние факторы,

связанные с международной и национальной экономической безопасностью. Оказывают влияние и внутренние факторы, связанные с экономической безопасностью отдельного предприятия или каждой отдельной личности.

Кроме того, факторы, являющиеся внутренними для одного уровня экономической безопасности, для другого могут быть внешними. Системность данного подхода к экономической безопасности заключается в единообразии предложенных определений. Источник этого единообразия – единая сущность процессов, влияющих на разные уровни экономической безопасности.

Особенностью механизма обеспечения экономической безопасности является то, что он должен проходить в два этапа – мониторинг безопасности и управление безопасностью. Мониторинг безопасности – непрерывное наблюдение за возникновением негативных воздействий (угроз) на экономику региона, определение их видов и причин возникновения. При его осуществлении необходимо придерживаться принципа непрерывности наблюдения за состоянием объекта мониторинга. Мониторинг целесообразно проводить ежеквартально и в целом за прошедший год, в исключительных случаях можно отслеживать кризисные ситуации ежемесячно. Основными задачами мониторинга являются: оценка состояния и динамики развития экономики; выявление деструктивных тенденций и кризисных явлений в экономике региона; определение причин, источников, характера, интенсивности воздействия критических угроз на экономику региона; прогнозирование негативных последствий кризисных ситуаций.

Управление безопасностью – непрерывный процесс обеспечения и защиты экономических интересов региона от внутренних и внешних угроз, обеспечиваемый путем осуществления комплекса мер, направленного на поддержание устойчивости и потенциала развития экономики региона. Основными задачами управления безопасностью являются: оценка и выработка направлений деятельности по обеспечению экономической безопасности; разработка предложений о совершенствовании взаимодействия между участниками системы; планирование и проведение контрольных и профилактических мероприятий по безопасности.

10.2. Система управления безопасностью: инструментарий оценки и мониторинга региональной экономической безопасности

Процесс обеспечения экономической безопасности в регионе должен проходить в два этапа – мониторинг безопасности и управление безопасностью. Каждый из этапов включает в себя несколько стадий.

1. Мониторинг экономической безопасности.

Мониторинг безопасности – непрерывное наблюдение за возникновением негативных воздействий на экономику региона, определение их видов и причин возникновения. Мониторинг должен являться результатом взаимодействия всех заинтересованных служб.

В ходе осуществления мониторинга необходимо придерживаться принципа непрерывности наблюдения за состоянием объекта мониторинга с учетом фактического состояния и тенденций развития его потенциала, а также общего развития экономики, политической обстановки и действия других общесистемных факторов.

Мониторинг целесообразно проводить ежеквартально и в целом за прошедший год, в исключительных случаях по решению Межведомственной комиссии по антикризисному управлению можно отслеживать кризисные ситуации ежемесячно. При этом значения показателей необходимо рассматривать и анализировать в динамике, чтобы иметь представления о тенденциях их изменений.

Основными задачами мониторинга являются:

- оценка состояния и динамики развития экономики;
- выявление деструктивных тенденций в процессе развития потенциала экономики;
- определение причин, источников, характера, интенсивности воздействия критических угроз на потенциал экономики региона;
- прогнозирование негативных последствий кризисных ситуаций.

Для проведения мониторинга необходимо соответствующее правовое, методическое, организационное, информационное, техническое обеспечение. Методический подход и инструментарий анализа и диагностики состояния экономики региона позволяют с достаточной полнотой исследовать комплекс факторов, угрожающих экономической безопасности осмысленно и целенаправленно организовать и выполнить необходимый мониторинг, системно анализировать динамично меняющуюся социально-экономическую ситуацию.

В процессе управления экономической безопасностью предложенный перечень индикаторов и пороговых значений может изменяться и уточняться.

Процесс мониторинга включает в себя следующие пять стадии:

- формирование системы индикаторов, экономической безопасности региона;
- сбор и анализ статистических и иных социально-экономических данных, характеризующих безопасность региона;
- выявление угроз экономической безопасности региона и оценка степени возможных негативных последствий наступления кризисных ситуаций;

- анализ и оценка выявленных угроз с целью определения наиболее приоритетных (критических) из них, предотвращение которых, приведет к кризисным явлениям в экономике региона;

- анализ и оценка эффективности внедрения методов и применения на практике механизмов противодействия критическим угрозам.

В процессе осуществления мониторинга должны быть решены все поставленные выше задачи.

Необходимо закрепить ответственных исполнителей на каждой стадии. Признаком завершения стадии будет являться передача данных сформированных по системе индикаторов. Аналитическая записка должна содержать следующие данные:

- о выявленных угрозах экономической безопасности и причинах их возникновения;

- эффективности принятых мер противодействия кризисным ситуациям.

В процессе мониторинга могут принимать участие не только органы исполнительной власти, но и общественные институты.

Например, общественные организации могут исполнять контрольную функцию деятельности системы, а также выполнять функции связующего элемента между властью и обществом, высшие учебные заведения, могут принимать участие в формировании системы индикаторов или проводить независимый анализ причин возникновения угроз и эффективности мер противодействия кризисным ситуациям. После завершения всех стадий этапа мониторинга – формирования и передачи соответствующих документов начинается этап управления безопасностью.

2. Управление экономической безопасностью.

Управление безопасностью – непрерывный процесс обеспечения и защиты экономических интересов региона от внутренних и внешних угроз (источников опасности), обеспечиваемый путем осуществления комплекса мер, направленного на поддержание устойчивости функционирования и потенциала развития региона.

Основными задачами управления безопасностью являются:

- оценка и выработка основных направлений деятельности по обеспечению экономической безопасности;

- разработка перспективных программ совершенствования системы безопасности;

- разработка предложений о содержании и характере взаимодействия между участниками системы мониторинга и управления экономической безопасностью в процессе обеспечения безопасности;

- рассмотрение проектов о составе, состоянии и деятельности системы безопасности по отчетным периодам;

- планирование и проведение контрольных и профилактических мероприятий по безопасности;

- системно-аналитическое изучение сложившейся ситуации и тенденций ее развития.

Процесс управления экономической безопасностью региона включает в себя следующие пять стадий:

- внесение изменений и дополнений в систему индикаторов, экономической безопасности региона;

- определение органов региональной и федеральной власти и общественных институтов, ответственных за возникновение критических угроз и кризисных ситуаций;

- разработка методов и механизмов противодействия критическим угрозам;

- определение органов власти и общественных институтов, ответственных за нейтрализацию последствий возникших кризисных ситуаций и предотвращение новых;

- внедрение методов и применение механизмов противодействия критическим угрозам на практике.

На стадии внедрение методов и применение механизмов противодействия критическим угрозам решаются задачи планирования и проведения контрольных и профилактических мероприятий по безопасности и системно-аналитического изучения сложившейся ситуации и тенденций ее развития.

Выполнение стадии внедрение методов и применение механизмов противодействия критическим угрозам войдет в сферу деятельности территориальных органов федеральных органов исполнительной власти, исполнительных органов региональной власти и общественных институтов в соответствии с их основными функциями и сферами безопасности, за которые они несут ответственность.

10.3. Обеспечение экономической безопасности при привлечении иностранных инвестиций

Согласно Стратегии социально-экономического развития Калужской области до 2030 года сформирована следующая система стратегических приоритетов для Калужской области:

1. Пространственная организация и комплексное развитие территорий на основе нового "пакета ресурсов".
2. Создание инновационной инфраструктуры, влияющей на весь диапазон задач социально-экономического развития области.
3. Поддержка развития кластеров, влияющих на основные показатели социально-культурного и экономического развития области.

А стратегической целью города Калуги должно являться развитие города как инновационного центра (сердца) Калужской области, обеспечивающего достойный уровень жизни, комфортную и безопасную среду проживания калужан.

Складывающаяся ситуация определила необходимость рассмотрения вопросов по обеспечению экономической безопасности деятельности при привлечении иностранных инвестиций. Для чего требуется систематизация подходов к определениям всех уровней экономической безопасности.

В связи с этим, экономическую безопасность деятельности по привлечению иностранных инвестиций, следует рассматривать как систему социально-экономических отношений на всех ее уровнях с позиций противодействия внешним и внутренним критическим угрозам.

Экономическая безопасность на любом из ее уровней, и в частности, на региональном уровне должна рассматриваться как система отношений общества и государства. Региональная инвестиционная безопасность определяется как такое состояние социально-экономических отношений региональной экономической системы, при котором она способна эффективно противостоять всем угрозам критического характера как внешним, так и внутренним.

При привлечении иностранного капитала, необходимо учитывать все уровни безопасности: международный, национальный и региональный. Это позволяет определить место региональной инвестиционной безопасности и выявить единство процессов обеспечения безопасности на всех уровнях.

На региональную инновационную безопасность при привлечении иностранных инвестиций влияют как внешние факторы, связанные с международной и национальной экономической безопасностью, так и внутренние, связанные с экономической безопасностью отдельных хозяйствующих субъектов и граждан.

Необходимость международной экономической безопасности, стабильности и предсказуемости экономического развития, а также раннего оповещения о нарушениях особенно актуальны для слаборазвитых стран. Но в этом заинтересованы абсолютно все страны, включая и наиболее развитые.



Рис. Формирование системы инвестиционной безопасности в Калужской области

Путь к осуществлению международной экономической безопасности лежит через отказ от навязывания моделей развития, от экономического и политического принуждения, через признание права любого народа на выбор собственного пути.

Правовые гарантии осуществления международной экономической безопасности заключаются в признании принципов равноправия государств вне зависимости от социального и политического строя. Кроме того, понимаются: свободы выбора пути, развития и форм организации экономической жизни; суверенитета государств.

Подразумеваются: взаимовыгодное сотрудничество и свободное развитие экономических, финансовых, научно-технических и иных мирных отношений между государствами; международного сотрудничества в целях экономического развития и социального процесса; специальных льгот в отношении менее развитых стран – членов мирового сообщества; мирного урегулирования экономических споров без применения силы или угрозы силы.

В. Лукашин отмечает, что международной экономической безопасности

будет способствовать институализация ее международно-правовых норм, через заключение двусторонних и многосторонних договоров, создание и деятельность международных и, прежде всего, межгосударственных организаций в целях содействия развитию сотрудничества и экономической безопасности стран – членов этих организаций.

Одной из ведущих международных организаций обеспечивающей международную безопасность в т. ч. и экономическую является Организация Объединенных Наций. Хотя ООН не является, конечно, исключительно экономической организацией, но ей присуща формально универсальная компетенция и в области международных экономических отношений. Уже в статье первой Устава ООН в качестве одной из целей создания Организации указывается: осуществление международного сотрудничества в решении международных проблем экономического характера.

В Уставе ООН две главы: «IX. Международное экономическое и социальное сотрудничество» и «X. Экономический и социальный совет» – преимущественно посвящены организации сотрудничества и решению экономических проблем.

Общей универсальной и руководящей компетенцией в рамках ООН наделена ее Генеральная Ассамблея, в деятельности которой экономические проблемы занимают важнейшее место.

В проводимых ежегодно в сентябре очередных сессиях Генассамблеи работа ведется параллельно в двух основных сессионных комитетах пленарного состава: в политическом и экономическом. Большое количество резолюций Генассамблеи было посвящено урегулированию международных экономических проблем.

Именно Генассамблея принимает принципиальные решения в этой области, подготавливаемые и в других органах системы ООН.

Совет Безопасности ООН несет главную ответственность за поддержание международного мира и безопасности.

При выполнении этой задачи Совет Безопасности:

В-первых, правомочен вести борьбу с экономическими явлениями, подрывающими мир и безопасность, например, с противозаконной торговлей наркотиками, оружием, отмыванием «грязных» денег.

Во-вторых, Совет наделен правами, принимать, силовые действия экономического характера: вводить торговую блокаду, эмбарго и т.п. меры в качестве санкций, применяемых к государствам, в интересах пресечения угрозы миру и безопасности. При этом существенно, что в отличие от резолюций других органов ООН резолюции Совета Безопасности имеют императивную силу.

Универсальной компетенцией в экономической сфере обладает и один из главных органов ООН Экономический и Социальный Совет (далее ЭКОСОС).

ЭКОСОС обладает многообразными функциями координации экономической и социальной деятельности специализированных учреждений ООН и ее многочисленных органов, в частности, по проблемам экономического развития, мировой торговли, индустриализации, освоения природных ресурсов и т.д.

ЭКОСОС состоит из 54 государств, его состав периодически обновляется, решения принимаются простым большинством голосов. Ежегодно проводятся одна

организационная и две очередных сессии, причем экономические вопросы обсуждаются в Первом сессионном комитете очередных сессий. В составе ЭКОСОС большое количество подотраслевых постоянных комитетов и комиссий.

Все возрастающее разнообразие областей экономического сотрудничества предопределило появление, кроме ЭКОСОС, многочисленных отраслевых международных учреждений, как в системе ООН, так и вне ее.

Такие международные отраслевые организации, действующие на универсальном уровне, становятся центрами, под эгидой которых формируются нормы международного экономического права, в частности в сфере международной торговли, в промышленно-кооперационных связях, валютно-финансовом сотрудничестве, в области транспорта, связи, охраны интеллектуальной собственности и т.д.

На основании всего вышеизложенного формулируется определение международной экономической безопасности.

Международная экономическая безопасность – это такое состояние международной экономической системы, при котором она способна адекватно реагировать и эффективно противостоять всем угрозам критического характера, то есть каждому государству-члену мирового сообщества обеспечивается:

- свобода выбора пути экономического развития;
- защищенность от враждебного внешнего воздействия, закрепленная международным правом;
- устойчивость к глобальным внешним и внутренним экономическим потрясениям и кризисам.

В современной научной литературе огромное внимание уделяется понятию «национальная экономическая безопасность». Существует достаточно большое количество трактовок этого понятия.

Л. Абалкин считал, что национальная экономическая безопасность это – «совокупность условий и факторов, обеспечивающих независимость национальной экономики, ее стабильность и устойчивость, способность к постоянному обновлению и самосовершенствованию».

В этом определении есть некое противоречие. Состояние стабильности может носить и отрицательный характер, примером тому является стабильность экономики СССР, которая была стабильна, но развивалась слишком медленно по сравнению с ведущими странами, что явилось одной из причин распада государства.

В этом определении необходимо уточнить, что национальная экономика должна быть стабильна в своем поступательном развитии, при этом резкие положительные прорывы, например в науке или технологиях, положительно влияющие на рост экономики, не представляют угрозы национальной экономической безопасности.

Выделяют следующие показатели, характеризующие способность экономики к устойчивому росту:

1. Динамика изменения валового внутреннего продукта (ВВП) на территории.
2. Инвестиционная безопасность. Способность экономики территории к росту и расширенному воспроизводству.
3. Производственная безопасность. Способность производственного по-

тенциала адекватно реагировать на падение промышленного производства на территории.

4. Научно-техническая безопасность. Поддержание научно-технического потенциала территорий и сохранение ведущих отечественных научных школ.

5. Внешнеэкономическая безопасность. Зависимость экономики территорий от развития экспорта важнейших видов продукции и продовольствия.

6. Энергетическая безопасность. Способность удовлетворять потребность экономики в топливно-энергетических ресурсах.

7. Финансовая безопасность. Устойчивость финансовой системы территории.

Способность обеспечения приемлемого уровня существования на территории характеризуется следующими показателями:

1. Социальная безопасность.

2. Демографическая безопасность. Устойчивость к депопуляции на территории.

3. Исключение криминализации общества и сфер хозяйственной и финансовой деятельности на территории.

4. Продовольственная безопасность. Обеспечение душевого потребления сельскохозяйственной продукции на территории в соответствии с медицинскими нормами питания.

Таблица. Критерии оценки состояния экономической безопасности

Критерии	Индикаторы
Динамика и качество перехода от инерционного пути развития к инновационному	1) Доля накопления валовых инвестиций в ВРП
	2) Соотношение темпов прироста инвестиций и темпов прироста ВРП
	3) Уровень обновления и модернизации основного капитала
	4) Доля притоков иностранных инвестиций в ВРП
	5) Доля оттоков иностранных инвестиций в ВРП
Стратегические приоритеты социально-экономического развития региона	1) Отраслевые приоритеты инвестирования наукоемкого производства
	2) Региональные приоритеты размещения и инвестирования объектов и развития социальной сферы
	3) Межрегиональные и межотраслевые приоритеты развития рыночных связей
Приоритеты роста доходов (рентабельности) и эффективности производства	1) Окупаемость и рентабельность инвестиционных проектов с учетом дисконтирования
	2) Влад в приросты ВРП и в бюджетную эффективность
	3) Повышение конкурентоспособности и наукоемкости продукции

Контрольные вопросы, практические задания

Вопросы для самоконтроля

1. Понятие «экономическая безопасность».
2. Экономическая безопасность как синтетическая категория политической экономики и политологии.
3. Понятие «угроза» и «безопасность».
4. Подходы к классификации угроз.
5. Структура национальной безопасности.
6. Структура угроз региональной экономической безопасности.
7. Индикаторы оценки экономической безопасности региона.
8. Мнение С. Глазьева об экономической безопасности.
9. Предмет государственной деятельности в области экономической безопасности.
10. Региональные аспекты экономической безопасности, по мнению В. Сенчагова.
11. Системность подхода к экономической безопасности.
12. Управление безопасностью, как непрерывный процесс обеспечения и защиты экономических интересов региона.
13. Современные подходы к формированию качеств, которыми должна обладать экономика.
14. Регионы, как самостоятельные субъекты международных отношений.
15. Роль качества принимаемых существующей властной системой решений по управлению экономикой и обществом.
16. Регионы, входящие в «полюса роста» России: развитие с позиций экономической безопасности.
17. Московская агломерация и Калужская область: аспекты экономической безопасности.
18. Интеграция ресурсов власти, общества и бизнеса: переход от разового участия бизнеса в отдельных мероприятиях – к формированию новой социально-экономической политики страны, как основа безопасности.
19. Создание в калужском регионе наиболее комфортных условий иностранным инвесторам: аспекты экономической безопасности.
20. Оценка ситуации в регионе с позиций возможного возникновения угроз в социально-экономической сфере.

Темы для обсуждения на семинарских (практических) занятиях

1. Предмет государственной деятельности в области экономической безопасности.
2. Государство, как основной субъект обеспечения безопасности.
3. Решение задач эффективного решения проблем международного сотрудничества и инновационного развития региона.
4. Разработка совместных опережающих мер (федерального и регионального уровня) по обеспечению экономической безопасности.

Список литературы

Нормативно-правовые акты

1. Указ Президента Российской Федерации «О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года от 13 мая 2017 года N 208.
2. Федеральный закон от 28 декабря 2010 г. N 390-ФЗ "О безопасности".
3. Федеральный закон от 28 июня 2014 г. N 172-ФЗ "О стратегическом планировании в Российской Федерации".
4. Постановление Правительства Калужской области от 29 июня 2009г. № 250 о «Стратегии социально-экономического развития Калужской области до 2030 г.».
5. Распоряжение губернатора Калужской области от 5 декабря 2008 года № 183-р «О создании антрикризисного штаба».

Монографии, статьи, учебно-методические пособия

6. Артамонов А.Д. Инновации в регион. //Информационный вестник Калуга. 2010 №4.
7. Бутов В.И., Игнатов В.Г. Регионоведение, экономика и управление – Москва 2000
8. Глазьев С.Ю. Безопасность экономическая. Политическая энциклопедия. Т.1. – М.: Мысль, 1999.
9. Глазьев С.Ю. Стратегия опережающего развития России в условиях глобального кризиса. М.: Экономика. – 2010.
10. Гранберг А.Г. Основы региональной экономики. М.: ГУ ВШЭ 2001
11. Доценко Д.В., Зайцев Ю.В., Крутиков В.К. Инновационное развитие региона: экономическая безопасность и иностранные инвестиции/Д.В. Доценко, Ю.В. Зайцев, В.К. Крутиков. М.: Изд-во «Ноосфера». – 2011.
12. Любимов И.Л., Лысюк М.В, Ворончихина Е.Н. Атлас экономической сложности российских регионов//Вопросы экономики. № 6.2018. С.71.
13. Посыпанова О.С. Экономическая психология: психологические аспекты поведения потребителей. Калуга: Изд-во КГУ им. К.Э. Циолковского. 2012.
14. Сенчагов В.К. Экономическая безопасность России. Общий курс – М.: Дело, 2005.
15. Татаркин А.И. Моделирование устойчивого развития как условие повышения экономической безопасности территории / А.И. Татаркин, Д.С. Львов, А.А. Куклин, А.Л. Мызин, Л.Л. Богатырев, Б.А. Коробицын, В.И. Яковлев. – Екатеринбург: Изд-во Урал. Ун-та, 1999.
16. Сильверстов С. Новый американский законодательный акт о санкциях: очердные политические и экономические вызовы России//Российский экономический журнал № 3. 2017. С61.
17. Шерейкин М. Инвестиционный форум «Индустриальные парки России». Москва. 2010.
18. Шерейкин М. Материалы Министерства экономического развития Калужской области. Калуга. 2010.
19. Фетисов Г.Г., Орешин В.П. Региональная экономика и управление. М.: ИН-ФРА-М, 2006

Интернет – ресурсы

20. Артамонов А. Будущее Калуги: автомобильная промышленность и инновационный бизнес. Интервью. 2008. [Электронный ресурс].– Режим доступа: <http://www.bsr-russia.com>
21. Хейфец Б. Стоит ли надеяться на прямые иностранные инвестиции? 29.10.2010. kapital-rus.ru

22. Интервью с Министром финансов Калужской области В. Авдеевой. www.admoblkaluga.ru/sub/finan/
23. Портал органов власти Калужской области [Электронный ресурс].- Режим доступа: <http://www.admoblkaluga.ru/main>.
24. Официальный сайт Росстата. [Электронный ресурс].- Режим доступа: http://www.gks.ru/free_doc.
25. Официальный сайт Территориального органа федеральной службы государственной статистики по Калужской области. [Электронный ресурс.]. – Режим доступа: <http://www.kalugastat.ru/default.aspx>.
26. www.vkrutikov.ru – Сайт профессора Крутикова В.К. (разделы «Статьи», «Пособия», «Монографии»).

ЗАДАНИЯ В РАМКАХ КЕЙС-МЕТОДА

Кейсы основываются на реальном фактическом материале. Обучающиеся должны исследовать ситуацию, разобраться в сути проблем, предложить возможные решения и выбрать лучшее из них.

ЗАДАНИЕ № 1

Для студентов, обучающихся по направлениям «Экономика», «Науки о земле», профиль «Геоэкология (географические науки)». В рамках кейс-метода (метода конкретных ситуаций, метода ситуационного анализа)

Раздел 1. «Глобализация и международные отношения»

Три члена ЕАЭС, Белоруссия, Казахстан и Киргизия, решили воспользоваться появившейся у них возможностью получить доступ на российский рынок с его 140 миллионами потребителей и выступить в роли посредников, поставляющих в Россию товары из Евросоюза и Китая. Элиты этих трех постсоветских стран, обладающие влиянием на местные финансово-экономические и правоохранительные структуры, извлекли из этого огромную выгоду. Россия, была поставлена перед фактом, что на ее территорию начали поступать (зачастую незаконно) огромные объемы товаров.

Предлагаемые меры, которые следует предпринять России, чтобы остановить незаконный поток товаров:

- осуществление проверок передвижными бригадами таможенников, инспекторов фитосанитарной службы и полицейских;
- проверка фур с продовольственными товарами в поисках контрабанды и поддельных сертификатов;
- создание специальных коридоров для перевозки импортного продовольствия, которые будут находиться под особым надзором;
- маркировка всех партий продуктов питания, произведенных на территории стран-членов ЕАЭС специальными чипами, которые позволят установить их точное происхождение;

Ваше предложение _____

Раздел 2. «Инновационные подходы и компетенции»

Навыки, требуемые от современных менеджеров проектов высокого ранга, сегодня зачастую более жесткие, чем были ранее. Они включают:

- умения определения проекта, которое продумывается с точки зрения стратегии и бизнес – целесообразности.
- разработку проекта, воплощение которого оптимально удовлетворяет нуждам будущих потребителей, включая и производственный блок, интеграция которого в управление гарантирует эффективную разработку и поставку результата проекта.
- технологии, которые должны быть тщательно подобраны и протестированы.
- эффективное управление рисками;
- управление поставками, обеспечивающее добавление ценности создаваемому объекту;
- сверхэффективную реализацию;

Ваше предложение _____

Раздел 3. «Бизнес – аналитика: состояние, стратегические возможности»

Анализ выручки включает в себя:

- соотношение между ростом выручки и потреблением;
- динамика рынка и доли ключевых игроков;
- динамика розничных цен;
- Ваше предложение _____

ЗАДАНИЕ № 2

Для студентов, обучающихся по направлениям «Экономика», «Науки о земле», профиль «Геоэкология (географические науки)». В рамках кейс-метода (метода конкретных ситуаций, метода ситуационного анализа)

Раздел 1. «Глобализация и международные отношения»

Белоруссия использовала нормы Таможенного союза, в том числе при экспорте топлива, которое она выдавала за растворители, чтобы не платить пошлину в российский бюджет. В 2011 году она экспортировала в девять с лишним раз больше растворителей, чем в 2010, в 2012 ситуация повторилась, а россияне оценили свои потери в один-два миллиарда долларов.

Предлагаемые меры, которые следует предпринять России:

- исключить отсутствие законодательного регулирования классификации продукции в ЕАЭС;
 - согласовать новую редакцию Таможенных кодексов ЕАЭС и России, для обеспечения контроля над внешними рубежами;
 - исключить коррупционные схемы, связанные с деятельностью российских (и зарубежных) чиновников;
- Ваше предложение _____

Раздел 2. «Инновационные подходы и компетенции»

К менеджерам в области управления проектами предъявляются следующие требования:

- должны быть специалистами, которые понимают проектный процесс и лучшую мировую практику;
 - могут сформировать и придать четкие очертания стратегии проекта;
 - способны судить, как наилучшим образом обеспечить ресурсы;
 - оптимизируют приток денежных средств и финансовую прибыль;
 - могут мотивировать команды;
- Ваше предложение _____

Раздел 3. «Бизнес – аналитика: состояние, стратегические возможности»

Анализ выручки включает в себя:

- максимум возврата от инвестиций;
 - расчеты окупаемости прироста постоянных затрат;
 - бенчмаркинг затрат, понимание уровня лучших в корпорациях партнерах и конкурентах;
- Ваше предложение _____

ЗАДАНИЕ № 3

Для студентов, обучающихся по направлениям «Экономика», «Науки о земле», профиль «Геоэкология (географические науки)». В рамках кейс-метода (метода конкретных ситуаций, метода ситуационного анализа)

Раздел 1. «Глобализация и международные отношения»

Изменения объема импорта китайских товаров в Казахстан после его вступления в Таможенный союз, а потом ЕАЭС, вызывают сомнения. Аналитики убеждены, что объем импорта значительно превосходит потребности казахского рынка, а китайские товары в основном попадают в Россию. Оказалось, что Казахстан и Киргизия с их общим населением в 23,5 миллиона человек закупают почти столько же одежды и обуви, сколько огромная Россия.

Предлагаемые меры, которые следует предпринять России:

- обеспечить адекватный уровень таможенного администрирования;
- пресечение организации нелегальных схем ввоза товаров;
- нейтрализации деятельности коррумпированных чиновников, умышленно занижающих стоимость импортируемых товаров с целью извлечения личной выгоды;

Ваше предложение _____

Раздел 2. «Инновационные подходы и компетенции»

Реализация субъективного экономического мышления у экономистов предполагает:

- формирование готовности всестороннего восприятия экономических ситуаций, умение выходить за рамки инерционности экономического мышления, за пределы субъективного стереотипного восприятия экономических ситуаций.
- знания, умения и навыки адекватного, конкурентоспособного реагирования на новые экономические стимулы, что, в свою очередь, порождает большую экономическую эффективность хозяйствующего субъекта управления;

Ваше предложение _____

Раздел 3. «Бизнес – аналитика: состояние, стратегические возможности»

Анализ выручки включает в себя:

- сокращение затрат на единицу продукции;
- стратегическое хеджирование рисков;
- планирование и бюджетирование капитальных затрат;

Ваше предложение _____

ЗАДАНИЕ № 4

Для студентов, обучающихся по направлениям «Экономика», «Науки о земле», профиль «Геоэкология (географические науки)». В рамках кейс-метода (метода конкретных ситуаций, метода ситуационного анализа)

Раздел 1. «Глобализация и международные отношения»

Концепцию «Один пояс – один путь» Китая, один российский высокопоставленный чиновник назвал «не более чем еще одной попыткой украсть у нас Центральную Азию». Но Китай и Россия сблизилась после того, как западные санкции побудили Россию повернуться на Восток, в итоге Россия пошла на целый ряд важных уступок и не стала возражать против концепции «Один пояс – один путь».

Прагматизм отношений диктуется следующими обстоятельствами:

- состоятельность в отношениях никуда не делась; она просто временно отошла на второй план;
- включение Китая в соглашение о свободной торговле ЕАЭС считается «отдаленной целью»;
- официально ЕАЭС «объединен» с масштабным китайским проектом, однако в области сотрудничества серьезного реального прогресса, пока, не наблюдается;

Ваше мнение _____

Раздел 2. «Инновационные подходы и компетенции»

Так деятельность менеджера требует всесторонних знаний в экономических вопросах и четко выстроенной системы управленческих компетенций. Модель управленческих компетенций включает следующие блоки:-

- управление бизнесом;
- управление рабочими отношениями;

- решение задач;
 - личная организация;
- Ваше предложение _____

Раздел 3. «Бизнес – аналитика: состояние, стратегические возможности»

Анализ выручки включает в себя:

- снижение затрат (% от выручки) до уровня лучших корпораций в отрасли;
- понимание бизнес – модели и стратегии клиентов;
- динамика продаж;

Ваше предложение _____

ЗАДАНИЕ № 5

Для студентов, обучающихся по направлениям «Экономика», «Науки о земле», профиль «Геоэкология (географические науки)». В рамках кейс-метода (метода конкретных ситуаций, метода ситуационного анализа)

Раздел 1. «Глобализация и международные отношения»

Создание особых экономических зон в Китае привело к ускорению темпов экономического роста корпоративного хозяйствования и в стране в целом. Основными целями создания ОЭЗ являлись:

- привлечение иностранного капитала, передовой техники и технологии, овладение опытом управления, подготовка национальных кадров;
- увеличение экспортной валютной выручки;
- стимулирование развития экономики страны в целом, передача передовой зарубежной технологии и опыта управления во внутренние районы страны;
- мобилизация финансовых возможностей китайской эмиграции;

Ваше предложение _____

Раздел 2. «Инновационные подходы и компетенции»

В управление бизнесом оцениваются у представителей экономического блока следующие компетенции:

- способность определять стратегические перспективы организации и своей деятельности;
- уровень владения экспертными знаниями в своей области;
- ориентация на качество выполнения своей работы;

Ваше предложение _____

Раздел 3. «Бизнес – аналитика: состояние, стратегические возможности»

Анализ выручки включает в себя:

- детальный анализ себестоимости проданных товаров;
- отслеживание динамики рынков сырья и валютных рынков;
- составление качественных прогнозов цен на рынках, с учетом влияния глобальных факторов;

Ваше предложение _____

ЗАДАНИЕ № 6

Для студентов, обучающихся по направлениям «Экономика», «Науки о земле», профиль «Геоэкология (географические науки)». В рамках кейс-метода (метода конкретных ситуаций, метода ситуационного анализа)

Раздел 1. «Глобализация и международные отношения»

Система управления особыми экономическими зонами (мировая практика) характеризуется наличием следующих особенностей:

- специальные налоговые стимулы для иностранных инвестиций;
- большая независимость в международном сотрудничестве.
- производство корпорациями, в первую очередь, экспортно-ориентированной продукции;

Ваше предложение _____

Раздел 2. «Инновационные подходы и компетенции»

Профессионализм, как желание специалиста систематически поддерживать свой экспертный уровень и быть в курсе новшеств в области его профессиональной деятельности. Такие люди оценивают свою производительность с точки зрения рентабельности для компании:

- имеют требуемый уровень экспертных знаний и опыт, соответствующий занимаемой должности;
- постоянно поддерживают и повышают собственный уровень экспертных знаний;
- владеют актуальной информацией и отслеживают последние тенденции в своем рыночном сегменте;
- оценивают результаты и последствия своих решений с точки зрения выгоды и влияния на организации;

Ваше предложение _____

Раздел 3. «Бизнес – аналитика: состояние, стратегические возможности»

Для целей бизнес – аналитики используются:

- умение проводить анализ каналов сбыта и цепочки дистрибуции;
- умение оценивать финансовые возможности клиента;
- умение оценивать возможности поставщиков и партнеров по бизнесу;

Ваше предложение _____

ЗАДАНИЕ № 7

Для студентов, обучающихся по направлениям «Экономика», «Науки о земле», профиль «Геоэкология (географические науки)». В рамках кейс-метода (метода конкретных ситуаций, метода ситуационного анализа)

Раздел 1. «Глобализация и международные отношения»

В настоящее время Китай является одной из лидирующих стран в мировой экономике, достигнув невероятных результатов всего за 30 лет экономических реформ. Опыт Китая в создании особых экономических зон бесценен для мировой экономики. Тема особых экономических зон является объектом изучения экономистов со всего мира. Не существует конкретного определения понятия особых (специальных) экономических зон, хотя бы потому, что создание каждой специальной экономической зоны преследует уникальную цель. Можно выделить основные факторы, характерные для большинства ОЭЗ:

- обособленная территория;
- предоставление экономических преференций определенным категориям компаний с целью развития национальной экономики;

Ваше предложение _____

Раздел 2. «Инновационные подходы и компетенции»

Компетенции управления рабочими отношениями оцениваются следующими характеристиками:

- способность устанавливать и поддерживать эффективное взаимодействие с другими членами команды;
- степень влияния на мнения и точку зрения других членов команды;
- способность направлять и мотивировать людей для достижения целей;

Ваше предложение _____

Раздел 3. «Бизнес – аналитика: состояние, стратегические возможности»

Для принятия решений и управления доходами и затратами используется следующая информация:

- динамика рынка и доля ключевых игроков;
- прямые данные от розничных сетей;

Ваше предложение _____

ЗАДАНИЕ № 8

Для студентов, обучающихся по направлениям «Экономика», «Науки о земле», профиль «Геоэкология (географические науки)». В рамках кейс-метода (метода конкретных ситуаций, метода ситуационного анализа)

Раздел 1. «Глобализация и международные отношения»

К целям создания особых экономических зон в Китае можно отнести:

- приток капитала;
- стимулирование экономического роста и роста потребительских доходов;
- привлечение и освоение современных технологий, как производства, так и управления;
- использование новейших зарубежных и отечественных технологий; ускорение внедрения результатов НИОКР;

Ваше предложение _____

Раздел 2. «Инновационные подходы и компетенции»

Управление людьми, как способность влиять на поведение и решения людей с помощью межличностных стилей и навыков общения с целью принятия идей, планов или действий других людей. Способность направлять и мотивировать людей или группы к достижению целей:

- уверенно владеют ситуацией, устойчивы к давлению со стороны других членов команды;
- мотивируют других на достижение целей, используя различные техники и способы влияния;
- добиваются принятия своих идей и планов другими сотрудниками;
- заинтересованы в развитии членов команды;

Ваше предложение _____

Раздел 3. «Бизнес – аналитика: состояние, стратегические возможности»

Для анализа роста продаж наиболее прибыльных продуктов используются:

- оценка динамики рынков, прогнозов цен на сырье и инфляции;
- стратегии снижения производственных затрат;
- планирование капитальных затрат;

Ваше предложение _____

ЗАДАНИЕ № 9

Для студентов, обучающихся по направлениям «Экономика», «Науки о земле», профиль «Геоэкология (географические науки)». В рамках кейс-метода (метода конкретных ситуаций, метода ситуационного анализа)

Раздел 1. «Глобализация и международные отношения»

Инициатива «пояса и пути» была основана на «духе Шелкового пути», который проявляется в стремлении обеспечить мир и сотрудничество, открытость и толерантность, расширять обмен опытом и позитивное заимствование, добиваться взаимной выгоды и выигрыша. В целом затронуты следующие взаимосвязи:

- согласование политических установок;
- дорожно-транспортные сети;
- беспрепятственная торговля;
- свободное денежное обращение;

Ваше предложение _____

Раздел 2. «Инновационные подходы и компетенции»

Эффективная коммуникация, как способность устанавливать личный контакт наедине и в командах, а также передавать и получать сообщения устно и письменно. Действуют, проявляя уважение к потребностям и заслугам других людей:

- способность устанавливать эффективный контакт с различными типами людей в различных ситуациях;
- доносят идею ясно и однозначно;
- проявляют уважение к другим членам команды.
- мотивируют людей и команды;

Ваше предложение _____

Раздел 3. «Бизнес – аналитика: состояние, стратегические возможности»

Упор в работе делается на эффективность и быстрый возврат вложенных средств:

- основное внимание уделяется четкому определению эффекту прироста продаж и операционной прибыли;
- определяется эффективность дополнительных инвестиций;
- рассчитываются коэффициенты окупаемости;

Ваше предложение _____

ЗАДАНИЕ № 10

Для студентов, обучающихся по направлениям «Экономика», «Науки о земле», профиль «Геоэкология (географические науки)». В рамках кейс-метода (метода конкретных ситуаций, метода ситуационного анализа)

Раздел 1. «Глобализация и международные отношения»

Сегодня Китай строит 56 зон экономического сотрудничества в 20 странах вдоль «пояса и пути», это 72,7% общего количества таких зон. В них инвестировано 18,8 млрд. долларов. 1082 предприятия получили аккредитацию в экономических зонах, общая стоимость их продукции составляет 50,6 млрд. долларов США. Суммарно страны, в которых расположены экономические зоны сотрудничества, получили от этого налогов и сборов в объеме 1,07 млрд. долларов США. Благодаря новым экономическим зонам было создано 177 тыс. рабочих мест. В продолжение деятельности проекта ЭПШП китайская сторона надеется на достижение важных результатов по следующим направлениям:

- в плане продвижения делового сотрудничества в важных сферах, укрепления позитивной тенденции сотрудничества в рамках «пояса и пути»;
- в плане особого внимания к проектам в сфере инфраструктурной интеграции, укрепления взаимного обмена, торговли, инвестиций, финансовой поддержки, гуманитарного обмена;

Ваше предложение _____

Раздел 2. «Инновационные подходы и компетенции»

Успешно адаптироваться в условиях изменений:

- сохранять эффективность и мотивацию;
- адаптировать поведение к новым обстоятельствам;
- учиться на своем опыте;

Ваше предложение _____

Раздел 3. «Бизнес – аналитика: состояние, стратегические возможности»

Стимулирование потребления и рост продаж в «прибыльных» каналах и клиентах:

- понимание стратегии и бизнес – модели основных клиентов;
- динамика промо – продаж;
- расчет «оптимальных» механик промо – акций;

Ваше предложение _____

РЕКОМЕНДУЕМЫЕ ТЕМЫ для эссе, рефератов, докладов

1. Россия в период глобального финансово-экономического кризиса: ситуация и выход из создавшегося положения

- «эффективные» и «ответственные» собственники;
- мобилизация финансовых ресурсов;
- оптимизация расходов бюджета, преодоление бюджетного дефицита;
- совершенствование финансово-кредитной системы;
- особенности региональной политики.

2. Инерционный и инновационный путь развития России

- прогнозы развития страны;
- современное состояние инновационной составляющей экономики;
- страна в глобальной экономике;
- соотношение «сырьевого» и высокотехнологичного развития.;
- инновационные инициативы регионов.

3. Развитие идеи инновационного центра «Сколково».

- международный опыт аналогичных центров;
- российские (советские) подходы развития подобных центров (проектов);
- финансовая составляющая проекта «Сколково»;
- анализ слабых и сильных сторон проекта;
- «Сколково» и развитие Калужской области.

4. Управленческие инновации XXI века и обеспечение эффективного перехода к новой экономической проекции

- цели построения новой проекции развития и нерациональные системы организации их достижения;
- ресурсное обеспечение управленческих инноваций (ресурсы: финансовые, человеческие, информационные и пр.);
- классификация управленческой деятельности (по содержанию, направлениям, объему и пр.);
- признаки смены парадигмы в управлении.

5. Основные направления бюджетной политики (текущий год и плановый период)

- задача ограничения использования нефтегазовых доходов: реальность и перспектива;
- государственная поддержка инновационных проектов;
- повышение количества и качества трудовых ресурсов;
- доступность и качество государственных и муниципальных услуг.

6. Российское финансовое законодательство: тенденции, особенности, перспективы

- совершенствование кредитно-финансовой системы (доступность, ответственность, диверсификация);
- привлечение средств граждан и юридических лиц для решения проблем жилищного строительства;
- концепция развития платежной системы страны (цели, состояние, перспективы).

7. Концептуально-методические основы формирования региональной политики инновационного развития

- стратегия развития Калужской области до 2030 года;
- кластерный подход при формировании политики;
- источники формирования бездефицитного бюджета региона;
- инвестиционная политика: перспективы и угрозы.

8. Влияние прямых иностранных инвестиций на социально-экономическое развитие региона

- прямые иностранные инвестиции: специфика, формы, классификации;

- влияние прямых иностранных инвестиций на социально-экономическое развитие принимающей стороны;
- иностранные инвестиции и инновации в экономической жизни региона;
- влияние прямых иностранных инвестиций на региональную экономическую безопасность.

9. Оценка эффективности инвестиций

- теория и практика эффективности инвестиций;
- система показателей оценки эффективности инвестиционных проектов;
- обобщение результатов исследования (учет фактора времени; система показателей оценки проектов; нормативная база оценки проектов).

10. Проблемы современной калужской экономики, связанные со стремлением внешних сил замедлить темпы экономического развития страны. Меры по их нейтрализации.

- внешние вызовы развитию экономики региона;
- внутренние вызовы, влияющие на инновационное развитие региона;
- практика Калужской области по нейтрализации проблем (примеры).

11. Просчеты, допущенные государственными и муниципальными структурами в деятельности по формированию региональной инновационной системы. Направления устранения ошибок.

- современные проблемы, связанные с ресурсным потенциалом;
- недостатки структурно-институционального характера;
- осуществление перехода от заимствования к инновациям.

12. Формирование парадигмы диверсификации деятельности по управлению экономикой региона

- взаимоотношения крупного бизнеса и представителей малого предпринимательства;
- «старопромышленные» предприятия и иностранный капитал;
- диспропорции развития территорий: разрыв между «городом и селом».

13. Калужская региональная экономика и развитие московской агломерации: угрозы и перспективы

- улавливание «московского потока»;
- реализация потенциала индустрии туризма и развлечений;
- влияние столицы на аграрную и продовольственную политику региона;
- регион и логистика «Большой Москвы».

14. Уровень локализации предприятий иностранных инвесторов в Калужской области

- новые проекты по международному сотрудничеству;
- локализация первых «якорных» иностранных инвесторов»;
- опыт передачи современных инновационных технологий;
- вхождение калужских предприятий в глобальные экономические цепочки.

15. Решение задачи формирования общего российского экономического пространства для обеспечения гармоничного развития всех регионов на основе их оптимальной специализации в общероссийском и международном разделении труда

- тиражирование калужского опыта в иных регионах;
- меры по стимулированию интеграционных связей между регионами;
- практические примеры формирования единого межрегионального экономического пространства.

16. Направления осуществления дальнейшей активизации процесса институциональных реформ в сфере обеспечения лекарственной безопасности страны

- глобальные игроки на рынке лекарственных препаратов и их вхождение в хозяйственную деятельность регионов;
- реализация нематериальных региональных активов при решении проблем лекарственной безопасности;

- выстраивание системы инвестиционного обеспечения биологических и фармацевтических производств.

17. Взаимовыгодное сотрудничество малых и крупных предприятий, взаимосвязь производственной и альтернативной деятельности на селе способной приумножить потенциал совместного развития и решить стоящие проблемы

- реализация международного опыта взаимодействия крупного и малого бизнеса;
- практика внедрения современных технологий в производство;
- развитие системы переработки и реализации сельскохозяйственной продукции.

18. Негативные свойства глобализации: от безработицы и нищеты к коррупции, экстремизму и терроризму (актуальные темы по направлению – экономическая безопасность):

- Закон стяжательства и современные угрозы экономической безопасности.
- Система открытого государства, как важная составляющая борьбы с коррупцией.
- Виртуальная валюта и риски финансирования экстремистских сообществ и терроризма.
- Международное бюджетное партнёрство в предотвращении коррупционной угрозы.
- Современные вызовы финансовой системе и их нейтрализация.
- Инновационные подходы в антикоррупционной деятельности.
- Формирование системы безопасности в рамках ЕАЭС.
- Рациональность и эффективность использования бюджетных средств: региональные аспекты.

- Бюджетная сфера муниципалитетов на защите интересов государства и граждан: зарубежный опыт.

19. Государственная политика территориального развития и совершенствование инструментария реформ (актуальные темы по направлению – особые режимы стимулирования предпринимательской деятельности):

- Разновидности особого правового режима территориально локального ведения предпринимательской деятельности.

- Совершенствование инструментария: от особых экономических зон (ОЭЗ) к территориям опережающего развития (ТОР).

- Актуальные проблемы развития территорий: перспективы моногородов и сельских территорий.

- ОЭЗ, как составляющая стратегии социально-экономического развития Калужской области.

- Инициатива формирования специальных административных районов.

20. Цифровая экономика, как новая парадигма развития государства, экономики и общества (актуальные темы по направлению – цифровая экономика):

- Зарубежный опыт правового регулирования электронных технологий.

- Цифровых технологий в финансовой сфере, внедрение инновационных финансовых инструментов.

- Реализация потенциала технологии краудфандинга для инвестиционного обеспечения экономики.

- Диверсификация инструментария развития регионов на базе электронных технологий.

- Цифровой экономики и обеспечение конструктивного взаимодействия в рамках международного сотрудничества.

В.К. Крутиков

РЕГИОНАЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА И УПРАВЛЕНИЕ

Издательство АКФ «Политоп»
248016, Калуга, ул. К. Либкнехта, 18, офис 424
Тел. (4842) 75-95-30
e-mail: polytope@kaluga.net <http://www.politop.net>

Подписано в печать 22.08.2018. Формат 60x84/16.
Бумага офсетная. Печать цифровая. Объем 54 усл. печ. л.
Тираж 300 экз. Заказ № 114.



Отпечатано в типографии «Наша Полиграфия»,
248009, Калуга, Грабцевское шоссе, 126.
☎ (4842) 77-00-75; +7 910 910 5054
✉ ilstrel@yandex.ru
💻 nasha-poligrafia.ru