

Б 60.5

К17

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН
ПАВЛОДАРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ С. ТОРАЙГЫРОВА

И. А. Калиев, Г. Т. Шамшудинова, Р. Г. Жаябаева

СОЦИОЛОГИЯ

Учебное пособие
для студентов всех специальностей
бакалавриата



ЖЕРЕКУ
Б АСПАСЫ

Павлодар

Б 80.5
К 17

Министерство образования и науки Республики Казахстан

Павлодарский государственный университет
им. С. Торайгырова

И. А. Калиев, Г. Т. Шамшудинова, Р. Г. Жаябаева

СОЦИОЛОГИЯ

Учебное пособие
для студентов всех специальностей бакалавриата

Павлодар
Кереку
2013

УДК 316(075.8)

ББК 60.5я73

К17

Рекомендовано к изданию Ученым советом Павлодарского государственного университета имени С. Торайгырова

Рецензенты:

Т. Н. Зозуля – канд. истор. наук, доцент, профессор ПГУ;

М. А. Сулейменов – канд. истор. наук, профессор
Инновационного Евразийского Университета;

Е. М. Торайгыров – канд. истор. наук, доцент Инновационного
Евразийского Университета.

Калиев И. А., Шамшудинова Г. Т., Жаябаева Р. Г.

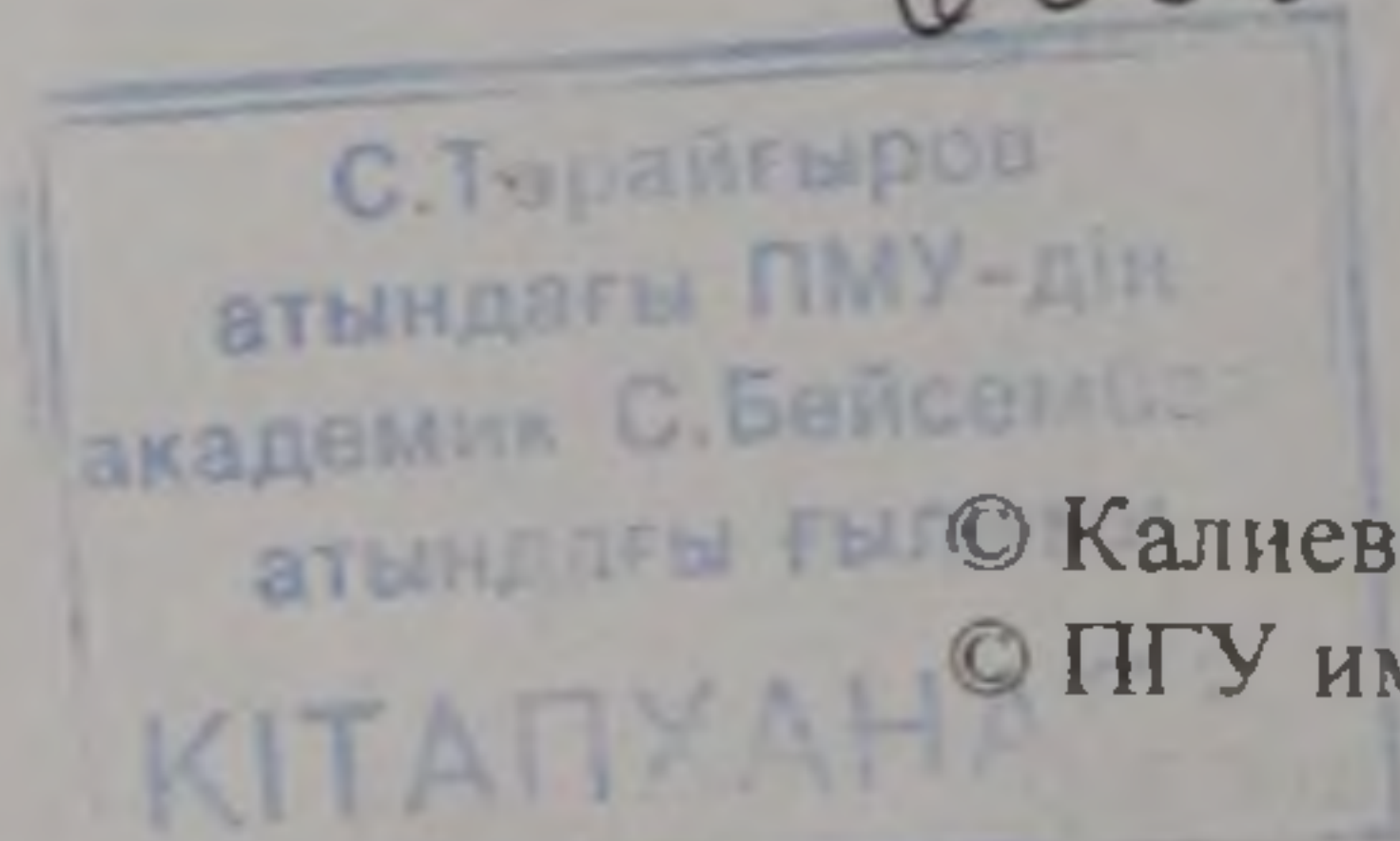
К17 Социология : учебное пособие / И. А. Калиев,

Г. Т. Шамшудинова, Р. Г. Жаябаева. – Павлодар : Кереку, 2013.
– 204 с.

В учебном пособии раскрываются становление и развитие социологии как теоретической и прикладной науки. Проанализированы концепции наиболее известных представителей социологической мысли. Приводятся основные понятия социологии. По каждой теме включены контрольные вопросы и составлен терминологический словарь и задания в тестовой форме.

Учебное пособие по дисциплине «Социология» предназначено для студентов, а также читателей, интересующихся проблемами развития общества.

083567



УДК 316(075.8)

ББК 60.5я73

© Калиев И. А. и др., 2013

© ПГУ имени С. Торайгырова, 2013

За достоверность материалов, грамматические и орфографические ошибки
ответственность несут авторы и составители

Предисловие

Более двадцати лет социология преподается в высших учебных заведениях в качестве обязательного предмета, за это время обогатились и расширились горизонты тех знаний, которые сегодня стали основой социологического образования. В системе научного знания социологии отведено особое место, т.к. это единственная наука изучающая общество в целом.

Социальный мир постоянно меняется, общество не остается неизменным с течением времени, в современном мире человеку необходимо находиться в русле развития социума, обладать широким мировоззрением и быть компетентным во многих социальных проблемах. Социология как наука является кирпичиком того фундамента необходимого для полноценного развития общества. Не смотря на то что социология является относительно новой академической дисциплиной, возникшей в середине XIX века в ответ на вызовы современности потребность в ее изучении увеличивается с каждым годом. Повышение мобильности, усложнение социальной дифференциации, прогресс социальных изменений, технологические достижения на современном этапе развития нашего общества требует соответствующего осмысления, что трудно сделать вне социологического анализа. Значительная часть вопросов, которые рассматриваются в курсе социологии, напрямую связаны с проблемами функционирования общественного организма.

Очень важно обучать основам социологии молодежь, т.к. поколение, набирающее сейчас знания, через некоторое время поведет наше общество вперед. Куда они его поведут? Во многом это зависит от курса социологии. Каждый индивид должен понять, для того чтобы стать личностью и жить в развитом обществе ему необходимо усвоить азы социального поведения, научиться анализировать структуры и механизмы развития общества. Социология в своей сущности является наукой об особенностях, формах и тенденциях поведения людей в определенных социальных, экономических, политических, социокультурных обстоятельствах их жизнедеятельности, а потому к ней следует относиться как к науке, следовательно, изучать ее.

Именно этой цели и служит преподавание социологии в высшей школе, в процессе которого студенты получают представление о том, как и почему развивается общество, происходит формирование и развитие личности, как действуют различные социальные институты - государство, культура, образование, религия, как возникает и

функционирует власть, как взаимодействуют существующее веками и тысячелетиями цивилизационное и культурное разнообразие народов, стран и эпох со стремительно развивающимися в последние четверть века процессами глобализации современного мира. Все это и многие другие проблемы, составляющие объект изучения социологии, должны в доступной и в то же время в систематизированной форме входить в круг знаний, составляющих неременный атрибут современного образованного человека.

Учебное пособие содержит систематический курс социологии. Изложение материала строится в соответствии с учебной программой базового курса социологии, затрагивая все его основные темы. Открывается учебное пособие с определения социологии, как науки об обществе, приводятся описание предмета и методов, выделены основные исторические этапы развития социологического знания, рассматриваются сведения о социальной структуре, стратификации, социальном неравенстве и мобильности, социальном контроле и институтах, социализации личности и культуры, социальных группах и поведении.

Отбирая тексты, составители руководствовались несколькими соображениями. Прежде всего, в пособии представлены авторы, которые предлагают собственную точку зрения на общество в целом, или общество как целое.

Авторами-составителями формулируются выводы, подобраны интересные контрольные вопросы, задания в тестовой форме для итогового контроля, ключевые понятия и термины, составлен список рекомендуемой литературы по каждой теме.

1 Социология в структуре социально-гуманитарных наук

1.1 Определение социологии

Согласно определению Парка и Берджесса (1969), социологию можно считать наукой, которая изучает коллективное поведение. Алекс Инкелес, в свою очередь, отмечает, что социология изучает системы социальных действий и их взаимоотношения, и ее объектами являются общества, институты и социальные отношения.

Социология пытается постичь поведение человека, детерминируемое прежде всего культурой, бытом, социальной организацией и другими подобными факторами. При этом, естественно, в поле зрения исследователя попадают различные причинные связи, отношения и зависимости, т. е. социальное поведение изучается в динамике.

Иан Робертсон называет социологию наукой, изучающей человеческое общество и социальное поведение. По Джеку Д. Дугласу, социология является наукой, которая изучает человека и общности и стремится определить их характерные черты, особенно на основе современных цивилизаций. Под «научностью» подразумевается в данном случае, как и в приложении к другим наукам, то, что накопленные знания об обществе и поведении человека более объективны и обоснованны, чем это может дать практическое мышление повседневной жизни.

Хотя социология обращает внимание и на индивида, однако центральными объектами ее исследования являются социальные группы и группировки, а также социальные процессы. Социология описывает и рассматривает среди прочего модели социальных ценностей, социальных перемен, отклоняющегося поведения, религиозного поведения и семейной жизни. Социология исследует различия, которые существуют между социальными классами, политическими и профессиональными группами и другими социальными объединениями. При этом она не интересуется собственно межличностными различиями, хотя иногда должна рассматривать и их.

Джек Ноббс и Маргарет Флемминг выдвинули определение, характеризующее социологию как научное и систематическое исследование поведения людей, живущих в группах. Имеются в виду организованные общности. Самой малой группой является, как правило, семья, а самой большой – нация или государство. Между ними находятся различные другие группы, такие как школа, рабочий

коллектив, соседство, село или город – все, что можно назвать общностями.

Представитель марксистской социологии Г. Осипов (1969) определяет социологию как науку, которая исследует социальную структуру общества, развитие систем и организаций, а также взаимодействия внутри общества. Под социальной структурой Осипов подразумевает между- и внутриклассовые отношения и систему социальных институтов или учреждений, регулирующую эти отношения.

Во всех приведенных определениях подчеркивается социальная структура, с одной стороны, и социальное поведение (действие) – с другой, как предметы социологического исследования. Демографическая, экономическая и классовая структура общества, территориальные факторы, господствующие этические, моральные и духовные ценности (что в общих чертах составляет социальную структуру общества) определяют социальное поведение. Социология стремится понимать и объяснять поведение человека именно с помощью этих структурных и ситуативных факторов.

Одни структурные факторы весьма конкретны, как, например, демографическая и экономическая структура общества. Другие, в свою очередь, являются отвлеченными и как будто не столь очевидными. К ним относятся, в частности, социальные отношения, которые, как и социальная структура, регулируют взаимодействие индивидов.

Определение социологии как науки, которая изучает социальное поведение, или действие, и социальные структуры, можно, по Гюнтеру Висведе, представить наглядно следующим образом (рисунок 1.1).

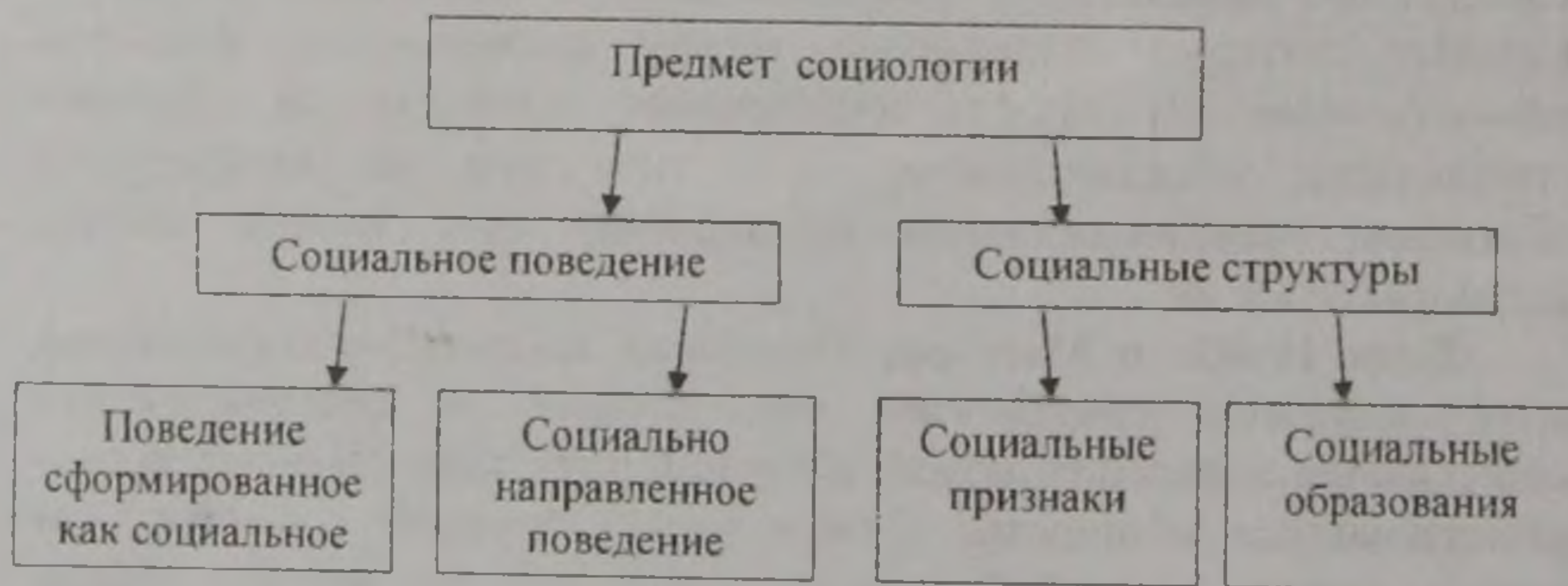


Рисунок 1.1

«Поведение, сформировавшееся как социальное» — это поведение, которое формировалось под влиянием общества при усвоении индивидом ценностей и норм данного общества. «Социально направленное поведение» типично для взаимодействия людей в различных ситуациях, когда собственное поведение человека приспособляется к поведению окружающих людей и происходящий при этом социальный обмен становится естественным. Как видим, различие этих двух типов поведения является больше аналитическим, чем наблюдаемым на практике или необходимым. Скорее, это две стороны одного явления.

Социальные структуры включают в себя социальные признаки и социальные образования. К первым относятся, в частности, возрастная, экономическая и профессиональная структуры, доходная структура и социальная стратификация общества. К социальным образованиям относятся, например, такие социальные организации, как коммуны, церковь и промышленные предприятия. Социальными образованиями можно считать также круг друзей и различные общественные организации. На отвлеченном уровне социальные структуры включают в себя такие институты, как семья, религия и экономическая формация, а также существующие институциональные ценности и нормы.

Социологические понятия обычно отвлеченны и для корректного и однозначного понимания должны быть точно прономинализованы в определенных терминах. Они отражают разные уровни рассмотрения: от охватывающего всю нацию или государство до узкого индивидуального уровня. Вернемся к этим понятиям позднее более подробно.

В таблице 1.2 сравнивается область исследования социологии с областями исследования социальной психологии и психологии.

Таблица 1.2

Уровень системы	Пример	Область науки
Общество институт	Финляндия Частная промышленность	Социология
Организация группа	Предприятие Группа руководителей производства	Социология Социальная психология
Роль	Руководитель производства в предприятии «Х»	Социальная психология
Личность организм	Личностный тип Человеческое тело	Психология

Данная таблица представляет различные уровни, на которых может быть рассмотрено поведение человека. Для социологии человек – это единица той или иной социальной группы, а также участник различных социальных процессов. Социология представляет собой научное исследование социальных явлений, обусловленных социальными отношениями.

1.2 Объект, предмет и задачи социологии как науки

Объектом любой науки называют то, что она изучает, то есть ту реальность, которая попадает в поле зрения данной науки.

Объект науки следует отличать от ее предмета, под которым понимается то, под каким углом зрения она рассматривает свой объект, какие закономерности в этой связи она выявляет.

К настоящему времени сложилось многообразие трактовок объекта и предмета социологии. Все эти трактовки делятся на три большие группы, представляющие разные стратегические подходы к пониманию природы и содержания социологического знания.

Согласно первому подходу, объект социологии мыслится как общество в целом, а предмет – как закономерности развития общества в виде целостной общественной системы.

Начало такому пониманию предназначения социологии положил еще Огюст Конт. Ныне оно воспроизводится многими зарубежными авторами – Дж. Марковичем, Н. Смелзером, Н. Луманом и др.

Представители второго подхода полагают, что объектом социологии выступает не все общество, а лишь его особая часть – сфера социальных отношений. Предметом социологии при этом признается специфика закономерностей функционирования и развития этих отношений, их воспроизводства и изменений. В данном случае мы имеем дело с более поздней, сложной и довольно противоречивой системой взглядов на социологическую науку. Сложность и противоречивость данного подхода обусловлена многозначностью понятия «социальные отношения».

Им можно обозначать:

- все взаимодействия людей, возникающие в их общественной жизни (эта широкая трактовка социальных отношений возвращает нас к первому подходу);

- те взаимодействия людей, которые выходят за рамки экономических, политических и духовно-культурных отношений, существуют наряду с ними и относительно автономны от них;

- отношения между большими группами общества – классами, этносами, населением разных стран и регионов;
- отношения между всеми социальными группами, в т.ч. малыми – семьями, трудовыми коллективами, соседскими общностями, дружескими компаниями и т.п.;
- взаимодействия людей и их групп, образующих т.н. гражданское общество, т.е. ту сферу общественной жизни, которая не регулируется государством и бизнесом;
- все взаимосвязи людей, возникающие в ходе их совместной деятельности, имеющие как непосредственно контактный (очный), так и опосредованный (заочный) характер;
- только те взаимосвязи индивидов, которые образуют микросреду ее жизнедеятельности;
- отношения людей в семейно-бытовой жизни, т.е. вне производственной, экономической, учебной и общественно-политической жизни;
- иные стороны и грани взаимоотношений людей и их групп в обществе.

В зависимости от того или иного понимания социальных отношений предлагаются различные трактовки атрибутов нашей науки.

Например, Осипов Г. В. объектом социологии считает совокупность социальных связей и отношений, характеризующих взаимодействия людей в качестве представителей общностей, которые занимают в обществе существенно различное положение. Предметом социологии в таком контексте признаются закономерности функционирования и изменения тех связей и отношений людей, которые воспроизводят или меняют ранее сложившееся социальное неравенство людей и их групп. По мнению Тоценко Ж. Г., объектом социологии выступает гражданское общество, а предметом – закономерности его формирования, функционирования и развития. В. Г. Харчева исходит из того, что объектом нашей науки является социальная жизнь, осознаваемая как система отношений личности, а предметом – закономерности воспроизводства и эволюции личности в роли субъекта общественной жизни. Известный американский социолог Э. Гидденс полагает, что социология призвана изучать социальный опыт субъектов общественной жизни, начиная с индивида и завершая большими группами (общностями) людей, упорядоченность этого опыта во времени и пространстве.

Социология призвана изучать и социальные отношения (во всех вышеперечисленных смыслах), и жизнедеятельность всего общества,

если под последней понимать не сумму экономической, политической, духовно-культурной и других сфер общественной жизни, а систему взаимовлияний этих сфер друг на друга. Иначе говоря, предметом социологии являются закономерности не этих сфер (они изучаются, соответственно, экономическими, политологическими, культурологическими и другими науками), а их взаимовлияния, которые становятся объективной реальностью в силу того, что все общественные отношения суть отношения между людьми, общественными слоями, стратами, классами, этносами, иными общностями и социальными группами.

Третий подход, конечно, не исключает продолжения дискуссии о научных атрибутах социологии, но направляет их в новое русло – на поиск оснований интеграции двух первых подходов.

Конечно же, объект социологического познания есть общество. Но не просто общество, а та сфера социальной действительности, на которую направлен процесс познания: социальные институты, социальные общности, слои и группы, социальные процессы, социальные отношения и т.п. Объект социального исследования содержит социальное противоречие, проблему, которая подлежит научному анализу. Объектом могут стать любые стороны социальной реальности, но лишь после того, как они включены в процесс социологического познания, осмыслены и выделены. Однако, социальный объект обладает множеством качественных и количественных характеристик и может изучаться различными общественными науками. Социальные общности изучаются философией, политэкономией, психологией, политологией, историей. Социолог же выделяет в социальном объекте те свойства и отношения, которые необходимы для познания явлений общественной жизни, исследования становления, функционирования и развития социальных систем. Ввиду того, что социальная система может обнаруживаться на различных уровнях социальной действительности, то при разработке одной и той же проблемы возможно обращение к различным социальным объектам.

В отличие от объекта науки, ее предмет – это существенные свойства и отношения объекта исследования, познание которых необходимо для решения теоретической и практической проблематики. Предмет исследования предполагает объект, но не совпадает с ним. Предмет социологического исследования обуславливается свойствами объекта и характером проблем, стоящих перед социологом, уровнем научных знаний и средств познания, которыми он располагает. Надо сказать, что один и тот же

социальный объект может изучаться с целью решения различных научных проблем, а предмет исследования обозначает границы, в пределах которых объект изучается в конкретном исследовании. Согласно сложившейся традиции при определении предмета социологического познания, выделяются ключевые, те или иные социальные явления. Обычно к ним относят человеческое взаимодействие, социальные отношения, социальные общности, социальные процессы и т.д.

Установив предмет социологии и определив ее своеобразие как самостоятельной многоаспектной науки, можно сформулировать ее основные задачи и функции.

Если ограничиться только наблюдением за социальными процессами и явлениями, а затем изложить их, это еще не будет социологией. Социология – нечто большее: она должна быть руководством для изучения общества, всех форм взаимодействия в нем различных индивидов и групп. Следовательно, одной из основных задач социологии является изучение социальных факторов, понимание социальных отношений и взаимодействий, в которые вступают отдельные индивиды, их группы и общности и которые создают своей сложной совокупностью живую и развивающуюся социальную ткань общества.

Вторая задача социологии заключается в том, чтобы из всей совокупности изучаемых процессов и явлений выделить основные, воспроизводимые в потоке социальных событий, повторяющиеся, и на этой основе определить основные социальные статусы и роли, осуществляемые людьми, т.е. социальную структуру общества не только в ее статике, но и в динамике, в процессе изменения и развития.

Третья задача социологии состоит в том, чтобы объяснить развитие общества как структурированную социальную действительность. Понимание того, какой социальный каркас, какая структура составляет основу общества, очень важно, но этим пониманием не исчерпываются ее задачи. Важно правильно объяснить назначение различных социальных структур, их место и роль в развитии общества.

Четвертая задача социологии предопределяется тем, что на основе выявления тенденций и закономерностей общественного развития, социология ставит перед собой цель исследовать возможные варианты изменения изучаемых явлений и процессов в будущем. Иными словами, задача эта заключается в том, чтобы осуществить прогноз наиболее вероятных социальных событий и тем самым

выступить реальным инструментом изменения общества. И, наконец, пятая задача социологии как науки состоит в том, чтобы на основе выявления тенденций и закономерностей социального развития сформулировать научно обоснованные рекомендации для принятия управленческих решений. Речь идет о том, что, определив эффективные средства воздействия на сознание и волю людей, на осуществляемые ими социальные процессы, социология может стать реальным средством социального управления.

1.3 Взаимосвязь социологии с другими сферами общественной жизни

Отношение социологии и истории. История – одна из самых древних наук. Своим развитием на протяжении столетии она обеспечивала возможность становления и прогресса практически всех социальных наук. И не случайно каждая наука имеет свою историческую «главу». Именно благодаря истории социология раскрывает общие тенденции современного развития общества. История накапливает огромный фактический материал: его обобщение позволяет видеть непрерывность исторического процесса, преемственность и повторяемость в главном, основном. Непрерывность имеет своей основой деятельность людей, которая в актуальном бытии выступает как социальные действия и социальные процессы в их взаимосвязи. Преемственность означает, что новое вырастает из старого, а это в «современности» выступает как целостность, системность. Повторяемость позволяет устанавливать специфические ритмы функционирования общества, его динамику и направление эволюции.

Но история идет за событиями и описывает их. Она не более того, что случилось в прошлом. История всякий раз заканчивается сегодня, постоянно «обращаясь» в социологию.

Историк идет за событиями и описывает их как «пространственно-временные целостности». «Историческое время» – это «эпоха, схваченная мыслью» (Гегель). Оно схватывает сущность событий. Социальное время (время наличного общества – хронологическое) аккумулирует в себе содержание свершившегося.

Социологи используют данные, которые предоставляет история (естественно, и другие науки), выявляют общие свойства конкретных социальных явлений, дают этим явлениям типологическую характеристику (скажем, государству, семье, трудовым сообществам и пр.). Естественно, социология представляет собой более высокий уровень абстракции, чем история. В этой части социология тесно

связана с социальной философией и философией истории (которые интерпретируют исторический процесс), вырабатывает общие методологические принципы познания прошлого и будущего человечества, его движущих сил, прогресса и регресса в истории.

Итак, социология использует описание конкретных общественных явлений, которые дает ей история, для выработки общих категорий социальной науки. История же исходит из знаний и обобщений, вырабатываемых социологией, т.е. из общих категорий, концентрирующих сущность социального целого. Налицо взаимная связь и выгода.

Отношение социологии и экономической науки. Предметом экономической науки является одна из сфер общественной жизни – экономика. Она имеет дело с законами и тенденциями, которые господствуют в производстве, в сфере общественного разделения труда и в распределительных отношениях. Экономическая наука (науки) имеет дело с «экономическим базисом», то есть экономическим строем данного общества. Что входит в этот базис? Естественно, производительные силы общества – орудия и средства производства, сам человек, приводящий их в движение (это технический базис). Но главное – взаимодействия людей, их отношения по поводу собственности, обмена деятельностью (разделение труда), по поводу размера и способов распределения произведенных материальных и духовных благ. Экономический базис образует основу хозяйственной целостности общества. Структура экономической целостности – один из ключевых аспектов экономической науки, который и сближает ее с социологией – наукой о социуме как целостной системе.

Экономические знания, а затем и экономическая наука появились задолго до социологии. Но, как и история, это весьма обширная область социального знания, к тому же охватывающая первичные детерминанты динамики общественного организма. Не составляет большого труда понять, что экономическая наука не без основания претендовала (впрочем, как и история) на статус универсальной науки. Она выходила далеко за рамки поиска закономерностей, которым подчиняются хозяйственные связи. Не случайно сформировалось и прочно вошло в научный лексикон понятие «политическая экономия».

Поскольку политическая экономия чрезвычайно важна для целостного анализа социальных процессов и институтов, постольку она оказывается тесно связанной с конкретными социологическими исследованиями и общей социологической теорией. Опора на них –

это опора на знания, на то целое, частью которого она сама является. Это знание дает социология. В свою очередь, социология при исследовании отдельных общественных отношений должна опираться на законы и тенденции, открываемые экономическими науками. Можно говорить о связи и взаимодействии этих дисциплин. Подобное содружество может быть весьма плодотворным именно на пути поиска обобщенной пользы.

Нетрудно видеть, что в предметное поле социологии попадают собственно экономические отношения. Не может социология обойтись без «собственности», «производительных сил» и «производственных отношений», без «рентабельности», «бюджета» и т.п. Но они для нее – поле понимания сущности «социального» в целом. В самой социологии имеются области специального знания, которые изучают место и роль экономических явлений в жизни личности, в институционализации, в социальной структуре, в обществе как целостной системе (экономическая социология, индустриальная социология, социология труда и др.). Скажем, социология труда изучает трудовую деятельность как социальный процесс, его эффективность, но самое главное – место и роль человека в этом процессе, содержание его труда, меру удовлетворенности им, гуманизацию и оптимизацию трудовой деятельности, ее стимулирование.

Итак, социология органично связана с экономическими науками, и эта связь является жизненной необходимостью для обеих наук. Но самое главное, социология изучает экономическую жизнь в ее взаимосвязи с социальными факторами (политическими, этническими, семейно-бытовыми, социокультурными). Только на пути раскрытия связи экономических и социальных структур можно серьезно говорить об управлении обществом, о возможности внесения в его процесс регулирующих начал со стороны человека, о мере и границах подобного вмешательства.

Социология и политическая наука. Особо значима связь социологии с политическими науками, поскольку последние, образно говоря, имеют предметом своего исследования политику как «деятельность по направлению других видов деятельности»

(Р. Лукач). Действительно, как политика, так и политические науки осуществляют сознательное целенаправленное регулирование деятельности социальных групп, организаций, партий и движений, вторгаются в конфликты, разжигая или подавляя их. В области политики решаются проблемы локальные, региональные, универсальные и, наконец, глобальные. Подобная деятельность без

знания социальных тенденций обречена на субъективизм, произвол, ведущие к катастрофическим последствиям. Сегодня, в начале XXI века, это стало очевидным. «Метод проб и ошибок» в политике, в политической теории дорого обошелся человечеству.

Определяя отношение политических наук и социологии, мы, естественно, предполагаем раскрытие их предметной характеристики. Относительно социологии мы это сделали. Что касается политической науки, то она предстает как некоторая совокупность самостоятельных дисциплин, имеющих единый объект – политику как общественное явление. Предмет политических наук – политика – во всем многообразии ее внутренних и международных аспектов. Речь идет об основных понятиях и методологии (политическая теория), о политических системах, структурах и режимах, партиях, группировках, движениях и прочем общественном мнении и политическом поведении граждан.

Из этого видно, что, как бы широки не были сферы политической жизни, это все же лишь отдельные области (будь то политическая власть или политический режим). Все дело заключается в том; что строго научными методами эти области, «вырванные» из контекста общества, охватить невозможно. Необходима общая теория общества, целостная концепция социального поведения индивида, общности, института или социального движения. Это дает социологическая наука. Сегодня ее роль для политики просто невозможно переоценить. Но социология также стремится охватить область политики, рассматривая ее в общем контексте системного движения социального целого. Общество как систему, как структуру, как социальный институт просто невозможно представить без политики, политической сферы. Можно сказать, что именно в политике системное качество общества выражено наиболее концентрированно, оно наиболее развито и зрело. В политике всегда есть момент всеобщего, ибо она связана с непреходящими институтами человеческого общества – управлением, регулированием и властью. Совершенно закономерно в структуре социологической науки сформировалась своя собственная область политического знания – социология политики. Именно она изучает взаимосвязь политической сферы с другими сферами социальной жизни. Например, взаимодействие политических институтов с другими социальными институтами – собственности, образования, науки, культуры, семьи и пр. И вот здесь социология политики не может обойтись без общетеоретических и методологических основ общей политической теории. Итак, существует теснейшая связь между

предметными областями социологии и политической науки. Добываемое научное знание в результате этого взаимодействия и выступает основой практической социальной деятельности, связанной с функционированием, изменением и развитием общества как целого.

Связь социологии и психологии. Если общая социология имеет своим предметом общество в его тотальности, раскрывает общие тенденции его функционирования и изменения, то общая психология исследует внутренние субъективные переживания, вызывающие то или иное поведение индивида. Между тем во взаимодействиях людей, в социальных процессах всегда присутствует психический элемент, который является составной частью этих отношений.

Развитие социологии как таковой, формирование психологической науки не могло не привести к появлению новой дисциплины, находящейся на стыке этих научных направлений — социальной психологии. Если общая психология имеет дело с психикой отдельного человека и изучает ее как бы изнутри, то социальная психология раскрывает общественную обусловленность поведения людей. Она оперирует фактами межличностного поведения («психологические факты»), интегрирует их и открывает общие тенденции развития межличностного поведения. Она не может уйти ни от одного вида непосредственного взаимодействия, ни от одного из факторов, влияющих на ощущения, восприятия и представления. Если это так, то социальная психология имеет дело с личностью (как социальным типом), его психическими функциями, проявляющимися в поведении при различных социальных ситуациях.

Нетрудно понять, что и социология, и психология изучают человека и его поведение, но с разных позиций, которые обусловлены их предметами. Становится ясным и то, что они, в конечном счете, ориентированы друг на друга. Их тип связи можно назвать сотрудничеством. Психология, изучая поведение человека, должна отправляться не только от знания его биологии и физиологии (что совершенно необходимо), но и от человека как «продукта общественных отношений», знание о котором дает социологическая наука. Без этого проникнуть во внутренний мир индивида, в мир социальной общности, этноса или класса просто невозможно. А общей социологии, увы, еще и сейчас не хватает понимания психологического субстрата человека — его чувств, настроений, переживаний, эмоций, воли, темперамента. На пути соединения этих «сторон» человека лежит перспектива прогресса социологического знания. И не только в области малых социальных групп, что

естественно, но человечества как целого. Можно ли его понять, не заглянув в психологию народов, этносов, классов, государств и стран?

Следует сказать специально о понимании соотношения социологии и «коллективной психологии», выработанным П. Сорокиным еще в 20-е годы и не утратившем своего значения и в наши дни. Для него «коллективная социология» – это и есть социальная психология, или как ее иначе называют, «психология народов». П. Сорокин, обобщая данные науки на этот счет, не без основания полагал, что социальная психология, если она не ставит своей задачей изучение всех основных форм взаимодействия между людьми и явлениями, возникающих в процессе этого взаимодействия, занимается тем же, чем и социология. При этом он высказал важное методологическое положение о возможном их слиянии. Оно не потеряло своего значения и сейчас.

Но есть и другой ракурс. Если социальная психология изучает слабо связанные между собой совокупности людей (толпу, театральную публику, случайные собрания и т.п.) или случайные, не организованные вообще, не дифференцированные образования, то тогда она будет просто-напросто главой социологии как науки, изучающей все основные формы взаимодействия между людьми.

Контрольные вопросы

1. Что такое теоретическая и эмпирическая социология?
2. В каком соотношении находятся фундаментальная и прикладная социологии?
3. Перечислите виды категорий в социологии.
4. Назовите и охарактеризуйте функции социологии.
5. Как соотносится социология с социальной философией, экономической теорией, политологией, правом и другими науками?



2 Основные направления развития социологической мысли

2.1 Основные этапы в становлении социологии как науки

Социология своими корнями уходит в эпоху Просвещения и исторические события Французской революции, оказавшей существенное влияние на дальнейшее развитие человечества. Здесь следует назвать таких мыслителей, как Вико (1668–1744), Монтескье (1689–1755), Вольтер (1694–1778), Руссо (1712–1778), Гельвеции (1715–1771), Тюрго (1727–1781), Кондорсе (1743–1794).

Английский философ Т. Гоббс (1588–1679 гг.) известен более как политический мыслитель. в своем главном произведении «Левиафан» он обосновывает необходимость государства.

Французский мыслитель Ж.Ж. Руссо (1712–1778 гг.) жил в эпоху Просвещения, когда изменилось общее представление о человеке. Он считал, что человек добр по природе и его поведение не сводится к удовлетворению эгоистических желаний, а включает жажду свободы и осуществления «естественных прав», к каковым Руссо относил свободу слова, печати, собраний, митингов, демонстраций и объединений. Человек рождается свободным и должен оставаться таковым в течении всей жизни. в политическом организме Руссо различает силу и волю – исполнительную и законодательную власть. Последняя должна принадлежать народу.

Еще один французский мыслитель эпохи Просвещения Ш. Монтескье (1689–1755 гг.). Главной для него является идея равновесия социальных сил как условия политической свободы. Государство свободно когда в нем одна власть сдерживает другую. Монтескье различает три способа правления: республиканский (верховная власть находится в руках или всего народа, или части его; основывается на добродетели), монархический (управляет один человек, но посредством установленных неизменных законов; основывается на чести) и деспотический (вне всяких законов и правил, движется волей и произволом одного лица; основывается на чувстве страха).

Родившийся в Англии и эмигрировавший в Америку Т. Пейн (1737–1809 гг.) во главу угла поставил проблему обеспечения прав человека. Разделял понятия «общество» и «правительство».

Предпосылки возникновения социологии. Становление социологии как самостоятельной науки связано с глубокими изменениями мировоззренческого характера, которые происходили в Европе в конце XVIII – начале XIX вв. Общество мучительно переходило от средневекового сословно-монархического устройства к

новым формам организации политической и экономической жизни. Промышленное развитие западных стран в первой половине XIX века заметно активизировало внимание к социальным последствиям промышленной революции. На мировую сцену вышел и начал бурно развиваться капитализм, который принес с собой многие социальные болезни. В европейских странах богатые становились богаче, а бедные беднее. На усилении эксплуатации трудящиеся ответили массовыми акциями протеста, вспыхнули восстания лионских и селезских ткачей, возникло движение лудитов, чартистское движение и т.д. Переход от мануфактуры к системе машин (фабрикам, заводам) востребовал новый тип работника, с новыми потребностями, системой ценностей, способного работать на сложной технике. Рыночные отношения формируют новую социальную структуру, основанную на экономическом неравенстве, проникают в политику и культуру, существенно усложняют все сферы жизнедеятельности общества. В условиях нарастающего антагонизма интересов буржуа и пролетариев возрастает потребность в социальном порядке, выработке механизмов управления социальными процессами. Для того, чтобы их создать, необходимо было объяснить поведение людей, их стремление создавать ассоциации, вступать во взаимодействие и прогнозировать их возможные последствия. Традиционная философия не могла дать ответа на вопрос о том, что происходит и в чем сущностные причины социальных потрясений. Нужна была новая наука, которая дала бы ответ на вопросы, волнующие человечество.

Виднейшим представителем натуралистической ориентации в социологии был Герберт Спенсер (1820–1903 гг.), английский философ и социолог, разделял мнение Конта о социальной статике и социальной динамике. Он придерживался мнения, что общество имеет ряд важных сходств с биологическим организмом, и описывал его как систему, как некое целое, состоящее из взаимосвязанных и взаимозависимых частей.

Большое внимание Спенсер уделял социальной динамике. Он выдвинул эволюционную теорию исторического развития, согласно которой в мире происходит прогрессивное развитие. Заинтересовавшись теорией естественного отбора Ч. Дарвина, Спенсер применил концепцию выживания сильнейших к социальному миру. Этот подход был определен как *социальный дарвинизм*.

Карл Маркс (1818–1883 гг.) – политический деятель, социолог, философ, историк, экономист. Главная идея учения Маркса – идея материалистического понимания истории.

Маркс стремился выявить базовые принципы исторического развития в рамках материалистического понимания истории. Он акцентировал внимание на экономических условиях развития обществ, особенно на развитии технологии и методах организации производства (например, сельского хозяйства или промышленности).

На самого Маркса значительное влияние оказало творчество немецкого философа Г. Гегеля (1770–1831 гг.) и особенно его учение о диалектике. В философии Гегеля этим термином обозначался логический процесс развития идеи. Диалектический подход предполагает, что любая идея, определяемая как тезис, приобретает смысл только в том случае, когда соотносится с противоположной или противоречащей ей идеей, называемой антитезисом. В результате взаимодействия двух идей образуется новая идея, так называемый синтез. Маркс и Энгельс использовали диалектический подход с его содержательно-логическим принципом единства и борьбы противоположностей при рассмотрении общественных отношений в материальном мире.

Классические социологические теории. Эмиль Дюркгейм (1858–1917 гг.), французский социолог, считал, что Маркс придает экономическим факторам и классовой борьбе избыточное значение. Согласно Дюркгейму, исторический переход от одной общественной формы к другой обусловлен природой и функциями социальной солидарности. Проблему социальной солидарности Дюркгейм исследовал в работе «О разделении общественного труда» (1893 г.). Новый тип связей между индивидами, создаваемый разделением труда, Дюркгейм называет органической солидарностью.

По Дюркгейму, предмет социологии – социальные факты, составляющие систему социальной действительности.

Георг Зиммель (1858–1918 гг.) сыграл существенную роль в становлении социологии как самостоятельной науки, хотя и оставался в тени своих великих современников – Дюркгейма и Вебера. Зиммеля считают основоположником, так называемой формальной социологии, в которой центральную роль играют логические связи и структуры, вычленение форм социальной жизни из их содержательных отношений и исследование этих форм самих по себе.

Макс Вебер (1864–1920 гг.) – выдающийся социолог конца XIX – начала XX в., оказавший большое влияние на развитие социологии. Универсально образованный, он одинаково хорошо ориентировался в политэкономии, праве, социологии и философии, «выступал как историк хозяйства, политических институтов и политических теорий,

религии и науки, наконец, как логик и методолог, разработавший принципы познания социальных наук».

Социология, по Веберу, так же как и психология, изучает поведение индивида или группы индивидов. Но она в отличие от психологии интересуется человеческим поведением, если личность вкладывает в свои действия определенный смысл.

2.2 О. Конт – родоначальник социологии. Учение О. Конта о трех стадиях развития общества

Огюст Конт (1798–1857 гг.) – французский философ и социолог, один из основоположников позитивизма и социологии. Он не только ввел в научный оборот термин «социология», но и неожиданно резко противопоставил эту новую научную дисциплину философии. Основная идея О. Конта – отделение науки от метафизики и теологии. По его мнению, истинная наука должна отказаться от «неразрешимых» вопросов, которые невозможно ни подтвердить, ни опровергнуть, опираясь на факты. Он считал, что только та наука имеет право на существование, которая приносит практическую пользу, и настаивал на исследовании взаимосвязей социальных фактов. О. Конт полагал, что с помощью науки можно познать скрытые законы, управляющие всеми обществами. Такой подход он назвал сначала социальной физикой, а затем социологией (т.е. наукой об обществе). О. Конт стремился выработать рациональный подход к изучению общества, основу которого составили бы наблюдение и эксперимент. Но О. Конту, такой подход, часто называемый позитивизмом, обеспечит практическую основу для нового, более устойчивого общественного порядка. Конт по-своему интерпретировал идеи философа-утописта Сен-Симона, секретарем которого был в течении семи лет.

В 1830–1842 гг. он опубликовал свой труд «Курс позитивной философии» в шести томах, в 1844 г. – «Рассуждение о духе позитивной философии», в 1851–1854 гг. – «Систему позитивной политики» и другие научные труды.

Свою историческую миссию он видел в том, чтобы создать «Научную Библию» будущего, поставить науку во главе всех форм человеческого существования. Его несогласие со взглядами Сен-Симона проявилось в подходах к приросту научного знания. О. Конт протестовал против его спекулятивного характера. Реальную жизнь, практически никто не изучал: одно книжное знание давало другое. Он предложил изучать социальную реальность с помощью методов естественных наук – наблюдения, эксперимента, сравнительного анализа.

Появление социологии О. Конт связывал не только с новой стадией развития общества, но и со всей историей развития науки. Социология возникает на почве, подготовленной усилиями многих поколений ученых. Согласно контовскому *закону классификации наук* каждая предшествующая наука становится предпосылкой появления последующей, более сложной. Наиболее близкой социологии наукой является биология. Их объединяет сложность предмета исследования, каковым выступает целостная система.

Позитивистскую социологию О. Конта составляют две основные концепции. Одна из них – социальная статика – раскрывает взаимоотношения между социальными институтами. Согласно О. Конту, в обществе, как и в живом организме, части гармонично согласованы между собой. Но, будучи уверенным, что обществам в большей мере присуща стабильность, О. Конт проявил также интерес к социальной динамике, к процессам социальных изменений. Изучение социальной динамики важно, так как она способствует реформам и помогает исследовать естественные изменения, происходящие в результате распада или переустройства социальных структур. Первичный фактор социальной динамики – духовное, умственное развитие. К вторичным Конт относил климат, расу, среднюю продолжительность человеческой жизни, прирост населения, обуславливающий разделение труда и пробуждающий развитие интеллектуальных и моральных черт человека, духовное, умственное развитие.

Две идеи, берущие начало в работах О. Конта, просматриваются в ходе развития социологии: первая – применение научных методов для изучения общества; вторая – практическое использование науки для осуществления социальных реформ.

О. Конт полагал, что социология должна быть отделена от философии и от любой другой науки спекулятивного плана, т.е. не базирующейся на опытных знаниях. Иерархия основных наук выглядит, с точки зрения О. Конта, так: математика – астрономия – физика – химия – биология – социология. Следовательно, социология основывается на законах биологии, без них невозможна, но имеет сверх этого нечто свое, своеобразное. Сложившаяся в эпоху Просвещения система наук, по его мнению, представляет собой исторический процесс развития науки от простого к сложному, от низшего к высшему, от общего к специфическому. Каждая последующая ступенька – наука более высокого порядка, но подразумевает предыдущую как необходимую предпосылку. Считая биологию фундаментом социологии, О. Конт объяснял механизмы

индивидуального и коллективного поведения инстинктивными импульсами, которые образуют чувства. Кроме них Конт упоминал военный инстинкт человека, а также производительный, изобретательский и т.п. По мере развития интеллекта пробуждается критицизм, подрывающий религиозные убеждения. В средневековом, феодальном, жестко регламентированном обществе социология не могла возникнуть. Вместе с падением веры начинается распад социальных связей, происходят революционные кризисы, наступает метафизическая стадия. Это период промышленной революции в Западной Европе, население которой О. Конт считал элитой человечества. Все эти достаточно оригинальные мысли были высказаны французским ученым в начале прошлого века. По мнению О. Конта, социология должна противостоять радикальным революционным теориям, чтобы обеспечивать эволюционное развитие общества, без катаклизмов и анархии.

Значительное внимание О. Конт уделял методам социологического исследования и пытался их систематизировать. Он выделял наблюдение, эксперимент, сравнение и исторически-генетический метод.

Развитие общества, по О. Конту, является проявлением «Закона трех стадий». О. Конт считал, что развитие общества представляет собой переход от одной стадии развития к другой: теологической, метафизической, позитивистской. Теологическая стадия продолжалась с древности до 1300 г. Первая стадия делилась Контом на три периода: фетишизм, политеизм, монотеизм. На этапе фетишизма люди приписывали жизнь внешним предметам и видели в них богов. В период политеизма жизнью наделялись «фиктивные существа» (греческие, римские боги), вмешательством которых объяснялось все происходящее. Эпоха монотеизма принесла единобожие в лице христианства. В целом теологическая стадия характеризуется господством религиозного мировоззрения, существованием натурального хозяйства, преобладанием военно-авторитарных политических режимов. В обществе господствуют религиозные представления. На этой стадии все явления рассматривались как результат действия многочисленных сверхъестественных сил. Теологическое сознание олицетворяет эти силы в виде власти племенных вождей. Теологическое состояние умов приводит к формированию военно-авторитарных режимов, поскольку представление о богах ассоциируется с представлениями о героях, к которым так или иначе относят себя знать, племенные вожди, аристократия и т.д. Свое логическое завершение теологическая стадия

общественного развития достигает в католическом, феодальном режиме. Но законы развития ума остановить нельзя, и они подрывают старую систему. Разрушение старого порядка занимает целую эпоху, которая определяется О. Контом как метафизическая стадия развития общества, то есть стадия распада прежнего общественного порядка.

Метафизическая стадия продолжалась с 1300 по 1800 г., означающая ведущую роль философии в духовной жизни. Вторую стадию Конт именуется как критическую, переходную. Это обусловлено тем, что в этот период происходит разрушение католицизма, старых верований и связанного с ним общественного порядка. В духовной сфере на первый план выдвинулись философы-метафизики, а в политической – юристы, литераторы, публицисты. Сыграв положительную роль в разрушении неравенства и католицизма, эта эпоха, по мнению Конта, в свою очередь, породила другие крайности – революцию, «анархическую республику», индивидуализм, либерализм, демократию, выступающие как главное препятствие нормальному развитию общества. «Метафизический дух» есть проявление сомнения, эгоизма, моральной испорченности и политического беспорядка. Это ненормальное состояние общества. Для того, чтобы стать нормальным, обществу нужна интегрирующая идеология, которая выкристаллизовывается по мере развития научного знания. Естественно, что таким знанием является позитивизм, поэтому следующая стадия называется позитивистской – наступающая эпоха.

Третья стадия – позитивная (XIX в.) – характеризуется распространением наук, повсеместным развитием ремесел и промышленности. Достоянием истории становятся военные дух и милитаристский образ жизни, на смену аристократии приходит социократия – правление ученых, владеющих социологическими знаниями. В центр духовной жизни выдвигаются ученые, философы-позитивисты и деятели искусства, а на место старой, традиционной религии приходит позитивизм как «религия человечества» с ее проповедью всеобщей любви и поклонения личности, обществу, человечеству. Управлением же хозяйством должны быть заняты промышленники и технические специалисты. На третьем этапе ведущую роль в жизни общества начинают играть научные знания, служащие основой политики. Новое общество должно отличаться победой альтруизма над эгоизмом, ростом социальных чувств, упрочением порядка и социального мира, переходом от военного общества к промышленно развитой системе. Но поскольку в нем сохраняются отрицательные черты, задача науки – содействовать его

очищению. Каждое из этих трех состояний образует всю основу жизни общества.

2.3 Концепции развития современной социологии

Социологическая наука XX – XXI столетий представляет собой разнообразие школ и направлений, развитие которых было востребовано потребностями общественного прогресса. Во второй половине XX века промышленно развитые страны перешли в постиндустриальную стадию. Постиндустриальное общество востребовало новый тип работника, способного быстро осваивать новые профессии, ориентированного на духовные ценности. Это обусловило сдвиги в социальной структуре, преимущественным элементом которого становится средний класс. Происходит возрастание роли наукоемких и высокотехнологичных отраслей, которые в состоянии ориентироваться на изменения в потребительском спросе.

Крупные события в социально-политической жизни общества (телекоммуникативная революция, переход от тоталитарных систем к неоконсерватизму 1970–1980 гг.) привели к тому, что старый социологический научный аппарат был уже не способен описать происходящие социальные сдвиги. Поэтому возникла необходимость выработки новой парадигмы социального мышления, т.е. создания новой фундаментальной картины социальной реальности: жизнедеятельности общества, отдельных социальных общностей и личности, характера их взаимодействия.

Насущная потребность реализовалась в концепциях постиндустриального, информационного общества.

Все эти концепции, различаясь по аспектам анализа общества, едины в том, что рассматривают современное общество как совершенно новый этап социально-экономического развития, которое отличаются следующие черты:

- информационное общество приходит на смену трудовому и является его отрицанием;
- не физический труд, а информация выступает системообразующим фактором нового общества, новой социальной реальности;
- система производства утрачивает характер определяющего фактора общественного устройства;
- человек в рамках нового общественного устройства перестает быть исключительно человеком экономическим, деятельность которого определяется выгодой, пользой, интересом. Речь идет о

появлении нового типа рациональности, новых мотивационных механизмов, новых ценностей, которые уже не вытекают из системы производства и утилитаристской этики.

Первоначально необходимо было собрать эмпирический материал, который позволял понять и решить такие задачи как борьба с преступностью, безработицей, нищетой, неграмотностью и т.д.

По этой причине первоначально до 40-х гг. XX в. в социологии преобладало эмпирическое направление. Конкретным выражением этого направления стала Чикагская школа эмпирической социологии в США.

Однако по мере возрастания требований к практическому решению социальных проблем современного общества возникла настоятельная необходимость в изучении и объяснении социальных явлений, происходящих в отдельных социальных общностях и социальных институтах. Поэтому в 50 – 60-е гг. XX в. в социологии возобладало фундаментальное направление (функционализм, конфликтология, феноменология и т.д.).

Эмпирическая социология представлена различными школами и направлениями. Целью данных исследований являлась выработка практических рекомендаций по совершенствованию тех или иных сторон жизни, исследуемых учеными на основе собранного эмпирического материала. Для его получения стали использовать полевые исследования, опрос, интервью. Возникла потребность интерпретировать собранный фактический материал.

Современная западная социология активно ищет принципы социальной организации и социального порядка, которые нельзя свести к системе производства, биологической организации индивида. Отчетливо проявляется тенденция к интеграции наук и появлению междисциплинарных исследований типа экономической и политической социологии, социальной географии, социобиологии и др.

Несмотря на множество концепций и школ, направлений в западной социологии, все они тяготеют к двум полюсам – позитивизму и неопозитивизму, с одной стороны и понимающей социологии – с другой. В рамках этих полюсов можно выделить концепции и школы современной западной социологии.

Структурный функционализм, основывающийся на том, что общество представляет собой единую многофункциональную систему, состоящую из множества подсистем. Автором ее является Толкотт Парсонс (1902–1979 гг.) один из наиболее значительных социологов второй половины XX в., наиболее полно сформулировал

основы функционализма. Как и Э. Дюркгейм, Т. Парсонс в своих трудах значительное внимание уделял проблеме социального порядка.

Альфред Шюц (1899–1959 гг.) – австрийский социолог, первым попытался объяснить, как можно использовать феноменологию для проникновения внутрь социального мира. По Шюцу, способ, с помощью которого люди классифицируют и придают значение окружающему их миру, не является сугубо индивидуальным процессом.

Джордж Каспар Хоманс (р. 1910 г.) – американский социолог. Подчеркивая важность психологии при объяснении социального мира, он тем самым порывает с «социологизмом» Э. Дюркгейма. Социальное действие Дж. Хоманс трактует как процесс обмена, участники которого стремятся максимизировать выгоду (материальную или нематериальную) и минимизировать затраты.

Гарольд Гарфинкель (р. 1917 г.) – автор термина «этнометодология». Этнометодологи изучают методы, с помощью которых люди воспроизводят социальный мир. Представители этого направления отчасти заимствовали социологический подход, развитый Шюцем. Социальная жизнь упорядочена только потому, что члены общества активно заняты приданием смысла социальной жизни.

Энтони Гидденс (р. 1938 г.), британский социолог, пытается преодолеть традиционное для социологии разделение структуры и действия, соответствующее двум подходам к анализу общества: в первом подходе внимание акцентируется на том, как структура общества влияет на поведение людей, во втором – на том, как создается общество через действия людей.

Пьер Бурдьё (р. 1930 г.) – современный французский социолог, автор одного из наиболее интересных подходов в современной французской социологии, элементы которого складывались из структуралистского марксизма под влиянием «философии символических форм» Э. Кассирера.

Бурдьё называет свое учение философией действия, потому что понятие действия является в ней центральным, и подчеркивает отличие своей теории общества от холистских и структуралистских представлений, которые, в конечном счете, сводят роль акторов к взаимодействию структур.

Ален Турен (р. 1925 г.) – французский социолог. Наиболее полно методологические и теоретические взгляды Турена отражены в его книге «Социология действия» (1965). Здесь он излагает свой

подход – акционализм, дополняющий функционалистские и структуралистские концепции.

Юрген Хабермас (р. 1929 г.) – современный немецкий социолог. В созданном им учении интегрируются философская и социологическая перспективы, которые обычно остаются изолированными или даже противопоставляются. Его учение выступает своего рода синтезом концепции рациональности социального действия и концепции интеракции.

Основная работа Хабермаса – «Теория коммуникативного действия», где на основе понятия социального действия разрабатывается оригинальная концепция общества.

Смысловое значение: конструирование реальности. Следуя традиции Джорджа Герберта Мида (1863–1931 гг.), представители символического интеракционизма утверждают, что мы совершаем действия, сообразуясь со значением, которое в них вкладываем. Значение не есть нечто, изначально присущее вещам, это свойство, которое проистекает из взаимодействия людей в их повседневной жизни (Блумер). Другими словами, социальная реальность создается людьми, когда они действуют в этом мире и интерпретируют происходящие в нем события. Как отмечает социальный философ А. Шюц, таких вещей, как факты, строго говоря, просто нет.

Контрольные вопросы

1. Назовите представителей классических социологических теорий.
2. Огюст Конт о трех стадиях развития общества.
3. В чем суть социальной динамики Герберта Спенсера?
4. Назовите основные этапы становления социологии.
5. Каковы социально-политические взгляды Карла Маркса?

3 Общество как социальная система

3.1 Понятие термина «общество». Признаки общества

Общество крайне многозначное понятие. Обществом может быть названа небольшая группа людей, объединенных некоторыми специфическими интересами (общество фотолюбителей), государственное образование или группа в некотором отношении однородных стран (российское общество, западно-европейское общество, «Восток»), наконец, это понятие применяется и для обозначения человечества в целом.

В социологической теории общество понимается не как любая механическая совокупность людей, а как такое их объединение, в котором происходит более-менее постоянное и устойчивое их взаимовлияние и взаимодействие.

Общество – это совокупность людей, объединенная исторически сложившимися формами их взаимосвязи и взаимодействия в целях удовлетворения своих потребностей и характеризующаяся цельностью, саморегулируемостью и саморазвитием, а также наличием системы норм и ценностей, разделяемых большинством индивидов.

Общество неоднородно и включает ряд разнопорядковых явлений и процессов. Составными элементами общества являются люди, социальные связи и действия, социальные взаимодействия и отношения, социальные институты и организации, социальные группы, общности, нормы и ценности. Каждый из этих элементов находится в более или менее тесной связи с другими и играет специфическую роль в функционировании общества как целого. Именно благодаря своей структуре общество качественно отличается от произвольного хаотического скопления людей. Социальная структурированность общественной жизни придает ей устойчивый, закономерный характер, порождает новое интегральное системное качество, не сводимое к качественной характеристике отдельных людей или их сумме. Общество как социальная система – это такой социальный организм, который функционирует и развивается по своим собственным законам.

В социологии существуют два основных конкурирующих подхода к изучению общества: функционалистский и конфликтологический. Теоретические рамки современного функционализма составляют пять основных теоретических положений:

1) общество – это система частей, объединенных в единое целое;

2) общественные системы сохраняют устойчивость, поскольку в них существуют такие внутренние механизмы контроля, как правоохранительные органы и суд;

3) дисфункции (отклонения в развитии), конечно, существуют, но они преодолеваются сами по себе;

4) изменения обычно имеют постепенный, но не революционный характер;

5) социальная интеграция или ощущение, что общество является крепкой тканью, сотканной из различных нитей, формируется на основе согласия большинства граждан страны следовать единой системе ценностей.

Конфликтологический подход был сформирован на основе произведений К. Маркса, который считал, что классовый конфликт находится в самой основе общества. Таким образом, общество – это арена постоянной борьбы враждебных классов, благодаря которой происходит его развитие.

Структура общества может быть рассмотрена в различных ракурсах. Так, весьма распространенным подходом является выделение сфер общественной жизни, таких как экономическая, политическая, социальная и духовная (культурная).

Другой подход к структурированию общества связан с выделением в общественной жизни процессов функционирования и развития. Функционирование общества находит свое выражение в таких значимых социальных явлениях, как социализация и институционализация, социальная стратификация и мобильность, социальная организация и социальный контроль.

В процессе становления социальной теории общества сложились три разные модели представлений о нем.

Первая – **номиналистическая** – представляет общество как сумму индивидов, преследующих свои интересы и сознательно выбирающих себе правила поведения за их полезность в достижении желаемых результатов (Т. Гоббс, Дж. Локк, Дж. Ст. Милль).

Сторонники второй модели (*органическая*), конструируют общество по образцу организма, элементы которого – люди, и способы их взаимодействия – органически взаимосвязаны и поддерживают внутри известное постоянство отношений. Здесь динамика развития общества и законы его функционирования выводятся не из целей и потребностей отдельных индивидов, а из логики их взаимодействия в рамках более широкого целого (Э. Дюркгейм).

Современная социология чаще всего оперирует третьей моделью общества (процессуально-деятельностной), в которой оно представляется подвижной системой отобранных бессознательным, эволюционным закреплением традиций, норм и отношений, в которые отнюдь не добровольно вынуждены встраиваться новые поколения людей. Сторонники этой модели, прежде всего, акцентируют внимание на том, что складывающийся в результате спонтанного отбора наиболее жизнеспособных форм общественный порядок может намного превосходить сознательно вырабатываемые людьми планы. В такой трактовке наиболее значимым продуктом общественной жизни выступают события, чередование и взаимодействие которых и определяет динамику общественного развития.

Признаки общества. Общество следует понимать как исторический результат естественно складывающихся взаимоотношений людей.

Выделим следующие признаки общества, сформулированные Э. Шилзом:

- 1) оно не является частью какой-либо более крупной системы;
- 2) браки заключаются между представителями данного объединения;
- 3) оно пополняется преимущественно за счет детей тех людей, которые уже являются признанными представителями;
- 4) объединение имеет территорию, которую считает своей собственной;
- 5) у него собственное название и собственная история;
- 6) оно обладает собственной системой управления;
- 7) объединение существует дольше средней продолжительности жизни отдельного индивида;
- 8) его сплачивает общая система ценностей (обычаев, традиций, норм, законов, правил, нравов), которая называется культурой.

Подобным критериям соответствуют и современные державы, насчитывающие сотни миллионов граждан, и древние племена, уместившиеся на территории нынешнего городского микрорайона. У тех и других имеются кровно-родственные системы (заключение браков и рекрутирование новых членов), свои территории, название, культура, история, управление, а самое главное – они не являются частью другого целого.

Признаки общества Э. Шилза достаточно полно характеризуют общество с социологической точки зрения, ибо указывают на семейно-брачные и кровно-родственные отношения, описывают способ социального воспроизводства, систему управления

(государство) и культуру, которые связаны соц. структурой, соц. институтами и соц. стратификацией.

Для более полного и глубокого понимания сущности общества на макроуровне выделим несколько его отличительных черт (признаков):

1) территория – географическое пространство, очерченное границами, на котором осуществляются взаимодействия, складываются социальные связи и отношения;

2) наличие собственного названия и идентификации;

3) пополнение преимущественно за счет детей тех людей, которые уже являются его признанными представителями;

4) устойчивость и способность воспроизводить внутренние связи и взаимодействия;

5) автономность, которая проявляется в том, что оно не является частью какого-либо другого общества, а также в способности создавать необходимые условия для удовлетворения в разнообразных потребностей индивидов и предоставления им широких возможностей для самоутверждения и самореализации;

6) большая интегрирующая сила: общество, имея общую систему ценностей и норм (культуру), приобщает к этой системе каждое новое поколение (социализирует их), включая в сложившуюся систему социальных связей и отношений.

При всех различиях в определении понятия «общество» социологи от О. Конта до Т. Парсонса рассматривали его как целостную социальную систему, включающую в себя большое число разнопорядковых и разнохарактерных социальных явлений и процессов.

3.2 Типология обществ

В современном мире существуют различные типы обществ, различающихся между собой по многим параметрам, как явным (язык общения, культура, географическое положение, размер и т.п.), так и скрытым (степень социальной интеграции, уровень стабильности и др.). Научная классификация предполагает выделение наиболее существенных, типичных признаков, отличающих одни группы обществ от других и объединяющих общества одной и той же группы. Сложность социальных систем, именуемых обществами, обуславливает как многообразие их конкретных проявлений, так и отсутствие единого универсального критерия, на основе которого их можно было бы классифицировать.

Таблица 3.1 – Типы человеческих обществ

Основные характеристики	Время существования
1	2
<i>Сообщества охотников и собирателей</i>	
Состоят из небольшого количества людей поддерживающих свое существование охотой, рыбной ловлей и сбором съедобных растений. Неравенство в этих обществах слабо выражено: различия в социальном положении определяются возрастом и полом.	С 50 000 до н. э. до настоящего времени, хотя сейчас находятся на грани полного исчезновения.
<i>Земледельческие общества</i>	
В основе этих обществ – мелкие сельские общины; городов нет. Основной способ получения средств к существованию – земледелие, иногда дополняемое охотой и собирательством. Эти общества характеризуются более сильным неравенством, чем сообщества охотников и собирателей; во главе этих общества стоят вожди.	С 12 000 до н. э. до настоящего времени. Сегодня большая их часть входит в состав более крупных политических образований и постепенно утрачивает свой специфический характер.
<i>Общества скотоводов</i>	
Эти общества основываются на разведении домашних животных для удовлетворения материальных нужд. Размеры таких обществ варьируются от нескольких сот до тысяч человек. Для этих обществ обычно характерно ярко выраженное неравенство. Управляют ими вожди или военачальники.	Тот же отрезок времени, что и у земледельческих обществ. Сегодня общества скотоводов также входят в состав более крупных государств, и их традиционный образ жизни разрушается.
<i>Традиционные государства, или Цивилизации</i>	
В этих обществах основой экономической системы по-прежнему является земледелие, однако существуют города, в которых сосредоточены торговля и производство. Среди традиционных государств встречаются очень большие, с многомиллионным населением. Традиционные государства имеют особый правительственный аппарат, во главе которого стоит царь или император. Между различными классами существует значительное неравенство.	Примерно с 6000 до н. э. до девятнадцатого века. К настоящему времени все традиционные государства исчезли.

Окончание таблицы 3.1

1	2
<i>Общества первого мира</i>	
<p>Эти общества основываются на промышленном производстве, причем значительная роль отводится свободному предпринимательству. В сельском хозяйстве занята лишь незначительная часть населения, подавляющее большинство людей живет в городах. Существует значительное классовое неравенство, хотя и менее выраженное, чем в традиционных государствах. Эти общества составляют особые политические образования, или национальные государства.</p>	<p>С восемнадцатого века до настоящего времени.</p>
Основные характеристики	Время существования
<i>Общества второго мира</i>	
<p>Общества, которые имеют индустриальную базу, но в их экономической системе господствует централизованное планирование. Лишь относительно небольшая часть населения занята в сельском хозяйстве, большинство проживает в городах. Существует значительное классовое неравенство, хотя целью марксистских правительств этих стран является создание бесклассовой системы. Подобно странам первого мира, образуют особые политические общности, или национальные государства?</p>	<p>С начала двадцатого века (после Октябрьской революции 1917 года в России) до настоящего времени.</p>
<i>Общества третьего мира</i>	
<p>Общества, в которых большая часть населения занята в сельском хозяйстве, живет в сельской местности и применяет в основном традиционные методы производства. Однако часть сельскохозяйственной продукции реализуется на мировом рынке. В некоторых странах третьего мира существует система свободного предпринимательства, в других – централизованного планирования. Общества третьего мира также являются национальными государствами.</p>	<p>С восемнадцатого века (как колонизированные страны) до настоящего времени.</p>

В середине XIX века К. Маркс предложил типологию обществ, в основе которой были положены способ производства материальных благ и производственные отношения – прежде всего

отношения собственности. Он разделил все общества на пять основных типов (по типу общественно-экономических формаций): первобытно-общинные, рабовладельческие, феодальные, капиталистические и коммунистические (начальная фаза – социалистическое общество).

Другая типология делит общества на простые и сложные. Критерием выступает число уровней управления и степень социальной дифференциации (расслоения). Простое общество – это общество, в котором составные части однородны, в нем нет богатых и бедных, руководителей и подчиненных, структура и функции здесь слабо дифференцированы и могут легко взаимозаменяться. Таковы первобытные племена, кое-где сохранившиеся до сих пор.

Сложное общество – общество с сильно дифференцированными структурами и функциями, взаимосвязанными и взаимозависимыми друг от друга, что обуславливает необходимость их координации.

К. Поппер различает два типа обществ: закрытые и открытые. В основе различий между ними лежит ряд факторов, и прежде всего отношение социального контроля и свободы индивида. Для закрытого общества характерна статичная социальная структура, ограниченная мобильность, невосприимчивость к нововведениям, традиционализм, догматичная авторитарная идеология, коллективизм. К такому типу обществ К. Поппер относил Спарту, Пруссию, царскую Россию, нацистскую Германию, Советский Союз сталинской эпохи. Открытое общество характеризуется динамичной социальной структурой, высокой мобильностью, способностью к инновациям, критицизмом, индивидуализмом и демократической плюралистической идеологией. Образцами открытых обществ К. Поппер считал древние Афины и современные западные демократии.

Устойчивым и распространенным является деление обществ на традиционные, индустриальные и постиндустриальные, предложенное американским социологом Д. Беллом на основании изменения технологического базиса – совершенствования средств производства и знания.

Традиционное (доиндустриальное) общество – общество с аграрным укладом, с преобладанием натурального хозяйства, сословной иерархией, малоподвижными структурами и основанным на традиции способом социокультурной регуляции. Для него характерны ручной труд, крайне низкие темпы развития производства, которое может удовлетворять потребности людей лишь на минимальном уровне. Оно крайне инерционно, поэтому маловосприимчиво к нововведениям. Поведение индивидов в таком

обществе регламентируется обычаями, нормами, социальными институтами. Обычай, нормы, институты, освещенные традициями, считаются незыблемыми, не допускающими даже мысли об их изменении. Выполняя свою интегративную функцию, культура и социальные институты подавляют любое проявление свободы личности, которая является необходимым условием постепенного обновления общества.

Термин индустриальное общество ввел А. Сен-Симон, подчеркивая его новый технический базис. Индустриальное общество (в современном звучании) – это сложное общество, с основанным на промышленности способом хозяйствования, с гибкими, динамичными и модифицирующимися структурами, способом социокультурной регуляции, основанным на сочетании свободы личности и интересов общества. Для этих обществ характерно развитое разделение труда, массовое производство товаров, механизация и автоматизация производства, развитие средств массовой коммуникации, урбанизация и т.д.

Постиндустриальное общество (иногда его называют информационным) – общество, развитое на информационной основе: добыча (в традиционных обществах) и переработка (в индустриальных обществах) продуктов природы сменяются приобретением и переработкой информации, а также преимущественным развитием (вместо сельского хозяйства в традиционных обществах и промышленности в индустриальных) сферы услуг. В результате меняется структура занятости, соотношение различных профессионально-квалификационных групп. По прогнозам, уже в начале XXI века в передовых странах половина рабочей силы будет занята в сфере информации, четверть – в сфере материального производства и четверть – в производстве услуг, в том числе и информационных.

В заключение отметим, что, помимо рассмотренных, в современной социологии существуют и другие классификации обществ. Все зависит от того какой критерий будет положен в основу данной классификации.

3.3 Основные элементы социальной структуры современного общества

Социальная структура означает объективное деление общества на отдельные слои, группы, объединяемые на основе одного или нескольких признаков и различаемые по общественному положению. Социальная структура подразумевает устойчивую связь элементов в

социальной системе. Одними из основных элементов социальной структуры являются социальные общности (классы, нации, профессиональные группы и др.). Исходя из этого понимания социальной структуры общества предлагается анализ:

1) социально-классовой структуры (изучение классов, слоёв, групп и их изменение, перемещение);

2) социально-профессиональной структуры, связанной с разделением труда;

3) социально-этнической структуры (основным элементом этнической структуры рассматриваются нации. Под нациями могут пониматься исторически сложившиеся устойчивые общности людей, возникшие на основе единства происхождения, территории, экономической жизни, культуры, языка, самосознания);

4) социально-демографические структуры. Важные срезы: половозрастная структура, семейная структура, генетическая структура, формирующаяся под влиянием естественного и механического движения населения. Под естественным движением понимается изменение населения в ходе рождений, смертей, браков и разводов. Под механическим движением понимаются перемещения по территории (миграции);

5) социально-политическая структура.

Общими тенденциями в изменении структуры современных обществ являются:

1) количественные и качественные изменения в социально-классовой структуре, осуществляемые под влиянием, прежде всего:

а) изменений в соотношении городского и сельского населения;

б) изменения соотношения населения занятого физическим и умственным трудом. Это связано с НТР и НТП и формированием нового класса инженерно-технических работников.

Таким образом, пролетариат как производитель основных материальных благ утрачивает свой статус, уступая место высококвалифицированным инженерным работникам, обслуживающим сложные производственные процессы;

в) изменений в соотношении занятых в производственной и непроизводственной сфере;

2) изменения в демографическом составе индустриальных стран, возрастание маргинализации общества;

3) рост бюрократизации общества. Под бюрократизацией понимается:

а) система управления, характеризующаяся усилением государственности в ущерб гражданскому обществу, чрезмерное

усиление власти аппарата управления, наделённого специальными функциями и привилегиями (оторванного от народа);

б) социальная группа людей, связанных с системой государственного управления, значение которой усиливается в условиях монополизма государства;

в) черта личности, выражающаяся в пренебрежительном, канцелярском, формальном отношении к потребностям и интересам человека;

Как международное явление бюрократизм приобретает следующие негативные черты:

а) стремление к расширению (увеличению штата, финансирования и т.д.);

б) снижение качества аппарата управления в силу антидемократического подбора кадров (связи, семейственность и др.);

в) обезличивание и уход от ответственности;

г) тенденция аппарата к старению в желании сохранить своё место.

4) изменения социально-профессиональной структуры:

В Казахстане с переходом к рыночным отношениям появляются новые статусы (акционер, фермер). Осуществляется приватизация предприятий, создаются различного типа организации; в связи с этим появляются новые социальные группы и в то же время происходит размывание ряда групп (интеллигенция).

Контрольные вопросы

1. Чем отличаются традиционные общества от современных?
2. Дайте определение социальной маргинальности.
3. Какие теории происхождения общества вы знаете, чем они различаются?
4. Назовите основные элементы социальной структуры общества.
5. Какие типологии обществ существуют?

4 Социальные институты и социальные процессы

4.1 Социальные институты как важнейший элемент социальной жизни: признаки, функции, механизм действия

Термин «институт» имеет множество значений. В европейские языки он пришел из латинского *institutum* – установление, устройство. Со временем он приобрел два значения – узкое техническое и широкое социальное: совокупность норм права по определенному кругу общественных отношений.

В социологии принято такое определение: Социальные институты – относительно стабильные и интегрированные совокупности символов, верований, ценностей, норм, ролей и статусов, которые управляют целыми сферами социальной жизни (семья, религия, образование, экономика, управление).

Таким образом, социальный институт – это относительно устойчивые типы и формы социальной практики, посредством которых организуется общественная жизнь, обеспечивается устойчивость связей и отношений в рамках социальной организации общества.

Возможны различные критерии классификации социальных институтов. На основании предметного критерия, т. е. характера содержательных задач, выполняемых институтами, выделяются: политические институты (государство, партии, армия); экономические институты (разделение труда, собственность, налоги и т. п.); институты родства, брака и семьи; институты, действующие в духовной сфере (образование, культура, массовые коммуникации и т. п.) и др.

На основании второго критерия, т. е. характера организации, институты делятся на формальные и неформальные. Деятельность первых основана на строгих, нормативно и, возможно, юридически закрепленных предписаниях, правилах, инструкциях. Это государство, армия, суд и т. д. В неформальных институтах такая регламентация социальных ролей, функций, средств и методов деятельности и санкций за ненормативное поведение отсутствует.

Для того чтобы существовать, общество должно удовлетворять свои фундаментальные потребности. Для этого в обществе созданы определенные социальные институты:

- потребность в воспроизводстве рода (институт семьи и брака);
- потребность в безопасности и социальном порядке (политические институты, государство);

- потребность в добывании средств существования (экономические институты, производство);
- потребность в передаче знаний, социализации подрастающего поколения, подготовке кадров (институты образования, включая науку и культуру);
- потребность в решении духовных проблем (институт религии).

Осуществляя свои функции, социальные институты поощряют действия входящих в них лиц, согласующиеся с соответственными стандартами поведения, и подавляют отклонения в поведении от требований этих стандартов, т.е. контролируют, упорядочивают поведение индивидов. Социальные институты имеют явные и латентные функции.

Явные функции ожидаемы, необходимы и легко распознаются. Это прежде всего:

1) функция закрепления и воспроизводства общественных отношений. Каждый институт обладает системой правил и норм поведения, закрепляющих, стандартизирующих поведение своих членов. Тем самым обеспечивается устойчивость социальной структуры общества;

2) регулятивная функция состоит в том, что функционирование социальных институтов обеспечивает регулирование взаимоотношений между членами общества путем выработки шаблонов поведения;

3) интегративная функция включает в себя процессы сплочения, взаимозависимости и взаимответственности членов социальных групп;

4) транслирующая функция состоит в передаче социального опыта новым членам общества, стремлении привить им нормы повиновения и лояльности;

5) коммуникативная функция проявляется в распространении необходимой информации как внутри данного института, так и на другие институты.

Латентные функции – это функции, которые осуществляются непреднамеренно, не запланированы заранее, имеют неявную (скрытую) форму. Например, существуют институты, которые не только не выполняют своих функций, но и препятствуют их выполнению. Очевидно, что у такого института существуют скрытые функции, с помощью которых он удовлетворяет потребности определенных социальных групп. Заметим, что

подобные явления наиболее часто наблюдаются у политических институтов.

К числу общих признаков социального института можно отнести.

- выделение определенного круга субъектов, вступающих в процессе деятельности в отношения, приобретающие устойчивый характер;

- определенную (более или менее формализованную) организацию;

- наличие специфических социальных норм и предписаний, регулирующих поведение людей в рамках социального института;

- наличие социально значимых функций института, интегрирующих его в социальную систему и обеспечивающих его участие в процессе интеграции последней.

Эти признаки не являются нормативно закрепленными. Они скорее вытекают из обобщения аналитических материалов о различных институтах современного общества. У одних из них (формальных – армия, суд и т. п.) признаки могут фиксироваться четко и в полном объеме, у других (неформальных либо только возникающих) – менее отчетливо. Но в целом они являются удобным инструментом для анализа процессов институционализации социальных образований.

Социальные институты – это специфические образования, обеспечивающие относительную устойчивость связей и отношений в рамках социальной организации общества, некоторые исторически обусловленные формы организации и регулирования общественной жизни. Институты возникают в ходе развития человеческого общества, дифференциации видов деятельности, разделения труда, формирования специфических видов общественных отношений. Их возникновение обусловлено объективными потребностями социума в регулировании общественно значимых сфер деятельности и социальных отношений.

Структура социальных институтов чаще всего включает определенный набор составных элементов, выступающих в более или менее оформленном виде в зависимости от типа института. Я. Щепаньский выделяет следующие структурные элементы социального института:

- цель и сферу деятельности института;

- функции, предусмотренные для достижения цели;

- нормативно-обусловленные социальные роли и статусы, представленные в структуре института;

- средства и учреждения достижения цели и реализации функций (материальные, символические и идеальные), включая соответствующие санкции.

Социальный институт является продуктом развития всей социальной системы, но вместе с тем специфика основных механизмов его функционирования зависит от внутренних закономерностей развития соответствующего вида деятельности. Поэтому рассмотрение того или иного института невозможно без соотнесения его деятельности с деятельностью других институтов, а также систем более общего порядка.

4.2 Социальный институт как устойчивая форма совместной деятельности людей. Современные западные теории о социальных институтах общества

Институциональный аспект функционирования социума является традиционной областью интересов социологической науки. Он находился в поле зрения мыслителей, с именами которых связывается ее становление (О. Конт, Г. Спенсер, Э. Дюркгейм, М. Вебер и др.).

Институциональный подход О. Конта к изучению социальных явлений вытекал из философии позитивного метода, когда одним из объектов анализа социолога выступал механизм обеспечения в обществе солидарности и согласия. О. Конт рассматривал основные социальные институты (семью, государство, религию) с позиций их включения в процессы социальной интеграции и выполняемых при этом функций. Противопоставив по функциональным характеристикам и природе связей семейную ассоциацию и политическую организацию, он выступил теоретическим предшественником концепций дихотомизации социальной структуры Ф. Тенниса и Э. Дюркгейма («механический» и «органический» типы солидарности). Социальная статика О. Конта опиралась на положение о том, что институты, верования и моральные ценности общества функционально взаимосвязаны, и объяснение любого социального явления в этой целостности подразумевает нахождение и описание закономерностей его взаимодействия с другими явлениями. Метод О. Конта, его обращение к анализу важнейших социальных институтов, их функций, структуры общества оказали значительное влияние на дальнейшее развитие социологической мысли.

Свое продолжение институциональный подход к исследованию общественных явлений получил в трудах Г. Спенсера. Строго говоря, именно он впервые в социологической науке употребил понятие

«социальный институт». Определяющими факторами в развитии институтов общества Г. Спенсер считал борьбу за существование с соседними обществами (войну) и с окружающей природной средой. Задача выживания общественного организма в условиях его эволюции и усложнение структур порождают, по Спенсеру, необходимость формирования особого рода регулятивного института: «В государстве, как и в живом теле, неизбежно возникает регулирующая система».

Соответственно социальный организм состоит из трех главных систем: регулятивной, производящей средства для жизни и распределительной. Г. Спенсер различал такие виды социальных институтов, как институты родства (брак, семья), экономические (распределительные), регулирующие (религия, политические организации). При этом многое в его рассуждениях об институтах выражено в функциональных терминах: «Чтобы понять, как организация возникла и развивается, следует понять необходимость, проявляющуюся в начале и в дальнейшем».

Итак, всякий социальный институт складывается как выполняющая определенные функции устойчивая структура социальных действий.

Рассмотрение социальных институтов в функциональном ключе продолжил Э. Дюркгейм, придерживавшийся идеи о позитивности общественных институтов, которые выступают важнейшим средством самореализации человека.

Заметное внимание рассмотрению ряда социальных институтов уделял К. Маркс, который анализировал институт майората, разделение труда, институты рядового строя, частной собственности и т.п. Он понимал институты как исторически сложившиеся, обусловленные социальными, прежде всего производственными, отношениями формы организации и регулирования социальной деятельности.

М. Вебер считал, что социальные институты (государство, религия, право и т. п.) должны «изучаться социологией в той форме, в какой они становятся значимыми для отдельных индивидов, в какой последние реально ориентируются на них в своих действиях». Так, обсуждая вопрос о рациональности общества промышленного капитализма, он на институциональном уровне рассмотрел ее (рациональность) как продукт отделения индивида от средств производства. Органическим институциональным элементом такой социальной системы выступает капиталистическое предприятие, рассматриваемое М. Вебером как гарант экономических

возможностей индивида и превращающееся тем самым в структурный компонент рационально организованного общества. Классическим примером является анализ М. Вебера института бюрократии как типа легального господства, обусловленного, прежде всего целерациональными соображениями. Бюрократический механизм управления предстает при этом в качестве современного типа администрации, выступающего социальным эквивалентом индустриальных форм труда и «так относится к предшествующим формам администрации, как машинное производство к домашним».

Представитель психологического эволюционизма американский социолог начала XX в. Л. Уорд рассматривал социальные институты как продукт скорее психических, чем каких-либо других сил. «Социальные силы, — писал он, — это те же психические силы, действующие в коллективном состоянии человека».

В школе структурно-функционального анализа понятию «социальный институт» принадлежит одна из ведущих ролей. Т. Парсонс строит концептуальную модель общества, почитая его как систему социальных отношений и социальных институтов. Причем последние трактуются как особым образом организованные «узлы», «связки» социальных отношений. В общей теории действия социальные институты выступают и в качестве особых ценностно-нормативных комплексов, регулирующих поведение индивидов, и в качестве устойчивых конфигураций, образующих статусно-ролевую структуру общества. Институциональной структуре социума придается важнейшая роль, поскольку именно она призвана обеспечить социальный порядок в обществе, его стабильность и интеграцию.

Следует подчеркнуть, что нормативно-ролевое представление о социальных институтах, существующее в структурно-функциональном анализе, является наиболее распространенным не только в западной, но и в отечественной социологической литературе.

В институционализме (институциональной социологии) социальное поведение людей изучается в тесной связи с существующей системой социальных нормативных актов и институтов, необходимость возникновения которых приравнена к естественноисторической закономерности. К представителям этого направления можно отнести С. Липсета, Дж. Ландберга, П. Блау, Ч. Миллса и др. Социальные институты, с точки зрения институциональной социологии, предполагают «сознательно регулируемую и организованную форму деятельности массы людей, воспроизведение повторяющихся и наиболее устойчивых образцов

поведения, привычек, традиций, передаваемых из поколения в поколение. «Каждый социальный институт, входящий в определенную социальную структуру, организуется для выполнения тех или иных общественно значимых целей и функций.

Структурно-функционалистские и институционалистские трактовки понятия «социальный институт» не исчерпывают представленных в современной социологии подходов к его определению. Имеют место и концепции, опирающиеся на методологические основания феноменологического или бихевиористского плана. Так, например, У. Гамильтон пишет: «Институты – это словесный символ для лучшего описания группы общественных обычаев. Они означают постоянный способ мышления или действия, который стал привычкой для группы или обычаем для народа. Мир обычаев и привычек, к которому мы приспосабливаем нашу жизнь, представляет собой сплетение и непрерывную ткань социальных институтов».

Психологическую традицию в русле бихевиоризма продолжил Дж. Хоманс. Он дает такое определение социальных институтов: «Социальные институты – это относительно устойчивые модели социального поведения, на поддержание которых направлены действия многих людей». По существу, Дж. Хоманс строит свою социологическую интерпретацию понятия «институт» опираясь на психологический фундамент.

Согласно теории Дж. Хоманса, в социологии существует четыре типа объяснения и обоснования социальных институтов. Первый – психологический тип, исходящий из того, что любой социальный институт есть психологическое по генезису образование, устойчивый продукт обмена деятельностью. Второй тип – исторический, рассматривающий институты как конечный продукт исторического развития определенной сферы деятельности. Третий тип – структурный, доказывающий, что «каждый институт существует как следствие своих отношений с другими институтами в социальной системе». Четвертый – функциональный, опирающийся на положение о том, что институты существуют, поскольку выполняют определенные функции в обществе, способствуя его интеграции и достижению гомеостаза. Два последних типа объяснений существования институтов, которые преимущественно применяются в структурно-функциональном анализе, Хоманс объявляет неубедительными и даже ошибочными.

Таким образом, в социологической теории имеет место значительный массив трактовок и дефиниций понятия «социальный

институт». Они различны в понимании, как природы, так и функций институтов.

4.3 Особенности социальных процессов в современном Казахстане

Эффективность управления экономическими и социальными процессами прежде всего зависит от правильного понимания содержания как экономических, так и социальных процессов, сущности и форм их взаимосвязи.

В современных условиях Республики Казахстан все больше возрастает необходимость управления социальными процессами, Управление – это один из основных видов социальной деятельности, целевой функцией которого является обеспечение единства и согласованности усилий людей при решении ими социально значимых проблем. Социальные процессы нужно рассматривать в единстве с экономическими процессами. В самом общем плане, как известно, экономическое развитие является основой достижения тех или иных социальных результатов.

Важный аспект экономических, политических, культурных отношений характеризуют взаимодействие личности через социальные группы с обществом. Поэтому и экономические процессы неизбежно приобретают ту или иную социальную окраску, а затем вызывают определенные последствия. Производство, рассматриваемое с точки зрения создания определенной продукции, выступает экономическим процессом, а с позиции удовлетворения потребности человека в творческом труде приобретает социальную окраску. Взятые в единстве экономические и социальные процессы, обращенные непосредственно к человеку, определяющие его действие и поведение, являются социально-экономическими процессами.

Само управление обществом представляет собой процесс непрерывного целенаправленного воздействия, которое во многом зависит, прежде всего, от правильного соотношения экономики и политики в системе управления.

В период перехода к рыночным отношениям наблюдается снижение жизненного уровня населения и усиление социальной напряженности в обществе. Постоянный рост цен, вызванный их либерализацией и недостаточный уровень доходов населения, возникновение территориальных очагов социальной напряженности выдвигают на передний план скорейшее решение острых социальных проблем.

Социальный процесс в широком смысле слова – это общественный процесс, отражающий жизнь людей и их отношения. Элементарным объектом социального управления является человек, который в сущности своей является совокупностью всех общественных отношений. Сделать его жизнь достойной и продолжительной, обеспечить все возможности для получения образования, хорошо оплачиваемого труда и заслуженного отдыха в старости – нет более высокой цели для суверенного Казахстана.

В условиях резко ухудшающегося экономического положения страны большое значение имеет решимость центральных и местных органов государственного управления противостоять ухудшению первых двух составляющих индекса развития человеческого потенциала – ожидаемой продолжительности жизни, которая снизилась с 68,6 лет в 1990 г. до 66,1 лет в 1995 году, и уровня образования.

В условиях кризиса государственные плановые регуляторы в социальной сфере обессилены. Заметно ослаблены механизмы социальной защиты, усиливается социальное расслоение, становится все более острой проблема обеспечения доступности для всех слоев и групп населения к образованию, здравоохранению, культуре.

Социально-экономическое развитие нашей республики имеет отчетливо выраженный региональный контекст. Региональная специфика некоторых важнейших аспектов социального процесса долгое время оставалась на втором плане. Особо важным является региональный аспект проблем занятости, который в условиях рыночного хозяйства и расширения суверенитета республики несет остросоциальную, национальную и экономическую нагрузку. Особенности социальных процессов в регионе, во многом зависящие от свойств географической среды, проявляются в обжитости территории, отраслевой структуре экономики, специализации региона (его экономического профиля), развитии транспортной сети и производственной инфраструктуры в целом, обеспеченности трудовыми и прочими ресурсами.

В развитии социальной струны большое значение имеет познание региональных условий воспроизводства и использования трудовых ресурсов. Трудовые ресурсы, в отличие от материальной базы их использования, региональные, а не отраслевые образования, поэтому в региональном аспекте превалирующее значение имеет социальная сторона формирования, использования и воспроизводства трудовых ресурсов. Именно в регионе (его составляющие: город, поселок, район, область), а не в отрасли человек рождается, вырастает,

воспитывается, получает общее и специальное образование, соприкасается с учреждениями культуры, быта, торговли, общественного питания, отдыхает, лечится и т.д. В связи с этим регион – не только место сосредоточения предприятий различных отраслей и место труда человека, но и основная территория общего местожительства населения, его физического воспроизводства.

Согласно концепции региональной политики выделяются три группы регионов с позиций формирования новой налоговой и бюджетной политики:

1 группа – регионы, имеющие душевые доходы, превышающие среднереспубликанский уровень доходов (Акмолинская, Актюбинская, Восточно-Казахстанская, Карагандинская, Мангыстауская, Павлодарская области и г. Алматы).

2 группа – регионы, имеющие близкий к среднереспубликанскому уровень доходов (Атырауская, Жезказганская, Костанайская, Северо-Казахстанская, Тургайская области).

3 группа – регионы, для которых характерен самый низкий уровень среднедушевых доходов (Алматинская, Жамбылская, Западно-Казахстанская, Кызыл-Ординская, Кокшетауская, Семипалатинская, Талдыкорганская и Южно-Казахстанская области). Это дозируемые области, представляющие группу потенциальных субъектов преференциальной системы, с низким уровнем социально-экономического развития, так называемые аутсайдеры, должны быть в центре внимания в силу необходимости оказания им государственной поддержки.

Спад производства, отсутствие прежних налогов, финансовой подпитки резко сузили доходную часть бюджета. Как следствие – государство вынуждено приступило к сокращению своих расходов, что серьезно затруднило инвестиционную и социальную сферы, а в совокупности привели к снижению уровня жизни людей.

Для Казахстана наиболее актуально решение проблем занятости с учетом его демографической структуры. Традиционно сложившаяся территориальная специфика занятости связана как раз с особенностями демографического плана, повлиявших на выделение трудоизбыточных и трудонедостаточных регионов.

Чтобы не допустить опасных последствий безработицы, правительство, вся исполнительная власть, парламент должны осуществить полный комплекс мер по оживлению предпринимательства, прежде всего индивидуального, семейного и

малого бизнеса, организации общественных работ, главным образом жилищного строительства.

Уровень благосостояния является более предпочтительным и надежным для измерения порога бедности, но и более трудоемким для измерения. Он включает в себя оценку имущества и сбережений и представляет из себя потенциальный источник доходов. Доступ к коммунальной инфраструктуре также является одним из элементов благосостояния. Отсутствие таких благ, как электричество, газ, свет, коммуникации, ликвидация отходов и канализации может обесценить многое. Экономический спад для этой сферы оказался просто разрушительным.

Кроме перехода малообеспеченных (пенсионеров, инвалидов, матерей-одиночек и многодетных семей и т.п.) в категорию экстремальной нищеты, возникли новые категории бедных:

- безработные;
- представители бюджетной сферы с крайне низкой зарплатой;
- сельское население;
- находящиеся в вынужденных отпусках рабочие;
- работники, не получающие зарплату по несколько месяцев;
- молодежь.

Лице бедности в Казахстане, а также в других странах СНГ, коренным образом отличается от бедности в развивающихся странах. Во-первых, в Казахстане есть большая категория бедствующих людей, вынужденные жить за счет сбережений из-за задержки в выплате зарплаты. Во-вторых, качественный состав (образование, профессиональная подготовка) также отличаются.

Президент РК Н. А. Назарбаев в своей работе «Рынок и социально-экономическое развитие» отметил особенности социального развития в Казахстане: «Следует стремиться к тому, чтобы, несмотря на процесс расслоения общества по уровню доходов, свести их разницу к разумному минимуму. Необходимые для этого экономические рычаги предстоит создать».

В роли сдерживающих моментов могут выступать сохраняющаяся психология иждивенчества, резкая региональная неравномерность распределения населения и ресурсов социального развития, отсталость производственного аппарата».

В условиях переходного периода к рыночной экономике особую остроту приобретают вопросы, связанные с изменением уровня жизни населения. От их решения во многом зависят направленность и темпы дальнейших преобразований и, в конечном счете, политическая стабильность в обществе.

Реальное изменение уровня жизни населения регионов в сторону улучшения может быть достигнуто только в рамках политики, преследующей долгосрочные цели стабилизации и экономического роста.

В ближайшем же будущем необходимо найти пути смягчения неблагоприятных социальных последствий проводимых преобразований при ограниченных ресурсах в областном и местном бюджетах. Эта цель может быть достигнута при помощи эффективных и приемлемых, с точки зрения бюджета, программ поддержки доходов нуждающегося населения.

Одним из основных элементов таких программ должен стать принцип адресности социальных трансфертов. Наиболее распространенным механизмом реализации принципа адресности социальных программ является проверка нуждаемости или имеющихся доходов.

Выявление нуждающихся путем измерения их дохода возможно при наличии критерия уровня жизни – черты бедности, который позволит определить размер доходов и обоснованность на оказание какого-либо вида социальной помощи.

Основным показателем определения черты бедности является прожиточный минимум.

Гражданами, нуждающимися в оказании социальной помощи являются те, у которых совокупный доход на члена семьи ниже размера черты бедности, определенный в областном уровне с учетом финансовых возможностей.

В соответствии со Стратегией-2030 приоритетным направлением на 1998–2000 годы предусмотрено обеспечение роста доходов населения:

- усиление договорного принципа регулирования уровня оплаты труда между работниками, работодателями и профсоюзами на всех уровнях, посредством коллективных договоров и соглашений;

- стимулирование повышения цены рабочей силы, рост заработной платы в зависимости от увеличения объемов производства и услуг, особенно в отраслях, обеспечивающих развитие экономики и ее социальной направленности.

Серьезным блоком казахстанского законодательства должны стать законы, посвященные мерам социальной защиты населения. Несмотря на то, что материалистические подходы остались в прошлом, социальная функция у государства остается в числе ведущих. Более того, социальные аспекты государственной политики, в том числе законодательной, должны иметь более системный

характер. Не случайно в Конституции провозглашается, что РК утверждает себя социальным государством.

Контрольные вопросы

1. Перечислите социальные институты.
2. Что понимается под социальными процессами?
3. Перечислите особенности социальных процессов в современном Казахстане.
4. Какие существуют современные западные теории о социальных институтах общества?
5. Каковы функции социальных институтов?

5 Социальная структура и социальная стратификация

5.1 Понятие социальной структуры общества

Социальная структура (лат. – строение) – это внутреннее устройство общества (общности, группы); упорядоченная совокупность социальных общностей, социальных институтов и отношений между ними. В узком смысле слова под социальной структурой понимается совокупность социальных статусов и ролей, функционально связанных между собой.

Социальная структура играет важнейшую роль в сохранении целостности и стабильности общества. При анализе социальной структуры общества обычно рассматриваются следующие социальные явления: социальный статус, социальная роль, социальная дифференциация, социальная стратификация, социальное неравенство, социальная мобильность, социальная маргинальность, социальные институты и социальные организации, социальные общности и т.д. В зависимости от того, на что из этих явлений обращается главное внимание, создается определенная теория и используется соответствующий подход к изучению общества. Например, если подходить к анализу структуры общества со стороны составляющих его общностей и социальных групп, то мы выходим на различные теории социальных групп (ин- и аутгруппы, группы членства и референтные группы и т.д.). Представители концепций социальной структуры общества стремятся объяснить поведение человека или группы людей с точки зрения их места и роли в социальной структуре. При этом представители структурного подхода делают ударение на стабильности в социальной структуре общества

(выделяют страты, анализируют классовое неравенство и т.п.), а представители функционального подхода, наоборот, анализируют процессы взаимосвязи между отдельными группами (например, исследуют проблему маргинальности, горизонтальной и вертикальной мобильности и т.д.).

В социологии под социальной структурой чаще всего понимается совокупность социальных статусов и ролей, функционально связанных между собой. Тем самым, общество (социальная структура в широком смысле) и личность тесно связываются друг с другом.

Социальный статус — это интегральный показатель общественного положения личности или социальной группы. Социальный статус — это некоторые стабильные, устойчивые элементы социальной структуры, которые определяют положение человека в обществе, задают определенную совокупность прав и обязанностей. Каждый статус — это как бы пустая ячейка в структуре общества (взятые все вместе, они дают социальную структуру данного общества).

Социальные статусы, несмотря на их различия, имеют сходную структуру. К основным элементам любого социального статуса относятся:

- статусная роль — модель поведения, ориентированная на конкретный социальный статус;

- статусный диапазон — выбор модели поведения в рамках социальной роли, заданной социальным статусом (у индивида всегда есть варианты поведения в рамках предписанных правил поведения);

- статусные права — те права, которые индивид получает при приобретении данного социального статуса (с повышением в должности повышается зарплата, количество подчиненных и т.п.);

- статусные обязанности — с приобретением какого-либо статуса индивид не только наделяется новыми правами, но и приобретает новые обязанности;

- статусный образ — соединение прав и обязанностей (или сложившееся общественное мнение о поведении людей, обладающих данным статусом);

- статусные символы — внешние знаки отличия (например, униформа);

- статусная идентификация — субъективное (психологическое) сближение индивида со своим социальным статусом (некоторые люди «живут» исключительно работой и тем самым идентифицируют себя только с этим социальным статусом). Однако любой человек обладает

многими социальными статусами, и излишнее сращивание с одним из них обедняет и искажает его личность и образ жизни.

В социологии выделяют предписанные и достигаемые статусы. Предписанный статус приобретается от рождения (этничность, социальное происхождение, место рождения и т.д.). Достигаемые статусы человек приобретает сам на протяжении своей жизни (статус студента, профессора, президента и т.д.).

Роль социального статуса (его положение и место) среди других статусов определяется престижем статуса. Престиж социального статуса является нормативно-ценностным элементом социальной структуры общества и предопределяет иерархическую структуру общества. Существуют различные критерии распределения социальных статусов по рангу. Так, например, по данным проведенного в 1997 г. опроса общественного мнения, самой престижной американцы считали профессию врача (87 % опрошенных). На втором месте были ученые (86 % респондентов), на третьем – преподаватели (78 % опрошенных). Далее шли инженеры, священники, полицейские, военные, члены конгресса. И лишь на девятом месте были названы бизнесмены. Банкиры занимали одиннадцатое место по престижности.

Престиж того или иного социального статуса или социальной роли в обществе постоянно изменяется, поэтому и предпочтения людей в отношении тех или иных профессий также изменяются. Таким образом, престиж социального статуса – это своеобразный магнит, который притягивает или отталкивает людей от какой-либо социальной позиции в общественной иерархии.

Социальная роль – это ожидаемое поведение личности, связанное с ее социальным статусом и типичное для индивида соответствующего статуса в данном обществе. Социальная роль – это динамичный аспект социального статуса. Социальная роль выступает как норма (образец) поведения личности определенного статуса. Социальная роль может закрепляться формально (например, в должностной инструкции, где перечисляются права и обязанности человека, состоящего в данной должности), а может носить неформальный характер (например, общественное мнение формирует установки и ожидания людей стихийным образом).

От социальной роли следует отличать ролевое поведение, которое отражает не социально запрограммированное, ожидаемое поведение, а реальное, фактическое поведение человека, выполняющего данную роль. В ролевых ожиданиях делается акцент именно на тех чертах, которые гарантируют выполнение данных

социальных функций. Социальная роль гораздо уже социального статуса, с которым она соотносится. Совокупность социальных ролей называется ролевой системой (или ролевым набором).

Социальные статусы и социальные роли, расставляя каждого человека по ячейкам социальной структуры, детерминируют его поведение. Отсюда мы выходим на социологию личности, т.е. описание поведения личности, детерминируемого общественными ценностями, нормами и образцами поведения. Конечно, общество никогда не способно полностью подчинить мысли, чувства и поведение индивида. У личности всегда есть относительная свобода выбора, поэтому социальный статус или социальная роль является достаточно полной, но отнюдь не всеохватывающей поведенческой характеристикой. В социальном статусе и социальной роли фиксируется норма социального поведения человека, но не его личностные черты. Тем не менее, социальная роль, которую выполняет человек, всегда требует от него проявления определенных черт. Поэтому окружающие обычно воспринимают человека по его социальной роли или статусу.

Один человек выполняет сразу несколько социальных ролей, поэтому может возникнуть ролевой конфликт. Например, внутриличностный конфликт возникает в том случае, когда человек вынужден исполнять роль, представления о которой не соответствуют его представлению о самом себе, его индивидуальному «Я». Внутриличностный межролевой конфликт может быть вызван тем, что различные субъекты предъявляют неодинаковые и даже противоположные требования к выполнению личностью одной и той же роли. Так, начальство ждет от личности высокой самоотдачи на работе, а домашние, наоборот, ждут, чтобы человек больше внимания уделял семье. Конфликт может быть также вызван различиями в трактовке социальной роли личностью и окружающими (обществом).

5.2 Социальные группы и социальная мобильность

Социальная структура всякого общества представляет собой достаточно сложное образование. Помимо классов, сословий, интеллигенции, роль которой в современную эпоху научно-технической революции и многократного усложнения общественной жизни постоянно возрастает, все больше и настойчивее заявляют о себе такие демографические группы, как молодежь и женщины, стремящиеся улучшить свое положение в обществе, полнее реализовать свои интересы.

Особую остроту приобрели в настоящее время национальные отношения. В условиях обновления общества каждая нация и народность стремятся осуществить свои экономические, политические и духовные интересы.

В социальной структуре общества можно выделить большие и малые социальные группы, во-первых, складывающихся объективно, т.е. в конечном счете, независимо от сознания и воли людей, во-вторых, формирующихся в ходе сознательной и организующей деятельности самих участников исторического процесса.

К первым можно отнести охарактеризованные выше социальные группы, в том числе классы, сословия, профессиональные, демографические, а также национальные общности; ко вторым – политические партии, профсоюзные и молодежные организации, научные общества, клубы по интересам и даже группы друзей.

Среди этих социальных групп и организаций можно выделить формальные и неформальные организации. Формальные организации действуют чаще на основе принятых ими уставов и программ, имеют свои постоянно действующие координирующие и руководящие органы. В неформальных организациях все это отсутствует, и их действия осуществляются главным образом на основе личных контактов, путем организации собраний, конференций, митингов, массовых движений. Они создаются для достижения вполне определенных целей – текущих и долговременных.

В западной социологии особо выделяются функциональные группы, объединяющиеся в зависимости от выполняемых ими функций и социальных ролей. Это профессиональные группы, занятые в сфере политической, экономической и духовной деятельности, группы людей разной квалификации, группы, занимающие различное социальное положение – предприниматели, рабочие, служащие, представители интеллигенции, группы городских и сельских жителей, а также социально – демографические группы. Начало серьезному изучению функциональной деятельности различных социальных групп положил в свое время Э. Дюркгейм, затем оно было продолжено в работах его последователей в европейских странах и в США. Особо следует отметить работы американских социологов Т. Парсонса, Р. Мертона и других представителей структурно-функционального анализа в современной социологии.

Усилия многих социологов направлены на изучение так называемых малых групп. Они образуются на основе появления более или менее постоянных и тесных контактов между несколькими

людьми или же вследствие распада какой-либо большой социальной группы. Нередко оба эти процесса происходят одновременно.

Количество людей в малых группах колеблется от двух до десяти, редко больше. В такой группе лучше сохраняются социально-психологические контакты входящих в нее людей, нередко касающиеся существенных моментов их жизни и деятельности. Малую группу может составлять группа друзей, знакомых либо группа людей, связанных профессиональными интересами, работающих на заводе, в научном учреждении, в театре и т.д. Выполняя производственные функции, они в то же время устанавливают между собой межличностные контакты, отличающиеся психологической гармонией и общей заинтересованностью в чем-либо.

Такие группы могут играть большую роль в формировании ценностных ориентаций, в определении направленности поведения и деятельности их представителей. Их роль в этом может быть более значительной, чем роль больших социальных групп или средств массовой информации. Тем самым они составляют специфическую социальную среду, воздействующую на личность, которую социология не должна обходить своим вниманием. Изучая взаимодействия людей в малых группах, социолог обнаруживает многие подлинные мотивы их поведения и деятельности.

Характерным разделом теории социальной структуры общества является проблема социальной мобильности. Речь идет о переходе людей из одних социальных групп и слоев (страт- от лат. — слой, настил.) в другие, например из городского слоя в сельский, и наоборот. На социальную мобильность населения влияют такие обстоятельства, как изменение условий жизни в городе или сельской местности, получение людьми новых профессий или изменение вида деятельности. Все это представляет собой важный момент функционирования социальной структуры общества.

К числу причин, усиливающих социальную мобильность, относится изменение общественного мнения в отношении престижности тех или иных профессий и вследствие этого изменение профессиональных интересов у различных групп людей.

Интерес к характеру и содержанию труда и условиям жизни может изменяться от поколения к поколению, а может, и это происходит все чаще, у людей одного поколения. В результате интенсивнее идет процесс перехода людей из одного профессионального и социального слоя в другой.

5.3 Актуальные проблемы развития социальной структуры современного казахстанского общества

До недавнего времени социальный состав СССР и всех входящих в него республик был представлен главным образом рабочим классом, крестьянством и интеллигенцией. Во всех республиках рабочий класс составлял большинство населения. Второй по численности социальной группой была, как правило, группа служащих и интеллигенции.

Насколько оптимальной была такая социальная структура населения, судить непросто. Во всяком случае, она не обеспечивала должной динамики развития общества. Развивающиеся ныне новые социальные группы добавляют обществу динамизм, хотя направления их социальной активности иногда расходятся с интересами других социальных групп и общества. Целесообразность обогащения социальной структуры общества за счет появления новых социальных групп, прежде всего предпринимателей, фермеров, кооператоров сомнений не вызывает. Но необходимо обогатить и активизировать деятельность давно существующих социальных групп, прежде всего рабочих, крестьянства, интеллигенции. Сегодня это — фундаментальная социально-экономическая проблема развития России, Казахстана, да и других государств, входящих ранее в СССР.

Из числа новых социальных групп следует отметить новые категории кооператоров, фермеров и представителей индивидуальной трудовой деятельности в городах и сельской местности. Но, прежде всего, следует упомянуть предпринимателей, занятых в сфере промышленного, больше финансового и посреднического бизнеса, а также собственников совместных предприятий. Эти социальные группы ныне активно действуют в Казахстане. Идущие процессы разгосударствления собственности и ее приватизации умножают количество коллективных и частных собственников, больше всего в области торговли, услуг и посреднической деятельности.

Все это существенно меняет социальную структуру современного казахстанского общества и активизирует процессы социальной мобильности населения. Можно отметить две основные тенденции в развитии социальной структуры современного общества:

- 1) активный процесс социальной дифференциации общества, появление новых социальных групп и слоев населения;
- 2) идущие во все мире процессы интеграции в экономике, что неизбежно сказывается и на социальной структуре общества.

Сближаются условия труда, его характер и содержание у представителей различных социальных групп. Следовательно,

сближаются в условиях их жизни и структура интересов. Все это ведет к их социально-экономической, а нередко духовной и политической консолидации.

В своей социальной политике государственные деятели должны учитывать обе тенденции, которые органически взаимосвязаны и диалектически взаимодействуют между собой. Это необходимо для осознанного воздействия на развитие социальной структуры и социальной динамики в обществе и в какой-то мере для научного управления этими процессами.

Контрольные вопросы

1. Какова роль социальной структуры общества?
2. Что вы понимаете под социальной мобильностью?
3. Что такое социальный статус и социальная роль?
4. Что такое предписанные и достигаемые статусы?
5. Динамика развития социальной структуры современного казахстанского общества.

6 Социологическая характеристика личности

6.1 Личность как субъект и объект общественных отношений

Социология личности – отрасль знаний социологии, имеющая предметом изучения личность как объект и субъект социальных отношений в пределах социально-исторического процесса и ценностных общественных систем, на уровне взаимосвязей личности и социальных общностей. Социология личности сосредоточена на трех основных проблемах:

- 1) изучение личности как социальной системы, элемента социальных общностей и институтов;
- 2) изучение личности как объекта социальных отношений (воздействие общества на личность, в том числе и в процессе ее социализации, воспитания);
- 3) рассмотрение личности как субъекта общественных отношений, в том числе социальную деятельность и активность личности.

В социологии личность определяется как:

- 1) системное качество индивида, определяемое его включенностью в общественные отношения и проявляющееся в совместной деятельности и общении;
- 2) субъект социальных отношений и сознательной деятельности.

В момент рождения ребенок еще не является личностью. Он всего лишь индивид. Индивидом называется человек как представитель вида, продукт филогенетического и онтогенетического развития. Чтобы сделаться личностью, человек должен пройти определенный путь развития. Непременным условием этого развития являются:

1) биологические, генетически заданные предпосылки;

2) наличие социальной среды, мира человеческой культуры, с которым ребенок взаимодействует. Ребенок, не взаимодействующий с социальной средой, еще не человек в собственном смысле слова.

Каждая личность обладает совокупностью внутренних качеств, свойств, которые составляют ее структуру. Подойти к задаче характеристики личности можно двояким образом:

- с точки зрения ее структуры;

- с точки зрения ее взаимодействия с окружающими, общения с другими людьми.

Понятие «личность» показывает, как в каждом человеке индивидуально отражаются социально значимые черты, и проявляется его сущность как совокупность всех общественных отношений. Социология стремится выявить социальные основы формирования личностных качеств, социальное содержание и социальные функции существующих в обществе типов личности, т. е. изучить личность и как источник общественной жизни, и как ее реальный носитель. Конечно же, личность, с точки зрения социологии, обозначает единичного человека, проявляющего социально значимые черты индивидуальной жизнедеятельности благодаря взаимодействию с другими людьми и тем самым способствующего стабилизации и развитию общественных отношений.

Таким образом, социология личности – отрасль знаний социологии, имеющая предметом изучения личность как объект и субъект социальных отношений в пределах социально-исторического процесса и ценностных общественных систем, на уровне взаимосвязей личности и социальных общностей. Социология личности сосредоточена на трех основных проблемах:

1) изучение личности как социальной системы, элемента социальных общностей и институтов;

2) изучение личности как объекта социальных отношений (воздействие общества на личность, в том числе и в процессе ее социализации, воспитания);

3) рассмотрение личности как субъекта общественных отношений.

6.2 Социологический аспект исследования личности. Социальные проблемы развития личности

Личность является одним из тех феноменов, которые редко истолковываются одинаково двумя разными авторами. Все определения личности, так или иначе обуславливаются двумя противоположными взглядами на ее развитие. С точки зрения одних, каждая личность формируется и развивается в соответствии с ее врожденными качествами способностями, а социальное окружение при этом играет весьма незначительную роль. Представители другой точки зрения полностью отвергают врожденные внутренние черты и способности личности, считая, что личность – это некоторый продукт, полностью формируемый в ходе социального опыта. Очевидно, что это крайние точки зрения процесс формирования личности. Вместе с тем практика показывает, что социальные факторы формирования личности более весомы. Представляется удовлетворительным определение личности, данное В. Ядовым: «Личность – целостность социальных свойств человека, продукт общественного развития и включения индивида в систему социальных отношений посредством активной деятельности и общения» в соответствии с этим взглядом личность развивается из биологического организма исключительно благодаря различным видам социального культурного опыта. При этом не отрицается наличие у нее врожденных способностей, темперамента и предрасположенности, значительно влияющих на процесс формирования личностных черт.

Для анализа возникновения и развития личностных черт факторы, оказывающие влияние на формирование личности, делятся на следующие типы:

- 1) биологическая наследственность;
- 2) физическое окружение;
- 3) культура;
- 4) групповой опыт;
- 5) уникальный индивидуальный опыт.

Биологическая наследственность. Кирпичный дом не может быть построен из камня или из бамбука, но из большого количества кирпичей можно построить дом множеством различных способов. Биологическое наследие каждого человека составляет сырые материалы, которые затем формируются разными способами в человеческую особь, индивида, личность.

В отличие от многих видов животных человеческое существо проявляет сексуальность во все времена года, что в большей или меньшей степени сказывается на деторождении. Ребенок рождается

совершенно беспомощным и остается таким первые годы своей жизни. Подобные биологические факты закладывают основу социальной жизни людей. Кроме того, человек не имеет инстинкта моногамной сексуальной жизни, и в каждом обществе эта особенность проявляется по-разному, сказываясь на формировании института семьи и на воспитании детей. Черты биологического наследия дополняются врожденными потребностями человеческого существа, которые включают потребности в воздухе, пище, воде, активности, сне, безопасности и отсутствии боли. Если социальный опыт объясняет в основном сходные, общие черты, которыми обладает человек, то биологическая наследственность во многом объясняет индивидуальность личности, ее изначальное отличие от других членов общества. Вместе с тем групповые различия уже нельзя объяснить биологической наследственностью. Здесь речь идет об уникальном социальном опыте, об уникальной субкультуре. Следовательно, биологическая наследственность не может полностью создать личность, так как ни культура, ни социальный опыт не передаются с генами. Однако биологический фактор необходимо учитывать, так как он, во-первых, создает ограничения для социальных общностей (беспомощность ребенка, невозможность долго находиться под водой, наличие биологических потребностей и т.д.), а во-вторых, благодаря биологическому фактору создается бесконечное разнообразие темпераментов, характеров, способностей, которые делают из каждой человеческой личности индивидуальность, т.е. неповторимое, уникальное создание.

Физическое окружение. Некоторые исследователи придавали физическому окружению решающее значение в развитии личности. Известный социолог Питирим Сорокин в нескольких работах, опубликованных в 1928 г., обобщил теории многих ученых – от Конфуция, Аристотеля, Гиппократов до современного ему географа Эллиота Хантингтона, согласно которым групповые различия в поведении личностей в основном определяются различиями в климате, географических особенностях и природных ресурсах. К этой группе ученых можно отнести также философа Г. В. Плеханова и историка Л. Н. Гумилева. Теории, разработанные этими исследователями, являются хорошей основой для оправдания этноцентрического, националистического сознания, однако не могут оправдать решающего влияния физического фактора на развитие личности. Действительно, в сходных физических и географических условиях формируются различные типы личностей, и, наоборот, очень часто бывает так, что схожие групповые признаки личностей

развиваются в разных условиях окружающей среды. В связи с этим можно сказать, что физическое окружение может влиять на культурные особенности социальной группы, но его влияние на формирование отдельной личности незначительно и несравнимо с влиянием на личность культуры группы, группового или индивидуального опыта.

Культура. Прежде всего, следует отметить, что определенный культурный опыт является общим для всего человечества и не зависит от того, на какой ступени развития находится то или иное общество. Так, каждый ребенок получает питание от старших по возрасту, обучается общению через язык, получает опыт применения наказания и вознаграждения, а также осваивает некоторые другие наиболее общие культурные образцы. Вместе с тем каждое общество дает практически всем своим членам некоторый особенный опыт, особенные культурные образцы, которые другие общества предложить не могут. Из социального опыта, единого для всех членов данного общества, возникает характерная личностная конфигурация, типичная для многих членов данного общества. Например, личность, сформировавшаяся в условиях мусульманской культуры, будет иметь иные черты, чем личность, воспитанная в христианской стране.

Американская исследовательница К. Дьюбойс назвала личность, обладающую общими для данного общества чертами, «модальной» (от взятого из статистики термина «мода», обозначающего величину, которая встречается наиболее часто в ряду или серии параметров объекта). Под модальной личностью К. Дьюбойс понимала наиболее часто встречающийся тип личности, обладающий некоторыми особенностями, присущими культуре общества в целом. Таким образом, в каждом обществе можно найти такие личности, которые воплощают средние общепринятые черты. Говорят о модальных личностях тогда, когда упоминают о «средних» американцах, англичанах или об «истинно» русских. Модальная личность воплощает в себе все те общекультурные ценности, которые общество прививает своим членам в ходе культурного опыта. Эти ценности в большей или меньшей степени содержатся в каждой личности данного общества.

Другими словами, каждое общество развивает один или несколько базисных личностных типов, которые соответствуют культуре этого общества. Такие личностные образцы усваиваются, как правило, с детства. У равнинных индейцев Южной Америки социально одобряемым типом личности для взрослого мужчины был сильный, самоуверенный, воинственно настроенный человек. Им

восхищались, его поведение вознаграждалось, и мальчики всегда стремились быть похожими на таких мужчин.

Каким же может быть социально одобряемый тип личности для нашего общества? Пожалуй, это личность социабельная, т.е. легко идущая на социальные контакты, готовая к сотрудничеству и обладающая при этом некоторыми агрессивными чертами (т.е. способная за себя постоять) и практической сметкой. Многие эти черты развиваются скрытно, внутри нас, и мы испытываем неудобство, если эти черты отсутствуют. Поэтому мы обучаем своих детей говорить «спасибо» и «пожалуйста» старшим, учим их не стесняться взрослого окружения, уметь постоять за себя.

Однако в сложных обществах очень трудно найти общепринятый тип личности из-за наличия в них большого числа субкультур. Наше общество имеет много структурных подразделений: регионы, национальности, род занятий, возрастные категории и др. Каждое из этих подразделений имеет тенденцию к созданию собственной субкультуры с определенными личностными образцами. Эти образцы смешиваются с личностными образцами, присущими отдельным индивидам, и создаются смешанные личностные типы. Для изучения личностных типов различных субкультур следует изучать каждую структурную единицу отдельно, а затем учитывать влияние личностных образцов доминирующей культуры. Игак, на формирование личности определенное влияние оказывают биологические факторы, а также факторы физического окружения и общие культурные образцы поведения в отдельной социальной группе.

Известно, что младенец вступает в большой мир как биологический организм и его основной заботой в этот момент является собственный физический комфорт. Через некоторое время ребенок становится человеческим существом с комплексом установок и ценностей, с симпатиями и антипатиями, целями и намерениями, шаблонами поведения и ответственностью, а также с неповторимо индивидуальным видением мира. Человек достигает этого состояния с помощью процесса, который мы называем социализацией. В ходе этого процесса индивид превращается в человеческую личность.

Социализация – это процесс, посредством которого индивидом усваиваются нормы его группы таким образом, что через формирование собственного «Я» проявляется уникальность данного индивида как личности.

Групповой опыт. В самом начале жизненного пути человек не имеет своего собственного «Я». Он просто продолжает жизнь

эмбриона как части материнского тела. Даже различие физических границ собственного тела от всего остального мира является результатом довольно длительного, последовательного изучения ребенком окружающей среды и последующего открытия того, что шум и движение вокруг его кроватки принадлежат иному миру, а не являются частью его собственного тела.

Например, пальцы или руки.

Обособление личности сначала от физического мира, а затем от социального – довольно сложный процесс, который продолжается всю жизнь. Ребенок учится устанавливать различия между другими людьми по именам. Он осознает, что мужчина – это папа, женщина – это мама.

Так постепенно его сознание движется от имен, которые характеризуют статусы (например, статус мужчины), к специфическим именам, обозначающим отдельных индивидов, включая его самого. В возрасте около полутора лет ребенок начинает использовать понятие «Я», осознавая при этом, что он становится отдельным человеческим существом.

Продолжая накапливать социальный опыт, ребенок формирует образы различных личностей и в том числе образ собственного «Я». Все дальнейшее формирование человека как личности – это построение собственного «Я» на основе постоянного сопоставления себя с другими личностями.

Таким образом, осуществляется постепенное создание личности с уникальными внутренними качествами и одновременно с воспринятыми общими для ее социального окружения качествами, которые постигаются через групповое общение, групповой опыт.

То, что личность развивается не просто путем автоматического развертывания природных задатков, доказывает опыт социальной изоляции человеческого индивида.

Известны случаи, когда ребенок в детстве был лишен человеческого окружения и воспитывался в среде животных.

Изучение восприятия подобными индивидами себя как отдельного существа в окружающем мире показало, что они не имеют собственного «Я», так как у них полностью отсутствует представление о себе как об обособленном, отдельном существе в ряду других подобных им существ. Тем более такие индивиды не могут воспринимать свое различие и сходство с другими индивидами.

В данном случае человеческое существо не может считаться личностью.

6.3 Структура личности. Основные виды и типы личности. Личность и деятельность

Многообразие связей личности с обществом в целом, с различными социальными группами и институтами определяет интраиндивидуальную структуру личности, организацию личностных свойств и ее внутренний мир. Ограничение социальных связей личности нарушают нормальный ход человеческой жизни и могут быть одной из причин возникновения неврозов и психоневрозов.

Структура личности, оказывает влияние на состояние личности, динамику ее поведения, процессы деятельности и все виды общения. Структура личности является продуктом развития человека. Из множества социальных ролей, установок, ценностных ориентаций лишь некоторые входят в структуру личности. Вместе с тем в эту структуру могут войти свойства индивида, многократно опосредствованные социальными свойствами личности, но сами относящиеся к биофизиологическим характеристикам организма (например, подвижность или инертность нервной системы, тип метаболизма и т.д.). Структура личности включает структуру индивида в виде наиболее общих и актуальных для жизнедеятельности и поведения комплексов органических свойств.

В теории личности часто недооценивалось значение интеллекта в структуре личности. В теории интеллекта слабо учитываются социальные и психологические характеристики личности, опосредствующие ее интеллектуальные функции. Это взаимообособление личности и интеллекта представляется нам противоречащим реальному развитию человека, при котором социальные функции, общественное поведение и мотивации всегда связаны с процессом отражения человеком окружающего мира, особенно с познанием общества, других людей и самого себя. Поэтому интеллектуальный фактор и оказывается столь важным для структуры личности.

Все четыре основные стороны личности (биологически обусловленные особенности, особенности отдельных психических процессов, уровень подготовленности или опыт личности, социально обусловленные качества личности) тесно взаимодействуют друг с другом. Доминирующее влияние, однако, всегда остается за социальной стороной личности – ее мировоззрением и направленностью, потребностями и интересами, идеалами и стремлениями, моральными и эстетическими качествами.

Статус и социальные функции – роли, мотивация поведения и ценностные ориентации, структура и динамика отношений – все это характеристики личности, определяющие ее мировоззрение, жизненную направленность, общественное попечение, основные тенденции развития. Совокупность таких свойств и составляет характер как систему свойств личности.

На любом уровне и при любой сложности поведения личности существует взаимозависимость между:

а) информацией о людях и межличностных отношениях;

б) коммуникацией и саморегуляцией поступков человека в процессе общения;

в) преобразованиями внутреннего мира самой личности.

Поведение человека выступает не только как сложный комплекс видов его социальных деятельностей, с помощью которых опредмечивается окружающая его природа, но и как общение, практическое взаимодействие с людьми в различных социальных структурах.

Личность и деятельность. Деятельность – это активность человека, направленная на достижение сознательно поставленных целей, связанных с удовлетворением его потребностей и интересов, на выполнение требований к нему со стороны общества. Во всякой деятельности можно выделить такие компоненты (этапы): постановку цели, планирование работы, выполнение работы, проверку результатов, подведение итогов, оценку работы.

Виды деятельности – трудовая (имеет результатом создание общественно полезного продукта), творческая (дает новый оригинальный продукт высокой общественной ценности), учебная (направлена на приобретение знаний, умений и навыков, необходимых для образования и последующей трудовой деятельности) и игровая (средство познания окружающего мира посредством сюжетных и ролевых и онлайн игр). По направленности выделяются познавательная, общественная, спортивная, художественная, техническая, ремесленная, гедоническая (направленная на получение удовольствия) деятельности. Особый вид деятельности – общение.

Деятельность – динамическая система взаимодействий субъекта с миром, в процессе которых возникают и воплощаются в объекте психический образ и реализуются опосредствованные им отношения субъекта в предметной действительности.

Под деятельностью понимается все многообразие занятий человека, все то, что он делает. В процессе деятельности происходит

всестороннее и целостное развитие личности человека, формируется его отношение к окружающему миру. Самая большая сложность заключается в разумной организации и направлении деятельности.

Деятельность может быть активной и пассивной.

Активность в обучении позволяет школьнику быстрее и успешнее осваивать социальный опыт, развивает коммуникативные способности, формирует отношение к окружающей действительности.

Познавательная активность обеспечивает интеллектуальное развитие ребенка. Для нее характерна не только потребность решать познавательные задачи, но и необходимость применять полученные знания на практике.

Трудовая активность стимулирует быстрое и успешное формирование духовного и нравственного мира личности, определяет готовность много и успешно трудиться. Все проявления активности имеют один и тот же постоянный источник – потребности.

Многообразие человеческих потребностей порождает и многообразие видов деятельности для их удовлетворения.

Активность самого человека – неременное условие развития его способностей и дарований, достижения успеха.

Активное поведение человека, направленное на удовлетворение тех или иных потребностей, принято называть деятельностью. В отношении действий, совершаемых животными, этот термин употребить нельзя. Отличие деятельности человека от поведения животных заключается в том, что они приспосабливаются к природе, а человек в процессе своей деятельности активно преобразует окружающую действительность для удовлетворения своих потребностей. Результатом человеческой деятельности, которая имеет общественный и сознательный характер, является какой-то определенный продукт. Большую часть того, что делает человек, он делает не для себя, а для общества. В свою очередь множество других людей, членов данного общества, удовлетворяют потребности каждой личности. Но даже тогда, когда человек что-то делает лично для себя, он использует в своем труде опыт других людей, применяет полученные от них знания. Чаще всего деятельность современного человека протекает в коллективе, поставленная цель достигается общими усилиями. Результаты деятельности человека имеют положительное или отрицательное значение для общества. Сознательность деятельности выражается в понимании цели деятельности и путей ее достижения. Отдельные элементы трудовой деятельности могут протекать и неосознанно, автоматически. В деятельности, в поступках раскрывается личность человека: он

проявляет свои положительные или отрицательные качества. Но вместе с тем в деятельности и формируется личность.

Примером может служить трудовая жизнь колонии, которой руководил А. С. Макаренко. Разумно организованная деятельность, глубоко продуманная система воспитательных мер и воздействий на воспитанников этой колонии формировали у них ценные качества личности.

Умением называют освоенный человеком способ выполнения деятельности. Умения приобретаются на практике путем упражнений. **Навыком** называют такое действие, в составе которого отдельные операции стали автоматизированными в результате многократных упражнений. Различают навыки *двигательные* (моторные) и *интеллектуальные* (в области умственной работы – например, навыки правописания). Физиологической основой навыка является динамический стереотип, сформировавшийся в мозгу человека. **Привычкой** называют потребность человека совершать определенные действия. *Привычка* – это навык, ставший потребностью. Навык есть возможность успешного осуществления действий, привычка – побуждение производить эти действия. Различают привычки бытовые (например, гигиенические) и нравственные (например, вежливость).

В деятельности выражается личность человека, и одновременно деятельность формирует его личность. Формирование деятельности у человека происходит в следующем порядке: импульсивное поведение (на первом году жизни – исследовательское), с годами – практическое, затем – коммуникативное и наконец – речевое.

Личность – системное качество, приобретаемое индивидом в предметной деятельности и общении, характеризующее его со стороны включенности в общественные отношения.

Направленность личности – совокупность устойчивых мотивов, ориентирующих деятельность личности и относительно независимых от наличных ситуаций. Характеризуется интересами, склонностями, убеждениями, идеалами, в которых выражается мировоззрение человека.

Контрольные вопросы

1. Какова структура личности?
2. Перечислите основные виды и типы личности.
3. Какие социальные проблемы развития личности Вы можете выделить?

4. Докажите, что личность выступает как субъект и объект общественных отношений.

5. Что такое социализация?

7 Девияция и социальный контроль

7.1 Понятие и виды девиантного поведения

В современных условиях вряд ли может существовать общество, в котором все его члены вели бы себя в соответствии с общими нормативными требованиями. Когда человек нарушает нормы, правила поведения, законы, то его поведение в зависимости от характера нарушения называется девиантным, отклоняющимся, криминальным, уголовным и т.п. Такие отклонения отличаются большим разнообразием: от пропусков школьных занятий до кражи, разбоя, убийства.

Отклонение или несоблюдение этих норм является социальным отклонением или девиацией. Девиантное поведение, как мне кажется, является одной из наиболее важных проблем любого социального общества. Оно всегда было, есть и будет присутствовать в человеческом обществе.

Однако разные социальные общества отличаются друг от друга степенью социального отклонения, я имею в виду, что в разных социальных обществах может быть разное количество индивидов попадающих под определение «девианты». Также в разных обществах может быть разная степень самой девиантности, то есть средний уровень отклонения от социальных норм одного общества может отличаться от другого.

Некоторые акции рассматриваются как правонарушения только в определенных обществах, другие – во всех без исключения. К примеру, не существует общества, прощающего убийство своих членов или экспроприацию собственности других людей против их воли. Однако употребление алкоголя – серьезное нарушение во многих исламских странах. А отказ выпить спиртное в определенных обстоятельствах в России или Франции считается нарушением принятой нормы поведения.

Итак, девиантное поведение – совершение поступков, которые противоречат нормам социального поведения в том или ином сообществе. К основным видам девиантного поведения относятся, прежде всего, преступность, алкоголизм и наркомания, а также самоубийства, проституция. Если воспользоваться научным

определением, то девиантное поведение, девиантность (лат. deviatio – отклонение) – это:

1) поступок, действия человека, не соответствующие официально установленным или фактически сложившимся в данном обществе (соц. группе) нормам и ожиданиям;

2) социальное явление, выражающееся в относительно массовых и устойчивых формах человеческой деятельности, не соответствующих официально установленным или фактически сложившимся в данном обществе нормам и ожиданиям; В первом значении – как индивидуальный акт – девиантное поведение изучается преимущественно психологией, педагогикой и другими поведенческими науками. Во втором значении – как элемент социального бытия – девиантность служит предметом социологии и социальной психологии.

Все общества, государства имеют законы, и везде наказываются их нарушители. Тем не менее, немалая часть людей нарушает установленные правила и законы. Это уже вопросы для социологов. Они пытаются найти общие теории, объясняющие поведение правонарушителей. Серьезность правонарушения зависит не только от значимости нарушенной нормы, но также от частоты такого нарушения. Если студент выйдет из аудитории задом наперед, то это вызовет лишь улыбку. Но если он будет делать это каждый день, то потребуются вмешательство психиатра. Человеку, не имевшему ранее дел с милицией, могут простить даже серьезное нарушение закона, в то время как тому, у кого судимость есть, грозит строгое наказание за небольшой проступок.

В современном обществе наиболее существенные нормы поведения, затрагивающие интересы других людей, вписаны в законы, и их нарушение рассматривается как преступление. Социологи обычно занимаются той категорией правонарушителей, которые преступают закон, так как они представляют собой угрозу для общества. Чем больше квартирных краж, тем больше люди боятся за свое имущество; чем больше убийств, тем больше мы опасаемся за нашу жизнь. Но самое главное – понять причины роста преступлений, найти теории, объясняющие эти процессы.

Специальные социологические теории исследуют отдельные социальные феномены как подсистемы конкретной общественной системы, зависимости объекта изучения от социального целого и взаимосвязи с другими социальными процессами (подсистемами).

Предметом подобных теорий могут социальные явления и институты в определенной сфере общественного бытия (труд,

политика, быт, досуг) или же «сквозные», присущие различным сферам.

Функционально частные социологические теории служат методологией познания отдельных социологических процессов, общностей, институтов и методологической основой эмпирических исследований.

Социология девиантного поведения относится к «сквозным» теориям. Специфика ее предмета состоит в том, что круг изучаемых явлений исторически изменчив и зависит от сложившихся в данный момент в конкретном обществе социальных норм.

Однако прежде чем сформулировать суть девиантного поведения, сделаем небольшое «метафизическое» отступление.

Существование каждой системы (физической, биологической, социальной) есть динамическое состояние, единство процессов сохранения и изменения. Девиации (флуктуации в неживой природе, мутации – в живой) являются всеобщей формой, механизмом, способом изменчивости, а, следовательно, и жизнедеятельности, развития каждой системы. Чем выше уровень ее организации (организованности), чем система динамичнее, тем больше значат изменения как средство сохранения (по выражению И. Пригожина – «порядок через флуктуации»).

Поскольку функционирование социальных систем неразрывно связано с человеческой жизнедеятельностью (предметной коллективной сознательной деятельностью общественного человека), социальные девиации реализуются в конечном счете также путем девиантного поведения.

Под девиантным (лат. *Deviatio* – отклонение) поведением понимаются: 1) поступок, действия человека, не соответствующие официально установленным или фактически сложившимся в данном обществе нормам (стандартам, шаблонам); 2) социальное явление, выраженное в массовых формах человеческой деятельности, не соответствующих официально установленным или фактически сложившимся в данном обществе нормам (стандартам, шаблонам).

Девиантное поведение – совершение поступков, которые противоречат нормам социального поведения в том или ином сообществе. К основным видам девиантного поведения относятся, прежде всего, преступность, алкоголизм и наркомания, а также самоубийства, проституция.

К основным формам девиантного поведения в современных условиях можно отнести преступность, алкоголизм, проституцию, наркоманию. Каждая форма девиации имеет свою специфику.

Преступность. Преступность – отражение пороков человечества. И до сих пор искоренить ее не удалось ни одному обществу. Вероятно, и нам надо отказаться от утопических на сегодняшний день представлений о «полном искоренении» социальной патологии и удержании преступности под контролем на социально терпимом уровне.

Алкоголизм. С давних пор человечеству известны опьяняющие напитки. Изготавливались они из растений, и их потребление было частью религиозного ритуала, которым сопровождались празднества. Фактически алкоголь вошел в нашу жизнь, став элементом социальных ритуалов, обязательным условием официальных церемоний, праздников, некоторых способов времяпрепровождения, решения личных проблем.

Наркомания. Долгие годы в нашей стране наркомания считалась явлением, принадлежащим исключительно западному образу жизни. Сегодня уже никто не отрицает, что наркомания существует и у нас, все понимают тяжесть ее последствий для личности и для общества в целом, однако все такой же острой остается проблема эффективности борьбы с ней.

Суицид – намерение лишиться себя жизни, повышенный риск совершения самоубийства. Эта форма отклоняющегося поведения пассивного типа является способом ухода от неразрешимых проблем, от самой жизни.

Мировой опыт исследования самоубийств выявляет основные закономерности суицидного поведения. Суициды в большей степени характерны для высокоразвитых стран, и сегодня существует тенденция увеличения их числа. Суицидная активность имеет определенные временные циклы. Факт весенне-летнего цикла и осенне-зимнего спада ее был отмечен еще Э. Дюркгеймом. Количество самоубийств возрастает во вторник и снижается в среду – четверг. Конец недели больше «опасен» для мужчин. Соотношение между мужчинами и женщинами примерно таково: 4:1 при удавшихся самоубийствах и 4:2 при попытках, т.е. суицидное поведение мужчин чаще приводит к трагическому исходу. Отмечено, что вероятность проявления этой формы отклонений зависит и от возрастной группы. Самоубийства совершаются чаще в возрасте после 55 и до 20 лет, сегодня самоубийцами становятся даже 10-12-летние дети. Мировая статистика свидетельствует, что суицидное поведение чаще проявляется в городах, среди одиноких и на крайних полюсах общественной иерархии.

Исследование Дюркгейма «Самоубийство» основано на анализе статистического материала, характеризующего динамику самоубийств в различных европейских странах. Автор решительно отвергает попытки объяснения исследователями явления внесоциальными факторами: психическими, психопатологическими, климатическими, сезонными и т.п. Только социология способна объяснить различия в количестве самоубийств, наблюдаемые в разных странах и в разные периоды. Прослеживая связь самоубийств с принадлежностью к определенным социальным группам, Дюркгейм устанавливает зависимость числа самоубийств от степени ценностно-нормативной интеграции общества (группы). Он выделяет 3 основных типа самоубийства, обусловленные различной силой влияния социальных норм на индивида: эгоистическое, альтруистическое и аномическое.

Проституция. Сам термин «проституция» происходит от латинского слова «выставлять публично» (*prostituere*). Обычно под проституцией понимают внебрачные половые отношения за плату, не имеющие в своей основе чувственного влечения.

Всеми миру, социальному бытию и каждому человеку свойственно отклоняться от оси своего существования, развития. Причина этого отклонения лежит в особенностях взаимосвязи и взаимодействия человека с окружающим миром, социальной средой и самим собой. Возникающее на основе такого свойства разнообразие в психофизическом, социокультурном, духовно-нравственном состоянии людей и их поведении является условием расцвета общества, его совершенствования и осуществления социального развития.

7.2 Причины возникновения девиантного поведения

В изучении причин отклоняющегося поведения существует три вида теорий: теории физических типов, психоаналитические теории и социологические, или культурные, теории. Остановимся на каждой из них:

1) основная предпосылка всех теорий физических типов состоит в том, что определенные физические черты личности предопределяют совершаемые ею различные отклонения от норм. Среди последователей теорий физических типов можно назвать Ч. Ломброзо, Э. Кретшмера, В. Шелдона. В работах этих авторов присутствует одна основная идея: люди с определенной физической конституцией склонны совершать социальные отклонения, осуждаемые обществом. Однако практика показала несостоятельность теорий физических типов. Всем известны случаи, когда индивиды с лицом херувимов

совершали тягчайшие преступления, а индивид с грубыми, «преступными» чертами лица не мог обидеть и муху;

2) в основе психоаналитических теорий отклоняющегося поведения лежит изучение конфликтов, происходящих в сознании личности. Согласно теории З. Фрейда, у каждой личности под слоем активного сознания находится область бессознательного – это наша психическая энергия, в которой сосредоточено все природное, первобытное. Человек способен защититься от собственного природного «беззаконного» состояния путем формирования собственного Я, а также так называемого сверх-Я, определяемого исключительно культурой общества. Однако может возникнуть состояние, когда внутренние конфликты между Я и бессознательным, а также между сверх-Я и бессознательным разрушают защиту и наружу прорывается наше внутреннее, не знающее культуры содержание. В этом случае может произойти отклонение от культурных норм, выработанных социальным окружением индивида;

3) в соответствии с социологическими, или культурными, теориями индивиды становятся девиантами, так как процессы проходимой ими социализации в группе бывают неудачными по отношению к некоторым вполне определенным нормам, причем эти неудачи сказываются на внутренней структуре личности. Когда процессы социализации успешны, индивид сначала адаптируется к окружающим его культурным нормам, затем воспринимает их так, что одобряемые нормы и ценности общества или группы становятся его эмоциональной потребностью, а запреты культуры частью его сознания. Р. Мертоном была разработана типология поведения личностей в их отношении к целям и средствам. Согласно этой типологии отношение к целям и средствам любой личности укладывается в следующие классы:

- конформист принимает как культурные цели, так и институциональные средства, одобряемые в обществе, и является лояльным членом общества;

- новатор пытается достигнуть культурных целей (которые он принимает) неинституциональными средствами (включая незаконные и криминальные);

- ритуалист принимает институциональные средства, которые абсолютизирует, но цели, к которым он должен стремиться с помощью этих средств, игнорирует или забывает. Ритуалы, церемонии и правила для него являются основой поведения, в то же время оригинальные, нетрадиционные средства им, как правило, отвергаются;

- изолированный тип отходит как от культурных, традиционных целей, так и от институциональных средств, необходимых для их достижения (например, бомжи, наркоманы, алкоголики);

- мятежник пребывает в нерешительности относительно как средств, так и культурных целей; он отступает от существующих целей и средств, желая создать новую систему норм и ценностей и новые средства для их достижения.

При использовании этой типологии важно помнить, например, что люди никогда не могут быть полностью конформными к нормативной культуре или быть полными новаторами. В каждой личности присутствуют в той или иной степени все перечисленные типы. Однако какой-то из типов обычно проявляется в большей мере и характеризует личность.

С другой стороны, отклоняющееся поведение является одним из путей адаптации культуры к социальным изменениям. Нет такого современного общества, которое долгое время оставалось бы статичным. Даже совершенно изолированные от мировых цивилизаций сообщества должны время от времени изменять образцы своего поведения из-за изменения окружающей среды. Но новые культурные нормы редко создаются путем обсуждения и дальнейшего их принятия всеми членами социальных групп. Новые социальные нормы рождаются и развиваются в результате повседневного поведения индивидов, в столкновении постоянно возникающих социальных обстоятельств. Отклоняющееся от старых, привычных норм поведение небольшого числа индивидов может быть началом создания новых нормативных образцов. Постепенно, преодолевая традиции, отклоняющееся поведение, содержащее новые жизнеспособные нормы, все в большей степени проникает в сознание людей. По мере усвоения членами социальных групп поведения, содержащего новые нормы, оно перестает быть отклоняющимся.

7.3 Социальный контроль

Социальный контроль – это совокупность средств, с помощью которых общество или социальная общность (группа) обеспечивает соответствующее принятым нормам (моральным, правовым, эстетическим и др.) поведение своих членов, а также предотвращает девиантные поступки, наказывает девиантов или исправляет их.

Основные средства социального контроля заключаются в следующем:

1) **Социализация**, обеспечивающая восприятие, усвоение и выполнение индивидом принятых в обществе социальных норм;

2) **Воспитание** – процесс систематического воздействия на социальное развитие личности в целях формирования у нее потребности и привычки соблюдать господствующие в обществе нормы.

3) **Групповое давление**, свойственное любой социальной группе и выражающееся в том, что каждый индивид, входящий в группу, должен выполнять определенный набор исходящих от группы требований и предписаний, соответствующих принятым в ней нормам;

4) **Принуждение** – применение определенных санкций (угроза, наказание и т.п.), понуждающих индивидов и их группы выполнять предписываемые обществом (общностью) нормы и правила поведения.

Среди методов социального контроля наиболее употребимыми, как установил Т. Парсонс, являются:

- **изоляция**, т.е. отлучение девианта от других людей (например, заключение в тюрьму).

- **обособление** – ограничение контактов девианта с другими людьми, но не полная его изоляция от общества (например, подписка о невыезде, домашний арест, помещение в психиатрическую больницу).

- **реабилитация**, т.е. подготовка девиантов к нормальной жизни (например, в группах анонимных алкоголиков).

Социальный контроль над девиацией подразделяется на два основных вида. **Неформальный** социальный контроль включает в себя социальное поощрение, наказание, убеждение или переоценку существующих норм, замену их новыми нормами, более соответствующими изменившимся социальным установлениям. **Формальный** контроль осуществляется специально созданными обществом социальными институтами и организациями. Среди них основную роль играют милиция, прокуратура, суд, тюрьма.

Социальный контроль, при всем разнообразии средств, методов и видов, призван руководствоваться в демократическом обществе несколькими основополагающими принципами.

Во-первых, реализация функционирующих в обществе правовых и иных норм должна стимулировать социально полезное поведение и предотвращать общественно вредные, а тем более социально опасные поступки.

Во-вторых, санкции должны соответствовать тяжести и социальной опасности содеянного, не закрывая ни в коем случае пути к социальной реабилитации индивида.

В-третьих, какая бы санкция ни применялась по отношению к девианту, она ни в коем случае не должна унижать достоинство личности, следует соединять принуждение с убеждением, воспитывать у индивидов, допустивших отклоняющееся поведение, позитивное отношение к закону, к нравственным нормам общества.

Таким образом, *социальный контроль* – это специфическая деятельность, направленная на поддержание поведения индивида, группы или общества в соответствии с принятыми нормами посредством социального воздействия.

Такая деятельность носит надстроечный характер, но объективно неизбежна для организации жизнедеятельности общества, в частности производства (она непосредственно не создает продукт, но без нее в конечном итоге этот продукт был бы невозможен).

Конкретными функциями социального контроля в сфере труда являются:

- стабилизация и развитие производства (поведение работника контролируется с точки зрения результатов труда, взаимодействия с другими, производительности и т.д.);

- экономическая рациональность и ответственность (контроль за использованием ресурсов, сбережением имущества и оптимизацией затрат труда);

- морально-правовое регулирование (организационно-трудовая дисциплина – соблюдение морали и права во взаимоотношениях субъектов трудовой деятельности);

- физическая защита человека (соблюдение техники безопасности, нормативов рабочего времени и т.д.);

- моральная и психологическая защита работника и др.

Таким образом, в сфере труда социальный контроль преследует как собственно производственно-экономические, так и социально-гуманитарные цели.

Социальный контроль обладает сложной структурой, которую составляют три взаимосвязанных процесса: наблюдение поведения, оценка поведения с точки зрения социальных норм, реакция на поведение в форме санкций.

Эти процессы свидетельствуют о наличии социально-контрольных функций в трудовых организациях. В зависимости от характера используемых санкций или поощрений социальный контроль бывает двух видов: *экономический* (льготы, поощрения, взыскания) и *моральный* (демонстрация уважения, презрения, симпатий). В зависимости от контролируемого субъекта могут быть

выделены различные виды социального контроля – внешний, взаимный и самоконтроль.

При *внешнем контроле* его субъект находится вне контролируемой системы отношений и деятельности: это контроль, осуществляемый администрацией в трудовой организации.

Административный контроль обладает рядом преимуществ. Прежде всего, он представляет собой специальную и самостоятельную деятельность. Это, с одной стороны, освобождает от контрольных функций персонал, непосредственно занятый основными производственными задачами, с другой – способствует осуществлению контрольных функций на профессиональном уровне.

Административный контроль имеет свою специфическую мотивацию, отражающую особенности отношения именно администрации к вопросам дисциплины в сфере труда. Он основывается как на материальном, так и на моральном интересе, свойственном управляющим.

Взаимный контроль возникает в ситуации, при которой носителями социально-контрольных функций оказываются сами субъекты организационно-трудовых отношений, обладающие одинаковым статусом. Тем самым либо дополняется, либо замещается административный контроль. Контролировать друг друга с точки зрения дисциплины в сфере труда способны не только отдельные индивиды (данный опыт довольно широко распространен на Западе), но и целые группы, если они достаточно сплочены на основе материального и морального интереса. Существуют различные формы взаимного контроля – коллегиальный, групповой, общественный.

Самоконтроль – это специфический способ поведения субъекта, при котором он самостоятельно (без внешнего принуждения) осуществляет надзор за собственными действиями, ведет себя соответственно общественно принятым нормам. Основное преимущество самоконтроля – сокращение контрольной деятельности со стороны администрации. Кроме того, он дает работнику чувство свободы, самостоятельности, личной значимости. В некоторых случаях самоконтроль более компетентен.

Недостатками самоконтроля являются в основном два обстоятельства: каждый работник в оценке собственного поведения склонен занижать социально-нормативные требования, проявлять либеральность в отношении себя; кроме того, самоконтроль плохо предсказуем и управляем, зависим от субъекта, проявляется только при таких его личностных качествах, как сознательность, нравственность, порядочность и т.д.

В рамках классификации социального контроля можно выделить не только его виды, но и типы. Последние различают социальный контроль с точки зрения не субъектов, а характера его осуществления:

1) **Сплошной и избирательный.** Социальный контроль может быть неодинаков в таких важных характеристиках, как интенсивность, объект, содержание поведения. При сплошном социальном контроле постоянному наблюдению и оценке подвергается весь процесс организационно-трудовых отношений и деятельности; объектом внимания в равной степени оказываются все индивиды и микрогруппы, составляющие трудовую организацию.

При избирательном контроле его функции относительно ограничены, распространяются только на самое главное. Например, наблюдаются и оцениваются только конечные результаты, самые ответственные задачи и функции или периоды их осуществления, самые «больные точки» в дисциплине согласно статистике предприятия, только определенная (вызывающая сомнение) часть персонала и т.д. Выбор типа социального контроля определяется многими факторами: индивидуальными особенностями субъекта контроля, модой, традициями в стиле управления, качеством и состоянием персонала, объективной спецификой контролируемого поведения (например, спецификой труда и его организации).

На степень и масштаб социального контроля оказывают влияние фактическая статистика организационно-трудовых нарушений, а также оценка их вероятности. Если серьезные нарушения не отмечаются достаточно длительное время, это способствует либерализации контроля, его избирательности; если же на относительно нормальном фоне вдруг происходят нарушения, то контрольные функции вновь пробуждаются, принимая «на всякий случай» сплошной характер;

2) **Содержательный и формальный.** Основанием для выделения этих типов социального контроля является то обстоятельство, что любые системы отношений и деятельности (как и все в природе) имеют свою форму и содержание.

Понятие «содержательный» отражает глубину, серьезность, действенность контроля, а понятие «формальный» — его поверхностность, видимость, непринципиальность. В случае формального контроля наблюдению и оценке подвергается не качество организационно-трудовых отношений и деятельности (их смысл), а внешние признаки, способные создавать эффект правдоподобности, нормальности. Наиболее явные признаки

формального контроля в трудовой организации: пребывание на рабочем месте, а не действительное участие в процессе работы; внешняя активность, а не действительные результаты; исполнительность, а не качество исполнения.

Формальный контроль стимулирует так называемое имитативное (в жизни довольно распространенное) поведение, когда человек как работник и экономический деятель не соблюдает требований дисциплины, а имитирует такое соблюдение; определенными действиями он лишь воспроизводит внешние признаки отношений и деятельности в той мере, в какой это удовлетворяет окружающих и его самого. При достаточном анализе проблемы оказывается, что в организационно-трудовой сфере потенциально велики возможности имитации активности, добросовестности, принципиальности, исполнительности, обдуманности и других составляющих дисциплины:

3) **Открытый и скрытый.** Несмотря на кажущуюся простоту и конкретность, эти типы отражают достаточно сложные явления в организационно-трудовой сфере. Выбор открытой или скрытой формы социального контроля определяется степенью осведомленности, информированности о социально-контрольных функциях тех, кто оказывается объектом этих функций. Скрытый контроль в трудовых организациях обеспечивается наблюдением с помощью технических средств, неожиданного появления формальных или неформальных контролеров, сбора информации через посредников.

Важный аспект социального контроля – определенность требований и санкций. Наличие такой определенности предотвращает неожиданность социального контроля, что способствует его открытому характеру.

Подводя итог сказанному, необходимо отметить, что правилами поведения, регулирующими взаимодействие работников, выступают *социальные нормы* – совокупность ожиданий и требований трудовой организации к своим членам относительно трудового поведения, – регулирующие их взаимодействие в процессе трудовой деятельности. В нормах, как правило, фиксируются типичные, обязательные и допустимые варианты трудового поведения. Социальные нормы выполняют две функции: *предписывающую*, когда они задают должное поведение, выступают мерой допустимых его вариантов, и *оценочную*, когда они являются эталоном, с которым сравнивается действительное поведение.

Действие социального контроля сводится главным образом к применению санкций. *Санкция* – предохранительная мера, применяемая к нарушителю социальных ограничений и имеющая для него определенные неблагоприятные последствия. Санкции бывают *формальные* – применяемые администрацией в соответствии с установленными критериями и законодательством, и *неформальные* – спонтанная реакция членов трудовой организации (коллективное осуждение, отказ от контактов и т.д.). Санкции и поощрения, противодействуя нежелательным поведенческим актам и побуждая работников к соответствующему трудовому поведению, способствуют формированию у них сознания необходимости соблюдения определенных норм и предписаний.

Одной из характерных особенностей социального поведения маргиналов является снижение уровня социальных ожиданий и социальных потребностей. Одним из самых тяжелых последствий этого для общества является его примитивизация, проявляющаяся в производстве, в быту, в духовной жизни. Основным социальным источником усиления маргинализации общества является растущая безработица в ее явных и скрытых формах.

Контрольные вопросы

1. Что представляет собой социальное поведение?
2. Что составляет сущность бихевиористского подхода к анализу поведения?
3. Как истолковывает типы социального поведения М. Вебер?
4. Что представляет собой трудовое поведение?
5. Каков смысл трудового поведения в рыночных условиях?
6. Назовите мотивы инновационного поведения.
7. Что означает «отклоняющееся поведение»?

8 Социология образования

8.1 Предмет социологии образования

Образование является объектом и предметом изучения ряда наук: педагогики, психологии, философии, истории, экономики, социологии. Каждая из них исследует ту грань, которая специфична для каждой из них. Причем любая из названных наук не может не учитывать того, что сделано в смежной области знаний. Но не иметь специфики своего подхода – это значит обрекать себя на повтор той информации, которая содержится в других науках и соответственно

ставить под сомнение целесообразность своего автономного существования.

Социология так же, как и другие науки, опирается на обобщенную информацию, которую не может игнорировать ни одна из наук: что собой представляет система образования, численность обучающихся и преподавателей в целом и по отдельным формам, инфраструктура образования, сравнение с другими странами и т.д. Вместе с тем социология имеет свои специфические задачи:

- изучение потребностей в образовании, понимание и оценка его роли в жизни общества и личной жизни;
- оценка уровня и качества знаний в контексте их социальной значимости;
- отношение общества и обучающихся к образованию, изучение его социальной ценности;
- выявление роли образования как фактора социального статуса;
- определение степени его влияния на динамику духовных потребностей и интересов.

Вместе с тем в системе народного образования существуют различные формы и уровни образования, каждый из которых имеет особенности, цели и задачи. Соответственно предмет социологии образования также получает свое специфическое звучание.

Напомним, что существующая система образования состоит из дошкольного, среднего, профессионального среднеспециального и высшего образования. Как особое явление рассматривается послевузовское образование. Все больший интерес вызывает феномен непрерывного образования.

С точки зрения социологии особую значимость приобретает анализ ориентированности общества на поддержку дошкольных форм образования, на готовность родителей прибегать к их помощи для подготовки детей к труду и рациональной организации своей общественной и личной жизни. Для познания специфики этой формы образования особо значима позиция и ценностные ориентации тех людей, которые занимаются с детьми – воспитателей, обслуживающего персонала, – а также их готовности, понимания и стремления выполнить возлагаемые на них обязанности и надежды.

Средняя общеобразовательная школа нацелена на подготовку к жизни всего без исключения подрастающего поколения. В условиях советского периода, начиная с 60-х годов, осуществилась реализация принципа всеобщности полного среднего образования с целью обеспечения молодежи «равного старта» при вступлении в самостоятельную трудовую жизнь. Но и в этой ситуации социология

образования по-прежнему нацелена на изучение ценностей общего образования, на ориентиры родителей и детей, на их реакцию на внедрение новых форм образования, ибо окончание общеобразовательной школы оказывается для молодого человека одновременно и моментом выбора будущего жизненного пути, профессии, рода занятий. Особое место занимает исследование профессионального образования – профессионально-технического, среднеспециального и высшего.

Профессионально-техническое образование самым непосредственным образом связано с потребностями производства, с оперативной и сравнительно быстрой формой включения молодых людей в жизнь. Оно непосредственно осуществляется в рамках крупных производственных организаций или государственной системой образования. Возникнув в 1940 году как фабрично-заводское ученичество (ФЗУ), профессионально-техническое образование прошло сложный и извилистый путь развития. И, несмотря на различные издержки (попытки перевести всю систему на сочетание полного и специального образования в подготовке необходимых профессий, слабый учет региональных и национальных особенностей), профессионально-техническая подготовка остается важнейшим каналом получения профессии. Для социологии образования важны знание мотивов учащихся, эффективность обучения, его роли в повышении квалификации и реального участия в решении народнохозяйственных проблем.

Вместе с тем социологические исследования и в 70-80-х годах, и в 90-е годы по-прежнему фиксируют сравнительно невысокий (а по ряду профессий низкий) престиж этого вида образования, ибо ориентация выпускников школы на получение высшего, а затем среднеспециального образования продолжает преобладать. Противоречивый опыт социально-профессиональных ориентации молодежи в начале 90-х годов показывает весьма серьезный и глубокий их кризис в силу большого расхождения провозглашенных целей и их реального обеспечения в обществе.

Одно из самых серьезных препятствий на пути развития профессионального образования – отсутствие тесной интеграции науки и учебного процесса, особенно в вузах, готовящих специалистов для новых и авангардных технологий, наукоемких производств. Отставание от складывающихся в мире новых возможностей науки и образования во многом объясняется тем, что экстенсивная экономика не требовала высокого качества подготовки специалиста. Уровень жизни человека не зависел от его

профессиональной компетентности, качества труда. Знание, талант оставались невостребованными. Естественно, что такая ситуация не способствовала возникновению мотивации к серьезной, творческой работе ни у студентов, ни у преподавателей. Студенты равнодушно взирали на «борьбу» преподавателей за качество их подготовки. Все это создавало почву для процветания административных методов организации учебного процесса, формировало у студентов пассивность, беспомощность, апатию.

Обстоятельный социологический анализ уровня образования молодых людей позволил обнаружить, что кругозор многих из них характеризуется поверхностным знанием, не затрагивающим глубинные пласты сознания. Вот почему социология стала констатировать появление группы людей, которые получили образование, но не имеют соответствующего культурного потенциала.

Вырос целый отряд «серых специалистов», у которых низкий профессиональный уровень в большинстве случаев соседствовал с низким уровнем общей культуры. Бремя таких специалистов резко уменьшало потенциальные интеллектуальные возможности общества, деформировало духовный мир страны, пагубно влияло на компетентность различного ранга руководителей. В этих условиях нелепо выглядели количественные показатели выпуска специалистов, которые часто не соответствовали предъявляемым к ним требованиям, причем само народное хозяйство не нуждалось в таком их количестве. Все это привело к оголтелым формам технократизма, не желающего ни с чем считаться, кроме количественных показателей.

Долгое время из народного образования, особенно из школы, выжигали дифференциацию. Практика подтвердила, что единообразная школа малопродуктивна, приводит к опустошению ума и души. Можно проследить путь деградации народного образования. Из инструмента развития личности оно постепенно превратилось в инструмент простого воспроизводства знаний и наконец, стало работать в режиме расхищения интеллектуальных богатств нации. И хотя общество предпринимает попытки поставить на службу народу те принципы, которые хорошо зарекомендовали себя в истории, до сих пор не преодолены инерция мышления и действия, противоборство различных эшелонов управления, догматизм многих педагогических теорий. Процесс раскрепощения идет очень медленно.

Тем не менее, социологический анализ проблем развития народного образования подтверждает, что народное образование выступает как интегральная, обобщающая ценность духовной культуры. Наряду с политической и правовой культурой образование

формирует эстетические и нравственные черты личности в неразрывной связи с жизнью общества.

8.2 Эффективность и качество образования

Очевидно, что для того, чтобы выявить эффективность, действенность образования с точки зрения социологии, необходима оценка данного социального института, во-первых, с позиций тех людей, которые учатся или повышают свой уровень общеобразовательных и профессиональных знаний. Во-вторых, очень важно оценить социальную позицию, цель, установки и ориентации тех, кто обучает, т.е. всех тех, кто в силу своего профессионального положения обеспечивает воспроизводство, трансляцию и усвоение знаний. В-третьих, это оценка тех, кто является потребителем продукции общей и профессиональной школы, кто получает в виде выпускников учебных заведений молодых людей, претендующих на соответствие потребностям национального хозяйства. И, наконец, это нормативная база, на которую опирается общество при эффективности образования, когда сравниваются реальные и декларируемые показатели его функционирования.

Именно с этих позиций и осуществляется социологическое изучение ключевых показателей любой системы и любого уровня образования.

Прежде всего, это уровень знаний, которым обладают учащиеся и студенты, все население страны.

В 1988 году 89 % работающих в народном хозяйстве имели среднее, среднее специальное и высшее образование. Сама по себе цифра впечатляющая, особенно если сравнивать с предшествующими этапами развития общества. Вместе с тем качество обучения и подготовки молодежи к жизни находилась в вопиющем противоречии с современными потребностями общества. Более того, те достижения в образовании, которые страна имела к концу 50-х годов, к началу 80-х были утрачены, что привело к необходимости осознать новую историческую реальность и определить формы и методы решения этой проблемы.

Суть проблемы состоит в том, что отечественная школа отстала от мирового уровня в вопросах модернизации обучения, творческие находки новаторов-преподавателей и особенно учителей не получали признания. Средняя и высшая школа перестали обеспечивать усвоение подлинных богатств человеческой культуры, общегуманистических нравственных ценностей.

Насколько тревожен факт снижения качества обучения, говорят данные выборочного опроса жителей Москвы и Курска. На просьбу показать на контурной карте ряд стран, Тихий океан, Персидский залив и Центральную Америку – всего 16 наименований – правильный ответ был дан в среднем в 7,4 % случаев. Лишь 38 % советских людей нашли на карте Афганистан. 13 % не смогли правильно показать свою страну. В целом по знанию контурной карты советские граждане оказались среди замыкающих десятку (наряду с итальянцами и мексиканцами). И поэтому вполне логичен вывод президента и председателя правления Национального географического общества Дж. Гровнора, инициатора данного исследования: «Без географической грамотности трудно представить сознательного человека – участника демократического политического процесса».

Аналогичные (или похожие) примеры можно привести по многим другим дисциплинам. Но особенно удивителен факт, когда это незнание обнаруживают люди, которые должны учить других или от их знания зависит жизнь других людей. И особенно тревожно это звучит для высшей школы. Процесс подготовки профессиональных «полузнаек» зашел очень далеко. Выборочный анализ работы отдельных вузов подтверждает этот вывод: проверка студентов Башкирского медицинского института в 1988 году обнаружила, что 50% выпускников не могут поставить несложный диагноз. Многие выпускники педагогических вузов достаточно безграмотны. Будущие инженеры на производстве теряются и не могут решить простые технические и технологические задачи.

Эффективность образования во многом зависит от того, какие цели ставят перед собой участники этого процесса, и в первую очередь учащиеся и студенты, что они хотят реализовать в своей жизни с помощью образования. В этой связи очень важно установить зависимость между социальной и профессиональной ориентацией. Социальная ориентация – это определение человеком своего места в системе общественных отношений, выбор желаемого социального положения и путей его достижения. Профессиональная ориентация есть осознание того «набора» профессий, который предлагает в данный момент общество, и выбор наиболее привлекательной из них. Социальная ориентация взаимодействует с профессиональной, хотя та и другая не тождественны. Они взаимосвязаны постольку, поскольку социальное положение человека в обществе определяется характером и содержанием его труда.

Социологические исследования (Ф. Р. Филиппов) позволили, в частности, установить, что выбор вида профессионального

образования лишь частично обусловлен выбором будущей профессии — в большей мере, чем профессию, люди выбирают свое будущее социальное положение. При этом социальная ориентация складывается у учащихся школ значительно раньше, чем профессиональная. Большинство опрошенных учащихся пока мало информировано о конкретном содержании избранного ими вида будущей трудовой деятельности, об условиях труда, его оплате. Выбор, сделанный накануне окончания школы, нередко бывает предиктован случайными мотивами (близостью профессионального учебного заведения к месту жительства, примером сверстников и друзей, советами знакомых). Рекомендации школы, роль кабинетов, преориентации назвали в качестве факторов выбора профессии лишь 4–5 % опрошенных молодых людей.

Социальная ориентация образования еще больше усилилась в период рыночных преобразований. Стремительно возросло число желающих получить финансовое, юридическое, экономическое образование в силу того, что именно эти виды образования дают возможность занять лидирующее, высокообеспеченное положение в обществе.

В середине 90-х годов В.И. Чупровым зарегистрировано новое явление в мотивации молодых людей: их желание соединить учебу с производительным трудом. В процессе исследования (1995 г., 2 тыс. респондентов, квотная выборка) было выявлено, что около 80 % подростков, юношей и девушек уже включены в различные сферы вторичной занятости. Что касается труда, то совмещают учебу с работой 10,8 % учащихся, в том числе 6,9 % школьников, 11,7 % учащихся ПТУ, 17,4 % студентов техникумов и 15,7 % студентов вузов.

Не меньшее значение при оценке эффективности и качества образования имеет удовлетворенность процессом получения знаний, самими знаниями, методами и формами их подачи и усвоения, а также тем, насколько знания помогут молодым людям в их будущей жизни.

Согласно данным социологических исследований (например, С. Г. Зырянов, 1992) удовлетворенность образованием низка: примерно каждый второй рабочий (43,3 %) и каждый четвертый служащий (26,8 %) дали отрицательный ответ на этот вопрос. Особенно не удовлетворены им рабочие, что можно рассматривать как ограничение их возможностей в социальном положении и социальном статусе, а также констатацию того факта, что школа (и родители) могли потребовать от них значительно больших усилий по овладению знаниями.

8.3 Актуальные проблемы социологии образования

Молодежь вступает в жизнь – трудовую, общественно-политическую, имея, как правило, среднее образование. Однако оно очень серьезно различается по качеству. Значительные различия зависят от социальных факторов: в специализированных школах с углубленным изучением отдельных предметов оно выше, чем в обычных массовых; в городских школах выше, чем в сельских; в дневных выше, чем в вечерних (сменных). Эти различия углубились в связи с переходом страны к рыночным отношениям. Появились элитные школы (лицей, гимназии). Система получения образования явно становится одним из показателей социальной дифференциации. Желаемое разнообразие в образовании оборачивается социальной селекцией с помощью образования.

Общество переходит от сравнительно демократической системы образования, доступной представителям всех социальных групп, открытой для контроля и воздействия со стороны общества, к селективной, элитарной модели, исходящей из идеи автономности образования как в экономическом, так и в политическом аспекте. Сторонники этой концепции полагают, что образование – такая же сфера предпринимательской деятельности, как производство, коммерция, и поэтому должна функционировать так, чтобы приносить прибыль. Отсюда неизбежность взнесения платы за образование учащимися, использование различных систем для определения уровня интеллектуального развития или одаренности. Возможность платить и личная одаренность – таковы струны, из которых плетется сито селекции, со все уменьшающимися ячейками по мере продвижения к вершине образовательной, а затем и социальной пирамиды.

Особое место в обогащении интеллектуального потенциала страны принадлежит высшей школе. Однако изменения и в содержании, и в направлениях, и в структуре ее деятельности происходят очень медленно. Данные социологических исследований свидетельствуют, что студенты и педагоги высоко оценивают возможность творчества, ратуют за увеличение доли самостоятельной работы, совершенствование форм экзаменов, расширение их участия в управлении вузом, поддерживают развитие конкурсной системы аттестации всех кадров. Вместе с тем к середине 90-х годов высшая школа вошла в жесточайший кризис, из которого далеко не все вузы имеют возможность с достоинством выбраться.

Рост национального самосознания с большой остротой ставит вопрос формирования у молодежи правильных ориентиров в такой важной сфере, как межэтническое общение. Отсутствие активного

противостояния любым проявлениям национализма и шовинизма, национальной ограниченности, высокомерия и чванства, недооценка воспитательной работы делают некоторые группы молодежи доступным объектом националистической пропаганды. Более того, национальный экстремизм в основном паразитирует на искренних заблуждениях молодых людей.

Система образования еще плохо формирует высокие духовные запросы и эстетические вкусы, стойкий иммунитет к бездуховности, «массовой культуре». Роль обществоведческих дисциплин, литературы, уроков по искусству остается незначительной. Изучение исторического прошлого, правдивое освещение сложных и противоречивых этапов отечественной истории слабо сочетается с самостоятельным поиском собственных ответов на вопросы, которые выдвигает жизнь. Но несомненно, что историческое сознание в сочетании с национальным самосознанием приобретает решающую роль в гражданском поведении учащейся молодежи.

Информационная революция побуждает к непрерывному пополнению знаний. Правда, они не имеют однородной структуры. Всегда есть ядро – те знания, что ложатся в основу наук, и периферия, где идет процесс накопления и обновления, который не обесценивает основной капитал. Для всех эффективно работающих специалистов, ученых, добившихся успехов, как показывает их жизненный опыт, главными были два условия: прочная фундаментальная база знаний и потребность учиться, уважение общества к тем, кто жаждет знаний.

Одна из функций народного образования – стимулирование самообразования, самоподготовки, постоянной жажды знаний. Самообразование, самостоятельное приобретение знаний и навыков отнюдь не исчерпывается школьной системой. Конечно, школа может и должна давать человеку навыки самостоятельной работы с книгой, документом и т.п. Но самообразование строится на базе общего и профессионального образования, а не взамен его. Новые технические и информационные возможности учебного телевидения, кассетной видеотехники, персональных компьютеров, дистанционного обучения предстоит еще широко использовать для нужд самообразования. Судьба новых поколений все больше определяется общей культурой человека: развитостью логического мышления, языковой, математической, компьютерной грамотностью.

Актуальным продолжает оставаться соединение обучения с производительным трудом. Благодаря этому не только приобретаются трудовые навыки, привычка к труду, открываются возможности применения в трудовой деятельности знаний основ наук, но и

осознается общественная значимость производительного труда. Вне такого осознания выполнение учащимися трудовых функций оказывается, по словам А. С. Макаренки, «педагогически нейтральным». Люди трудились и трудятся во все времена, но только тогда, когда труд приобретает новое общественное качество, он становится одним из мощных факторов формирования духовного богатства личности.

В условиях рыночных отношений возрастает роль непосредственного участия старшеклассников, учащихся ПТУ, студентов в решении конкретных научно-производственных задач. Опыт многих школ свидетельствует, например, о плодотворных результатах участия подростков в опытно-экспериментальном производстве (особенно в сельском хозяйстве), проверке новых технологий, материалов, приемов труда и т.п. В средних специальных и высших учебных заведениях поощряется участие молодежи в научно-исследовательской и проектно-конструкторской работе, в выполнении договоров с предприятиями.

В последнее время общественность совместно с работниками народного образования живо обсуждает возможности и перспективы организации школьных кооперативов. И не столько ради укрепления материальной и финансовой базы (хотя и это важно), сколько ради быстрого вхождения ребенка в реальную жизнь, в повседневные заботы старшего поколения.

В целом существующая система образования, ее многообразные звенья представляют собой весьма противоречивую картину, в которой позитивные сдвиги еще нередко перемежаются с негативными или неопределенными тенденциями.

По-прежнему остро стоит вопрос о концепции народного образования, его дальнейшем функционировании. Основной упор делается на содержание образования, на активные способы вовлечения ребенка в мир как единое целое. Во главу угла ставятся не отдельные школьные предметы, не количество часов на те или иные дисциплины и даже не объем информации, а поиск новых способов организации образования, при которых в сознании ребенка установилось бы как можно больше прямых, личностных связей с мироощущением. Именно в этом подлинное богатство, целостность и единство личности, залог ее истинной свободы.

Преодоление инерции общественного сознания в оценке образования, возникающих в нем «перекосов» — дело непростое. Успех здесь определяется, прежде всего, сдвигами в социально-экономических условиях общества. Но воспитательные усилия школы

могут дать значительный опережающий эффект, если в пропаганде профессий, их общественной значимости социальный идеал органически увязывается с интересами людей, социальных и демографических групп населения, если школа работает в этом направлении в тесном контакте с родителями, с общественными организациями.

Понятно, что поиск наиболее рациональных путей обновления всех ступеней народного образования потребует от социологии еще больших усилий по всестороннему анализу реального положения, определения тенденций его развития, а также участия в решении назревших проблем формирования интеллектуального потенциала страны.

Контрольные вопросы

1. Каковы пути повышения эффективности и качества образования?
2. Перечислите актуальные проблемы социологии образования.
3. Роль социологии образования в становлении общества.
4. Что представляет собой массовое и элитарное образование?

9 Политическая социология

9.1 Понятие политической социологии

Мировая общественная наука дала человечеству немало открытий. Они принадлежат учёным разных идеологических направлений, которые по-своему доказывали необходимость нравственного, политического, экономического совершенствования общественных порядков и самого человека. Одной из наиболее распространённых наук, которые в недалеком прошлом считались у нас буржуазными, является социология и её отрасль – политическая социология.

В 20-е гг. XX в. западная социология начинает разветвляться на отдельные научные дисциплины. Появляются такие ветви социологии, как общая социология, социология промышленного производства, социология права, социология искусства и т.п. Как одна из ветвей социологии в эти годы оформилась и политическая социология.

Политическая социология – это наука (отрасль социологии) о закономерностях, путях, формах и механизмах взаимодействия социального и политического, социальной и политической систем и их структур.

Объектом политической социологии выступают социально-политические отношения. Они охватывают отношения между классами, другими социальными группами, этносами, между странами-государствами, поколениями, профессиональными структурами и т. п.

Политическая социология углубленно изучает всю совокупность проблем, связанных с социально-политическими отношениями, сознанием, культурой, деятельностью, законами их функционирования и изменения. В центре её внимания находится анализ политики и политической деятельности во всех сферах жизни общества. В содержание объекта изучения данной отрасли социологии включаются:

- а) политические группы и объединения;
- б) политические институты и организации;
- в) политическая культура (политические ценности и нормы, политические идеи, концепции, идеала, обычаи и традиции);
- г) политические интересы;
- д) политические связи, действия, взаимодействия и отношения;
- е) политическое сознание;

ж) политические процессы и движения и др. Главным объектом изучения политической социологии были и остаются политические системы обществ как институциональные механизмы политики и их основные звенья – государства.

В отличие от других политических наук, политическая социология исследует социальные аспекты политики, связанные с взаимодействием политики и социума, политического и социального. Изучать политику с позиций социологии – это значит рассматривать её сквозь призму взаимоотношений личности, социальных групп и общества в целом, отражения в политике личных, групповых и общественных интересов, политического сознания и политического поведения личности и социальных групп и т. д.

Предметом политической социологии является законы взаимодействия всех структур и сфер жизнедеятельности общества с политикой, социально-политические потребности, интересы, деятельность личностей, социальных групп, этносов (народов), их организаций, движений, институтов.

Политическая социология в целом изучает четыре уровня социально-политических отношений:

- 1) общий политико-социологический уровень, означающий изучение общих законов функционирования социально-политических систем, политической деятельности, взятых в их целостности;

2) страноведческий уровень, описывающий и анализирующий социально-политические отношения отдельных стран;

3) процессуальный уровень, ориентированный на изучение отдельных социально-политических процессов и видов политической деятельности, к примеру, изучение избирательных кампаний;

4) аналитический уровень конкретных социологических исследований, выявления и анализа общественного мнения.

Исходными ключевыми понятиями, более того, концептуальной основой для политической социологии являются категории «Общество», «Политика», «Социально-политические действия и отношения».

Возрастающая роль политической социологии в современных условиях общества определяется следующими факторами:

1) вхождение в рыночную экономику, создание политических структур, соответствующих ей;

2) умножение числа объектов и субъектов политических отношений, усложнение их содержания и структуры;

3) необходимость формирования политической культуры личности и общественных групп;

4) повышение роли личности в политике, в выполнении гражданских обязанностей.

Проблематика политической социологии широка и разнообразна – от политической социализации личности до взаимодействия общества и политики.

Отметим некоторые основные проблемы политической социологии.

Центральное место в политической социологии занимают общие проблемы взаимоотношения общества, политической власти и политики; место и роль политической подсистемы общества и её взаимоотношение с другими подсистемами (экономической, социальной, духовно-идеологической), а также с внешними по отношению к данному обществу системами (например, с природой – экологическая политика; с другими государствами и их объединениями в мире в целом – внешняя политика); политика как социальный институт; власть и политика; политика и социальная стратификация; легитимность политической власти, пути её достижения и определения; сущность политической культуры и её роль как особой ценностно-нормативной системы в обеспечении нормативного функционирования общества, его интеграции и сохранении целостности и др.

Другой блок проблем политической социологии связан с социологическим анализом политической системы и механизма её действия. Такой анализ означает, что эта система исследуется не только и не столько с позиций изучения внутреннего взаимодействия её структур, сколько в плане выявления воздействия на неё и её функции социальных основ общества и социальной роли функционирования политической системы. Здесь особенно важно то, что последняя не сводится только к государству, но и включает в себя политические партии, общественные организации и движения, а также сложившуюся в обществе систему голосования по выборам государственных органов, благодаря которой более или менее широкие массы народа принимают непосредственное участие в политике. Важными политико-социологическими проблемами в этой области являются и вопросы формирования и взаимодействия гражданского общества и правового государства; а также исследование социальных аспектов различных государственных форм.

Наконец, третьей группой проблем политической социологии являются вопросы политической социализации личности и политического поведения. Здесь на первый план выдвигаются проблемы сущности, содержания и особенностей политической социализации, места и роли в ней семьи, школы, групп сверстников, государства, общественных организаций и движений, средств массовой информации и других агентов политической социализации, пути и средств усвоения политической культуры на различных этапах социализации, утверждения и развития нормативного политического мышления и поведения, его различных типов, уровня политической активности, особенно электората в период выборов, а также в условиях социальных, политических и иных кризисов и конфликтов.

Отметим следующие основные функции политической социологии как учебной дисциплины: мировоззренческую, познавательную, воспитательную, практически-политическую.

Мировоззренческая функция политической социологии — внедрение нового политического мышления в сознание каждого человека, в особенности — политического руководителя. Необходимо глубокое осознание каждым таких принципов, как приоритет общечеловеческих ценностей, интересов над групповыми (классовыми, национальными, религиозными и т. п.), отрицание насилия как формы социально-политического прогресса, признание за каждым народом свободы социального и политического выбора. Отстаивать свободу выбора — значит признавать многовариантность

развития, политических решений, проявлять терпимость к иным точкам зрения, уважение интересов другого, если они укладываются в пределы законности.

Познавательная функция. Политическая социология даёт набор знаний, необходимых для профессиональных, полупрофессиональных и тем более непрофессиональных политиков, описывая и объясняя политический процесс, прогнозируя тенденции его развития. В ряде западных стран все важнейшие правительственные решения, процедуры проведения их в жизнь подготавливаются и реализуются только в результате согласования с последними достижениями политической науки.

Воспитательная функция. Политическая наука оказывает огромное влияние на процесс распространения политических идей и идеалов, политических норм и обычаев, политической информации и знаний. Эта задача стоит и перед нашим обществом, переживающим столь бурные перемены. **Практически-политическая функция.** В системе общественно-политической социологии наиболее приближена к разносторонней реальной практике, к преобразующей или консервативной деятельности людей во всех сферах общественной жизни.

Изучая взаимодействие политики с различными сферами, политическая социология решает практическую задачу поиска и определения наиболее оптимальной модели социально-политического устройства общества и социально-политического прогресса.

Выводы и рекомендации политической социологии имеют непосредственный выход в практику. Если строго следовать этим выводам, то можно рассчитывать на правильное осмысление сложных процессов и тенденций в обществе, а в связи с этим на правильное решение практических политических вопросов.

9.2 Политика как социальный институт

Термин «политика» принадлежит к числу наиболее широко и часто употребляемых. Мы говорим о внутренней и внешней политике, об экономической, социальной, культурной, демографической, экологической и иных политиках, политической жизни и борьбе, политической власти и политической системе, политических конфликтах и кризисах, о политической культуре, политическом плюрализме. Тем самым мы выделяем особую, специфическую, своеобразную область, сферу общественной жизни, существующую, функционирующую и развивающуюся наряду с экономикой, социальной жизнью и духовной культурой. Политика выступает в

этом плане как специфический вид социальной реальности, социального взаимодействия, особый вид социальной деятельности и социального регулирования.

Политика – это одна из основных сфер общественной жизни, связанная с отношениями по поводу установления, организации, функционирования и изменения политической власти; деятельность социальных субъектов по осуществлению политической (государственной и общественной) власти.

Нет политики без власти и властных отношений, т.е. без способности, права и возможности одного социального субъекта решающим образом влиять на действия другого, опираясь на свою волю и авторитет, моральные и правовые нормы, обычаи и традиции, угрозу принуждения и наказания и т.д. Вместе с тем было бы неверным полностью отождествлять власть и политику, ибо не всякая власть выступает как политическая. Так, власть главы семьи над её членами, взятая сама по себе, – это не публичная, а личная, индивидуальная власть, а потому и не политика. Поэтому, например, в родоплеменном, догосударственном общественном устройстве, державшемся на личной власти главы рода, отсутствовала политическая власть. Публичная власть, прежде всего власть государства, и политика возникают и существуют тогда, когда общество в результате своего расширения и усложнения оказывается неспособным оставаться в рамках былой саморегуляции, самоуправления. В нём обнаруживается и сохраняется объективная потребность в обеспечении извне контроля за поведением его членов и их взаимоотношениями, а тем самым и в выделении для этого особого слоя людей, осуществляющих такой контроль и социально-политическое регулирование.

Основные причины возникновения политики:

1) поляризация общества, ведущая к появлению социальных противоречий и конфликтов, нуждающихся в разрешении;

2) возросший уровень сложности и значимости управления обществом, потребовавший формирования особых, отделённых от народа, органов власти.

Таким образом, важнейшей предпосылкой политики является появление государственной и политической власти. Первобытные общества были неполитическими. Не может рассматриваться как политическая и власть руководителя, лидера и в ряде других малых самостоятельных групп и объединений.

Политика – это всегда вопрос о власти. В общем смысле власть – это способность контролировать поведение других независимо от их

согласия, а также эффективно участвовать в процессе принятия решений. Власть может быть легальной, нелегальной, справедливой, несправедливой. Она может основываться на богатстве, статусе, престиже, численном преобладании, или организованной эффективности.

Основными компонентами власти являются не субъект и объект, а средства и процесс. Субъект и объект – это непосредственные носители, агенты власти. Субъект – её активное, направляющее начало. Субъекты политической власти имеют сложный, многоуровневый характер. Первичный уровень составляют индивиды и социальные группы, вторичный – политические организации. Субъект определяет содержание властного взаимодействия через распоряжение, которое предписывает поведение объекта власти. В нём указываются также поощрения и наказание за выполнение или невыполнение команды. Поэтому организованность субъекта имеет для политической власти огромное значение.

Политическая власть характеризуется следующими чертами:

1) легальностью использования силы в пределах государства (только за ним признаётся право применения всех видов санкций, включая физическое принуждение, лишение собственности, свободы и даже жизни). Политическая власть отличается от банды разбойников тем, что её насилие легитимно – признано и принято большинством членов общества;

2) верховенством, обязательностью решений для всякой иной власти; способностью руководить общественными процессами;

3) публичностью, т.е. всеобщностью и безличностью (власть распространяется на всё общество в целом);

4) моноцентричностью (наличием единого центра принятия решений, многообразием ресурсов). Политическая власть использует как принуждение, так и экономические, социальные, культурно-информационные ресурсы.

Каждая политическая система, чтобы сохранить своё существование, должна быть легитимной, признанной участниками такой системы. Таким образом, требование легитимной власти становится обычной социальной нормой.

Типологии власти разнообразны. В зависимости от мотива подчинения различают:

- традиционную власть – в её основе лежит всеобщая убеждённость в нерушимости, святости установленных традиций

- харизматическую власть – основывается на признании авторитета, на господствующую веру в величие, святость, героизм, превосходство одного лица над всеми.

- рациональную власть. В её основе лежит убеждение в законности установленного порядка, признание большинством обоснованности права государственных органов на осуществление власти.

В соответствии с ресурсами, на которых власть основывается, выделяют:

- экономическую власть – представляет собой контроль над экономическими ресурсами, собственностью, материальными ценностями, предполагает способность распределения материальных благ;

- социальную власть – основана на распределении позиций (статусов, должностей, льгот и привилегий) по социальной лестнице;

- культурно-информационную власть – осуществляется с помощью научных знаний, информации и средств их распределения;

- принудительную власть – контроль над людьми с помощью применения или угрозы применения физической силы.

При классификации по функциям выделяют законодательную, исполнительную и судебную власть; по характеру применения выделяют власть демократическую, авторитарную, тоталитарную, деспотическую, бюрократическую и др.

9.3 Политические системы

Политическая система общества – особый социальный механизм, обеспечивающий целостность его политической жизни. Политическая система представляет собой подсистему общественной системы, взаимодействующую с другими подсистемами: социальной, экономической, правовой, культурой и т.д.

Это универсальная управляющая и регулирующая система, обеспечивающая единство функционирования всех других подсистем на основе использования государственной власти.

Политическая система общества состоит из совокупности учреждений и организаций, деятельность которых носит политический характер. Важное её звено – политические институты общества.

Политическая система включает в себя следующие структурные элементы:

- институциональный – состоит из различных политических институтов и учреждений;

- функциональный — совокупность тех ролей и функций, которые осуществляются как отдельными социальными институтами, так и их группами;

- регулятивный — совокупность политико-правовых норм и других культурных средств регулирования взаимосвязей между субъектами политической системы;

- коммуникативный — совокупность разнообразных отношений между субъектами политической системы;

- идеологический — совокупность политических идей, теорий, концепций.

Системообразующим элементом политической системы общества является политическая организация, представляющая собой совокупность конкретных организаций и учреждений. К её органам государства, законодательную и исполнительную власти:

- армию;

- правоохранительные органы (суд, прокуратура, милиция);

- государственный арбитраж;

- политические партии;

- политические движения;

- общественные организации.

Под политическими отношениями понимают взаимоотношения социальных групп, личностей, социальных институтов по поводу управления обществом.

Все политические отношения можно разделить на три группы:

- отношения между классами, крупными социальными группами, нациями и государствами. Именно они составляют основу политической системы;

- вертикальные отношения — отношения, которые складываются в процессе осуществления политической власти;

- отношения между политическими организациями и учреждениями.

Политическое сознание представляет собой неоднородное образование, обозначающее восприятие субъектом политической действительности. Это и политические знания, чувства, переживания, оценки. Политическое сознание существует в двух формах: специализированной и массовой.

Специализированное сознание — это идеологически ориентированное сознание, носителем которого являются, прежде всего, политические организации и объединения.

Массовое политическое сознание отражает опосредованный уровень и содержание потребностей общества. Оно отличается

динамичностью, имеет конкретно-исторический характер и зависит от политического курса тактико-стратегической деятельности тех или иных партий, различных социальных потрясений и много другого.

Все элементы политической структуры соответствуют определенным звеньям социально-классовой структуры общества. Последняя базируется и функционирует на основе существующих экономических отношений. Развитие политической системы зависит от всей совокупности присущих обществу социально-экономических и духовных отношений.

В свою очередь, влияние политической системы на эти отношения весьма существенно. И чем совершеннее политическая система, механизмы её взаимодействия с другими сторонами общественной жизни, тем большее влияние она оказывает.

Несмотря на разброс мнений по поводу выделения функций политической системы, основными считаются:

- интегральная функция, выражающаяся в интеграции (объединении) в общественное целое всех элементов социальной структуры на базе ценностей;

- целесолагающая функция – определяет цели и задачи развития общества;

- организаторская функция – мобилизует людские, материальные, духовные ресурсы для выполнения целей и задач общества;

- регулятивная функция – обеспечивает общественное признание политики и власти, т.е. легитимацию политики;

- контролирующая функция – предполагает способность политической системы снимать возросшую социальную напряжённость, преодолевать конфликты.

В зависимости от характера политического режима выделяют следующие политические системы:

- тоталитарные – характеризуются подавлением государством личности, ущемлением её прав и свобод. Это тотальный контроль за всеми сферами общественной жизни, централизация власти, наличие лишь одной правящей партии. Наиболее жёсткими формами тоталитаризма являются нацизм, фашизм, сталинизм;

- демократические – в такой системе права личности являются приоритетными по отношению к власти. Она обладает широким диапазоном гарантированных прав и свобод граждан. В обществе отсутствует какая-либо одна идеология, сохранены общенациональные, мировоззренческие ценности;

- авторитарные – занимают промежуточное положение между первыми двумя. Авторитаризм – это режим личной власти как власти правящей группировки. Политические права и свободы граждан значительно ограничены.

Государство является основным институтом политической системы общества. Решающим образом, воздействуя на все другие звенья политической системы, оно направляет и контролирует совместную деятельность и отношения людей, общественных групп, классов и ассоциаций.

Государство представляет собой центральный институт власти в обществе и концентрированное осуществление этой власти политикой.

Контрольные вопросы

1. Что представляет собой политическая система общества?
2. Охарактеризуйте политику как социальный институт?
3. Дайте понятие политической социологии.
4. Каковы основные функции политической социологии?
5. Дайте характеристику политическим режимам.

10 Экономическая социология

10.1 Предмет и объект экономической социологии

Экономическая социология как специальная социологическая теория исследует закономерности экономической жизни с помощью системы категорий, разработанных в рамках данной науки, главные из которых – социальные механизмы регулирования экономических отношений и процессов, экономическое сознание, экономическое мышление, экономические интересы, экономическая культура, экономическое поведение. Развитие экономики она описывает как социальный процесс, движимый активностью функционирующих в ней социальных субъектов, а также взаимодействием социальных групп и слоев. Если в центре внимания экономики – экономическая сфера общества, то при социологическом подходе экономика рассматривается как элемент общественной системы. Еще одна отличительная черта – интерпретация целей развития экономики.

При *экономическом подходе* механизм развития идентифицируется с хозяйственным механизмом развития экономики.

При *социологическом подходе* – с социальным механизмом регулирования той или иной экономической сферы общества, через коррекцию поведения и взаимодействия разных социальных групп.

Т.е. экономическая социология - предстает как наука о закономерностях построения связей и отношений между людьми как социальными хозяйствующими субъектами, а также специальная социологическая теория с присущими ей объектом, предметом и системой категорий, действующих в русле основных социально-экономических законов.

Объектом экономической социологии является взаимодействие двух основных сфер общественной жизни - экономической и социальной и, соответственно, взаимодействие двоякого рода процессов - экономических и социальных.

Экономическая сфера представляет собой целостную подсистему общества, ответственную за производство, распределение, обмен и потребление материальных благ и услуг, необходимых для жизнедеятельности людей.

Под социальной сферой понимается область отношений между группами, занимающими разное социально-экономическое положение в обществе, имеющими разный социальный статус и разделяющими разные жизненные ценности.

Анализируя экономические структуры и процессы, экономическая социология вскрывает и описывает в качестве своего предмета социальные механизмы, от которых зависит характер протекания этих процессов. В философском смысле социальный механизм - это самодостаточное средство регулирования общественно значимых отношений, возникающих при взаимодействии групп и общностей людей, элементов социальной структуры, различных сторон социальных процессов в обществе.

В социологическом аспекте под социальным механизмом регулирования экономических отношений понимается устойчивая структура взаимодействий социальных субъектов по поводу производства, распределения, обмена и потребления материальных благ и услуг, а также структура типов экономического поведения этих субъектов.

Предметом экономической социологии является социальный механизм регулирования экономических отношений, под которыми понимается устойчивая структура взаимодействия социальных субъектов по поводу производства, распределения, обмена и потребления материальных благ и услуг, а также типов экономического поведения этих субъектов.

Например, изучая динамику и тенденцию потребительского спроса как регулятора экономической деятельности, ориентированной на производство товаров, экономическая социология акцентирует

внимание не только на объективных факторах данного процесса (скажем, среднего дохода потребителя), но и таких субъективных факторов, как интересы, вкусы, предпочтения, ценностные ориентации людей, оказывающих регулирующее влияние на их экономическое поведение и реализующихся в их социальных отношениях и взаимодействии. На основании всего изложенного сформулируем развернутое определение рассматриваемой отрасли социологического знания.

Экономическая социология – это наука о закономерностях построения социальных отношений и экономического поведения людей, испытывающих воздействие социальных норм и институтов в процессах производства, обмена и потребления материальных и духовных благ.

Структуру основных категорий экономической социологии можно представить как многоуровневую иерархию.

Первый уровень образуют категории – экономическая и социальная сферы. Их содержание отражает характеристики общества, наиболее значимые для понимания анализируемых процессов.

Второй уровень образуют категории – социальные механизмы регулирования экономических отношений и экономических процессов.

Третий уровень образуют категории, конкретизирующие содержание социальных механизмов, экономическое сознание и экономическое мышление, социальные стереотипы, экономическое поведение, экономическая культура и другие.

10.2 Основные функции экономической социологии

Познавательная функция имеет своей целью изучение особенностей социально-экономических процессов на определенной исторической ступени развития общества.

Объясняющая функция дает научное понимание причин, порождающих те или иные социально-экономические явления и процессы (экономический подъем или кризис, инфляция, безработица, бедность и т. п.).

Оценочная функция осуществляет оценку развивающихся в обществе экономических и социальных процессов, действующих в нем социальных институтов с точки зрения соответствия их интересам и потребностям людей, прежде всего экономических.

Прогностическая функция представляет собой построение вероятных прогнозов и сценариев социально-экономических трансформаций в более или менее долгосрочной перспективе.

Управленческая функция связана с тем, что, выявив тенденции и закономерности социально-экономического развития, определив прогнозные варианты тех или иных изменений в экономике и социальной сфере общества, экономическая социология в состоянии способствовать совершенствованию управления социально-экономическими процессами.

10.3 Структура и уровни знаний экономической социологии

Знания экономической социологии различаются по структуре и уровням.

Структура знаний экономической социологии – это упорядоченная совокупность информации, представлений, научных понятий об экономике как динамично функционирующем социальном процессе. В экономической сфере исследуется возможность деятельности и социального самоутверждения личности или социальной группы. Эта структура включает в себя следующие формы знания:

- знание об экономической структуре общества, где исследуется место и взаимодействие экономических отношений, содержащих большие и малые производственные, профессиональные, квалификационные и другие группы.

- научные представления, взгляды и теории, относящиеся к экономической социологии, включающие в себя положение работников, производственных групп в системе экономических отношений, прежде всего, в сфере производства, обмена, потребления и услуг, а также пути и способы осуществления социально-экономических, политических прав, свобод субъектами производства;

- знание о функционировании экономической системы общества;

- научные представления и выводы о деятельности социальных институтов (фирмы, банки, корпорации, объединения и т.д.), их взаимодействия в обеспечении функционирования общества;

- информацию, представления об отдельных элементах производства (производственные коллективы, неформальные группы, организации, малые группы межличностного общения, отдельные личности).

В зависимости от поставленных задач и целей исследования определяются уровни экономико-социологического знания. Они

различаются глубиной социолого-экономического анализа производственных процессов и широтой сделанных обобщений и выводов. В принципе, здесь применима схема, которую Р. Мертон предложил для социологии в целом. Детализируем ее для экономической социологии:

- общей теории, изучающие глубинные моменты развития экономики, производственных процессов. Это теории производственных отношений, производственной деятельности человека. Выявляется роль труда, формы и содержания в развитии общественного производства, раскрываются природа и внутренний смысл отношений между субъектами производства. Определяется и характеризуется сущность производственных отношений, их специфическая роль и механизмы взаимодействия. На этом уровне исследуются взаимодействия, взаимосвязь и взаимозависимость всех сфер общественной жизни (экономика, политика, право, философия и другие):

- специальные (частные) теории – касаются отдельных отраслей производства, отдельных трудовых коллективов, групп, организаций и экономических институтов. Цель исследования – на основе статистических материалов, данных социологических исследований и другой информации получить оптимальное решение проблем повышения управления социально-экономическими процессами. В процессе применения специальных теорий главное внимание уделяется той сфере экономики, в которой происходят события, а также анализу механизма функционирования сферы, анализу процессов, происходящих в данной отрасли экономики, решению возникающих специфических проблем. Специальные теории органически сочетают теоретический и практический уровни исследований (то есть анализ текущих практических данных).

В связи с этим основные параметры специальных теорий и их применение включают в себя: исходные методологические и теоретические положения; систему понятий; формулируемые теоретические обобщения и выводы; научно – практические рекомендации.

На основе конкретно-социологических исследований с применением собственных методов общей социологии (наблюдение, опрос, эксперимент, изучение документов, моделирование, тестирование и другие) осуществляется сбор информации, при анализе которой получают новые представления, знания, благодаря чему создаются новые теории об интересующем нас экономическом явлении, процессе или проблеме. При этом ставятся конкретные цели

и задачи социологического исследования. Например, получение объективных данных о разных сторонах социальной действительности или изучение общественного мнения.

Полученные данные, сформулированные выводы играют огромное значение в сфере экономики: во-первых, они дают основания для выработки рекомендаций к решению текущих и перспективных задач; во-вторых, они могут быть осмыслены на уровне специальных или общетеоретических положений; в-третьих, они помогают выявить существующие противоречия, а также тенденции развития экономических процессов.

Давая анализ структуре и уровням знаний экономической социологии, необходимо подчеркнуть взаимоотношения экономической и общей социологии. Понятие «общей социологии» включает в себя конкретизированное представление о структуре, функционировании и развитии общества. В общей социологии отражаются разные социальные институты и сферы жизни общества (семья, образование, воспитание, управление и др.). В то же время описываются основные общности людей, их группы, объединения, движения, их деятельность, поведение, разные виды социальных связей, отношений, взаимодействий и т.д.

По отношению к экономической социологии общая социология выполняет две основные роли:

- служит методологией построения частных социологических теорий (одной из них является теория социального механизма экономики);

- дает систему социологических категорий, таких как социальный институт, социальная организация, социальное управление, социальная группа, социальная роль, групповое поведение, социальная норма, социальные ценности, социальное положение, социальные дифференциации, социальное взаимодействие, социальный механизм и др.

Особо надо отметить связь экономической социологии с теми направлениями специальной частной теории социологии, которые занимаются проблемами социальных институтов: социологией политики, социологией права, социологией конфликта, социологией управления, социологией семьи, социологией морали, социологией образования и т.д. Близкая связь экономической социологии с последними частными теориями общей социологии объясняется тем, что ими разрабатываются специальные социальные механизмы, регулирующие социальные процессы, которые отражаются в конечном счете, и на процессе развития экономики. В общей

социологии институциональный подход и соответствующие ее ветви пока развиты слабо. Поэтому экономической социологии приходится рассчитывать на собственные силы. Иная ситуация с социологией организации. Данная область экономической наукой более или менее освоена и, следовательно, полученные здесь результаты должны использоваться экономической социологией.

В целом, специальные частные социологические теории обеспечивают экономическую социологию огромным эмпирическим материалом, характеризующим положение, интересы, потребности, поведение в сфере воспроизводства разных специфических общественных групп. Однако результаты конкретно-социологических исследований труда, профессий, организаций и другие списываются на основе иных парадигм, чаще всего они поддаются переосмыслению в понятиях экономической социологии, что позволяет с самого начала подвести под развитие ее теорий базис эмпирического знания. Названные выше специальные социологические теории являются важными поставщиками идей, конституирующих экономико-социологическую теорию.

Вместе с тем, экономическая социология отличается от других частных специальных социологических теорий, исследующих экономические явления и процессы. Отличие состоит в том, что эта теория концентрирует внимание на таких и только таких взаимодействиях групп, которые оказывают существенное, и даже решающее влияние на макроэкономическую систему, темпы ее развития, технологический уровень, экономическую и социальную эффективность. Она ставит своей задачей изучение развития экономики как процесса, направляемого специфическим социальным механизмом.

Контрольные вопросы

1. Что представляет собой предмет и объект экономической социологии?
2. Каковы основные функции экономической социологии?
3. Определите структуру и уровни знаний экономической социологии.
4. Охарактеризуйте экономические системы.
5. Какую роль играет экономика в жизни общества?

11 Социология семьи

11.1 Понятие и назначение семьи как социальной основы общества

Семья – это социально санкционированное и относительно постоянное объединение людей, связанных родством, браком или усыновлением, живущих вместе и экономически зависящих друг от друга. Являясь необходимым компонентом социальной структуры любого общества и выполняя множественные социальные функции, семья играет важную роль в общественном развитии. Через семью сменяются поколения людей, в ней человек рождается, через нее продолжается род.

Значение семьи в общественной жизни определяется такими ее основными социальными функциями, как регулирование отношений между полами и поколениями, рождение и социализация детей, передача материальных и духовных ценностей от поколения к поколению, внутрисемейное перераспределение доходов, формирование потребностей и совместное потребление материальных и культурных благ, организация и ведение домашнего хозяйства, личного подсобного хозяйства и семейного производства, восстановление сил и здоровья, уход за малолетними детьми, больными и престарелыми. Семья выполняет функции эмоционального и духовного общения, взаимной поддержки и сотрудничества, удовлетворения сексуальных потребностей и другие.

В социологии семьей называют социальные объединения, члены которого связаны общностью быта, взаимной моральной ответственностью и взаимопомощью. По существу семья представляет собой систему отношений между мужем и женой, родителями и детьми, основанную на браке или кровном родстве и имеющих исторически определенную организацию. Иными словами, семья – это новый объект, с новыми свойствами, где старые свойства семьи могут таинственным образом исчезнуть. Семья – это, прежде всего отношения между её лицами. Мы зачастую не понимаем, что создать семью – это означает не только найти человека и поставить соответствующий штампик в паспорт. Создать семью – это значит построить отношения любви, взаимопонимания и поддержки.

Каждой семье присущ определенный уровень духовности. Чем выше этот уровень, тем больше оснований для семьи быть сплоченной, развивать способности и интересы, удовлетворять культурные потребности своих членов, успешно воспитывать детей, жить богатой нравственной и эмоционально-эстетической жизнью. К

духовным ценностям семьи следует, прежде всего, отнести ее идейно-нравственные устои, коллективистские отношения, психологический климат, общение внутри семьи и с окружающим миром, контакты со средствами массовой информации, литературой и искусством, эстетику быта, воспитательный потенциал, интеллектуальные устремления.

11.2 Основные формы и типы современной семьи. Формы брака

Социологическое изучение различных форм и типов семьи начинается во второй половине XIX века. Одним из первых к этой проблеме обратился американский ученый Льюис Морган, который исследовал семейно-родственные отношения, существовавшие в ряде племен североамериканских индейцев. Морган впервые поставил под сомнение господствовавшие в науке того времени представление, что на всем протяжении истории человечества существует один единственный тип семьи. Как показал Морган, семья претерпевала определенные изменения в ходе истории развития. К изучению семьи с позиций марксистской теории обращался Фридрих Энгельс, также рассматривающий историческую эволюцию различных типов семьи. С точки зрения Энгельса, важнейшую роль в такой эволюции играли экономические причины, и в частности он считал важнейшим событием, определившим дальнейшее развитие семьи, возникновение частной собственности.

В российской социологии начала XX века изучением семьи занимается Сорокин. Он проводил эмпирические исследования семейно-родственных отношений, существовавших у народностей Коми. Кроме того, он обобщил и систематизировал результаты исследований некоторых зарубежных социологов. В целом, по мнению Сорокина, на структуру семьи влияли несколько различных факторов, не только экономических, но также демографических и культурных, в том числе и религиозные идеи.

В дальнейшем проводились многочисленные эмпирические исследования особенностей семейных отношений в различных обществах и на основе таких исследований были выделены разнообразные формы брака и типы семьи. Вначале рассмотрим основные формы брака. Выделяются эндогамный и экзогамный брак.

Эндогамный брак предполагает заключение брака между представителями одной и той же социальной общности. Такой брак существует в различных кастовых и сословных обществах (например, в древней Индии в брак могли вступить лишь представители одной и

той же касты, а в странах средневековой Европы браки заключались, как правило, между выходцами из одного сословия).

Экзогамный брак предполагает, что партнеры принадлежат к двум различным социальным общностям.

Например, в некоторых первобытных племенах брак мог заключаться лишь между представителями двух различных родов данного племени.

Помимо этого, еще одним критерием классификации браков выступает число партнеров, заключающих брак. Здесь различают моногамный брак (один мужчина и одна женщина) и полигамный (когда с одной из сторон вступают в брак два или более партнеров).

Полигамный брак делится на полигинию (один мужчина и несколько женщин) и полиандрию (одна женщина и несколько мужчин). Как показали результаты этнографических исследований во многих обществах за пределами европейской христианской цивилизации считался допустимым полигамный брак, но почти исключительно в форме многоженства.

Например, в странах ислама религиозная традиция позволяет мужчине иметь до четырех жен при условии, что он может их содержать.

Что касается полиандрии, то данная форма брака наблюдается чрезвычайно редко, но существует у некоторых народностей Индии.

В целом же даже в тех обществах, где полигамный брак считался допустимым и даже предпочтительным, он не получил широкого распространения в силу естественных соотношений численности полов. И большинство браков оставались моногамными.

В социологических исследованиях выделялись также различные типы семьи. Например, по такому признаку как распределение власти и влияния между супругами выделялись следующие типы:

- патриархальная семья (власть в руках мужа)
- матриархальная семья (власть в руках жены)
- эгалитарная семья (примерно равное распределение прав и обязанностей между супругами).

В целом в традиционных доиндустриальных обществах преобладает патриархальная семья, тогда как в современном обществе более широкое распространение получает семья эгалитарного типа.

Еще один критерий классификации семьи — число поколений родственников, образующих семью. В данном случае проводятся различия между расширенной семьей, которая включает более двух поколений родственников, и нуклеарной семьей, состоящей из супружеской пары и несовершеннолетних детей.

Семья расширенного типа преобладает в аграрных обществах, где большая часть населения была занята в сельском хозяйстве. А в условиях индустриального общества наблюдается распад расширенной семьи на более мелкие нуклеарные семьи. Этот процесс был связан в частности с характерным для индустриального общества отделением места работы от места проживания, а также с ростом интенсивности горизонтальной и вертикальной социальной мобильности.

Значительное внимание в социологии уделяется также различным функциям семьи. Выделяют такие функции:

1) репродуктивная функция (функция воспроизводства населения);

2) контроль за сексуальным поведением;

3) социализация (именно в семье начинается процесс первичной социализации);

4) статусная функция семьи, состоящая в том, что дети наследуют в той или иной степени социальное положение своих родителей. Данная функция была особенно значима в сословных обществах, где сам факт рождения человека в семье, принадлежащей к определенному сословию, как правило, определял всю дальнейшую судьбу этого человека. В современном обществе статусная функция также сохраняется, но всё же она менее выражена по сравнению с прошлыми историческими эпохами;

5) экономическая функция семьи, заключающаяся в том, что семья выступает как экономическая хозяйственная единица, но эта функция также более характерна для традиционных обществ, где все члены расширенной семьи занимались как правило, сельскохозяйственным трудом. В современном обществе экономическая функция семьи сохраняется в основном не в сфере производства, а в сфере потребления.

11.3 Нравственно-этические основы семейной жизни (на примере традиции и обрядов)

Современные брачно-семейные отношения требуют того, чтобы у мужа и жены был высокий уровень нравственно-этической и психолого-педагогической культуры брака. Важно помочь подрастающему поколению в успешном развитии личностных качеств, умения разбираться в собственных качествах и качествах других людей. Вот поэтому подготовке подрастающего поколения к семейной жизни надо уделять самое пристальное внимание. Такая подготовка содержит следующие аспекты: общесоциальный,

этический, правовой, психологический, педагогический, эстетический, хозяйственно-экономический.

Итак, семейная жизнь требует от человека очень разных знаний и умений, а также навыков, которые формируются в повседневной жизни, начиная ещё с родительской семьи:

1) идейные ценности семьи. Являясь ячейкой общества, семья отражает его идейно-политические и нравственные устои. В ряду духовных ценностей семьи важнейшее место занимают именно ценности идейные.

Семья – важнейшая школа нравов, здесь человек делает первые шаги по пути морально-политического становления личности.

Активная общественная направленность деятельности отца и матери находят отражение в образе жизни семьи. У таких родителей вырастают идейно убеждённые дети.

Огромную роль в передаче идейного опыта старших поколений младшим играют традиции (начало и окончание учебного года детей; дни совершеннолетия; получения паспорта и т.д.)

К идейным ценностям семьи относятся семейные реликвии – документы, воспоминания, письма, награды. Каждая из них – свидетельство о жизни и делах близких, родственников. Бережное отношение к реликвиям – источник нравственной силы, идейной убеждённости, духовной преемственности поколений;

2) нравственные основы семьи. Мораль формируется в конкретных исторических условиях и соответственно, само её содержание меняется в зависимости от этих условий.

Моральный кодекс провозглашает ведущий нравственный принцип, по которому живёт семья: «Взаимное уважение в семье, забота о воспитании детей». Но и другие принципы напрямую касаются семьи – так, например, разве не нужен в семье добросовестный труд? Или принцип «один за всех, все за одного» – разве он касается лишь общественной жизни? А где, как не в семье, учимся мы гуманному отношению к людям, честности и правдивости, простоте и скромности, непримиримости к несправедливости?

Какой бы нравственный принцип мы не взяли, становится ясным, что он усваивается с раннего возраста в семье. Усвоение нравственных норм происходит не со слов, а в деятельности, в поступках людей.

Так, понятие «семейный долг» шире, чем «супружеский долг»: оно включает и родительский долг, и сыновний (дочерний) долг и долг брата, сестры, внуков и т.д. Супружеский, семейный долг – непреходящая нравственная ценность людей. И любовь немислима

без долга, ответственности друг за друга. Так, дети — главная нравственная ценность семьи, и родительский долг состоит в ответственности за то, чтобы в семье вырос достойный человек, здоровый физически и духовно. И участие детей в жизни семьи должно происходить на правах равноправных членов семейного коллектива.

Можно с уверенностью сказать, что дом, в котором нет дружбы, добрых отношений между старшими и младшими, нельзя назвать счастливым. Поэтому дружбу родителей и детей мы вправе причислить к нравственным ценностям семьи.

Искренние, уважительные отношения устанавливаются, как правило, лишь в семьях, где отношения строятся по типу сотрудничества. Начинаящие такие отношения семьи отличает взаимная тактичность, вежливость, выдержка, умение уступать, вовремя выйти из конфликта и с достоинством переносить невзгоды.

С первых дней существования, молодая семья, опираясь на всё то лучшее, унаследованное от родителей, должна стремиться создать свой стиль отношений, свои традиции, в которых нашли бы отражение помыслы молодых людей создать прочную семью, вырастить детей, сохранить любовь. Взаимное уважение и понимание станут традицией, а галантность и высокая эстетика войдут в привычку и останутся в семье на всю жизнь.

3) трудовая атмосфера и эстетика быта семьи. Поскольку семья является ячейкой общества, она связана с трудом. Труд для семьи служит источником материального благосостояния.

Добросовестный труд вызывает уважение товарищей по работе, членов семьи. Наконец, само существование семьи тесно связано с необходимостью домашнего повседневного труда.

Каждый из супругов должен отчётливо понимать, что их домашние дела никто за них не сделает, и нежелание одного работать обернётся дополнительной нагрузкой на другого, что чревато семейными неприятностями.

Законом семейной жизни является равномерное распределение обязанностей по ведению домашнего хозяйства между всеми членами семьи. Это параллельно является важным моментом в воспитании детей. Подрастая, дети берут на себя всё более сложные и ответственные обязанности по ведению домашнего хозяйства.

В результате они реально помогают родителям, своей семье и отработывают у себя полезные привычки. Таким образом, трудовая атмосфера в семье формируется постепенно. Труд в семье

обеспечивает необходимую гармонию во взаимоотношениях, гарантируя материальное благополучие.

Трудолюбие формируется с раннего детства. В его формировании у детей решающую роль играют родители, семья. Важно с детства внушать детям, что в семье все должны помогать друг другу. Полезно закрепление за каждым членом семьи вполне определённых трудовых обязанностей.

Трудолюбие как качество личности имеет чрезвычайно большое значение для всех сторон жизни человека. Это ценное качество предполагает не только любовь и привычку к физическому и умственному труду, но и уважение к людям труда. Надо также подчеркнуть связь трудолюбия с развитием способностей, ведь без трудолюбия человек может так никогда и не узнать, к чему он способен, по сути дела, добровольно ограничив своё развитие, а такие потери невозполнимы.

Бытовой труд выступает как средство проявления внимания друг к другу, заботливости, взаимного уважения. В этом выражается нравственный смысл домашнего труда, бытовых обязанностей.

Трудолюбие предполагает определённую культуру труда. Работа по домашнему хозяйству весьма разнообразна, и здесь важны чуткое отношение, взаимопомощь, умение тактично поддержать друг друга. Большая роль при этом принадлежит самовоспитанию молодых супругов, т.е. сознательному преодолению своих недостатков, стремлению быть деятельным, умелым, инициативным членом семейного коллектива, не прятаться за спину супруга (или супруги). Порядок в семье достигается только общими усилиями, если каждый готов помочь другому.

Здесь следует рассмотреть, каково место искусства в жизни современной семьи. Владение богатствами мировой культуры в семье, как известно, начинается с малых лет. Глубокое впечатление от произведений искусства оказывается одним из первых воспитателей человека. Подлинное искусство учит людей гуманизму, помогает найти и отстаивать свои взгляды, укрепляет личность, «высвечивая» её недостатки и подчёркивая достоинства. Личное, добровольное обращение к искусству способно соединять членов семьи незримыми, но крепкими нитями, сплавляя их в единое целое — а это существенный эффект для семейной жизни. Об эстетической составляющей культуры семьи можно судить по той роли, которую в ней занимает потребность постоянной духовной жизни, потребность в духовном росте, внутренняя необходимость общения с миром прекрасного и желание творить прекрасное самим. Не менее важна

для семейной жизни, её уют и эстетика домашних праздников, эстетика внешнего вида. Особый акцент здесь делается на творческом подходе.

Обращение к традициям семейного воспитания связано с потребностью науки и практики преодоления духовного кризиса в современном обществе, признаками которого являются такие ужасающие явления, как детская преступность, социальное сиротство, насилие над детьми в семье и пр.. В связи с этим возникает необходимость анализа традиционных семейных ценностей, позитивность которых можно было бы использовать в качестве духовного содержания в современном семейном воспитании.

Одной из причин кризиса в духовно-нравственной сфере современного общества является разрушение традиционных устоев семьи. С 1917 года, многие традиции были упразднены, как народные, так и семейные. Часть, конечно, осталось – трансформировавшись, часть канули в небытие, ну и, конечно же, появились новые.

Изменились и взгляды на понятие «семьи», на верность в семье, на воспитание детей. Многие традиции, которые делали семью – семьёй, были потеряны.

Кризисные явления в жизни семьи многообразны:

- разрушены нравственные представления о браке и семье.
- повреждены устои семьи.
- утрачено традиционное восприятие родительства и детства.

Оглядываясь в историю семейных традиций народа, понимаешь, что одним из спасительных приемов является возрождение семейных традиций, где не садились за стол без молитвы, где каждый вечер и каждое утро сопровождалось уроками Божиими, где мал и стар верили в добро и знали что такое зло, где высоко чтили отца и мать, верили в справедливость и Божию кару за содеянные грехи.

Хорошо, если традиции будут по праву всем членам семьи, ведь они способны сближать, укреплять любовь, вселять в души взаимоуважение и взаимопонимание, то, чего так сильно не хватает большинству современных семей.

В современном обществе проблемы семьи всем очевидны. Они перестали быть внутрисемейными и приобрели характер социально-психологического, экономического, демографического, педагогического и правового бедствия в масштабах государства. Пьянство, наркомания, агрессивность и жестокость все более вторгаются в пространство семьи, разлагают семейную жизнь изнутри, поражая общество социальными недугами. Изучая демографическую ситуацию образовательных учреждений, следует

отметить, что среди благополучных семей имеют место семьи из «группы риска» – 472 семьи. Из них малообеспеченных – 67, многодетных – 69, неполных – 298, злоупотребляющих алкоголем – 3, опекаемых – 20, состоящих на профилактическом учете в комиссии по делам несовершеннолетних – 15. Одним из направлений педагогической деятельности является работа с семьями вызывающими тревогу, естественно, это алкоголизирующие семьи, малообеспеченные, многодетные.

Семья является одним из самых многогранных явлений общественной жизни, сопровождающих человечество с древнейших времен и до наших дней.

В народной практике семейного воспитания основной акцент делался на послушании как главном элементе почитания Бога. Логика рассуждений обосновывала его следующим образом: муж как глава семьи должен почитать Бога, а жена должна смиряться перед мужем, дети же должны почитать своих родителей. Существовало мнение, что отпадение людей от веры приводит к тому, что муж перестает чтить Бога, жить по Его воле и происходит непослушание жены мужу. И как результат у двух непокорных людей вырастает непослушный ребенок.

Инструментальной основой решения этих важных проблем является комплекс социально-демографических технологий, направленных на укрепление института семьи, повышение рождаемости и обеспечение демографической безопасности страны. Базовой основой этой стратегии является формирование у детей и молодежи семейных духовно-нравственных ценностей.

Содержание ценностей традиционного семейного воспитания:

Развитие детей. Ориентация на здоровье, потому что необходимо было выживать в суровых природных условиях. Уважение старших. Послушание основано на почитании Бога. Социализация. Труд. Нравственность. Сексуальность. Скрамность. Эмоциональность. Душевность. Свобода. Подавление греховной природы, основанное на понимании того факта, что ребенок может быть свободен по его силам. Гражданственность.

Выход из сложившейся кризисной ситуации один: содействовать укреплению семьи посредством восстановления в общественном сознании традиционной ценности брака, семьи, престижа материнства и отцовства, возрождения отечественной культурно-исторической и религиозной традиций, творческого воссоздания в современных условиях традиционного уклада жизни общества и семьи, формирование в государстве системы социально-

педагогической и духовно-нравственной поддержки семейного воспитания.

Человек начинает свою жизнь в такой семье, которую он сам не создавал – в семье своих отца и матери. Родители, братья и сестры, бабушки и дедушки, родственники становятся теми людьми, которые закладывают основы общения, прививают первые трудовые навыки, сопровождают человека в жизни долгое время, определяют особенности мировосприятия. Естественной школой творческого самопожертвования, умения относиться к ближним с почтением и пониманием, поддерживать духовно-нравственную, отечественную традицию может стать семья. Дома человеку впервые открывается, что такое любовь, нежность и забота о близких. Здесь он узнает цену доброте и бескорыстию. Здесь учится любить и сопереживать.

Семейное воспитание – это педагогика будней, педагогика каждого дня, это творчество, труд. Дети получают в семье первый нравственный опыт, учатся уважать старших, учатся делать людям приятное, радостное, доброе. Лучшим средством воспитания правильных отношений является личный пример отца и матери, их взаимное уважение, любовь, помощь и забота. Если дети видят хорошие отношения в семье, то, став взрослыми, и сами будут стремиться к таким же красивым отношениям. Большая роль отводится семье в трудовом воспитании. Дети учатся обслуживать себя, выполнять посильные трудовые обязанности в помощь родителям. Наличие у детей такого важного качества личности, как трудолюбие, есть хороший показатель их нравственного воспитания. Большую воспитательную силу имеет эстетика быта. Дети не только пользуются домашним уютом, но вместе с родителями учатся его создавать.

Важно, чтобы сами родители были интересными личностями. Часто ребенок видит какого-то скучного отца, с которым не о чем поговорить, который лежит на диване или сидит, уставившись в телевизор. Детям необходимы любовь, забота, внимание родителей.

На практике подготовка к семейной жизни может быть выражена определенными предметами, такими, как освоение домашнего труда для девочек и мальчиков, изучение традиционного уклада жизни нашего народа. Особую роль играет знакомство с жизнью святых людей, выдающихся личностей и героев нашего Отечества, их детством и особенностями воспитания в семье.

Из множества форм и методов по формированию религиозно-этических основ культуры можно выделить следующие требования:

- стимулировать учебно-познавательную активность обучающихся;

- организовывать их познавательную деятельность по овладению знаниями и умениями;

- развивать мышление, память и творческие способности воспитуемых;

- выработать у личности научное мировоззрение и нравственно-эстетическую культуру;

- оказывать практическую помощь в самообразовании и самовоспитании;

- развивать эмоционально-ценностное отношение к изучаемым объектам и к реальной действительности, в том числе и отношение к другим людям и к самому себе;

- обучение должно быть научным и иметь мировоззренческую направленность;

- обучение должно быть также развивающим и воспитывающим, систематическим и последовательным.

Для эффективного решения проблем религиозно-этнического воспитания молодого поколения, необходимо:

- формирование целей обучения;

- установление исходного уровня (состояния) управляемого процесса;

- получение по определенным параметрам информации о состоянии процесса обучения (обратная связь);

- переработка информации, полученной по каналу обратной связи, формирование и внесение в учебный процесс корректирующих воздействий;

- разработка комплекса методических и практических рекомендаций и заданий по закреплению пройденного материала;

- приучать учащихся и студентов к основам исследовательской работы и выполнению практических заданий на их основе;

- широкое применение различных форм и методов нравственного воспитания.

Одна из важнейших общественных функций этики состоит в том, чтобы полнее и строже выявлять качественное своеобразие, структуру морали, конкретное соотношение в реальном обществе различных традиций и форм нравственности, фиксировать стадии её движения, обозначить болевые точки и ростки нового в нравах, улавливать динамику и ритм социально-нравственных настроений общества. Словом, подходить к вопросам нравственности с философских аспектов, видеть её вчерашний, сегодняшний и завтрашний день, раскрывать её тенденции и перспективы.

Само по себе усвоение знаний о морали, как правило, не способно совершить духовный переворот в человеке, оно не может превратить нравственно испорченного индивида в добродетельную личность. Но этика может укрепить нравственного человека в сознании своей правоты, помочь ему строже сформулировать свои нормативные установки, находить правильные решения, особенно в сложных ситуациях, научить критически относиться к своим субъективным намерениям и корректировать их реальным значением поступков. Приоритетными направлениями национальной политики, на наш взгляд, должны стать следующие задачи:

- установление в России прочного межнационального и межконфессионального мира;
- оздоровление духовно-нравственного состояния общества;
- противодействие экстремизму и терроризму;
- предотвращение противоправной деятельности;
- противодействие распространению наркомании, алкоголизма;
- патриотическое воспитание молодёжи;
- ограничение СМИ на выпуск продукции, пропагандирующей безнравственный и аморальный образ жизни;
- пропаганда толерантности, подлинного интернационализма, веротерпимости;
- возрождение истинных исторических традиций всех народов.

Контрольные вопросы

1. Семья как социальная основа общества.
2. Что такое семья?
3. Каковы функции семьи?
4. Назовите формы брака и типы семьи.
5. Что собой представляет жизненный цикл семьи?

12 Социология культуры

12.1 Понятие культуры как социального феномена

Существенная особенность человека состоит в том, что окружение, в котором он существует, создано им самим. Действительно, жизненный опыт людей дает основания предполагать, что они создают вокруг себя не только материальный мир, в который входят здания, орудия труда, мосты, каналы, возделанная земля, но и мир человеческих взаимоотношений, включающий в себя систему социального поведения, набор правил и процедур для удовлетворения

основных потребностей. Этот мир взаимоотношений бесконечно разнообразен.

Культура — исключительно многообразное понятие. Этот научный термин появился в Древнем Риме, где слово «cultura» обозначало возделывание земли, воспитание, образование. Войдя в обиходную человеческую речь, в ходе частого употребления это слово утратило свой первоначальный смысл и стало обозначать самые разные стороны человеческого поведения, а также видов деятельности.

Так, мы говорим, что человек культурен, если он владеет иностранными языками, вежлив в обращении с другими или правильно пользуется ножом и вилок. Но известно, что представители примитивных племен чаще всего едят с ножа, говорят, употребляя не более четырех десятков слов, и, тем не менее, имеют свою культуру, например обычаи, традиции и даже примитивное искусство. Очень часто в обиходном, общепринятом значении культура понимается как духовная и возвышенная сторона жизнедеятельности людей, куда включают, прежде всего, искусство и образование. Всем знакомо министерство культуры, все сталкивались с учреждениями культуры. Но как относиться к таким понятиям, как культура производства, культура управления или культура общения? Очевидно, что в привычном, обиходном понимании существует несколько различных значений слова «культура», обозначающих как элементы поведения, так и стороны деятельности человека. Подобное широкое использование понятия неприемлемо для научного исследования, где требуется точность и однозначность понятий. Вместе с тем любой ученый не может полностью отрываться от общепринятых понятий, так как очевидно, что именно в них выражен длительный опыт людей в практическом использовании тех или иных слов и понятий, их здравый смысл и традиции.

Обычно культуру связывают с определенным обществом, нацией или социальной группой. Говорят, например, о русской, французской, испанской культурах, о культуре города или деревни, подразумевая, что в каждом обществе существует специфическая, отличная от других система взаимосвязанных норм, обычаев, верований и ценностей, разделяемых большинством членов общества, которая отличается от других систем подобного рода. Внутренние социальные связи и независимость общества, связывающая входящих в него индивидов, является каркасом культуры ее основой и защитой от внешнего влияния. Без общества как единого целого культура не могла бы развиваться, так как с его помощью закрепляются

единообразные культурные образцы и их отделение от доминирующего влияния других культурных систем. Но границы культуры и общества не идентичны. Например, римское право является основой правовых систем общества (а стало быть, и элементом культуры) как Франции, так и Германии, хотя это и различные социокультурные общности. В то же время каждое единичное общество может включать в себя разные культуры, в значительной степени отличающиеся друг от друга (например, наличие в обществе двух или более языков или нескольких религиозных верований).

Таким образом, следует сделать вывод о том, что, с одной стороны, культура каждого отдельного общества не обязательно должна разделяться всеми его членами, а с другой – некоторые ее культурные образцы простираются за границы общества и могут быть приняты в нескольких обществах.

12.2 Структура и функции культуры в обществе

Для того чтобы существовать в социальном мире, человеку необходимы общение и сотрудничество с другими людьми. Но существенным для реализации совместного и целенаправленного действия должно быть такое положение, при котором люди имеют общее представление о том, как им действовать правильно, а как неправильно, в каком направлении прилагать свои усилия. При отсутствии подобного представления нельзя добиться согласованных действий. Таким образом, человек, как существо социальное, должен создавать множество общепринятых шаблонов поведения, для того чтобы успешно существовать в обществе, взаимодействуя с другими индивидами.

Итак, культурная норма является системой поведенческих ожиданий, культурным образом того, как люди предполагают действовать. С этой точки зрения нормативная культура – это тщательно разработанная система таких норм или стандартизированных, ожидаемых способов чувствования и действия, которым члены общества следуют более или менее точно. Очевидно, что такие нормы, основанные на молчаливом согласии людей, не могут быть достаточно устойчивыми. Изменения, происходящие в обществе, преобразуют условия совместной деятельности людей. Поэтому некоторые нормы перестают соответствовать удовлетворению потребностей членов общества, становятся неудобными или бесполезными. Более того, устаревшие нормы служат тормозом дальнейшего развития человеческих отношений.

синонимом рутинности и косности. Если в обществе или в какой-либо группе появляются подобные нормы, люди стремятся их изменить, чтобы привести в соответствие с изменившимися условиями жизни. Преобразование культурных норм происходит по-разному. Если некоторые из них (например, нормы этикета, повседневного поведения) могут быть преобразованы относительно легко, то нормы, которые управляют наиболее значимыми для общества сферами человеческой деятельности (например, государственные законы, религиозные традиции, нормы языкового общения), изменить крайне сложно и принятие их в измененном виде членами общества может протекать крайне болезненно. Подобное различие требует классификации норм и анализа процесса нормообразования. Рассмотрим основные типы норм в порядке повышения их общественной значимости.

Обычаи – это привычные, нормальные, наиболее удобные и достаточно широко распространенные способы групповой деятельности. Пожимание правой руки при приветствии, еда с вилки, езда по правой стороне улицы, кофе или чай на завтрак – все это обычаи.

Новые поколения людей воспринимают эти общественные способы жизни частично путем бессознательного подражания, частично путем сознательного обучения. При этом новое поколение выбирает из этих способов то, что ему представляется необходимым для жизни. Уже ребенок окружен множеством элементов обыденной культуры. Поскольку он постоянно видит перед собой эти правила, они становятся для него единственно правильными и приемлемыми. Ребенок усваивает эти правила и, становясь взрослым, относится к ним как к само собой разумеющемуся явлению, не задумываясь о их происхождении. Например, для приветствия он автоматически протягивает правую руку, хотя когда-то этот жест означал нечто большее, чем просто приветствие, а именно отсутствие в руке оружия. Человек, приняв и усвоив обычай определенного общества или группы людей, при столкновении с обычаями и традициями других групп считает их причудливыми, непрактичными, нереальными способами совершения действий. Так, мы, например, не понимаем сдержанности в средствах при приеме гостей в семьях Германии; их же поражает расточительное гостеприимство русских или жителей Средней Азии.

Число обычаев в обществе весьма велико. Даже наиболее примитивные общества имеют несколько тысяч обычаев, а в

современном индустриальном обществе их число значительно увеличивается.

Нравственные нормы. Некоторые обычаи, принятые в результате социальной практики в определенной группе или в обществе в целом, оказываются наиболее важными, затрагивающими жизненные интересы во взаимодействиях членов группы, способствующими их безопасности и социальному порядку. Если мы неправильно используем вилку и нож для еды – это небольшая оплошность, несущественная деталь, которая вызывает лишь кратковременное замешательство. Но если в условиях нашего общества женщина уходит из семьи, от мужа и ребенка, то это означает нарушение благополучия и семейных взаимосвязей. Такой поступок отражается на воспитании ребенка, на его здоровье и психологическом состоянии. Вполне понятно, что общество стремится избегать подобных нарушений.

Таким образом, можно различать два типа обычаев:

- те образцы поведения, которым *следуют* как предмету хороших манер и вежливости;

- те образцы поведения, которым мы должны, следовать, так как они считаются существенными для благополучия группы или общества и их нарушение крайне нежелательно. Такие идеи относительно того, что должно совершаться, а что не должно, которые соединены с определенными общественными способами существования индивидов, называются нравственными нормами, или нравами.

Под нравственными нормами, понимаются идеи о правильном и неправильном поведении, которые требуют выполнения одних действий и запрещают другие. При этом члены той социальной общности, где действуют подобные нравственные нормы, разделяют веру в то, что их нарушение несет бедствие всему обществу. Члены другой социальной общности могут, конечно, считать, что, по крайней мере, некоторые из нравственных норм данной группы неразумны. Например, может быть непонятно, почему в отдельных социальных группах существуют запреты на употребление в пищу мяса коров или свиней или не разрешается женщинам открывать на людях лицо, лодыжки и запястья. Для многих обществ непонятны языковые запреты, когда не разрешается использование некоторых слов (так называемых нецензурных слов). Такие нравственные нормы могут считаться очень важными для представителей данной группы или общества и быть не известными другим культурам, в которых они не кажутся необходимыми для обеспечения группового благополучия.

При этом не обязательно, чтобы действия, запрещенные нравственными нормами, были действительно вредными для общества. Если общество или группа верит, что какое-то действие наносит вред, это немедленно находит отражение в появлении соответствующих нравственных норм. Нравственные нормы — это вера в правильность или неправильность действий.

Социальный опыт человеческого общества показывает, что нравственные нормы не изобретаются, не создаются намеренно, когда кто-то признает что-то хорошей идеей или порядком. Они возникают постепенно, из повседневной жизни и групповой практики людей, без сознательного выбора и умственного напряжения. Нравственные нормы возникают из группового решения о том, что отдельное действие вредно и должно быть запрещено (или, наоборот, отдельное действие представляется настолько необходимым, что его выполнение должно быть обязательным). По представлениям членов группы, определенные нравственные нормы должны поощрять или наказывать для достижения группового благополучия.

Нравственные нормы передаются последующим поколениям не как система практических выгод, а как система незыблемых «священных» абсолютов. В результате нравственные нормы твердо устанавливаются и выполняются автоматически. Когда они усваиваются индивидом, вступает в силу нравственный контроль поведения, что делает для этого индивида психологически трудным совершение запрещенных действий. Например, каннибализм, т.е. поедание человеческого мяса, вызывает у нас немедленную отрицательную психологическую реакцию. Нравственная норма делает это действие эмоционально невозможным. В обществе с твердо установившимися нравственными нормами, четкой системой передачи этих норм новым поколениям нравственные запреты нарушаются редко.

Институциональные нормы. Определенные взаимосвязанные системы обычаев и нравственных норм могут служить для регулирования процессов удовлетворения постоянно возникающих, наиболее значимых потребностей. Речь идет, например, о формировании и функционировании семей в обществе, управлении государством, обучении школьников и студентов, распределении произведенного обществом продукта и др. Совокупность обычаев и норм, касающихся таких важных моментов в деятельности общества, воплощается в его социальных институтах.

Чем же отличаются институциональные нормы от простых обычаев и нравственных норм? Прежде всего, тем, что они

сознательно тщательно разрабатываются, и устанавливается формальный или неформальный кодекс следования им. Кроме того, возникает круг людей, в котором каждый человек играет определенную роль в поддержании и защите этих норм. Образцы поведения, ценности, ритуалы и традиции становятся высокостандартизированными, взаимосвязанными. Например, банки, торговые организации, заготовительные базы – это экономические институты, поддерживающие собственную нормативную базу. Нормативные кодексы этих институтов развиваются постепенно из обычаев и нравственных норм, сопутствующих простому обмену. Но значимость для общества совокупности подобных норм, связанная с постоянными потребностями в обмене ценностями, в конечном счете, заставила членов общества разработать сложную систему институциональных норм, облегчающих удовлетворение потребностей в развитии экономики. Такой характер институциональных норм делает их наиболее формальными и непреодолимыми, а сами институты – обладающими большой социальной инерцией, отсутствием склонности к изменениям.

Законы. В то время как нравственные нормы базируются в основном на моральных запретах и разрешениях, существует сильная тенденция их объединения и реорганизации в законы. Люди подчиняются нравственным нормам автоматически или потому, что считают, что поступают правильно. При такой форме подчинения у некоторых людей возникает искушение нарушить нравственные нормы. Таких индивидов можно подчинить существующим нормам путем угрозы узаконенного наказания.

Изучение действия законов показывает, что каждый закон может быть эффективен только тогда, когда он стремится поддерживать те нравственные нормы, которые твердо приняты большинством членов общества.

Следует отметить, что в современном обществе законы становятся средством регулирования многих видов поведения, которые не охватываются системой нравственных норм. Большое число законов создается для регулирования, например, производственных отношений или отношений торговли и обмена.

Было бы большим упрощением рассматривать культуру только как совокупность обычаев и нравственных норм. Она может предстать перед нами также в виде организованной системы поведения. Рассмотрим некоторые элементы этой системы.

Культурные элементы и комплексы. Изучение структуры культуры началось с 1949 г., когда американский исследователь

Э. Хобель предложил выделить для изучения самую малую единицу культуры, которая получила название *культурного элемента*. По определению Хобеля, культурным элементом называется «считающаяся, более неделимой, единица поведенческого образца или материального продукта». Элементами материальной культуры могут быть такие предметы, как, например, гвоздь, карандаш, отвертка или носовой платок. Элементом нематериальной культуры может явиться пожатие руки или приподнятие шляпы при встрече, езда по правой стороне дороги, поцелуй как форма приветствия и др. Очевидно, что каждая культура включает в себя тысячи культурных элементов, сливающихся в некое единое целое. Причем некоторые из этих элементов одновременно являются частью многих культур, т.е. культур разных обществ и разных времен.

Комплекс является промежуточным звеном между культурным элементом и культурой института, или институциональной культурой. Культуру института можно представить как серию культурных комплексов, определяющих наиболее важные виды человеческой активности. Например, институт семьи включает в себя культурный комплекс выбора партнера, свадебный культурный комплекс, медовый месяц, культурный комплекс заботы о детях и т.д. Но не все комплексы являются принадлежностью социальных институтов. Существуют системы комплексов, группирующихся вокруг менее важных видов деятельности — таких, например, как коллекционирование марок. Это относительно независимый культурный комплекс. Таким образом, каждый вид человеческой деятельности содержит специфические культурные комплексы, которые путем анализа можно разложить на ряды отдельных культурных элементов.

Субкультуры и контркультуры. Культура современного общества включает в себя множество культурных комплексов, которые могут быть взаимосвязаны (например, культурные комплексы деятельности по управлению людьми и культурные комплексы деятельности по созданию материальных благ) или достаточно изолированы (например, выращивание цветов или коллекционирование каких-либо предметов).

Каждое общество имеет некоторую совокупность культурных образцов, которые принимаются и разделяются всеми членами общества. Эту совокупность принято называть *доминирующей культурой*, или всеобщей культурой. В то же время общество включает некоторые группы людей, которые развивают определенные культурные комплексы, не разделяемые всеми людьми данного

общества. Иммигрантские группы, например, развивают смешанную культуру, состоящую из культурных комплексов страны, где они живут в настоящее время, и культурных комплексов, принятых на их прежнем месте жительства.

Каждая из групп людей, стоящих на разных экономических ступенях в процессе распределения общественного продукта, обычно развивает способы поведения, отличающие данную группу от всего остального общества, а также свою культуру. Юношество имеет свой специфический стиль поведения, выражающийся в одежде, определенном языке общения, который взрослые не всегда могут понять, – таким образом, создается молодежная культура. Каждый социальный институт стремится создать и внедрить поведенческие образцы, которые отличаются от подобных образцов других институтов. Это выражается в существовании таких систем комплексов, как «культура предприятия», «культура школы», «культура управления». Каждый из них имеет свою специфику и относится соответственно к институту производства, институту образования, институту управления. Такие термины, как «армейская жизнь», «богема», «жизнь в коммуналке», отражают картину культурных особенностей, разных типов социальных взаимодействий. Подобного рода культурные образцы, тесно связанные с общей, доминирующей культурой и в то же время отличающиеся от нее, называются *субкультурами*. Субкультурные различия в современном обществе определяются национальностью, родом занятий, регионом, полом, возрастом, социально-классовыми и многими другими различиями между людьми. В литературе, в художественных произведениях можно найти множество примеров описания взаимодействия и столкновения субкультур, но серьезных исследований по этому вопросу крайне мало.

Между тем изучение субкультур весьма важно, поскольку каждое общество имеет не просто общий вид культуры, но достаточно пеструю мозаику из по-разному взаимодействующих субкультур. Жизнь индивида протекает главным образом в рамках определенной субкультуры. Иммигрант может жить в основном внутри иммигрантской субкультуры, а жена военного – в военной зоне. Она может иметь мало контактов с гражданскими людьми или их ценностями. Дети проходят через несколько возрастных культур, часто огорчая мать, которая оперирует ценностями другой возрастной субкультуры.

В силу ряда социальных, политических или экономических обстоятельств субкультура может культивировать образцы поведения,

противоположные доминирующей культуре. Социологи полагают, что термин «*контркультура*» приложим к субкультуре тех групп, которая не только отличается от доминирующих образцов, но и бросает им вызов. Шайка бандитов, например, не лишена стандартов поведения и нравственных норм; напротив, она имеет ярко выраженные стандарты и нормы, но совершенно противоположные всеобщим, общепринятым нормам данного общества. Субкультура бандитской шайки вступает в конфликт с культурой общества. Группа бандитов обучает молодежь такой культуре, которая находится в оппозиции к доминирующей; отсюда возникает возможность дальнейшего распространения контркультуры. Особенно показательным было противопоставление культурным ценностям общества субкультуры в движении хиппи, популярном в 60-70-х годах на Западе. Хиппи проповедовали культуру, в которой труд представляется нежелательным, а воздержанность — ненужной и ограничивающей свободу, праведность, патриотизм — ненормальностью, стремление к приобретению материальных благ — недостойностью. Таким образом, существовали образцы поведения, полностью противоположные основным нравственным нормам, принятым в западных странах. Следовательно, если с помощью субкультур индивид может разными путями воспринять и реализовать базисные ценности общества, то контркультура означает индивидуальный отказ от основных образцов культуры общества. Чаще всего контркультура возникает в результате неудачного следования доминирующим культурным образцам.

Сложная структура культуры определяет и разнообразие ее функций в жизни общества и человека. Коротко охарактеризуем основные:

1) главная функция — человекотворческая, или гуманистическая функция. Цицерон говорил о ней — «*cultura animi*» — возделывание, возвращение духа. Сегодня эта функция «возделывания» духа человека приобрела не только важнейшее, но и во многом символическое значение.

Все остальные функции, так или иначе, связаны с этой и даже вытекают из нее;

2) функция трансляции (передачи) социального опыта. Ее называют функцией исторической преемственности или информационной. Культура представляет собой сложную знаковую систему. Она выступает единственным механизмом передачи социального опыта от поколения к поколению, от эпохи к эпохе, от одной страны к другой. Ведь кроме культуры общество не располагает никаким иным механизмом трансляции всего богатства

опыта, который и накоплен людьми. Поэтому не случайно культуру считают социальной памятью человечества;

3) функция познавательная (гносеологическая) тесно связана с первой (человекотворческой) и, в известном смысле, вытекает из нее. Культура концентрирует в себе лучший социальный опыт множества поколений людей. Она (имманентно) приобретает способность накапливать богатейшие знания о мире и тем самым создавать благоприятные возможности для его познания и освоения. Можно утверждать, что общество интеллектуально настолько, насколько используются богатейшие знания, содержащиеся в культурном генофонде человечества;

4) регулятивная (нормативная) функция связана, прежде всего, с определением (регулированием) различных сторон, видов общественной и личной деятельности людей. В сфере труда, быта, межличностных отношений культура, так или иначе, влияет на поведение людей и регулирует их поступки, действия и даже выбор тех или иных материальных и духовных ценностей. Регулятивная функция культуры поддерживается такими нормативными системами как мораль и право;

5) семиотическая или знаковая (греч. *semeion* – знак) функция является важнейшей в системе культуры. Представляя собой определенную знаковую систему, культура предполагает знание, владение ею. Без изучения соответствующих знаковых систем овладеть достижениями культуры не представляется возможным. Так, язык (устный или письменный) является средством общения людей. Литературный язык выступает в качестве важнейшего средства овладения национальной культурой. Специфические языки нужны для познания особого мира музыки, живописи, театра (музыка Шнитке, супрематизм Малевича, сюрреализм Дали, театр Витыка). Естественные науки (физика, математика, химия, биология) также располагают собственными знаковыми системами;

6) ценностная, или аксиологическая (греч. *axia* – ценность) функция отражает важнейшее качественное состояние культуры. Культура как определенная система ценностей формирует у человека вполне определенные ценностные потребности и ориентации. По их уровню и качеству люди чаще всего судят о степени культурности того или иного человека. Нравственное и интеллектуальное содержание, как правило, выступает критерием соответствующей оценки.

12.3 Субкультура и контркультура: виды, типы, функции

Субкультура – особая сфера культуры, суверенное целостное образование внутри господствующей культуры, отличающееся собственным ценностным строем, обычаями, нормами. Выделяют субкультуры основных этапов жизненного цикла:

1) детская;

2) молодежная;

3) культура пожилых. В самом общем виде субкультуры можно разделить на две группы: *естественные*, которые возникают вследствие общих закономерностей, имеющих природный характер, и *социально обусловленные*, которые складываются в результате действия социально-исторических факторов.

Функции субкультуры:

1) социализация. Субкультуры необходимы для социализации личности – это самая главная роль субкультуры в нашем обществе. У поклонников музыки, спорта появляется желание общаться друг с другом, вести переписку, встречаться и дружить. Возможно, такие знакомства продлятся не очень долго, но это будет хорошим опытом общения, пусть даже временами поверхностным и конфликтным;

2) восстановление сил, снятие напряжения. Мы все живем в мире, где каждая минута на счету. В этом ритме приходится жить даже маленьким детям, тем более – подросткам. А вечная спешка, перенапряжение и попытка успеть буквально все чреваты нервным истощением. За работой или учебой обязательно должен следовать отдых. И очень важно, чтобы свободное времяпровождение было не только полезным (как хотят взрослые), но и приятным. Подросток, например в рок-клубе, отдыхает от проблем, накопившихся за день в школе и просто с интересом проводит время. И этот отдых – хорошая альтернатива «отдыху» другому – с сигаретой и пивом у подъезда;

3) компенсация. Взрослеющий ребенок иногда выбирает себе в кумиры человека с качествами, которых нет у него самого: сильного, уверенного, общительного, тем самым компенсируя свои «слабые места». И постепенно сам становится смелее, активнее, увереннее в себе;

4) стимулирование творчества. Подросток, вдохновленный песней, сам начинает писать музыку, стихи, заниматься спортом или задумываться о своем месте на земле, искать смысл жизни. И даже если ребенок творит на любительском уровне, все равно умение мыслить креативно и добиваться хоть небольших, но успехов, пригодится в будущем. Подросток учится не просто создавать рисунки или рассказы, но начинает относиться к жизни, как к

творчеству, находить в каждом дне что-то интересное. Многим подросткам новые увлечения добавляют друзей – и вместе они совершают новые открытия.

Понятия контркультуры:

1) социально – культурные установки, противостоящие фундаментальным принципам, которые господствуют в конкретной культуре;

2) отождествляется с западной молодежной субкультурой 60-х годов, отразившей критическое отношение к современной культуре и отвержение её как «культуры отцов». Термин «контркультура» – используется для обозначения социально – культурных установок, противостоящих принципам «базовой» культуры.

Виды контркультур:

1) оппозиция структуре власти в рамках доминирующей культуры организации;

2) прямая оппозиция ценностям доминирующей организационной культуры;

3) оппозиция к образцам отношений и взаимодействия, поддерживаемых доминирующей культурой.

Причины появления контркультур:

1) индивиды или группы находятся в условиях, которые не могут обеспечить им привычного удовлетворения;

2) индивиды или группы находятся в условиях, которые не могут обеспечить им желаемого удовлетворения.

Контркультура связана с разрушением ценностей норм и правил. Это выражено в вандализме (разрушение того, что наработано культурой):

1) материальный вандализм: разрушение церквей и т.п.;

2) духовный вандализм: разрушение веры;

3) системный вандализм: разрушение устоявшихся систем;

4) физический вандализм: качки.

Контркультура несет и отрицательное и положительное. Она помогает активному началу культуры. С одной стороны, контркультура принимается, с другой, отрицается.

Контрольные вопросы

1. Каково влияние культуры на общество?
2. Приведите примеры субкультуры и контркультуры.
3. Охарактеризуйте различные виды культуры.
4. Каковы основные функции культуры?
5. Перечислите основные компоненты культуры.

13 Социология массовых коммуникаций

13.1 Объект, предмет, законы и категории социологии массовых коммуникаций

Коммуникация представляет собой одну из форм деятельности людей, которая знакома каждому, которое определяется как социальное взаимодействие, осуществляемое с помощью информации. Коммуникация невозможна без отправителя информации (коммуникатора, передающей стороны), канала передачи, собственно сообщения, приемника информации, отношений передающей и принимающей сторонами. Характерной чертой информации, транслируемой через масс-медиа, является её универсально-обезличенный, деперсонализированный характер, обусловленный тем, что сообщение адресовано не конкретному человеку, а достаточно широкой аудитории, поэтому информация должна быть предельно внятной, доступной, стандартизированной. Каждый из видов масс-медиа (пресса, радио, телевидение, интернет) использует при передаче информации специфические символические формы и средства: видео- или звуковой ряд, текст, изображение, которые по-разному воздействуют на реципиента. Традиционными для исследователей коммуникации, являются следующие вопросы, которые наиболее удачно сформулировал Г. Лассуэл:

- кто и кому передаёт информацию? (Источники и потребители).
- почему осуществляется коммуникация? (Функции и цели).
- как происходит коммуникация? (Каналы, язык, коды).
- в чём состоит содержание коммуникации? (Сообщения).
- каковы последствия коммуникации? (Эффекты планируемые и непланируемые).

Уточняя определения массовой коммуникации, современные авторы фиксируют следующее: «Массовая коммуникация – систематическое распространение сообщений среди численно больших рассредоточенных аудиторий с целью воздействия на оценки, мнения и поведение людей». «Массовая коммуникация включает институты, посредством которых специализированные группы используют технологические устройства (пресса, радио, кино и т.д.) для распространения символического содержания большим, гетерогенным и рассредоточенным аудиториям». «Массовая коммуникация представляет собой институционализированное производство и массовое распространение символических материалов посредством передачи и накопления информации».

Коммуникация, играющая одну из ключевых ролей в процессе социализации на протяжении всей истории существования, стала объектом научного социологического интереса только в XX веке. Исследования, которые подготовили становление социологии массовой коммуникации как науки, существовали в психологии, лингвистике, антропологии.

Несмотря на свою молодость, социология массовой коммуникации является одним из актуальных научных направлений, так как «научно обоснованное и эффективное управление социальным развитием через адекватным образом организуемое коммуникативное пространство – время выдвигается сегодня в число наиболее перспективных предметных областей фундаментальной социологии».

Социология массовой коммуникации как научная теория, имеющая характерную для социологического знания многоуровневую структуру, играет большую роль в общей системе наук об обществе.

Во-первых, она описывает объект исследования – массовую коммуникацию как социальный процесс во всей его полноте. На этом этапе социология массовой коммуникации отвечает на вопрос: «Что есть исследуемый объект, каким он нам представляется?»

Во-вторых, обобщая данные описательного этапа, она раскрывает сущностные характеристики самого объекта исследования, иными словами, отвечая на вопрос: «Почему исследуемый объект является именно таким, а также даёт представление о том, какими закономерностями общественного развития определена его качественная специфика?».

В-третьих, на основе знания сущностных характеристик объекта, особенностей его содержания, форм и проявлений она вырабатывает рекомендации по оптимизации его функционирования.

В-четвёртых, выступая как одна из областей социологического знания, она имеет возможность реализации прогностической роли социологии. Социология массовой коммуникации даёт представление о возможностях и путях дальнейшего развития массовой коммуникации и прогноз развития общества как целостной системы.

Субъектами массовой коммуникации выступают субъекты внедряемых ценностей, то есть социальные общности, группы, стремящиеся представить собственные ценности в качестве общих для всего общества, и, соответственно, свои оценки в качестве общезначимых, свои социальные установки в качестве общих для всех.

Объектом массово-коммуникационной деятельности является массовое сознание. Функцией массовой коммуникации как деятельности является перенос, трансляция в массовое сознание теми или иными социальными группами определенного фрагмента продуктов специализированного сознания в форме оценок определенного вида явлений и фактов, актуальных с общественной и временной точек зрения. С точки зрения системно-деятельностного подхода, сущность массовой коммуникации постигаема только методами теоретического анализа, в то время как исследование ее со стороны явления, содержания и форм предполагает также применение методов эмпирических исследований, результаты которых способствуют оптимизации функционирования всей системы массовой коммуникации.

Следует различать термины «массовая информация» и «массовая коммуникация». Эти понятия – не совпадающие и даже не пересекающиеся. Информация существует практически везде – как в природе, так и в социуме. Эта информация существует объективно, т.е. независимо от нашего знания о ней. Коммуникация, в свою очередь, является сугубо социальным явлением и осуществляется посредством различного рода информации. Другими словами, информация есть средство актуализации коммуникации как процесса, но не наоборот, так как информация актуализируется в сознании индивида самыми различными средствами, например, наблюдениями за окружающим миром. Коммуникация любого вида предполагает, в отличие от информации, наличие сознания. Смешение понятий информации и коммуникации связано с тем, что социальная информация, циркулирующая во всех уровнях социума, также предполагает наличие сознания, как впрочем, и все социальные процессы, связанные с деятельностью человека. Следует заметить, что функция воздействия на аудиторию принадлежит не информации, а коммуникации как социальному процессу, реализующему данную функцию при помощи информации. В этой связи будет корректным при описании массово-коммуникационных процессов использовать термин «средства массовой коммуникации», или «массовых коммуникаций», имея в виду множественность технических каналов массово-коммуникационного воздействия. Термин «средства массовой информации» был основным при описании массово-коммуникационной деятельности в исследованиях советского периода. С точки зрения современного уровня развития социологии массовой коммуникации, применение термина «средства массовой информации» не является грубой ошибкой. Просто он характеризует

деятельность массовой коммуникации со стороны явления, но не сущности. Другими словами, массовая коммуникация является нам как массово-информационная деятельность, т.е. сущность массовой коммуникации проявляется посредством массовой информации.

Эмпирические исследования, осуществляемые в рамках этой отрасли социологии, дают представления о

- коммуникаторе;
- самих информационных сообщениях;
- каналах распространения информации;
- массовой аудитории как объекте массово-коммуникативного воздействия;
- об обратной связи как необходимого условия для осуществления информационного воздействия на массовую аудиторию;
- об эффектах как результатах воздействия массовой коммуникации.

На развитие современной социологии массовой коммуникации оказывают влияние как медиа-ориентированные научные подходы к этому явлению, так и социо-ориентированные. В рамках первого подхода акцент делается на том, что массовая коммуникация является источником социальных изменений.

Социо-ориентированный подход формируется благодаря структурно-функциональной парадигме, давно сформировавшейся в социологии бихевиористской парадигме, оказавшей значительное влияние на всю систему социальных наук; благодаря феноменологически-герменевтической традиции, актуализировавших для гуманитарного знания проблемы смысла, значения и языка сообщений массовой коммуникации.

Исследования, инициированные структурализмом, основное внимание уделяют анализу функций массовой коммуникации как системы; её взаимодействию с другими подсистемами общества.

Бихевиоризм в центр своего изучения ставит проблемы индивидуального поведения, которое рассматривается в связи с выбором, восприятием и реакцией на сообщения массовой коммуникации.

13.2 Закономерности и механизмы массовой коммуникации

Массовая коммуникация (от латинского *communicatio* – «сообщение, передача») или массовая информация – процесс производства информации, ее передачи средствами прессы, радио, телевидения и общение людей как членов «массы», осуществляющееся с помощью технических средств. Индустриальное

развитие человечества, сопровождаясь ускоренной урбанизацией, скоплением в городах огромных масс людей, оказавшихся вырванными из прежнего привычного окружения, делало малоэффективными прежние способы социальной взаимосвязи, требовало новых форм общения. Такой формой и стала массовая коммуникация – особая среда формирования, распространения и функционирования различных образцов восприятия, мышления и поведения, через усвоение которых происходит воспроизводство «массы».

Материальной предпосылкой возникновения массовой коммуникации в первой половине XX века стало создание технических устройств, средств, позволявших осуществлять очень быструю передачу и массовое тиражирование информации. Комплексы этих устройств принято называть «средствами массовой коммуникации».

Средства массовой коммуникации (СМК) – технические средства (печать, радио, кинематограф, телевидение, компьютерные сети), с помощью которых осуществляется распространение информации (знаний, духовных ценностей, моральных и правовых норм и т. п.) на количественно большие рассредоточенные аудитории.

В связи со значительным усложнением социально-экономической ситуации в стране, считает Г. И. Франко, рынок обрушивает на подростков водопады насилия, жестокости, порнографии. Негативное воздействие настолько сильно, что возникает необходимость руководить процессом потребления подростками телевизионных передач. Необходимость усиливается еще и тем, что зачастую уровень художественных предпочтений наших подростков весьма низок. При отсутствии соответствующей установки на восприятие того или иного фильма, телевизионной передачи не актуализируются заложенные в них духовные ценности (имеется в виду серьезные художественные или публицистические творения). Без последующего обсуждения их оценка юным зрителем застывает на уровне «понравилось – не понравилось». Особенно важно выработать у подростков иммунитет против низкопробных подделок коммерческих фильмов. Сегодня это чрезвычайно очевидно, назрела необходимость использовать возможности современных средств массовой коммуникации (телевидение и видео) в процессе социализации личности подростков, основываясь не только субъект-объектном, но на субъект-субъектном подходе подростков с социумом.

В нынешних же условиях, овладение подростками умением использовать тот познавательный и иной потенциал современных средств массовой коммуникации, который они несут, приобретает большое значение. Особым аспектом образовательного процесса становится так называемое медиаобразование, характеристику которого в отечественной науке дал А. В. Шариков.

Медиаобразование (от лат. *media* - средства) – изучение учащимися закономерностей массовой коммуникации. Его задачи:

- подготовить подрастающие поколения к жизни в современных информационных условиях;
- подготовить к восприятию информации (научить человека понимать ее – «декодировать» сообщения, критически оценивать их качество);
- осознавать последствия ее воздействия на психику;
- овладевать способами общения на основе невербальных форм коммуникации с помощью технических средств.

Медиаобразование осуществляется как в образовательных учреждениях, так и в других воспитательных организациях, а также в организациях, специально созданных для этой цели (например, во Франции – «Медиа-форум», «Активные юные телезрители»).

Являясь активными потребителями информации масс-медиа, подростки, однако, не всегда понимают скрытый смысл сообщения, тем более мотивы и механизмы его создания. Это приводит к формированию ложных, неадекватных представлений, установок, а иногда и асоциальных ориентаций подростков. Особенно тревожным является усвоение подростками виденных на экране примеров агрессии, терроризма, национализма и др.

Пути решения этой проблемы давно являются предметом научных исследований в Казахстане и за рубежом.

В 80-х гг. XX века появилась теория коммуникации и средств массовой информации, учитывающая, что современная социально-культурная среда требует от специалиста в самых различных областях достаточно квалифицированного овладения коммуникативным процессом. В России под руководством Ю. Н. Усова развивается направление, связанное с формированием у детей знаний и умений восприятия экранных произведений искусства. Созданы программы спецкурсов, учебники, программы, дидактические материалы (Е. А. Бондаренко, Ю. Н. Усов).

Как бы ни влияла информация СМК на общество, не нужно считать их единственными виновниками негативных явлений нашего общества. При этом нужно помнить, что мы должны научиться жить

не только с традиционными печатными СМК, но и со всеми новыми технологиями массовой и личной коммуникации, подготовить подрастающее поколение к взаимодействию со всеми новейшими средствами массовой коммуникации.

В современных условиях резко возросло внимание к такому социальному феномену, как коммуникация. Коммуникация становится объектом исследования на различных уровнях и в различных концептах: социологическом, кибернетическом, политологическом, социобиологическом, философском, психологическом, лингвистическом, культурологическом и т.д. Такое положение является вполне закономерным и объяснимым, т.к. происходящая в современном мире глобальная трансформация индустриального общества в информационно-коммуникативное общество сопровождается не только проникновением коммуникации во все сферы жизнедеятельности общества, возникновением и развитием качественно нового типа коммуникативных структур и процессов, но и глубоким переосмыслением коммуникативной природы социальной реальности, современных изменений в социально-коммуникативной сфере, места и роли коммуникаций в развитии общества, их воздействия на характер общественных отношений.

Под коммуникацией в широком смысле понимаются и система, в которой осуществляется взаимодействие; и процесс взаимодействия; и способы общения, позволяющие создавать, передавать и принимать разнообразную информацию.

Массовая коммуникация – процесс распространения информации (знаний, духовных ценностей, моральных и правовых норм и т.п.) с помощью технических средств (пресса, радио, телевидение и др.) на численно большие, рассредоточенные аудитории.

Средства массовой коммуникации (СМК) – это специальные каналы и передатчики, благодаря которым происходит распространение информационных сообщений на большие территории.

Массовая коммуникация, прежде всего, характеризуется:

- наличием технических средств, обеспечивающих регулярность, и тиражированностью;
- социальной значимостью информации, способствующей повышению мотивированности массовой коммуникации;
- массовостью аудитории, которая вследствие ее рассредоточенности и анонимности требует тщательно продуманной ценностной ориентации;

- многоканальностью и возможностью выбора коммуникативных средств, обеспечивающих вариативность и вместе с тем нормативность массовой коммуникации.

Главным условием, определяющим массовую коммуникацию, является специфика аудитории и коммуникатора.

Функции массовой коммуникации. В 1948 г. Г. Лассуэлл выделил три основные функции массовой коммуникации: обозрение окружающего мира, что можно интерпретировать как информационную функцию; корреляция с социальными структурами общества, что можно толковать как воздействие на общество и его познание через обратную связь; передача культурного наследия, что можно понимать как познавательно-культурологическую функцию, функцию преемственности культур.

В 1960 г. К. Райт выявил еще одну функцию массовой коммуникации – развлекательную. В начале 1980-х гг. специалист по массовой коммуникации Амстердамского университета Маквейл назвал еще одну функцию массовой коммуникации – мобилизующую, имея в виду специфические задачи, которые выполняет массовая коммуникация во время различных кампаний, чаще – политических, реже – религиозных.

В отечественной психолингвистике выделяются четыре функции, типичные для радио- и телевизионного общения: информационная; регулирующая; социального контроля; социализации личности – привитие личности тех черт, которые желательны для общества.

Информационная функция заключается в предоставлении массовому читателю, слушателю и зрителю актуальной информации о самых различных сферах деятельности – деловой, научно-технической, политической, юридической, медицинской и т.п. Получая большой объем информации, люди не только расширяют свои познавательные возможности, но и увеличивают свой творческий потенциал. Знание информации дает возможность прогнозировать свои действия, экономит время. При этом заметно усиливается мотивация к совместным действиям. В этом смысле данная функция способствует оптимизации полезной деятельности общества и индивида.

Регулирующая функция имеет широкий диапазон воздействия на массовую аудиторию, начиная с установления контактов и кончая контролем над обществом. Массовая коммуникация влияет на формирование общественного сознания группы и личности, на формирование общественного мнения и создание социальных

стереотипов. Здесь же кроются возможности манипулировать и управлять общественным сознанием, фактически осуществлять функцию социального контроля. При определенных условиях эта функция служит целям «промывания мозгов».

Культурологическая функция включает в себя ознакомление с достижениями культуры и искусства и способствует осознанию обществом необходимости преемственности культуры, сохранения культурных традиций. При помощи СМИ люди знакомятся с особенностями различных культур и субкультур. Это развивает эстетический вкус, способствует взаимопониманию, снятию социальной напряженности и, в конечном счете, способствует интеграции общества.

С данной функцией связано понятие массовой культуры, отношение к которой в плане ее социальной ценности неоднозначно. С одной стороны, стремление познакомить широкие массы с достижениями мирового искусства, новыми направлениями является несомненной заслугой СМИ. С другой стороны, низкий художественный уровень развлекательных программ, неограниченные возможности их тиражирования воспитывают дурной вкус у потребителей массовой культуры.

Социальная сущность массовой коммуникации: это – мощное средство воздействия на общество с целью оптимизации его деятельности, социализации индивида и интеграции общества.

Информационно-психологические войны. Следует обратить внимание, что психологическая война инициируется с целью воздействия на массовое сознание, и использует расширенный арсенал манипулятивных методик, направленных на формирования общественного мнения в ключе, необходимом манипуляторам. Для этого используются различные способы пропаганды и идеологической обработки граждан. Цель психологической войны – достижение устойчивого результата в формировании общественного мнения в заданном манипуляторами ключе, закладывание паттернов поведения – устойчивых механизмов, при воздействии на которые произойдет запланированная (ожидаемая) реакция – в подсознание.

В достижении подобного результата активно используются средства массовой коммуникации, информации и пропаганды, с помощью которых происходит идеологическая обработка психического сознания масс с целью реализации соответствующих установок Запада, или представителей пятой колонны, заинтересованных в претворении идей, предварительно заложенных в

их подсознание со стороны идеологов держав, ведущих психологическую войну, в частности, против нашей страны.

Психологическая война, в отличие от войн, в которых задействуется военная техника, происходит информационным способом, оказывающимся в результате значительно эффективней по охвату аудитории и не причинению разрушений материальным средствам, которые позже (после победы) можно использовать в своих целях.

Поэтому за незначительным исключением в специфике терминологии, на наш взгляд не следует отделять ведение психологических войн от информационных, потому как это суть одного и того же, ибо информация, как мы уже заметили, является основным двигательным механизмом ведения психологических войн.

Пропаганда служит формированию идеологической составляющей того или иного социального строя, и направлена на изменения сознания масс – в нужном манипуляторам от власти ключе. То есть подобное формирование целиком и полностью лежит в зоне воздействия манипулятивных технологий на сознание масс, с целью изначального формирования необходимых установок в подсознании индивида и масс, и уже далее, такие установки формируют соответствующие паттерны поведения, которые и влияют на сознание народа, а значит, влияют на мысли и поступки, как и отдельных индивидов, так и индивидов, объединенных в массы.

При этом заметим, что точно также и идеология – есть целенаправленное и методичная обработка сознания масс в целях установок правящей элиты.

При осуществлении массового воздействия на сознание масс активно используются возможности современных средств массовой коммуникации.

Всегда, когда перед сознанием масс проходит какая-либо установка (в виде видео-образа, посредством ТВ-вещания, или иным каким способом массового воздействия, те же плакаты-растяжки на улицах, напр.), это непременно означает, что есть некто, кто заинтересован в том, чтобы «донести» до сознания масс информацию подобного рода.

Причем в качестве заинтересованных лиц могут выступать и бизнес, и власть (хотя зачастую первое и второе в корне взаимосвязано в мире капитала, в отличие от социалистических режимов).

13.3 Массовые коммуникации и культура общества (позитив и негатив). Социокультурная роль массовых коммуникаций

К негативным последствиям массовой коммуникации можно отнести формирование у реципиентов потребности в немедленном удовлетворении собственных желаний и потребностей, а также ослабление навыков чтения и снижение творческого потенциала.

Массированное воздействие массовой коммуникации может отрицательно влиять на качество межличностного общения детей, уменьшать количество игр со сверстниками. Мультфильмы, с их быстрой сменой визуальных и аудиальных стимулов особенно привлекают внимание детей и способны существенно уменьшать межличностные контакты.

Герои теле- и видеофильмов некоторым людям в какой-то мере заменяют семью. Погружение в «дневные сны» телефильмов позволяет избежать, скрыться от проблем и трудностей реальной жизни, что в ряде случаев усугубляет социальную дезадаптацию, усиливает одиночество.

Отмечается влияние СМИ и на развитие у людей неадекватного страха перед преступностью. Такого рода страх в наибольшей степени зависит от характера освещения преступлений: страх и тревога оказываются более сильными в том случае, когда дается информация о преступлениях местного уровня, а также о преступлениях, жертва которых никак не провоцировала преступника, и, наконец, о преступлениях «сенсационных», отличающихся от большинства других.

Указанная «разнонаправленность» результатов связана с тем, что влияние насилия в СМИ на агрессивность людей опосредуется множеством промежуточных переменных. К ним относятся: особенности реципиента (пол, возраст, отношение к агрессии); степень социальной и познавательной зрелости телезрителя. Поскольку дети часто не в состоянии соотносить действия с их мотивами и последствиями, они просто имитируют агрессивные действия, не понимая их последствий. Телевизионное насилие имеет максимальный негативный эффект в возрасте от 8 до 12 лет. Воздействие телевизионного насилия на мальчиках отражается сильнее, чем на девочках. Значим и социально-экономический статус: дети из семей с более низким статусом чаще смотрят и одобряют насилие, получают от него больше удовольствия и отчетливее идентифицируют себя с телегероями, а также хуже успевают в школе. Лица, изначально более агрессивные, значительно сильнее подвержены воздействию насилия в СМИ: контекст, в котором

предстает акт насилия на телеэкране (манера подачи, жанр передачи). Реальная агрессия минимальна в том случае, если агрессор на телеэкране наказывается, если демонстрируются негативные последствия агрессии и сам агрессор выглядит отрицательным героем; максимальна реальная агрессия в случае, если агрессия на телеэкране поощряется, не имеет негативных последствий и социально одобряется: особенности внешней среды (возможности социального контроля, семейные отношения). Воздействие телевизионной агрессии снижается при наличии в обществе эффективных методов социального контроля. Позитивные отношения в семье, принятие ребенком родителей снижают эффект теленасилия. Способствует агрессии просмотр актов реального насилия, а также просто сообщения о такого рода действиях. Отмечается связь между появлением в СМИ сведений о громких преступлениях или судебных процессах и уровнем преступности. Причем прослеживается следующая закономерность: если сообщалось только о преступлении, то количество преступлений через несколько дней после такого сообщения возрастало, если же упоминалось не только о преступлении, но и о наказании за него, то количество преступлений снижалось.

Массовая коммуникация оказывает не только негативное влияние на массовое сознание. Она может противодействовать этническим и половым стереотипам. К ее позитивным результатам относятся и повышение осведомленности, любознательности, улучшение речевых навыков. Массовая коммуникация способствует возрастанию великодушия, дружелюбия, кооперации и сдержанности, строгому соблюдению социальных норм, а также уменьшению тревоги и страхов. После просмотра гуманистически ориентированных фильмов у детей улучшаются навыки общения со сверстниками, взаимопонимание с ними, активизируется стремление помогать другим людям. Следует отметить, что позитивное воздействие такого рода передач зависит от соотношения характера героя и его действий. Так, если герой – гуманист, например супермен, действует все же агрессивно, то это не вызывает у зрителей желания помогать и поддерживать других людей.

Взаимодействие людей на основе массовых коммуникаций обеспечивает социальные действия. Производная от социальных действий – социальная зависимость. Это социальное отношение, при котором некая социальная система не может совершить необходимые для неё социальные действия, если другая социальная система не совершит своих действий.

Массовые коммуникации есть *информационный обмен*. Массовые коммуникации, их продукция в виде знаний, сообщений, мифов, имиджей реализуют отношения зависимости. Массовые коммуникации обеспечивают социальный контроль масс и становятся движущей силой общественного прогресса на основе влияния на спрос и предложение общества.

Взаимодействие людей на основе массовых коммуникаций обеспечивает политическую, экономическую, конкурентную борьбу. Современное общество динамично по своей природе в силу взаимодействия и противоречивости различных социальных групп и классов. Сами противоречия разного уровня выражают конфликт. Посредством обмена информацией, влияния на общественное сознание и настроения массовые коммуникации *способствуют разрешению, преобразованию конфликта*.

Взаимодействие людей на основе массовых коммуникаций обеспечивают *развитие личности*. Массовые коммуникации играют важнейшую роль в формировании личности в той ее части, что связана с влиянием культуры. Массовые коммуникации не заменяют межличностное влияние, семью – они доводят до личности социокультурные образцы, личностные образцы посредством образования, религии, пропаганды, рекламы и массовой культуры.

Благодаря массовым коммуникациям общество и государство решают задачи социального взаимодействия, социального контроля, формирования личности, снятия психологического напряжения у людей, влияния на общественное сознание и настроение.

Контрольные вопросы

1. Законы и категории социологии массовых коммуникаций.
2. Закономерности массовой коммуникации.
3. Массовые коммуникации и культура общества (позитив и негатив).
4. Социокультурная роль массовых коммуникаций.
5. Функции СМИ.

14 Методы и техника проведения конкретно-социологических исследований

14.1 Понятие конкретного (эмпирического) социологического исследования. Классификация конкретных социологических исследований

На современном этапе владение социальным анализом становится влечением времени.

С помощью социологических исследований можно получить новую социальную информацию о глубинных, скрытых процессах, протекающих в социально-экономической сфере жизни общества, о ее взаимосвязи с интересами различных социальных групп, слоев, лидеров, властных институтов. Для получения такой информации необходимы регулярные социологические исследования.

Социологическое исследование следует понимать как планомерное применение научных методов с целью изучения определенного фрагмента социальной реальности. Социологические исследования осуществляются на всех трех уровнях социологической науки.

Социологическое исследование, реализуемое на нижнем, базовом уровне социологической науки, называют конкретным социологическим исследованием (КСИ). Вне зависимости от конкретного вида, КСИ носит четко выраженную практическую направленность (эмпирический характер), хотя может быть подчинено определенным научным целям и задачам.

Классификация конкретных социологических исследований

Виды социологических исследований многообразны, поскольку существует великое множество социальных проблем и соответственно возможных целей исследования в социологии. В зависимости от научной ориентации социолога, от тех целей, которые он ставит перед собой, выделяют три типа конкретных социологических исследований:

- теоретико-прикладные;
- практически-прикладные;
- методико-прикладные КСИ;
- мониторинговые.

Ожидаемым результатом теоретически ориентированного исследования может быть новое знание о структуре, функциях, формах развития социального объекта.

Практически-прикладное конкретное социологическое исследование направлено на решение конкретных задач

совершенствования социального объекта (предприятия, социальной группы, территории и пр.).

Методически ориентированное КСИ направлено на разработку методики, отработку отдельных процедур, инструментария исследования.

Особым видом социологического исследования является мониторинговое исследование. Его главные черты – комплексность, планомерность, периодичность. Мониторинг – это сложный вид комплексного исследования, включающий как методы конкретных социологических исследований (опросы, наблюдения и др.), так и методы социально-демографических, экономических, психологических и иных исследований. В рамках мониторинга проводятся систематические КСИ, например, ежемесячные или ежеквартальные экспресс опросы по актуальным социальным проблемам. Мониторинг позволяет, как собирать, так и систематизировать, хранить, производить анализ получаемых данных, а также выдавать их по запросу в требуемой форме.

Мониторинговое исследование является эффективным средством изучения социальной сферы. В таком случае социальный мониторинг – целостная система регулярного отслеживания происходящих процессов в социальной сфере и в смежных областях общественной жизни. Социальный мониторинг включает систему отслеживаемых показателей развития социальной сферы исследуемого региона (города, района, области). Его данные включены в систему управления социальной сферой, являясь основой выработки социальной политики.

Другая классификация исходит из познавательных возможностей социолога к моменту начала разработки КСИ. Это, прежде всего состояние наличных знаний, что определяет возможности для разработки гипотез. От этого зависит выбор одного из четырех видов (планов) исследовательского поиска:

- разведывательное КСИ;
- описательное КСИ;
- аналитическое КСИ;
- повторно-сравнительные КСИ.

Разведывательное (формулятивное) исследование применяется в случае, если об объекте исследования имеется самое смутное представление и социолог не в состоянии выдвинуть никаких гипотез. Такая ситуация возможна в новой области исследования, где литература весьма скудна или ее вовсе нет и где объект КСИ не знаком социологу. Формулятивный план КСИ предполагает три

основные стадии работы: а) изучение имеющейся литературы; б) беседы с компетентными лицами – специалистами; в) сбор данных по разведывательному типу исследования. Такое исследование не формализовано – отсутствует четкий инструментарий, есть только перечень вопросов для изучения без их детального членения по пунктам, поскольку эмпирическая и операциональная интерпретации понятий КСИ не проведены, но только обозначены.

Работа по разведывательному плану завершается четкой формулировкой проблем, определением цели, задач их изучения, основных гипотез.

Второй вид КСИ проявляется в описательном (дескриптивном) плане. Этот план возможен, когда знаний об объекте достаточно для выдвижения описательных гипотез. Типичный пример КСИ по описательному плану – опросы общественного мнения.

Третий и наиболее сильный вид исследовательского поиска реализуется в рамках аналитико-экспериментального плана. Его применяют лишь при наличии достаточно высоких знаний в изучаемой области, что позволяет выдвинуть объяснительные предположения.

Повторно-сравнительные КСИ проводят с целью определения динамики, тенденций протекания социальных процессов.

14.2 Социальная информация и ее виды

Все виды информации, функционирующей в обществе, можно назвать социальной информацией. Как родовое понятие она охватывает политическую, правовую, экономическую и другие виды информации. К ней применим и термин «интеллектуальная информация».

Социальная информация является разновидностью семантической информации.

Содержание социальной информации раскрывается через категории «интерес», «активность», «потребность» и др. Социальная информация – это сведения об общественных процессах и отношениях, понимаемых в широком контексте. Различают следующие виды социальной информации.

По сфере применения: массовая информация; правовая информация; научно-техническая информация; политическая информация; статистическая информация; информация о чрезвычайных ситуациях; информация о личности (персональные данные).

По режимам доступа: открытая информация (без ограничения); информация с ограничением доступа; закрытая; государственная тайна; конфиденциальная информация; коммерческая тайна; профессиональная тайна; служебная тайна.

Информация по видам носителей: на бумаге; машиночитаемых носителях; в виде изображения на экране; в памяти ЭВМ; информация, передаваемая по каналам связи; на других носителях.

Основным источником высокозначимой информации является наука (научные знания – высшая форма информации). Интеллектуальный потенциал науки определяется ее способностью производить новую научную информацию на единицу потребляемой исходной.

По функциональному назначению информация может быть разделена следующим образом.

Политическая информация – информация о статике и динамике политических отношений, политической линии государства, деятельности политических партий и общественных объединений, имидже политических деятелей, всех элементах политической системы общества. Разновидность – внешнеполитическая информация – данные о внешнеполитическом курсе государства, внешнеполитических акциях, конфликтах, состоянии международных отношений. Вместе с тем имеется такая политическая информация, которая является одновременно и правовой, т. е. имеет «двойное подчинение». Примером могут быть конституционные нормы о предоставлении политического убежища (ст. 63 Конституции РФ), о государственном языке (ст. 68), об участии Российской Федерации в международных объединениях (ст. 79). Потоки информации в политической сфере не урегулированы, имеют во многом хаотический характер. Информационное обеспечение политической системы должно охватывать и федеральные органы законодательной власти (Федеральное Собрание), и общественные объединения, и политические партии, и органы местного самоуправления, и др.

Необходима подготовка и принятие законопроекта «О политической информации».

Проект федерального закона «О государственной автоматизированной системе «Выборы» устанавливает, следующие виды информации, включаемой в состав информационных массивов и баз данных:

персональные данные членов избирательных комиссий, избирателей, кандидатов на выборную должность или в выборный орган государственной власти, местного самоуправления;

- информация о ходе и результатах голосования;
- служебная информация, связанная с деятельностью избирательных комиссий;
- нормативная правовая информация;
- иная информация, необходимая для решения задач ГАС «Выборы».

Экономическая информация отражает процессы производства, распределения и потребления, происходящие в обществе. Одно из основных понятий рыночной экономики – цена является носителем информации о состоянии экономических процессов. Информатизация бизнеса приводит к тому, что сделки заключаются в компьютерных сетях.

Законодательное определение данного вида информации необходимо. Экономическая информация – совокупность сведений, отражающих экономические процессы и отношения; представляется в виде сводных показателей, характеризующих финансовую, денежно-кредитную политику, формирование структур рыночной экономики, состояние приватизации, земельной реформы, степень монополизации, число банкротств и т. д.

Информация о частной жизни. Термин «частная жизнь» вытекает из концепции гражданского общества. Понятие «частная жизнь» трактуется как жизнедеятельность человека в особой сфере семейных, бытовых, личных, интимных отношений, не подлежащих контролю со стороны государства, общественных организаций, граждан. Она соприкасается с деятельностью человека в профессиональной, юридической, медицинской, педагогической и иных сферах. Здесь используются понятия профессиональной, медицинской, адвокатской, следственной тайны.

Научно-техническая информация. Научно-техническая информация – это публично оглашаемые сведения об отечественных и зарубежных достижениях науки, техники и производства, полученные в ходе научно-исследовательской, опытно-конструкторской, проектно-технологической, производственной и общественной деятельности. Эта информация, являясь продуктом интеллектуального творческого труда, представляет объект права интеллектуальной собственности.

Документированная информация – зафиксированная на материальном носителе в виде символов, знаков, букв информация с формальными реквизитами. Это юридические документы, судебные решения, учетная, статистическая информация, регистрационная,

создаваемая в процессе производственной, политической, юридической и иных видов деятельности.

Самостоятельным видом являются машиночитаемые документы, которые находятся в памяти ЭВМ и могут быть «прочитаны» при помощи программно-аппаратного комплекса. Как и обычные документы, они имеют юридическую силу.

Служебная и коммерческая информация (тайна). «Служебная и коммерческая тайна» дано ее законодательное определение»:

1) информация составляет служебную или коммерческую тайну в случае, когда информация имеет действительную или потенциальную коммерческую ценность и в силу неизвестности ее третьим лицам к ней нет свободного доступа на законном основании и обладатель информации принимает меры к охране ее конфиденциальности. Сведения, которые не могут составлять служебную или коммерческую тайну, определяются законом и иными нормативными актами;

2) информация, которая составляет служебную или коммерческую тайну, защищается способами, предусмотренными настоящей Кодексом и иными нормативными актами».

Конфиденциальная информация представляет собой разновидность информации с закрытым доступом. Примерами конфиденциальной информации могут служить персональные данные и информация о частной жизни.

Информация, содержащая государственные секреты (государственная тайна). включает военные, стратегические, особо важные экономические сведения.

Информация о гражданах (персональные данные) – пол, возраст, семейное положение, сведения о социальном положении, национальность, политические, философские, религиозные взгляды, принадлежность к политическим партиям и общественным движениям, физическое и психическое здоровье, вклады в сберегательных банках, владение собственностью и др.

Основными элементами информации о личности являются: дата и место рождения, адрес, образование, семейное положение, состояние здоровья.

Перечисленные виды информации имеют важное значение для оптимальной организации государственной деятельности. В обществе функционируют и другие виды социальной информации: социологическая, статистическая, официальная информация государственных органов и др.

14.3 Определение проблемы, объекта и предмета социологического исследования

С данной процедурой связано не только теоретическое осмысление изучаемой проблемы, но и ограничение круга вопросов, подлежащих исследованию. В практике научной деятельности исследователь может «утонуть» в большом количестве второстепенных вопросов, упуская главные. Четкая формулировка проблем исследования сужает направление научного поиска, при этом экономятся силы и средства на проводимое исследование. Проблема не может считаться сформированной, если ее нельзя представить одним предложением.

Определение проблемы исследования – важный этап, тесно связанный с установлением ее разработанности и перспективности. Главным вопросом этого этапа является определение проблемного аспекта темы, который в значительной степени предопределяет конечные результаты исследования. Соотношение темы и проблемы исследования – важный вопрос в методологии. Тема исследования не является частью проблемы. По отношению к теме более применимым понятием является «направление», которое представляет связку однородных тем.

Существует методологическая закономерность формулировки темы исследования и достаточно быстрой смены проблемных аспектов темы. Тема живет долго, а ее проблемные аспекты меняются быстро под влиянием социального прогресса, изменения мировоззренческих взглядов на природу изучаемого явления.

Очень важно при этом избежать опасности постановки мнимой проблемы или попытки объять необъятное в предполагаемом исследовании.

Проблема исследования – это сформулированная в теоретических понятиях проблемная ситуация (противоречие) в функционировании социального объекта. Проблема исследования всегда субъективна, так как определяется конкретными людьми (социологами, социальными работниками). Проблемная ситуация – объективна. Она возникает в процессе взаимодействия людей друг с другом и окружающей средой.

Выделяют три типа проблем исследования:

1) *теоретическая проблема* – для своего решения она нуждается в новых научных знаниях;

2) *прикладная проблема* – ее решение лежит в плоскости известных знаний, но требует иных подходов с учетом определенных условий,

3) *проблема смешанного типа* – предполагает сочетание двух предыдущих.

Для социальной работы, как деятельности многоаспектной, характерна постановка всех видов проблем. Наиболее важными сторонами проблемной ситуации являются *гносеологическая* и *предметная*.

Гносеологическая сторона характеризует имеющийся объем знаний, которым располагает исследователь социальной работы, содержит оценку соответствия или несоответствия знаний практическим действиям. Она отражает недостаток социологической информации о процессах становления социальной работы с различными группами населения, направления оптимизации процессов социализации, адаптации, воспитания в изменяющемся обществе.

Гносеологическое содержание проблемной ситуации в социальной работе предполагает выдвижение таких теоретических проблем, как: социальные последствия рыночных отношений на процесс профессионализации молодежи или связь характера межпоколенных взаимодействий с процессом интеграции/дезинтеграции молодежи; формирование социального статуса женщины-предпринимателя в условиях дисфункции семьи и др.

Другая сторона проблемной ситуации – *предметная* – связана с реальными отношениями, складывающимися в процессе организации социальной работы в различных сферах жизнедеятельности людей. Они отражают интересы социальных работников, различных групп населения, в отношении которых осуществляется социальная помощь, оказываются социальные услуги. Предметное содержание связано с обоснованием прикладных проблем в социальной работе. К ним можно отнести оптимизацию структуры потребностей студентов, например ДВГУПС в свободное время или укрепление дисциплины в том или ином коллективе; проведение профилактических мероприятий по предупреждению наркомании в учебных заведениях. Большинство анкетных вопросов, проводимых для выявления особенностей учебного процесса или причин девиантного поведения молодежи, – это попытки решить конкретную прикладную проблему. В формулировках этих проблем обычно содержится и их теоретический анализ – это и является вариантом смешанного типа.

Приведенные выше проблемы отражают острые и распространенные противоречия в сфере организации социальной работы как сферы деятельности. Эти проблемы необходимо изучать и

решать методами прикладной социологии. Результатом таких исследований могут стать: теоретический анализ проблем, накопление данных для будущих обобщений, выработка практических рекомендаций для оптимизации объекта.

Проблемы исследования формулируются через указание на противоречие (проблемные ситуации), а также негативные последствия, требующие для своего преодоления новых научных теоретических знаний или определенного практического опыта. Четкое обоснование проблемы позволяет задать направленность на результаты, необходимые как для создания социальных технологий, так и для оптимизации объекта. При формулировании проблем исследования необходимо учитывать особенности объекта и предмета исследования.

Объект и предмет исследования. Носителем противоречий (проблемных ситуаций), подлежащих изучению, является объект исследования. Социальная проблема не существует сама по себе, она всегда предполагает своего «носителя», с которым эта проблема непосредственно связана.

Объект исследования – это деятельность людей и те условия, в которых оно осуществляется. Объектом исследования могут быть социальные группы, их деятельность и условия их деятельности (молодежь, пенсионеры, инвалиды, система социальной защиты и т. д.). Например, при исследовании группы инвалидов с церебральным параличом в объект исследования включаются только те респонденты, которые имеют отношение к изучаемым вопросам, а также факторы, связанные с разрешением проблем личностного развития инвалидов. Следует иметь в виду, что в понятие «объект» включается не только субъект (индивид, группа) как носитель данного противоречия, но и вся совокупность жизненных обстоятельств, связанных с этой проблемой. Например, образовательное поведение школьников, социальное здоровье жителей г. Хабаровска могут стать объектами изучения.

Необходимо учитывать, что причины возникновения социальной проблемы иногда могут лежать и за пределами объекта исследования.

Тогда возникает необходимость в расширении масштабов для выявления истинных причин исследуемой проблемы. Например: проблемная ситуация – низкая активность студентов на занятиях. Причиной этого может быть как незаинтересованное отношение студентов к данному предмету, так и низкая квалификация лектора, поэтому мы выделяем два объекта: студенты и лектор.

К основным характеристикам объекта можно отнести:

- 1) расположение объекта (страна, регион, город, деревня и др.);
- 2) структуру объекта исследования (какими подразделениями представлен, какова численность, социально-демографический состав);
- 3) взаимодействие с другими социальными объектами, окружающими процессами и явлениями;
- 4) границы будущего исследования (предварительная выборка)
- 5) сроки проведения работ (месяц, квартал, лето, зима, семестр, каникулы и т. д.).

Предмет исследования – это наиболее существенные с практической и теоретической точки зрения свойства и стороны объекта, в которых в наиболее полном виде характеризуется исследуемая проблема (скрывающееся в ней противоречие). Предмет исследования – это центральный вопрос проблемы, связанный с предположением о возможном его решении.

В пределах одной проблемной ситуации и того же объекта исследования можно выделить разные предметы исследования. Например, в рамках конкретной группы матерей-одиночек (объект исследования) в качестве предмета исследования могут выступать: трудовая активность, особенности трудовой занятости, склонность к алкоголизму, особенности медицинских заболеваний женщин, причастность к школьной жизни детей, особенности демографического поведения, связанного с рождением детей.

Бывает иначе: объект исследования формулируется более узко – досуг женщин-одиночек, проживающих в общежитии. Тогда предметом исследования станут: особенности организации быта, влияющее на наличие свободного времени, поведение в местах общего пользования, склонность к девиации, особенности воспитания и образования детей.

Возможны случаи, когда объект и предмет совпадают, если стоит задача познать всю совокупность закономерностей функционирования и развития конкретного социального объекта. Например, объект исследования – спортивная команда инвалидов, участвующая в соревновании. Предмет исследования – все существенные стороны их деятельности, связанные со спортом.

Выделение объекта и предмета исследования – это важная процедура в ходе разработки программы исследования, так как от того, какой в изучаемом объекте будет выделен предмет, зависит выбор метода сбора и анализа информации. Если объект полностью не

зависим от исследователя, то предмет изучения полностью им формируется.

Уточнение границ объекта и, в определенной мере, предмета исследования проводится параллельно с расчетом (обоснованием) выборки исследования, на основе которой заранее определяются масштабы (объемы) работы социологической группы, с целью минимизации затрат на проведение исследований.

Прикладные социологические исследования чаще всего основываются на выборочном анализе социальных фактов, поскольку их сплошное исследование не всегда представляется возможным и целесообразным. Все социальные объекты, подлежащие изучению, составляют генеральную совокупность. Определение выборки относится к методической части программы, но в процессе проведения социологического исследования она тесно связана с выделением объекта исследования.

Выборка исследования – это часть объекта исследования, которая по основным социально-демографическим или иным существенным признакам отражает объект в целом. Выборка (или выборочная совокупность) представляет уменьшенную копию (модель) объекта исследования (генеральной совокупности). Социологи считают, что нет, например, необходимости, изучая отношение населения того или иного города к исследуемым проблемам, опрашивать всех жителей этого населенного пункта. Достаточно опросить часть, но эта часть должна быть подобна целому (по полу, возрасту, образованию, социальному положению и другим параметрам, важным для исследуемой проблемы). В качестве основы выборки используют данные переписи населения, статистические отчеты, списки сотрудников обследуемой организации, домовые книги, избирательные списки, картотеки отделов кадров и другие документы, к которым может получить доступ социолог.

Если *генеральная совокупность* – это множество всех элементов объектов исследования, ограниченных естественными территориально-временными рамками и программой исследования, то *выборочная совокупность* – это часть элементов, извлеченная определенным образом из целого и предназначенная для непосредственного изучения (наблюдения).

Рассмотрим типы выборок в прикладном социологическом исследовании.

1) *Эмпирическая выборка* – применяется в практике небольших по объему исследований.

Подразделяется на виды:

а) стихийная выборка (выбор «первого встречного»);

б) квотная выборка (создается «модель», пропорционально воспроизводящая генеральную совокупность по основным, наиболее существенным признакам);

2) *Вероятностная выборка* (или случайный отбор) – используются приемы теории вероятности.

Основные виды вероятностной выборки:

а) простая вероятностная выборка (простой случайный отбор) – когда, например, выбираются карточки с номерами респондентов по принципу «жребия»;

б) систематическая вероятностная выборка (например, каждый пятый или сотый);

в) серийная (гнездовая) – когда отбираются гнезда (цехи, бригады, студенческие группы, другие подразделения генеральной совокупности), иногда полярные по исследуемым качествам (передовые – отстающие, курящие – некурящие, и т. д.).

Выборки бывают районированными, если отбору предшествует разделение генеральной совокупности на части (например, школы или больницы по области можно подразделить на городские и сельские, «благополучные» и «неблагополучные»). Иногда выделяют выборки многоступенчатые (на первой ступени отбор, например по районам, на второй – по предприятиям, на третьей – по цехам, участкам). Особый вид многоступенчатой выборки – многофазовый отбор, когда из отобранной выборки выделяется подвыборка меньшего объема.

Основным требованием, предъявляемым к любой выборке, является ее *репрезентативность*, то есть способность выборочной совокупности отражать характеристики генеральной.

Любая выборка в большей или меньшей степени отклоняется от генеральной совокупности. Степень этого отклонения принято называть *ошибкой выборки*.

Выделяют *два* вида ошибок:

1) *случайные ошибки*, связанные со статистическими погрешностями (зависят от динамики исследуемых признаков) и непредвиденными нарушениями процедуры сбора информации (процедурные ошибки, допущенные при регистрации признаков);

2) *систематические ошибки*, возникшие из-за неполной объективности выборки генеральной совокупности (недостаток информации о генеральной совокупности, отбор наиболее «удобных» для исследования элементов генеральной совокупности), а также вследствие несоответствия выборки целям и задачам исследования.

Репрезентативность выборки оценивают на основе предварительного расчета и анализа возможных ошибок. Существуют математические формулы расчета предельной ошибки выборки. Эти формулы, опирающиеся на закон больших чисел, применимы, как правило, только при крупных исследованиях на значительных территориях, с охватом населения страны или региона.

При проведении социологических исследований в небольших коллективах выборка определяется преимущественно эмпирическими методами в процессе сбора информации (опросы проводятся до получения устойчивых результатов). При исследовании, например, проблем школьников, учитывая сравнительную однородность единиц наблюдения, расчет выборки можно проводить в период сбора информации одновременно с согласованием объектов исследования.

Так, если опросить всех учеников-старшеклассников одной и той же школы и сравнить результаты по каждому классу в отдельности, то можно убедиться, что распределение ответов мало различается. Это значит, что можно было бы ограничиться опросом одного или двух-трех классов (если позволяют цель и задачи исследования).

Репрезентативность выборки можно определить и иным способом. Вначале определяется предполагаемое количество респондентов (например, 50 % от общего количества). Затем собранный массив анкет делится на две части по статистически случайному принципу. Обработав каждую часть в отдельности и обнаружив, что расхождение в ответах незначительно, можно прийти к выводу, что возможно в последующих исследованиях уменьшить объем выборки в два раза.

Применяют и другие способы. Например, в различные анкеты, используемые в одном исследовании, включают по 2-3 блока одних и тех же (контрольных) вопросов. Затем, начав с первой анкеты, постепенно после каждого нового опроса уменьшают объем выборки, обращая внимание на степень искажения ответов по контрольным вопросам, которые должны быть незначительны, т. е. в допустимых пределах.

Эти и другие подобные им приемы несовершенны, однако помогают будущему социологу накопить определенный опыт в проверке репрезентативности собранной информации.

Контрольные вопросы

1. Раскройте классификацию социологических исследований.
2. Назовите основные виды социальной информации.
3. Какие группы делятся методы, применяемые в социологическом исследовании?
4. Назовите основные методы и операции сбора данных, подлежащих количественному анализу.
5. Качественные методы в социологии.

15 Методика обработки информации и анализ ее результатов

15.1 Методы анализа и обработки социологической информации

Эмпирические данные, полученные в ходе социологического исследования, при помощи методов сбора социологической информации: опроса (анкетирования или интервьюирования), наблюдения, изучения документов, эксперимента еще не позволяют сделать верные выводы, обнаружить закономерности и тенденции, а также проверить выдвинутые в программе исследования гипотезы. Полученную первичную социологическую информацию следует обобщить, проанализировать, научно интегрировать. Для этого все собранные анкеты, опросы, карточки наблюдения или бланки интервью необходимо проверить, закодировать, ввести в ЭВМ, сгруппировать полученные данные, составить таблицы, графики, диаграммы и т. д. Иными словами, необходимо применить методы анализа и обработки эмпирических данных.

В социологии под методами анализа и обработки социологической информации понимают способы преобразования эмпирических данных, полученных в ходе социологического исследования с целью сделать их обозримыми, компактными и пригодными для содержательного анализа, проверки исследовательских гипотез и интерпретации. Хотя невозможно провести достаточно четкую границу между методами анализа и методами обработки, под первыми обычно понимают более сложные процедуры преобразования данных, которые переплетаются с интерпретацией, а под вторыми – в основном рутинные, механические процедуры преобразования полученной информации.

Между тем анализ и обработка социологической информации как целостное образование составляют этап эмпирического

социологического исследования, в процессе которого с помощью логико-содержательных процедур и математико-статистических методов на основе первичных данных раскрываются связи исследуемых переменных. С определенной долей условности методы обработки информации можно разделить на первичные и вторичные. Для первичных методов обработки исходной информацией служат данные, полученные в ходе эмпирического исследования, т. е. так называемая первичная информация: ответы респондентов, оценки экспертов, данные наблюдения и т. п. Примерами таких методов являются группировка, табулирование, расчет многомерных распределений признаков, классификация.

Вторичные методы обработки используют, как правило, для данных первичной обработки, т. е. это методы получения показателей, рассчитываемых по частотам, сгруппированным данным и кластерам (средних величин, мер рассеяния, связей показателей значимости и т. д.). К методам вторичной обработки относятся также методы графического представления данных, исходной информацией для которых служат проценты, таблицы, индексы.

Процесс анализа и обработки социологической информации, а также ее представления происходит по определенному алгоритму. Анализ полученных при социологическом исследовании данных начинается с контроля за качеством заполнения инструментария, исправления ошибок и отбраковки, некачественно заполненных анкет, бланков, карточек и т. п. Категории качества заполнения инструментария разнообразны, а подходы не всегда однозначны. Многое зависит от условий работы анкетеров, интервьюеров, места опроса и т. п. Как правило, исследователи всегда стараются «довести» инструментарий до необходимого качественного уровня.

Допущенные к обработке документы нумеруются, начиная с единицы в целях контроля за их прохождением. В дальнейшем массив документов передается кодировщикам. Но перед тем как передать анкеты операторам, следует закодировать открытые вопросы. На каждый открытый вопрос, как правило, составляют не менее пяти шифров-кодов. Выше уже приводился один из открытых вопросов: «Если знаете, назовите, пожалуйста». Ответы на этот вопрос могут быть различными: от полных, глубоких, обстоятельных до схем. Шифры-коды должны отражать шкалу интенсивности ответов на открытый вопрос. Обычно кодировка таких ответов проходит в два-три этапа. Сначала варианты ответов выписывают отдельно, подсчитывают число употреблений каждого варианта – частоту его повторения. Затем варианты группируют по смысловой близости.

совпадению. Таких групп, как показывает практика, набирается четыре-пять, и каждой из них присваивают свой шифр (код). Таким образом, кодировка является связующим звеном между качественной и количественной информацией. На данной основе как раз и осуществляются числовые операции с информацией, введенной в память ЭВМ. Если во время кодировки произойдет сбой, замена или потеря кода, то информация окажется неправильной.

Сущность обработки первичной информации заключается в ее обобщении. Результаты обобщения называют социологической информацией. Решение о способе обработки инструментария принимают заранее. При опросе 60-70 человек обработку можно провести вручную, на микрокалькуляторе. Если анкета сравнительно невелика (содержит до 20 вопросов), то ручная обработка возможна при наличии 200-350 анкет. Но если инструментарий содержит более 20 вопросов, тогда предел для ручной обработки - 100-200 анкет. При обработке на ЭВМ результаты представляют в виде таблиц, структура которых зависит от заложенной в ЭВМ программы, поэтому здесь нужна помощь программиста.

Каждый вопрос в анкете или бланке интервью представляет собой в определенной степени шкалу измерений. Единицами измерений являются соответствующие альтернативы (позиции, варианты ответов). По этим позициям (вариантам ответов) проводится группировка респондентов. Кроме того, определенную шкалу измерений представляют объективные характеристики опрашиваемых, их субъективные оценки, предпочтения и пр. При этом измерения производятся с помощью различных шкал, которым соответствуют различные правила математического анализа данных. В социологических исследованиях применяются, как правило, шкалы трех основных типов: номинальная, ранговая (порядковая) и интервальная. Простейшей является номинальная шкала. Чаще всего она фиксирует дихотомический ответ: «да» или «нет», «тепло» или «холодно». Применяя ранговую шкалу, можно зафиксировать более определенное состояние, отражающее ранжированное распределение типа «холодно» - «тепло» - «горячо». Но цифровые величины в ней отсутствуют. Если же, например, точку замерзания воды мы примем за нуль, а точку кипения - за 100 и расстояние между этими точками разделим на десять равных интервалов, то получим интервальную шкалу.

Номинальной шкале в анкете обычно соответствуют вопросы, способствующие выявлению мнений, установок, объективных характеристик респондента (пола, возраста, национальности т. д.).

Ранговой (порядковой) шкале соответствует большинство вопросов анкеты или бланка интервью. Варианты ответов в таком вопросе распределены в строгом порядке убывания или возрастания интенсивности признака. Интервальная шкала более детальна, глубока и допускает обстоятельную математическую обработку информации. В социологическом исследовании с ее помощью измеряют характеристики, которые можно выразить числами: возраст, образование, стаж работы, учебы и др. По этой шкале можно вычислять различные величины.

Наиболее простой формой обобщения первичной социологической информации является группировка. На этом этапе выделяют существенные признаки или один какой-либо признак (например, пол, возраст, образование), и в соответствии с ними респондента зачисляют в ту или иную группу. При суммировании ответов респондентов с учетом какого-либо признака их группируют. В качестве важнейшего признака можно взять пол или уровень образования. В первом случае групп будет две, во втором — как минимум три. Выделенные группы можно легко сопоставить, сравнить, а следовательно, глубже и обстоятельнее проанализировать то или иное социальное явление, мотивы, интересы или ценности опрашиваемых. Выбор признака группировки предопределяется, как правило, задачами социологического исследования, а также его гипотезами. Ошибка в выборе признака приводит к ошибкам при анализе характеристик групп. Используя один и тот же эмпирический материал, разные исследователи могут прийти к диаметрально противоположным выводам.

Социологическая информация может быть сгруппирована по таким признакам: номинальному (род занятий, национальность и т. д.); соответствующим ранговым шкалам (например, характер труда — ручной труд, работа с механизмами, наладка станков, интеллектуальный труд); количественному (когда группы характеризуются числовым значением, они количественно сравнимы между собой, например, при группировке по возрастным интервалам: 18—20, 21—25, 26—30 лет и т. д.). Работа с номинальными и ранжированными (ранговыми) группами ведется с использованием методов математики, а группы, распределенные по количественному признаку, изучают с помощью методов математической статистики. Если опрашиваемых необходимо сгруппировать по двум или более признакам (например, полу, возрасту и образованию), тогда речь может идти о перекрестной, или комбинированной, группировке. Она может быть структурной, типологической и аналитической — все

зависит от решаемых в ходе исследования задач. Например, нужно установить возрастной состав опрашиваемых. В этом случае применяют структурную группировку по возрастным интервалам, т.е. респондентов классифицируют по объективному признаку, присущему всей совокупности опрашиваемых. Если же необходимо выделить из совокупности респондентов группы по такому признаку, как «отношение к частной собственности», то осуществляют типологическую группировку (выделяют соответствующие типы респондентов). И наконец, аналитическую группировку производят по двум или более признакам; она служит для выявления их взаимосвязи. Если нужно проверить, к примеру, имеется ли связь между интересом к вопросам нравственного воспитания и чтением литературы (газет, журналов, монографий по данной проблеме), то группировку следует сделать по этим двум признакам.

В социологическом исследовании, как правило, выделяют не одну, а несколько групп респондентов (по возрасту, образованию, месту проживания и т.п.). Каждой такой группе соответствует некоторое выделенное число ($a_1, a_2, a_3, \dots, a_n$), характеризующее количественный состав группы. Такой ряд чисел, получаемый в результате группировки, социологи называют рядом распределения. Существует два вида рядов распределения — вариационный и атрибутивный. Вариационный ряд распределения основывается на количественных признаках изучаемых явлений и процессов, а атрибутивный отражает результаты группировки опрашиваемых по количественным признакам.

Глубже проанализировать социологические данные позволяет широко применяемые в эмпирических исследованиях статистические и математические методы анализа получаемой информации. Однако при всей значимости получения в социологическом исследовании распределений, использования математических и статистических методов решающую роль в интерпретации полученных данных играет, прежде всего, сама концепция проводимого исследования, а также научная эрудиция и квалификация социолога-исследователя. Ведь общая логика интерпретации состоит в превращении статистических данных в показатели, которые выступают уже не в качестве цифровых величин (процента, среднего арифметического и т.п.), а как социологические данные. Такие показатели — результат интерпретации, несущей определенную смысловую нагрузку. Справедливым, на наш взгляд, является утверждение о том, что «каждая числовая величина может быть проинтерпретирована с

различных точек зрения, а поэтому обладает свойством многозначности».

От возможных крайностей и неумышленных заблуждений социолога-исследователя предохраняют ранее выдвинутые гипотезы. Характер проверки гипотез определяется тем или иным видом социологического исследования. Например, при пилотажном исследовании гипотезу проверяют соотношением предполагаемого утверждения с полученной в результате исследования числовой величиной. Так, верность утверждения о неудовлетворительном состоянии морально-психологического климата в коллективе не вызывает сомнений, если мы располагаем полученными в пилотажном исследовании данными о том, что 50 % опрошенных идут на работу с полным безразличием, 12 % — ожидая какой-либо неприятности. Что же касается описательного (а тем более аналитического) исследования, то здесь процедура проверки гипотез значительно усложняется. Так, приведенные выше данные (о состоянии морально-психологического климата в коллективе) сами по себе не дают информации о том, кто эти люди, так как и инструментарий отсутствуют конкретные социально-демографические данные. Следовательно, средние величины — лишь первый шаг на пути исследования. Важно сделать и второй, и третий шаги, чтобы подойти как можно ближе к истине. Для этого из всей совокупности опрошенных нужно выделить однородные по социально-демографическим характеристикам подгруппы.

Если же необходимо превратить в показатель какую-либо среднюю величину, а сравнить ее с другими величинами затруднительно или вообще не представляется возможным (например, из-за новизны), то основным эталоном оценки являются знания социолога-исследователя или эксперта по данной проблеме. Допустим, коллектив переведен на новые условия оплаты и стимулирования труда. После года его функционирования проведен социологический опрос, задача которого — оценить ответ на основной вопрос инструментария: удовлетворены ли опрошиваемые новой формой оплаты труда. При этом 57 % опрошенных ответили положительно. Оценить этот результат можно с оптимистической или пессимистической точки зрения. Для получения объективной оценки нужно хорошо знать проблему и конкретные условия, в которых проходит эксперимент. Это делает либо сам социолог-исследователь, либо приглашенный эксперт.

Другой способ превращения описательного исследования в показатель — сравнение рядов распределения по относительно

однородным подгруппам из обследуемой совокупности с помощью внутреннего и внешнего соотнесения. Внутреннее соотнесение – это сравнение между собой элементов числового ряда, а внешнее – сравнение двух и более рядов распределения, построенных по двум или более признакам, из которых один – общий для соотносимых рядов. Например, распределение двух разных групп – работающих в новых условиях и тех, кто работает по прежним формам оплаты, – можно сравнить по уже упомянутому признаку: с каким чувством работники ежедневно идут на работу. Внутреннее соотнесение позволит однозначно оценить результаты группировки в тех случаях, когда в числовом ряду четко видна наибольшая (модальная) величина. Соотнесение элементов числового ряда в подобном положении заключается в их ранжировании. Так, при ответе на вопрос «Как Вы относитесь к своей работе?» 58 % респондентов избрали альтернативу «Стремлюсь отдать работе все силы, знания», 37 % высказались «Выполняю все, что от меня требуется, но не более», 5 % ответили «Как правило, работаю без желания, по необходимости». Из этих ответов видно, как выстроится ранг опрошенных. Иными словами, если внутреннее сравнение затруднено, то применяют, как правило, внешнее сравнение числового ряда.

Итоги анализа полученной информации отражаются, как правило, в отчете о проведенном социологическом исследовании, который содержит в себе информацию, интересующую заказчика (исследователя), а также научные выводы и рекомендации. Структура такого отчета чаще всего соответствует логике операционализации основных понятий, но социолог, готовя этот документ, идет путем индукции, постепенно сводя социологические данные в показатели. Количество разделов в отчете обычно соответствует количеству гипотез, сформулированных в программе исследования. Первоначально дается ответ на главную гипотезу. Как правило, первый раздел отчета содержит краткое обоснование актуальности изучаемой социальной проблемы, характеристику параметров исследования (выборки, методов сбора информации, количества участников исследования, сроков проведения работы и т. п.). Во втором разделе дается характеристика объекта исследования по социально-демографическим признакам (полу, возрасту, образованию и др.). Последующие разделы включают поиск ответов на выдвинутые в программе гипотезы.

Разделы (главы) отчета при необходимости можно разбить на параграфы. Каждый раздел или параграф целесообразно завершать выводами. Заключение отчета лучше всего давать в виде

практических рекомендаций, базирующихся на общих выводах. Отчет может быть изложен как на трех-четыре десятках, так и на двух-трех сотнях страниц. Это зависит от объема материала, целей и задач социологического исследования. Приложение к отчету содержит методологические и методические документы исследования: программу, план, инструментарий, инструкции и т. п. Кроме того, в приложение чаще всего выносят таблицы, графики, индивидуальные мнения, ответы на открытые вопросы, которые не вошли в отчет. Это необходимо делать потому, что данные документы могут быть использованы при подготовке программы нового социологического исследования.

Как отмечалось, обработка материалов социологического исследования включает в себя ряд последовательных фаз или этапов, каждый из которых требует решения организационных, технических, методических, а зачастую и теоретико-методологических вопросов. Этап обработки социологической информации тесно взаимосвязан с другими этапами исследования, поскольку многие аспекты обработки информации нужно обязательно учитывать не только при разработке программы социологического исследования, но и при составлении анкет, формировании выборки, а также при оценке сроков, стоимости и трудоемкости всего исследовательского проекта.

Общей структурой обработки социологической информации предусматриваются следующие этапы:

1) редактирование и кодирование информации. Состоит в основном в унификации и формализации эмпирических данных, полученных путем опроса или любого другого метода сбора информации. Часть анкетной информации уже заранее формализована: даны возможные варианты ответов и проставлены их цифровые коды. Однако нередко в таких ответах встречаются опечатки, нечеткие описания и другие ошибки, которые нужно устранять при редактировании собранных анкет. Кроме того, другой тип собираемых данных представляет собой ответы на открытые вопросы. Поэтому их группировка и последующее кодирование также являются важнейшей задачей данного этапа:

2) перенесение данных на магнитные носители. Объем информации, собираемой в ходе социологического исследования, как правило, достаточно велик: среднее по объему исследование дает не менее нескольких тысяч единиц информации, а в некоторых случаях это число достигает миллионов. Обработка таких массивов данных без применения современных компьютеров крайне затруднена и малоэффективна. Применение средств вычислительной техники

требует, чтобы обрабатываемая информация находилась не специальных носителях. Поэтому перенос данных с анкет на такие носители информации и составляет содержание означенного этапа обработки информации;

3) ввод информации в ЭВМ. Находящиеся на специальных машиночитаемых носителях данные социологического исследования вводятся в компьютер и выстраиваются в нем в соответствии с требованиями ранее разработанной и используемой прикладной программы обработки социологических данных. Этот этап реализуется, как правило, специалистами вычислительного центра или нижеверами-программистами;

4) проверка качества данных и исправление ошибок. Введенная в компьютер и соответствующим образом выстроенная (т. е. структурированная) информация во многих случаях содержит более или менее серьезные ошибки. Причины их возникновения разнообразны - это ошибки респондентов при заполнении анкет и ошибки перенесения кодов на машиночитаемые носители информации, а также ошибки (сбои) технических устройств компьютеров. Однако независимо от источника ошибок необходимо выявить и исправить их все сразу после ввода данных в компьютер, т. е. до перехода к этапу анализа социологической информации. Для этого социолог-исследователь формулирует определенные требования (как правило, в виде инструкции), которым должны удовлетворять полученные в ходе исследования данные. Например: «Коды ответов на вопрос 16 должны быть только 1,2,3» или «Если код ответа на вопрос 24 равен единице, то вопросы 25-27 должны иметь значение кода 0». На основании этих требований (инструкций) сотрудники, осуществляющие обработку информации, выдают социологу-исследователю номера тех анкет, информация в которых не отвечает данным требованиям, и сообщают ему при этом характер ошибок. На основании полученной информации о тех или иных ошибках социолог-исследователь принимает решение об их устранении, корректируя, таким образом, полученную информацию;

5) создание переменных. Собранный с помощью анкет информация зачастую прямо не отвечает на вопросы, которые необходимо решать в ходе социологического исследования. Это связано с тем, что часто бывает очень сложно непосредственно осуществить замеры той или иной изучаемой характеристики. Для ее получения может потребоваться выполнение ряда преобразований собранных данных. Например, для фиксации среднедушевого дохода необходимо задать спрашиваемому вопросы о его зарплате (доходе),

доходах других членов семьи и о количестве членов семьи. Затем для получения показателя среднего дохода нужно сложить содержащиеся в ответах на вопросы о зарплатах цифры и разделить полученную сумму на число членов семьи. Создание переменных является процедурой, в некотором смысле обратной процедуре операционализации понятий, где переменные являются показателями, изучению которых, собственно, и посвящено социологическое исследование. Для многих вопросов анкет получаемая информация непосредственно отвечает задачам исследования, и в этом смысле сами вопросы являются переменными;

б) статистический анализ информации. По значимости этот этап является ключевым в анализе социологических данных. В ходе статистического анализа выявляют искомые статистические закономерности и зависимости. Социологи-исследователи, используя широкий диапазон различных методов математической статистики, могут достаточно полно и всесторонне проанализировать собранную социологическую информацию. При этом применение современной вычислительной техники, оснащенной соответствующими программами математико-статистической обработки информации, — необходимое условие оперативного и качественного анализа социологических данных.

Под надежностью социологической информации обычно понимают общую характеристику эмпирических данных, полученных в ходе социологических исследований. Вообще надежной называют, как правило, ту информацию, в которой, во-первых, отсутствуют неучтенные ошибки, т. е. ошибки, величину которых социолог-исследователь не в состоянии оценить; во-вторых, учтенные ошибки не превышают некоторой заданной со стороны социолога-исследователя величины. При этом ошибки, о которых социолог-исследователю известно, могут быть иногда достаточно большими, но не сказывающимися существенно на надежности социологической информации. Например, если ошибка репрезентативности составляет 20 %, то социолог намерен экстраполировать данные выборки на всю генеральную совокупность лишь тогда, когда различаются данные существенно (например, более чем на 40 %), и эта информация будет считаться надежной.

Понятие надежности социологической информации, неопределенное в силу его общего характера, конкретизируется, как правило, перечислением учтенных ошибок и контролируемых в исследовании факторов. Поэтому в зависимости от того, какие именно факторы контролируются, социологические данные называют

правильными, точными, устойчивыми, обоснованными или репрезентативными, т.е. в основу классификации различных параметров, характеризующих качество информации, кладется, как правило, характер тех или иных ошибок. Классификация ошибок имеет большое значение для характеристики надежности социологической информации.

В социологии все ошибки принято подразделять на следующие две группы: инструментальные, связанные в основном с инструментом исследования, методикой, техникой и процедурой сбора данных; теоретические (логические), которые связаны, как правило, с несовершенством теории, положенной в основу используемого средства измерения, неверностью предположений, обосновывающих измерительную процедуру, неправильным выбором логической модели того или иного изучаемого социального явления или процесса.

Инструментальные ошибки, под которыми понимают различия измеренного и истинного значений признака, подразделяются, в свою очередь, на случайные и систематические. Случайными называют ошибки, которые при повторных измерениях изменяются по вероятностным законам. Так, если результат измерения – некоторое число в метрической шкале, то при большом количестве измерений отклонения результата измерения в ту или другую сторону от истинного значения встречаются приблизительно с одинаковой частотой, и при увеличении числа измерений средняя арифметическая ошибка приближается к нулю. Систематические же ошибки при повторных измерениях остаются постоянными или изменяются согласно закону детерминизма, который гласит, что средняя ошибка с увеличением числа измерений не уменьшается.

С рассмотренными ошибками – теоретическими и инструментальными (случайными и систематическими) – тесно связаны характеристики надежности социологической информации. Так, отсутствие теоретических ошибок называется обоснованностью, или валидностью, информации. При этом полученные данные считают обоснованными тогда, когда верны теоретические посыпки, положенные в основу измерительной процедуры, т.е. когда есть уверенность в том, что измеряется именно то свойство изучаемого социального объекта, которое требуется измерить.

Отсутствие случайных ошибок называют точностью социологической информации. Поскольку случайные ошибки представляют собой разброс измеренного значения вокруг истинного при повторных измерениях, то точность информации тем выше, чем

меньше диапазон разброса и чем ближе измеренные значения одно к другому. Эту характеристику именуют также устойчивостью информации. Близкой к означенному понятию является категория воспроизводимости, под которой подразумевают сходство результатов измерений, выполняемых в различных условиях – в различное время, различных местах, различными средствами и методами.

Отсутствие систематических ошибок называется правильностью социологической информации. Таким образом, социологические данные являются надежными, если они обоснованны (т.е. валидны), точны и правильны.

Используются также методы повышения надежности социологической информации – способы учета ошибок или контроля надежности эмпирических данных. Различают методы внешнего контроля и внутреннего контроля. Первые связаны в основном с сопоставлением эмпирической информации в данном исследовании с какой-либо другой внешней информацией, вторые – непосредственно с изучением распределения признаков в исследовании. Рассмотрим подробнее указанные методы повышения надежности информации.

К методам внешнего контроля надежности информации относятся следующие: контроль, внешний относительно данных исследования, т.е. сопоставление последних с данными повторного измерения (метод перепроверки); контроль, внешний относительно инструмента исследования (анкеты), т.е. сопоставление данных опроса с данными инструмента, которые считаются эквивалентными (метод эквивалентных форм); сопоставление данных опроса с реальным поведением; контроль, внешний относительно исследователя, т.е. сопоставление данных опроса с полученными тем же инструментом на том же массиве другим социологом-исследователем; контроль, внешний относительно объекта исследования, т.е. сопоставление данных опроса с полученными на другом социальном объекте.

Методы внутреннего контроля надежности информации подразделяются так: изучение распределения признака по всей выборке, т.е. расчет репрезентативности посредством вычисления дисперсии и учета количества опрашиваемых; изучение количества ответов на те или иные вопросы или пункты вопросов (выявление «неработающих» вопросов или градации вопросов); изучение формы распределения (наличие «выпадающих» значений, соответствие распределения нормальному); сопоставление распределений различных признаков по всему массиву; сопоставление вопросов,

служащих для измерения одной и той же переменной, с итоговой переменной (сводным показателем); изучение гомогенности анкеты; устранение «субъективных» погрешностей путем учета «личного уравнения» респондента; изучение распределения признаков в различных подвыборках: устранение влияния интервьюера с помощью метода Уорнера; дисперсионные критерии надежности для сопоставления данных, полученных при применении различных измерительных методик.

Таким образом, методы повышения надежности социологической информации позволяют установить степень надежности или соответствия результатов исследования, полученных при повторном применении по той же методике и технике в аналогичных условиях, степень взаимосвязи и взаимной выводимости переменных и индикаторов, а также степень их соответствия эмпирическим данным, полученным в процессе социологических исследований.

15.2 Программа социологического исследования

Цели социологического исследования — анализ проблем, имеющих ключевое значение для жизни общества. Главная причина обращения к социологическим исследованиям — потребность в обширной, содержательной и актуальной информации, отражающей наиболее важные стороны жизнедеятельности и взаимодействия индивидов, групп, коллективов, социальных слоев общества, которые чаще всего скрыты.

Социологическое исследование — это система логически последовательных методологических, методических и организационно-технических процедур, подчиненных единой цели: получить точные объективные данные об изучаемом социальном явлении.

Методология — составная часть и особая область социологического познания, имеющая своим содержанием совокупность принципов и способов организации, развития и оценки теоретического и эмпирического социологического знания, система норм и регулятивов проведения социологического исследования. Создавая исследовательские программы, социолог — методолог должен знать, что следует отбирать, наблюдать, как анализировать собранный эмпирический материал, преобразовывать его в соответствии с теоретическими положениями. Теория дает объяснение тому или иному явлению и процессу, указывая на то, что надо исследовать, какую конкретную проблемную ситуацию

предстоит изучить, а методология показывает, как надо исследовать. т.е. дает объяснение ситуации и способы ее изучения.

1 этап социологического исследования – подготовка - обдумывание целей, программы, плана, определение средств, сроков проведения, способов обработки информации и т.д.

2 этап – сбор первичной социологической информации – записи исследователя, выписки из документов, отдельные ответы опрашиваемых и т.д.

3 этап – подготовка собранной в ходе социологического исследования (анкетного опроса, интервью, контент – анализа и т.д.) информации к обработке на ЭВМ, составление программы обработки, обработка на ЭВМ.

4 этап – анализ обработанной информации, подготовка научного отчета по итогам исследования, формулирование выводов и рекомендаций для заказчика, субъекта управления.

Виды социологического исследования: разведывательное (пилотажное, зондажное), описательное, аналитическое, разведывательное – самый простой вид социологического анализа, позволяющий решать ограниченные задачи. По сути идет «обкатка» инструментария: анкеты, бланка – интервью, опросного листа, карточек наблюдений, карточек изучения документов и др. Программа такого исследования упрощена, как и инструментарий. Обследуемые совокупности невелики: от 20 до 100 человек. Разведывательное исследование позволяет получить оперативную социологическую информацию.

Описательное исследование – более сложный вид социологического анализа. С его помощью получают эмпирическую информацию, дающую относительно целостное представление об изучаемом социальном явлении. Оно обычно проводится в том случае, когда объект анализа – относительно большая совокупность, отличающаяся разнообразными характеристиками, например, трудовой коллектив крупного предприятия, где работают люди разных профессий, пола, возраста, стажа работы и т.д. Выделение в структуре объекта изучения относительно однородных групп (например, по уровню образования, возрасту) даст возможность оценить, сравнить интересующие характеристики, выявить наличие или отсутствие связей между ними. В описательном исследовании может быть применен один или несколько методов сбора эмпирических данных. Сочетание методов повышает достоверность и полноту информации, позволяет сделать более глубокие выводы и обоснованные рекомендации.

Самый серьезный вид исследования – аналитическое исследование. Оно не только описывает элементы изучаемого явления или процесса, но и позволяет выявить причины, лежащие в его основе. Поиск причинно – следственных связей – главное назначение такого исследования. В аналитическом исследовании изучается совокупность многих факторов, обуславливающих то или иное явление. Обычно их классифицируют как основные и неосновные, постоянные и временные, контролируемые и неконтролируемые и т.д.

Аналитическое исследование невозможно без детально разработанной программы и отшлифованного инструментария. Оно обычно завершает разведывательное и описательное исследования, в ходе которых собираются сведения, дающие предварительное представление об определенных элементах изучаемого социального явления или процесса. Аналитическое исследование чаще всего носит комплексный характер. По используемым методам оно богаче, разнообразнее не только разведывательного, но и описательного исследования.

Программа социологического исследования состоит из двух разделов: методологического и методического.

Методологический: формулировка и обоснование социальной проблемы; определение объекта и предмета социологического исследования; определение задач исследователя и формулировка гипотез.

Методический: определение изучаемой совокупности; характеристика методов сбора первичной социологической информации; последовательность применения инструментария для ее сбора; логическая схема обработки собранных данных на ЭВМ.

Социальная проблема – «социальное противоречие», сознаваемое субъектами как значимое для них несоответствие между существующим и должным, между целями и результатами деятельности, возникающее из-за отсутствия или недостаточности средств для достижения целей, препятствий на этом пути, борьбы вокруг целей между различными субъектами деятельности, что ведет к неудовлетворению социальных потребностей.

Объект исследования – любой социальный процесс, сфера социальной жизни, трудовой коллектив, какие – либо общественные отношения, документы. Главное, чтобы все они содержали социальное противоречие и порождали проблемную ситуацию.

Предмет исследования – те или иные идеи, свойства, характеристики, присущие, например, данному коллективу, наиболее

значимые с практической или теоретической точки зрения, т.е. то, что подлежит непосредственному изучению.

Определение целей, задач исследования.

Гипотеза – научное предположение, выдвигаемое для объяснения каких либо факторов, явлений и процессов, которое надо или подтвердить, или опровергнуть. Выдвижение гипотез в программе исследования обуславливает логику процесса социологического анализа.

Логический анализ понятий – упорядочение основных категорий – наиболее общих понятий, которые будут применяться в исследовании. Основные категории занимают ведущее место в определении предмета исследования.

Выборка – это определенное число элементов генеральной совокупности, отобранное по строго заданному правилу. Элементы выборочной совокупности, подлежащие изучению, и есть единицы анализа.

Рабочий план исследования – основные процедурные мероприятия, которые надо осуществить при исследовании.

15.3 Анализ эмпирических данных

Анализ получаемых в ходе социологического исследования данных начинается с контроля за качеством заполнения инструментария, исправления ошибок и отбраковки (выбраковки) некачественно заполненных анкет, бланков, карточек и т.п. Категории качества заполнения инструментария разнообразны, подходы здесь неоднозначны. Все зависит от условий работы анкетеров, интервьюеров, места опроса и других факторов. Допущенные к обработке документы нумеруются, начиная с № 1, в целях контроля за их прохождением. В дальнейшем массив документов передается на кодирование.

Кодирование – связующее звено между качественной и количественной информацией. На данной основе и осуществляются числовые операции с информацией, введенной в память ЭВМ. Если во время кодирования произойдет сбой, замена или потеря кода, то информация окажется неправильной.

Сущность обработки первичной информации заключается в его обобщении. Результаты обобщения называют социологической информацией. Каждый вопрос в анкете или бланке интервью представляет собой в определенной степени шкалу измерений. Единицами измерений выступают соответствующие альтернативы (позиции), варианты ответов. По этим позициям (вариантам ответов)

проводится группировка респондентов. Кроме того, определенную шкалу измерений представляют объективные характеристики опрашиваемых, их субъективные оценки, предпочтения и пр.

Наиболее простой формой обобщения первичной социологической информации является группировка. На этом этапе выделяются существенные признаки или один какой-либо признак, и респондент зачисляется в ту или иную группу в соответствии с выбранным признаком. Когда суммируются ответы респондентов с учетом, например, пола, то осуществляется простая группировка. Точно такую же работу можно проделать, взяв в качестве важнейшего признака уровень образования. Но в данном случае групп будет не две, а как минимум три или четыре. Более глубоко проанализировать социологическую информацию позволяют широко применяемые в эмпирических исследованиях статистические и математические методы анализа получаемой информации. Однако при всем значении получаемых распределений, математических и статистических методов, используемых в исследовании, решающую роль в интерпретации полученных данных играет, прежде всего, сама концепция проводимого исследования, научная эрудиция социолога.

Итоги анализа полученной информации отражаются, как правило, в отчете о проведенном социологическом исследовании, который содержит в себе информацию, интересующую заказчика (исследователя), научные выводы и рекомендации. Структура отчета по итогам исследования чаще всего соответствует логике операционализации основных понятий, но социолог, готовя этот документ, идет путем индукции, постепенно сводя социологические данные в показатели. Число разделов в отчете обычно соответствует числу гипотез, сформулированных в программе исследования. Первоначально дается ответ на главную гипотезу.

Приложение к отчету содержит все методологические и методические документы исследования: программу, план, инструментарий, инструкции и т.п. Кроме того, в приложении чаще всего выносят таблицы, графики, индивидуальные мнения, ответы на открытые вопросы, которые не вошли в ответ. Это необходимо делать потому, что данные документы, ответы могут быть использованы при подготовке программы нового исследования.

Контрольные вопросы

1. Методы анализа и обработки социологической информации.
2. Программа социологического исследования.

3. Анализ эмпирических данных.
4. Что такое репрезентативность?
5. Выборочный метод: понятие, виды и типы выборки.

Тесты

1. **Социология - это наука о (об):**

- A) признаках и критериях социального расслоения в обществе;
- B) закономерностях поведения и организации людей
- C) обществе как целостной системе и механизме ее функционирования
- D) всеобщих законах развития общества и природы
- E) событиях и обществах в прошлом

2. **Микросоциология изучает:**

- A) человека
- B) общество
- C) группу
- D) межличностные отношения
- E) коммуникацию

3. **Макросоциология изучает:**

- A) общество в целом
- B) человека
- C) межличностные отношения
- D) коммуникацию
- E) поведение толпы

4. **Теоретический уровень знания в социологии означает:**

- A) построение теории
- B) определение задач исследования
- C) разработка прогноза
- D) предоставление практических советов
- E) разработка гипотез

5. **Теоретико-познавательная функция социологии – это:**

- A) выработка теоретических концепций
- B) социализация личности
- C) предложение практических рекомендаций
- D) социальный контроль
- E) выработка прогнозов

6. Прирост нового знания в различных сферах социальной жизни обеспечивается функцией, которая называется:

- A) познавательной
- B) практической
- C) критической
- D) прогностической
- E) мировоззренческой

7. Управленческая функция социологии означает:

A) формулирование рекомендации по управлению социальными процессами

- B) построение теорий
- C) выработку прогнозов
- D) социализацию личности
- E) ресоциализацию личности

8. Функция социального контроля – это:

A) разработка методов, определяющих поведение людей в рамках общества

- B) выдвижение гипотез
- C) выработка научно-обоснованных прогнозов
- D) наблюдение за социальными изменениями
- E) государственный контроль над окружающим миром

9. Термин «социальное» означает наличие:

- A) социальных связей между людьми
- B) экономических отношений
- C) духовных отношений
- D) эстетических отношений
- E) политических отношений

10. Предмет социологии – это:

A) поведение человека, общественное сознание, социальная действительность

- B) политические, экономические отношения
- C) формы общественного сознания, животный мир
- D) общество
- E) психологическое поведение индивидов

11. Теория, которая находится между общей социологией и эмпирическими исследованиями, называется теорией:

- A) среднего уровня
- B) функционализма

- С) социального обмена
- Д) конфликта
- Е) натурализма

12. Предмет исследования – это:

- А) изучение одной или нескольких сторон, свойств объекта
- В) цель и конечный результат исследования
- С) сбор первичной информации

13. Автором теории среднего уровня является ученый:

- А) Р.Мертон
- В) Г. Спенсер
- С) О.Конт
- Д) Э.Дюркгейм
- Е) М.Вебер

14. Термин «социология» означает науку о (об):

- А) обществе
- В) взаимодействиях
- С) связях
- Д) взаимоотношениях в группе
- Е) личности

15. Социология по О.Контю изучает:

- А) социальную статику и социальную динамику
- В) математические функции, создающие социальную систему
(механическая теория)
- С) борьбу за существование как двигатель общества
(биологическая теория)
- Д) общество с позиции психологических отношений
(психологическая теория)
- Е) человека с его психикой как социальный продукт

16. Теорию социального действия рассматривал ученый:

- А) М.Вебер
- В) К.Маркс
- С) Э.Дюркгейм
- Д) О.Конт
- Е) П.Сорокин

17. К теориям среднего уровня относятся:

- А) социология семьи, социология молодежи, социология образования

В) символический интеракционизм, структурный функционализм

С) эволюционизм, социал-дарвинизм

Д) марксизм, исторический материализм

Е) феноменология, этнометодология, драматургическая социология

18. «Понимающей» называл свою социологию ученый:

А) М. Вебер

В) П. Сорокин

С) Т. Парсонс

Д) О. Конт

Е) Э. Дюркгейм

19. Закон О. Конта, ставший теорией социального развития, это закон:

А) трех ступеней

В) структуры общества

С) инстинктов

Д) подражания

Е) классификации наук

20. К классическому периоду развития социологии относят учения следующих социологов:

А) О. Конт, Э. Дюркгейм, К. Маркс, М. Вебер

В) Т. Парсонс, Р. Мертон

С) П. Сорокин, Р. Дарендорф

Д) Ч. Кули, Л. Гумплович

Е) А. Кетле, Т. Бут

21. Ученый-социолог, сравнивший общество с живым организмом, является:

А) Г. Спенсер

В) Э. Дюркгейм

С) Т. Парсонс

Д) О. Конт

Е) Г. Гарфинкель

22. Укажите век и год возникновения социологии как науки:

А) 30-х г. XIX в.

В) 20-х г. XVIII в.

С) 50-х г. XIX в.

Д) 80-х г. XV в.

Е) 50-х г. XX в.

23. Исторический результат естественно складывающихся взаимоотношений людей – это:

- А) общество
- В) государство
- С) класс
- Д) группа
- Е) страта

24. Критерием деления общества на простые и сложные выступает:

- А) Число уровней управления и степень социального расслоения
- В) Территориальная протяженность
- С) Наличие простых и сложных групп
- Д) Количество взрослого населения
- Е) Численность населения детородного возраста

25. Системный подход - это изучение общества:

- А) в структурном, функциональном и динамическом ракурсах
- В) в социально-экономическом аспекте
- С) в политическом аспекте
- Д) в экономическом аспекте
- Е) как части глобального мира

26. Разделял общества на «открытые» и «закрытые» такой ученый, как:

- А) К. Поппер
- В) П. Сорокин
- С) М. Вебер
- Д) Т. Парсонс
- Е) Г. Спенсер

27. Для определения общества в социологии применяется подход:

- А) системный
- В) культурологический
- С) формационный
- Д) экономический
- Е) индивидуальный

28. Общество, где большинство занятого населения трудится в сфере обслуживания и информации, называется:

- А) постиндустриальное

- В) традиционное
- С) аграрное
- Д) индустриальное
- Е) доиндустриальное

29. Государство, основанное на верховенстве права в обществе, свободе людей, их равенстве в правах в качестве прирожденных свойств человека называется:

- А) правовым
- В) юридическим
- С) равноправным
- Д) локальным
- Е) гражданским

30. Традиционным можно назвать общество, основанное на:

- А) традициях
- В) примитивном сельскохозяйственном труде
- С) социально-психологических факторах
- Д) машинном производстве
- Е) труде

31. Основная особенность постиндустриального типа общества заключается в:

- А) развитию информационных систем, сфере обслуживания
- В) машинном производстве, развитии сельского хозяйства
- С) собирательстве, огородничестве
- Д) урбанизации, развитии промышленности
- Е) охотничестве, земледелии.

32. Увеличение городов, городского населения, повышение их роли в развитии общества называется:

- А) урбанизацией
- В) централизацией
- С) миграцией
- Д) дифференциацией
- Е) децентрализацией

33. Основопологающей функцией социальных институтов является:

- А) удовлетворение насущных витальных (жизненных) потребностей общества
- В) регулирование властных отношений
- С) коммуникация между членами общества

- D) защита членов общества от физической опасности
- E) контроль за поведением людей

34. Социальным институтом общества является:

- A) религия
- B) авторитет
- C) личность
- D) престиж
- E) неравенство

35. К социальным институтам общества относятся:

- A) семья и брак, политика, экономика, образование и культура, религия
- B) нормы, ценности, традиции, культура, язык
- C) организация, объединение, товарищество, учреждение, компания
- D) общество, группы, общности, системы, страты
- E) профессионализм, структурированность, постоянство

36. Институционализация – это:

- A) образование социального института
- B) совокупность институтов
- C) несколько институтов
- D) процесс происходящий внутри института
- E) процесс распределения институтов

37. Двумя основными видами социальных организаций являются:

- A) формальные и неформальные
- B) внутренние и внешние
- C) организованные и стихийные
- D) конформистские и конфликтные
- E) демократичные и авторитарные

38. Концепцию явных и латентных функций социальных институтов разработал ученый:

- A) Р. Мертон
- B) К. Маркс
- C) М. Вебер
- D) А. Шюц
- E) Р. Дарендорф

39. Упорядоченный, регулируемый, скоординированный и направленный на достижение общей цели способ совместной деятельности людей - это определение:

- A) социальной организации
- B) социальной страты
- C) демографической группы
- D) социальной системы
- E) социального факта

40. Термин «социальная мобильность» был введен ученым:

- A) П. Сорокиным
- B) О. Контем
- C) Э. Дюркгеймом
- D) Т. Парсонсом
- E) М. Вебером

41. Социальная стратификация – это:

- A) социальное расслоение
- B) структура общества
- C) имущественное неравенство
- D) общественное разделение труда
- E) усвоение индивидом образцов поведения

42. Горизонтальная социальная мобильность означает:

- A) переход из одной социальной позиции к другой того же социального уровня
- B) перемещение индивида или групп по вертикали
- C) переход из одного социального слоя в другой с последующим изменением социальной позиции
- D) социальная иерархия
- E) классовое расслоение общества

43. Пограничное, переходное состояние субъекта определяется термином:

- A) маргинальность
- B) элитарность
- C) массовость
- D) стратификация
- E) социализация

44. Социальная структура – это:

- A) строение, внутреннее устройство, организация общества
- B) столкновение противоположных целей, позиций, мнений

С) реально существующая, эмпирически фиксируемая совокупность индивидов

Д) перемещения индивидов

Е) основа политической деятельности

45. К среднему классу относятся следующие страты:

А) интеллигенция, предприниматели

В) элита, крупные бизнесмены

С) безработные, пенсионеры

Д) студенты, учащийся

Е) аристократы, олигархи

46. Предписанный социальный статус означает:

А) естественные характеристики человека (пол, возраст, национальность)

В) профессию, образование

С) экономический уровень

Д) имущество и доход

Е) престиж, авторитет

47. Экономический статус означает:

А) уровень материальных доходов

В) обладание властью

С) престиж

Д) образование людей

Е) авторитет

48. Профессиональный статус – это:

А) профессиональное разделение людей

В) обладание политической властью

С) уровень материальных доходов

Д) образование

Е) авторитет

49. Предписанным статусом является характеристика:

А) муж

В) казах

С) инженер

Д) спортсмен

Е) автовладелец

50. Критериями стратификации общества по М. Веберу являются:

А) имущество, престиж, власть

- В) имущество и доход
- С) неравенство людей от рождения
- Д) собственность и способ производства
- Е) престиж, образование

51. Престиж - это:

- А) уважение в обществе, авторитет
- В) соблюдение нормы морали в обществе
- С) соответствие требованиям общества
- Д) соответствие статусу
- Е) соответствие социальному положению

52. Ранжирование или дифференциация основных слоев населения по доходам называется:

- А) экономической стратификацией
- В) политической стратификацией
- С) социальной мобильностью
- Д) делинквентностью
- Е) профессиональной стратификацией

53. К типам социальных структур относится:

- А) неравенство
- В) сословия
- С) мобильность
- Д) стратификация
- Е) ранжирование

54. Уважение статуса, сложившееся в общественном мнении – это:

- А) престиж
- В) слава
- С) элита
- Д) высший слой
- Е) признание

55. Вторичной группой являются (ется):

- А) индивиды, участвующие в безличных отношениях и собравшихся вместе для достижения некой конкретной практической цели
- В) социальные единицы, на которые индивид ориентируется при оценке и формировании своих взглядов, чувств и действий
- С) группа; с которой индивид не идентифицирует себя и к которой он не принадлежит

Д) индивиды, имеющие непосредственные, личные, тесные взаимосвязи друг с другом

Е) группа, с которой индивид идентифицирует себя и к которой он принадлежит

56. Слой общества, сохраняющим его стабильность, является:

А) средний слой

В) высший слой

С) низший слой

Д) работники сельского хозяйства

Е) работники сферы образования и науки

57. Ресоциализация означает:

А) усвоение новых норм, ценностей, мировоззрения и моделей поведения взамен старых

В) отучение от старых ценностей, норм, ролей и правил поведения

С) негативную социализацию

Д) адаптацию к культурным нормам и ценностям

Е) обратный процесс социализации

58. Приписываемый статус – это:

А) положение, приобретаемое с рождения

В) положение, биологически унаследовано

С) положение, получаемое благодаря собственным усилиям

Д) позиции, определяющие общественное положение его носителя

Е) временные социальные позиции

59. Достижимый статус – это:

А) положение, получаемое благодаря собственным усилиям

В) положение, приобретаемое с рождения

С) положение, биологически унаследовано человеком

Д) временные социальные позиции

Е) позиции, определяющие общественное положение его носителя

60. Аномия – это:

А) разложение системы ценностей, обусловленным кризисом всего общества

В) безнравственное, не эстетичное поведение

С) отклоняющееся поведение подростка

- D) неразрешимая проблема
- E) конфликтная ситуация

61. Делинквентность – это:

- A) преступное поведение
- B) ролевое поведение
- C) первичное отклонение
- D) статусное поведение
- E) психические отклонения

62. Методы и стратегии, определяющие поведение людей в рамках общества называют:

- A) социальным контролем
- B) система санкций
- C) контроль над общественностью
- D) то же что и тоталитарный режим
- E) вид паспортного режима

63. Социальный контроль осуществляется посредством:

- A) группового давления, принуждения, социализации
- B) уголовного кодекса
- C) высшего образования
- D) государственной политики
- E) политических партий

64. Толерантность – это:

- A) терпимое отношение к жизни, традициям, поведению, чувствам, идеям других людей
- B) принятие социальных норм
- C) проявление антипатии и симпатии к кому-либо
- D) отказ от материальных и мирских благ
- E) конфликтность индивида.

65. К формам делинквентного поведения относятся:

- A) незаконный оборот наркотиков, организованная преступность
- B) алкоголизм, самоубийство
- C) равнодушие, социальная апатия
- D) повышенная агрессивность
- E) непристойное поведение

66. Предметом социологии образования является:

- A) система образования, ее инфраструктура и влияние на общество

- В) проблемы высшего звена образования
- С) количество учреждений образования и их система
- Д) исследование научных школ в социологии
- Е) качество и количество образовательных услуг

67. Конечная цель экономической социализации заключается в:

- А) повышении уровня экономического сознания и экономической культуры
- В) повышении материального состояния
- С) карьерном росте
- Д) психологической адаптации к работе в коллективе
- Е) усовершенствовании организаторских навыков

68. Институт экономики не преследует цели:

- А) легализации теневого капитала
- В) улучшения материального благополучия населения
- С) борьбы с безработицей
- Д) регулирования экономических отношений
- Е) рационального распределения ресурсов

69. Социальная группа, члены которой связаны узами родства, брака или усыновления - это определение:

- А) семьи
- В) внутренней группы
- С) первичной группы
- Д) социального института
- Е) общества

70. Моногамная семья означает:

- А) одна брачная пара – муж и жена
- В) муж имеет право иметь несколько жен или наоборот
- С) семью, включающая несколько поколений
- Д) семью, проживающая с родственниками
- Е) семью, где проживают несколько поколений

71. Полигамная семья означает:

- А) один из супружеской пары имеет несколько партнеров противоположного ему пола
- В) одна брачная пара - муж и жена
- С) семью, включающая несколько поколений
- Д) семью, проживающая с родственниками
- Е) семью, где проживают несколько поколений

72. Основная функция семьи:

- A) репродуктивная
- B) производственная
- C) экономическая
- D) эстетическая
- E) статусная

73. Правила требующие заключение брака вне пределов собственной группы называется:

- A) экзогамией
- B) эндогамией
- C) полиандрией
- D) моногамией
- E) полигамией

74. Правила, требующие заключение брака внутри определенных групп называется:

- A) эндогамией
- B) экзогамией
- C) матриархатом
- D) патриархатом
- E) моногамией

75. Полигиния – это:

- A) брак одного мужчины с несколько женщинами
- B) социальная группа
- C) малая ячейка общества
- D) брак одной женщины с несколькими мужчинами
- E) заключение брака внутри своей группы

76. Семейная система, в которой власть принадлежит мужу и отцу называется:

- A) патриархальной
- B) матриархальной
- C) эгалитарной
- D) моногамией
- E) полигамией

77. Форма брака, в которой женщина может иметь одновременно двух или более мужей – это:

- A) полиандрия
- B) моногамия
- C) полигамия
- D) полигиния

Е) матриархат

78. Расширенная семья означает семью, в которой:

А) ядром семейных отношений выступают родственники, супружеская пара отходит на второй план

В) находятся представители однородных социальных групп

С) ядром семейных отношений выступает супружеская пара и их дети

Д) находятся представители разных социальных групп

Е) насчитывается одна супружеская пара

79. Нуклеарная семья – это семья:

А) где ядром семейных отношений выступает супружеская пара и их дети

В) где проживают представители разных поколений

С) состоящая из одной супружеской пары

Д) состоящая из представителей разных социальных групп

Е) состоящая из представителей однородных социальных групп

80. Брак одного мужчины с несколькими женщинами – это:

А) полигиния

В) полиандрия

С) экзогамия

Д) моногамия

Е) полигамия

81. Матрилокальная форма местожительства семьи – это молодожены, живущие:

А) у родителей жены

В) в семье мужа

С) самостоятельно

Д) на селе

Е) в городе

82. Форма семьи, где молодожены живут самостоятельно, отдельно от родителей, называется:

А) неолокальной

В) патрилокальной

С) матрилокальной

Д) матриархальной

Е) билинеальной

83. Групповой брак – это:

- А) несколько мужчин и несколько женщин одновременно находятся между собой в брачных отношениях
- В) одна женщина имеет несколько мужчин
- С) многоженство
- Д) две женщины состоят в браке с одним мужчиной
- Е) один мужчина и одна женщина находятся в браке

84. В социологии под термином «культура» понимается:

- А) совокупность духовных ценностей и норм, присущих большой социальной группе, общности, народу или нации
- В) традиционно установившийся порядок поведения, закрепленный коллективными привычками
- С) нормативный акт, принятый высшим органом государственной власти в установленном конституцией порядке
- Д) механизм воспроизводства, процесс передачи из поколения в поколение культурных норм и черт: символов, обычаев, манер, этикета, языка, законов, нравов
- Е) социально одобряемые и разделяемые большинством людей представления о том, что такое добро, справедливость, патриотизм, любовь и т.д.

85. Основными разновидностями культуры являются:

- А) духовная и материальная культура
- В) духовная жизнь и ценности
- С) нормы и законы
- Д) религия и наука
- Е) субкультура и контркультура

86. Столкновение доминирующей культуры и субкультур называется

- А) культурный конфликт
- В) базис
- С) контркультура
- Д) культура
- Е) компромисс

87. Совокупность произведений народного творчества, без автора называется:

- А) народная культура
- В) массовая культура
- С) элитарная культура
- Д) субкультура
- Е) контркультура

88. К масс-медиа (средства массовой информации) относится:

- А) массовые периодические печатные издания, телевидение, радио, Интернет
- В) политические партии, общественные объединения
- С) книги, рукописи
- Д) блоги, сайты, форумы
- Е) рекламные листовки, объявления

89. К каналам коммуникации относятся:

- А) письмо, радио, телефон, телеграф, Интернет
- В) картины, слова, графики, ноты
- С) события и явления
- Д) радиопередачи, телевизионный сюжет
- Е) архитектурные строения – здания, сооружения, памятники

90. Реципиент – это:

- А) лицо, которое получает сообщение
- В) инструктор
- С) ведущий
- Д) создатель сообщения
- Е) передача сообщения

91. К техническим средствам коммуникации относятся:

- А) телефон, телеграф, телетайп, факс, компьютер и т.п.
- В) театр, кино, цирк
- С) ручка, бумага, ксерокс, принтер
- Д) Интернет, радио, массовые печатные издания
- Е) книги, газеты, журналы

92. Одной из основных функций СМИ является

- А) коммуникативная
- В) экскапистская
- С) отвлекающая
- Д) успокаивающая
- Е) управленческая

93. Метод интервью означает:

- А) способ получения информации путем устных ответов на «тематически» поставленные вопросы
- В) способ изучения малых групп путем описания межличностных отношений

С) способ получения информации путем создания контролируемой ситуации

Д) формализованный качественно-количественный анализ документов

Е) способ получения информации путем изучения людей в реальных жизненных ситуациях

94. Метод эксперимента означает:

А) способ получения информации путем создания контролируемой ситуации

В) способ изучения малых групп путем описания межличностных отношений

С) способ получения информации путем изучения людей в реальных жизненных ситуациях

Д) способ получения информации посредством опроса специально подобранных групп людей

Е) опрос компетентных специалистов в определенной практической или теоретической области

95. Метод наблюдения означает:

А) способ получения информации путем изучения людей в реальных жизненных ситуациях

В) способ изучения малых групп путем описания межличностных отношений

С) способ получения информации путем создания контролируемой ситуации

Д) способ получения информации посредством опроса специально подобранных групп людей

Е) опрос компетентных специалистов в определенной практической или теоретической области

96. Разведывательное исследование означает:

А) пробное исследование с целью проверки качества методического инструментария и получения основополагающей информации по теме исследования

В) исследование, ставящее целью выяснение причин изучаемого явления

С) вид повторного исследования, который предполагает изучение одного и того же социального объекта с определенным временным интервалом

Д) исследование, ставящее целью описание структурных элементов изучаемого явления

Е) исследование, задача которого состоит в непосредственном изучении социального объекта в нормальных естественных условиях

97. Анкета в социологическом исследовании – это:

А) опросный лист, самостоятельно заполняемый опрашиваемым по указанным в нем правилам

В) кодировочный лист

С) отчет по исследованию

Д) маршрутный лист

Е) план исследования

98. Описательное исследование означает:

А) исследование, ставящее целью описание структурных элементов изучаемого явления

В) исследование, ставящее целью выяснение причин изучаемого явления

С) вид повторного исследования, который предполагает изучение одного и того же социального объекта с определенным временным интервалом

Д) пробное исследование с целью проверки качества методического инструментария

Е) исследование, задача которого состоит в непосредственном изучении социального объекта в нормальных, естественных условиях

99. Генеральная совокупность – это:

А) совокупность социальных субъектов, которая подлежит изучению в пределах программы

В) число единиц наблюдения

С) объекты социологического исследования

Д) список респондентов

Е) картотека респондентов

100. Аналитическое исследование означает:

А) исследование ставящее целью выяснение причин изучаемого явления

В) исследование, ставящее целью описание структурных элементов изучаемого явления

С) вид повторного исследования, который предполагает изучение одного и того же социального объекта с определенным временным интервалом

Д) пробное исследование с целью проверки качества методического инструментария

Е) исследование, задача которого состоит в непосредственном изучении социального объекта в нормальных, естественных условиях

Глоссарий

Авторитет – тип власти, при котором люди с готовностью подчиняются руководителю, поскольку считают его легитимным.

Анкетирование (письменный опрос) – разновидность метода *опроса*, при котором общение между социологом-исследователем и *респондентом*, являющимся источником необходимой *информации*, опосредствуется *анкетой*.

Аномия (букв. – безнормность) – состояние общества, характеризующееся распадом норм, регулирующих социальные взаимодействия, индивидуальное поведение.

Включенное наблюдение – социологический метод, предполагающий, что социолог сам принимает участие в деятельности групп, которые он изучает. В отечественной социологии этот метод (анонимное включенное наблюдение) впервые был применен в 60-х гг. XX в.

Выборка (выборочная совокупность) – представительная (репрезентативная) часть генеральной совокупности, отобранная с помощью специальных приемов для получения информации о всей совокупности в целом и воспроизводящая закон распределения признака в этой совокупности.

Генеральная совокупность – совокупность всех возможных социальных объектов, которая подлежит изучению в пределах программы социологического исследования.

Гипотеза – идея или предположение, выдвигаемое в качестве предварительного, условного объяснения некоторого социального явления или группы явлений и требующее эмпирической проверки. Гипотеза, превратившаяся в теорию или ее элемент, перестает быть проблематичным знанием.

Группа социальная – совокупность индивидов, ограниченная неформальным или формальным членством. Ее члены взаимодействуют на основе определенных ролевых ожиданий в отношении друг друга.

Дарвинизм социальный – одна из преобладавших в конце XIX – начале XX вв. теорий социальной эволюции, заимствовавшая у Ч. Дарвина соответствующую терминологию и пытавшаяся объяснить социальные процессы по аналогии с биологическими.

Девияция - девиантное поведение – социальное поведение, отклоняющееся от принятого, социально приемлемого в определенном обществе или социальном контексте. Сюда включается множество различных видов поведения (сквернословие,

злоупотребление спиртным, употребление наркотиков, футбольное хулиганство и т.д.)

Действие социальное – важнейшее понятие теоретической социологии. Введено в социологию М. Вебером, который основным признаком социального действия считал осмысленную ориентацию его субъекта на другого, на ответную реакцию со стороны других участников взаимодействия.

Детерминизм технологический – методологическая позиция, исходящая из признания определяющей роли техники в общественном развитии. Считается, что техника развивается по своим, не зависящим от человека, законам (подобно природе) и определяет развитие социальной и культурной жизни.

Дистанция социальная – формирующиеся в различных системах *социальной стратификации* чувства и отношения отчужденности и недоступности между представителями различных социальных страт.

Досуг – время, свободное от профессиональной занятости и домашних обязанностей.

Законы социальные – объективно существующая, устойчивая, повторяющаяся связь социальных явлений и процессов. Начиная с Конта, социология исходила из того, что в обществе действуют глубинные, непреодолимые силы, подобные тем, которые действуют в мире природы.

Каста – замкнутые, эндогамные (см. *экзогамия и эндогамия*) страты с аскриптивным (приписанным) членством (см. *статус социальный*) и полным отсутствием социальной мобильности, составляющие основу особой исторической формы социальной стратификации – кастовой.

Идентификация и идентичность социальная – процесс и результат самоотождествления индивида с каким-либо человеком, группой, образцом.

Изменения социальные – одна из основных проблем в социологии. Для ее изучения используются различные методологические подходы. Эволюционные теории социальных изменений развивались Контом, Спенсером, Дюркгеймом и др. социологами. Согласно *эволюционизму*, общество проходит в своем развитии определенные стадии, прогрессируя от простых форм к более сложным и дифференцированным.

Индустриальное общество – общество, в котором произошла индустриализация, создавшая новые технологические основы его развития. Термин принадлежит Сен-Симону, использовался Контом

для противопоставления нового, формирующегося экономического и общественного уклада прежнему, доиндустриальному. Современные теории индустриального общества представляют собой разновидность технологического детерминизма.

Институт социальный – относительно устойчивые и долговременные формы социальной практики, которые санкционируются и поддерживаются с помощью социальных норм и посредством которых организуется общественная жизнь и обеспечивается устойчивость социальных отношений.

Интерес социальный – это интерес любого социального субъекта (личности, социальной группы, класса, нации), связанный с его положением в определенной системе общественных отношений.

Интервью (в социологии) – особый вид исследовательского общения с индивидом, применяемый в качестве метода сбора первичной социологической информации.

Информационное общество – одна из теоретических моделей, используемых для описания качественно нового этапа общественного развития, в который вступили развитые страны с началом информационно-компьютерной революции.

Исследование социологическое – один из основных способов развития социологического знания.

Эмпирическое изучение социальных явлений началось с середины XVII века. Однако характер институционализированной деятельности оно приобрело только в 20-30-гг. XX века. Сейчас это высоко профессионализированный специфический вид научной деятельности.

Класс – понятие, которое употребляется в социологии в нескольких смыслах:

1) для обозначения социальных страт, составляющих особую, "открытую" систему *социальной стратификации*, характерную для индустриального общества.

2) как самый общий термин в теориях социальной стратификации для обозначения определенного положения в системе иерархических различий (высший, низший и средний классы);

3) как теоретическое (аналитическое) понятие, лежащее в основе классовых теорий общества. В классической и современной социологии имеются две наиболее влиятельные классовые теории – марксистская и веберовская.

Контент-анализ – исследовательская техника для получения выводов путем анализа содержания текста о состояниях и свойствах действительности (в частности, источника текста сообщения).

Контроль социальный – это совокупность средств, с помощью которых общество обеспечивает воспроизводство господствующего типа общественных отношений, социальных структур. Система социального контроля гарантирует такое поведение членов общества, которое соответствует ролевым требованиям и ожиданиям.

Контркультура или альтернативная культура – это субкультура, которая по своим основным установкам отрицает основную или господствующую в обществе культуру.

Конфликт социальный – открытая борьба между индивидами или группами в обществе или между государствами. Конфликт носит социальный характер, когда в его основе лежит объективное расхождение или противоречие целей и интересов различных социальных субъектов.

Конформизм – приспособленчество, пассивное принятие существующего социального порядка, господствующих мнений и т.п.

Корреляция – устойчивое отношение между двумя измеряемыми величинами или переменными, выражаемое в статистической форме. Корреляции могут быть как положительными, так и отрицательными. В эмпирических социологических исследованиях используется так называемый корреляционный анализ.

Культура – специфический способ организации и развития человеческой жизнедеятельности, представленный в продуктах материального и духовного производства, в системе социальных норм и учреждений, в духовных ценностях, в совокупности отношений людей к природе, между собой и к самим себе.

Легитимность (от лат. законный, должный, правильный) – термин, введенный в специфически социологическом смысле Вебером для характеристики социального порядка, обладающего престижем и в силу этого – фактической нормативной значимостью для социального поведения людей.

Лидерство – этот термин в социологии обозначает: 1) ведущее положение отдельных личностей, класса, партии, государства.

Личность – система социальных качеств человека, формирующаяся на основе его включения в систему социальных отношений.

Макро - и микросоциология – два уровня социологического анализа, социологических обобщений. Макросоциология – уровень социологического анализа целых обществ, социальных структур и систем, фундаментальных социальных закономерностей и процессов (структурный функционализм, эволюционизм, теория конфликтов и др.).

Маргинальность (от лат. *margo* – край) – «пограничность», промежуточность положения индивида или социальной группы в социальной структуре общества. **Индивидуальная маргинальность** характеризуется неполным вхождением индивида в группу, которая его полностью не принимает, и его отчуждением от группы происхождения, которая его отторгает как отступника.

Массовая культура– понятие, которое используется для характеристики современного культурного производства и потребления.

Массовое общество– теоретическая модель, пессимистически описывающая социальные преобразования, вызванные модернизацией (прежде всего урбанизацией, ростом массовых коммуникаций, широким образованием, демократизацией политики и т.п.).

Макросоциология – изучение групп, организаций или социальных систем крупного масштаба.

Микросоциология – изучение человеческого поведения в контексте взаимодействия “лицом к лицу”.

Мобильность социальная – перемещение индивидов и социальных групп общества между различными позициями в системе социальной стратификации. Проблематика социальной мобильности и сам термин были введены в социологию П. Сорокиным.

Модерн – вся совокупность условий жизни, созданных в ходе экономической, политической, философской, научной, религиозной и культурной эволюции, начавшейся в Европе с эпохи Нового времени.

Модернизм – “дух” Нового времени, начало которого уходит в возникновение современной науки, с ее культом рационального знания и технических преобразований, с ее уверенностью в поступательном развитии общества, бесконечном прогрессе человечества.

Модернизация – процесс перехода от традиционного, аграрного общества к обществам современным, индустриальным. Это более широкий социальный процесс, чем индустриализация или переход к капитализму.

Наблюдение социологическое – метод сбора первичных эмпирических данных, который заключается в направленном, систематическом, непосредственном визуальном и слуховом восприятии и регистрации значимых с точки зрения целей и задач исследования социальных процессов, явлений, ситуаций, фактов, подвергающихся контролю и проверке

Норма социальная – предписания, служащие общими указаниями для социального действия и выражающие социальные ожидания "правильного" или "надлежащего" поведения.

Общество потребления – одна из характеристик общества модерна (современного общества), которое во все большей степени оказывается организованным на основе принципа потребления.

Общность социальная – широкое понятие, объединяющее различные совокупности людей, для которых характерны некоторые одинаковые черты жизнедеятельности и сознания. Общности различного типа – это формы совместной жизнедеятельности людей, формы человеческого общежития.

Организация социальная – закрытая и иерархическая структура, создаваемая под определенные цели и обладающая внутренней формальной статусно-ролевой и ценностно-нормативной структурой. Организация – один из важнейших элементов структуры современного общества.

Отношения социальные – это определенная, упорядоченная система взаимоотношений индивидов, входящих в различные социальные общности.

Объект и предмет социологического исследования – объект социологического исследования – определенная социальная реальность, не зависящая от исследователя; **предмет** – объективные свойства, стороны, отношения и процессы данной реальности (т.е. существующие в рамках данного объекта), раскрывающие структуру, связи, зависимости, взаимодействия, механизмы, движущие силы, закономерности и законы ее функционирования и развития (говоря языком диалектики – раскрывающие ее основное движущее противоречие), и выделяемые исследователем для целенаправленного изучения.

Позитивизм – ведущее направление в социологии XIX века, основные положения которого были сформулированы О. Контom. Конт провозгласил необходимость отказаться от спекулятивных, умозрительных рассуждений об обществе и создать точную, «позитивную» науку об обществе, построенную по образцу естественных наук, столь же доказательную и общезначимую.

Постмодерн – эпоха постсовременности. Противопоставляется модерну – эпохе современности. Этот термин используется как самое широкое понятие для описания качественно нового этапа общественного развития, который следует за модерном, исчерпавшим, по мнению теоретиков постмодерна, свой исторический потенциал.

Постфордизм, появившийся в 1980-е гг., идет на смену фордизму в новых исторических условиях. Он связан с гибким производством на небольших предприятиях специализированных (мелкосерийных) товаров и услуг для сегментированных рынков. Постфордизм выходит за рамки национальной экономики и национального рынка на глобальные рынки, включается в систему нового международного разделения труда.

Постмодернизм – особое мироощущение, характерное для человека эпохи постмодерна.

Постмодернизм возник в середине 50-х гг. XX века в США как художественное явление, в области архитектуры, скульптуры, живописи. Затем появились литературная и музыкальная формы постмодернизма, в том числе в Европе, в первую очередь во Франции.

Престиж социальный – общественная оценка положения отдельного человека или социальной группы в социальной системе.

Равенство социальное – состояние общества, которое характеризуется отсутствием существенных социальных различий.

Рационализация – в специфическом социологическом смысле этот термин предложен Вебером в качестве основного понятия для описания основной тенденции изменения западного общества. Он объединяет множество взаимосвязанных процессов, в ходе которых рациональность утверждается в качестве основного принципа во всех сферах общественной жизни, а рациональное действие вытесняет иррациональные (аффективное и традиционное).

Респондент – участник социологического опроса, отвечающий на вопросы анкеты, т.е. выступающий в качестве источника первичной эмпирической информации об изучаемых явлениях и процессах.

Репрезентативность – свойство выборочной совокупности (выборки) воспроизводить параметры и значимые элементы структуры генеральной совокупности.

Роль социальная – связанная с определенной позицией индивида в социальной системе (статусом социальным) совокупность прав и обязанностей. Любая социальная структура общества может быть представлена как определенная статусно-ролевая структура.

Современное общество – модернизированное общество, которое противопоставляется традиционному обществу в базовой социологической типологии "традиция – современность".

Структура социальная – система упорядоченных, устойчивых и типичных связей и взаимодействий элементов (индивидов, социальных групп).

Сословие – социальные страты, составляющие особую историческую систему социальной стратификации – сословную, сложившуюся в Европе и России.

Социализация – процесс усвоения индивидом культурных норм и социальных ролей, необходимых для успешного функционирования в данном обществе.

Социология – наука, изучающая функционирование и развитие общества как социальной системы в целом через ее составные элементы: личности, социальные группы, институты, их отношение и взаимодействие.

Социальный закон – объективные, необходимые, относительно устойчивые и систематически воспроизводимые сущностные связи (отношения) между социальными субъектами и референтирующими (представляющими) их социальными объектами (в том числе и какими-либо социальными отношениями, формами общественного сознания и т.д.).

Средний класс – слой в системе социальной стратификации, который расположен между высшим и низшим (или рабочим) классом. Понятие используется как описательное для обозначения положения в системе иерархических различий.

Стратификация социальная – термин, который в социологии обозначает 1) многомерную иерархически организованную структуру социального неравенства, существующую в любом обществе; 2) процесс, в ходе которого группы людей иерархически выстраиваются соответственно некоторой шкале неравенства. Система социальной стратификации представляет собой определенную дифференциацию социальных статусов и ролей.

Статус социальный – этот термин в социологии имеет два значения: 1) положение личности в социальной системе, связанное с определенными правами, обязанностями и ролевыми ожиданиями.

2) В теориях социальной стратификации статус рассматривается как синоним престижа, характеризующего позиции индивида или социальных групп в иерархической системе.

Субкультура – система ценностей и норм, установок, способов поведения и жизненных стилей определенной социальной группы, отличающаяся от господствующей в обществе культуры, хотя и связанная с ней.

Традиционное общество – доиндустриальное, преимущественно аграрное, сельское общество, которое противопоставляется современному индустриальному обществу в базовой социологической типологии "традиция – современность".

Урбанизация – изменение соотношения городских и сельских жителей, формирование городских социальных отношений и структур, городского образа жизни.

Фордизм и постфордизм – две системы производства и управления, а также связанные с ними социальные и политические последствия. **Фордизм** – это разработанная Генри Фордом модель массового производства стандартизированных товаров на сборочных конвейерах, с использованием неквалифицированных или полуквалифицированных работников, занятых простыми операциями и объединенных на крупных фабриках.

Харизма (божий дар, благодать) – особое духовное свойство (пророческий дар и т.п.), позволяющее оказывать влияние на большие массы людей. В социологии этот термин использовался Вебером для анализа одного из трех типов легитимного господства – харизматического.

Эволюционизм – влиятельное направление в теоретической социологии, изучающее социальные изменения на основе идеи эволюции. Социальный эволюционизм развивался такими известными мыслителями, как Аристотель, Вико, Тюрго, Гегель. В классической форме он сложился в XIX веке в работах Конта, Спенсера, Моргана, Дюркгейма, Тенниса и др.

Экзогамия и эндогамия – социальные правила заключения брака. Определенные правила, предписывающие браки между партнерами, существуют в любом обществе. Согласно правилам эндогамии, брак возможен только между партнерами, принадлежащими к одной социальной группе (родственной, этнической, классовой, религиозной и т.п.). Правила экзогамии предписывают брак между партнерами, принадлежащими к различным социальным группам (например, запрет кровосмешения–инцеста).

Элита социальная – высшие слои в системе социальной иерархии, обладающие властью над другими группами и влиянием в обществе.

Эмпирическое исследование – фактологическое исследование, проводимое в любой отрасли социологии.

Литература

Основная

1 Булатова А. Н. Курс лекций по социологии. – Алматы, 2000. – 250 с.

2 Горелов А. А. Социология. – М. : Эксмо, 2006. – 188 с.

3 Кравченко А. И. Социология : Общий курс : учебное пособие для вузов. – М. : ПЕРСЭ; Логос, 2002. – 640 с.

4 Тадевосян Э. В. Социология : учебное пособие. – Екатеринбург, 2000. – 218 с.

Дополнительная

5 Антов Н. Социология образования. – Алматы, 2000. – 160 с.

6 Жаназарова З. Ж. Социология семьи. – Алматы, 2002. – 49 с.

7 Радаев В. В. Экономическая социология : курс лекций. – М., 2005. – 602 с.

8 Соколова Г. Н. Экономическая социология. – М., 2005. – 118 с.

9 Ядов В. А. Стратегия социологического исследования. – М. : Омега-Л, 2007. – 567 с.

Содержание

Предисловие	3
1 Социология в структуре социально-гуманитарных наук	5
2 Основные направления развития социологической мысли	18
3 Общество как социальная система	29
4 Социальные институты и социальные процессы	39
5 Социальная структура и социальная стратификация	51
6 Социологическая характеристика личности	58
7 Девиация и социальный контроль	69
8 Социология образования	81
9 Политическая социология	91
10 Экономическая социология	101
11 Социология семьи	108
12 Социология культуры	119
13 Социология массовых коммуникаций	132
14 Методы и техника проведения конкретно-социологических исследований	145
15 Методика обработки информации и анализ ее результатов	158
Тесты	175
Глоссарий	194
Литература	203

И. А. Калиев, Г. Т. Шамшудинова, Р. Г. Жаябаева

СОЦИОЛОГИЯ

Учебное пособие

Технический редактор Б. В. Нургожина
Ответственный секретарь А. К. Темиргалинова

Подписано в печать 30.12.2013 г.

Гарнитура Times.

Формат 29,7 x 42 1/4. Бумага офсетная.

Усл. печ. л. 10,51 Тираж 500 экз.

Заказ № 2262

Издательство «КЕРЕКУ»

Павлодарского государственного университета

им. С. Торайгырова

140008, г. Павлодар, ул. Ломова, 64

Утверждаю
Проректор по УР
ПГУ им. С. Торайгырова
КЕНЕС
2013

Авторы: Калиев И. А., Шамшудинова Г. Т., Жаябаева Р. Г.

Кафедра социологии и политологии

Социология

Учебное пособие

по изучению дисциплины для студентов специальностей
бакалавриата

Утверждено на заседании кафедры 14 ноября 2013 г.
Протокол № 6

Заведующий кафедрой Окаев И. А. Калиев

Одобрено учебно-методическим советом факультета ФИиП
27 ноября 2013 г. Протокол № 4

Председатель УМС [подпись] Ш. К. Сулейменова

Одобрено Учёным советом Павлодарского государственного
университета им. С. Торайгырова 28 ноября 2013 г. Протокол
№ 4

СОГЛАСОВАНО

Декан ФИиП [подпись] А. И. Бегимтаев 27 11 2013 г.

Нормоконтролёр

ОМК [подпись] Г. С. Баяхметова 23 12 2013 г.

ОДОБРЕНО

Начальник УМО [подпись] Е. Н. Жуманкулова 23 12 2013 г.