

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет»
(ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Костанайский филиал

Шнарбаев Б.К., Мизанбаев А.Е.

УГОЛОВНО-
ИСПОЛНИТЕЛЬНОЕ
ПРАВО
РЕСПУБЛИКИ
КАЗАХСТАН

АЛМАТЫ
«ИЗДАТЕЛЬСТВО «ЖЕТИ ЖАРҒЫ»
2017

СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие	8
Перечень использованных аббревиатур и сокращений.....	13
Глава 1. УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН, ОПРЕДЕЛЯЮЩЕЕ ПОРЯДОК ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ И ИНЫХ МЕР УГОЛОВНО-ПРАВОВОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ	
§1. Уголовно-исполнительное законодательство Республики Казахстан.....	15
§2. Действие уголовно-исполнительного законодательства Республики Казахстан в пространстве и во времени	20
Глава 2. ОБЩИЕ ВОПРОСЫ ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ И ИНЫХ МЕР УГОЛОВНО-ПРАВОВОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ	
§1. Цели и задачи уголовно-исполнительного законодательства Республики Казахстан	22
§2. Принципы уголовно-исполнительного законодательства Республики Казахстан	26
§3. Основание исполнения наказания и иных мер уголовно-правового характера.....	28
§4. Основные средства исправления осужденных	30
§5. Участие общественности в исправлении осужденных	32
Глава 3. УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПРАВО РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН	
§1. Понятие, предмет и метод уголовно-исполнительного права	34
§2. Нормы и институты уголовно-исполнительного права	37
§3. Уголовно-исполнительные правоотношения	39
Глава 4. ПРАВОВОЕ ПОЛОЖЕНИЕ ОСУЖДЕННЫХ	
§1. Основы правового положения осужденных	41
§2. Основные права осужденных	44
§3. Основные обязанности осужденных.....	47
§4. Обеспечение личной безопасности.....	50
§5. Обеспечение права осужденных на свободу совести и вероисповедания	51
§6. Обращения осужденных	52

**Глава 5. КОМПЕТЕНЦИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ОРГАНОВ В СФЕРЕ
ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ И ИНЫХ МЕР УГОЛОВНО-ПРАВОВОГО
ВОЗДЕЙСТВИЯ**

§1. Компетенция Правительства Республики Казахстан.....	55
§2. Компетенция уполномоченного органа в сфере уголовно-исполнительной деятельности.....	58
§3. Компетенция органов уголовно-исполнительной системы и учреждений. Учреждения и органы, исполняющие наказания и иные меры уголовно-правового воздействия.....	63
§4. Компетенция местных исполнительных органов	66

**Глава 6. КОНТРОЛЬ ЗА ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ УЧРЕЖДЕНИЙ
И ОРГАНОВ, ИСПОЛНЯЮЩИХ НАКАЗАНИЯ**

§1. Понятие, виды и формы контроля за деятельностью учреждений и органов, исполняющих наказания.....	70
§2. Судебный контроль	73
§3. Прокурорский надзор	74
§4. Государственный контроль и надзор.....	75
§5. Ведомственный контроль	77

Глава 7. ОБЩЕСТВЕННЫЙ КОНТРОЛЬ

§1. Понятие, признаки и виды общественного контроля за деятельностью УИС.....	79
§2. Общественные наблюдательные комиссии: порядок образования и формы деятельности.....	81
§3. Члены общественной наблюдательной комиссии, их права и обязанности.....	83

Глава 8. НАЦИОНАЛЬНЫЙ ПРЕВЕНТИВНЫЙ МЕХАНИЗМ

§1. Национальный превентивный механизм	86
§2. Координационный совет	91
§3. Требования к участникам национального превентивного механизма	95
§4. Права участника национального превентивного механизма	96
§5. Обязанности участников национального превентивного механизма	98
§6. Прекращение полномочий участника национального превентивного механизма	99
§7. Виды и периодичность превентивных посещений.....	99
§8. Порядок превентивных посещений	102
§9. Ежегодный консолидированный доклад участников национального превентивного механизма	104
§10. Конфиденциальность	106
§11. Взаимодействие уполномоченных государственных органов с участниками национального превентивного механизма.....	107

**Глава 9. ИНСТИТУТ НАКАЗАНИЯ В УГОЛОВНОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ
РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН**

§1. Сущность и предназначение наказания в уголовном законодательстве Республики Казахстан	110
§2. Система наказаний в уголовном законодательстве Республики Казахстан	113

Глава 10. НАЗНАЧЕНИЕ НАКАЗАНИЯ

§1. Общие начала назначения наказания	116
§2. Обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание	122
§3. Назначение наказания за неоконченное преступление, за преступление, совершенное в соучастии, при рецидиве преступлений, по совокупности приговоров	131
§4. Исчисление сроков наказаний и зачет наказания	139
§5. Условное осуждение	143
§6. Особенности назначения наказания несовершеннолетним	152

Глава 11. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОБАЦИИ

§1. Модели probation в международной практике	171
§2. Пробация как форма социально-правового и уголовно-правового воздействия	193
§3. Условия probationного контроля	205
§4. Полномочия службы probation	215
§5. Механизм осуществления probationного контроля	220

Глава 12. КАТЕГОРИИ ЛИЦ, В ОТНОШЕНИИ КОТОРЫХ ОСУЩЕСТВЛЯЕТСЯ ПРОБАЦИОННЫЙ КОНТРОЛЬ

§1. Пробационный контроль в отношении осужденных условно	234
§2. Пробационный контроль в отношении освобожденных условно-досрочно от отбывания наказания в виде лишения свободы	243
§3. Деятельность службы probation по осуществлению контроля за лицами, в отношении которых отбывание наказания отсрочено	263

Глава 13. ИСПОЛНЕНИЕ НАКАЗАНИЯ В ВИДЕ ШТРАФА

§1. Уголовно-правовая характеристика наказания в виде штрафа	273
§2. Порядок исполнения наказания в виде штрафа	276

Глава 14. ИСПОЛНЕНИЕ НАКАЗАНИЯ В ВИДЕ ИСПРАВИТЕЛЬНЫХ РАБОТ СЛУЖБОЙ ПРОБАЦИИ

§1. Уголовно-правовая характеристика наказания в виде исправительных работ	284
§2. Порядок исполнения наказания в виде исправительных работ службой probation	287

Глава 15. ИСПОЛНЕНИЕ НАКАЗАНИЯ В ВИДЕ ПРИВЛЕЧЕНИЯ К ОБЩЕСТВЕННЫМ РАБОТАМ СЛУЖБОЙ ПРОБАЦИИ

§1. Уголовно-правовая характеристика наказания в виде привлечения к общественным работам	295
§2. Порядок исполнения наказания в виде привлечения к общественным работам службой probation	303

Глава 16. ИСПОЛНЕНИЕ НАКАЗАНИЯ В ВИДЕ ОГРАНИЧЕНИЯ СВОБОДЫ В ФОРМЕ ПРОБАЦИОННОГО КОНТРОЛЯ

§1. Уголовно-правовая характеристика наказания в виде ограничения свободы	312
§2. Исполнение наказания в виде ограничения свободы в форме probationного контроля	315

Глава 17. ИСПОЛНЕНИЕ НАКАЗАНИЯ В ВИДЕ АРЕСТА	
§1. Уголовно-правовая характеристика наказания в виде ареста.....	326
Глава 18. НАКАЗАНИЕ В ВИДЕ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ	
§1. Общая характеристика наказания в виде лишения свободы.....	331
§2. Особенности отбывания наказания в виде лишения свободы с камерными условиями содержания	345
Глава 19. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЯ В ВИДЕ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ	
§1. Места исполнения наказания в виде лишения свободы и виды учреждений	352
§2. Направление осужденных для отбывания наказания	361
§3. Перемещение осужденных к лишению свободы.....	362
§4. Оставление осужденных в учреждении смешанной безопасности и направление в учреждение полной безопасности	363
§5. Прием осужденных к лишению свободы в учреждения	365
§6. Раздельное содержание осужденных к лишению свободы в учреждениях.....	367
§7. Изменение вида учреждения в период отбывания наказания	369
§8. Приобретение осужденными к лишению свободы продуктов питания и предметов первой необходимости	372
§9. Порядок предоставления осужденным к лишению свободы свиданий.....	376
§10. Порядок получения осужденными к лишению свободы посылок, передач и бандеролей, а также приобретение и хранение письменных принадлежностей, литературы, периодических изданий	380
§11. Переписка, отправление и получение денежных переводов.....	383
§12. Порядок предоставления осужденным к лишению свободы телефонных переговоров	386
§13. Прослушивание радиопередач и просмотр телепередач.....	387
§14. Порядок предоставления осужденным выездов за пределы учреждения.....	387
§15. Обязательное социальное страхование, социальное, пенсионное обеспечение.....	390
§16. Материально-бытовое и медико-санитарное обеспечение осужденных к лишению свободы	391
§17. Материальная ответственность осужденных к лишению свободы	395
Глава 20. ОСОБЕННОСТИ ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЯ В УЧРЕЖДЕНИЯХ РАЗНЫХ ВИДОВ	
§1. Условия отбывания наказания в учреждениях минимальной безопасности.....	398
§2. Условия отбывания наказания в учреждениях средней безопасности	401
§3. Условия отбывания наказания в учреждениях максимальной безопасности.....	402
§4. Условия отбывания наказания в учреждениях чрезвычайной безопасности.....	404
§5. Условия отбывания наказания в учреждениях полной безопасности.....	406
§6. Условия отбывания наказания в учреждениях средней безопасности для содержания несовершеннолетних.....	408
Глава 21. ПОРЯДОК И УСЛОВИЯ ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЯ В ВИДЕ СМЕРТНОЙ КАЗНИ	
§1. Смертная казнь как исключительная мера наказания	411
§2. Порядок исполнения смертной казни	426

Глава 22. ИСПОЛНЕНИЕ НАКАЗАНИЯ В ВИДЕ КОНФИСКАЦИИ ИМУЩЕСТВА	
§1. Общая характеристика наказания в виде конфискации имущества.....	440
§2. Порядок исполнения наказания в виде конфискации имущества.....	444
Глава 23. ИСПОЛНЕНИЕ НАКАЗАНИЯ В ВИДЕ ЛИШЕНИЯ СПЕЦИАЛЬНОГО, ВОИНСКОГО ИЛИ ПОЧЕТНОГО ЗВАНИЯ, КЛАССНОГО ЧИНА, ДИПЛОМАТИЧЕСКОГО РАНГА, КВАЛИФИКАЦИОННОГО КЛАССА И ГОСУДАРСТВЕННЫХ НАГРАД СЛУЖБОЙ ПРОБАЦИИ	
§1. Общая характеристика наказания в виде лишения специального, воинского или почетного звания, классного чина, дипломатического ранга, квалификационного класса и государственных наград.....	448
§2. Порядок исполнения наказания в виде лишения специального, воинского или почетного звания, классного чина, дипломатического ранга, квалификационного класса и государственных наград службой пробации.....	452
Глава 24. ИСПОЛНЕНИЕ НАКАЗАНИЯ В ВИДЕ ЛИШЕНИЯ ПРАВА ЗАНИМАТЬ ОПРЕДЕЛЕННУЮ ДОЛЖНОСТЬ ИЛИ ЗАНИМАТЬСЯ ОПРЕДЕЛЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ СЛУЖБОЙ ПРОБАЦИИ	
§1. Общая характеристика наказания в виде лишения права занимать определенную должность или заниматься определённой деятельностью.....	455
§2. Порядок исполнения наказания в виде лишения права занимать определенную должность или заниматься определённой деятельностью службой пробации.....	459
Глава 25. ВЫДВОРЕНИЕ ЗА ПРЕДЕЛЫ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН ИНОСТРАНЦА ИЛИ ЛИЦА БЕЗ ГРАЖДАНСТВА.....	
	467
Глава 26. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РЕСОЦИАЛИЗАЦИИ ОСУЖДЕННЫХ	
§1. Сущность, принципы, предпосылки и этапы ресоциализации осужденных к лишению свободы.....	470
§2. Воспитательная работа в период подготовки осужденных к освобождению.....	488
§3. Трудовое воспитание и вопросы обеспечения трудом осужденных в учреждениях.....	494
§4. Психолого-педагогическая работа в период подготовки осужденных к освобождению.....	502

ПРЕДИСЛОВИЕ

В Концепции правовой политики Республики Казахстан на период до 2020 года особо отмечена необходимость осуществления комплекса мер, направленных: на минимизацию вовлечения граждан в сферу уголовной юстиции; расширение судами применения альтернативных мер, не связанных с лишением свободы, повышение воспитательного компонента такого вида наказания, как лишение свободы и др.

Специальные институциональные меры по развитию уголовно-исполнительной системы предусмотрены в Перспективном плане мероприятий по реализации Концепции правовой политики Республики Казахстан на период с 2010 до 2020 г. в сфере уголовно-исполнительной системы, утвержденной приказом Министра юстиции РК № 80 от 12 марта 2010 г.

Исполнение наказания – важнейший этап в борьбе с преступностью. От того, с какой эффективностью происходит исполнение наказания в уголовно-исполнительной системе в значительной мере зависят результаты общих усилий всех правоохранительных органов страны. Уголовно-исполнительное законодательство является одним из основополагающих в деятельности государства по достижению целей, стоящих перед наказанием, и составной частью правового комплекса (уголовное, уголовно-процессуальное, уголовно-исполнительное право), построенного на единых принципах и служащего достижению цели обеспечения общественной безопасности.

В интересах повышения уровня эффективности проводимой государством уголовной политики наряду с поиском ответа на вопрос о цене преступности уместным представляется, с точки зрения уточнения сущностных сторон функциональной эффективности правоохранительных и судебных органов, правильное понимание и сущностных признаков самой природы правовой реальности с учетом достижений современных теоретических разработок по этой проблематике. Оценка и восприятие современной природы правовой реальности правоохранительными органами должна основываться на отчетливом представлении себе изменившихся и постоянно меняющихся, а также обновляющихся отношений в жизни

нашего государства и общества¹. Г.Ф.Хохряков отмечает, что «в тех случаях, когда оценка того или иного преступления законодателем совпадает с общественным мнением, особых трудностей в решении таких вопросов не возникает. Преступник не может не знать об отношении населения к совершенному им преступлению. Осведомленность такого рода влияет на отношение его к наказанию как справедливому. Отношение к наказанию в свою очередь самым непосредственным образом связано с отношением к конкретным мерам исправительного воздействия»².

Мы это понимаем как постоянный мониторинг текущей ситуации в области карательной и уголовно-исполнительной политики, позволяющий контролировать степень тяжести и индекс жесткости санкций в уголовно-правовых нормах, соразмерность условий отбывания наказания на определенном этапе развития общества и его граждан.

Правовая реальность, будучи результатом созидательных усилий разумных субъектов, жаждущих одновременно и свободы, и порядка, органично включена в общий нормативно-ценностный континуум социума, где, наряду с ней, существуют и функционируют обычаи, традиции, религиозные и этические системы, разнообразные культурные и цивилизационные формообразования. Все они при своеобразии их ролей и специфике выполняемых функций решают одну и ту же социальную сверхзадачу по поддержанию цивилизации в упорядоченном, равновесно-динамичном состоянии³.

В этой связи актуальным является обращение к вопросам, поднимаемым Р.Т. Нуртаевым, что теоретическая разработка концептуальных проблем повышения эффективности борьбы с преступностью в нашей республике в настоящее время представляет одно из важных направлений в дальнейшем развитии юридической науки. Сама постановка проблемы повышения эффективности борьбы с преступностью находится в неразрывной взаимосвязи с дальнейшим развитием и совершенствованием теории и юридической практики организации оптимальных мер воздействия на преступность, в целях обеспечения и соблюдения принципов неотвратимости ответственности и наказания, дальнейшей гуманизации и либерализации проводимой государством уголовной политики, достижения справедливости и экономии мер уголовно-правовой репрессии, правильной дифференциации и индивидуализации ответственности и наказания за содеянные преступления.

¹ Аналитический отчет: Совершенствование законодательства Республики Казахстан: тенденции и перспективы. (Подготовлен Институтом законодательства Республики Казахстан по итогам научных исследований в 2011 году). С. 204.

² Истина ...И только истина! Пять бесед о судебно-правовой реформе. М.: Юрид. лит., 1990. 432 с. (Проблемы, дискуссии, предложения). С.408.

³ Бачинин В.А. Природа правовой реальности // Право и политика. М., 2004. С.4–5.

Одним из условий решения широкомасштабных задач проведения в стране правильной уголовной политики является акцент особого внимания на усилия по повышению эффективности борьбы с преступностью. В свою очередь, правильное практическое разрешение задачи повышения эффективности борьбы с преступностью предполагает создание надежной фундаментальной теоретической основы для обеспечения эффективности борьбы с преступностью в нашей стране.

Автор обращает внимание на то, что в Казахстане теория эффективности борьбы с преступностью – это малоразработанная проблема. В российской юридической науке учеными – юристами предпринимаются в этом плане более активные шаги, и надо отметить, небезуспешные. Особого внимания заслуживают по проблематике эффективности борьбы с преступностью выводы, предложения и рекомендации одного из выдающихся ученых России – профессора В.В. Лунеева¹, который пишет: «Экспертами ООН еще в 90-е годы было замечено, что власти стран, вышедших из тоталитарного прошлого, не устанавливают эффективного социально-правового контроля над преступностью, боясь обвинений в возвращении к тоталитаризму. И этот синдром до сих пор политически используется. ... как только власти предпринимают какие-либо шаги по наведению правовых устоев, начинается крик, якобы в защиту демократии: грядет тоталитаризм. При этом не принимается во внимание то, что никакой демократии, никакого цивилизованного рынка, никакого соблюдения прав и свобод человека невозможно достигнуть в условиях правового беспредела и безнаказанности. Становится очевидным, что есть серьезные внешние и внутренние силы (во власти, политике, бизнесе, СМИ и даже в системе уголовной юстиции), для которых наличие строгих и четких законов, принятых демократическим путем, и проведение эффективной борьбы с преступностью не выгодны»².

Данное мнение подтверждает, что практика назначения уголовных наказаний не должна зависеть от того, что тюрьмы переполнены или, наоборот, не заполнены. Наша позиция строится на концептуальных основах государства в области уголовной политики, которая направлена на: расширение сферы применения уголовных наказаний, не связанных с лишением свободы, в том числе исключение из отдельных санкций наказаний в виде лишения свободы либо снижение максимальных сроков лишения свобо-

¹ Лунеев В.В. Эффективность борьбы с преступностью и ее отдельными видами // Государство и право 2003, № 7. С. 106.

² Нуртаев Р.Т. Актуальные проблемы повышения эффективности борьбы с преступностью в Казахстане // Уголовное правопонимание на современном этапе: методологические аспекты. Монография. На основе материалов Международного научно-практического семинара, посвященного исследованию вопросов совершенствования системы уголовно-правового регулирования. (24 янв. 2009 г.). Костанай: 2009. С.42-43.

ды; определение штрафа как одного из эффективных видов уголовных наказаний и возможности расширения его применения; установление соразмерности наказаний в санкциях статей Уголовного кодекса, отнесенных к одной категории тяжести, и соответствия их принципу справедливости наказания; внедрение альтернативных уголовному наказанию мер государственного принуждения; продолжение курса на постепенное сужение сферы применения смертной казни; совершенствование институтов освобождения от уголовной ответственности, отбывания наказания, условно-досрочного освобождения от отбывания наказания¹.

Осуществляемая поэтапная гуманизация и демократизация в обществе, изменения в уголовном, уголовно-исполнительном законодательстве, реформирование правоохранительных органов требуют нестандартного подхода при изложении основных положений уголовного и уголовно-исполнительного права. Это позволит определить новые пути при назначении и организации исполнения наказания, а также будет способствовать совершенствованию и модернизации криминального и пенитенциарного законодательства страны.

Вопросы назначения и исполнения уголовного наказания затрагивают весьма существенно права и свободы человека, что носит особенно актуальный характер в юридической науке. Острота проблем связана с недостаточной исследованностью наиболее важных положений исследуемого блока отечественного законодательства. Необходимость углубления теоретических знаний, совершенствования законодательства и практики его применения в области назначения и исполнения уголовного наказания актуализируется в связи с активизацией государства в обозначенных вопросах, направленных на построение правового государства.

Одним из направлений деятельности уголовно-исполнительной системы Республики Казахстан является подготовка осужденных к освобождению. Подготовка осужденных к выходу на свободу как научный феномен взаимосвязан с развитием теории и практики их ресоциализации, восприятием осужденных будущей жизни на свободе как реальной составной части гражданского общества. Подготовка осужденных к освобождению является одним из важных и завершающих этапов в деятельности учреждений в общей программе по исправлению осужденных в условиях уголовно-исполнительной системы.

Актуальность и недостаточная разработанность в современных условиях обозначенных вопросов назначения и исполнения наказания, probation и ресоциализации осужденных, потребность в их разрешении на основе системного подхода обусловили написание учебника, направленного

¹ См.: Концепция правовой политики Республики Казахстан на период с 2010 до 2020 года: утверждена Указом Президента Республики Казахстан от 24 августа 2009 года №858 // Каз. правда. 2009. 27 августа.

на теоретическую поддержку, происходящей модернизации уголовного и уголовно-исполнительного законодательства.

В результате изучения курса уголовно-исполнительное право Республики Казахстан студент должен:

знать

- предмет, метод и систему уголовно-исполнительного права Республики Казахстан;
- особенности уголовно-исполнительного права Республики Казахстан, его основные понятия и категории;
- соотношение уголовно-исполнительного права Республики Казахстан с другими отраслями права и нормами международного права;

уметь

- оперировать понятиями и категориями уголовного, уголовно-исполнительного и уголовно-процессуального права;
- толковать и правильно применять нормы уголовно-исполнительного права Республики Казахстан;

владеть навыками

- структурного анализа уголовно-исполнительного законодательства Республики Казахстан;
- анализа уголовно-исполнительных норм и уголовно-исполнительных правовых отношений;
- анализа практики применения норм уголовно-исполнительного права Республики Казахстан.

ПЕРЕЧЕНЬ ИСПОЛЬЗОВАННЫХ АББРЕВИАТУР И СОКРАЩЕНИЙ

- ВИЧ – вирус иммунодефицита человека
ВКК – врачебно-консультативная комиссия
ВТЭК – врачебно-трудовая экспертная комиссия
ГК – Гражданский кодекс Республики Казахстан
ГЛОНАСС – Глобальная навигационная спутниковая система
ДВД – департамент внутренних дел
дежурный – дежурный помощник начальника учреждения
ДИЗО – дисциплинарный изолятор
ЗАГС – запись актов гражданского состояния
ИТК – исправительно-трудовая колония (колонии)
Конституция – Конституция Республики Казахстан
Каз. ССР – Казахская Советская Социалистическая Республика
КПСиСУ – Комитет по правовой статистике и специальным учетам Генеральной прокуратуры Республики Казахстан
Комитет УИС – Комитет уголовно-исполнительной системы Министерства внутренних дел Республики Казахстан
КРКоАП – Кодекс Республики Казахстан об административных правонарушениях
МВД – Министерство внутренних дел Республики Казахстан
МИД – Министерство иностранных дел Республики Казахстан
МЛС – места лишения свободы
МОТ – Международная организация труда
МСП – Минимальные стандартные правила
МСЭ – медико-социальная экспертиза
НПА – нормативные правовые акты
НПМ – национальный превентивный механизм
НПО – неправительственные организации
ОБСЕ – организация по безопасности и сотрудничеству в Европе
ОВД – органы внутренних дел
ОК – одиночная камера
ОНК – общественные наблюдательные комиссии
ООН – Организация Объединенных Наций
Парламент – Парламент Республики Казахстан
Подкомитет – Подкомитет по предупреждению пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания Комитета ООН против пыток
Правительство – Правительство Республики Казахстан
ПЛС – пожизненное лишение свободы
ПС – производственная секция

ПТП – противотуберкулезные препараты
РГП – республиканское государственное предприятие
PRI – Международная тюремная реформа
СВО – совет воспитателей отряда
СГС – санитарно-гигиеническая секция
СДиС – секция досуга и самовоспитания
СК – смертная казнь
СМИ – средство массовой информации
СМК – специальная медицинская комиссия
СПИД – синдром приобретенного иммунодефицита
СССР – Союз Советских Социалистических Республик
УВКПЧ – Управление Верховного комиссара по правам человека по

Центральной Азии

Уполномоченный – Уполномоченный по правам человека
УДО – условное досрочное освобождения
УИК – Уголовно-исполнительный кодекс Республики Казахстан
УИС – Уголовно-исполнительная система
УК – Уголовный кодекс Республики Казахстан
УНПМ – участники национального превентивного механизма
УПК – Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан
GPS – GlobalPositioningSystem (Система Глобального Позиционирова-

ния)

г. – год
др. – другие (другое)
ккал/час – килокалорий в один час
п. – пункт
подп. – подпункт(-ы)
см. – смотри (смотрите)
ст. – статья
ст.ст. – статьи
т.е. – то есть
т.д. – так далее
т.п. – тому подобное
ч. – часть
ч.ч. – части

**Глава I. УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЕ
ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН,
ОПРЕДЕЛЯЮЩЕЕ ПОРЯДОК ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ И
ИНЫХ МЕР УГОЛОВНО-ПРАВОВОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ**

В результате изучения главы студент должен:

знать

- понятие и систему уголовно-исполнительного законодательства Республики Казахстан;
- иерархию нормативных актов в системе уголовно-исполнительного законодательства Республики Казахстан;
- принципы действия норм уголовно-исполнительного права во времени и пространстве;

уметь

- определять нормативный акт, подлежащий применению в конкретном деле;

владеть навыками

- структурного анализа уголовно-исполнительного законодательства.

**§1. Уголовно-исполнительное законодательство
Республики Казахстан**

Понятие и признаки уголовно-исполнительного законодательства. Термин «законодательство» понимается в теории права неоднозначно. В самом широком смысле под законодательством понимается вся совокупность законодательных и иных нормативных правовых актов государства. К данному термину примыкает понятие «отрасль законодательства». Уголовно-исполнительное законодательство Республики Казахстан – один из примеров отраслевого законодательства. Теория права традиционно выделяет «узкий» и «широкий» подходы к определению объема понятия «отрасль законодательства». В «широком» смысле под отраслью законодательства понимается вся совокупность различных по юридической силе действующих нормативных правовых актов, имеющих собственный предмет правового регулирования, то есть группу общественных отношений, регулируемых этими актами.

Под отраслью законодательства в «узком» смысле понимается совокупность законов, регулирующих правоотношения в определенной сфере общественных отношений. В соответствии с Законом Республики Казахстан «О правовых актах» от 6 апреля 2016 г. № 480-V ЗРК законодательный акт –

закон, вносящий изменения и дополнения в Конституцию Республики Казахстан, конституционный закон, указ Президента Республики Казахстан, имеющий силу конституционного закона, кодекс, консолидированный закон, закон, указ Президента Республики Казахстан, имеющий силу закона, постановление Парламента Республики Казахстан, постановления Сената и Мажилиса Парламента Республики Казахстан. Подзаконный акт – иные, не являющиеся законодательными актами, нормативные правовые акты, издаваемые на основе и (или) во исполнение и (или) для дальнейшей реализации законодательных и иных вышестоящих по иерархии нормативных правовых актов. Нормативный правовой акт – более широкое понятие, – под ним понимается письменный официальный документ на бумажном носителе и идентичный ему электронный документ установленной формы, принятый на республиканском референдуме либо уполномоченным органом, устанавливающий нормы права, изменяющий, дополняющий, прекращающий или приостанавливающий их действие.

Уголовно-исполнительный кодекс Республики Казахстан (далее – УИК РК) использует понятие «законодательство» в широком смысле. В соответствии с ч. 1 ст. 1 УИК РК уголовно-исполнительное законодательство Республики Казахстан основывается на Конституции Республики Казахстан и общепризнанных принципах и нормах международного права и состоит из УИК РК, законов и иных нормативных правовых актов, устанавливающих порядок и условия исполнения и отбывания уголовных наказаний и иных мер уголовно-правового воздействия.

Из данного определения следуют признаки уголовно-исполнительного законодательства:

1) его подконституционность, то есть полное соответствие требованиям Конституции Республики Казахстан. Хотя Конституция непосредственно порядок и условия отбывания и исполнения уголовных наказаний и иных мер уголовно-правового воздействия не регулирует, ряд конституционных положений затрагивают предмет правового регулирования отрасли. Так, права осужденных основываются на конституционном статусе человека и гражданина (раздел II). В соответствии со ст. 17 Конституции РК достоинство человека неприкосновенно, никто не должен подвергаться пыткам, насилию, другому жестокому или унижающему человеческое достоинство обращению или наказанию. Согласно ч. 1 ст. 39 Конституции права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены только законами и лишь в той мере, в какой это необходимо в целях защиты конституционного строя, охраны общественного порядка, прав и свобод человека, здоровья и нравственности населения.

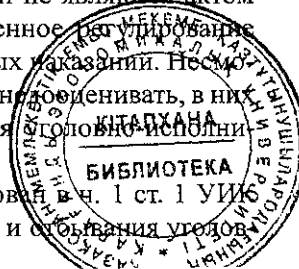
2) соответствие общепризнанным нормам и принципам международного права. Данный признак отражает конституционное положение о том, что общепризнанные принципы и нормы международного права являют-

ся неотъемлемой частью национальной правовой системы Республики Казахстан. В соответствии с ч. 3 ст. 4 Конституции РК международные договоры, ратифицированные Республикой Казахстан, имеют приоритет перед ее законами и применяются непосредственно, кроме случаев, когда из международного договора следует, что для его применения требуется издание закона. Согласно ст. 8 Конституции Республика Казахстан уважает принципы и нормы международного права. Вместе с тем, исходя из взаимосвязанных положений ч. 2 ст. 4 и ч. 1 ст. 74 Конституции РК, нормы международного права имеют приоритет перед национальным законодательством, однако в случае их противоречия Конституции Республики Казахстан, применяется Конституция.

3200А7-
Особенность общепризнанных норм в том, что они признаются государствами вне зависимости от их подписания или ратификации. К актам, устанавливающим общепризнанные принципы и нормы международного права, относятся Всеобщая декларация прав человека 1948 г., Международный пакт о гражданских и политических правах 1966 г., Декларация о защите всех лиц от пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания 1975 г., Европейская конвенция по предупреждению пыток и бесчеловечного или унижающего человеческое достоинство обращения или наказания 1987 г. и другие.

Кроме общепризнанных норм и принципов международного права существует большое количество специальных международных актов рекомендательного характера в сфере исполнения уголовных наказаний. Их статус отличается от положения общепринятых принципов и норм международного права. Первые носят рекомендательный характер, а вторые – обязательный. К числу рекомендательных актов относятся Минимальные стандартные правила ООН обращения с заключенными 1955 г., Минимальные стандартные правила ООН, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские Правила) 1985 г., Минимальные стандартные правила ООН в отношении мер, не связанных с тюремным заключением (Токийские правила) 1990 г., Минимальные стандартные правила ООН в отношении обращения с заключенными (Правила Манделы) 2015 г., Европейские тюремные правила 2006 г. Как указано в самих этих актах, государства-участники ООН должны стремиться к созданию условий, соответствующих Правилам. Они не являются актом прямого действия, направленными на непосредственное регулирование порядка и условий исполнения и отбывания уголовных наказаний. Несмотря на это, указанные рекомендательные акты нельзя недооценивать, в них заложен большой потенциал для совершенствования уголовно-исполнительных систем стран мира.

3) предмет правового регулирования сформулирован в ч. 1 ст. 1 УИК РК как установление порядка и условий исполнения и отбывания уголов-



ных наказаний и иных мер уголовно-правового воздействия. Перечень уголовных наказаний закреплен в ст. 40 УК РК, в соответствии с которой к лицу, признанному виновным в совершении уголовного проступка, могут применяться следующие основные наказания: 1) штраф; 2) исправительные работы; 3) привлечение к общественным работам; 4) арест. К лицу, признанному виновным в совершении преступления, могут применяться следующие основные наказания: 1) штраф; 2) исправительные работы; 3) ограничение свободы; 4) лишение свободы; 5) смертная казнь. К лицу, признанному виновным в совершении уголовного правонарушения, наряду с основным наказанием, могут применяться следующие дополнительные наказания: 1) конфискация имущества; 2) лишение специального, воинского или почетного звания, классного чина, дипломатического ранга, квалификационного класса и государственных наград; 3) лишение права занимать определенную должность или заниматься определенной деятельностью; 4) выдворение за пределы Республики Казахстан иностранца или лица без гражданства.

В отличие от перечня наказаний УК РК не раскрывает содержание понятия «иные меры уголовно-правового воздействия». В науке принято под этими мерами понимать принудительные меры уголовно-правового воздействия, применяемые судом к лицу, совершившему общественно опасное деяние, предусмотренное уголовным законом, в качестве альтернативы уголовному наказанию, либо применяемые вместе с наказанием, с учетом личности и (или) обстоятельств совершенного общественно опасного деяния и задач уголовного законодательства. Исходя из приведенного доктринального определения понятия «иные меры уголовно-правового воздействия», к ним относятся условное осуждение, условно-досрочное освобождение от отбывания наказания, замена неотбытой части наказания более мягким видом наказания, отсрочка отбывания наказания беременным женщинам и женщинам, имеющим малолетних детей, и мужчинам, в одиночку воспитывающим малолетних детей, отсрочка отбывания наказания вследствие чрезвычайных обстоятельств, принудительные меры медицинского характера, принудительные меры воспитательного воздействия. Ряд авторов относят к таким мерам также административный надзор за лицами, отбывшими наказание (ст. 171-172 УИК РК).

В отличие от наказаний, порядок и условия исполнения и отбывания которых подробно определены УИК РК, правовое регулирование иных мер уголовно-правового характера осуществляется не только на основе положений УИК РК, но и других нормативных актов.

Источники уголовно-исполнительного законодательства. Уголовно-исполнительное законодательство основывается на Конституции Республики Казахстан и общепринятых принципах и нормах международного права. Однако непосредственными источниками отрасли являются специальные нормативные акты.

Главный источник отрасли – Уголовно-исполнительный кодекс Республики Казахстан от 5 июля 2014 года № 234-V. УИК РК – второй в истории современного Казахстана. Предыдущий кодекс, в свою очередь заменивший собой Исправительно-трудовой кодекс Казахской ССР от 17 декабря 1971 г., был подписан Президентом страны 13 декабря 1997 г. и применялся на протяжении 16 лет. Ныне действующий кодекс был принят одновременно с УК РК, УПК РК и КоАП РК и является одним из наиболее удачных и современных уголовно-исполнительных кодексов на территории государств бывшего СССР. В соответствии со ст. 1 и 8 Закона РК «О правовых актах» от 6 апреля 2016 г. № 480-V ЗРК кодекс – закон, в котором объединены и систематизированы нормы права, регулирующие однородные важнейшие общественные отношения, в том числе связанные с исполнением уголовных наказаний. В иерархии нормативных правовых актов кодексы занимают четвертое место после, соответственно, Конституции РК, законов, вносящих изменения и дополнения в Конституцию, конституционных законов РК и указов Президента РК, имеющих силу конституционных законов. Такое положение УИК РК означает, что кодекс не может противоречить Конституции и конституционному законодательству, однако находится в иерархии выше других неcodифицированных законов.

К другим законам, регулирующим исполнение уголовных наказаний и иных мер уголовно-правового воздействия, относятся Закон Республики Казахстан от 15 июля 1996 г. № 28-I «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 09.04.2016 г.), Закон Республики Казахстан от 12 декабря 1995 г. № 2676 «О государственных наградах Республики Казахстан» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 16.11.2015 г.), Закон Республики Казахстан от 29 января 2013 г. № 73-V «О документах, удостоверяющих личность» (с изменениями от 04.07.2014 г.) и иные законы.

К подзаконным актам относится большая группа нормативных правовых актов, регулирующих отдельные вопросы, связанные с исполнением уголовных наказаний. Например, Постановление Правительства Республики Казахстан от 26 марта 2014 г. № 266 «Об утверждении Правил превентивных посещений группами, формируемыми из участников национального превентивного механизма», Приказ Министра внутренних дел Республики Казахстан от 17 ноября 2014 г. № 819 «Об утверждении Правил внутреннего распорядка учреждений уголовно-исполнительной системы». В соответствии с ч. 2 ст. 1 УИК РК, развивающей положение ч. 1 ст. 39 Конституции Республики Казахстан, подзаконные нормативные правовые акты, устанавливающие порядок и условия исполнения и отбывания наказаний и иных мер уголовно-правового воздействия, не могут

устанавливать ограничения прав, свобод и законных интересов осужденных, если таковые не предусмотрены законом.

§2. Действие уголовно-исполнительного законодательства Республики Казахстан в пространстве и во времени

Действие уголовно-исполнительного законодательства в пространстве. В соответствии с ч. 1 ст. 2 УИК РК к осужденным, в отношении которых наказание или иные меры уголовно-правового воздействия исполняются на территории Республики Казахстан, применяется казахстанское уголовно-исполнительное законодательство. Территория Казахстана есть пространственный предел, в котором государство существует и действует как суверенная организация власти.

Уголовно-исполнительное право относится к публичным отраслям права, поэтому принцип экстерриториальности в отношении данной отрасли не действует, что означает ограниченность применения уголовно-исполнительного законодательства территорией Республики Казахстан, а также невозможность применения на территории Республики уголовно-исполнительного законодательства иных государств.

Особый статус на территории РК имеет территория г. Байконура. В соответствии со ст. 11 Соглашения от 4 октября 1997 г., заключенного между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Казахстан о взаимодействии правоохранительных органов в обеспечении правопорядка на территории комплекса «Байконур», установлено, что граждане Российской Федерации, иностранные граждане и лица без гражданства, осужденные к лишению свободы судом Российской Федерации на территории комплекса «Байконур», отбывают наказание на территории Российской Федерации. Таким образом, уголовно-исполнительное законодательство Российской Федерации на территории Байконура не действует, для исключения коллизий исполнение уголовных наказаний, вынесенных российскими судами, дислоцированными в Байконуре, осуществляется на территории Российской Федерации. Между тем, например, исполнение наказаний за совершение административных правонарушений осуществляется на территории Байконура в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Действие уголовно-исполнительного законодательства во времени. Вопрос правового регулирования действия любого нормативного правового акта тесно связан со временем. Например, УИК РК 1997 г. и УИК РК 2014 г. – равные по иерархии нормативные акты, однако первый характеризуется как недействующий, то есть не применяющийся в настоящее время.

Известно, что нормы уголовно-исполнительного законодательства носят преимущественно процедурно-процессуальный характер, поскольку

устанавливают порядок и условия исполнения и отбывания уголовных наказаний и иных мер уголовно-правового воздействия. В общей теории права существует презумпция, по которой процедурно-процессуальные нормы распространяются на общественные отношения, которые возникают во время действия соответствующей нормы. Именно поэтому в ч. 2 ст. 2 УИК РК закреплено, что исполнение и отбывание наказаний и иных мер уголовно-правового воздействия, применение средств исправления к осужденным, а также оказание помощи освобождаемым осужденным осуществляется в соответствии с законодательством Республики Казахстан, действующим на момент их исполнения. Однако простая констатация данного принципа действия уголовно-исполнительного законодательства Республики Казахстан будет не полной, если не упомянуть одну существенную особенность в механизме действия норм данной отрасли законодательства во времени. УИК РК входит в одну группу нормативных актов с УК и УПК, в которой уголовный закон задает вектор развития всей системе отраслей криминального цикла. Особенностью уголовного закона является специфический порядок действия нормы во времени, включая возможность обратной силы нормы при наличии соответствующих оснований. В этом смысле применение обратной силы нормы уголовного закона к лицу, уже отбывающему наказание, может изменить уголовно-исполнительный статус лица.

Глава 2. ОБЩИЕ ВОПРОСЫ ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ И ИНЫХ МЕР УГОЛОВНО-ПРАВОВОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ

В результате изучения главы студент должен:

знать

- систему целей и задач уголовно-исполнительного законодательства, принципы уголовно-исполнительного законодательства;
- основание исполнения наказания и иных мер уголовно-правового воздействия;

- понятие и основные средства исправления;

- виды и формы участия общественности в исправлении осужденных;

уметь

- давать общую характеристику целей уголовно-исполнительного законодательства в их соотношении с целями наказания;

- раскрывать содержание исправления и его основных средств;

- применять принципы уголовно-исполнительного законодательства;

владеть навыками

- оценки достижения цели исправления;

- инструментарием применения принципов уголовно-исполнительного законодательства.

§1. Цели и задачи уголовно-исполнительного законодательства Республики Казахстан

Цели уголовно-исполнительного законодательства (ч. 1 ст. 4 УИК РК) и цели уголовного наказания (ч. 2 ст. 39 УК РК) совпадают, т.к. предмет правового регулирования отрасли уголовно-исполнительного права является установление порядка и условий отбывания и исполнения наказаний и иных мер уголовно-правового характера. Это в определенной мере подчеркивает базовый характер уголовно-правовых норм для уголовно-исполнительных законоположений. В соответствии с действующим законодательством, целями уголовно-исполнительного законодательства Республики Казахстан являются восстановление социальной справедливости, исправление осужденных и предупреждение совершения новых уголовных правонарушений как осужденными, так и иными лицами. В законе делается важная оговорка, соответствующая основным принципам международного права в области защиты прав человека, что наказание

и иные меры уголовно-правового воздействия не имеют своей целью причинение физических страданий или унижение человеческого достоинства.

Уголовное и уголовно-исполнительное законодательство подробно приведенные цели не раскрывают, однако учение о целях давно разрабатывается в юридической литературе. Рассмотрим цели в порядке их указания в законе, то есть без расстановки приоритетов.

Восстановление социальной справедливости – цель, впервые появившаяся в уголовном законодательстве постсоветского времени. В ранее действовавшем законодательстве такая цель не упоминалась. Думается, что данным понятием заменили цель кары, известную советскому законодательству. Само понятие «восстановление социальной справедливости» является оценочным, хотя отмечается, что данная цель достигается преимущественно на стадии вынесения приговора. Содержание цели восстановления социальной справедливости предельно ясно очерчивается теорией уголовно-исполнительного права. Во-первых, восстановление социальной справедливости означает необходимость возмещения причиненного преступлением вреда, в том числе учитывает интересы потерпевшего на стадии отбывания и исполнения наказания. Например, в соответствии с ч. 3 ст. 95 УИК РК степень поведения осужденного определяется начальником учреждения на основании материалов, характеризующих, в том числе, принятие осужденным мер по возмещению причиненного преступлением вреда. Согласно п. 7 ч. 8 ст. 169 УИК РК условно-досрочно освобожденный обязан принимать меры по возмещению ущерба, причиненного здоровью, имуществу потерпевшего или материального ущерба государству.

Во-вторых, восстановление социальной справедливости выражается в соразмерности применяемых к осужденному ограничений его прав и свобод и совершенного им уголовного правонарушения. Такая составляющая цели проявляется в специфике прогрессивной системы исполнения наказаний, влиянии совершенного преступления на статус осужденного. Например, в отношении лиц, совершивших преступления террористического или экстремистского характера, может быть в порядке ст. 171 УИК РК назначен административный надзор после отбытия ими наказания. Осужденные за преступления по неосторожности и впервые осужденные за умышленные преступления к лишению свободы на срок до одного года содержатся в отдельных учреждениях минимальной безопасности (ч. 1 ст. 142 УИК РК).

В-третьих, восстановление социальной справедливости реализуется через ряд принципов уголовно-исполнительного законодательства – законность, гуманизм, соблюдение прав, свобод и законных интересов человека и гражданина.

Цель исправления осужденных фактически является основной и наиболее последовательно реализуемой уголовно-исполнительным законо-

дательством Республики Казахстан. Уголовно-исполнительное законодательство с помощью особых средств воздействия призвано изменить человека, «исправить его», а не только физически удержать от совершения новых преступлений. Цель исправления нередко критикуют в литературе в связи с объективными сложностями достижения ее. Однако отсутствие такой цели сделает ненужной всю систему применяемых к осужденному средств исправления, а само наказание – временной мерой для удержания лица от новых уголовных правонарушений на период исполнения (отбывания) наказания.

В соответствии со ст. 3 УИК РК исправление осужденного – формирование у осужденного правоупотребительного поведения, позитивного отношения к личности, обществу, труду, нормам и правилам и этике поведения в обществе. Из этого понятия следует, что цель исправления достигается с помощью активного изменения сознания осужденного. Именно поэтому оценить достижение цели исправления довольно сложно. В определенной степени оценка исправлению дается в рамках оценки поведения осужденного в период отбывания наказания для его индивидуализации (ст. 95 УИК РК).

Цель предупреждения совершения новых преступлений как осужденными, так и иными лицами достигается с помощью специальных превентивных средств. К таковым относятся:

- 1) режим отбывания наказания, то есть установленный УИК РК и иными нормативными правовыми актами порядок исполнения и отбывания наказания;
- 2) применение к осужденному специальных мер контроля (пенитенциарный контроль, административный надзор, пробационный контроль и т.д.);
- 3) применение к осужденному специальных мер, обеспечивающих исполнение возложенных обязанностей (досмотры, обыски, оперативно-розыскная деятельность, применение инженерно-технических средств, мер безопасности);
- 4) введение режима особых условий при массовых беспорядках, групповом неповиновении осужденных;
- 5) отдельное и раздельное содержание осужденных;
- 6) применение мер взыскания при нарушении осужденным установленного порядка отбывания наказания;
- 7) изменение степени поведения осужденного, влекущее изменение условий отбывания наказания.

Приведенные цели реализуются через задачи, стоящие перед уголовно-исполнительным законодательством. В ч. 2 ст. 4 УИК РК приведены укрупненные задачи уголовно-исполнительного законодательства Республики Казахстан:

1) регулирование порядка и условий исполнения и отбывания наказаний и иных мер уголовно-правового воздействия. Данная задача заключается в установлении уголовно-исполнительным законодательством норм, отражающих правовое регулирование всех существенных общественных отношений, возникающих в ходе исполнения и отбывания наказаний и иных мер уголовно-правового воздействия. В случае, если норма уголовно-исполнительного законодательства не регулирует какие-либо общественные отношения, это означает неполноту закона, недостижение поставленной задачи. Возможны также случаи излишнего регулирования, которые также не способствуют выполнению указанной задачи. У человека, не ознакомленного со спецификой уголовно-исполнительных правоотношений, может сложиться мнение, что данная отрасль излишне регулирует жизнь осужденных, устанавливая, например, обязанность осужденного к лишению свободы посещать столовую для приема пищи или соблюдать санитарно-гигиенические нормы (ч. 2 ст. 104 УИК РК). Вроде бы все это очевидно и понятно. Однако такое регулирование не является излишним, так как закрепляя обязанность принимать пищу, государство реализует цель превенции, исключая возможность для осужденного во имя достижения каких-либо незаконных целей использовать отказ от пищи.

2) определение средств исправления осужденных заключается в установлении совокупности средств исправления, которые могут быть применены для достижения цели исправления. К основным средствам исправления, согласно ст. 7 УИК РК, относятся: режим отбывания наказания; воспитательное воздействие; поддержание позитивных социальных связей; общественно полезный труд; получение начального, основного среднего, общего среднего, технического и профессионального образования; общественное воздействие.

3) охрана прав и свобод осужденных – данная задача основывается на конституционно-правовом статусе личности и подчеркивает, что факт осуждения за совершение уголовного правонарушения не лишает человека основополагающих прав и свобод. Для защиты прав осужденных создан механизм, включающий в себя ведомственный, общественный, государственный, судебный контроль, прокурорский надзор, а также национальный превентивный механизм по предотвращению пыток, жестоких, бесчеловечных или унижающих человеческое достоинство видов обращения и наказания.

4) оказание помощи осужденным в социальной адаптации необходимо для достижения целей наказания на этапе освобождения от отбывания наказания и способствует закреплению результатов исправительного воздействия. Эта задача реализуется не только уголовно-исполнительными средствами, но и с помощью других отраслей права, а также всем механизмом государства и общества.

§2. Принципы уголовно-исполнительного законодательства Республики Казахстан

Принципы уголовно-исполнительного законодательства Республики Казахстан – это основные, фундаментальные начала установления порядка и условий отбывания наказаний и иных мер уголовно-правового воздействия, выражающие в концентрированном виде социально-нравственные, организационные, правовые идеи, положенные в основу уголовно-исполнительного законодательства Республики Казахстан.

Принципы выполняют несколько важных функций:

1) являются системным стержнем законодательства: ни одна норма уголовно-исполнительного законодательства не может противоречить принципам;

2) восполнительная функция: принцип может быть применен непосредственно, например, при решении вопросов, имеющих неясное или противоречивое правовое регулирование;

3) принципы в концентрированном виде выражают государственную уголовно-исполнительную политику Республики Казахстан.

В соответствии со ст. 5 УИК РК, уголовно-исполнительное законодательство основывается на принципах: соблюдения прав, свобод и законных интересов человека и гражданина; законности; гуманизма; дифференциации условий исполнения наказаний; индивидуализации исполнения наказания и иных мер уголовно-правового воздействия; рационального применения мер принуждения; соединения наказания с исправительным воздействием; стимулирования правопослушного и активного общественно полезного поведения осужденных.

Принцип соблюдения прав, свобод и законных интересов человека и гражданина реализуется в двух аспектах:

1) соблюдение прав, свобод и законных интересов осужденных обеспечивается регулированием прав, свобод и обязанностей осужденных (ст.ст. 9-13 УИК РК); предоставлением осужденному права на обращение и обжалование решений и действий должностных лиц уголовно-исполнительной системы (ст. 14 УИК РК); созданием действенного механизма полного и открытого контроля за пенитенциарной системой (ст.ст. 27-56 УИК РК) и т.д.;

2) соблюдение прав, свобод и законных интересов иных лиц обеспечивается установлением особого режима исполнения наказаний и иных мер уголовно-правового воздействия, направленного на недопущение совершения новых преступлений, возмещение вреда, причиненного уголовными правонарушениями, введением режима особых условий в учреждениях уголовно-исполнительной системы и т.д.

Принцип законности относится к фундаментальным конституционным принципам и обеспечивает полное и точное исполнение требований уго-

ловно-исполнительного законодательства всеми участниками уголовно-исполнительных правоотношений. Контроль за деятельностью уголовно-исполнительной системы (ст.ст. 25-56 УИК РК) является также одной из мер по реализации принципа законности.

Принцип гуманизма проистекает из требований основных принципов и норм международного права и означает человечность уголовно-исполнительного права, придание человеку, его правам, свободам и законным интересам центрального положения в системе норм, регулирующих порядок и условия исполнения и отбывания наказаний и иных мер уголовно-правового воздействия. Данный принцип пронизывает все институты уголовно-исполнительного права. В частности, выражается в праве осужденных на признание их человеческого достоинства, защиту от пыток, насилия, другого жестокого или унижающего человеческого достоинство обращения или наказания; праве на получение психологической помощи и т.д. Также принцип гуманизма закреплен в законе в виде исключения жестокости применяемых к осужденным мер воздействия.

Принцип дифференциации условий исполнения наказаний является специфическим принципом, присущим только уголовно-исполнительному законодательству. Этот принцип нацелен на достижение целей наказания посредством дифференциации отдельных категорий и групп осужденных по условиям исполнения наказания на основе множества критериев: вид и размер наказания, пол, возраст, семейное положение, уровень образования, профессии, состояния здоровья и т.д. Невозможно осуществлять исполнение всех наказаний по одной и той же матрице, без дифференциации таких условий цели ответственности не будут достигнуты.

С принципом дифференциации тесно связан принцип индивидуализации исполнения наказания и иных мер уголовно-правового воздействия, нередко эти принципы объединяются в один – принцип индивидуализации и дифференциации. Наказание и иные меры уголовно-правового воздействия должны учитывать индивидуальные особенности личности осужденного, его поведения, отношения к труду, применяемым к нему средствам исправления. Данный принцип реализуется в рамках изменения статуса осужденного и объема его прав в зависимости от множества факторов, относящихся к личности осужденного.

Принцип рационального применения мер принуждения связан с предшествующими двумя принципами и реализуется в нормах о применении к осужденному уголовно-исполнительных мер воздействия. Такие меры могут быть применены строго в соответствии с основаниями, предусмотренным порядком, с учетом поведения осужденного и данных о его личности.

Принцип соединения наказания с исправительным воздействием нацелен на придание исправлению базового характера в системе исполнения уголовного наказания. Наказание без исправления невозможно, поскольку

будет лишено важнейшей составляющей, определяющей характер действий, предпринимаемых при исполнении и отбытии наказания и иных мер уголовно-правового воздействия. В ряде наказаний данный принцип «не работает». Например, наказание в виде штрафа исполняется без применения к осужденному исправительного воздействия. Смертная казнь также лишена исправительной составляющей.

Принцип стимулирования правопослушного и активного общественно полезного поведения осужденных связан с исправлением, но в большей степени адресован персоналу уголовно-исполнительной системы и требованиям самого законодательства. При исполнении наказания должны применяться меры, направленные на развитие у осужденного навыков общественно полезной деятельности, самоконтроля и воспитание социальной ответственности. Данный принцип реализуется в законе с помощью разнообразных мер поощрения, улучшения условий отбывания наказания, воспитательного воздействия и социально-психологической помощи.

§3. Основание исполнения наказания и иных мер уголовно-правового характера

Любое правоотношение возникает, изменяет или прекращается при наличии особого юридического основания. В соответствии со ст. 6 УИК РК основанием исполнения наказания и иных мер уголовно-правового воздействия являются приговор или постановление суда, вступившие в законную силу, акт об амнистии и его применении, акт о помиловании.

В соответствии со ст. 7 УПК РК приговор – решение суда, вынесенное судом первой, апелляционной инстанции по вопросу о виновности или невиновности обвиняемого и применении или неприменении к нему наказания. Согласно ст. 392 УПК РК приговор суда может быть обвинительным или оправдательным. Обвинительный приговор постановляется: 1) с назначением уголовного наказания, подлежащего отбыванию осужденным; 2) с освобождением лица от уголовной ответственности; 3) с назначением уголовного наказания и освобождением от его отбывания; 4) без назначения уголовного наказания; 5) с отсрочкой отбывания уголовного наказания. Поскольку только обвинительный приговор содержит решение суда о признании подсудимого виновным в совершении уголовного правонарушения, под приговором применительно к ст. 6 УИК РК понимается именно обвинительный приговор, постановленный с назначением уголовного наказания, подлежащего отбыванию осужденным, а также приговор с отсрочкой отбывания наказания. В соответствии со ст. 470 УПК РК приговоры суда первой инстанции, постановленные районным и приравненными к нему судами, специализированным межрайонным судом по уголовным делам, специализированным межрайонным военным судом по уголовным

делам, специализированным межрайонным судом по делам несовершеннолетних, военным судом гарнизона, вступают в законную силу и подлежат обращению к исполнению по истечении срока на апелляционное обжалование или опротестование, если они не были обжалованы или опротестованы. В случае пересмотра дела в апелляционной инстанции, если он не отменен, приговор вступает в силу в день вынесения апелляционного постановления. Если апелляционные (частные) жалобы, протест были отозваны до начала заседания суда апелляционной инстанции, приговор вступает в законную силу в день вынесения апелляционной инстанцией постановления о прекращении производства в связи с отзывом жалобы, протеста. Приговор обращается к исполнению судом первой инстанции не позднее трех суток со дня вступления приговора в законную силу или возвращения дела из вышестоящего суда.

Согласно ст. 7 УПК РК постановление – любое, помимо приговора, решение суда, решение дознавателя, органа дознания, следователя, прокурора, принятое в ходе производства по уголовному делу. Применительно к основаниям исполнения наказания и иных мер уголовно-правового воздействия речь идет только о постановлении суда. Постановление суда первой инстанции вступает в законную силу и обращается к исполнению по истечении срока на обжалование или опротестование либо в случае принесения частных жалобы или протеста по рассмотрении дела вышестоящим судом. Постановление, приговор суда апелляционной инстанции вступают в силу с момента их оглашения.

Вступившие в законную силу приговоры и постановления судов являются обязательными для всех без исключения государственных органов, органов местного самоуправления, юридических лиц, должностных лиц, граждан и подлежат неукоснительному исполнению на всей территории Республики Казахстан. Вступление в законную силу является основанием для обращения приговора или постановления к исполнению, которое возложено на суд первой инстанции. Распоряжение об исполнении приговора направляется судьей вместе с копией приговора тому органу, на который в соответствии с уголовно-исполнительным законодательством возложена обязанность приведения приговора в исполнение. Если в приговоре указано на необходимость поставить вопрос о лишении осужденного государственной награды Республики Казахстан, почетного, воинского, специального или иного звания, классного чина, дипломатического ранга или квалификационного класса, присвоенных Президентом Республики Казахстан, то суд, вынесший приговор, направляет представление о лишении осужденного государственной награды, указанных званий, классного чина, дипломатического ранга или квалификационного класса, а также копию приговора и справку о вступлении его в законную силу Президенту Республики Казахстан.

Согласно ст. 470 УПК РК учреждение или орган, исполняющие наказание, немедленно извещают суд, постановивший приговор, о приведении его в исполнение. Учреждение или орган, исполняющие наказание, должны извещать суд, постановивший приговор, о месте отбывания наказания осужденным. Об исполнении приговора апелляционной инстанции извещение направляется в соответствующий суд первой инстанции.

В отличие от приговора и постановления, акты об амнистии и помиловании не являются актами судебной власти.

В соответствии со ст. 78 УК РК акт об амнистии издается Парламентом Республики Казахстан в отношении индивидуально неопределенных лиц. Такой акт принимается в форме Закона Республики Казахстан. Например, 13 декабря 2016 года Президентом Республики Казахстан подписан Закон № 27-VI ЗРК «Об амнистии в связи с двадцатипятилетием Независимости Республики Казахстан». В соответствии с п. 4 ст. 9 данного Закона учреждения и органы, исполняющие наказание, в целях обеспечения своевременного исполнения настоящего Закона обязаны представить в суды представление об освобождении от дальнейшего отбывания наказания либо о сокращении срока назначенного наказания; выписку из приговора суда (с внесенными в него изменениями, если таковые имели место); сведения об отбытом и оставшемся сроке наказания на день введения настоящего Закона в действие; личное или контрольное дело осужденного и т.д.

Акт о помиловании, согласно ч. 3 ст. 78 УК РК, принимается Президентом Республики Казахстан в отношении индивидуально определенного лица, в отношении которого обвинительный приговор вступил в силу, а равно лица, отбывающего либо отбывшего на территории Республики Казахстан наказание, назначенное по приговору иностранного суда.

§4. Основные средства исправления осужденных

Уголовно-исполнительный кодекс Республики Казахстан в контексте положений о целях уголовно-исполнительного законодательства УИК РК устанавливает перечень основных средств исправления осужденных: 1) режим отбывания наказания; 2) воспитательное воздействие; 3) поддержание позитивных социальных связей; 4) общественно полезный труд; 5) получение начального, основного среднего, общего среднего, технического и профессионального образования; 6) общественное воздействие.

Данный перечень не является закрытым, закон допускает применение к осужденным иных средств исправления при условии их соответствия уголовно-исполнительному законодательству, а также с учетом вида наказания, характера, степени общественной опасности, формы вины и мотивов совершенного уголовного правонарушения, личности осужденного и его поведения во время отбывания наказания.

Такое средство исправления, как режим уже рассматривалось нами при раскрытии содержания цели предупреждения совершения новых преступлений. Одновременное признание режима средством исправления не является ошибкой законодателя или авторов учебника. Дело в том, что режим обладает интегративной функцией, то есть обеспечивает достижение всех целей уголовного наказания с помощью установленных правил и условий отбывания и исполнения наказания. В этом смысле режим имеет ключевое значение для всего процесса исполнения (отбывания) наказания и становится базой для применения других средств исправления, а также превентивных средств.

Воспитательное воздействие направлено на исправление осужденных, формирование и укрепление стремления к соблюдению требований законов, труду и занятию иной общественно полезной деятельностью, повышению образовательного и культурного уровня, участию в программах, направленных на социально-правовую помощь осужденным.

Система воспитательного воздействия формируется из трех блоков. Первый блок – воспитательная работа. Виды воспитания проистекают из приведенного определения воспитательного воздействия: нравственное, социально-правовое, трудовое, физическое, а также иные. Воспитательная работа ведется индивидуально с каждым осужденным с учетом данных о его личности, семейном и образовательном статусе, вида и размера наказания, вида совершенного уголовного правонарушения и т.д. Воспитательная работа также может вестись в групповых и массовых формах с применением психолого-педагогических методов. Второй блок – работа по социальной адаптации и психологической помощи. Данное направление включает в себя специфический вид воздействия, направленный на укрепление позитивных социальных связей осужденного, оказание ему социально-правовой помощи как во время отбывания наказания, так и после. Третий блок – участие осужденных в добровольных организациях. Это направление позволяет формировать правильный морально-психологический климат в коллективе осужденных, способствует развитию полезных социальных связей, а также духовному, нравственному и физическому развитию осужденных.

Поддержание позитивных социальных связей достигается как в рамках воспитательного воздействия, так и других предусмотренных законом мер. В частности, ст. 128 УИК РК относит к мерам поощрения предоставление дополнительного краткосрочного свидания, проведение осужденными, отбывающими наказание в учреждениях минимальной безопасности, выходных или праздничных дней за пределами учреждения с девяти до восемнадцати часов. Уголовно-исполнительное законодательство стимулирует осужденного общаться с родными и близкими посредством телефонных звонков, свиданий и переписки, а также выездов за пределы

учреждений. Однако требование позитивности данных видов социальных связей обуславливает контроль переписки осужденных, свиданий и телефонных переговоров.

Общественно полезный труд – важное средство исправления. Несмотря на то, что принудительный труд запрещен международным правом, обязательный труд осужденных не является принудительным трудом, поскольку входит в содержание наказания и является средством достижения его целей (Конвенция МОТ № 105 от 25 июня 1957 г.). Глава 19 УИК РК предусматривает два вида труда осужденных – трудоустройство на предприятиях уголовно-исполнительной системы и на объектах других организаций с получением заработной платы и привлечение к неоплачиваемым работам по благоустройству учреждения и улучшению условий проживания.

Получение начального, основного среднего, общего среднего, технического и профессионального образования – средство исправления, продиктованное конституционной нормой о праве на образование. В соответствии с ч. 1 ст. 30 Конституции Республики Казахстан среднее образование обязательно. Согласно ч. 1 ст. 127 УИК РК в учреждениях организуется обязательное получение осужденными, не достигшими возраста тридцати лет, начального, основного среднего, общего среднего образования. Другие осужденные могут получить данные виды образования по желанию. В настоящее время в учреждениях функционируют 57 общеобразовательных школ, где ежегодно обучается более 3500 человек. Стремление получить начальное, основное среднее, общее среднее образование поощряется и учитывается при определении степени поведения и составлении характеристики осужденных. На добровольных началах осужденный вправе получить также техническое и профессиональное образование, которое осуществляется непосредственно в учреждениях. В учреждениях функционируют 47 профессиональных колледжей, где более 3 500 осужденных обучаются по 35 рабочим специальностям. Такой вид образования позволяет не только реализовать право на образование, но и приобрести профессию, которая может способствовать социальной адаптации осужденного.

§5. Участие общественности в исправлении осужденных

Общественное воздействие является одним из основных средств исправления. Несмотря на то, что некоторые из предусмотренных уголовным законодательством наказания связаны с изоляцией от общества (смертная казнь, пожизненное лишение свободы, лишение свободы на определенный срок, арест), исключать общественное воздействие на осужденных было бы ошибкой. После отбытия наказания осужденный должен правильно интегрироваться в общество, что будет способствовать достижению целей

наказания. Поддержание социальных связей, особенно с семьей, – не только в интересах самого осужденного, но и его близких. Социологическими исследованиями доказано, что позитивное воздействие родственников и близких способствует достижению целей наказания не менее эффективно, чем специальные уголовно-исполнительные средства.

Статья 8 УИК РК предусматривает возможность участия в исправлении осужденных попечительских и общественных наблюдательных советов, комитетов родителей осужденных, профессиональных союзов, трудовых коллективов, зарегистрированных в установленном порядке общественных объединений, религиозных объединений, общественных и благотворительных фондов, политических партий, других организаций, а также граждан. Формы такого участия могут быть разнообразными: 1) проведение социологических и иных мониторингов; 2) участие в разработке и общественном обсуждении проектов нормативных правовых актов в сфере уголовно-исполнительной деятельности; 3) участие в изыскании, предоставлении, распределении и наблюдении за использованием гуманитарной и благотворительной помощи осужденным; 4) разработка и реализация программ и проектов, направленных на совершенствование деятельности уголовно-исполнительной системы и социально-правовую помощь осужденным; 5) оказание иного содействия учреждениям и органам, исполняющим наказания и иные меры уголовно-правового воздействия в формах, не противоречащих законодательству Республики Казахстан.

Учитывая особый правовой статус осужденного и требования режима отбывания и исполнения наказания, участники общественного воздействия не вправе разглашать ставшие им известными сведения о частной жизни осужденного без его согласия.

Глава 3. УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПРАВО РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

В результате изучения главы студент должен:

знать

- понятие, предмет и метод уголовно-исполнительного права;
- положение уголовно-исполнительного права в системе отраслей права;

уметь

- характеризовать предмет уголовно-исполнительного права;
- определять место уголовно-исполнительного права в системе других отраслей;

- различать понятия «отрасль права» и «отрасль законодательства»;

владеть навыками

- характеристики отрасли права.

§1. Понятие, предмет и метод уголовно-исполнительного права

Рассматривая вопрос об отрасли права, необходимо отметить об узком и широком понимании понятия «отрасль права». В узком смысле уголовно-исполнительное право – это комплексная отрасль права Республики Казахстан, регулирующая порядок и условия отбывания и исполнения наказаний и иных мер уголовно-правового воздействия. Комплексный характер отрасли означает, что такая отрасль имеет собственный предмет правового регулирования, но применяемый данной отраслью метод заимствован из других отраслей.

Предметом уголовно-исполнительного права является группа правоотношений, включающая не только собственно порядок и условия исполнения и отбывания наказаний, но и правовое регулирование установленного порядка исполнения и отбывания наказания (режим), воспитательного воздействия, общественно полезного труда, получения общего и профессионального образования, общественного воздействия, применение мер социальной адаптации.

Нормы, которые регулируют порядок исполнения наказания адресованы органам и учреждениям, исполняющим наказания, государственным органам исполнительной власти, чья деятельность, так или иначе сопряжена с исполнением уголовных наказаний, а также организациям, в которых осужденные работают (например, при отбывании такого наказания,

как лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью) или отбывают наказание, связанное с трудом (при отбывании исправительных работ и привлечения к общественным работам).

К предмету уголовно-исполнительного права могут быть отнесены и иные общественные отношения, связанные с отбыванием и исполнением наказания и иных мер уголовно-правового воздействия. К таким отношениям относятся несколько групп, в которых может участвовать осужденный:

- 1) общественные отношения в сфере труда, включая отношения по охране труда, социальному страхованию и социальному обеспечению;
- 2) общественные отношения в сфере охраны здоровья;
- 3) образовательные отношения;
- 4) гражданско-правовые (семейные, жилищные, наследственные);
- 5) процессуальные (урегулированные нормами УПК и ГПК РК).

Метод уголовно-исполнительного права обуславливается спецификой наказания, под которым, согласно ч. 1 ст. 39 УК РК, понимается мера государственного принуждения, назначаемая по приговору суда. Наказание носит характер принуждения, а такие общественные отношения предполагают широкую императивность норм, устанавливающих права, обязанности и запреты. Такой метод правового регулирования предполагает неравенство субъектов правоотношения. Государственные субъекты являются стороной власти, а осужденные – подчинения.

Однако нормы уголовно-исполнительного права отражают также и другие методы, в меньшей степени присущие данной отрасли: диспозитивный (например, право осужденного, достигшего 30 лет, получить образование ст. 127 УИК РК), убеждения и поощрения (ст. ст. 128-129 УИК РК).

Система уголовно-исполнительного права предполагает деление всех правовых норм отрасли права на две основные части – Общую и Особенную. Общая часть отрасли включает нормы общего характера, регулирующие вопросы исполнения и отбывания всех наказаний и мер уголовно-правового воздействия.

К институтам Общей части уголовно-исполнительного права относятся: цели и задачи; принципы; правовое положение осужденных; система учреждений и органов, исполняющих наказания; контроль государственных и иных органов и общественных организаций за исполнением и отбыванием наказания; национальный превентивный механизм.

Особенная часть устанавливает нормы специального действия, направленные на урегулирование отдельных институтов уголовно-исполнительного права, в том числе: исполнение дополнительных наказаний (выдворение за пределы Республики Казахстан иностранца или лица без гражданства; лишение специального, воинского или почетного звания,

классного чина, дипломатического ранга, квалификационного класса и государственных наград; лишение права занимать определенную должность или заниматься определенной деятельностью; конфискация имущества); исполнение наказаний, не связанных с изоляцией осужденного от общества (штраф, исправительные работы, привлечение к общественным работам, ограничение свободы); исполнение наказаний в виде лишения свободы и пожизненного лишения свободы; исполнение наказания в виде ареста; исполнение наказания в виде смертной казни; оказание помощи осужденным при освобождении и контроль за ними и т.д.

Уголовное исполнительное право в широком смысле подразумевает не только совокупность норм, но и доктрину уголовно-исполнительного права (труды ученых), практику применения норм и учебную дисциплину «Уголовно-исполнительное право Республики Казахстан».

Уголовно-исполнительное право в системе отраслей права.

Уголовно-исполнительное право входит в подсистему отраслей, нацеленных на борьбу с преступностью, в которую входит уголовное, уголовно-процессуальное и уголовно-исполнительное право. Уголовное право является базовой отраслью в этой подсистеме, определяя преступность и наказуемость деяний. Уголовно-процессуальное право занимается регулированием расследования и судебного рассмотрения уголовных дел, а также решения вопросов на стадии исполнения приговора. Применение нормы уголовного права осуществляется в рамках уголовного процесса. Принятые в рамках уголовно-процессуальных отношений приговор или постановление являются основаниями для возникновения или изменения уголовно-исполнительных правоотношений.

Уголовно-исполнительное право тесно связано с другими отраслями права. Конституционное право устанавливает права и свободы человека и гражданина, требования к механизму государственной власти. Административное право регулирует деятельность органов исполнительной власти, в том числе исполняющих уголовные наказания.

Межотраслевое взаимодействие уголовно-исполнительного права с другими отраслями права осуществляется при регулировании смежных институтов. Например, основания для освобождения от наказания устанавливаются уголовным законом, а порядок – уголовно-исполнительным, процедура рассмотрения соответствующего дела – уголовно-процессуальным. Другой пример – труд осужденных, с одной стороны, труд регулируется трудовым законодательством Республики Казахстан, однако УИК РК конкретизирует трудовое положение осужденных в своих нормах.

Под нормой уголовно-исполнительного права понимается общеобязательное, формально определенное правило поведения субъектов и участников правоотношений (государственных и муниципальных органов, учреждений, общественных объединений, должностных лиц, осужденных

и отдельных граждан), направленное на урегулирование общественных отношений, возникающих по поводу и в процессе исполнения (отбывания) всех видов уголовных наказаний, а также применения и иных мер уголовно-правового воздействия.

§2. Нормы и институты уголовно-исполнительного права

Норма уголовно-исполнительного права – ключевой элемент системы отрасли права. Под нормой уголовно-исполнительного права понимается формально определенное, общеобязательное правило поведения, регулирующее общественные отношения в сфере исполнения и отбывания наказания и иных мер уголовно-правового воздействия.

Нормы уголовно-исполнительного права классифицируются на отдельные виды по разным основаниям. По функции нормы уголовно-исполнительного права подразделяются на декларативные нормы (нормы-принципы (ст. 5 УИК РК), нормы-дефиниции (ч. 1 ст. 39 УИК РК)) и нормы, устанавливающие правила поведения. Последняя группа норм составляет большую часть всех норм уголовно-исполнительного права и представляет собой совокупность разных норм, устанавливающих разнообразные по правовому характеру правила поведения.

В зависимости от характера содержащегося в норме правила, нормы подразделяются на регулятивные, охранительные и поощрительные.

Регулятивные нормы устанавливают права и обязанности субъектов и иных участников уголовно-исполнительных правоотношений. В зависимости от способа установления прав и обязанностей регулятивные нормы подразделяются на уполномочивающие, обязывающие и запрещающие. Обязывающие нормы требуют от субъекта или иного участника правоотношения совершения определенных действий. Например, в соответствии с ч. 2 ст. 36 УИК РК члены общественной наблюдательной комиссии обязаны при исполнении своих полномочий соблюдать требования нормативных правовых актов, обеспечивающих деятельность учреждений и органов, исполняющих наказание, подчиняться законным требованиям их администрации. В соответствии с ч. 1 ст. 11 УИК РК осужденные обязаны являться по вызову администрации учреждений или органов, исполняющих наказания, и давать объяснения по вопросам исполнения наказания и иных мер уголовно-правового воздействия. В отличие от обязывающих, запрещающие нормы устанавливают требование воздержаться от совершения определенных действий. Например, в соответствии с ч. 6 ст. 97 УИК РК осужденным запрещается хранение и использование денег и ценных бумаг, а также иных предметов, документов, вещей, изделий, веществ, продуктов питания, не предусмотренных правилами внутреннего распорядка учреждений. Невыполнение или несоблюдение обязывающих

и запрещающих норм обычно приводит к применению разнообразных санкций.

Уполномочивающие нормы предоставляют субъектам определенные гарантированные правомочия. Например, в соответствии с ч. 1 ст. 109 УИК РК осужденный имеет право на телефонные переговоры продолжительностью пятнадцать минут каждый в соответствии с правилами внутреннего распорядка учреждений.

Поощрительные нормы уголовно-исполнительного права представляют собой правоположения, представляющие субъектам определенные блага или льготы за совершение одобряемого поведения. Например, согласно ч. 1 ст. 128 УИК РК, за хорошее поведение, добросовестное отношение к труду, учебе, активное участие в работе добровольных образований и воспитательных мероприятиях, принятие мер по возмещению ущерба, причиненного преступлением, к осужденным применяются меры поощрения.

Охранительные нормы направлены на обеспечение защиты и реализации урегулированных нормами уголовно-исполнительного права общественных отношений. Например, в соответствии с ч. 3 ст. 111 УИК РК в случае нарушения осужденным правил внутреннего распорядка учреждений досрочно может быть прекращена начатая прогулка.

По правовой природе нормы уголовно-исполнительного права принято классифицировать на: материальные и процедурно-процессуальные. К материальным нормам, например, относятся нормы ст. ст. 27, 31, 114, 115 УИК РК. Значительная часть норм носит процедурно-процессуальный характер, устанавливая порядок или процедуру исполнения наказания. Например, норма ст. 70 УИК РК устанавливает порядок исполнения наказания в виде выдворения за пределы Республики Казахстан иностранца или лица без гражданства, ст. 71 – порядок исполнения наказания в виде лишения специального, воинского или почетного званий, классного чина, дипломатического ранга, квалификационного класса и государственных наград.

По способу формулирования нормы делятся на описательные, бланкетные и ссылочные. Например, ст. 88 УИК РК сформулирована как описательная, ч. 3 ст. 89 УИК РК – как ссылочная, а ч. 1 ст. 100 УИК РК – бланкетная.

В уголовно-исполнительном праве используется общетеоретическая модель характеристики структуры нормы уголовно-исполнительного права путем разделения нормы на части – гипотезу, диспозицию и санкцию. Гипотеза представляет собой юридический факт (например, наступление или ненаступление определенного события), при наличии которого уголовно-исполнительная норма должна применяться. Например, в соответствии с ч. 1 ст. 161 УИК РК, основанием освобождения от отбывания наказания является, в том числе, акт амнистии. Диспозиция содержит не-

посредственно правило поведения субъекта или устанавливает его права и обязанности. Санкция нормы уголовно-исполнительного права предусматривает последствия соблюдения или несоблюдения нормы.

Однородные общественные отношения в сфере исполнения и отбывания наказаний и иных мер уголовно-правового воздействия формируют институты уголовно-исполнительного права. Например, институт исполнения выдворения за пределы Республики Казахстан иностранцев и лиц без гражданства, поощрительные институты, институт контроля и т.д.

§3. Уголовно-исполнительные правоотношения

Уголовно-исполнительные правоотношения – это урегулированные нормами уголовно-исполнительного права общественные отношения, возникающие в процессе исполнения и отбывания наказания и иных мер уголовно-правового воздействия.

Основания возникновения, изменения и прекращения уголовно-исполнительных правоотношений. Уголовно-исполнительные правоотношения возникают на основании вступившего в законную силу обвинительного приговора суда с назначением наказания или его отсрочкой. Правоотношения могут быть изменены на основании судебного постановления, акта об амнистии или помиловании. Правоотношения прекращаются в связи с фактом отбытия наказания, смертью осужденного, а также на основании судебных актов, освобождающих от отбывания наказания или прекращающих уголовное преследование лица, а также на основании актов амнистии и помилования.

Состав субъектов, на которых направлено действие уголовно-исполнительного законодательства, очерчен ст. ст. 4 и 9 УИК РК. Это лица, признанные виновными в совершении преступления, и в отношении которых имеется вступивший в законную силу обвинительный приговор суда с назначением наказания либо судебное постановление. Уголовно-исполнительное законодательство распространяется на персонал уголовно-исполнительной системы, органы, осуществляющие контроль за деятельностью уголовно-исполнительной системы, родственников осужденных, посетителей мест отбывания наказания и т.д., то есть на всех, кто соприкасается с процессом исполнения и отбывания наказания или иных мер уголовно-правового воздействия. Специфика отношений, сопряженных с исполнением и отбыванием наказания и иных мер уголовно-правового воздействия, многообразие их участников, требует активного участия государства в регулировании, что проистекает из преимущественно императивного характера норм уголовно-исполнительного права.

Можно выделить и такую категорию субъектов уголовно-исполнительных правоотношений, как попечительские советы и родительские коми-

теты, социальные службы, оказывающие помощь бывшим осужденным и т.д. Они обладают меньшим объемом прав и обязанностей, но в той или иной форме участвуют в исполнении наказаний. Кроме того, к субъектам следует относить и организации, предприятия и учреждения, в которых работают осужденные к исправительным работам, лишению права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью.

В уголовно-исполнительные правоотношения вступают и отдельные граждане, например, депутаты органов представительной власти, служители культа, родственники осужденных к лишению свободы и иные лица, посещающие их при отбывании наказания. Президент Республики Казахстан, Премьер-Министр РК и другие должностные лица государства являются участниками правоотношений, связанных с контролем за деятельностью уголовно-исполнительной системы.

Объектом уголовно-исполнительного правоотношения являются общественные отношения по поводу исполнения, отбывания и освобождения от уголовных наказаний и иных мер уголовно-правового воздействия. В качестве объектов конкретных уголовно-исполнительных правоотношений могут выступать отдельные блага (например, получение посылок и бандеролей, свидания осужденных к лишению свободы, краткосрочные выезды за пределы учреждения и т.д.).

Содержанием уголовно-исполнительных правоотношений является фактическое поведение субъекта и участников, а также совокупность их прав и обязанностей. Каждый из них имеет права и несет обязанности, содержание и объем которых зависят от вида и размера наказания.

Глава 4. ПРАВОВОЕ ПОЛОЖЕНИЕ ОСУЖДЕННЫХ

В результате изучения главы студент должен:

знать

- основные права осужденных;
- понятие и виды правового статуса осужденных;
- основные обязанности осужденных;

уметь

- характеризовать статус осужденных;
- определять основные средства обеспечения личной безопасности осужденных;
- раскрывать особенности реализации свободы вероисповедания осужденными;

владеть навыками

- применения правил рассмотрения обращений осужденных;
- определения особенностей правового положения осужденных.

§1. Основы правового положения осужденных

Правовое положение осужденных принято описывать через категорию «правовой статус осужденного», охватывающую все составляющие юридической характеристики положения осужденного. По этой причине термины «правовое положение осужденного» и «правовой статус осужденного» признаются равнозначными понятиями.

Правовой статус осужденного основывается на основополагающих принципах и нормах международного права, закрепленных в таких документах, как Всеобщая декларация прав человека 1948 г., Международный пакт о гражданских и политических правах 1966 г., Декларация о защите всех лиц от пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания 1975 г. и многих других. Поскольку осужденный не теряет гражданства Республики Казахстан в связи с вынесением в отношении него обвинительного приговора, его общегражданский статус сохраняется. Вместе с тем любое наказание и мера уголовно-правового воздействия предполагает ограничение объема прав осужденного и возложение на него дополнительных обязанностей. Таким образом, правовой статус осужденного отличается от общегражданского,

что обусловлено спецификой статуса субъекта уголовно-исполнительных правоотношений.

Бесспорно, статус осужденного к штрафу существенно отличается от статуса осужденного к пожизненному лишению свободы. Точно также отличается статус осужденного к лишению свободы мужчины от статуса осужденной к этому же виду наказания женщины. Такие отличия обуславливают выделение четырех видов правового статуса осужденных: 1) общий правовой статус гражданина (иностранца или лица без гражданства); 2) специальный правовой статус осужденных; 3) особый правовой статус характеризует правовое положение осужденного к определенному виду наказания; 4) индивидуальный правовой статус осужденного зависит от персональных особенностей осужденного, его поведения и других факторов.

Общий правовой статус или гражданский статус присущ каждому осужденному и основывается на положениях Конституции Республики и нормах международного права, других законах и нормативных правовых актах. По общему правилу статус иностранцев и лиц без гражданства приравнивается к статусу граждан Республики Казахстан, если иное не предусмотрено Законом Республики Казахстан от 19 июня 1995 г. № 2337 «О правовом положении иностранцев», другими законами Республики Казахстан или международными договорами. Общий правовой статус характеризуется как совокупность прав, свобод, законных интересов и обязанностей человека и гражданина.

Специальный правовой статус присущ осужденным. Несмотря на применение наказания к осужденному, на последнего распространяется правовой статус гражданина Республики Казахстан (ст. 9 УИК). Особенности правового статуса осужденных выражаются в ограничении их прав и обязанностей как граждан государства и наделении их специальными правами и обязанностями, которые зависят от назначенного им наказания.

Согласно ч. 2 ст. 9 УИК РК осужденные имеют права, свободы и несут обязанности граждан Республики Казахстан с ограничениями, устанавливаемыми Конституцией, Уголовным кодексом и иными законами Республики Казахстан. То есть специальный правовой статус обуславливает отличие статуса осужденного от общего правового положения гражданина. Законом установлено, что осужденные не могут подвергаться какой-либо дискриминации по мотивам происхождения, социального, должностного и имущественного положения, пола, расы, национальности, языка, отношения к религии, убеждений, места жительства или по любым иным обстоятельствам. Дискриминация запрещена Конституцией РК, однако в отношении осужденных это правовое положение принимает особое значение, поскольку права осужденных существенно ограничиваются законом вследствие совершения ими уголовного правонарушения, дискриминация

их может привести не только к умалению их прав, но и к иным серьезным последствиям, противоречащим духу правового государства. В соответствии со ст. 9 УИК РК, при поступлении осужденного в учреждение или орган, исполняющий наказание, администрация обязана предоставить в письменном виде и разъяснить осужденному под роспись информацию о его правах, обязанностях и правоограничениях, а также правила внутреннего распорядка учреждений или органов, исполняющих наказание. Такое требование также проистекает из Конституции Республики Казахстан (ст. 18), но приобретает особое звучание вследствие того, что осужденный должен в обязательном порядке знать особенности своего статуса во избежание дальнейших его ограничений.

В соответствии с ч. 1 ст. 9 УИК РК, Республика Казахстан уважает и охраняет права, свободы и законные интересы осужденных, обеспечивает законность применения средств их исправления, а также правовую защиту и личную безопасность. Основные права осужденных закреплены в ст. ст. 9-10, а также ст.ст. 12-14 УИК РК. Обобщенно права осужденных представляют собой меры юридически возможного и гарантированного поведения, позволяющие субъекту удовлетворять его собственные интересы.

Законные интересы по своей природе близки к правам, но представляют собой особенное правовое явление – стремление осужденных к обладанию теми или иными благами, удовлетворяемые, как правило, в результате оценки администрацией учреждений и органов, исполняющих наказания, прокуратуры, судом степени поведения осужденных в период отбывания наказания. Законные интересы осужденных можно классифицировать на несколько групп:

1) законные интересы, связанные с получением благ. Например, интерес в получении премии или подарка (ст. 128 УИК РК).

2) законные интересы, связанные с улучшением условий отбывания наказания. Например, перевод из строгих условий отбывания наказания в обычные (ч. 5 ст. 137 УИК РК).

3) законные интересы, связанные с получением льгот. Например, выезда за пределы учреждений уголовно-исполнительной системы (ст. 113 УИК РК), свидания за пределами учреждений (ст. 106 УИК РК) и т.д.

4) законный интерес на оценку поведения как положительного.

Обязанности осужденных можно определить как установленные законом меры необходимого поведения осужденного во время отбывания наказания, обеспечивающие достижение целей наказания, соблюдение прав и законных интересов самого обязанного и иных лиц. В силу специфики уголовно-исполнительных правоотношений, в правовом регулировании преобладают нормы, устанавливающие запреты и ограничения, по этой причине обязанности осужденных составляют большую часть уголовно-исполнительного правового статуса данной категории лиц.

Особый правовой статус присущ осужденным, отбывающим отдельные виды наказаний. Согласно ч. 4 ст. 9 УИК РК права и обязанности осужденных, а также ограничения их прав определяются УИК РК, исходя из порядка и условий исполнения конкретного вида наказаний и иных мер уголовно-правового воздействия. Например, требование об обязательном приеме пищи для осужденных к лишению свободы неприменимо к осужденным к штрафу. Осужденные к лишению свободы обязаны трудиться, а на осужденных к штрафу такая обязанность не возлагается. Особый правовой статус принято разделять на виды в зависимости от наказания или иной меры уголовно-правового воздействия, применяемого к лицу (правовой статус осужденного к штрафу, правовой статус осужденного к пожизненному лишению свободы и т.д.).

Индивидуальный правовой статус определяется множеством персонализированных факторов, имеющих отношение к самому осужденному. В частности, правовой статус несовершеннолетних отличается от правового положения взрослых осужденных, женщин – от мужчин, страдающих отдельными заболеваниями – от здоровых и т.д. Такие факторы можно разделить на следующие группы: 1) социально-демографические (семейное положение, образование, возраст, пол); 2) медико-санитарные (наличие инвалидности, заболеваний, ограничений по труду и т.д.); 3) поведенческие (поведение осужденного в период отбывания наказания); 4) оперативные (факторы, обусловленные оперативно-розыскной работой, проводимой в отношении осужденного); 5) уголовно-правовые (предыдущая судимость, текущая судимость и т.д.). Индивидуальный правовой статус наиболее полно отражает правовое положение осужденного.

§2. Основные права осужденных

Основные права осужденных отражают общегражданские конституционные права, являются незыблемыми и принадлежащими каждому осужденному вне зависимости от вида наказания или индивидуальных факторов. Умаление основных прав осужденных может привести к произволу со стороны администрации учреждений и органов уголовно-исполнительной системы. Выделение в законе категории основных прав продиктовано тремя функциями таких прав: 1) минимальные гарантированные права, присущие каждому осужденному; 2) основы правового положения, более полно регламентированные нормами особенной части УИК РК; 3) права призваны обеспечить достижение целей наказания и одновременно пресечь возможность нарушения прав осужденных.

Классификация основных прав осужденного. Права в сфере правовой защиты занимают ведущее место в системе основных прав осужденных. Факт осуждения не должен препятствовать реализации права осужденных на защиту, обжалование приговора и совершение иных юридических

значимых действий. Для этого государство гарантирует получение от учреждений или органов, исполняющих наказание, информации о порядке, условиях отбывания наказания и их изменениях и получение квалифицированной юридической помощи в виде консультаций, справок, составления документов правового характера, а также в иных формах в порядке, установленном Законом Республики Казахстан от 3 июля 2013 г. № 122-V «О гарантированной государством юридической помощи» (с изменениями по состоянию на 16.11.2015 г.). Осужденному предоставлено право на беспрепятственное обращение с ходатайством о помиловании на имя Президента Республики Казахстан в соответствии с Указом Президента Республики Казахстан № 140 от 5 июля 2006 г. «О Комиссии по вопросам помилования при Президенте Республики Казахстан». Право на обращение вытекает из права на защиту. Осужденные, в особенности приговоренные к наказаниям, связанным с изоляцией от общества, в силу специфики статуса ограничены в общении с органами государственной власти, судебными и правоохранительными органами. По этой причине гарантии права на обращения очень важны, поскольку направлены как на защиту нарушенных прав, так и на пресечение возможного нарушения прав осужденных. Осужденные имеют право на обращение с устными и письменными предложениями, заявлениями и жалобами к администрации учреждения или органа, исполняющего наказание, в их вышестоящие органы, суд, органы прокуратуры, иные государственные органы и к должностным лицам, в общественные объединения, а также международные организации по защите прав и свобод человека в соответствии с законодательством Республики Казахстан; на дачу объяснений и ведение переписки, а также обращение с предложениями, заявлениями и жалобами на родном языке или на любом другом языке, которым они владеют, пользование в предусмотренных законом случаях услугами переводчика. В случае, если осужденный является инвалидом с дефектами речи или слуха, при подаче обращений и любых других вопросах, имеет право пользоваться услугами специалистов, владеющих тактильно-жестовым языком или азбукой Брайля.

Особенностью реализации права на обращение в отношении иностранных граждан является право осужденных иностранцев и лиц без гражданства поддерживать связь с дипломатическими представительствами и консульскими учреждениями своих государств, аккредитованными в Республике Казахстан, либо с дипломатическими представительствами государств, взявшими на себя защиту их интересов, или международными организациями, осуществляющими их.

Трудовые права осужденных также находятся под особой защитой государства. Осужденные имеют право на безопасные условия труда, отдых, отпуск, а также оплату труда в соответствии с трудовым законодательством Республики Казахстан, на социальное и пенсионное обеспечение.

Названные права подчеркивают исправительное содержание труда осужденных, его трудо-правовую, а не карательную природу. Согласно ч. 1 ст. 119 УИК РК администрация учреждений трудоустраивает осужденных на предприятиях уголовно-исполнительной системы, оказывает содействие в трудоустройстве в организациях, расположенных на территории учреждений либо за ее пределами, при обеспечении их охраны и изоляции. Администрация учреждений принимает меры по созданию рабочих мест для привлечения всех трудоспособных осужденных к оплачиваемым работам.

Труд заключенных не должен приносить им страданий. Все осужденные заключенные обязаны трудиться в соответствии с их физическими и психическими способностями, удостоверенными врачом. На заключенных следует возлагать полезную работу, достаточную для того, чтобы заполнить нормальный рабочий день. Обеспечиваемая заключенным работа должна быть, по мере возможности, такой, чтобы повышать или давать им квалификацию, позволяющую им заняться честным трудом после освобождения. Заключенных, способных извлечь из этого пользу, особенно малолетних, следует обучать полезным ремеслам. Организация и методы работы в заведениях должны максимально приближаться к тем, которые приняты за их стенами, чтобы заключенные приучились таким образом к условиям труда на свободе.

В Законе Республики Казахстан от 21 июня 2013 года № 105-V «О пенсионном обеспечении в Республике Казахстан» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 09.04.2016 г.) предусмотрена социальная защита лиц, получающих пенсию или пособия во время отбывания наказания, которая закреплена в ч. 3 ст. 114 УИК РК. На лицевой счет осужденных зачисляются начисленные им пенсии и пособия, выплата производится в соответствии 122 УИК РК. Освободившиеся из мест лишения свободы вправе получать пенсии и пособия по месту пребывания. Размер пенсионного накопления зависит непосредственно от времени практической трудовой деятельности гражданина и его размера оплаты труда. Если в исправительном учреждении осужденный занят трудовой деятельностью и его труд является оплачиваемым, то работодатель обязан отчислять ежемесячно налог в пенсионный фонд. Для назначения пенсии из государственного центра по выплате пенсий (ГЦВП) в трудовой стаж засчитывается время содержания под стражей, отбывтия наказания в местах лишения свободы граждан необоснованно привлеченных к уголовной ответственности и репрессированных, но впоследствии реабилитированных. Однако подобная категория граждан встречается очень редко, тем не менее, следует иметь в виду, что в законе предусмотрена льгота только для них. Согласно ст. 122 УИК удержания из заработной платы, пенсии, пособий и иных доходов осужденных сумм по исполнительным листам или другим исполнитель-

ным документам производятся в порядке, предусмотренном законодательством Республики Казахстан, но не более пятидесяти процентов от общей суммы указанных доходов. Оставшаяся после удержаний сумма зачисляется на контрольный счет наличности временного размещения денег.

Личные права имеют большое значение в правовом статусе осужденных, комплекс таких прав включает следующие:

1) право на признание человеческого достоинства, защиту от пыток, насилия, другого жестокого или унижающего человеческое достоинство обращения или наказания;

2) право на личную безопасность во время отбывания наказания;

3) право на охрану здоровья и получение квалифицированной медицинской помощи в соответствии с Кодексом Республики Казахстан о здоровье народа и системе здравоохранения.

4) право на психологическую помощь, оказываемую сотрудниками психологической службы учреждения и иными лицами, имеющими право на оказание такой помощи. К указанным правам примыкает запрет на клинические испытания в отношении осужденных, который призван обеспечить защиту личных прав. К общим правам примыкают специальные права осужденных, предусмотренные нормами Особенной части УИК РК и другими нормативно-правовыми актами, применимые к отдельным категориям осужденных.

§3. Основные обязанности осужденных

Основные обязанности присущи всем категориям осужденных, так же, как и основные права. Перечень таких обязанностей предусмотрен в ст. 11 УИК РК. Специальные обязанности осужденных устанавливаются нормами Особенной части УИК РК, а также иными нормативно-правовыми актами, регулируемыми уголовно-исполнительные правоотношения. Неисполнение обязанностей влечет уголовно-исполнительную ответственность и может повлечь изменение статуса осужденного, ухудшение условий отбывания наказания и другие неблагоприятные последствия. Рассмотрим подробнее основные обязанности осужденных.

Обязанность выполнять требования, установленные УИК РК, иными нормативными правовыми актами, а также приговором суда является основной обязанностью осужденного. Императивный метод правового регулирования уголовно-исполнительного права предполагает большое количество ограничений и запретов, налагаемых на осужденного. Их соблюдение и выполнение обязанностей является частью процесса исполнения (отбывания) уголовного наказания и иных мер уголовно-правового воздействия. Все остальные обязанности по существу детализируют и развивают ее.

Обязанность соблюдать правила внутреннего распорядка учреждений и органов, исполняющих наказания. Правила внутреннего распорядка исправительных учреждений (Приказ Министра внутренних дел Республики Казахстан от 17 ноября 2014 года № 819 «Об утверждении Правил внутреннего распорядка учреждений уголовно-исполнительной системы») конкретизируют положения уголовно-исполнительного законодательства и определяют внутренний распорядок учреждений уголовно-исполнительной системы в целях обеспечения в них условий отбывания наказания и исполнения наказания. Правила включают в себя порядок приема осужденных к лишению свободы в учреждение; взаимоотношения осужденных и персонала учреждений; распорядок дня в учреждении; приобретение осужденными к лишению свободы продуктов питания и предметов первой необходимости, получение осужденными посылок, передач и бандеролей, предоставление дополнительных услуг, порядок изъятия запрещенных к использованию в учреждениях вещей и документов; переписку осужденных к лишению свободы, отправление и получение денежных переводов, свидания осужденных к лишению свободы, телефонные переговоры осужденных к лишению свободы; порядок предоставления осужденным выездов за пределы учреждения; порядок отбывания наказания осужденных в строгих условиях, условия содержания осужденных в дисциплинарных изоляторах, одиночных камерах и помещениях временной изоляции, безопасном месте, в камерах учреждений; особенности отбывания наказания осужденных к пожизненному лишению свободы и смертной казни, а также содержащихся в учреждениях минимальной безопасности; порядок поведения осужденных, отбывающих наказание в льготных условиях, которым предоставлено право проживания за пределами учреждений.

Обязанность соблюдать данные правила корреспондирует с правом осужденного о получении информации об исполнении уголовных наказаний. По этой причине каждого осужденного обязаны ознакомить с правилами после их поступления в учреждение уголовно-исполнительной системы (п. 8 Правил).

Обязанность выполнять законные требования сотрудников учреждений или органов, исполняющих наказания, а также лиц, уполномоченных на осуществление контроля и надзора за поведением осужденных создает предпосылку для поддержания порядка и режима при отбывании и исполнении наказания. Норма УИК РК подчеркивает, что обязательными для осужденного являются только законные требования персонала уголовно-исполнительной системы. Законным является требование соответствующее нормативным правовым актам по форме и принятое строго в рамках компетенции соответствующего сотрудника либо уполномоченного на осуществление контроля и надзора.

Обязанность являться по вызову администрации учреждений или органов, исполняющих наказания, и давать объяснения по вопросам исполнения наказания и иных мер уголовно-правового воздействия также направлена на исполнение осужденными требований режима и условий отбывания (исполнения) уголовного наказания. Объяснения могут даваться как в устной, так и в письменной форме.

Обязанность не покидать территорию Республики Казахстан до полного отбывания основного наказания или освобождения от наказания, истечения срока пробационного контроля, истечения срока отсрочки исполнения наказания. Данная обязанность реализует превентивную цель уголовно-исполнительного законодательства и направлена на обеспечение исполнения наказания и иных мер уголовно-правового воздействия. Поскольку уголовно-исполнительное законодательство не имеет экстерриториального характера действия в пространстве, оно может применяться исключительно на территории Республики Казахстан, что обуславливает необходимость нахождения в Казахстане осужденного в течение срока наказания или пробационного контроля.

Обязанность вежливо обращаться к персоналу, другим осужденным, а также лицам, посещающим учреждения и органы, исполняющие наказания. Нарушения режима отбывания наказания нередко провоцируются межличностными конфликтами осужденных между собой, а также осужденных и персонала учреждения. Требование вежливого обращения способствует также воспитательному воздействию на осужденных.

Обязанность добросовестно относиться к труду и учебе. Труд и учеба являются одними из основных средств исправления, действенность которых доказана многолетней практикой работы уголовно-исполнительных систем мира. Добросовестное отношение предполагает желание учиться и работать, проявлять при этом усердие, внимательность и ответственность. Добросовестное отношение к труду и учебе является не только обязанностью осужденного, но и основанием для улучшения индивидуального правового статуса.

Обязанность в случаях, предусмотренных законом, проходить обязательные и профилактические медицинские осмотры с целью своевременного выявления инфекционных заболеваний, а также освидетельствование для выявления фактов употребления психоактивного вещества и состояния опьянения, получения телесных повреждений. Защита прав осужденных предполагает также охрану их здоровья. Особенно актуальны обязательные и профилактические медицинские осмотры в условиях изоляции от общества во избежание распространения так называемых «пенитенциарных болезней» – туберкулез, гепатиты, другие инфекционные заболевания.

§4. Обеспечение личной безопасности

Право на личную безопасность отнесено ст. 9 УИК РК к основным правам осужденного. Личная безопасность каждого гражданина подлежит охране с помощью административно-правовых, уголовно-правовых и других средств. Уголовно-исполнительное законодательство также предлагает инструментарий для обеспечения личной безопасности осужденных в виде специальных мер.

При возникновении угрозы совершения уголовного правонарушения против личности осужденного со стороны осужденных и других лиц осужденный вправе обратиться с письменным заявлением или устно к администрации учреждения о переводе в безопасное место, где такая угроза отсутствует. В этом случае начальник учреждения принимает незамедлительные меры по переводу осужденного в безопасное место. В случае установления возникновения такой угрозы администрация учреждения принимает незамедлительные меры по переводу его или источника угрозы в безопасное место, и иные меры, устраняющие возможность совершения уголовного правонарушения против личности осужденного, независимо от их согласия. В случае отсутствия начальника учреждения решение о переводе осужденного в безопасное место принимает дежурный до его прибытия.

Фактическим основанием для применения мер обеспечения личной безопасности осужденного является возникновение угрозы совершения правонарушений, направленных на причинение вреда жизни и здоровью осужденных, а также их достоинству. Юридическим основанием для принятия указанных мер является устная или письменная просьба осужденного, установление сотрудниками уголовно-исполнительной системы факта угрозы из других источников (оперативно-розыскные материалы, данные проверок и т.д.).

Порядок принятия мер обеспечения личной безопасности урегулирован ст. 12 УИК РК. После установления наличия фактических и юридических оснований для принятия соответствующих мер начальник учреждения незамедлительно принимает решение о применении мер обеспечения личной безопасности.

Перевод осужденного в безопасное место производится по постановлению начальника учреждения на срок не свыше тридцати суток, в экстренных случаях – дежурным до прихода начальника, но не более чем на 24 часа. При необходимости срок содержания в безопасном месте продлевается еще до тридцати суток с согласия прокурора, осуществляющего надзор за соблюдением законности в данном учреждении. Перевод осужденного в безопасное место наказанием не является. В случае, когда обеспечение личной безопасности осужденного в данном учрежде-

нии невозможно, начальником учреждения принимаются меры по направлению осужденного в иное учреждение для дальнейшего отбывания им наказания (переводе лиц, угрожающих личной безопасности осужденного) в другое учреждение. Лица, обучающиеся в общеобразовательных и профессиональных школах, в период нахождения в безопасном месте на занятия не выводятся. Им предоставляется возможность самостоятельного обучения и консультации с преподавателями. Начальник учреждения оказывает содействие органам, принимающим решение о применении мер безопасности и осуществляющим меры безопасности в отношении осужденного, являющегося участником уголовного судопроизводства. В качестве безопасного места могут использоваться камеры дисциплинарных изоляторов, помещения временной изоляции, в которых осужденный будет находиться на условиях содержания, определенных ему до его перевода в безопасное место.

§5. Обеспечение права осужденных на свободу совести и вероисповедания

Свобода совести и вероисповедания – неотъемлемые составляющие конституционного статуса человека, не лишен такой свободы и осужденный. В соответствии с п. 1 ст. 19 Конституции Республики Казахстан каждый вправе определять и указывать или не указывать свою национальную, партийную и религиозную принадлежность. Согласно другой конституционной норме (ст. 22) каждый имеет право на свободу совести, осуществление права на свободу совести не должно обуславливать или ограничивать общечеловеческие и гражданские права и обязанности перед государством. Свобода совести и вероисповедания относятся к фундаментальным правам человека, гарантированными не только национальным законодательством, но и международными актами. Под свободой совести понимается естественное право человека на собственные убеждения. Свобода вероисповедания – право человека выбирать ту или иную религию либо не придерживаться никакой религии. Религиозные убеждения являются личным правом человека, и он имеет право не сообщать об этом кому бы то ни было, в том числе и администрации учреждений и органов, исполняющих наказания. УИК РК гарантирует всем осужденным свободу совести и вероисповедания (ч. 1 ст. 13) и подчеркивает добровольность участия осужденных в отправлении религиозных обрядов. Согласно ст. 3 Закона Республики Казахстан от 11 октября 2011 г. № 483-IV «О религиозной деятельности и религиозных организациях» государство отделено от религии и религиозных организаций. Это законоположение обусловило норму ч. 6 ст. 13 УИК РК, согласно которой строительство культовых зданий (сооружений) на территории учреждений и органов, исполняющих нака-

зание, запрещается. Вместе с тем, запрет строительства культовых зданий или сооружений не означает невозможность отправления обрядов. Согласно п. 4 ст. 7 Закона РК от 11 октября 2011 г. к лицам, содержащимся в специальных учреждениях, обеспечивающих временную изоляцию от общества, находящимся в учреждениях, исполняющих наказания, по их просьбе или их родственников в случае ритуальной необходимости приглашаются священнослужители религиозных объединений, зарегистрированных в порядке, установленном законодательством Республики Казахстан. При этом совершение религиозных обрядов, церемоний и (или) собраний не должно препятствовать деятельности указанных организаций, нарушать права и законные интересы других лиц.

Свобода отправления религиозных обрядов при этом ограничивается необходимостью неукоснительного соблюдения требований уголовно-исполнительного законодательства и правил внутреннего распорядка учреждений и органов. В частности, не допускаются действия, сопряженные с побуждением осужденных к отказу от исполнения их обязанностей, предусмотренных уголовно-исполнительным законодательством, и иным нарушениям законодательства Республики Казахстан. Условия отправления религиозных обрядов осужденными в учреждениях уголовно-исполнительной системы Министерства внутренних дел Республики Казахстан детализированы Инструкцией по созданию условий для отправления религиозных обрядов осужденными к лишению свободы (приказ Министра внутренних дел РК от 8 августа 2014 г. № 503).

При отпращивании религиозных обрядов администрация учреждений обязана:

- 1) создать условия для проведения таких обрядов;
- 2) проверить соответствие деятельности соответствующей религиозной организации требованиям уголовно-исполнительного законодательства;
- 3) обеспечить личную безопасность священнослужителей.

Участие религиозных деятелей и религиозных организаций в исправлении осужденных прямо предусмотрено законом и является важным средством достижения данной цели.

§6. Обращения осужденных

Право гражданина на обращение является важнейшим политическим правом, гарантированным Конституцией. В развитие конституционных положений принят Закон Республики Казахстан от 12 января 2007 г. № 221 «О порядке рассмотрения обращений физических и юридических лиц» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 04.12.2015 г.). Под обращением указанный закон понимает направленное субъекту, рассма-

травяющему обращение, или должностному лицу индивидуальное или коллективное письменное, устное либо в форме электронного документа, видеоконференцсвязи, видеообращения, предложение, заявление, жалоба, запрос или отклик. Основными видами обращений в правоприменительной практике являются жалоба, предложение и заявление. Жалоба – требование лица о восстановлении или защите нарушенных прав, свобод или законных интересов его или других лиц, об устранении неправомерных действий или бездействия государственных органов, органов местного самоуправления, их должностных лиц, а также отмене их незаконных решений. Предложение – рекомендация лица по совершенствованию законов и иных нормативных правовых актов, деятельности государственных органов, развитию общественных отношений, улучшению социально-экономической и иных сфер деятельности государства и общества. Заявление – ходатайство лица о содействии в реализации его прав и свобод или прав и свобод других лиц либо сообщение о нарушении законов и иных нормативных правовых актов, недостатках в работе субъектов, рассматривающих обращения, должностных лиц, либо критика их деятельности.

Порядок подачи осужденными обращений регулируется указанным законом с учетом положений УИК РК. В учреждениях и органах, исполняющих наказание, обеспечивается функционирование специальных почтовых ящиков для подачи осужденными обращений на неправомерные действия их должностных лиц. С периодичностью один раз в неделю указанные обращения изымаются прокурором с участием представителей администрации учреждения или органа, исполняющего наказание, о чем составляется акт. Специальные почтовые ящики устанавливаются на территории и в помещениях учреждений и органов, исполняющих наказание, в доступных для осужденных местах.

Обращение от имени осужденного не может быть представлено кем-либо без его согласия. Урегулированный уголовно-исполнительным законодательством порядок подачи обращений подразделяется на два вида: 1) для осужденных к аресту, лишению свободы и смертной казни; 2) для осужденных к другим видам наказаний.

Подача обращений осужденными к аресту, лишению свободы и смертной казни имеет ряд отличий, обусловленных изоляцией осужденного от общества. Такие осужденные подают обращения, адресованные в вышестоящие органы управления учреждений или органов, исполняющих наказания, суд, органы прокуратуры, иные государственные органы, общественные объединения, а также международные организации по защите прав и свобод человека, через администрацию учреждений или органов, исполняющих наказания. Такие обращения контролю не подлежат и не позднее одних суток направляются адресату. Не подлежит также контролю переписка с адвокатом. Осужденные к указанным видам наказаний

могут также подать обращение о применении пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания через участников национального превентивного механизма.

Обращения осужденных к аресту, лишению свободы, смертной казни, адресованные в государственные органы, осуществляющие контроль и надзор за деятельностью учреждений и органов, исполняющих наказания, контрольно не подлежат и не позднее одних суток направляются адресату (ч. 3 ст. 14 УИК РК).

Обращения осужденных по поводу решений или действий администрации учреждений и органов, исполняющих наказания, не приостанавливают их исполнение, кроме случаев, предусмотренных законом (ч. 7 ст. 14 УИК РК). Поступившие ответы по результатам рассмотрения обращений объявляются осужденным под расписку при их поступлении, но не позднее трех рабочих дней, и приобщаются к личным делам осужденных.

Обращения осужденных к другим видам наказаний подаются самостоятельно. Осужденные обращаются только от своего имени, при этом оплата расходов по пересылке производится из средств, имеющихся на контрольном счете наличности временного размещения денег учреждения. Обращения направляются адресу через администрацию учреждений. Они регистрируются в отделах специального учета учреждений и, не позднее, чем в трехсуточный срок направляются адресату, о чем осужденный информируется под роспись.

Обращения по вопросу получения передач, посылок, предоставления свиданий, расходования денег, начисления заработной платы, трудового использования, оказания медицинской помощи, обеспечения вещевым имуществом, а также иным вопросам подобного характера разрешаются администрацией учреждения, не ожидая результатов рассмотрения их органами или лицом, которому они направлены.

Особенности рассмотрения обращений. Обращения осужденных по повелу решений или действий администрации учреждений и органов, исполняющих наказания, не приостанавливают их исполнение, кроме случаев, предусмотренных законом. Это обусловлено презумпцией законности действий администрации и особенностями режима исполнения и отбывания наказания. Данное правило также направлено на недопущение подачи необоснованных обращений с целью приостановить исполнение решений. Вместе с тем, при рассмотрении жалобы осужденного не допускается обращение ее во вред осужденному. Осужденный, подавший жалобу, в обязательном порядке и в установленные Законом РК «О порядке рассмотрения обращений физических и юридических лиц» сроки уведомляется о решении, принятом по жалобе. Отказ в удовлетворении жалобы должен быть мотивирован.

Глава 5. КОМПЕТЕНЦИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ОРГАНОВ В СФЕРЕ ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ И ИНЫХ МЕР УГОЛОВНО-ПРАВОВОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ

В результате изучения главы студент должен:

знать

- виды компетенций органов государственной власти в сфере исполнения наказаний;

- значение установления компетенций отдельных государственных органов;

уметь

- раскрывать содержание компетенций государственных органов в уголовно-исполнительной сфере;

- характеризовать отдельные составляющие компетенции органов государственной власти в сфере исполнения наказаний;

владеть навыками

- определения подведомственности решения отдельных вопросов разными органами государственной власти в пенитенциарной сфере.

§1. Компетенция Правительства Республики Казахстан

Определение компетенции органов государственной власти Республики Казахстан – важная новелла действующего УИК РК. Само слово «компетенция» используется законом в значении «подведомственность», то есть отнесение того или иного вопроса в сфере установления правил и условий отбывания и исполнения наказания и иных мер уголовно-правового воздействия к ведению определенного органа государственной власти Республики Казахстан. В деятельности по исполнению наказаний участвуют несколько государственных органов, каждый из которых имеет собственный предмет ведения. Установление компетенции в законодательстве в первую очередь обеспечивает реализацию принципа законности при принятии подзаконных актов, индивидуальных властных решений, не допускает конкуренцию подведомственности, устанавливает перечень подзаконных актов, подлежащих разработке и принятию.

В соответствии со ст. 64 Конституции Республики Казахстан Правительство РК осуществляет исполнительную власть Республики Казахстан, возглавляет всю систему органов исполнительной власти и осуществляет руководство их деятельностью. Общая компетенция и порядок работы Правительства Республики Казахстан регулируются Конституционным

законом Республики Казахстан «О Правительстве Республики Казахстан» от 18 декабря 1995 г. №2688 (с изменениями и дополнениями по состоянию на 29.09.2014 г.). Специальная компетенция Правительства в сфере исполнения наказаний и иных мер уголовно-правового характера определяется ст. 15 УИК РК, которая включает в себя разработку и утверждение нормативных актов.

1. Правительство утверждает перечень электронных средств слежения, используемых службой пробации. Такой перечень установлен Постановлением Правительства Республики Казахстан от 7 ноября 2014 г. № 1180 «Об утверждении перечня электронных средств слежения, используемых службой пробации уголовно-исполнительной системы и сотрудниками полиции органов внутренних дел Республики Казахстан, и внесении изменений в постановления Правительства Республики Казахстан от 26 марта 2014 года № 266 «Об утверждении Правил превентивных посещений группами, формируемыми из участников национального превентивного механизма» и от 2 апреля 2014 года № 301 «Об утверждении Правил возмещения расходов участников национального превентивного механизма по превентивным посещениям». В соответствии с указанным постановлением к таким средствам относятся средства персонального контроля, технические средства и устройства их мониторинга. Средства персонального контроля используются для контроля исполнения осужденным возложенных на него обязанностей, его места нахождения и дистанционной идентификации. К таким средствам относятся радиоэлектронные браслеты, ретрансляторы, спутниковые системы слежения и т.д. Применение таких средств позволяет минимизировать вмешательство в жизнь осужденных к наказаниям, не связанным с лишением свободы с одновременным сохранением контроля за их поведения, отражает новейшие достижения современной науки.

2. Правительство утверждает правила учета, хранения, оценки и дальнейшего использования имущества, обращенного (подлежащего обращению) в собственность государства по отдельным основаниям. Применительно к системе исполнения наказаний данные правила регулируют учет, хранение, оценку и дальнейшее использование имущества, перешедшего в собственность Республики Казахстан в результате конфискации.

3. Правительство утверждает перечень инженерно-технических средств надзора, контроля и охраны учреждений уголовно-исполнительной системы. К таким средствам в первую очередь относятся средства обеспечения изоляции осужденных и режима учреждений: оборудование для видеofиксации, металлодетекторы, оборудования контроля передвижения и т.д.

4. К компетенции Правительства Республики Казахстан также относится утверждение натуральных норм питания и материально-бытового обеспечения подозреваемых, обвиняемых, осужденных и детей, находя-

щихся в домах ребенка учреждений уголовно-исполнительной системы. В соответствии с Постановлением Правительства Республики Казахстан от 28 ноября 2014 года № 1255 «Об утверждении натуральных норм питания и материально-бытового обеспечения подозреваемых, обвиняемых, осужденных и детей, находящихся в домах ребенка учреждений уголовно-исполнительной системы и образцов формы одежды осужденных, а также Правил обеспечения бесплатным проездом, продуктами питания или деньгами на путь следования лиц, освобождаемых от отбывания наказания в виде ареста или лишения свободы, к месту жительства или работы» утверждены суточные нормы питания, соответствующие медицинским и социальным требованиям, нормы вещевого довольствия, моющими средствами и т.д. Важность обеспечения осужденных, находящихся в учреждениях уголовно-исполнительной системы, бесплатным питанием, материальным, бытовым и медико-санитарным обслуживанием обусловлена международными стандартами и необходимостью общегосударственной унификации нормативов с тем, чтобы не допустить ограничения прав осужденных.

5. Правительство утверждает правила обеспечения бесплатным проездом, а также продуктами питания или деньгами на путь следования лиц, освобождаемых от отбывания наказания в виде ареста или лишения свободы, к месту жительства или работы. Согласно Постановления Правительства Республики Казахстан от 28 ноября 2014 года № 1255 введены Правила обеспечения бесплатным проездом, продуктами питания или деньгами на путь следования лиц, освобождаемых от отбывания наказания в виде ареста или лишения свободы, к месту жительства или работы. Обеспечение освобожденных от отбывания наказания осужденных бесплатным проездом, продуктами питания или деньгами на путь следования к месту жительства или работы способствует обеспечению социальной адаптации осужденного. В соответствии с указанными Правилами администрация учреждения своевременно готовит списки осужденных, подлежащих освобождению, производит расчет стоимости проезда до конечного пункта на территории Республики Казахстан, обеспечивает сопровождение освобожденного до станции отправления. Помимо приобретения билетов, учреждение обеспечивает осужденного сухим пайком по нормам питания на каждые сутки нахождения осужденного в пути.

6. Правительство также утверждает Правила оказания социально-правовой помощи лицам, состоящим на учете службы пробации (Постановление Правительства Республики Казахстан от 23 октября 2014 года № 1131). Основными видами социально-правовой помощи являются: содействие в трудоустройстве, получение образования, медицинской и правовой помощи. Социально-правовая помощь оказывается на основе индивидуальной программы. При постановке осужденного на учет в службе

пробации изучается состояние здоровья, уровень образования, профессия, наличие жилья и другие факторы, являющиеся основанием для принятия социально-правовой помощи.

Приведенные специальные полномочия Правительства РК заключаются в нормативно-правовом регулировании деятельности уголовно-исполнительной системы. Однако компетенцию Правительства нельзя ограничивать разработкой и утверждением подзаконных актов. К ведению Правительства также относятся: охрана прав и свобод человека и гражданина; социально-экономическое развитие государства; инициирование законопроектов; контроль за деятельностью подчиненных органов исполнительной власти и т.д.

§2. Компетенция уполномоченного органа в сфере уголовно-исполнительной деятельности

Уполномоченным органом в сфере уголовно-исполнительной деятельности является Министерство внутренних дел Республики Казахстан. В соответствии со ст. 4 Закона Республики Казахстан от 23 апреля 2014 года № 199-V «Об органах внутренних дел Республики Казахстан» к задачам органов внутренних дел относится профилактика правонарушений, охрана общественного порядка, борьба с преступностью, исполнение уголовных наказаний и административных взысканий.

Компетенция МВД РК в уголовно-исполнительной сфере определена ст. 16 УИК РК. К подведомственности МВД РК отнесены:

1) Утверждение Правил посещения учреждений уголовно-исполнительной системы. Данные правила призваны обеспечить безопасность, а также соблюдение всеми лицами режима учреждений уголовно-исполнительной системы. Посещение учреждений уголовно-исполнительной системы обеспечивается строго по разрешению руководителей учреждений и органов уголовно-исполнительной системы. Перечень лиц, имеющих право без специального разрешения посещать такие учреждения и органы, приведен в ст. 32 УИК РК.

2) Утверждение правил организации деятельности по осуществлению контроля и надзора за поведением лиц, содержащихся в учреждениях уголовно-исполнительной системы, и производства досмотров и обысков. Контроль является одним из требований, обеспечивающих режим исполнения и отбывания наказания, поэтому ему уделено особое внимание в уголовно-исполнительном законодательстве. Контроль и надзор за поведением лиц, содержащихся в учреждениях уголовно-исполнительной системы, включает в себя: мониторинг поведения осужденных, контроль их нахождения и передвижений, контроль контактов осужденных (переписка, телефонные разговоры, посылки, бандероли, свидания и т.д.), осмотры,

досмотры и обыски и т.д. Важность регулирования данного вопроса отдельным нормативным правовым актом обусловлена реализацией принципа законности при установлении и исполнении мер контроля и надзора.

3) Утверждение Правил организации деятельности службы пробации (Приказ Министра внутренних дел Республики Казахстан от 15 августа 2014 г. № 511). Служба пробации призвана обеспечить пробационный контроль в отношении осужденных к ограничению свободы, а также осужденных условно и условно-досрочно освобожденных. Осуществление пробационного контроля требует проведения специальных мероприятий по учету и контролю и применение технических средств, подробно изложенных в вышеуказанном приказе.

4) Утверждение Правил направления осужденных в учреждения уголовно-исполнительной системы для отбывания наказания (приказ Министра внутренних дел Республики Казахстан от 22 августа 2014 г. № 551). Указанные правила детализируют порядок направления осужденных для отбывания наказания, сводя воедино положения УПК и УИК РК. После вступления приговора суда в законную силу суд принимает распоряжение о его исполнении. Направление осужденных для отбывания наказания осуществляется за счет средств бюджета. Правила устанавливают порядок следования осужденных к месту отбывания наказания, обеспечение их охраны, санитарно-гигиенических требований, отдельного и общего содержания, питания и материально-вещевого обеспечения.

5) Утверждение Правил перемещения осужденных к лишению свободы в период отбывания наказания (Приказ Министра внутренних дел Республики Казахстан от 22 августа 2014 г. № 550). Перемещение осужденных к лишению свободы осуществляется в случаях принятия решения о их переводе в порядке поощрения или за нарушения установленного порядка отбывания наказания в случае принятия решения о перемещении в рамках необходимости обеспечения личной безопасности осужденного и в других случаях. Указанные Правила подробно регулируют порядок такого перемещения, обеспечение охраны и безопасности осужденных, их питание, информирование о перемещении самих осужденных и их близких родственников.

6) Утверждение Правил использования инженерно-технических средств надзора, контроля и охраны учреждений уголовно-исполнительной системы. Обеспечение режима учреждений и органов, исполняющих уголовные наказания, невозможно без применения специальных инженерно-технических средств надзора, контроля и охраны. К таким средствам относятся автоматические или механизированные системы обеспечения мониторинга, системы сигнализации и охраны.

7) Утверждение Правил ввода режима особых условий в учреждениях уголовно-исполнительной системы (Приказ Министра внутренних дел

Республики Казахстан от 14 августа 2014 г. № 510). Режим особых условий является временной специально-предупредительной мерой обеспечения деятельности учреждения исполнения наказания, которая заключается в применении группы организационных и правовых мер в случае угрозы дезорганизации деятельности учреждения (стихийные бедствия, массовые беспорядки, захват заложников, побеги и т.д.). Например, введение усиленного варианта несения службы персоналом учреждения, изменение распорядка дня осужденных, усиление охраны, установление временных дополнительных ограничений прав осужденных. Такой режим вводится на срок до 30 суток приказом руководителя уполномоченного органа по исполнению наказаний.

8) Утверждение Правил организации получения начального, основного среднего, общего среднего, технического и профессионального образования осужденных к лишению свободы (Приказ Министра внутренних дел Республики Казахстан от 18 августа 2014 г. № 516). Данные правила принимаются по согласованию с уполномоченным органом в области образования и носят межведомственный характер. Правила направлены на детализацию положений о реализации осужденными обязанности, получить начальное общее и общее среднее образование, а также права на получение технического и профессионального образования.

9) Утверждение Правил проведения воспитательной работы с осужденными к лишению свободы (Приказ Министра внутренних дел Республики Казахстан от 13 августа 2014 г. № 508). Правила конкретизируют положения УИК РК о воспитательном воздействии на осужденных, регулируя комплекс мероприятий, направленных на исправление осужденных посредством воспитательной работы, определяют полномочия должностных лиц, основные формы и методы ведения воспитательной работы применительно к отдельным группам осужденных.

10) Утверждение Инструкции по созданию условий для отправления религиозных обрядов осужденными к лишению свободы (Приказ Министра внутренних дел Республики Казахстан от 8 августа 2014 г. № 503). Инструкция регулирует вопросы взаимодействия учреждений и органов, исполняющих наказания с религиозными организациями, порядка осуществления допуска священнослужителей в учреждения и проведения ими обрядов в соответствии с требованиями обеспечения режима исполнения (отбывания) наказания.

11) Утверждение Правил организации противотуберкулезной помощи в учреждениях уголовно-исполнительной системы, а также перечня заболеваний, являющихся основанием освобождения от отбывания наказания, и порядок медицинского освидетельствования осужденных, представляемых к освобождению от отбывания наказания в связи с болезнью (Приказ Министра внутренних дел Республики Казахстан от 19 августа 2014 г.

№ 530). Данные правила являются межведомственными, принимаются по согласованию с уполномоченным органом в сфере здравоохранения. Государство обеспечивает принятие противотуберкулезных мер, направленных на сокращение распространения туберкулеза в учреждениях уголовно-исполнительной системы. Противотуберкулезные мероприятия включают: выявление лиц, страдающих туберкулезом; изоляцию и раздельное содержание больных; непрерывное лечение; диспансерное наблюдение и т.д. Для оказания помощи больным туберкулезом создаются противотуберкулезные больницы уголовно-исполнительной системы, а также изолированные участки для содержания и лечения больных туберкулезом в учреждениях. Для цели освобождения от наказания в связи с болезнью (ст. 75 УК РК) МВД РК также уполномочено определить перечень заболеваний, служащих основанием для освобождения по данному основанию.

12) Утверждение Правил организации санитарно-эпидемиологического надзора в учреждениях уголовно-исполнительной системы (Приказ Министра внутренних дел Республики Казахстан от 18 августа 2014 г. № 520). Данные правила являются межведомственными и принимаются по согласованию с уполномоченным органом в области защиты прав потребителей. Система санитарно-эпидемиологического надзора установлена Кодексом РК «О здоровье народа и системе здравоохранения», направлена на создание благоприятных санитарно-эпидемиологических условий, пресечение распространения опасных заболеваний, контроль гигиенических условий жизни, охрану здоровья, среды обитания, продуктов питания, оказываемых услуг. В Правилах конкретизируется порядок осуществления санитарно-эпидемиологического надзора за системой исполнения наказаний, с учетом специфики ее деятельности.

13) Утверждение Инструкции по осуществлению охраны органов и учреждений уголовно-исполнительной системы, предназначенных для отбывания наказания осужденных женщин, несовершеннолетних и учреждений режима полной безопасности. Данный нормативный акт направлен на обеспечение безопасности осужденных женщин и несовершеннолетних, а также учреждений полной безопасности. Такие органы и учреждения нуждаются в дополнительной охране в силу особого контингента содержащихся в них лиц.

14) Утверждение Правил организации деятельности и внутреннего распорядка специальных учреждений, осуществляющих исполнение наказания в виде ареста (Приказ Министра внутренних дел Республики Казахстан от 8 сентября 2014 г. № 575). Арест – особое наказание, заключающееся в кратковременном помещении осужденного в условия строгой изоляции от общества. В сравнении с лишением свободы степень изоляции осужденных при аресте значительно выше, по данной причине к Правилам внутреннего распорядка учреждений, осуществляющих исполнение

ареста, предъявляются более жесткие требования в вопросе обеспечения режима изоляции.

15) Утверждение Положения о попечительском совете при учреждениях уголовно-исполнительной системы (Приказ Министра внутренних дел Республики Казахстан от 25 ноября 2014 г. № 845). Первоначально указанное полномочие планировалось передать в ведение Правительства Республики Казахстан, однако для обеспечения своевременного и качественного правового регулирования вопроса организации попечительских советов было принято законодательное решение о его отнесении к компетенции МВД РК. Попечительский совет призван оказывать помощь администрации учреждения в организации учебно-воспитательного процесса и решения вопросов социальной защиты осужденных, их трудового и бытового устройства после освобождения от отбывания наказания. Таким образом, попечительские советы выполняют функции патроната. Членами попечительского совета могут быть представители общественных объединений и граждане, список членов утверждается руководителем территориального органа Уголовно-исполнительной системы МВД Республики Казахстан. Для реализации целей своей деятельности попечительские советы наделены правами на внесение рекомендаций и предложений по вопросам социальной защиты осужденных, трудового и бытового устройства освобожденных; посещение учреждения и беседы с осужденными; запрашивать и получать от государственных органов и организаций информацию, необходимую для реализации полномочий совета.

16) Утверждение Правил внутреннего распорядка учреждений уголовно-исполнительной системы (Приказ Министра внутренних дел Республики Казахстан от 17 ноября 2014 г. № 819). Правила являются основным документом, регулирующим деятельность учреждений уголовно-исполнительной системы. Правила устанавливают особенности правового положения осужденных, конкретизируют их обязанности и права, регулируют порядок взаимодействия с администрацией учреждения.

17) Утверждение Типового положения о консультативно-совещательном органе при местных исполнительных органах по содействию деятельности учреждений и органов, исполняющих уголовные наказания и иные меры уголовно-правового воздействия, а также организации социальной и иной помощи лицам, отбывшим уголовные наказания (Приказ Министра внутренних дел Республики Казахстан от 28 ноября 2014 г. № 853). Консультативно-совещательный орган (КСО), является формой участия местных исполнительных органов в решении отдельных вопросов, связанных с содействием в исполнении наказаний и иных мер уголовно-правового воздействия, оказанием осужденным социальной и иной помощи. Таким образом, вся деятельность КСО носит межведомственный характер. КСО также наделен полномочием по разработке рекомендаций и предложений,

изучения состояния реализации государственной политики по оказанию социально-правовой и иной помощи лицам, освободившимся из мест лишения свободы.

18) Утверждение Правил предоставления технических вспомогательных (компенсаторных) средств и специальных средств передвижения осужденным, имеющим инвалидность и отбывающим наказание в учреждениях, и находящимся под стражей (Приказ Министра внутренних дел Республики Казахстан от 28 декабря 2015 г. № 1088). Данные Правила носят межведомственный характер и принимаются по согласованию с уполномоченным органом в области социальной защиты населения. Правила направлены на реализацию социальной политики государства, обеспечение права осужденных на социальную защиту, обеспечивают получение вспомогательных средств даже при условии их нахождения в условиях изоляции.

Кроме указанных полномочий в сфере нормативно-правового регулирования деятельности уголовно-исполнительной системы, Министерство внутренних дел осуществляет общее руководство системой исполнения наказаний, осуществляет организационное и методическое сопровождение деятельности учреждений, а также обеспечивает контроль за ними.

§3. Компетенция органов уголовно-исполнительной системы и учреждений. Учреждения и органы, исполняющие наказания и иные меры уголовно-правового воздействия

Основным звеном, осуществляющим деятельность по исполнению наказаний и иных мер уголовно-правового характера, являются учреждения и органы уголовно-исполнительной системы.

Органы уголовно-исполнительной системы. В теории административного права под органом понимают структурное подразделение государственного аппарата, наделенное определенными государственно-властными полномочиями и компетенцией. Уполномоченным органом уголовно-исполнительной системы является Комитет уголовно-исполнительной системы Республики Казахстан (КУИС). КУИС является самостоятельным ведомством, подчиненным МВД РК. Полномочия КУИС можно подразделить на три группы.

1) Полномочия в сфере исполнения наказаний и иных мер уголовно-правового воздействия. К этой группе полномочий отнесены распределение осужденных к лишению свободы в учреждения в соответствии с приговором или постановлением суда; направление осужденных в учреждения для отбывания наказаний.

2) Организационные полномочия: закрепление учреждений за лечебно-профилактическими учреждениями УИС РК; руководство деятельностью

подчиненных учреждений и органов уголовно-исполнительной системы; определение структуры подчиненных учреждений и органов; взаимодействие с другими государственными органами, международное взаимодействие; разработка программ, направленных на развитие и совершенствование уголовно-исполнительной системы.

3) Контрольно-надзорные полномочия: осуществляет контроль и надзор за соблюдением подчиненными учреждениями и органами, их должностными лицами уголовно-исполнительного и иного законодательства.

Центральному аппарату КУИС РК подчинены территориальные органы уголовно-исполнительной системы. Территориальными органами КУИС МВД РК являются департаменты в областях и городе Астане. Департамент КУИС:

1) осуществляет распределение осужденных к лишению свободы в учреждения, закрепленные уполномоченным органом уголовно-исполнительной системы за территориальным органом, в соответствии с приговором или постановлением суда;

2) направляет осужденных в учреждения, закрепленные уполномоченным органом уголовно-исполнительной системы за территориальным органом;

3) рассматривает и представляет в суд материалы на осужденных, представляемых к освобождению от отбывания наказания в связи с болезнью;

4) осуществляет мониторинг лечебно-профилактических, противотуберкулезных, санитарно-эпидемиологических мероприятий в подведомственных учреждениях;

5) создает комиссии и утверждает регламент их работы;

6) осуществляет иные функции, предусмотренные УИК РК, иными законами, актами Президента Республики Казахстан и Правительства Республики Казахстан.

В структуре департаментов КУИС МВД РК создаются специальные медицинские комиссии, которые проводят медицинское освидетельствование осужденных по перечню заболеваний, являющихся основанием для освобождения от отбывания наказания.

Учреждения уголовно-исполнительной системы – некоммерческие организации, создаваемые и финансируемые учредителем – МВД РК – для осуществления непосредственных функций по исполнению наказаний и иных мер уголовно-правового характера. Помимо указанной основной функции учреждения также наделены дополнительными полномочиями в виде организации и предоставления работ и услуг по обеспечению прав и законных интересов осужденных на дополнительное приобретение продуктов питания, предметов первой необходимости, письменных принадлежностей, литературы, периодических изданий, а также медикаментов и иных средств медицинского назначения для оказания дополнительной

лечебно-профилактической помощи; на длительные свидания; на дополнительные лечебно-профилактические и иные, определяемые УИК РК и правилами внутреннего распорядка учреждений, услуги.

Учреждение возглавляет начальник – единоличный руководитель юридического лица. Однако ряд вопросов в деятельности учреждений решается коллегиально. Для этой цели в учреждениях создаются комиссии и утверждается регламент их работы. К полномочиям комиссии учреждения уголовно-исполнительной системы относится принятие решений по вопросам:

1) установление диагноза заболеваний, определение тактики лечения и прогноза заболеваний, а также направление больных осужденных на медико-социальную экспертизу в порядке, установленном Правительством Республики Казахстан;

2) рассмотрение вопроса о направлении в суд материалов для установления административного надзора в отношении осужденных;

3) рассмотрение вопроса о постановке осужденных на профилактический учет психолога и снятии с него;

4) рассмотрение вопроса о переводе осужденных в различные условия отбывания наказания.

Учреждения уголовно-исполнительной системы Республики Казахстан и органы, непосредственно исполняющие наказания и иные меры уголовно-правового воздействия в полном объеме отражают особенности уголовной политики государства, соответствуют перечню наказаний и иных мер уголовно-правового характера, установленному Уголовным кодексом РК.

Наказания в виде штрафа и конфискации имущества исполняются судебными исполнителями по месту нахождения имущества и месту работы осужденного.

Наказание в виде лишения права занимать определенные должности и заниматься определенной деятельностью исполняется: 1) в отношении осужденного, отбывающего наказание в виде лишения свободы – учреждением, в котором осужденный отбывает соответствующее наказание; 2) в отношении осужденного, находящегося под пробационным контролем – службой пробации по месту жительства осужденного; 3) в отношении осужденных, освобожденных от отбывания основного наказания, – администрацией организации по месту работы осужденного либо органами, правомочными в соответствии с законодательством Республики Казахстан отозвать соответствующее разрешение на занятие определенной деятельностью.

Исполнение приговора суда о пожизненном лишении права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью контролируется уполномоченными государственными органами.

Наказание в виде ареста исполняется органами внутренних дел или военной полицией (в отношении военнослужащих).

Наказание в виде выдворения за пределы Республики Казахстан иностранца или лица без гражданства исполняется органами национальной безопасности и органами внутренних дел Республики Казахстан.

Наказание в виде лишения специального, воинского или почетного звания, классного чина, дипломатического ранга, квалификационного класса исполняется должностным лицом, присвоившим соответствующее звание, чин, ранг или класс. Изъятие государственных наград и документов на них производится службой пробации по месту нахождения наград.

Наказания в виде исправительных работ, привлечения к общественным работам, ограничения свободы, а также контроль за условно осужденными и условно-досрочно освобожденными от отбывания лишения свободы исполняются службой пробации по месту жительства осужденного. На службу пробации также возложен контроль за беременными женщинами и женщинами, имеющими малолетних детей, мужчинами, в одиночку воспитывающими малолетних детей, которым исполнение наказания отсрочено. Контроль за поведением лиц, освобожденных условно-досрочно, осуществляется органами внутренних дел.

Наказание в виде лишения свободы исполняется учреждениями: смешанной безопасности, минимальной безопасности, средней безопасности, средней безопасности для содержания несовершеннолетних, максимальной безопасности, чрезвычайной безопасности, полной безопасности, смешанной безопасности. Такое многообразие учреждений продиктовано принципом индивидуализации и дифференциации. К учреждениям также относятся следственные изоляторы, исполняющие соответствующую функцию в отношении осужденных, оставленных или направленных для выполнения работ по хозяйственному обслуживанию.

Наказание в виде смертной казни исполняется учреждениями. Указом Президента Республики Казахстан от 17 декабря 2003 г. введен мораторий на исполнение приговоров к смертной казни.

§4. Компетенция местных исполнительных органов

Местные исполнительные органы – акиматы – коллегиальные исполнительные органы, возглавляемые акимом области, города республиканского значения и столицы, района или города областного значения, осуществляющие в пределах компетенции, очерченной Законом РК от 23 января 2001 г. № 148-ІІ «О местном государственном управлении и самоуправлении в Республике Казахстан» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 22.12.2016 г.) и другими законодательными актами, местное государственное управление и самоуправление на соответствующей террито-

рии. Местные исполнительные органы возглавляют акимы, ответственные за согласованное функционирование всех территориальных подразделений центральных органов государственной власти Республики Казахстан.

Исходя из приведенных положений законодательства, акимы и акиматы непосредственно наказания и иные меры уголовно-правового воздействия не исполняют, кроме случаев исполнения наказания в виде лишения права занимать определенные должности и заниматься определенной деятельностью. Между тем, местные органы государственной власти участвуют в исполнении наказаний через специальные полномочия. Наличие у местных органов государственной власти таких специальных полномочий обусловлено следующими обстоятельствами: во-первых, осужденные, как правило, отбывают наказание по месту их жительства до осуждения, а после освобождения осужденный возвращается на эту же территорию, поэтому в интересах местных органов забота о судьбе такого осужденного, оказании ему помощи в решении иных вопросов; во-вторых, акиматы координируют деятельность множества учреждений и органов, имеют широкие властные полномочия.

К специальным полномочиям местных органов государственной власти областного уровня, а также городов областного значения относятся:

1) Образование консультативно-совещательных органов по содействию деятельности учреждений и органов, исполняющих уголовные наказания и иные меры уголовно-правового воздействия, а также организации социальной и иной помощи лицам, отбывшим уголовные наказания. Приказом Министра внутренних дел Республики Казахстан от 28 ноября 2014 г. № 853 утверждено Типовое положение о консультативно-совещательном органе при местных исполнительных органах по содействию деятельности учреждений и органов, исполняющих уголовные наказания и иные меры уголовно-правового воздействия, а также организации социальной и иной помощи лицам, отбывшим уголовные наказания, которым регулируются полномочия, состав и структура органа, его взаимодействие с заинтересованными учреждениями и органами. В соответствии с положением, консультативно-совещательный орган является коллегиальным органом, возглавляемым заместителем руководителя местного исполнительного органа. В состав его входят начальник территориального органа УИС, руководители подразделений органов по управлению здравоохранением, образованием, занятостью, социальной политикой, физической культурой и т.д. По согласованию в КСО входят представители прокуратуры и депутаты маслихата. Заседания КСО проводятся по мере необходимости, обычно не реже одного раза в квартал. Ежегодно КСО отчитывается о своей деятельности перед маслихатом. Хотя решения КСО являются предложениями и рекомендациями, деятельность этого органа нельзя недооценивать в решении вопросов социальной помощи, бытового, трудового

устройства осужденных, оказании помощи учреждениям в образовании, материальном обеспечении осужденных. КСО позволяет решать задачи с учетом местной специфики, традиций, особенностей социально-экономического развития области или города.

2) Установление квот рабочих мест для лиц, состоящих на учете службы пробации, а также лиц, освобожденных из учреждений. Данное полномочие направлено на социальную адаптацию осужденных, освобожденных от отбывания лишения свободы либо находящихся под пробационным контролем. Квотирование рабочих мест – действенная мера, позволяющая гарантированно трудоустроить вышеназванных лиц в рамках определенной местным органом государственной власти квоты, то есть числа рабочих мест, которые работодатели обязаны трудоустроить в своих организациях.

3) Координация оказания социально-правовой и иной помощи лицам, состоящим на учете службы пробации, в соответствии с законодательством Республики Казахстан. Местные органы государственной власти обеспечивают согласованную работу подразделений центральных органов исполнительной власти на своей территории с целью оказания социальной, правовой, медицинской помощи, содействия в трудоустройстве лиц, находящихся на учете в службе пробации.

4) Обеспечение предоставления специальных социальных услуг лицам, освобожденным из учреждений, состоящим на учете службы пробации, признанным лицами, находящимися в трудной жизненной ситуации, в соответствии с законодательством Республики Казахстан о специальных социальных услугах. В соответствии с Законом Республики Казахстан от 29 декабря 2008 г. № 114-IV «О специальных социальных услугах» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 03.12.2015 г.) специальные социальные услуги – это комплекс услуг, обеспечивающих лицу, находящемуся в трудной жизненной ситуации, условия для преодоления возникших социальных проблем и направленных на создание им равных с другими гражданами возможностей участия в жизни общества. Местные органы государственной власти, с одной стороны, обеспечивают создание и деятельность субъектов, предоставляющих специальные социальные услуги, с другой, – обеспечивают такими услугами лиц, освобожденных от отбывания наказания, а также состоящих на учете в службе пробации.

5) Обеспечение мер по содействию занятости лицам, освобожденным из учреждений, а также состоящим на учете службы пробации. Акиматы выполняют данное полномочие в соответствии с Законом РК от 23 января 2001 г. «О занятости населения» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 24.11.2015 г.).

6) Обеспечение с согласия родителей или иных законных представителей направление несовершеннолетних с ограниченными возможностями,

находящихся на учете службы пробации, на психолого-медико-педагогические консультации. Несовершеннолетние с ограниченными возможностями – лица в возрасте до восемнадцати лет, имеющие физические или психические особенности, которые ограничивают свободу жизнедеятельности таких лиц, создают сложности в пользовании услугами, получении образования и т.д. Обязанность акиматов – направить таких несовершеннолетних на комплексное консультирование, направленное на создание индивидуальной программы реабилитации такого лица, принятие решения о зачислении в специальные организации для получения образовательных, социальных, медицинских и иных услуг.

7) Исполняют иные полномочия в сфере оказания социальной помощи и иной помощи лицам, освобожденным из учреждений, а также состоящим на учете службы пробации, в соответствии с законодательством Республики Казахстан.

8) Осуществляют в интересах местного государственного управления иные полномочия, возлагаемые на местные исполнительные органы законодательством Республики Казахстан. Полномочия акимов района в городе, города районного значения, поселка, села, сельского округа не столь масштабны как у акимов областного уровня, и концентрируются на обеспечении трудоустройства лиц, освобожденных из учреждений, находящихся на учете службы пробации, а также оказании им социальной и иной помощи в соответствии с законодательством Республики Казахстан.

Глава 6. КОНТРОЛЬ ЗА ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ УЧРЕЖДЕНИЙ И ОРГАНОВ, ИСПОЛНЯЮЩИХ НАКАЗАНИЯ

В результате изучения главы студент должен:

знать

- понятие, виды и систему контроля за деятельностью учреждений и органов, исполняющих наказания;
- значение контроля в организации исполнения наказаний и иных мер уголовно-правового воздействия;

уметь

- готовить проекты решений в сфере контроля за деятельностью уголовно-исполнительной системы;
- характеризовать отдельные контрольные полномочия;

владеть навыками

- использования терминологии контроля за деятельностью учреждений и органов, исполняющих наказания;
- основами регулирования разных видов контроля в уголовно-исполнительной сфере.

§1. Понятие, виды и формы контроля за деятельностью учреждений и органов, исполняющих наказания

Контроль пронизывает деятельность уголовно-исполнительной системы. С одной стороны, контроль составляет саму сущность исполнения наказания и иных мер уголовно-правового воздействия. С другой стороны, деятельность уголовно-исполнительной системы подвержена контролю, осуществляемого как самой УИС, так и другими государственными и общественными органами и организациями.

Под контролем за деятельностью учреждений и органов, исполняющих наказание, понимается предусмотренный законом формализованный комплекс организационных, правовых и иных мероприятий, выполняемых государственными органами и учреждениями, их должностными лицами, общественными объединениями для установления соответствия деятельности уголовно-исполнительной системы требованиям действующего законодательства Республики Казахстан, а также общепризнанным принципам и нормам международного права.

Признаки контроля проистекают из его определения. Данный вид контроля является формализованным, то есть урегулированным нормами права и осуществляемый в рамках формальной процедуры. Неформализованный контроль также существует, но он не может реализовываться в таких же формах, как формализованный контроль. Например, если осужденный сообщит своему родственнику о нарушении в отношении него норм уголовно-исполнительного законодательства, то реакция родственника является неформализованным контролем. Непосредственно родственник не может принять меры, направленные на реализацию контрольных полномочий, но при этом может обратиться к субъектам формализованного контроля, например, в прокуратуру.

Контроль осуществляется особыми субъектами – государственными органами и учреждениями, должностными лицами, а также общественными организациями (в рамках общественного контроля). Объектом контроля являются все аспекты деятельности уголовно-исполнительной системы как непосредственно связанные с исполнением наказания или иных мер уголовно-правового воздействия, так и связанные с другими сторонами работы учреждений и органов (например, соблюдение в учреждении трудового законодательства или санитарных правил). Функции контроля обусловлены его целью и подразделяются на три группы:

1) способствование развитию уголовно-исполнительной системы в соответствии с требованиями законодательства и общепризнанных принципов и норм международного права;

2) выявление, предотвращение и пресечение нарушения законодательства со стороны осужденных, персонала уголовно-исполнительной системы и иных лиц;

3) привлечение виновных в нарушении законодательства к ответственности или инициирование применения мер ответственности.

Контроль за деятельностью УИС выполняет не только функцию выявления нарушений (негативный контроль), но и способствует развитию всей системы исполнения наказания (позитивный контроль). Контроль за деятельностью учреждений и органов, исполняющих наказание, осуществляется в виде комплекса мероприятий, что обуславливает выделение специальных видов и форм контроля.

Виды контроля за уголовно-исполнительной системой принято определять по субъектам, его осуществляющим. Так, выделяется ведомственный, государственный, общественный контроль, судебный контроль и надзор.

Формы контроля обусловлены совокупностью мероприятий, осуществляемых в рамках осуществления контрольных полномочий. Наиболее простой формой контроля является наблюдение, то есть сбор информации об объекте контроля. Наблюдение реализуется с помощью получения

запросов, жалоб, истребования материалов. Специфическим видом наблюдения является посещение учреждений, исполняющих наказания. Посещение возможно в трех вариантах – без специального разрешения, без специального разрешения в особом порядке и при наличии специального разрешения. Без специального разрешения правом посещать учреждения обладают субъекты государственного контроля: Президент Республики Казахстан, Премьер-Министр, депутаты Парламента вправе посещать все учреждения, расположенные в Республике Казахстан; акимы областей, города республиканского значения и столицы – в пределах соответствующих административно-территориальных единиц; Генеральный Прокурор Республики Казахстан и подчиненные ему прокуроры; судьи в ходе производства по конкретным делам; сотрудники вышестоящих органов уголовно-исполнительной системы; Уполномоченный по правам человека. К государственным субъектам контроля, имеющим право посещать учреждения без специального разрешения, примыкают субъекты общественного контроля – участники национального превентивного механизма в связи с осуществлением ими полномочий.

Без специального разрешения, но в особо урегулированном порядке осуществляют посещение учреждений члены общественных наблюдательных комиссий. Они вправе посещать учреждения при выполнении ими полномочий в порядке, предусмотренном Правилами посещения учреждений УИС. Правила предусматривают определенные ограничения для членов ОНК, обусловленные статусом членов комиссий и режимом учреждений. В частности, посещения допускаются в рабочее время и сопровождаются сотрудниками УИС, посещения запрещены при введении в учреждениях режима особых условий.

Все остальные субъекты вправе посещать учреждения только при наличии специального разрешения, выдаваемого в порядке, предусмотренном Правилами посещения учреждений УИС. Разрешение выдается администрацией соответствующего учреждения или вышестоящим органом УИС.

Контроль при посещении реализуется путем бесед с осужденными (с их согласия), кино-, фото- и видеосъемки (с разрешения администрации учреждения).

Другой формой контроля является контроль (в узком смысле), который предполагает возможность не только наблюдения, но и принятия решения по результатам контрольного мероприятия. Надзор является также формой контроля и предполагает возможность немедленного реагирования на выявленное нарушение путем принятия властного решения (выдача предписания и т.д.). Надзор в системе УИС осуществляют прокуроры, а также должностные лица уголовно-исполнительной системы при осуществлении ведомственного контроля.

§2. Судебный контроль

В соответствии с Конституцией Республики Казахстан, Конституционным законом от 25 декабря 2000 г. «О судебной системе и статусе судей Республики Казахстан» суды осуществляют правосудие, то есть рассмотрение дел для принятия индивидуальных решений от имени Республики Казахстан. Суды являются основным звеном в осуществлении контроля за деятельностью учреждений уголовно-исполнительной системы.

Суды осуществляют три вида контроля с разным объемом и характером принимаемых по его результатам решений.

1) Суды осуществляют текущий судебный контроль за деятельностью учреждений и органов, исполняющих наказания. Данное полномочие осуществляется судом, вынесшим соответствующий приговор. В рамках этого вида контроля суды аккумулируют информацию об исполнении принятых ими судебных актов: учреждения и органы, исполняющие наказания, в течение двух рабочих дней направляют в суд уведомление о начале и месте отбывания осужденным наказания в виде общественных работ, исправительных работ, ограничения свободы, ареста и лишения свободы. Аналогичное уведомление направляется при изменении места отбывания наказания. В такой же срок учреждения и органы уведомляют суды об исполнении наказаний в виде лишения права занимать определенные должности и заниматься определенной деятельностью, лишения специального, воинского или почетного звания, классного чина, дипломатического ранга, квалификационного класса и государственных наград, конфискации имущества и смертной казни. В случае невыполнения учреждениями и органами обязанности уведомить в установленный срок суд, вынесший приговор по уголовному делу, о месте и начале отбывания наказания или о его исполнении, суд вправе вынести в адрес соответствующего учреждения и органа частное постановление. Таким образом, задачей текущего судебного контроля является проверка исполнения приговора.

2) Суды осуществляют прямой судебный контроль. Такой контроль выражается в проверке соблюдения требований законодательства учреждениями и органами, исполняющими наказание, при принятии решений на стадии исполнения приговора. К таким решениям относятся условно-досрочное освобождение от наказания, замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания, освобождение от наказания в связи с болезнью осужденного, отсрочке отбывания наказания беременным женщинам, женщинам, имеющим малолетних детей, мужчинам, в одиночку воспитывающим малолетних детей, а также при изменении вида учреждения. Данные виды изменения правового положения осужденных осуществляются только судом. При принятии решений на стадии исполнения приговора суд проверяет наличие оснований для принятия таких решений, со-

блюдение администрацией учреждений требований законодательства при подготовке соответствующих решений, а также проверку обоснованности примененных к осужденному мер воздействия.

В рамках прямого судебного контроля также осуществляется правосудие при рассмотрении жалоб осужденных и иных лиц на действия или бездействие администрации учреждений и органов, исполняющих наказания. Прямой судебный контроль осуществляется судьей единолично по месту нахождения соответствующего учреждения. По результатам контроля судом принимается решение и может быть направлено частное постановление прокурору или иным должностным лицам, осуществляющим контроль.

3) Косвенный судебный контроль осуществляется при рассмотрении судом дел, непосредственно с исполнением наказаний не связанных, но имеющих отношение к другим аспектам деятельности учреждений и органов, исполняющих наказание. Например, при рассмотрении судом жалобы администрации учреждения на постановление органа, осуществляющего санитарно-эпидемиологический контроль за соответствующим учреждением. Или при рассмотрении спора, возникшего из трудовых отношений персонала учреждения. По результатам косвенного судебного контроля суд также вправе направить частное определение и сообщить о выявленных случаях нарушения уголовно-исполнительного законодательства.

§3. Прокурорский надзор

Генеральный Прокурор Республики Казахстан и подчиненные ему прокуроры осуществляют высший надзор за точным и единообразным применением законов, указов Президента Республики Казахстан и иных нормативных правовых актов, устанавливающих порядок исполнения и отбывания наказаний и иных мер уголовно-правового воздействия. Статус и полномочия прокуроров регулируются Законом Республики Казахстан от 21 декабря 1995 г. «О прокуратуре». В соответствии со ст. 43 указанного закона, на стадии исполнения приговора прокуроры осуществляют: надзор за законностью нахождения лиц в местах лишения свободы; надзор за законностью при исполнении наказаний и иных мер принудительного характера; надзор за соблюдением установленного законодательством порядка и условий содержания осужденных в учреждениях; надзор за законностью исполнения наказаний, не связанных с лишением свободы.

Полномочия прокуроров и порядок надзора урегулированы приказом Генерального Прокурора Республики Казахстан от 3 февраля 2014 г. № 9121 «Об утверждении Инструкции об организации прокурорского надзора за соблюдением законности при исполнении наказаний, содержании лиц в специальных учреждениях и осуществлении контроля за

освобожденными из мест лишения свободы». В структуре Генеральной прокуратуры Республики Казахстан действует Департамент по надзору за соблюдением прав лиц, задержанных, заключенных под стражу и отбывающих уголовное наказание, на который, в частности, возложены функции надзора за законностью в деятельности Комитета УИС, выездные проверки, проверки законности принятых судебных актов на стадии исполнения приговора и другие полномочия. Ряд полномочий возложен на прокуроров областей, городских и районных прокуроров.

К основным направлениям деятельности прокуратуры по надзору за законностью при исполнении наказаний в соответствии с вышеуказанной Инструкцией отнесены: 1) координация деятельности правоохранительных органов по борьбе с коррупцией, организованной преступностью, религиозным экстремизмом, незаконным оборотом наркотических средств в учреждениях уголовно-исполнительной системы; 2) соблюдение конституционных прав и свобод осужденных лиц, условно-досрочно освобожденных от отбывания наказания и поднадзорных; 3) соблюдение законодательства, направленного против пыток, а также обеспечение осужденных условиями содержания, приближенным к принятым ООН Минимальным стандартным правилам обращения с заключенными 1955 г.; 4) соблюдение законодательства, направленного на адаптацию лиц, освобожденных из мест лишения свободы; 5) состояние законности использования уголовно-исполнительной системой бюджетных средств.

Основная форма деятельности прокурора на стадии исполнения приговора – прокурорская проверка. Проверки проводятся при наличии оснований в рамках полномочий, предоставленных законодательством, в месячный срок. Результаты проверки оформляются актом или справкой. В случае выявления в ходе проверки нарушений законодательства прокурор принимает меры прокурорского надзора, за исполнением которых осуществляет личный контроль. Принятые прокурором акты надзора являются обязательными к исполнению для учреждений и органов, исполняющих наказания и иные меры уголовно-правового воздействия.

§4. Государственный контроль и надзор

Государственный контроль и надзор включает в себя несколько подвидов контроля, осуществляемых в соответствии с Законом РК от 6 января 2011 г. «О государственном контроле и надзоре в Республике Казахстан» и в соответствии с другими нормативными актами.

Контроль, осуществляемый Президентом Республики Казахстан, хотя и не урегулирован Законом «О государственном контроле», возглавляет систему государственного контроля. Контрольные полномочия президента входят в его конституционный статус, а контроль Президента реали-

зуется через его полномочия. Как субъект законодательной инициативы Президент может инициировать принятие новых законов, изменение существующих, в том числе направленных на регулирование деятельности уголовно-исполнительной системы. Президент принимает кадровые решения, непосредственно влияющие на статус руководителей учреждений и органов, исполняющих наказания. Президент также рассматривает жалобы и заявления граждан, в том числе просьбы о помиловании. В рамках своих конституционных полномочий Президент принимает общеобязательные Указы. Например, в деятельности УИС применяется Указ о комиссии по помилованию.

Президент также осуществляет личные формы организационного контроля за деятельностью УИС: посещает учреждения и органы, заслушивает доклады руководителей МВД и КУИС и т.д.

Контроль также осуществляет Парламент Республики Казахстан при реализации законодательных полномочий, а также при коллективных и индивидуальных посещениях учреждений, рассмотрении обращений осужденных, инициировании актов об амнистии.

Правительство Республики Казахстан обладает широкими контрольными полномочиями в сфере регулирования и организации деятельности УИС. Полномочия Правительства также реализуются при посещении учреждений, заслушивании докладов МВД и КУИС.

В соответствии с Законом РК «О государственном контроле и надзоре в Республике Казахстан» государственным контролем является деятельность государственного органа по проверке и наблюдению за проверяемыми субъектами на предмет соответствия их деятельности требованиям, установленным законодательством Республики Казахстан, в ходе осуществления и по результатам которой могут применяться меры правоограничительного характера без оперативного реагирования. Государственный надзор – деятельность государственного органа по проверке и наблюдению за соблюдением проверяемыми субъектами требований законодательства Республики Казахстан, в ходе осуществления и по результатам которой могут применяться меры правоограничительного характера, в том числе оперативного реагирования.

Государственный контроль и надзор осуществляются соответствующими органами на основании регламентов государственных органов. Проверки государственных органов подразделяются на плановые и внеплановые. Плановая проверка – комплексная или тематическая проверка, назначаемая органом контроля и надзора в отношении конкретного проверяемого субъекта, на основании плана проверок, утвержденного уполномоченным органом, в соответствии с системой оценки рисков и с учетом установленных временных интервалов по отношению к предшествующим проверкам с целью предупреждения угрозы жизни и здоровью человека,

окружающей среде, законным интересам физических и юридических лиц, государства. Внеплановая проверка – комплексная или тематическая проверка, назначаемая органом контроля и надзора в отношении конкретного проверяемого субъекта с целью устранения непосредственной угрозы жизни и здоровью человека, окружающей среде, законным интересам физических и юридических лиц, государства.

Полномочия должностных лиц при осуществлении контроля включают в себя: 1) право беспрепятственного доступа на территорию и в помещения проверяемого объекта при предъявлении необходимых документов; 2) право получать документы (сведения) на бумажных и электронных носителях либо их копии для приобщения к акту о результатах проверки, а также доступ к автоматизированным базам данных (информационным системам) в соответствии с задачами и предметом проверки; 3) право привлекать специалистов, консультантов и экспертов государственных органов и подведомственных организаций.

В соответствии со ст. 25 Закона РК «О государственном контроле и надзоре в Республике Казахстан», в случае, если в результате проведения проверки будет выявлен факт нарушений проверяемым субъектом требований, установленных законодательством Республики Казахстан, должностное лицо (лица) органа контроля и надзора в пределах полномочий, предусмотренных законодательством Республики Казахстан, обязано принять предусмотренные законами Республики Казахстан меры по устранению выявленных нарушений, их предупреждению, предотвращению возможного причинения вреда жизни, здоровью людей и окружающей среде, законным интересам физических и юридических лиц, а также меры по привлечению лиц, допустивших нарушения, к ответственности, установленной законами Республики Казахстан.

§5. Ведомственный контроль

Важнейший вид контроля за деятельностью учреждений и органов, исполняющих наказание – ведомственный. В соответствии со ст. 7 Закона РК «О государственном контроле и надзоре в Республике Казахстан» ведомственный контроль представляет собой разновидность государственного контроля. Внутренний государственный контроль – контроль, осуществляемый государственным органом за исполнением его структурными и территориальными подразделениями, подведомственными государственными органами и организациями принятых государственным органом решений, а также требований законодательства Республики Казахстан. Внутренний контроль подразделяется на: 1) контроль за исполнением правовых актов (мероприятий, выполнение которых предусмотрено правовыми актами); 2) контроль за исполнением поручений Президента Республики

Казахстан, Правительства и руководящих должностных лиц государственного органа, вытекающих из иных документов служебного характера.

Внутренний контроль осуществляется путем: 1) истребования необходимой информации; 2) заслушивания и обсуждения отчетов и докладов об исполнении; 3) ревизии и иных форм документальной проверки; 4) проверки с выездом на место; 5) другими не противоречащими законодательству способами.

Особенностью ведомственного контроля является его непрерывность и полнота. Если другие виды контроля осуществляются строго при наличии основания проведения контрольных мероприятий, внутренний контроль таких оснований не требует.

Ведомственный контроль в Республике Казахстан осуществляют:

1) МВД РК и КУИС МВД РК – за деятельностью подчиненных учреждений и органов (служба пробации, специальные приемники, учреждения);

2) Министерство обороны РК – за деятельностью военной полиции при гауптвахтах (исполнение ареста для военнослужащих);

3) Министерство юстиции РК – за деятельность судебных исполнителей (штраф и конфискация имущества).

В ходе ведомственного контроля применяются следующие контрольные мероприятия: 1) документальная проверка – проверка документов, ответов на запросы, проверки по жалобам и т.д.; 2) выездная проверка – проверка на месте, в учреждении или органе, исполняющем наказание; 3) инспекционная проверка – комплексная проверка всех аспектов деятельности учреждения или органа.

Глава 7. ОБЩЕСТВЕННЫЙ КОНТРОЛЬ

В результате изучения главы студент должен:

знать

- понятие, признаки и виды общественного контроля;
- значение общественного контроля в деятельности УИС;
- порядок формирования общественной наблюдательной комиссии;

уметь

- характеризовать полномочия членов ОНК;
- давать оценку формам деятельности ОНК;

владеть навыками

- использования основных инструментов в деятельности ОНК.

§1. Понятие, признаки и виды общественного контроля за деятельностью УИС

Общественный контроль – традиционный институт уголовно-исполнительного права Республики Казахстан, который представляет собой контроль гражданского общества за деятельностью учреждений и органов, исполняющих уголовные наказания.

Существование общественного контроля предопределено социальной обусловленностью этого института, складывающейся из совокупности социально-правовых факторов. Деятельность по исполнению наказаний осуществляется только государственными органами; учреждения и органы, исполняющие наказания, ограничены в свободном посещении; деятельность по исполнению наказания связана с существенным ограничением прав и свобод осужденных; в местах лишения свободы отбывают наказание наиболее опасные члены общества, от эффективности деятельности администрации учреждений во многом зависит дальнейшее поведение таких лиц.

Приведенные факторы выразились в общественном интересе к участию в контроле за уголовно-исполнительной системой и обусловили задачи общественного контроля: 1) содействие учету общественных интересов при совершенствовании нормативных правовых актов и правоприменительной практики исполнения и отбывания наказаний и иных мер уголовно-

правового воздействия; 2) повышение уровня прозрачности деятельности учреждений и органов, исполняющих наказание, для общественности; 3) повышение уровня защиты прав, свобод и законных интересов осужденных; 4) принятие мер по устранению причин и условий, способствующих нарушению прав, свобод и законных интересов осужденных; 5) участие в оценке эффективности деятельности учреждений и органов, исполняющих наказание, а также их вышестоящих органов.

Принципы общественного контроля выражают его сущность и предназначение. К числу принципов ст. 31 УИК РК относит следующие:

1) Соблюдение конституционных прав, свобод и законных интересов человека и гражданина. Данный принцип характеризует не только право-защитную цель контроля, но и определяет учет интересов личности осужденных при осуществлении контроля. Этот принцип последовательно реализуется в законодательстве. В частности, в соответствии с Правилами посещения учреждений УИС, члены ОНК при осуществлении ими общественного контроля могут беседовать с осужденными только при согласии последних.

2) Законность. Этот принцип является сквозным для системы исполнения наказаний. Применительно к общественному контролю он обозначает требование неукоснительного соблюдения законодательства как участниками общественного контроля, так и персоналом учреждений и органов, исполняющих наказание, в вопросе обеспечения участия общественности в контроле за деятельностью УИС.

3) Принцип объективности характеризует деятельность участников общественного контроля по беспристрастной, всесторонней и взвешенной оценке материалов проверок и других контрольных мероприятий. Принцип выражается в том числе в обязанности членов ОНК (ч. 3 ст. 36 УИК РК) и НПМ (ч. 3 ст. 43 УИК РК) при наличии обстоятельств, вызывающих сомнение в беспристрастности, отказаться от участия в проверочном мероприятии.

4) Принцип добровольности участия граждан обусловлен общественной природой данного вида контроля за деятельностью УИС. Участие в общественном контроле или отдельных мероприятий по контролю – право, а не обязанность гражданина.

5) Принцип открытости и прозрачности мероприятий и результатов с учетом условий исполнения наказания является одним из ключевых. Так, в соответствии с п. 7 ч. 1 ст. 38 УИК РК формой деятельности ОНК является информирование общественности о результатах общественного мониторинга обеспечения прав, свобод и законных интересов осужденных, содержащихся в учреждениях и органах, исполняющих наказание, в части условий их содержания, медико-санитарного обеспечения, организации труда, обучения и досуга.

6) Принцип периодичности и оперативности является гарантией эффективности общественного контроля. Оперативность обеспечена возможностью посещения учреждений. Периодичность деятельности НКМ выражается в обеспечении регулярности превентивных посещений (ст. 45 УИК РК). Выражением данного принципа является также и норма ст. 37 УИК РК, согласно которой полномочия члена ОНК прекращаются в случае неучастия в работе комиссии в течение трех месяцев.

7) Принцип обязанности письменного документирования результатов гарантирует результативность контроля.

8) Обязанность реагирования органа государственной власти представлять письменное заключение по результатам общественного контроля, как принцип общественного контроля обеспечивает действенность контроля и исключает возможность заинтересованных органов не реагировать на результаты контроля.

9) Принцип запрета преследования гражданина в связи с его участием в осуществлении общественного контроля обеспечивается требованиями к безопасности участников общественного контроля в процессе осуществления контроля и во всех других сферах жизни.

Общественный контроль, согласно ч. 1 ст. 31, осуществляется в двух формах – деятельность общественных наблюдательных комиссий и национального превентивного механизма. Своеобразной формой общественного контроля также является участие общественности в деятельности Комиссии по вопросам помилования при Президенте Республики Казахстан, созданной в соответствии с Указом Президента Республики Казахстан от 5 июля 2006 г. № 140.

§2. Общественные наблюдательные комиссии: порядок образования и формы деятельности

Общественная наблюдательная комиссия – не являющаяся юридическим лицом организация гражданского общества, образуемая для проведения общественного мониторинга обеспечения прав, свобод и законных интересов осужденных, содержащихся в учреждениях и органах, исполняющих наказание, в части условий их содержания, медико-санитарного обеспечения, организации труда, обучения и досуга. ОНК создается на уровнях области, города республиканского значения и столицы, при этом в каждой из указанных административно-территориальных единиц образуется одна общественная наблюдательная комиссия, осуществляющая свою деятельность в пределах данного административно-территориального образования. Какой-либо иерархии комиссии не создают и функционируют автономно.

Порядок образования общественной наблюдательной комиссии урегулирован УИК РК. ОНК образуется по инициативе граждан или обществен-

ных объединений. В рамках формирования комиссии общественные объединения вправе представлять по одному кандидату в каждую областную, города республиканского значения, столицы общественную наблюдательную комиссию. Порядок выдвижения кандидатов общественными объединениями не урегулирован в силу того, что ОНК – институт гражданского общества, соответственно, она функционирует в порядке самообразования.

ОНК образуется в составе от трех до девяти человек сроком полномочий на два календарных года. В течение данного срока может производиться замена членов комиссии, что фиксируется в протоколе заседания. ОНК возглавляется председателем, избираемым из ее членов большинством голосов, осуществляющим руководство ее деятельностью. Поскольку ОНК юридическим лицом не является, закон не требует регистрации создания комиссии. Однако комиссия считается созданной с момента предоставления в Департамент КУИС соответствующего административно-территориального образования протокола ее первого заседания. В данном протоколе должны быть отражены персональный состав ОНК и ее председатель. В дальнейшем департаменты КУИС никаким образом в деятельность ОНК вмешиваться не могут, однако на них возложена обязанность отслеживания ее функционирования. В случае непосещения общественной наблюдательной комиссией в течение шести месяцев учреждений и органов, исполняющих наказания, ее деятельность считается прекращенной.

Формами деятельности общественной наблюдательной комиссии являются:

1) посещение учреждений и органов, исполняющих наказание. Посещения общественной наблюдательной комиссией учреждений и органов, исполняющих наказание, осуществляются группами в составе не менее двух членов. ОНК обязана не менее чем за одни сутки уведомлять начальника учреждения или органа, исполняющего наказание, о планируемом посещении. Администрация посещаемого учреждения обязана при этом обеспечить безопасность членов ОНК. Не допускается вмешательство членов общественной наблюдательной комиссии в деятельность учреждений и органов, исполняющих наказание. На период введения режима особых условий в учреждении или органе, исполняющем наказание, полномочия общественной наблюдательной комиссии по их посещению приостанавливаются.

2) встречи с осужденными, содержащимися в учреждениях и органах, исполняющих наказание, по жалобам на условия их содержания. В ходе встреч также обеспечивается безопасность членов ОНК. Отказ члена комиссии от обеспечения его безопасности при беседе наедине с осужденным оформляется письменно. Члены комиссии не вправе разглашать све-

дения о частной жизни лица, ставшие известными им в ходе посещения, без его согласия.

3) направление обращений в государственные органы и органы местного самоуправления по вопросам, входящим в их компетенцию;

4) подготовка и направление в суд жалоб и исковых заявлений, выступления в суде по доверенности в защиту прав, свобод и законных интересов осужденных, содержащихся в учреждениях и органах, исполняющих наказание;

5) анкетирование, опросы и интервьюирование осужденных, содержащихся в учреждениях и органах, исполняющих наказание;

6) реализация проектов и программ по согласованию с уполномоченным органом уголовно-исполнительной системы;

7) информирование общественности о результатах общественного мониторинга обеспечения прав, свобод и законных интересов осужденных, содержащихся в учреждениях и органах, исполняющих наказание, в части условий их содержания, медико-санитарного обеспечения, организации труда, обучения и досуга.

§3. Члены общественной наблюдательной комиссии, их права и обязанности

Членом общественной наблюдательной комиссии может являться гражданин Республики Казахстан, достигший двадцати одного года. Членство в комиссии является персональным, одно лицо не может быть членом нескольких ОНК одновременно. УИК РК выдвигает к членам комиссии дополнительные требования, обусловленные особым статусом членов ОНК и режимом учреждений и органов, исполняющих наказания. В этой связи членами общественной наблюдательной комиссии не могут быть лица:

1) имеющие не погашенную или не снятую в установленном законом порядке судимость;

2) подозреваемые или обвиняемые в совершении уголовных правонарушений;

3) признанные судом недееспособными или ограниченно дееспособными;

4) судьи, адвокаты, государственные служащие и военнослужащие, а также работники правоохранительных и специальных государственных органов;

5) состоящие на учете у психиатра и (или) нарколога;

6) лица, освобожденные от уголовной ответственности на основании п. 3), 4), 9) – 12) ч. 1 ст. 35 и ст. 36 УПК РК за совершение умышленного уголовного правонарушения, уволенные с государственной или воинской службы, из правоохранительных и специальных государственных орга-

нов, судов или исключенные из коллегии адвокатов по отрицательным мотивам, лишены лицензии на занятие адвокатской деятельностью.

Закон не предусматривает обязательной ротации членов ОНК, полностью отнеся решение данного вопроса к компетенции институтов гражданского общества. Полномочия члена ОНК прекращаются по истечении срока функционирования комиссии, а также при 1) письменном заявлении о сложении своих полномочий; 2) его смерти либо вступлении в законную силу решения суда об объявлении его умершим; 3) ликвидации общественного объединения, выдвинувшего его кандидатуру; 4) отзыве общественным объединением, выдвинувшем его кандидатуру; 5) нарушении положений УИК РК; 6) выезде на постоянное жительство за пределы Республики Казахстан; 7) утрате гражданства Республики Казахстан; 8) вступлении в законную силу обвинительного приговора суда; 9) неучастии в работе общественной наблюдательной комиссии в течение трех месяцев; 10) наступлении иных случаев, предусмотренных законом, например, поступление члена ОНК на государственную службу и т.д.

О факте прекращения полномочий члена ОНК председатель комиссии в течение трех рабочих дней информирует соответствующий Департамент КУИС. В случае досрочного прекращения полномочий члена общественной наблюдательной комиссии ее председатель в течение десяти дней объявляет о конкурсе на вакантное место с указанием сроков и порядка подачи соответствующих документов.

Права и обязанности члена общественной наблюдательной комиссии подробно урегулированы УИК РК в целях обеспечения законности деятельности комиссий, эффективного пользования членами ОНК своими полномочиями. Важнейшее право членов ОНК – на посещение учреждений и органов, исполняющих наказания, в составе сформированных групп посещающих. К праву посещения примыкает право встречаться с должностными лицами учреждений и органов, исполняющих наказания, получать от них информацию по вопросам, относящимся к деятельности общественной наблюдательной комиссии, а также право проводить беседы с осужденными, содержащимися в учреждениях и органах, исполняющих наказания, без свидетелей, лично или при необходимости через переводчика, принимать обращения по вопросам нарушения их прав, свобод и законных интересов.

Закон предоставляет членам ОНК широкие правозащитные полномочия, в частности, члены комиссий имеют право с письменного согласия осужденного знакомиться с материалами, связанными с его обращением; право обращаться по вопросам, связанным с обеспечением прав, свобод и законных интересов осужденных, содержащихся в учреждениях и органах, исполняющих наказания, в их администрацию, вышестоящие органы, органы прокуратуры; участвовать в судебных заседаниях при рассмотре-

нии вопросов, относящихся к сфере деятельности общественной наблюдательной комиссии; по согласованию с органами прокуратуры участвовать в проводимых ими проверках деятельности учреждений или органов, исполняющих наказание.

Другая группа полномочий имеет постмониторинговый характер. По результатам проверок члены ОНК вправе информировать в письменной форме администрацию учреждения или органа, исполняющего наказание, о результатах своей деятельности; в случае неустранения учреждением или органом, исполняющим наказание, выявленных недостатков сообщать о них в их вышестоящие органы и (или) органы прокуратуры.

Обязанности членов ОНК урегулированы законом менее подробно. Члены ОНК обязаны при исполнении своих полномочий соблюдать требования нормативных правовых актов, обеспечивающих деятельность учреждений и органов, исполняющих наказание, подчиняться законным требованиям их администрации. Также на членов ОНК возложена обязанность при наличии обстоятельств, вызывающих сомнения в беспристрастности члена общественной наблюдательной комиссии, входящего в группу по посещению учреждения либо органа, исполняющего наказание, отказаться от участия в нем.

Глава 8. НАЦИОНАЛЬНЫЙ ПРЕВЕНТИВНЫЙ МЕХАНИЗМ

В результате изучения данной главы студент должен:

знать

- международное и отечественное законодательство в сфере предупреждения пыток и жестокого обращения;
- процедуру создания и предназначения национального превентивного механизма в Республике Казахстан, направленного на предупреждение пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания;
- права и обязанности Уполномоченного по правам человека, участников национального превентивного механизма, членов Координационного совета;

уметь

- использовать понятия, изложенные в международных документах, регламентирующих деятельность против пыток;
- правильно применять нормы международного и отечественного законодательства против пыток;

владеть навыками

- анализа международного и отечественного законодательства против пыток;
- анализа основных прав и обязанностей участников национального превентивного механизма;
- анализа практики осуществления превентивных посещений учреждений уголовно-исполнительной системы участниками национального превентивного механизма.

§1. Национальный превентивный механизм

Конституция Республики Казахстан гласит: «Никто не должен подвергаться пыткам, насилию, другому жестокому или унижающему человеческое достоинство обращению или наказанию» (ч. 2 ст. 17).

В соответствии с конституционными положениями в законодательстве Республики Казахстан определен полный запрет на применение пыток, насилия и других жестокого или унижающего человеческое достоинство видов обращения и наказания. Все меры, принимаемые государством, направлены на создание в обществе и государственных органах атмосферы нетерпимости к пыткам. Этот принцип положен в основу многих реформ,

проведенных за последние годы. В Стратегии развития Республики Казахстан до 2050 года особое внимание уделяется вопросам модернизации национальной системы защиты прав человека.

Республика Казахстан является участником основных договоров о правах человека Организации Объединенных Наций, нормы которых запрещают пытки и жестокое обращение. Казахстан является участником Женевских конвенций 1949 года и Дополнительных протоколов к ним от 1977 года.

Одним из международных документов, посвященных предупреждению пыток и жестокого обращения, является Конвенция ООН против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания (далее – Конвенция). Республика Казахстан присоединилась к данной Конвенции 29 июня 1998 г.

В 2008 году Казахстан ратифицировал Факультативный протокол к Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания, предусматривающий создание двухуровневого (международный и национальный) механизма предотвращения пыток. Принят резолюцией 57/199 Генеральной Ассамблеи от 18 декабря 2002 года (далее Факультативный протокол).

В Факультативном протоколе имеется часть IV. Национальные превентивные механизмы (далее НПМ), в ряде статей которой регламентирован порядок создания и функционирования НПМ. В статье 17 сказано: «Не позднее чем через один год после вступления в силу настоящего Протокола или его ратификации или присоединения к нему каждое государство-участник поддерживает, назначает или создает один или несколько независимых национальных превентивных механизмов для предупреждения пыток на национальном уровне. Механизмы, учрежденные децентрализованными органами, могут, для целей настоящего Протокола, назначаться в качестве национальных превентивных механизмов, если они отвечают требованиям его положений».

Создание НПМ в Казахстане является обязательством нашего государства по выполнению требований Факультативного протокола к Конвенции ООН против пыток. 2 июля 2013 года Президент Республики Казахстан подписал Закон «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам создания НПМ, направленного на предупреждение пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания» (далее – Закон). Данный Закон определил создание НПМ в стране и систему превентивных мероприятий по предупреждению пыток. В Казахстане был учрежден и создан НПМ на основе модели «Омбудсмен плюс». Такая модель явила собой достаточно долгий процесс согласований и обсуждений создаваемого механизма с институтами гражданского общества, правоохранительными органами и депутатским корпусом страны. Уполномоченный

по правам человека (Омбудсмен) возглавляет Координационный совет НПМ и является его председателем (Указ Президента Республики Казахстан от 19 сентября 2002 года № 947 Об учреждении должности Уполномоченного по правам человека (с изменениями по состоянию на 29.08.2006 г.). Координационный совет осуществляет отбор участников национально-превентивного механизма (далее УНПМ), координирует деятельность НПМ, готовит ежегодный консолидированный доклад УНПМ, взаимодействует с Подкомитетом¹.

Факультативный протокол не содержит четких и подробных предписаний относительно того, какой формат может считаться превентивным механизмом. Стране, ратифицировавшей Протокол, предоставляется достаточная степень свободы в выборе, который бы наиболее соответствовал ее внутренним потребностям.

В соответствии с Положением об Уполномоченном, утвержденным Указом Президента Республики Казахстан от 19 сентября 2002 г. № 947, Уполномоченный – должностное лицо, осуществляющее наблюдение за соблюдением прав и свобод человека и гражданина, наделенное в пределах своей компетенции полномочиями принимать меры по восстановлению нарушенных прав и свобод человека и гражданина. Своей деятельностью он дополняет существующие государственные средства защиты прав и свобод человека и гражданина. Его деятельность не влечет ограничения компетенции других государственных органов, осуществляющих защиту прав человека в соответствии с Конституцией и законодательством Республики Казахстан. Свою деятельность Уполномоченный осуществляет в соответствии с Конституцией, законами Республики Казахстан, актами Президента Республики Казахстан и Правительства, иными нормативно-правовыми актами, а также названным Положением.

Статьей 19 Факультативного протокола Национальным превентивным механизмам предоставляются, как минимум, следующие полномочия:

а) регулярно рассматривать вопрос об обращении с лишенными свободы лицами в местах содержания под стражей, определенных в статье 4, с целью усиления, при необходимости, их защиты от пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания;

б) представлять рекомендации соответствующим органам в целях улучшения обращения с лишенными свободы лицами и условий их содержания и предупреждать пытки и другие жестокие, бесчеловечные или унижающие достоинство виды обращения и наказания с учетом соответствующих норм Организации Объединенных Наций;

¹ При написании главы 8 учебника использованы материалы из Консолидированного доклада участников национального превентивного механизма по итогам превентивных посещений, выполненных в 2014, 2015 годах. Астана. 2014, 2015 г.г.

с) представлять предложения и замечания, касающиеся действующего законодательства или законопроектов.

Интеграция механизмов общественного контроля в систему постоянной защиты лиц, лишенных свободы, позволяет снизить степень риска жестокого обращения и регулировать применение любых чрезвычайных мер, применяемых к лицам, лишенным свободы. Для решения основных задач деятельности национального превентивного механизма по предупреждению пыток ежегодно формируются группы НПМ для всех регионов страны, определяются сроки и перечень учреждений и организаций, подлежащих превентивным посещениям в текущем году. В УИК РК предусмотрен спектр норм регулирования прав осужденных, определен механизм общественного контроля в уголовно-исполнительной (пенитенциарной) системе (в т.ч. национального превентивного механизма), направленный на повышение уровня прозрачности деятельности пенитенциарных учреждений и защищенности прав и свобод осужденных, отбывающих наказание в виде лишения свободы.

Национальный превентивный механизм действует в виде системы предупреждения пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания, функционирующей посредством деятельности участников национального превентивного механизма. Уполномоченный по правам человека координирует деятельность участников национального превентивного механизма, принимает в соответствии с законодательством Республики Казахстан меры для обеспечения необходимого потенциала и профессиональных знаний участников национального превентивного механизма (ч. 1 и 4 ст. 39 УИК РК). Участниками национального превентивного механизма являются Уполномоченный по правам человека, а также отбираемые Координационным советом члены общественных наблюдательных советов и общественных объединений, осуществляющих деятельность по защите прав, свобод и законных интересов граждан, юристы, социальные работники, врачи (ч. 3 ст. 39 УИК РК).

Общественные наблюдательные советы и общественные объединения, осуществляющие деятельность по защите прав, свобод и законных интересов граждан – один из инструментов контроля гражданского общества за деятельностью государственных органов. Их деятельность осуществляется путем: 1) проведения социологических и иных мониторингов; 2) участия в разработке и общественном обсуждении проектов нормативных правовых актов в сфере уголовно-исполнительной деятельности; 3) участия в изыскании, предоставлении, распределении и наблюдении за использованием гуманитарной и благотворительной помощи осужденным; 4) разработки и реализации программ и проектов, направленных на совершенствование деятельности уголовно-исполнительной системы и

социально-правовую помощь осужденным; 5) оказания иного содействия учреждениям и органам, исполняющим наказания и иные меры уголовно-правового воздействия, в формах, не противоречащих законодательству Республики Казахстан (ст. 8. УИК РК).

Уполномоченным по правам человека и его учреждением принимаются меры по обеспечению необходимого потенциала и профессиональных знаний участников НПМ. Это вытекает из положений статьи 18 Факультативного протокола, в которой говорится: «1. Государства-участники гарантируют функциональную независимость национальных превентивных механизмов, а также независимость их персонала. 2. Государства-участники принимают необходимые меры по обеспечению того, чтобы эксперты национального превентивного механизма обладали необходимым потенциалом и профессиональными знаниями. Они обеспечивают гендерный баланс и адекватную представленность существующих в стране этнических групп и групп меньшинств. 3. Государства-участники обязуются предоставлять необходимые ресурсы для функционирования национальных превентивных механизмов. 4. При создании национальных превентивных механизмов государства-участники учитывают Принципы, касающиеся статуса национальных учреждений по защите и поощрению прав человека».

В реализации НПМ оказывают существенную поддержку такие международные организации, как Европейский союз, Совет Европы, Центр ОБСЕ в Астане, региональное отделение Управления Верховного комиссара по правам человека по Центральной Азии, представительство PRI в Центральной Азии, а также казахстанские неправительственные организации. С привлечением международных организаций в течение 2015 года PRI, ОБСЕ, УВКПЧ проведены серии тренингов по практическим вопросам функционирования НПМ для его участников и сотрудников государственных органов с участием международных экспертов. В совместной программе Европейского союза и Совета Европы по поддержке государственных органов в укреплении системы правосудия включены мероприятия на три года по развитию НПМ в Казахстане. В рамках указанной программы для участников НПМ проведены тренинги по мониторингу психиатрических учреждений, полицейских участков с привлечением экспертов Европейского комитета по предупреждению пыток. В ходе проведенных тренингов экспертами отмечались активность и подготовленность участников НПМ и дана позитивная оценка в целом началу деятельности НПМ в Казахстане.

Финансовое обеспечение деятельности НПМ осуществляется из республиканского бюджета, регулируется соответствующими нормативными правовыми актами. В соответствии с законодательством, регулирующим деятельность национального превентивного механизма в РК, воз-

мещение расходов участников национального превентивного механизма по превентивным посещениям осуществляется из бюджетных средств в порядке, определяемом Правительством Республики Казахстан (ч. 5 ст. 39 УИК РК). В соответствии с пунктом 5 постановления Правительства РК от 2 апреля 2014 года № 301 «Об утверждении Правил возмещения расходов участников национального превентивного механизма по превентивным посещениям», участникам национального превентивного механизма администратором бюджетной программы возмещаются расходы, связанные с выездом участника национального превентивного механизма в другую местность, в том числе по участию в работе Координационного совета: 1) за каждый день пребывания в месте превентивного посещения участнику превентивного механизма выплачиваются суточные в размере двух месячных расчетных показателей; 2) по найму жилого помещения по предъявленным подтверждающим документам; при отсутствии подтверждающих документов расходы по найму жилого помещения возмещаются в размере 50 процентов от норм суточных; 3) по проезду к месту пребывания и обратно к месту постоянной работы на основании предъявленных проездных документов; 4) расходы, связанные с подготовкой отчета по итогам посещения, включая обработку собранных материалов, подготовку предложений и рекомендаций, информации для ежегодного консолидированного доклада по итогам превентивного посещения в размере одного минимального размера заработной платы каждому участнику национального превентивного механизма; 5) накладные расходы, включающие расходы на приобретение канцелярских товаров, за пользование телефонной связью, Интернетом и почтовыми услугами, в размере, не превышающем двух минимальных месячных расчетных показателей на каждого участника национального превентивного механизма, осуществлявшего превентивное посещение. В основу возмещения расходов участников НПМ были заложены нормы, установленные для возмещения командировочных расходов для сотрудников государственных органов и учреждений. Бюджетные средства, выделенные на финансирование НПМ, используются строго в соответствии с подзаконными актами только на возмещение расходов участников национального превентивного механизма, связанных с превентивным посещением. Любые изменения в нормативные правовые акты, связанные с расходами из республиканского бюджета, выносятся на рассмотрение республиканской бюджетной комиссии.

§2. Координационный совет

В целях обеспечения эффективной координации деятельности национального превентивного механизма при Уполномоченном по правам человека создается Координационный совет. Члены Координационного со-

вета, за исключением Уполномоченного по правам человека, избираются комиссией, создаваемой Уполномоченным по правам человека, из числа граждан Республики Казахстан (ч. 1 ст. 40 УИК РК). В состав Комиссии по избранию членов Координационного совета входят депутаты Парламента Республики Казахстан, представители государственных органов и, казахстанских общественных объединений, международных организаций, академических кругов, СМИ и иных лиц, обладающих знаниями и опытом в области прав человека.

Уполномоченный по правам человека утверждает: 1) положение о Координационном совете при Уполномоченном по правам человека; 2) порядок отбора участников национального превентивного механизма; 3) порядок формирования групп из участников национального превентивного механизма для превентивных посещений; 4) методические рекомендации по превентивным посещениям; 5) порядок подготовки ежегодного консолидированного доклада по итогам превентивных посещений (ч. 2 ст. 40 УИК РК).

Полномочия Координационного совета НПМ оговорены Положением о Координационном совете при Уполномоченном, утвержденном распоряжением Уполномоченного от 26 сентября 2013 г., и заключаются в том, что Координационный совет для решения задач национального превентивного механизма: взаимодействует с Подкомитетом по предупреждению пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания Комитета Организации Объединенных Наций против пыток; вносит предложения и замечания по решению проблем в сфере осуществления деятельности национального превентивного механизма; запрашивает необходимые для осуществления деятельности Координационного совета документы от государственных органов, учреждений и организаций превентивного посещения, а также организаций, независимо от организационно-правовой формы собственности, и их должностных лиц; приглашает на свои заседания руководителей и представителей различных органов государственной власти, учреждений и организаций превентивного посещения, общественных объединений и иных организаций; заслушивает на своих заседаниях информацию (сообщения, доклады) от соответствующих должностных лиц по вопросам, входящим в их компетенцию; определяет сроки и перечень учреждений и организаций, подлежащих превентивным посещениям, в пределах выделенных бюджетных средств; принимает информацию о сообщениях и жалобах о применении пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания; информация о принятых и переданных сообщениях и жалобах непосредственно в Координационный совет включается в протокол заседания Координационного совета; осуществляет отбор участников национального превентивного механизма для

осуществления превентивного посещения; утверждает форму отчетности групп национального превентивного механизма по результатам превентивного посещения; обрабатывает и анализирует отчетную документацию по результатам проведения превентивных посещений; вырабатывает и направляет рекомендации уполномоченным государственным органам по улучшению условий обращения с лицами, содержащимися в учреждениях и организациях, подлежащих превентивному посещению; разрабатывает предложения по совершенствованию законодательства Республики Казахстан; подготавливает ежегодный консолидированный доклад участников национального превентивного механизма с учетом их отчетов по результатам превентивных посещений, разработанных рекомендаций для уполномоченных государственных органов по улучшению условий обращения с лицами, содержащимися в учреждениях и организациях, подлежащих превентивному посещению, и предложений по совершенствованию законодательства Республики Казахстан.

Особый статус и полномочия имеют следующие члены Координационного совета: Уполномоченный по правам человека, который является Председателем Координационного совета, в его полномочия входит: координация деятельности Координационного совета и его членов; принятие мер для обеспечения необходимого потенциала и профессиональных знаний членов Координационного совета; председательство на заседаниях Координационного совета; утверждение плана работы Координационного совета; получение на рассмотрение информации, сообщения и жалобы о применении пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания; принятие уведомления об отставке члена Координационного совета; принятие уведомления Координационного совета о замене члена Координационного совета.

Деятельность Координационного совета, действующего при Уполномоченном по правам человека, с целью координации деятельности НПМ, отличается действенностью принятых на его заседаниях решений. В течение 2014-2015 годов выработаны рекомендации по проведению превентивных посещений, разработаны и доведены до сведения участников рекомендации Координационного совета по работе НПМ со СМИ и по посещению полицейских участков. В течение 2015 года проведено 4 заседания Координационного совета, 1 заседание проведено в формате презентации Консолидированного доклада, подготовленного по итогам превентивных посещений за 2014 год. Презентация консолидированного доклада проведена с участием первых руководителей уполномоченных органов, взаимодействующих в рамках деятельности НПМ, члена Подкомитета ООН по предупреждению пыток, членов 10 Комиссии, Координационного совета при Уполномоченном по правам человека, руководителей региональных групп НПМ, представителей международных организаций. На рассмо-

тренинг заседаний выносились итоги отдельных специальных посещений, проведенных региональными группами НПМ, поступающие жалобы государственных органов на действия участников НПМ, предложения по улучшению ситуации в пенитенциарных учреждениях, подготовка очередного консолидированного доклада, а также различные организационные вопросы деятельности НПМ, в т.ч. по организации тренингов для его участников, разработки рекомендаций для совершенствования деятельности НПМ.

В Методических рекомендациях по превентивным посещениям обозначены понятия пыток и жестокого или унижающего достоинство обращения и наказания в соответствии с международно-правовыми документами и национальным законодательством. Регламентирован порядок превентивных посещений и использования при этом инструментария во время проведения превентивных посещений.

Координационный совет взаимодействует с подкомитетом по предупреждению пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания Комитета Организации Объединенных Наций против пыток (ч. 3 ст. 40 УИК РК).

Подкомитет по предупреждению в рамках Мандата Подкомитета по предупреждению, на основании статьи 11 Факультативного протокола:

а) посещает места, упомянутые в статье 4, и представляет рекомендации государствам-участникам относительно защиты лишенных свободы лиц от пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания;

(b) в отношении национальных превентивных механизмов:

(i) при необходимости, консультирует государства-участники и оказывает им содействие в создании таких механизмов;

(ii) поддерживает прямые, при необходимости конфиденциальные, контакты с национальными превентивными механизмами и предлагает им услуги в области профессиональной подготовки и технической помощи в целях укрепления их потенциала;

(iii) консультирует их и оказывает им помощь в деле оценки потребностей и мер, необходимых для усиления защиты лишенных свободы лиц от пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания;

(iv) представляет рекомендации и замечания государствам-участникам в целях укрепления возможностей и мандата национальных превентивных механизмов для предупреждения пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания;

(c) сотрудничает в целях предупреждения пыток в целом с соответствующими органами и механизмами Организации Объединенных Наций, а также с международными, региональными и национальными учреждениями.

ми или организациями, действующими в интересах усиления защиты всех лиц от пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания.

Указанные меры направлены на укрепление сотрудничества с НПМ. Для того чтобы Подкомитет по предупреждению мог выполнять свой мандат, изложенный в статье 11, государства-участники обязуются:

(a) принимать Подкомитет по предупреждению на своей территории и предоставлять ему доступ к местам содержания под стражей, определенным в статье 4 настоящего Протокола;

(b) предоставлять всю соответствующую информацию, которую Подкомитет по предупреждению может запросить в целях оценки потребностей и мер, которые должны быть приняты для усиления защиты лишенных свободы лиц от пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания;

(c) поощрять и облегчать контакты между Подкомитетом по предупреждению и национальными превентивными механизмами;

(d) изучать рекомендации Подкомитета по предупреждению и вступать в диалог с ним относительно возможных мер по осуществлению.

§3. Требования к участникам национального превентивного механизма

Участниками национального превентивного механизма не могут быть лица:

1) имеющие не погашенную или не снятую в установленном законом порядке судимость;

2) подозреваемые или обвиняемые в совершении уголовных правонарушений;

3) признанные судом недееспособными или ограниченно дееспособными;

4) судьи, адвокаты, государственные служащие и военнослужащие, а также работники правоохранительных и специальных государственных органов;

5) состоящие на учете у психиатра и (или) нарколога (ч. 1 ст. 41 УИК РК).

Участниками национального превентивного механизма также не могут быть лица, освобожденные от уголовной ответственности на основании пунктов 3), 4), 9) – 12) части первой статьи 35 и статьи 36 Уголовно-процессуального кодекса Республики Казахстан за совершение умышленного уголовного правонарушения, уволенные с государственной или воинской службы, из правоохранительных и специальных государственных органов, судов или исключенные из коллегии адвокатов по отрицательным мо-

тивам, лишенные лицензии на занятие адвокатской деятельностью (ч. 2 ст. 41 УИК РК).

При отборе участников НППМ предпочтение отдается кандидатам, обладающим профессиональными знаниями, опытом и навыками в области мониторинга закрытых институциональных учреждений, соответствующей компетентностью в сфере прав человека и знаниями специфики деятельности посещаемого учреждения и организации.

При отборе УНППМ никто не может подвергаться какой-либо дискриминации по мотивам происхождения, социального, должностного и имущественного положения, пола, расы, национальности, языка, отношения к религии, убеждений, места жительства или по любым иным обстоятельствам.

Зачисление в состав УНППМ на основании решений Координационного совета при Уполномоченном осуществляется после отбора кандидатур из членов ОНК и общественных объединений, осуществляющих деятельность по защите прав, законных интересов граждан, из числа юристов, социальных работников, врачей, подавших заявления в Координационный совет.

Каждый участник НППМ должен понимать, что он вовлечен в деятельность важного правозащитного механизма, связанного с реализацией государством своих международных обязательств. Деятельность национального превентивного механизма находится в постоянном внимании и подвергается оценке международных правозащитных организаций и экспертов. В конце 2014 года Казахстан успешно провел защиту Универсального периодического обзора в Совете ООН по правам человека, очередного доклада по выполнению положений Конвенции против пыток в Комитет против пыток, в 2015 году Конвенции о правах ребенка, на которых международными экспертами обсуждалось создание в Казахстане национального превентивного механизма, в целом его текущая деятельность на этапе его становления в Казахстане отмечена положительно.

§4. Права участника национального превентивного механизма

Участник национального превентивного механизма вправе:

- 1) получать информацию о количестве осужденных, содержащихся в учреждениях и органах, исполняющих наказание, подлежащих превентивному посещению, количестве таких учреждений и их месте нахождения;
- 2) иметь доступ к информации, касающейся обращения с осужденными, содержащимися в учреждениях и органах, исполняющих наказание, подлежащих превентивному посещению, а также условий их содержания;
- 3) осуществлять превентивные посещения в установленном порядке в составе сформированных групп;

4) проводить беседы с осужденными, содержащимися в учреждениях и органах, исполняющих наказание, подлежащих превентивным посещениям, и (или) их законными представителями без свидетелей, лично или при необходимости через переводчика, а также с любым другим лицом, которое, по мнению участника национального превентивного механизма, может предоставить соответствующую информацию;

5) беспрепятственно выбирать и посещать учреждения и органы, исполняющие наказание, подлежащие превентивному посещению;

6) принимать сообщения и жалобы о применении пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания (ч. 1 ст. 42 УИК РК).

Права и обязанности УНПМ закреплены на законодательном уровне, что является гарантией независимости их деятельности от государственных органов и эффективного функционирования. Статья 20 Факультативного протокола гласит, чтобы национальные превентивные механизмы могли выполнять свой мандат, государства-участники настоящего Протокола обязуются предоставлять им:

а) доступ к любой информации о числе лишенных свободы лиц в местах содержания под стражей, определенных в статье 4, а также о количестве таких мест и их местонахождении;

б) доступ к любой информации, касающейся обращения с этими лицами, а также условий их содержания под стражей;

с) доступ к любым местам содержания под стражей, их сооружениям и объектам;

д) возможность проводить частные беседы с лишенными свободы лицами без свидетелей, лично, или, при необходимости, через переводчика, а также с любым другим лицом, которое, по мнению национального превентивного механизма, может представить соответствующую информацию;

е) право беспрепятственно выбирать места, которые они желают посетить, и лиц, с которыми они желают побеседовать;

ф) право устанавливать контакты с Подкомитетом по предупреждению, направлять ему информацию и встречаться с ним.

Право получения информации о количестве осужденных, содержащихся в учреждениях и органах, исполняющих наказание, подлежащих превентивному посещению, количестве таких учреждений и их месте нахождения, а также доступ к информации, касающейся обращения с осужденными, условий их содержания, содержащимися в учреждениях и органах, исполняющих наказание, подлежащих превентивному посещению позволяет составить достоверную картину с условиями содержания, выполняемости учреждения.

Право посещать учреждения в установленном порядке в составе сформированных групп подкрепляется правом посещать все сооружения и

объекты в местах посещения (жилые помещения, карцеры, ДИЗО, столовые, образовательные, медицинские объекты, хозяйственные блоки).

Право проводить беседы с осужденными, лично, без свидетелей позволяет получить достоверную информацию о порядке содержания в учреждении и, в частности, по пыткам.

Право УНПМ в ходе превентивного посещения принимать сообщения и жалобы о применении пыток и других жестоких видов обращения и наказания позволяет оперативно реагировать по ним. Обращения и жалобы направляются на рассмотрение Уполномоченному для принятия решения.

Участник национального превентивного механизма является независимым при осуществлении законной деятельности (ч. 2 ст. 42 УИК РК). Комментируемая статья дает гарантии независимой работы НПМ и получения им реалистичной ситуации обращения с лишенными свободы лицами.

§5. Обязанности участников национального превентивного механизма

В 2015 году Уполномоченным по правам человека Казахстана направлено открытое обращение к участникам национального превентивного механизма о недопустимости искажения сущности деятельности НПМ, обращая внимание на необходимость недискриминационного подхода и исключения любой политизации в реализации своей деятельности.

При исполнении своих полномочий участники национального превентивного механизма обязаны соблюдать законодательство Республики Казахстан. Не допускается вмешательство участников национального превентивного механизма в деятельность учреждений и органов, исполняющих наказание, подлежащих превентивному посещению. При наличии обстоятельств, вызывающих сомнение в беспристрастности участника национального превентивного механизма, входящего в группу по превентивному посещению, он обязан отказаться от участия в превентивном посещении (ч.ч. 1, 2, 3 ст. 43 УИК РК). Участник национального превентивного механизма является независимым при осуществлении законной деятельности. Участники национального превентивного механизма должны проявлять уважительное отношение к лицам, находящимся в учреждениях и организациях, а также к персоналу указанных учреждений и организаций. Участники национального превентивного механизма не вправе разглашать сведения о частной жизни лиц, ставшие известными им в ходе превентивных посещений, без согласия данных лиц. В случае неправомерных действий участников национального превентивного механизма, руководитель администрации учреждений и организаций, подлежащих превентивному посещению, письменно информирует Уполномоченного по правам человека.

Участники национального превентивного механизма обязаны регистрировать принимаемые сообщения и жалобы о применении пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания в порядке, определяемом Уполномоченным по правам человека. Принятые сообщения и жалобы передаются на рассмотрение Уполномоченному по правам человека в порядке, предусмотренном законодательством Республики Казахстан. Информация о принятых и переданных сообщениях и жалобах включается в отчет по результатам превентивных посещений (ч. 4 ст. 43 УИК РК). Указанные действия направлены на фиксацию выявленных нарушений с последующим рассмотрением.

Законодатель, определив права и обязанности УНПМ при проведении превентивных посещений, установил и ответственность за нарушение положений УИК РК, регламентирующих деятельность национального превентивного механизма (ч. 5 ст. 43 УИК РК).

§6. Прекращение полномочий участника национального превентивного механизма

Координационный совет осуществляет отбор участников национального превентивного механизма для осуществления превентивного посещения. Состав УНПМ утверждается ежегодно, по истечению срока полномочий проводится повторный отбор. В течение года в случае прекращения полномочий УНПМ Координационный совет решает вопрос о подборе другого участника из числа кандидатов, подавших заявление при проведении отбора.

Полномочия участника национального превентивного механизма прекращаются при: 1) нарушении положений УИК РК; 2) письменном заявлении о сложении своих полномочий; 3) его смерти либо вступлении в законную силу решения суда об объявлении его умершим; 4) выезде на постоянное жительство за пределы Республики Казахстан; 5) утрате гражданства Республики Казахстан; 6) вступлении в законную силу обвинительного приговора суда; 7) наступлении иных случаев, предусмотренных законом (ч. 1 ст. 44 УИК РК). Решение о прекращении полномочий принимается соответственно Координационным советом.

§7. Виды и периодичность превентивных посещений

В рамках своей деятельности участники национального превентивного механизма посещают учреждения и органы, исполняющие наказания (ч. 2 ст. 39 УИК РК). Факультативный Протокол в порядке статьи 20 устанавливает систему регулярных посещений мест содержания под стражей, осуществляемых взаимодополняющими международными и националь-

ными органами. В качестве мест регулярных посещений Законом о НПМ определены учреждения, исполняющие наказания, связанные с изоляцией осужденных от общества.

Правила превентивных посещений группами, формируемыми из участников национального превентивного механизма, утверждены постановлением Правительства Республики Казахстан № 266 от 26 марта 2014 года, которые включают в себя перечень нормативных правовых актов, составляющих правовую основу для превентивных посещений, а также определяют порядок превентивных посещений группами, формируемыми из участников национального превентивного механизма, учреждений и организаций, определяемых законами Республики Казахстан. Превентивные посещения проводятся группами, формируемыми Координационным советом при Уполномоченном по правам человека, из участников национального превентивного механизма. Координационный совет утверждает планы превентивных посещений группами, которыми определяются: виды превентивных посещений – периодические, промежуточные, специальные; сроки превентивных посещений; перечень учреждений и организаций, подлежащих превентивным посещениям.

Превентивные посещения участников национального превентивного механизма подразделяются на:

- 1) периодические превентивные посещения, проводимые на регулярной основе не реже одного раза в четыре года;
- 2) промежуточные превентивные посещения, проводимые в период между периодическими превентивными посещениями с целью мониторинга реализации рекомендаций по результатам предыдущего периодического превентивного посещения, а также предупреждения преследования осужденных, с которыми участники национального превентивного механизма проводили беседы, со стороны администраций учреждений и органов, исполняющих наказание, подлежащих превентивному посещению;
- 3) специальные превентивные посещения, проводимые на основании поступивших сообщений о применении пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания (ч. 1 ст. 45 УИК РК).

Периодические и промежуточные превентивные посещения проводятся группами, согласно утвержденному плану. Специальные превентивные посещения группами проводятся без предупреждения на основании поступивших сообщений о применении пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания. Решение о направлении группы для проведения специального превентивного посещения учреждений и организаций, подлежащих превентивному посещению, принимается Уполномоченным по правам человека. Документом, подтверждающим полномочия участника национального превентивного

механизма на превентивное посещение, является удостоверение участника национального превентивного механизма, выданное Уполномоченным по правам человека. При проведении превентивных посещений группами, участник национального превентивного механизма вправе: беспрепятственно выбирать и посещать учреждения и организации, подлежащие превентивному посещению; проводить беседы с лицами, содержащимися в учреждениях и организациях, подлежащих превентивным посещениям, и (или) их законными представителями без свидетелей; принимать сообщения и жалобы о применении пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания; иметь иные права, предусмотренные законами Республики Казахстан.

Координационный совет определяет сроки и перечень учреждений, подлежащих превентивным посещениям, в пределах выделенных бюджетных средств (ч. 2 ст. 45 УИК РК). В течение 2015 года участниками национального превентивного механизма проведено 528 превентивных посещений, из них 20 специальных посещений. Для мониторингового посещения учреждений в качестве УНПМ привлекаются граждане, юристы, социальные работники, врачи, имеющие опыт правозащитной деятельности. В сравнении с 2014 годом количество превентивных посещений увеличилось почти в два раза. Всего в течение 2015 года участниками НПМ проведено 151 посещение изоляторов временного содержания, 28-следственных изоляторов, 103-исправительных учреждений, 25-приемников-распределителей, 26-специальных приемников, 19-центров адаптации для несовершеннолетних, 5-специальных учреждений образования, 33-психиатрических, 31-наркологических, 62-противотуберкулезных организаций, 6-следственных изоляторов КНБ, 9-гауптвахт военной полиции, 30-полицейских участков (в т.ч. помещения отделов внутренних дел). Из 20 специальных посещений: 8-исправительных учреждений, 9-следственных изоляторов, 1-изолятор временного содержания, 1-специальный приемник, 1-центр адаптации несовершеннолетних. По итогам проведенных специальных посещений материалы по выявленным фактам нарушений, способствующих созданию факторов жестокого и унижающего достоинство обращения, были направлены в зависимости от содержания в органы прокуратуры и уполномоченные органы. Произошло увеличение жалоб в связи с началом деятельности национального превентивного механизма. Так, в течение 2015 года в ходе превентивных посещений поступило 48 обращений в адрес Уполномоченного по правам человека, которые приняты его учреждением к рассмотрению. В пределах своей компетенции Уполномоченный по правам человека направляет запросы в уполномоченные государственные органы по фактам, изложенным в обращениях граждан, и по отчетам, представленным участниками НПМ. Не всегда поступающие жалобы находят свое подтверждение, проверками

органов прокуратуры возбужденные уголовные дела прекращаются за отсутствием состава преступления. В 2015 году по результатам 13 специальных посещений материалы переданы в уполномоченные органы для проведения проверки. Деятельность НПМ, в соответствии с положениями Факультативного протокола, носит превентивный характер, направленный на системное предупреждение пыток и жестокого обращения, а не на расследование фактов их применения. В 2015 году отдельное внимание уделялось наработке посещений, мониторинговых навыков. Имеет место проблема в недостаточно качественной подготовке отчетов по результатам превентивных посещений участниками отдельных региональных групп, некоторые участники НПМ недостаточно информированы о задачах и целях данного механизма. До начала практической реализации НПМ была подготовлена значительная база нормативных правовых актов, принимаются меры по повышению профессиональных навыков участников НПМ, Координационным советом вырабатываются соответствующие рекомендации. При планировании работы НПМ на год анализируется работа предыдущего года, равномерно распределяются учреждения и организации для визитов. Учитываются виды проведенных посещений: периодические или промежуточные, правильно планируется каждое посещение в соответствии с видом посещения и ранее представленными рекомендациями. Уделяется внимание распределению роли среди участников группы НПМ при проведении превентивного посещения и подготовке отчетов.

§8. Порядок превентивных посещений

Превентивные посещения проводятся группами, формируемыми Координационным советом из участников национального превентивного механизма, в соответствии с правилами, утвержденными Правительством Республики Казахстан по согласованию с Уполномоченным по правам человека (ч. 1 ст. 46 УИК РК). Постановлением Правительства Республики Казахстан от 26 марта 2014 г. были утверждены Правила превентивных посещений группами, формируемыми из УНПМ (далее – Правила посещения). Правила посещения определяют порядок превентивных посещений группами, формируемыми из УНПМ, учреждений и организаций, определяемых законами Республики Казахстан.

В соответствии с п. 4 Правил посещения Координационный совет при Уполномоченном утверждает планы превентивных посещений группами,

Координационный совет с учетом финансового обеспечения определяет сроки и перечень учреждений для посещения в пределах выделенных бюджетных средств. Координационный совет утверждает ежегодный План превентивных посещений группами НПМ учреждений и организаций в разрезе областей, города республиканского значения, столицы на

предстоящий календарный год. Данная информация не подлежит распространению и передаче учреждениям, подлежащим посещениям, так как это противоречит принципу превенции. Руководитель определяет членов группы НПМ с учетом специфики деятельности посещаемого учреждения и организации для осуществления превентивного посещения в количестве четырех человек. Каждой группе, осуществляющей посещение, рекомендуется включать в состав не менее двух УНПМ, при этом максимальное количество участников при посещении составляет 4 человека. В состав групп НПМ, осуществляющих превентивные посещения, по решению Координационного совета могут быть включены представители групп НПМ из других областей, города республиканского значения, столицы. В случае выбытия члена группы НПМ, Координационный совет незамедлительно решает вопрос о подборе другого члена группы НПМ.

Правила посещений конкретизируют права и обязанности УНПМ. В частности, УНПМ вправе: беспрепятственно выбирать и посещать учреждения и организации, подлежащие превентивному посещению; проводить беседы с лицами, содержащимися в учреждениях и организациях, подлежащих превентивным посещениям, и (или) их законными представителями без свидетелей; принимать сообщения и жалобы о применении пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания; иметь иные права, предусмотренные законами Республики Казахстан.

В соответствии с п. 10 Правил посещений закреплена обязанность лиц, посещающих учреждения, проявлять уважительное отношение как к лицам, содержащимся в них, так и к их персоналу.

Обеспечение безопасности участников национального превентивного механизма, в том числе сопровождения по территории, возлагается на администрацию учреждений и организаций, подлежащих превентивному посещению (ч. 3 ст. 46 УИК РК). О реальной угрозе безопасности и необходимости ограничения конфиденциальности беседы участник национального превентивного механизма уведомляется администрацией учреждения и организации. Отказ участником национального превентивного механизма от ограничений конфиденциальной беседы с лицами, содержащимися в учреждениях и организациях, подлежащих превентивным посещениям, оформляется письменно. Срок превентивного посещения группами учреждений и организаций, подлежащих превентивным посещениям, не должен превышать двух рабочих дней, не считая времени нахождения в пути. Продление срока превентивного посещения допускается в исключительных случаях, на срок не более пяти рабочих дней с согласия Уполномоченного по правам человека.

По результатам каждого превентивного посещения от имени группы составляется и представляется в Координационный совет письменный

отчет о посещении по форме, утвержденной Координационным советом, который подписывается всеми членами группы, осуществившими превентивное посещение. Член группы, имеющий особое мнение, оформляет его письменно и прилагает к отчету (ч. 4 ст. 46 УИК РК). Отчеты о превентивных посещениях группой, формируемой из участников национального превентивного механизма, учреждений и организаций, подлежащих превентивному посещению, представляются в Координационный совет: в двухнедельный срок для периодических превентивных посещений; в пятидневный срок для промежуточных превентивных посещений; в двухдневный срок для специальных превентивных посещений. Отчеты групп о превентивных посещениях учреждений и организаций, подлежащих превентивному посещению, являются конфиденциальными.

Пункт 2 ст. 14 Конституции Республики Казахстан устанавливает, что «...никто не может подвергаться какой-либо дискриминации по мотивам происхождения, социального, должностного и имущественного положения, пола, расы, национальности, языка, отношения к религии, убеждений, места жительства или по любым иным обстоятельствам...». Данная норма является важной гарантией, которая устанавливает прямой запрет дискриминации любого рода.

Идентичная норма содержится в ч. 2 ст. 46 УИК РК: «При формировании групп для превентивных посещений никто из участников национального превентивного механизма не может подвергаться какой-либо дискриминации по мотивам происхождения, социального, должностного и имущественного положения, пола, расы, национальности, языка, отношения к религии, убеждений, месту жительства или любым иным обстоятельствам».

§9. Ежегодный консолидированный доклад участников национального превентивного механизма

В соответствии с законодательством, регулирующим деятельность национального превентивного механизма в Республике Казахстан, Координационный совет при Уполномоченном по правам человека готовит ежегодный консолидированный доклад участников национального превентивного механизма с учетом их отчетов по результатам превентивных посещений (ч. 1 ст. 47 УИК РК).

В УИК РК предусмотрены основные права осужденных (ст. 10), среди которых право на признание человеческого достоинства, защиту от пыток, насилия, другого жестокого, унижающего человеческое достоинство обращения или наказания, личную безопасность во время отбывания наказания (п. 4, 5 ст. 10), право на охрану здоровья и получение квалифицированной медицинской помощи, психологическую помощь (п. 8, 9 ст. 10). В соответствии со ст. 13 УИК РК «осужденным гарантируется право на

свободу совести и вероисповедания... Администрация учреждения или органа, исполняющего наказание, создает условия для отправления религиозных обрядов, а также обеспечивает личную безопасность священнослужителей» (п. 5 ст. 13). В соответствии с задачами НПМ обеспечение упомянутых прав осужденных является решающим условием соблюдения международных обязательств Казахстана в области противодействия пыткам и жестокому обращению. Комплекс этих вопросов находит отражение в Консолидированном докладе.

В соответствии со ст. 42 УИК РК, участники Национального превентивного механизма вправе иметь доступ к информации касающейся обращения к осужденным, содержащихся в учреждениях и органах, исполняющих наказание, подлежащих превентивному посещению, а также условий их содержания. Составители консолидированного доклада исходят из презумпции добросовестности лиц, предоставляющих отчеты о результатах превентивных посещений, что не исключает возможности рекомендаций по улучшению их содержания.

Порядок подготовки ежегодного консолидированного доклада УНПМ по итогам превентивных посещений регламентирован в правилах подготовки ежегодного консолидированного доклада. Доклад готовится Координационным советом при Уполномоченном на основе отчетов УНПМ, представленных ему по результатам проведенных превентивных посещений, а также иных мероприятий, проведенных в рамках НПМ.

Доклад утверждается членами Координационного совета путем открытого голосования большинством голосов от общего числа членов Координационного совета.

Указанными Правилами утверждена структура Доклада, которая предусматривает рассмотрение следующих вопросов:

1. Деятельность согласно Факультативному протоколу к Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания.

1.1. Факультативный Протокол к Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания.

1.2. Законодательство Республики Казахстан по вопросу предотвращения пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания.

1.3. Полномочия Консультативного совета, членов НПМ.

1.4. Финансирование НПМ.

1.5. Участие общественных объединений в деятельности НПМ.

1.6. Превентивное посещение мест содержания под стражей согласно требованиям Факультативного Протокола к Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания.

2. Положение лиц, содержащихся в учреждениях, подведомственных МВД.

3. Положение лиц, содержащихся в учреждениях, подведомственных Комитету национальной безопасности.

4. Положение лиц, содержащихся в учреждениях, подведомственных Министерству обороны.

5. Положение лиц, содержащихся в учреждениях, подведомственных Министерству здравоохранения.

6. Положение лиц, содержащихся в учреждениях, подведомственных Министерству образования и науки.

В разделах 2, 3, 4, 5, 6 описываются Общие положения, Оценка положения, Выводы и рекомендации.

7. Выводы и рекомендации.

8. Заключение.

9. Выводы.

В ежегодный консолидированный доклад участников национального превентивного механизма также включаются: 1) рекомендации уполномоченным государственным органам по улучшению условий обращения с осужденными, содержащимися в учреждениях и органах, исполняющих наказание, подлежащих превентивному посещению, и предупреждению пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания; 2) предложения по совершенствованию законодательства Республики Казахстан (ч. 2 ст. 47 УИК РК).

Ежегодный консолидированный доклад участников национального превентивного механизма направляется для рассмотрения уполномоченным государственным органам и размещается на интернет-ресурсе Уполномоченного по правам человека в срок не позднее одного месяца со дня его утверждения Координационным советом (ч. 3 ст. 47 УИК РК).

Государственные органы по рассмотрению ежегодного консолидированного доклада обязаны принять решения и другие действия в рамках компетенции и таким образом гарантировать имплементацию рекомендаций НПМ.

К ежегодному консолидированному докладу участников национального превентивного механизма прилагается финансовый отчет по превентивным посещениям за прошедший год. Оригиналы документов финансового отчета направляются администратору бюджетной программы.

§10. Конфиденциальность

Участники национального превентивного механизма не вправе разглашать сведения о частной жизни осужденного, ставшие известными им в ходе превентивных посещений, без его согласия. Нарушение указанного

требования влечет ответственность, установленную законом (ст. 48 УИК РК). Конфиденциальность в деятельности НПМ предусматривает неразглашение персональных данных осужденных лиц, которая является гарантией доверия осужденных к проводящим посещение УНПМ, и защиту от возможного давления со стороны посторонних заинтересованных лиц. Указанные требования вытекают из положений статьи 21 Факультативного протокола « 1. Ни один орган или должностное лицо не может назначать, применять, разрешать или допускать любую санкцию в отношении любого лица или организации за сообщение национальному превентивному механизму любой информации, будь то правдивой или ложной, и ни одно такое лицо или организация не могут быть каким-либо иным образом ущемлены.

2. Конфиденциальная информация, собранная национальным превентивным механизмом, не подлежит разглашению. Данные личного характера публикуются только с прямо выраженного согласия соответствующего лица».

§11. Взаимодействие уполномоченных государственных органов с участниками национального превентивного механизма

Государственные органы и их должностные лица оказывают содействие участникам национального превентивного механизма в осуществлении ими законной деятельности. Ни один государственный орган или должностное лицо не вправе ограничивать права, свободы и законные интересы граждан за сообщение участникам национального превентивного механизма о фактах применения пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания. Должностные лица, воспрепятствующие законной деятельности участников национальной превентивного механизма, несут ответственность, установленную законом (ч. 1 ст. 49 УИК РК).

Законодательный запрет на применение пыток, приверженность государства к действиям направленным на предупреждение пыток и жестокого обращения, против других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания. Присоединение государства к основополагающим международным конвенциям, ратификация факультативного протокола налагают на государства серьезные обязательства, которые требуют их исполнения. Казахстанское законодательство в целях исполнения принятых обязательств конкретизирует обязательства государственных органов и должностных лиц по оказанию содействия в деятельности НПМ.

Уполномоченные государственные органы в течение трех месяцев со дня получения ежегодного консолидированного доклада участников наци-

онального превентивного механизма в письменной форме информируют Уполномоченного по правам человека о мерах, принятых по результатам рассмотрения полученных докладов (ч. 2 ст. 49 УИК РК). Анализ представленной государственными органами информации, рассмотренной на заседании Координационного совета при Уполномоченном по правам человека в Республике Казахстан в 2014-2015 годах, свидетельствует о готовности государственных органов к восприятию рекомендаций участников НПМ. Уполномоченными органами принимаются своевременные меры по устранению выявленных недостатков в условиях содержания, бытовом, медицинском обеспечении и т.д. Государственными органами в течение отчетного года принимались меры по информированию подведомственных учреждений об НПМ: в Генеральной прокуратуре проведено совещание с представителями структурных подразделений по эффективному взаимодействию с региональными группами НПМ, Комитетом уголовно-исполнительной системы для своих сотрудников регулярно проводятся тренинги с участием представителей Национального центра по правам человека и участников НПМ, в Министерстве здравоохранения и социального развития проведено видеосовещание с территориальными подразделениями по вопросам взаимодействия с участниками НПМ. Представители государственных органов регулярно приглашаются на заседания Координационного совета для обсуждения реализации НПМ в нашей стране.

Законодатель наделяет Уполномоченного по правам человека в Республике Казахстан эффективным средством воздействия на должностных лиц, нарушивших права и свободы человека и гражданина. На основании отчетов участников национального превентивного механизма по результатам превентивных посещений Уполномоченный по правам человека в установленном законодательством Республики Казахстан порядке имеет право обращаться к уполномоченным государственным органам или должностным лицам с ходатайством о возбуждении дисциплинарного или административного производства либо начале досудебного расследования в отношении должностного лица, нарушившего права и свободы человека и гражданина (ч. 3 ст. 49 УИК РК).

Глава 9. ИНСТИТУТ НАКАЗАНИЯ В УГОЛОВНОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

В результате изучения данной главы студент должен:

знать

- понятие, систему наказаний и ее отличие от иных мер государственного принуждения;
- цели наказания, направленные на восстановление социальной справедливости, исправление осужденного и предупреждение совершения новых уголовных правонарушений как осужденным, так и другими лицами;
- смысл и содержание уголовного законодательства и санкций, предусмотренных за его нарушение.

уметь

- определять существенные тенденции социально-политического характера, влияющие на развитие системы наказаний;
- предопределять смысл и содержание уголовного законодательства и санкций, предусмотренных за его нарушение;

владеть навыками

- отличия уголовного наказания от иных мер государственного принуждения;
- определения специфических особенностей и признаков наказания;
- анализа новых подходов при исполнении наказаний, где главными приоритетами должны стать гуманизация исполнения наказаний, социальная реабилитация осужденных, устранение социальной деформации личности, подготовка к жизни на свободе, обеспечение условий содержания осужденных, не унижающих человеческого достоинства, усиление гарантий обеспечения прав и законных интересов граждан.

Вопросы назначения и исполнения уголовного наказания должны рассматриваться в комплексе как в теории, так и на практике. Изложение теоретических положений исполнения наказания сложно воспринимать, не представляя общую процедуру назначения наказания, в общей системе наказаний.

Для правильного восприятия конечных целей наказания надо иметь правильное представление о его назначении, сущности правовой природы. Указанные обстоятельства обусловили необходимость изучения нормативного содержания общих начал назначения наказания, системы наказания, института пробации в уголовно-исполнительном праве кардинально вли-

яющего на исполнение наказания и осуществление социального контроля за определенной категорией лиц, освобожденных от отбывания наказания. Эти же аспекты объясняют важность выработки научно-практических рекомендаций по совершенствованию механизма применения мер наказания, которые традиционно применялись, а в современных условиях только трансформируются. В связи с этим рассмотрев основополагающие вопросы уголовно-исполнительного права, необходимо рассмотреть институт наказания в уголовном законодательстве Республики Казахстан.

§1. Сущность и предназначение наказания в уголовном законодательстве Республики Казахстан

Для каждой общественно-экономической формации понятие наказание было неоднозначным. На начальных этапах формирования понятия «наказание», оно признавалось специфической мерой устрашения и возмездия. В период развития теории естественных прав человека появились гуманистические начала в наказании. Личность человека и его жизнь приобретали высокую значимость и ценность. Это способствовало внедрению критерия индивидуализации наказания. Современное государство демократического характера, претендующее на статус «правового», признает в своем уголовном законодательстве, что наказание должно быть индивидуальным, дифференцированным, справедливым и гуманным.

Конституция Республики Казахстан провозглашает высшей ценностью человека и личность, но это не означает, что ущемлять права человека нельзя. Наказание и преступление – неразрывно связанные понятия, первое невозможно без второго. Наказание как обязательная реакция за совершенное преступление, безусловно, ущемляет права человека, ограничивая их в объеме, и пока остаётся одной из основных форм реагирования, поэтому важен продуманный и дифференцированный подход к избранию меры уголовного наказания за совершаемые преступления.

Наказание есть мера государственного принуждения, назначаемая по приговору суда. Наказание применяется к лицу, признанному виновным в совершении уголовного правонарушения, и заключается в предусмотренном Уголовным кодексом лишении или ограничении прав и свобод этого лица (ч. 1 ст. 39 УК РК).

Наказание, имеющее свои специфические особенности и стоящие перед ним цели, призвано охранять от различного рода преступных посягательств права, свободы и законные интересы граждан и юридических лиц, общественный порядок и общественную безопасность, окружающую среду, конституционный строй и территориальную целостность Республики Казахстан, мир и безопасность человечества.

Другие меры государственного принуждения применяются от имени должностного лица или от имени органа власти, управления. Совершение административных правонарушений, гражданских деликтов, дисциплинарных проступков ни при каких обстоятельствах не может влечь уголовного наказания.

Институт наказания, способствующий воплощению в жизнь социально-превентивной функции уголовного права (общего и специального предупреждения преступлений), является одним из важнейших институтов уголовного права и существенно отличается от иных мер государственного принуждения. Основные отличия уголовного наказания от иных мер государственного принуждения могут быть установлены по трем признакам: 1) наказание является последствием преступления, тогда как другие меры правового принуждения – последствием иных, менее опасных правонарушений; 2) наказание назначается от имени государства и только судом, другие же меры правового регулирования могут назначаться от имени должностного лица; 3) наказание влечет за собой судимость, а другие меры правового принуждения такого последствия не имеют.

Обязательным свойством наказания, его основополагающим признаком является кара. В юридической литературе нет единообразия в понимании содержания кары как сущности наказания. Так, М.Д. Шаргородский писал: «Наказание является лишением преступника каких-либо принадлежащих благ и выражает отрицательную оценку преступника и его деяния государством. Наказание причиняет страдания тому лицу, к которому оно применяется. Именно это свойство, являясь необходимым признаком, делает его карой».¹ Д.С. Чукмаитов, исследуя вопросы применения уголовного наказания в целях предупреждения рецидивных преступлений, пишет: «К сожалению, не все специалисты придерживаются мнения о том, что содержанием любого наказания является кара, которая выражается в лишении или ограничении осужденного каких-либо прав и свобод. ... В результате у практических работников и ученых нет согласованного подхода в определении места уголовного наказания в системе уголовно-правовых мер воздействия. ... Из определения наказания нельзя исключать существенный составляющий элемент, который является его сутью и отличает его от других уголовно-правовых мер – кару за содеянное. Следует называть вещи своими именами и относить к наказанию только те уголовно-правовые меры, в которых данный элемент присутствует. ... Иные уголовно-правовые меры – это правоограничения несколько другого рода. Они имеют те же цели, что и наказание, но они не должны ассоциироваться с преследованием за совершенное преступление, т.е. кара не должна составлять их содержание, быть составляющим элементом. Наказание яв-

¹ Шаргородский М.Д. Наказание, его цели и эффективность. Л., 1973. С. 16.

ляется другой ступенью в системе уголовно-правовых мер, обладающей дополнительным элементом – карой за содеянное».¹

Наказание всегда причиняет преступнику определенные лишения, страдания. Они могут быть физического, морального, материального и иного характера. При осуждении к лишению свободы осужденный ограничивается в целом ряде личных прав и, самое главное, в праве на свободу. При применении к осужденному штрафа, конфискации имущества у него ухудшается материальное положение.

Кара выражает степень тяжести наказания: чем интенсивнее выражены карательные, принудительные стороны наказания, тем тяжелее наказание. В свою очередь, тяжесть назначенного наказания зависит от характера и степени тяжести совершенного преступления, личности преступника и других обстоятельств по делу. Термин «кара» не является специфически правовым. Его надо рассматривать как соответствующую негативную реакцию государства и общества на преступное поведение субъекта, которое не имеет своим обязательным содержанием или целью причинения лицу страдания. Кара отражает справедливое осуждение, порицание виновного как внутренний смысл уголовного наказания.

Исходя из перечисленных особенностей, уголовное наказание есть кара в форме государственного осуждения преступления и лица, признанного виновным в его совершении, носящая принудительный, насильственный характер и выражающаяся в применении предусмотренных законом лишения или ограничения прав и свобод осужденного.

Уголовная политика, определяя общие направления борьбы с преступностью, имеет своей задачей дифференциацию мер уголовно-правового характера. С учётом объективных и субъективных обстоятельств совершённого преступления это позволяет назначать лицу, его совершившему, оптимальную меру наказания на основе новых подходов при исполнении наказаний, где главными приоритетами должны стать гуманизация исполнения наказаний, социальная реабилитация осужденных, устранение социальной деформации личности, подготовка к жизни на свободе, обеспечение условий содержания осужденных, не унижающих человеческого достоинства, усиление гарантий обеспечения прав и законных интересов граждан.

Наказание применяется в целях восстановления социальной справедливости, а также исправления осужденного и предупреждения совершения новых уголовных правонарушений, как осужденным, так и другими лицами. Наказание не имеет своей целью причинение физических страданий или унижение человеческого достоинства (ч. 2 ст. 39 УК РК).

¹ Чукмаитов Д.С. Применение уголовного наказания в целях предупреждения рецидивных преступлений. Алматы: ТОО «Баспа», 1997. С.139–140.

§2. Система наказаний в уголовном законодательстве Республики Казахстан

Систему наказаний можно определить как установленный законом исчерпывающий перечень видов наказания, строго обязательный для суда и расположенный в определенном порядке в зависимости от степени их тяжести.

Действующим законодательством Республики Казахстан (ч. ч. 1, 2 ст. 40 УК РК) установлена следующая система видов наказания к лицам, признанным виновными в совершении уголовного проступка и преступления:

1. К лицу, признанному виновным в совершении уголовного проступка, могут применяться следующие основные наказания:

- 1) штраф;
- 2) исправительные работы;
- 3) привлечение к общественным работам;
- 4) арест.

2. К лицу, признанному виновным в совершении преступления, могут применяться следующие основные наказания:

- 1) штраф;
- 2) исправительные работы;
- 3) ограничение свободы;
- 4) лишение свободы;
- 5) смертная казнь.

В ч. 3 ст. 40 УК РК предусмотрено, что к лицу, признанному виновным в совершении уголовного правонарушения, наряду с основным наказанием могут применяться следующие дополнительные наказания:

- 1) конфискация имущества;
- 2) лишение специального, воинского или почетного звания, классного чина, дипломатического ранга, квалификационного класса и государственных наград;
- 3) лишение права занимать определенную должность или заниматься определенной деятельностью;
- 4) выдворение за пределы Республики Казахстан иностранца или лица без гражданства.

В системе наказаний отражаются основные принципы уголовного права, обусловленные социально-экономической природой общественного строя и государства. На возникновение и развитие системы наказаний большое влияние оказывают наиболее существенные тенденции социально-политического характера. Состояние общественного правосознания непосредственно предопределяет смысл и содержание уголовного законодательства и санкций, предусмотренных за его нарушение.

Изменение конкретных социально-политических условий порождает новые наказания, служит основанием для отмены тех, которые применялись ранее, или трансформации новых. Подтверждением этому являются качественные изменения существующей системы наказаний, исключаящие малоэффективные наказания, к которым относились увольнение от должности, ссылка, высылка, возложение обязанности загладить причиненный вред, общественное порицание. Введены новые виды наказаний в качестве альтернативы лишению свободы, отличительной чертой которых является ограничение свободы в той или иной степени – ограничение свободы, привлечение к общественным работам. Данные виды наказаний малоэффективны в борьбе с тяжкими преступлениями и закоренелыми преступниками, но они могут быть очень эффективной мерой уголовной ответственности за совершение преступлений небольшой тяжести, а также за ряд преступлений в сфере экономической, служебной деятельности, за совершение многих преступлений на бытовой почве и других.

Важность новых видов наказаний заключается в обеспечении признания первичности и неотъемлемости прав и свобод человека как высших социальных ценностей, охраняемых законом.

Закрепление в УК РК новых видов наказания направлено на выполнение предусмотренных уголовной политикой государства мер, направленных на:

- дальнейшую декриминализацию правонарушений, не представляющих большой общественной опасности, с переводом их в категорию административных правонарушений и усилением административной ответственности за их совершение, а также переоценку степени тяжести отдельных преступлений путем смягчения наказания (депенализация);
- усиление уголовной ответственности за преступления, посягающие на несовершеннолетних, их права и законные интересы, за преступления, совершенные в составе организованной преступной группы или преступного сообщества, при рецидиве преступлений;
- расширение сферы применения уголовных наказаний, не связанных с лишением свободы, в том числе исключение из отдельных санкций наказаний в виде лишения свободы либо снижение максимальных сроков лишения свободы;
- определение штрафа, как одного из эффективных видов уголовных наказаний и возможности расширения его применения;
- установление соразмерности наказаний в санкциях статей Уголовного кодекса, отнесенных к одной категории тяжести, и соответствия их принципу справедливости наказания;
- внедрение альтернативных уголовному наказанию мер государственного принуждения;
- продолжение курса на постепенное сужение сферы применения смертной казни;

– совершенствование институтов освобождения от уголовной ответственности, отбывания наказания, условно-досрочного освобождения от отбывания наказания.

Система наказаний в действующем уголовном законодательстве отражает процесс демократизации общества, его основных институтов. В системе наказаний нет таких видов, которые связаны с причинением человеку физических страданий или связанных с унижением чести и достоинства личности.

Более 50% всех санкций в Уголовном кодексе Республики Казахстан предусматривают наказания, не связанные с лишением свободы, либо носящие альтернативный характер с лишением свободы.

Все предусмотренные уголовным законом виды наказания делятся на три группы: основные и дополнительные, а также наказания, применяемые в качестве основных и дополнительных.

Под основными видами наказания понимаются такие, которые назначаются самостоятельно, дополнительными – назначаемые только в дополнение к основным, с учетом характера и степени общественной опасности деяния и данных о личности виновного. Основные наказания перечислены в ч. ч. 1, 2 ст. 40 УК РК.

Глава 10. НАЗНАЧЕНИЕ НАКАЗАНИЯ

В результате изучения данной главы студент должен:

знать

- общие начала назначения наказания – установленные законом критерии, отправные положения, которыми должен руководствоваться суд при назначении наказания по каждому конкретному делу;

- особенности назначения наказания за неоконченное преступление, за преступление, совершенное в соучастии, при рецидиве преступлений, по совокупности приговоров;

уметь

- правильно квалифицировать преступление;

- правильно соотносить общую законодательную оценку совершенного преступления, данной в санкции, и оценку деяния со стороны суда, с учетом индивидуальных особенностей конкретного случая;

- учитывать характер и степень общественной опасности преступления;

- всесторонне, полно и объективно исследовать данные о личности подсудимого, имея в виду их существенное значение для определения вида и размера наказания;

- предвидеть влияние наказания на исправление осужденного – на достижение одной из целей наказания и с учетом всех обстоятельств правильно избрать вид наказания, определить его размер;

владеть навыками

- определения категории тяжести уголовного правонарушения, наличия рецидива и его вида, стадии совершения уголовного правонарушения, степень участия подсудимого при совершении уголовного правонарушения, значения его действий для достижения цели уголовного правонарушения и влияние на характер и размер причиненного или возможного вреда;

- установления совокупности уголовных правонарушений, наличия смягчающих и отягчающих ответственность и наказание обстоятельств;

- определения основания для назначения более мягкого наказания, чем предусмотрено за данное уголовное правонарушение.

- точного исчисления сроков соответствующих наказаний и их зачета.

§1. Общие начала назначения наказания

Назначение наказания – важная, ответственная функция государственного органа, потому что именно при назначении наказания дается ито-

говая оценка совершенному преступлению, и лицу, его совершившему. Любое нарушение норм закона в процессе назначений наказания чревато последствиями.

В Нормативном постановлении Верховного Суда Республики Казахстан от 25 июня 2015 года № 4 «О некоторых вопросах назначения уголовного наказания говорится», «при назначении уголовного наказания судам следует неукоснительно соблюдать общие правила назначения наказания, указанные в статье 52 УК РК, а также учитывать категорию тяжести уголовного правонарушения, наличие рецидива и его вид, стадию совершения уголовного правонарушения, степень участия подсудимого при совершении уголовного правонарушения, значение его действий для достижения цели уголовного правонарушения и влияние на характер и размер причиненного или возможного вреда, имеет ли место совокупность уголовных правонарушений, наличие смягчающих и отягчающих ответственность и наказание обстоятельств, основания для назначения более мягкого наказания, чем предусмотрено за данное уголовное правонарушение.

Обратить внимание судов на необходимость обязательного обсуждения и применения предусмотренных законом строгих мер наказания к лицам, признанными виновными в совершении уголовных правонарушений в составе преступных групп, коррупционных, террористических, экстремистских преступлений, а также преступлений против половой неприкосновенности несовершеннолетних и ранее судимым, не желающим становиться на путь исправления.

При определении степени общественной опасности совершенного уголовного правонарушения судам следует учитывать его тяжесть, предусмотренную статьей 11 УК РК, и совокупность обстоятельств, при которых оно было совершено (способ совершения, форма вины, мотивы и цели, стадия завершения деяния, степень общественной опасности наступивших последствий и др.)».

Данное толкование позволяет существенно расширить применение альтернативных лишению свободы наказаний в отношении лиц, совершивших преступление средней тяжести впервые, и реально воплотить принцип справедливости наказания. Либо может создаться ситуация, когда наказание может быть несправедливым как вследствие излишней строгости, так и в результате явной мягкости.

Назначение наказания, то есть избрание его при вынесении обвинительного приговора является важным, ответственным моментом в деятельности суда. Реализация целей наказания во многом предопределяется назначением наказания.

Назначение наказания, его реализация способствуют исправлению осужденных, предупреждению преступлений, восстановлению социальной справедливости. Наказание может решить эти задачи, если оно будет

обоснованным, справедливым. На это прямо указывается в статье 52 УК РК. Наказание будет справедливым, если оно соответствует тяжести преступления, характеру и степени его общественной опасности, обстоятельствам его совершения, личности виновного.

Наказание, предусмотренное в санкции статьи УК РК, является государственной оценкой характера и степени общественной опасности преступления. Наказание, указанное в санкции статьи, носит общий, абстрактный характер, в нем не учитываются особенности конкретного случая. Между тем, степень общественной опасности преступных деяний одного и того же вида не может быть одинаковой: она может быть большей или меньшей в зависимости от обстоятельств конкретного уголовного дела. Эти обстоятельства становятся известными суду, проверяются им в ходе судебного разбирательства и должны учитываться при определении меры наказания.

Выбор наиболее целесообразной меры наказания предполагает установление правильного соотношения между общей законодательной оценкой совершенного преступления, данной в санкции, и оценкой этого деяния со стороны суда, с учетом индивидуальных особенностей конкретного случая. Суд в состоянии добиться этого, если он наделен правом творческого подхода к определению наказания. УК РК предоставляет суду такое право, устанавливая общие начала назначения наказания (ч.1ст.52 УК РК).

Общие начала назначения наказания – это установленные законом критерии, отправные положения, которыми должен руководствоваться суд при назначении наказания по каждому конкретному делу. Иначе говоря, какое бы уголовное дело ни рассматривалось, какое бы наказание ни назначалось виновному, суд обязан исходить из этих общих критериев.

Эти правила, с одной стороны, обязывают суд при назначении наказания руководствоваться законом и тем самым не допускают с его стороны какого-либо произвола, а с другой стороны, они предоставляют суду известный простор, инициативу в выборе наказания.

Последовательное соблюдение общих начал назначения наказания является непременным условием осуществления принципов уголовного права: законности, равенства перед судом, виновной ответственности, справедливости, гуманизма.

При назначении наказания учитывается характер и степень общественной опасности преступления, личность виновного, в том числе его поведение до и после совершения преступления, обстоятельства, смягчающие и отягчающие ответственность, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи или лиц, находящихся на его иждивении.

Более строгий вид наказания из числа предусмотренных за совершенное преступление назначается только в случае, если менее строгий вид не может обеспечить достижение целей наказания.

Как видно, суд при назначении наказания должен, прежде всего, руководствоваться законом, то есть пределами, установленными санкциями статей Особенной части и положениями Общей части УК РК.

Важным правилом назначения наказания является требование, чтобы суд при назначении наказания руководствовался пределами, установленными статьей Особенной части УК РК, предусматривающей ответственность за совершенное преступление, для этого необходимо, прежде всего, правильно избрать и применить к виновному именно ту статью, которая полностью соответствовала бы совершенному деянию. Иными словами, выяснение пределов наказания предполагает правильную квалификацию преступления. Совершенное преступление должно быть квалифицировано в точном соответствии с законом, предусматривающим уголовную ответственность за это деяние.

При назначении наказания применительно к конкретному случаю учитываются вид и форма санкции. По своему виду санкции в УК РК – относительно-определенные, в которых указаны вид наказания и его низшие и высшие пределы. Такие санкции открывают суду большие возможности для индивидуализации наказания.

Назначение наказания выше максимального предела, указанного в санкции статьи Особенной части, как правило, исключается. Только в одном случае из этого правила допускается исключение: более строгое наказание, чем предусмотрено соответствующими статьями Особенной части УК РК за совершенное преступление, может быть назначено только по совокупности уголовных правонарушений и совокупности приговоров в соответствии со ст. ст. 58, 60 УК РК.

Учитывая исключительные обстоятельства дела и личность виновного, суд может назначить наказание ниже низшего предела, предусмотренного статьей Особенной части (ст. 55 УК РК).

По форме относительно-определенные санкции могут быть альтернативными, где названы два и больше основных наказаний, из которых суд вправе выбрать любое. Таких санкций в УК РК большинство, ибо такие санкции в максимальной степени позволяют индивидуализировать наказание как по его срокам, так и по видам.

Суд должен руководствоваться положениями о понятии преступления, его стадиях, обстоятельствах, исключающих преступность деяния, действия закона во времени и в пространстве, по кругу лиц, соучастии в преступлении и т.д. Установив наличие состава преступления в действиях лица, суд решает вопрос о возможности применения оснований освобождения лица, совершившего преступление, от уголовной ответственности и наказания.

Важнейшее значение при назначении наказания имеет и третье правило: суды обязаны учитывать характер и степень общественной опас-

ности преступления, а также должны всесторонне, полно и объективно исследовать данные о личности подсудимого, имея в виду их существенное значение для определения вида и размера наказания. В частности, необходимо выяснить состояние здоровья, трудоспособность, отношение к труду, обучению, сведения о судимости подсудимого. Выяснив семейное положение подсудимого, суды должны в соответствии с ч. 3 ст. 52 УК РК при назначении наказания учитывать влияние назначенного наказания на условия жизни его семьи или лиц, находящихся на иждивении.

Характер общественной опасности преступления определяется, прежде всего, объектом посягательства – какие общественные отношения нарушаются или ставятся под угрозу нарушения совершаемым преступлением, то есть это качественная характеристика общественной опасности. Для общественной опасности имеют значение мотивы, способы и другие обстоятельства совершения преступления. Должен учитываться не только характер общественной опасности, но и степень общественной опасности совершенного преступления. Если характер общественной опасности – качественный показатель, то степень общественной опасности – количественный показатель.

Степень общественной опасности, которую должен учитывать суд при назначении наказания, определяет тяжесть конкретного преступления и зависит от индивидуальных особенностей этого преступного деяния. Степень общественной опасности в рамках одного вида преступления зависит от размера причиненного вреда, а также совокупности многих других обстоятельств совершения преступления (характера и степени участия каждого из соучастников, формы вины, обстановки и стадии совершения преступления).

Цели наказания тем успешнее будут достигнуты, чем лучше суд разберется в том, кто совершил преступление, к кому применяется наказание. При совершении конкретного преступления нет преступника вообще, а есть вполне определенная личность, обладающая только ей присущими качествами. Эти качества могут положительно или отрицательно влиять на избрание меры наказания. Поэтому суду при назначении наказания необходимо всесторонне, тщательно проанализировать и учесть данные о личности виновного.

Закон обязывает суд при назначении наказания предвидеть влияние наказания на исправление осужденного – на достижение одной из целей наказания и с учетом всех обстоятельств, правильно избрать вид наказания, определить его размер. Кроме того, суд должен учесть возможное влияние назначенного виновному наказания на условия жизни его семьи, а также на лиц, находящихся на его иждивении.

Наказание должно строиться на принципах имеющих длительный исторический характер: экономии карательных средств, культурности на-

казания, индивидуализации уголовной репрессии в связи с общей предупредительной деятельностью¹, индивидуализации наказания², экономии мер государственного принуждения, личной ответственности и неотвратимости ответственности за совершенное преступление³, «системообразующий принцип назначения наказания», каковым является «лишь один приемлемый принцип – принцип целесообразности»⁴, дифференциации и индивидуализации уголовной ответственности и наказания в зависимости от обстоятельств совершения преступления⁵.

Последовательное и неукоснительное осуществление принципа индивидуализации наказания может быть достигнуто, если в каждом конкретном случае будут учитываться в совокупности как все обстоятельства дела, характер и степень тяжести преступления, так и обстоятельства, характеризующие личность преступника.

Особая значимость соблюдения принципов назначения наказания заключается в том, что если суды руководствуются ими, то они смогут назначить справедливую, соразмерную и целесообразную меру наказания. Если же судами будут игнорироваться эти принципы, то это может привести к назначению либо чрезмерно мягкого, либо чрезмерно сурового наказания. В худшем случае будет нивелирован полностью принцип неотвратимости наказания. Наказание перестанет выполнять свое предназначение охраны политических, экономических, общественных отношений. Политика государства в области укрепления правопорядка и противодействия преступности будет определяться состоянием, структурой и динамикой преступности в стране, без учета социально-экономического, политического, правового и иного характера. Правосудие перестанет быть надежным и цивилизованным способом разрешения возникающих в обществе конфликтов, защиты прав и свобод граждан, интересов гражданского общества и государства. Суд утратит свое социальное предназначение – восстановление справедливости.

Суд обязан учесть при назначении наказания имеющиеся в деле обстоятельства, которые смягчают или отягчают ответственность и наказание.

¹ Белогриц-Котляревский Л.С. Основные черты истории уголовного права. Киев, 1893. С. 25.

² Фойницкий И.Я. Русская карательная система. СПб., 1874. С. 38–39; Жижиленко А.А. Очерки по общему учению о наказании. Пг., 1923. С. 69–70.

³ Непомнящая Т.В. О принципах назначения наказания // Журнал Российского права. 2003. № 9.

⁴ Ковалев М.И. Понятие и признаки преступления и их значение для квалификации. Свердловск, 1977. С. 71.

⁵ Анашкин Г.З. Справедливость назначения уголовного наказания // Советское государство и право. 1982. № 7. С. 64.

§2. Обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание

Под обстоятельствами, смягчающими и отягчающими ответственность, принято понимать различного рода факторы, относящиеся к личности виновного и совершенному им преступлению, которые соответственно уменьшают, либо повышают общественную опасность преступления и преступника, а следовательно, и степень его ответственности влияют на наказание.

Среди обстоятельств, смягчающих ответственность и наказание, в подпункте 1 п. 1 ст.53 УК РК названо совершение впервые уголовного проступка либо впервые преступления небольшой или средней тяжести вследствие случайного стечения обстоятельств. В указанной норме суду предоставлено право снижать наказание за совершённые деяния лишь при условии, что они относятся к категории уголовного проступка и к преступлениям небольшой или средней тяжести в соответствии со ст. 10 и 11 УК РК. Другой отличительной особенностью преступлений небольшой тяжести является назначение наказания по совокупности преступлений. В ч. 2 ст. 58 УК РК говорится, если совокупность уголовных правонарушений включает в себя только уголовные проступки, то окончательное наказание назначается путем поглощения менее строгого наказания более строгим либо путем частичного или полного сложения наказаний. При этом окончательный размер наказания в виде штрафа не может превышать одну тысячу месячных расчетных показателей, а окончательный срок наказания в виде привлечения к общественным работам или ареста – шестьсот часов или девяносто суток соответственно.

Если совокупность уголовных правонарушений включает в себя только уголовные проступки, преступления небольшой тяжести и средней тяжести, то окончательно наказание назначается путем поглощения менее строгого наказания более строгим.

В этих случаях при сложении, окончательное наказание не может превышать максимального наказания, предусмотренного за наиболее тяжкое из совершённых преступлений.

Уголовное законодательство Казахстана внесло существенные коррективы в уголовную политику и практику применения лишения свободы за совершение преступлений небольшой тяжести и постепенной его замены различными другими видами наказания. Это выражается в:

уменьшении количества санкций, предусматривающих лишение свободы;

расширении практики применения альтернативных санкций (привлечение к общественным работам, ограничение свободы);

3) установлении законодательного запрета на применение лишения свободы в отношении несовершеннолетних лиц, совершивших преступле-

ние небольшой тяжести или преступление средней тяжести, не связанное с причинением смерти.

Учет смягчающих обстоятельств дает суду право:

а) при альтернативной санкции назначить менее строгий вид наказания;

б) определить наказание в размере, равной или близкой к минимуму, установленному санкцией статьи УК, по которой квалифицировано преступление;

в) в силу ст. 55 УК РК применить более мягкое наказание, чем предусмотрено за данное преступление;

г) применить условное осуждение либо отсрочку отбывания наказания.

Наличие отягчающих обстоятельств, напротив, предоставляет суду возможность:

а) при альтернативной санкции назначить более строгий вид наказания из тех, которые в ней указаны;

б) назначить наказание, близкое или равное максимальному размеру наказания, предусмотренному санкцией статьи Особенной части УК, по которой квалифицируется деяние виновного;

в) исключить возможность применения ст. 55 УК РК;

г) исключить возможность применения условного осуждения.

Согласно п. 4 Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан от 25 июня 2015 года № 4 «О некоторых вопросах назначения уголовного наказания», в случаях, когда обстоятельство, предусмотренное ст. 53 или ст. 54 УК РК, указано в диспозиции статьи Особенной части Уголовного кодекса Республики Казахстан в качестве одного из квалифицирующих признаков преступления, оно не может быть признано судом в качестве смягчающего или отягчающего ответственность и наказание обстоятельством за совершение данного уголовного правонарушения.

В ст. 53 УК РК предусмотрено десять смягчающих наказание обстоятельств. Рассмотрим их в той последовательности, в какой они изложены в законе.

1) совершение впервые уголовного проступка либо впервые преступления небольшой или средней тяжести вследствие случайного стечения обстоятельств. Совершение впервые уголовного проступка либо впервые преступления небольшой или средней тяжести вследствие случайного стечения обстоятельств может быть рассмотрено как смягчающее обстоятельство при одновременном наличии трех условий: уголовный проступок, преступления небольшой и средней тяжести должны быть совершены впервые; совершенное деяние должно относиться к уголовному проступку, преступления должны относиться к категории небольшой и средней тяжести согласно ч. ч. 2, 3 ст. 11 УК РК; уголовный проступок и преступления должны быть совершены вследствие случайного стечения обстоятельств.

Уголовный проступок и преступление признаются совершенными впервые, если лицо ранее не совершало уголовный проступок и никаких преступлений, если сроки давности привлечения к уголовной ответственности, предусмотренные ст. ст. 71, 88 УК РК за ранее совершенное преступление прошли или судимость погашена или снята если лицо было ранее судимым, а также, если лицо было освобождено от уголовной ответственности за ранее совершенное преступление. Совершение преступления вследствие случайного стечения обстоятельств предполагает отсутствие предварительной подготовки к совершению преступления, при внезапно возникшем умысле или неосторожности. Случайными считаются обстоятельства, возникшие неожиданно для виновного и оказавшие влияние на его поведение;

2) несовершеннолетие виновного. Формулируя это обстоятельство, законодатель учитывает, что нередко несовершеннолетние в силу своей недостаточной социальной зрелости не способны правильно осознать опасность совершенного ими преступления. Несовершеннолетние более, чем взрослые, подвержены негативному влиянию со стороны других лиц, более подвластны настроению, но в то же время и легче поддаются исправительному воздействию и воспитанию. Несовершеннолетним признается лицо, которому ко времени совершения преступления исполнилось 14, но не исполнилось 18 лет;

3) беременность виновной. Состояние беременности включено в перечень смягчающих обстоятельств исходя из принципа гуманности уголовного законодательства. Закон, предлагая смягчить наказание женщине, совершившей преступление в состоянии беременности, проявляет заботу о состоянии здоровья матери, о физической и психической полноценности потомства. Следует учесть обстоятельство, что физиологические изменения, происходящие в организме женщины, оказывают серьезное воздействие и на психику. Беременная женщина часто бывает нервной, вспыльчивой. Незначительный повод может вывести ее из состояния душевного равновесия и вызвать совершение ею преступления;

4) наличие малолетних детей у виновного. В соответствии с судебной практикой малолетним признается ребенок, не достигший четырнадцатилетнего возраста. Признание этого обстоятельства смягчающим наказание обусловлено стремлением законодателя учесть интересы семьи виновного лица, в особенности интересы физического и нравственного развития его малолетних детей. Указанное обстоятельство не может быть признано в качестве смягчающего, если виновный лишен родительских прав, не занимается воспитанием детей, не участвует в материальном их содержании, жестоко относится к ним или ранее совершал в отношении своих детей преступление;

5) оказание медицинской или иной помощи потерпевшему непосредственно после совершения уголовного правонарушения независимо от последствий оказания такой помощи;

6) добровольное возмещение имущественного ущерба, причиненного в результате уголовного правонарушения, заглаживание морального и иного вреда, причиненного уголовным правонарушением. Указанные обстоятельства являются специфическими разновидностями позитивного постпреступного поведения, что и служит основанием для смягчения наказания;

7) совершение уголовного правонарушения вследствие стечения тяжелых личных, семейных или иных обстоятельств либо по мотиву сострадания. Наличие этих обстоятельств свидетельствует, как правило, о случайном совершении преступления, об отсутствии у лица прочно укоренившейся антиобщественной установки. Совершение преступления по мотиву сострадания предполагает совершение преступления по просьбе потерпевшего;

8) совершение уголовного правонарушения в результате физического или психического принуждения либо в силу материальной, служебной или иной зависимости. Не является уголовным правонарушением причинение вреда охраняемым УК интересам в результате физического принуждения, если вследствие такого принуждения лицо не могло руководить своими действиями или бездействием (ч. 1 ст. 37 УК РК). При определенных обстоятельствах преступление может быть совершено в состоянии крайней необходимости (ст. 34, ч. 2 ст. 37 УК РК). При отсутствии признаков, указанных в ч. 1 ст. 32 и ч. 1 ст. 37 УК РК, физическое или психическое принуждение следует рассматривать как смягчающее обстоятельство, если будет установлено, что лицо на самом деле было вынуждено совершить преступление под воздействием принуждения. Ответственность в подобной ситуации за совершенное деяние несет сам принуждавший.

Физическое принуждение выражается в избиении, лишении свободы, причинении вреда здоровью. Психическое принуждение – это реальная угроза, выраженная устно, письменно, жестами, мимикой, причинить определенный физический вред, имущественный, моральный.

Материальной признается такая зависимость, когда виновный находится на иждивении, проживает на жилплощади данного лица, получает материальные средства для обеспечения себя и своих близких, является должником и т.п. Служебная зависимость основана на подчинении по работе на предприятиях, в организациях независимо от форм собственности, связана с опасением увольнения или притеснения по службе, отказом в выдвижении на более выгодную должность. Здесь важно, чтобы осужденный был зависим от другого лица в соответствии с его служебным положением, и это лицо могло принять в отношении него меры дисциплинарного

воздействия. Иная зависимость может возникнуть на основе брачно-семейных, а также родственных и служебных отношений;

9) совершение уголовного правонарушения при нарушении условий правомерности необходимой обороны, крайней необходимости, задержания лица, совершившего правонарушение, обоснованного риска, исполнения приказа или распоряжения, при осуществлении оперативно-розыскных мероприятий или негласных следственных действий. Указанные обстоятельства свидетельствуют о сравнительно меньшей степени опасности лица, совершившего уголовное правонарушение, ибо если бы не было допущено нарушения условий правомерности данных обстоятельств, исключающих преступность деяния, то совершенное виновным деяние было бы признано не преступным, а общественно полезным поведением человека. Следует иметь в виду и то, что мотивы совершения уголовного правонарушения при указанных обстоятельствах, как правило, бывают не опасными, а общественно полезными;

10) противоправность или аморальность поведения потерпевшего, явившегося поводом для уголовного правонарушения. Отмеченные обстоятельства рассматриваются в качестве смягчающих в силу того, что ими определяется совершение уголовного правонарушения в результате неправомерных или преступных действий потерпевшего. Противоправным можно признать такие действия, как нанесение побоев, истязания, оскорбление, клевета или иное нарушение законных прав и интересов виновного или близких ему лиц. Под аморальностью поведения потерпевшего следует понимать такое поведение, когда потерпевший не нарушает правовые нормы, однако его поведение противоречит нормам морали;

11) чистосердечное раскаяние, явка с повинной, активное содействие раскрытию уголовного правонарушения, изобличению других соучастников уголовного правонарушения и розыску имущества, добытого в результате уголовного правонарушения. Чистосердечное раскаяние – это открытое признание своей вины в совершении уголовного правонарушения, осуждение своего поведения. Оно возможно в момент сообщения в правоохранительные органы о совершенном уголовном правонарушении, дачи показания в процессе дознания, предварительного следствия и судебного разбирательства, произнесения последнего слова подсудимым. Явка с повинной – это добровольная сдача преступником себя правоохранительным органам при наличии у него возможности скрыться от следствия и суда. Активное содействие раскрытию уголовного правонарушения выражается в сообщении об участниках преступления, в передаче доказательств по делу или сообщения о месте сокрытия этих доказательств, а также других действиях, которые способствовали более успешному ходу следствия или суда.

Данный перечень смягчающих обстоятельств, установленный законом, не является исчерпывающим. Это означает, что суды могут учитывать при

назначении наказания в качестве смягчающих и другие обстоятельства, не предусмотренные ч. 1 ст. 53 УК РК.

Закон подчеркивает, если смягчающее обстоятельство предусмотрено соответствующей статьей Особенной части Уголовного кодекса в качестве признака уголовного правонарушения, оно само по себе не может повторно учитываться при назначении наказания (ч. 3 ст. 53 УК РК).

Часть 2 ст. 55 УК РК предусматривает, что при наличии смягчающего обстоятельства, не предусмотренного в качестве признака совершенного преступления, и отсутствии отягчающих обстоятельств, срок или размер наказания не может превышать при совершении:

- 1) преступления небольшой или средней тяжести – половины;
- 2) тяжкого преступления – двух третей;
- 3) особо тяжкого преступления – трех четвертей максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного соответствующей статьей Особенной части Уголовного кодекса.

Обстоятельства, отягчающие уголовную ответственность и наказание.

В отличие от предыдущей нормы в этой статье указаны условия, усугубляющие положение виновного при совершении преступления.

Часть 1 ст. 54 УК РК обстоятельствами, отягчающими уголовную ответственность и наказание, признает:

1) неоднократность уголовных правонарушений, рецидив преступлений, опасный рецидив преступлений. Указанные понятия раскрываются в ст. ст. 12, 14 УК РК. Неоднократность и рецидив преступлений свидетельствуют о большей общественной опасности виновного по сравнению с лицом, совершившим аналогичное преступление впервые;

2) причинение уголовным правонарушением тяжких последствий. Данное обстоятельство является отягчающим уголовную ответственность и наказание, т.к. влияет на оценку степени общественной опасности деяния. Оценка тяжести последствий производится судом с учетом характера совершенного преступления и всех обстоятельств дела. В тех случаях, когда тяжкое последствие указано в диспозиции статьи Особенной части УК в качестве одного из признаков уголовного правонарушения, оно дополнительно не должно учитываться как отягчающее ответственность при назначении наказания за это уголовное правонарушение;

3) совершение уголовного правонарушения в составе группы лиц, группы лиц по предварительному сговору, преступной группы. Названные понятия раскрываются в ст. 31 УК РК. Совместная преступная деятельность нескольких лиц, организовавшихся для совершения преступления, более опасна, ибо таким путем облегчается возможность осуществления преступного намерения, сокрытие преступления и преступников. При назначении наказания участникам группы суд должен индивидуализировать наказание каждому лицу, учитывать характер и степень участия в дости-

жении цели преступления, его влияние на характер и размер причиненного или возможного вреда. Отягчающие обстоятельства, относящиеся к личности одного из соучастников, при назначении наказания вменяются только этому соучастнику (ч. 2 ст. 57 УК РК);

4) особо активная роль в совершении уголовного правонарушения. Данное отягчающее обстоятельство может иметь место только в случаях, когда преступление совершено в соучастии. Степень активности того или иного соучастника (исполнителя, соисполнителя, подстрекателя, пособника, организатора (ст. 28 УК РК) устанавливается в каждом конкретном случае с учетом всех обстоятельств дела. Закон называет не вообще активную, а особо активную роль в совершении уголовного правонарушения;

5) привлечение к совершению уголовного правонарушения лиц, которые заведомо для виновного страдают тяжелым психическим расстройством, либо лиц, не достигших возраста, с которого наступает уголовная ответственность. Данное отягчающее обстоятельство обусловлено тем, что виновный умышленно втягивает в совершение преступлений тех лиц, которые заведомо, в силу тяжелого психического расстройства или не достигших возраста, с которого наступает уголовная ответственность, не могут понимать характера и значения совершаемых действий, что служит фактором, повышающим общественную опасность, влияющим на наказание. УК рассматривает лиц, совершивших преступление посредством использования других лиц, не подлежащих уголовной ответственности в силу возраста, невменяемости, как исполнителей преступления (ч 2 ст. 28 УК РК);

6) совершение уголовного правонарушения по мотиву национальной, расовой и религиозной ненависти или вражды, из мести за правомерные действия других лиц, а также с целью скрыть другое уголовное правонарушение или облегчить его совершение. В п. 2 ст. 14 Конституции Республики Казахстан подчеркнуто «никто не может подвергаться какой-либо дискриминации по мотивам происхождения, социального, должностного и имущественного положения, пола, расы, национальности, языка, отношения к религии, убеждений, места жительства или по любым иным обстоятельствам». Исходя из этого, совершение уголовного правонарушения по этим мотивам признается обстоятельством, отягчающим наказание за совершенное деяние.

Совершение уголовного правонарушения из мести за правомерные действия других лиц повышает наказание, потому что виновное лицо препятствует другим поступать по закону, осуществлять свои конституционные права и свободы. Совершение уголовного правонарушения с целью скрыть другое уголовное правонарушение или облегчить его совершение усиливает наказание, т.к. совершаются два уголовных правонарушения: в первом случае, чтобы уклониться от ответственности за первое уголовное

правонарушение, во втором случае, – чтобы довести задуманное уголовное правонарушение до конца;

7) совершение уголовного правонарушения в отношении женщины, заведомо для виновного находящейся в состоянии беременности, а также в отношении малолетнего, другого беззащитного или беспомощного лица либо лица, находящегося в зависимости от виновного. Данные обстоятельства усиливают наказание, поскольку преступник использует беззащитность и беспомощность указанных лиц в своих преступных целях, что свидетельствует о его повышенной общественной опасности, при этом о наличии беременности, независимо от ее срока, должно быть известно виновному.

Посягательство в отношении малолетнего и других беззащитных и беспомощных лиц также свидетельствует об особой опасности преступника. Малолетними признаются лица, не достигшие 14-летнего возраста, а престарелыми – лица, достигшие пенсионного возраста, если в силу старости они не могут оказать сопротивление преступнику. Лицами, находящимися в беспомощном состоянии признаются тяжелобольные, спящие, потерявшие сознание или по иной причине физически не способные сопротивляться. К лицам, зависимым от виновного в преступлении, следует относить любых лиц, являющихся зависимыми от него по службе, по работе или находящихся в иной материальной зависимости (п. 8 ч. 1 ст. 53 УК РК). Данное обстоятельство имеет место тогда, когда эта зависимость была использована виновным и облегчила совершение уголовного правонарушения в отношении зависимого лица;

8) совершение уголовного правонарушения в отношении лица или его близких, в связи с выполнением данным лицом своего служебного, профессионального и общественного долга. Данное обстоятельство представляет повышенную общественную опасность в связи с тем, что его целью является воспрепятствование правомерной деятельности потерпевшего по осуществлению служебной, профессиональной деятельности либо выполнению общественного долга. Это обстоятельство имеет место и тогда, когда уголовное правонарушение совершается по мотиву мести за такую деятельность;

9) совершение уголовного правонарушения с особой жестокостью, садизмом, издевательством, а также мучениями для потерпевшего. Это свидетельствует об особо отрицательных моральных качествах преступника, о его повышенной опасности. Жестокость – это признак, характеризующий, прежде всего субъективное отношение лица к своим действиям и к их результатам. Жестокость проявляется и объективно, когда потерпевшему, его близким причиняются физические и моральные страдания и мучения.

Проявление при совершении уголовного правонарушения садизма означает совершение таких действий, которые не характерны для психиче-

ски полноценного человека. Издевательство и мучения для потерпевшего имеют место тогда, когда действия преступника направлены на унижение человеческого достоинства, на причинение ему особых моральных страданий;

10) совершение уголовного правонарушения с использованием оружия, боевых припасов, взрывчатых веществ, взрывных или имитирующих их устройств, специально изготовленных технических средств, легково-спламеняющихся и горючих жидкостей, ядовитых и радиоактивных веществ, лекарственных и иных химико-фармакологических препаратов, а также с применением физического или психического принуждения либо общеопасным способом. Применение указанных орудий и средств отягчает ответственность, поскольку виновный избирает способ, создающий повышенную опасность не только для лиц, в отношении которых оно совершает уголовное правонарушение, но и для других лиц.

Применение физического и психического принуждения выступает как отягчающее обстоятельство, поскольку рассчитано воздействовать на волю лиц, привлекаемых к совершению уголовного правонарушения, потерпевших от него либо оказывающих сопротивление;

11) совершение уголовного правонарушения в условиях чрезвычайного положения, чрезвычайной ситуации, а также в ходе массовых беспорядков. Условия чрезвычайного положения, стихийного или иного общественного бедствия могут возникнуть при вооруженных конфликтах, крупных авариях, катастрофах, землетрясениях, наводнениях, оползнях, пожарах, эвакуации населения и т.д. Закон расценивает совершение преступлений в указанных экстремальных условиях как обстоятельства, отягчающие ответственность и наказание;

12) совершение уголовного правонарушения в состоянии алкогольного, наркотического или токсикоманического опьянения. Суд вправе в зависимости от характера уголовного правонарушения не признать это обстоятельство отягчающим. Состояние опьянения представляет собой отягчающее обстоятельство, когда виновный специально приводит себя в такое состояние, чтобы распалить свой гнев, подавить чувство страха и т.п., а также когда виновный не приводил себя специально в такое состояние для совершения уголовного правонарушения, но, тем не менее, опьянение способствовало развитию или усилению низменных чувств и тем самым способствовало совершению преступления с особой жестокостью, особым цинизмом, наглостью, дерзостью и т.п.

Признание опьянения отягчающим вину обстоятельством является прерогативой суда с учетом конкретных обстоятельств совершенного уголовного правонарушения;

13) совершение уголовного правонарушения лицом, нарушившим тем самым принятую им присягу или профессиональную клятву. Указанное

обстоятельство повышает ответственность и наказание, поскольку виновный вопреки требованиям принятой им присяги или профессиональной клятвы совершает уголовное правонарушение и тем самым подрывает служебную или иную этику. Порядок принятия присяги или клятвы определяется специальными нормативными актами;

14) совершение уголовного правонарушения с использованием доверия, оказанного виновному в силу его служебного положения или договора. Данное обстоятельство облегчает совершение указанным лицом преступных деяний. Это свидетельствует о пренебрежительном отношении виновного к оказанному ему доверию по службе или использование при совершении преступления доверия, вытекающего из договора. Такие действия по УК признаются отягчающим обстоятельством;

15) совершение уголовного правонарушения с использованием форменной одежды или документов представителя власти. Использование одежды или документов представителя власти является обстоятельством, отягчающим уголовную ответственность и наказание независимо от того, были ли они у виновного на законном или незаконном основании. Использование форменной одежды или документов представителя власти является способом совершения преступления виновным. Такие действия преступника явно подрывают авторитет органов власти.

16) совершение уголовного правонарушения сотрудником правоохранительного или специального государственного органа, судьей с использованием своего служебного положения.

В отличие от перечня обстоятельств, смягчающих уголовную ответственность и наказание, перечень отягчающих обстоятельств является исчерпывающим.

§3. Назначение наказания за неоконченное преступление, за преступление, совершенное в соучастии, при рецидиве преступлений, по совокупности приговоров

В ст. 56 УК РК предусмотрены особенности наказания за неоконченное преступление.

При назначении наказания за неоконченное преступление (при приготовлении или покушении на преступление) необходимо уяснить, что эти две стадии именуется предварительной преступной деятельностью. При назначении наказания за неоконченное преступление по ч. 1 ст. 56 УК РК учитываются обстоятельства, в силу которых преступление не было доведено до конца.

Поскольку покушение более опасно приготовительных к совершению преступления действий, закон предусматривает возможность назначения более строгого наказания за покушение по сравнению с приготовлением

к тому же виду преступления. В ч. 2 ст. 56 УК РК говорится, что срок и размер наказания за приготовление к преступлению не могут превышать половины максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного соответствующей статьей Особенной части УК за оконченное преступление.

Это означает, что если лицу назначается наказание за приготовление к преступлению, предусмотренному ч. 1 ст. 127 УК РК, то максимально строгое наказание ему возможно в виде лишения свободы на срок 1 год 6 месяцев, если по ч. 1 ст. 231 УК РК – 1 год. При покушении на преступление, срок и размер наказания не могут превышать трех четвертей максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного соответствующей статьей Особенной части УК за оконченное преступление (ч. 3 ст. 56 УК РК). При покушении на приведенные выше виды преступлений максимально строгое наказание не может превышать соответственно 2 лет 3 месяцев и 1 года 6 месяцев лишения свободы. Законодатель учел все вышеперечисленные обстоятельства и определил достаточно справедливое наказание.

Смертная казнь и пожизненное лишение свободы за приготовление к преступлению и покушение на преступление не назначается, даже если эти меры наказания предусмотрены санкцией статьи УК, которая применяется к виновному.

Назначение наказания за уголовное правонарушение, совершенное в соучастии.

Большинство норм УК РК отражают совершение уголовного правонарушения одним лицом, тогда как уголовное правонарушение может быть совершено двумя или более лицами.

Особенности назначения наказания за уголовные правонарушения, совершаемые в соучастии, заключаются в том, что закон обязывает суд учесть следующие обстоятельства: характер и степень фактического участия лица в совершении уголовного правонарушения, значение этого участия для достижения цели уголовного правонарушения, его влияние на характер и размер причиненного или возможного вреда (ст. 57 УК РК), так как степень общественной опасности разных видов соучастников различна, и это должно отразиться на наказании.

Статья 57 УК РК содержит еще одно предписание, касающееся назначения наказания соучастникам группового уголовного правонарушения. Смягчающие или отягчающие обстоятельства, относящиеся к личности одного из соучастников, должны учитываться при назначении наказания только этому соучастнику. Например, явка с повинной одного соучастника не должна быть учтена как смягчающее обстоятельство при назначении наказания другому соучастнику того же уголовного правонарушения.

Совершение преступления в группе лиц, в группе лиц по предварительному сговору и в преступной группе влечет за собой более строгое на-

казание, поэтому судам в соответствии с цитированным выше Нормативным постановлением Верховного Суда Республики Казахстан от 25 июня 2015 года № 4 «О некоторых вопросах назначения уголовного наказания», следует правильно определять вид соучастия, соучастников преступления и роль каждого из них.

В соответствии с ч. ч. 1, 2 ст. 31 УК РК квалификация преступлений и назначение наказания по статье (части статьи) Особенной части УК, предусматривающей в качестве квалифицирующего признака уголовного правонарушения совершение его группой лиц или группой лиц по предварительному сговору, возможна лишь в тех случаях, когда в совершении уголовного правонарушения совместно участвовали два или более лица, которые в соответствии с ч. 2 ст. 28 УК РК признаны соисполнителями.

Участие в уголовном правонарушении организатора, подстрекателя или пособника при совершении уголовного правонарушения (выполнении его объективной стороны) одним исполнителем, кроме совершения уголовного правонарушения организованной группой, преступным сообществом, не дает оснований квалифицировать деяние как совершенное группой лиц и назначать наказание по статье УК, предусматривающей в качестве квалифицирующего признака уголовного правонарушения совершение его группой лиц или группой лиц по предварительному сговору.

Таким образом, наказание соучастнику независимо от формы и вида соучастия (в какой роли он выступал при совершении уголовного правонарушения) назначается в пределах санкции соответствующей статьи Особенной части УК, по которой квалифицированы его действия. Степень участия в преступлении, значение этого участия для достижения целей преступления, его влияние на характер и размер причиненного или возможного вреда зависят не только от роли соучастника (кем он выступает), но и от его активности в исполнении своих функций. Второстепенный соучастник может оказаться как раз, наоборот, более опасным.

Назначение наказания при рецидиве преступлений

В ст. 59 УК РК предусмотрены правила назначения наказания при рецидиве преступлений, что свидетельствует о повышенной общественной опасности лица, повторно совершившего преступление после его осуждения. Смысл их заключается в том, что суд, назначая наказание при рецидиве преступлений, должен учесть число, характер и степень общественной опасности ранее совершенных преступлений, обстоятельства, в силу которых исправительное воздействие предыдущего наказания оказалось недостаточным, а также характер и степень общественной опасности вновь совершенных преступлений.

В Нормативном постановлении Верховного Суда Республики Казахстан от 25 июня 2015 года № 4 «О некоторых вопросах назначения уголовного наказания» сказано, что при рецидиве и опасном рецидиве наказание

назначается с учетом положений пункта 1) части первой статьи 54 и статьи 59 УК РК.

Если применяемая норма Особенной части УК предусматривает в качестве квалифицирующего признака наличие судимости, то наказание при таком рецидиве преступлений назначается без учета правил предусмотренных ч. 4 ст. 55 УК РК, то есть суд при назначении наказания не будет ограничен рамками, касающимися минимального размера наказания. Это связано с тем, что в таких случаях наличие рецидива уже учтено при конструировании санкции уголовно-правовой нормы и повторный его учет при назначении наказания не требуется. Также без учета правил, предусмотренных ч. 4 ст. 55 УК РК, назначается наказание при наличии рецидива, если имеют место исключительные обстоятельства, предусмотренные ч. 5 ст. 55 УК РК.

В Нормативном постановлении Верховного Суда Республики Казахстан от 25 июня 2015 года № 4 «О некоторых вопросах назначения уголовного наказания» сказано, что в соответствии со статьей 55 УК РК, назначение наказания ниже низшего предела, установленного соответствующей статьей за совершение уголовного правонарушения, или назначение более мягкого вида наказания, не предусмотренного в санкции статьи УК, по которой квалифицировано уголовное правонарушение, либо неприменение дополнительного наказания, предусмотренного в качестве обязательного, допускается лишь в случае установления исключительных обстоятельств, которые существенно уменьшают степень общественной опасности уголовного правонарушения, а также при активном содействии соучастника группового преступления раскрытию совершенных группой лиц преступлений.

Исключительными обстоятельствами могут признаваться как отдельные смягчающие обстоятельства, так и их совокупность, и иные, относящиеся как к совершенному деянию, так и к личности подсудимого обстоятельства, которые свидетельствуют о меньшей степени общественной опасности совершенного деяния и положительном социально-нравственном облике подсудимого.

Суд обязан в приговоре в отношении каждого подсудимого указать, какие именно обстоятельства, установленные по делу, он признает исключительными и в сочетании с какими данными о личности виновного берет за основу при применении статьи 55 УК РК.

Само по себе совершение тяжкого или особо тяжкого преступления при наличии исключительных обстоятельств не является препятствием для назначения лицу наказания ниже низшего предела.

Судам необходимо иметь в виду, что при назначении наказания в виде лишения свободы с определенным сроком, за особо тяжкое преступление, если санкция статьи предусматривает наряду с наказанием в виде лише-

ния свободы, смертную казнь или пожизненное лишение свободы, подлежат применению правила пункта 3) части второй статьи 55 УК РК.

Размер наказания, определенный судом с применением статьи 55 УК РК, в любом случае не может быть ниже минимального предела, установленного законом для данного вида наказания.

Судам следует иметь в виду, что в соответствии со ст. 14 УК РК для признания рецидива преступлений основанием являются не любые неснятые или непогашенные судимости, а только те из них, которые связаны с осуждением лица к лишению свободы за преступления, совершенные в совершеннолетнем возрасте.

Наряду с этим, в соответствии с Нормативным постановлением Верховного Суда Республики Казахстан от 25 июня 2015 года № 4 «О некоторых вопросах назначения уголовного наказания» при признании опасного рецидива на основании части второй статьи 14 УК РК, учитываются те неснятые или непогашенные судимости, которые связаны с осуждением лица за тяжкие или особо тяжкие преступления.

Устанавливая количество прежних судимостей, судам следует иметь в виду, что судимости за преступления, совершенные до вынесения приговора по первому делу с определением окончательного наказания по совокупности преступлений на основании части шестой статьи 58 УК РК, учитываются как одна судимость.

Судам необходимо учитывать указанные в законе условия погашения судимости. Лицо, освобожденное от наказания по приговору (постановлению) суда, независимо от срока пребывания в заключении в связи с избранием меры пресечения в виде содержания под стражей, считается в соответствии с частью второй статьи 79 УК РК не имеющим судимости с момента вступления в законную силу судебного акта, на основании которого было освобождено от наказания.

При определении рецидива или опасного рецидива преступления ранее осуждавшимся к лишению свободы следует считать лицо, которому в прошлом по приговору суда, вступившему в законную силу, за совершение тяжкого или особо тяжкого преступления назначалось наказание в виде лишения свободы, подлежавшее отбыванию в исправительном учреждении, в том числе и тогда, когда это наказание лицо не отбывало (например, уклонилось от его отбывания, освобождалось от отбывания наказания на основании статьи 75 УК РК).

При признании рецидива должна учитываться прежняя неснятая и непогашенная судимость лица за совершение тяжкого и особо тяжкого преступлений и в том случае, когда лишение свободы назначалось условно (с применением ст. 63 УК РК) либо с применением отсрочки исполнения приговора (ст. ст. 74,76 УК РК), и это лицо совершило новое преступление в период пробационного контроля или в период отсрочки исполнения

приговора, либо условное осуждение или отсрочка исполнения приговора были отменены и это лицо было направлено в соответствующее учреждение для отбывания назначенного по приговору суда наказания в виде лишения свободы.

При этом лица, освобожденные от отбывания наказания в соответствии со статьей 77 УК РК в связи с истечением срока давности обвинительного приговора; осужденные условно (ст. 63 УК РК); или с применением отсрочки исполнения приговора (ст. ст. 74, 76 УК РК), ранее осужденными к лишению свободы не считаются.

Не могут рассматриваться как осуждавшиеся к лишению свободы лица, которым назначенное по приговору суда наказание (исправительные работы, ограничение свободы и др.) по основаниям, предусмотренным ч. 3 ст. 42; ч. 2 ст. 45 УК РК, было заменено лишением свободы.

Осуждение лица за совершение уголовного проступка не влечет судимости, а судимости за совершение преступлений небольшой и средней тяжести при определении рецидива не учитываются.

Судам следует строго соблюдать пределы сроков наказания, установленные для лиц, совершивших преступление при соответствующем рецидиве, при неоконченном преступлении, а также при назначении наказания по совокупности преступлений или при совокупности приговоров.

Следует иметь в виду, что в соответствии с ч. 3 ст. 6 УК РК правила пункта 1) части первой статьи 54 и статьи 59 УК РК не применяются к лицам, которые были осуждены за образующие рецидив, опасный рецидив или особо опасный рецидив преступления, совершенные до введения в действие Уголовного Кодекса Республики Казахстан (до 1 января 2015 года). Если рецидив образуют судимости лица за преступления, совершенные как до введения в действие УК РК, так и после этого, правила пункта 1) части первой статьи 54 и статьи 59 УК РК применяются только с учетом судимостей за преступления, совершенные после 1 января 2015 года. При неоконченном преступлении даже при наличии соответствующего рецидива максимальные размеры наказаний не могут превышать сроков и размеров, указанных в ст. 56 УК РК.

Учитывая общественную опасность рецидива преступления, к лицам, которые не встают на путь исправления, напротив, вновь совершают умышленные преступления, необходимо применять более строгие меры воздействия.

Назначение наказания по совокупности приговоров.

В соответствии со ст. 60 УК РК совокупность приговоров имеет место в случае, если осужденный после вынесения приговора, но до полного отбытия наказания совершил новое уголовное правонарушение.

При совокупности приговоров новое преступление совершается после осуждения лица за совершенное ранее преступление. Это обстоятельство

свидетельствует о повышенной опасности виновного, что влечет определение законом более строгих правил назначения наказания.

В том случае, если осужденный после вынесения приговора, но до полного отбытия наказания совершил новое преступление, суд к наказанию, назначенному по новому приговору, полностью или частично присоединяет неотбытую часть наказания по предыдущему приговору согласно ст. 60 УК РК.

Окончательное наказание по совокупности приговоров в случае, если оно не связано с лишением свободы, не может превышать максимальный срок или размер, предусмотренный для данного вида наказания Общей частью УК РК.

Окончательное наказание по совокупности приговоров в виде лишения свободы не может превышать двадцать пять лет. Если совокупность приговоров включает в себя приговор, которым лицо признано виновным в совершении хотя бы одного особо тяжкого преступления, за совершение которого УК РК предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок до двадцати лет, то окончательное наказание по совокупности приговоров в виде лишения свободы не может превышать тридцать лет. Если за преступление, входящее в совокупность, назначается пожизненное лишение свободы или смертная казнь, то окончательное наказание назначается в виде пожизненного лишения свободы или соответственно смертной казни.

Окончательное наказание по совокупности приговоров должно быть больше как наказания, назначенного за вновь совершенное уголовное правонарушение, так и неотбытой части наказания по предыдущему приговору суда.

Сложение одинаковых, а также разных видов наказаний (в том числе и дополнительных), производится по правилам, установленным ст.ст. 58, 61 УК РК.

Таким образом, при совокупности приговоров суд назначает наказание по следующим правилам: 1) сначала определяется наказание за вновь совершенное уголовное правонарушение; 2) к этому наказанию суд присоединяет полностью или частично неотбытую часть наказания по предыдущему приговору.

Правила назначения наказаний по совокупности приговоров отличаются от правил, установленных ст. 58 УК РК, тем, что здесь предусмотрено применение только принципа сложения наказаний, а в ст. 58 УК РК предусмотрен и принцип поглощения наказаний. Второе отличие касается максимальных сроков при сложении такого довольно часто применяемого при совокупности приговоров вида наказания, как лишение свободы.

Практике известны случаи, когда суд за совершение осужденным лицом нового преступления назначает наказание, равное максимуму для данного вида наказания. Например, лицу, отбывающему наказание в виде

ограничения свободы, по новому приговору назначается ограничение свободы на срок 5 лет или лишение свободы на срок 20 лет. В таких ситуациях суду вынужденно придется использовать принцип поглощения неотбытой части наказания по предыдущему приговору (при отсутствии оснований, предусмотренных ч. 4 ст. 58 УК РК, которые дают возможность складывать наказание в виде лишения свободы в пределах 25 лет).

Наказания, в том числе дополнительные, которые сложению не подлежат, исполняются самостоятельно (ст.61 УК РК).

Имеют место и такие случаи, когда лицо после вынесения приговора по делу, но до полного отбытия наказания совершает не одно, а два или более преступлений. В таких случаях имеет место сочетание совокупности преступлений и совокупности приговоров. Суд должен сначала назначить наказание на основании ст. 58 УК РК за новые преступления. Затем к наказанию, окончательно назначенному по совокупности преступлений, суд присоединяет полностью или частично неотбытую часть наказания по первому приговору, применяя уже правила, предусмотренные ст. 60 УК РК.

При назначении наказания по совокупности приговоров судам необходимо устанавливать и указывать в приговоре вид и размер неотбытой части наказания по предыдущему приговору, которая на основании ст. 60 УК РК подлежит полному или частичному присоединению к наказанию, назначенному по новому приговору. Неотбытой частью наказания по предыдущему приговору считается: при условном осуждении, а также при отсрочке исполнения отбывания наказания по основаниям, предусмотренным ч. 2 ст. 74, ч. 2 ст. 76 УК РК, или в порядке, предусмотренным ст. 475 УПК РК, при применении ч. 3 ст. 75 УК РК – весь срок наказания, за исключением срока содержания под стражей в связи с задержанием, с избранием меры пресечения в виде ареста или исполнением наказания, либо нахождения в лечебном учреждении в связи с применением принудительных мер медицинского характера; при условно-досрочном освобождении от наказания по основаниям, предусмотренным ст. 72 УК РК – часть наказания, от отбывания которой осужденный был фактически условно-досрочно освобожден; при осуждении к ограничению свободы, а также к выполнению общественных работ – часть обязательного срока работы и время, в течение которого осужденный уклоняется от работы.

При назначении наказания по совокупности приговоров путем частичного присоединения неотбытой части наказания по предыдущему приговору, если окончательное наказание не назначено в пределах максимального срока, установленного для данного вида наказания, суд должен в приговоре изложить мотивы принятого решения. При частичном присоединении неотбытой части наказания по предыдущему приговору окончательное наказание, во всяком случае должно быть по размеру больше как

наказания, назначенного за вновь совершенное уголовное правонарушение, так и неотбытой части наказания по предыдущему приговору.

В случае совершения лицом нового уголовного правонарушения в течение испытательного срока суд при обсуждении вопроса о назначении наказания по совокупности приговоров обязан учитывать требования ч. 4 ст. 64 УК РК. Правила ст. 60 УК РК применяются в том случае, когда суд при назначении наказания за новое уголовное правонарушение принимает решение об отмене условного осуждения по предыдущему приговору. Если же суд при рассмотрении дела о неосторожном преступлении или об умышленном преступлении небольшой тяжести придет к выводу о возможности сохранения условного осуждения по предыдущему приговору, наказание назначается только за новое уголовное правонарушение.

При полном или частичном сложении наказаний по совокупности уголовных правонарушений или по совокупности приговоров судам следует соблюдать порядок определения сроков наказания при их сложении, установленный ст. 61 УК РК. По смыслу указанной статьи неотбытое по предыдущему приговору дополнительное наказание полностью или частично присоединяется к окончательному основному наказанию, либо полностью либо частично складывается с назначенным по новому приговору дополнительным наказанием того же вида в пределах срока, установленного для данного вида дополнительного наказания. Наказания, указанные в ч. 2 ст. 61 УК РК, исполняются самостоятельно.

Если по первому приговору лицо осуждено к лишению свободы, исправительным работам или к другому наказанию, подлежащему исполнению, а по второму приговору назначено наказание с применением ст. 63 УК РК, суд в таких случаях при сложении наказаний должен в приговоре указать, что они подлежат исполнению самостоятельно. При этом испытательный срок по приговору, по которому применено условное осуждение, исчисляется с момента его вступления в законную силу независимо от того, в каком учреждении исполняется наказание по первому приговору.

§4. Исчисление сроков наказаний и зачет наказания

Назначая наказание, суд должен руководствоваться правилами назначения наказания, предусмотренными ст. 62 УК РК «Исчисление сроков наказаний и зачет наказания», так как исполнение назначенного наказания требует точного исчисления соответствующих наказаний.

При исчислении сроков назначенных наказаний необходимо определить временной критерий. В зависимости от конкретного вида назначенного наказания законодатель предусматривает измерения времени такими единицами, как час, месяц, год.

Рассмотрим исчисление сроков каждого из видов наказания:

1. Штраф. За уголовные проступки штраф устанавливается в пределах от двадцати пяти до пятисот месячных расчетных показателей, за преступления – в пределах от пятисот до десяти тысяч месячных расчетных показателей, а за преступления, предусмотренные ст. ст. 366, 367 и 368 УК РК, – в размере, установленном в санкции соответствующей статьи Особенной части УК.

В случае уклонения от уплаты штрафа, назначенного за совершение уголовного проступка, он заменяется привлечением к общественным работам из расчета один час общественных работ за один месячный расчетный показатель либо арестом из расчета сутки ареста за четыре месячных расчетных показателя с учетом положений статей 43 и 45 УК РК.

В случае уклонения от уплаты штрафа, назначенного за совершение преступления, он заменяется лишением свободы из расчета один день лишения свободы за четыре месячных расчетных показателя с учетом положений статьи 46 УК РК. При этом за совершение преступлений, предусмотренных ст. ст. 366, 367 и 368 УК РК, штраф заменяется лишением свободы в пределах санкции соответствующей статьи Особенной части УК (ч. ч. 2, 3 ст. 41 УК РК).

2. Исправительные работы. Исправительные работы заключаются в привлечении осужденного к труду по основному месту работы с вычетом из его заработка в доход государства денежного взыскания в размере, соответствующем определенному количеству месячных расчетных показателей, установленных законодательством Республики Казахстан и действовавших на момент совершения уголовного правонарушения, и исполняются путем ежемесячного перечисления от двадцати до сорока процентов заработка (денежного содержания) осужденного в доход государства. За уголовные проступки исправительные работы устанавливаются в пределах от двадцати пяти до пятисот месячных расчетных показателей, за преступления – в пределах от пятисот до десяти тысяч месячных расчетных показателей.

В случаях возникновения обстоятельств, препятствующих исполнению исправительных работ, неисполненная часть наказания, назначенного за уголовный проступок, заменяется привлечением к общественным работам из расчета один час общественных работ за один месячный расчетный показатель либо арестом из расчета сутки ареста за четыре месячных расчетных показателя с учетом положений ст. ст. 43, 45 УК РК, а неисполненная часть наказания, назначенного за преступление, – лишением свободы из расчета один день лишения свободы за четыре месячных расчетных показателя с учетом положений ст. 46 УК РК.

Исправительные работы исполняются по основному месту работы осужденного с ежемесячным перечислением от двадцати до сорока процентов заработной платы (денежного содержания) в доход государства до

полного погашения размера наказания в соответствии с приговором суда (ч.1 ст. 52 УИК РК).

3. Привлечение к общественным работам исчисляется в часах. При назначении такого наказания, как привлечение к общественным работам, срок исчисляется только в часах. Общественные работы устанавливаются на срок от шестидесяти до трехсот часов и отбываются не свыше четырех часов в день с освобождением осужденного на время их отбывания от выполнения трудовых обязанностей по месту основной работы либо в свободное от учебы время, а если осужденный не имеет постоянного места работы и не занят на учебе – до восьми часов в день, но не более сорока часов в неделю. В случае уклонения от общественных работ они заменяются арестом из расчета сутки ареста за четыре часа общественных работ с учетом положений ст. 45 УК РК.

Срок наказания в виде привлечения к общественным работам ранее засчитывался из расчета один день содержания под стражей за восемь часов общественных работ, то теперь одному дню лишения свободы соответствуют четыре часа привлечения к общественным работам.

4. Ограничение свободы. Срок отбывания наказания в виде ограничения свободы исчисляется со дня принятия вступившего в законную силу приговора суда к исполнению службой пробации (ст. 64 УИК РК).

В случае злостного уклонения от отбывания наказания лицом, осужденным к ограничению свободы, неотбытый срок ограничения свободы заменяется наказанием в виде лишения свободы на тот же срок. Время отбытия ограничения свободы засчитывается в срок лишения свободы из расчета один день лишения свободы за один день ограничения свободы с учетом положений ст. 46 УК РК (ч. 3 ст. 44 УК РК).

4. Арест. Сроки ареста исчисляются в сутках. Время содержания под стражей до вступления приговора в законную силу засчитывается в срок наказания в виде ареста из расчета один день за один день. Время содержания под домашним арестом до вступления приговора в законную силу засчитывается в срок наказания в виде ареста из расчета два дня за один день (ст. 62 УК РК).

5. Лишение свободы. Сроки лишения свободы исчисляются годами и месяцами, а в случаях замены одного вида наказания другим, сложения или при зачете наказания – также и сутками (ч. 2 ст. 62 УК РК). В срок лишения свободы до вступления приговора в законную силу засчитывается время содержания лица под стражей из расчета один день за один день, в том же порядке засчитывается время и при замене судом неотбытого срока ограничения свободы наказанием в виде лишения свободы, в связи со злостным уклонением от отбывания ограничения свободы.

Если срок наказания в виде лишения свободы оканчивается в выходной или праздничный день, осужденный освобождается в предвыходной или в предпраздничный день.

Порядок зачета времени содержания лица под стражей до вступления приговора в законную силу и время отбытия лишения свободы, назначенного приговором суда за преступление, совершенное вне пределов Республики Казахстан, в случае выдачи лица определяется в ч. 5 ст. 62 УК РК и засчитывается из расчета один день за один день.

При возникновении обстоятельств, при которых суд может смягчить назначенное наказание или полностью освободить от отбывания данного наказания существуют некоторые условия их применения и связаны с назначением только некоторых видов наказаний.

При назначении лицу, содержащемуся под стражей до судебного разбирательства, наказания в виде штрафа, лишения права занимать определенную должность или заниматься определенной деятельностью, суд учитывает срок содержания под стражей, смягчает назначенное наказание или полностью освобождает его от отбывания этого наказания.

При возникновении вопроса о зачете принудительных мер медицинского характера в срок наказания необходимо руководствоваться требованием о том, что время, в течение которого к лицу, заболевшему после совершения преступления психической болезнью, применялись принудительные меры медицинского характера, то время, затраченное на лечение, засчитываются в срок наказания (ч. 7 ст. 62 УК РК).

Сроки лишения права занимать определенную должность или заниматься определенной деятельностью, ограничения свободы, лишения свободы исчисляются в месяцах и годах, а привлечения к общественным работам – в часах, что означает, что срок таких наказаний не может быть назначен на часть месяца.

Если срок определен в годах, то он оканчивается в последний день истечения года. Например, по приговору суда в один год он исчисляется с 10 января 2015 г. по 9 января 2016г. При этом не имеет значения число дней в году.

Срок, определенный в месяцах, оканчивается в последний день истечения месяца. Например, если наказание определено в 3 месяца и его срок начинается с 10 января 2015г., то оканчивается он 9 апреля этого же года. При этом не имеет значения количество дней в каждом месяце.

В то же время законодатель допускает использование такой единицы времени, как день. И.Ш. Борчашвили пишет: «Исчисление сроков наказаний в днях возможно только при определенных обстоятельствах, к числу которых относятся: замена наказаний, указанных в ч. 1 ст. 62 УК РК; сложение наказаний, указанных там же; зачет времени содержания под стражей на основании ч. 3 ст. 62 УК РК»¹.

¹ Комментарий к Уголовному кодексу Республики Казахстан /Отв. редакторы: член-корреспондент АЕН РК, доктор юридических наук, профессор Борчашвили И.Ш., кандидат юридических наук, доцент Рахимжанова Г.К. Караганда, РГК ПО «Полиграфия», 1999. С.161.

Если срок определен в сутках, то должен быть указан час, когда начинается исчисление срока. В этот же час лицо должно быть освобождено.

Содержание лица под стражей наказанием не является и преследует иные цели, но лицо, находясь под стражей, фактически лишается свободы. Поэтому закон учитывает сроки содержания под стражей при вынесении обвинительного приговора. Время содержания под стражей до вступления приговора в законную силу засчитывается в срок наказания в виде лишения свободы, ареста, ограничения свободы из расчета один день за один день, в виде привлечения к общественным работам – из расчета один день содержания под стражей за четыре часа общественных работ (ч. 3 ст. 62 УК РК).

6. Лишение права занимать определенную должность или заниматься определенной деятельностью исчисляется в месяцах и годах. Данное наказание может быть назначено в качестве дополнительного наказания. Лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью может быть назначено и в случаях, когда оно не предусмотрено соответствующей статьей Особенной части УК РК в качестве дополнительного наказания за соответствующее уголовное правонарушение, если с учетом характера и степени общественной опасности совершенного деяния и личности виновного суд признает невозможным сохранение за ним права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью (ч. 3 ст. 50 УК РК).

При назначении наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью в качестве дополнительного наказания к аресту или лишению свободы оно распространяется на все время отбывания основных видов наказаний, но при этом его срок исчисляется со дня отбытия ареста, лишения свободы и постановки на учет службы пробации.

В случаях назначения этого вида наказания в качестве дополнительного к другим основным видам наказания, а также отсрочки отбывания наказания или условного осуждения его срок исчисляется со дня вступления приговора в законную силу (ст. 73 УИК РК).

§5. Условное осуждение

Условное осуждение – это мера государственного принуждения, представляющая собой специфический вид освобождения от отбывания основного наказания, который может применяться судом в том случае, если он придет к выводу о возможности исправления осужденного без реального его отбывания.

Генезис института условного осуждения (условного приговора, погасительной отсрочки) стал закономерным явлением, результатом поиска

новых, более совершенных видов наказания. Ученым-юристам становилась очевидной мысль о неэффективности и негуманности жестоких мер воздействия. В то же время критически относятся они и к возможности полного и безусловного освобождения от наказания, выраженной, в частности, в актах амнистии и помилования. И. Я. Фойницкий отмечал, что «...судебное прощение колеблет авторитет закона уголовного». Поэтому создается благоприятная почва для рождения идеи временного освобождения от наказания на условиях испытания. Суд, применяя условно-погасительную отсрочку, отнюдь не провозглашает «забвение» деяний преступника, но словно на определенный срок отодвигает кару наказания. Данный срок должен быть достаточным для «побуждения решимости преступника исправиться... привлечь к делу исправления духовные импульсы самого виновника».

В отношении данного института Г.Ф. Поленов указывал: «Условное осуждение выступает не как наказание, а как форма освобождения от реального отбытия назначенного наказания. В этом состоит ее правовая природа»¹.

Неоднозначное отношение к условному осуждению было у видных юристов дореволюционного периода Н.С. Таганцева², Н.Д. Сергеевского³, С.В. Познышева⁴, которое сводилось к слабости судебной системы, игнорирования общего предупреждения преступлений.

Предпосылкой появления и развития института условного осуждения, на базе которого и зародился институт probation, стало осознание во второй половине XVIII века юридической общественностью и правоприменителем ведущих стран мира, крайней неэффективности применения лишения свободы. Лишение свободы подверглось резкой критике за неспособность решить главную задачу уголовного наказания по социальной реабилитации и исправлению правонарушителей. Это привело к введению в уголовное право такого института, который за совершение не столь опасных преступлений, давал бы возможность вынести приговор, который не только не приводился бы в исполнение немедленно, но мог бы быть совсем и неисполненным.

Условное осуждение – институт, включающий в сжатом виде признаки и свойства, присущие некоторым институтам уголовного права. Условно-му осуждению свойственны отдельные признаки отсрочки исполнения наказания, общественного воздействия, освобождения от наказания и погашения судимости, поэтому он носит сложный, неоднозначный характер,

¹ Поленов Г.Ф. Уголовное право Республики Казахстан. Общая часть: Учебное пособие. Алматы: «Эділет Пресс», 1997. С.145.

² Таганцев Н.С. Русское уголовное право. Лекции. Часть Общая. М., 1994. О т. 2. С.334.

³ Сергеевский Н.Д. Русское уголовное право. Часть Общая. СПб., 1910. С.397.

⁴ Познышев С.В. Общие начала науки уголовного права. Часть Общая. М., 1912. С.651.

при совокупности превращающийся в комплексный институт наказания и вместе с тем освобождения от наказания с условиями носящими ограничительный характер.

Следует согласиться с мнением исследователя, что институт отсрочки в зарубежном законодательстве по правовой природе является схожим с институтом условного осуждения в российском законодательстве (исключение составляет УК Испании, УК Франции (простая отсрочка исполнения наказания), в соответствии с которыми осужденному не назначается испытательный срок). Уголовное право зарубежных государств довольно обстоятельно регламентирует различные виды отсрочек исполнения или назначения наказания. При этом широкое распространение как в государствах неконтиентальной, так и в государствах континентальной правовой системы получил институт пробации, сущность которого сходна с отсрочкой и состоит в «испытании» осужденного. Отсрочка во всех существующих разновидностях практически во всех странах вне зависимости от принадлежности к той или иной правовой системе применяется к лицам, совершившим нетяжкие преступления. Данный институт является альтернативой для такого вида наказания, как лишение свободы, с учетом того, что суд придет к выводу возможности исправления осужденного без реального отбывания наказания. Различное терминологическое обозначение данного института связано с национальными особенностями, правовыми традициями, правовой и социальной средой, природой возникновения и развития института отсрочки (условного осуждения) в зарубежном законодательстве. Характерным для применения соответствующего института во всех странах является установление ограничений и наложение обязанностей, определение испытательного срока и установление мер контроля (надзора за поведением осужденного и выполнения назначенных условий)¹.

Вопросы назначения и исполнения уголовного наказания, в том числе условного осуждения явились предметом обсуждения первого международного форума по тюремной реформе в рамках проекта «Вместо тюрем – пробация и электронные браслеты», инициированного Генеральной прокуратурой Республики Казахстан в 2013 году. Главный вопрос, который на нем обсуждался – как снизить численность тюремного населения Казахстана и обеспечить ресоциализацию бывших осужденных, улучшить механизм адаптации и возвращения осужденных к жизни в обществе в качестве законопослушных граждан. Прозвучал очень широкий спектр компетентных экспертных мнений по таким вопросам, как введение электронного мониторинга, расширение функций службы пробации, внесение

¹ Саядян С.Г. Институт отсрочки в современном зарубежном законодательстве. Южный федеральный университет. Г. Ростов-на-Дону., 2012 г.

соответствующих изменений и дополнений в законодательство и др¹. За последние 12 лет число осуждаемых к лишению свободы в Казахстане снизилось в 4 раза. Если в 2000 году осуждено 40 тысяч человек, то в 2012 году – чуть больше 9 тысяч². О широком применении ст. 63 УК РК свидетельствуют статистические сведения. Так, применение условного осуждения в Казахстане в 2011 году по сравнению с 2008 годом возросло более чем в 12 раз. Судами Казахстана в 2002, 2003, 2009 годах ст. 63 УК РК применялась к более 40% осужденным к лишению свободы³.

По данным КУИС, в Казахстане примерно 71–73% лиц осуждаются к наказаниям в виде лишения свободы и только 27–29% – к наказаниям без лишения свободы, тогда как в европейских странах к наказаниям в виде лишения свободы осуждаются всего 10–15%. С гуманизацией уголовной политики количество лиц, осуждённых условно, в нашей стране будет увеличиваться. К примеру, в 2007 году из 29 тысяч осуждённых к наказаниям, не связанным с лишением свободы, 25 тысяч составляли категорию осуждённых условно, в 2010 году из 42 тысяч осуждённых – 35 тысяч человек.

Система условного осуждения как удачное открытие юридической мысли получает распространение во многих странах мира. Названному процессу способствовали обстоятельства социально-экономического, политического, духовно-идеологического характера. Условное осуждение в различных странах уже в начальной стадии функционирования имело определенные особенности. В Российской Федерации применяется 4 вида наказаний, не связанных с изоляцией от общества (обязательные и исправительные работы, лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, ограничение свободы), и 2 уголовно-правовые меры – отсрочка отбывания наказания и условное осуждение. Самой высокой остается доля применения условного осуждения: она составляет примерно 80% от общего числа осужденных к наказаниям и мерам уголовно-правового характера без изоляции от общества (в 2007 г. – 89%, 2008 г. – 90%, 2009 г. – 89%, 2010 г. – 84%, 2011 г. – 83%, 2012 г. – 84,1%⁴).

¹ *Даулбаев А.К.* Астана. Генеральная прокуратура. Первый международный форум по тюремной реформе в рамках проекта «Вместо тюрем – пробация и электронные браслеты». 2013.

² *Асанов Ж.К.* Генеральная прокуратура. Первый международный форум по тюремной реформе в рамках проекта «Вместо тюрем – пробация и электронные браслеты». Астана. 2013.

³ *Балтабаев К.Ж.* Проблемы сокращения «тюремного населения» в Казахстане // Проблемы сокращения и численность «тюремного населения» Казахстана за последние 10 лет: динамика и причины ее колебаний, Астана: ТОО «Media project.kz», 2012. С 9–10.

⁴ *Асадов В.В.* Основные проблемы исполнения уголовного наказания // // Основные направления совершенствования правоохранительной деятельности в свете реализации Послания Главы государства Н.А. Назарбаева «Казахстанский путь – 2050: единая цель, единые

В США утверждается система испытания, в Англии сохраняется институт отобрания судом подписки, сопровождающийся денежным поручительством. Во Франции, Бельгии существует погасительная отсрочка исполнения назначенного наказания. Их объединяет предусмотренная законом возможность фактического неприменения наказания на основании установления испытательного надзора в отношении правонарушителя.

Родиной института условного осуждения в том виде, в котором он существует в настоящее время считается США. В 1869 году, в целях наилучшего применения наказаний к несовершеннолетним преступникам, в штате Массачусетс учреждается специальная должность агента, в обязанности которого входило посещение несовершеннолетних в пенитенциарных заведениях, наблюдение за правонарушителями. Агенту предоставлялось право освобождать подростков на свободу на условиях хорошего, законопослушного поведения с их стороны. Одновременно он оказывал различную помощь несовершеннолетнему. На агентов было возложено: а) следить за всеми уголовными процессами против лиц, не достигших 16 лет; б) собирать точные сведения о них и причинах, толкнувших их на преступный путь; в) присутствовать на суде при разборе их дел, предлагать судье наиболее целесообразные в данном случае меры и, между прочим, просить судью отпустить несовершеннолетнего на определенный срок для испытания. В случае применения последней меры агенту предоставлялся надзор за отпущенным для испытания, и на него возлагалась забота о создании для опекаемого условий, способных содействовать его исправлению.

Подобная система с 1878 года распространяется и на взрослых и одновременно появляется институт должностных лиц, исполняющих приговор о направлении на испытание (Probation officer). Полицейские суды г. Бостона стали довольно часто освобождать лиц, виновных в совершении незначительных проступков под денежный залог отдельных филантропов, которые пытались оказать на осужденных благотворное воздействие. Наряду с испытательным надзором мог применяться как в Англии денежный залог. Продолжительность испытательного срока устанавливалась от двух до двенадцати месяцев. По существу это было возникновение probation в США. Юридическому оформлению probation в США способствовало то обстоятельство, что «...вместе с английскими переселенцами пересекли океан и те принципы английского общего права, которые делали возможным отсрочку назначения и исполнения наказания, а также относительная свобода политического развития, характеризовавшая Соединенные

интересы, единое будущее»: материалы Международной научно-практической конференции. 31 октября 2014 года. Костанайская академия МВД РК, 2014. С. 281., Основные показатели деятельности уголовно-исполнительной системы ФСИН России (январь-декабрь 2011 года): информ. аналит. Сб. Тверь, 2012. С. 153-154.

Штагъ». Таким образом, английский опыт становления пробации оказал значительное влияние на развитие данного института в правовой системе США.

Из Америки эта система, получившая название системы испытания, перешла в Австралию и в Европу. В Великобритании она была введена Законом от 1887 года «Об испытании впервые осужденных» и окончательно закреплена Законом от 1907 года «Об испытании преступников». В континентальной Европе условное осуждение было закреплено в 1888 году в уголовном законодательстве Бельгии, а в 1891 году, – во Франции. Так началось внедрение в уголовное право условного осуждения.

В Англии условное осуждение связано историческими корнями с эпохой средних веков и в XIX столетии оформляется законодательными актами. В 1879 году судьи получили право освобождать лиц, виновных в преступлениях небольшой тяжести, от тюремного заключения. Данная процедура сопровождалась отобранием подписки, вменяющей в обязанность испытуемому подвергнуться наказанию и денежному штрафу в случае совершения в испытательный период новых правонарушений. Акт 1887 года вводит в Соединенном Королевстве институт пробации. Основаниями для ее применения являются совершение преступления впервые и его небольшая опасность (максимально возможный срок тюремного заключения не превышает двух лет). При наличии этих условий суд был вправе не назначать наказание и освободить обвиняемого под залог или поручительство. В отношении обвиняемого устанавливалось требование являться в суд по первому вызову, возместить потерпевшему причиненный ущерб, в течение испытания не нарушать законов. Если отмеченные обязанности оказывались невыполнимыми, суд приговаривал правонарушителя уже к наказанию, также дополняемому денежными взысканиями. В 1907 году принимается специальный Акт об испытании преступников (Probation of offenders act). В нем более четко регламентируются основания применения пробации. В частности, решая вопрос о ее назначении, суд должен учитывать не только тяжесть преступления, но и особенности личности подсудимого: его возраст, состояние здоровья, интеллектуальное и эмоциональное развитие, жизненный опыт, предшествующий рассматриваемому правонарушению. Вводился институт надзора за поведением условно осужденного. Этот надзор осуществляли офицеры пробации, находившиеся под контролем мировых судей.

Во Франции, Бельгии и других государствах континентальной Европы суд первоначально выносил приговор и назначал конкретную меру уголовно-правового воздействия, затем постановлял об условном ее неприменении в отношении преступника. Условно осужденный должен был не совершать новых противоправных деяний, однако требований к его образу жизни не ставилось. Ответственность за новое преступление основывалась

на принципе совокупности наказаний, что, конечно, влекло отмену probation. Франко-бельгийская система, в отличие от США и Великобритании, не предусматривала подписки и денежного залога, что, несомненно, способствовало распространению применения условного осуждения, ибо для малоимущих правонарушителей предоставить залог было практически невозможно. Негативным моментом французской probation являлось отсутствие системы судебного контроля за поведением испытуемых, известного англо-американской системе. Данное обстоятельство не могло не влиять отрицательным образом на эффективность условного осуждения.

В австро-германской системе, решение об освобождении от наказания принимал не суд, а министр юстиции. В дальнейшем процедура освобождения перерастала в акт помилования от имени главы государства. В Австро-Венгрии и Германии четко прослеживалась тенденция придать probation характер института судебного контроля. В 1909 году в Германии разрабатывается проект уголовного уложения, в котором предусматривается условно-досрочное освобождение по французской модели.

В начале XX века складываются две основные формы probation: англо-американская и франко-бельгийская. В 1910 году Международный пенитенциарный конгресс, оценивая практику применения условного осуждения, в своей резолюции отдал предпочтение англо-американской системе. Это во многом предопределило ее дальнейшее широкое распространение.

Законодатели стран, не использующие для определения одного из условных видов освобождения от отбывания наказания термин «условное осуждение», применяя либо формулировки «освобождение от отбывания наказания с испытанием», либо «осуждение с условным неприменением наказания», либо иные наименования, делают это совершенно оправданно. Опыт применения в зарубежных странах особой разновидности условного осуждения – probation, безусловно, может быть полезен для развития института условного осуждения. Положительными моментами для заимствования являются: расширение обязанностей, возлагаемых на условно осужденного в период испытательного срока; наделение большими полномочиями сотрудников надзирающих органов в части осуществления надзора за условно-осужденными в условиях создания принципиально новой службы probation.

Таким образом probation в узком смысле представляет собой разновидность условного осуждения, предусмотренную англо-американским уголовным правом и сочетающую надзор специального государственного органа над осужденным условно с оказанием ему различной социальной помощи. Данное обстоятельство означает наличие следующих признаков рассматриваемой уголовно-правовой меры: 1) условное осуждение преступника, т.е. фактическое освобождение его от наказания; 2) возложение на осужденного определенных юридических обязанностей, которые он

должен выполнить в течение установленного судом срока; 3) контроль за осужденным со стороны службы пробации.

В соответствии с принципом гуманизма, назначение условного осуждения осуществляется в тех случаях, когда, по мнению суда, цели стоящие перед наказанием, могут быть достигнуты и без фактического отбывания наказания в силу определенных обстоятельств, характеризующих как личность виновного, так и содеянное им, но в условиях пробационного контроля за его поведением. Цель условного осуждения заключается в исправлении лица, совершившего преступление, минуя стадию отбывания наказания, под угрозой его исполнения. Суд, назначая наказание, осуществляет безусловное осуждение, которое при наличии определенных условий реально не исполняется. Следовательно, условным является не сам факт применения уголовного наказания, а его реальное исполнение.

Условное осуждение возможно только в некоторых случаях, когда есть возможности исправления осужденного без отбывания наказания, суд выносит постановление о том, что назначенное наказание считается условным.

В соответствии с ч. 2 ст. 63 УК РК суд при назначении условного осуждения должен учитывать характер и степень общественной опасности совершенного преступления, личность виновного, смягчающие и отягчающие ответственность и наказания обстоятельства.

В Нормативном постановлении Верховного Суда Республики Казахстан от 25 июня 2015 года № 4 «О некоторых вопросах назначения уголовного наказания» говорится, при определении степени общественной опасности совершенного уголовного правонарушения судам следует учитывать его тяжесть, предусмотренную статьей 11 УК РК, и совокупность обстоятельств, при которых оно было совершено (способ совершения, форма вины, мотивы и цели, стадия завершения деяния, степень общественной опасности наступивших последствий и др.).

Применение условного осуждения связывается не только с личностью виновного и видом наказания, назначенного судом, но и с характером тяжести совершенного преступления.

Условное осуждение не применяется к лицам при рецидиве преступлений, опасном рецидиве преступлений, при осуждении лица за особо тяжкое преступление, коррупционное преступление, террористическое преступление, экстремистское преступление, преступление, совершенное в составе преступной группы, преступление против половой неприкосновенности малолетних (ч. 6 ст. 63 УК РК). На эти аспекты обращается внимание и в пункте 2 Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан от 25 июня 2015 года № 4 «О некоторых вопросах назначения уголовного наказания», в котором говорится, что надо «обратить внимание судов на необходимость обязательного обсуждения и при-

менения предусмотренных законом строгих мер наказания к лицам, признанными виновными в совершении уголовных правонарушений в составе преступных групп, коррупционных, террористических, экстремистских преступлений, а также преступлений против половой неприкосновенности несовершеннолетних и ранее судимым, не желающим становиться на путь исправления».

Таким образом, суд может применить условное осуждение к таким лицам лишь в виде исключения, когда есть веские основания считать целесообразным изоляцию осужденного от общества.

При постановлении об условном осуждении суд обязан разъяснить осужденному, его законным представителям о предусмотренных ст. 64 УК РК возможных для него последствиях в случае неисполнения обязанностей, совершения административных правонарушений, новых преступлений.

Возможность условного осуждения уголовный закон связывает с определенными условиями, предписаниями и указаниями, например, заниматься общественно-полезным трудом, возместить причиненный вследствие преступления причиненный ущерб, являться в определенное время в суд, орган пробации, соблюдать предписания и указания касательно местонахождения и работы. Частично обязанности осужденного указаны в ч. 2 ст. 44 УК РК, где сказано, что пробационный контроль осуществляется уполномоченным государственным органом и по решению суда включает исполнение осужденным обязанностей: не менять постоянного места жительства, работы, учебы без уведомления уполномоченного государственного органа, осуществляющего контроль за поведением осужденного; не посещать определенные места; пройти курс лечения от алкоголизма, наркомании, токсикомании, заболеваний, передающихся половым путем; осуществлять материальную поддержку семьи; другие обязанности, которые способствуют исправлению осужденного и предупреждению совершения им новых уголовных правонарушений.

Необходимо определиться в процедурных вопросах применяемых ограничений, привлечения к труду, контроля за осужденными. Обеспечить исполнение обязанностей, чтобы не дискредитировать данный институт. Надо изучить позитивный опыт стран дальнего зарубежья, направленный на сужение сферы лишения свободы, используя возможности условного исполнения наказания. Например, УК Германии предусматривает, что исполнение остатка наказания в виде лишения свободы может быть заменено на условное наказание. Это предполагает, что осужденный отбыл минимум половину срока, как правило, две трети и ответственен за свои поступки, его поведение и прогнозы на будущее позволяют предположить, что рецидив маловероятен.

Условное осуждение обязательно должно быть обеспечено трудом. Наши мысли созвучны с практикой имеющей место в Западной Евро-

пе, где все больше внимания обращают на компенсаторную концепцию уголовного наказания, согласно которой основной функцией наказания является возмещение причиненного ущерба. Такой подход основан на прагматизме, придании наказанию иного вектора, нежели ранее, т.е. не карательно-воспитательного, а компенсационного¹. Наши желания идеально разграничить виды наказаний, наполнив их содержанием, а именно в данном случае трудом, к сожалению наталкиваются на объективные факторы, вытекающие из состояния не только экономики, а может быть потребности общества в таком труде являющегося неквалифицированным, потребности в продукции которая сегодня не востребована.

Ситуация с применением альтернативных мер наказания, сопутствующих реализации условного осуждения стоит очень остро, так как эти вопросы не находят пока разрешения, ни в практике правоохранительных органов, ни в теории уголовного наказания и его исполнения.

§6. Особенности назначения наказания несовершеннолетним

Принцип равенства перед законом заключается в том, что перед законом равны все. В виде исключения законодателем предусмотрены особые условия установления видов наказания для несовершеннолетних, назначения им наказания, освобождения их от уголовной ответственности и наказания, исчисления сроков давности и погашения судимости.

УК РК 2014 года сохранил самостоятельный раздел шестой, посвященный особенностям уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних.

Наличие специального раздела не исключает возможности применения к несовершеннолетним некоторых статей УК РК, регламентирующих вопросы уголовной ответственности и наказания взрослых. Например, правила наказания по совокупности преступлений и приговоров, максимальные сроки лишения свободы и т.д.

Уголовная ответственность наступает с шестнадцатилетнего возраста (ст. 15 УК РК). И только в виде исключения с четырнадцати лет за определенный круг преступлений, фактический характер и общественная опасность которых осознаются несовершеннолетними в таком возрасте.

УК РК установил два возрастных уровня наступления уголовной ответственности. По общему правилу за совершение подавляющего большинства преступлений уголовная ответственность наступает с шестнад-

¹ *Рогова Н.Н.* Цель наказания – кара или предупреждение преступлений? // Медиативный потенциал уголовного права: материалы VII Международной научно-практической конференции, посвященной памяти М.И.Ковалева (Екатеринбург, 20-21 февраля 2010 года) / отв. ред. И.Я.Козаченко. Екатеринбург: Издательский дом «Уральская государственная юридическая академия», 2011. С. 209.

цати лет. Только за некоторые преступления, общественная опасность и противоправность которых, как показывает многолетний опыт, очевидна и для подростков, достигших четырнадцати лет, уголовная ответственность наступает по достижении этого возраста.

Содержащийся в ч. 2 ст. 15 УК РК перечень преступлений, за совершение которых уголовная ответственность наступает с четырнадцати лет, является исчерпывающим и обязательным для исполнения органами расследования и судами при решении вопросов уголовной ответственности несовершеннолетних.

Лица, достигшие ко времени совершения преступления четырнадцатилетнего возраста, подлежат уголовной ответственности по статьям УК РК за: убийство (статья 99), умышленное причинение тяжкого вреда здоровью (статья 106), умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью при отягчающих обстоятельствах (часть вторая статьи 107), изнасилование (статья 120), насильственные действия сексуального характера (статья 121), похищение человека (статья 125), нападение на лиц или организации, пользующихся международной защитой (статья 173), возбуждение социальной, национальной, родовой, расовой, сословной или религиозной розни (статья 174), посягательство на жизнь Первого Президента Республики Казахстан – Лидера Нации (статья 177), посягательство на жизнь Президента Республики Казахстан (статья 178), диверсию (статья 184), кражу (части вторая, третья и четвертая статьи 188), грабеж (части вторая, третья и четвертая статьи 191), разбой (статья 192), вымогательство (части вторая, третья и четвертая статьи 194), неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения при отягчающих обстоятельствах (части вторая, третья и четвертая статьи 200), умышленное уничтожение или повреждение чужого имущества при отягчающих обстоятельствах (части вторая и третья статьи 202), акт терроризма (статья 255), пропаганду терроризма или публичные призывы к совершению акта терроризма (статья 256), создание, руководство террористической группой и участие в ее деятельности (части первая и вторая статьи 257), финансирование террористической или экстремистской деятельности и иное пособничество терроризму либо экстремизму (статья 258), захват заложника (статья 261), нападение на здания, сооружения, средства сообщения и связи или их захват (статья 269), заведомо ложное сообщение об акте терроризма (статья 273), хищение либо вымогательство оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств (статья 291), хулиганство при отягчающих обстоятельствах (части вторая и третья статьи 293), вандализм (статья 294), хищение либо вымогательство наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов (статья 298), надругательство над телами умерших и местами их захоронения при отягчающих обстоятельствах (часть вторая статьи 314) и умышленное приведение в негодность транспортных средств или путей сообщения (статья 350).

Некоторые преступления, уголовная ответственность за которые наступает только с шестнадцати лет, содержат элементы других преступлений, ответственность за которые наступает с четырнадцати лет. Так, за бандитизм (ст. 268 УК РК) уголовная ответственность наступает только с шестнадцати лет. Но бандитизм, будучи сложным преступлением, может совершаться в совокупности с кражами, грабежами, разбоями, убийствами и т.п. Подростки, достигшие четырнадцати лет, принимавшие участие в бандитском нападении, подлежат соответственно уголовной ответственности за другие названные преступления, но не за бандитизм. Аналогичная ситуация может возникнуть и при решении вопросов об уголовной ответственности таких подростков за некоторые другие преступления, например, при участии в массовых беспорядках (ст. 272 УК РК), которые могут включать грабежи (ст. 191 УК РК), хулиганство (ст. 293 УК РК) и вандализм (ст. 294 УК РК). Их действия будут квалифицированы соответственно только по ст. ст. 191, 293, 294, а не по ст. 272 УК РК.

При совершении общественно опасных деяний, за которые установлена уголовная ответственность с шестнадцати лет и которые не содержат элементов других преступлений из числа упомянутых в ч. 2 ст. 15 УК РК, уголовная ответственность подростков в возрасте до 16 лет исключается. К ним, как и к подросткам, совершившим общественно опасные действия в возрасте до 14 лет, применяются меры воспитательного характера без привлечения к уголовной ответственности.

Уголовный закон устанавливает для всех единые основания уголовной ответственности, но вместе с тем решение целого ряда вопросов, касающихся уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних, он связывает с возрастными особенностями несовершеннолетних. Одна из особенностей ответственности несовершеннолетних, совершивших преступления, заключается в том, что им могут быть назначены не только наказание, но и принудительные меры воспитательного характера (ст. 84 УК РК).

Статья 80 УК РК дает понятие несовершеннолетних: ими «признаются лица, которым ко времени совершения преступления исполнилось четырнадцать лет, но не исполнилось восемнадцати лет». Лицо считается достигшим соответствующего возраста не в день своего рождения, а после ноля часов следующих суток.

Для правильного определения возраста лица, совершившего преступление, следует исходить из положения нормативного Постановления Верховного Суда РК от 11 апреля 2002 года № 6 «О судебной практике по делам о преступлениях несовершеннолетних и о вовлечении их в преступную и иную антиобщественную деятельность», которое определяет, что лицо считается достигшим определенного возраста не в день рождения, а начиная со следующих суток.

При отсутствии документов, подтверждающих возраст, либо при наличии сомнений в достоверности этих документов, необходимо в соответствии с ч. 1. п. 3 ст. 271 УПК РК назначить экспертизу. В таких случаях днем рождения считается последний день того года, который назван экспертами. При определении экспертами возраста, минимальным и максимальным количеством лет (например, от 14 до 15 лет), следует исходить из предлагаемого экспертизой минимального возраста. Минимальный возраст уголовной ответственности – 14 лет. До этого возраста лицо считается малолетним и не подлежит уголовной ответственности в силу того, что оно не может в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими. По достижении 18-летнего возраста лицо становится совершеннолетним.

Ст. 90 УК РК предусматривает исключительные случаи, в которых с учетом совершенного деяния и личности суд может применить положения раздела шестого УК, регламентирующего ответственность несовершеннолетних, к лицам, совершившим преступления в возрасте от восемнадцати до двадцати одного года. К этим лицам не может быть применено помещение в специализированное воспитательное или лечебное учреждение для несовершеннолетних. Данное положение применяется только тогда, когда лицо, достигшее 18-летнего возраста, не достигло обычного для этого возраста уровня психической и социальной зрелости.

Одной из особенностей уголовной ответственности несовершеннолетних является тот факт, что при признании рецидива не учитывается ни одна из судимостей, за преступления, совершенные лицом до его совершеннолетия. Несовершеннолетие лица, совершившего преступление, рассматривается, как смягчающее обстоятельство.

Основным критерием наступления или не наступления уголовной ответственности несовершеннолетних является степень тяжести совершенного преступления. Если совершено тяжкое или особо тяжкое преступление, вопрос об освобождении несовершеннолетнего от уголовной ответственности отпадает. Для освобождения несовершеннолетнего от уголовной ответственности необходимо установить, что совершенное преступление не представляет большой общественной опасности, имеются данные, положительно характеризующие личность правонарушителя, а также есть уверенность в том, что исправление возможно без применения уголовного наказания.

Возрастные особенности несовершеннолетних, такие как отсутствие самокритичности, неуравновешенность, вспыльчивость, обусловили установление им более мягких, в большей степени ориентированных на воспитательное воздействие мер уголовного наказания.

Верховный Суд РК на пленарном заседании обсудив итоги обобщения судебной практики по делам о преступлениях несовершеннолетних и о

вовлечении их в преступную и иную антиобщественную деятельность, в целях обеспечения правильного и единообразного применения уголовного и уголовно-процессуального законодательства Республики Казахстан, регламентирующего ответственность несовершеннолетних и порядок судопроизводства в отношении них постановил: «Для правильного решения вопросов о привлечении несовершеннолетнего к уголовной ответственности и о назначении ему наказания существенное значение имеет установление обстоятельств, предусмотренных статьями 117 и 481 УПК РК. Необходимо также выяснять индивидуально-личностные свойства несовершеннолетнего, как внушаемость, возбудимость, зависимость, склонность к бравате, лидерству, фантазированию и другие. В этих целях следует допрашивать лиц, на воспитании которых находится несовершеннолетний, и иных лиц, истребовать официальные документы, касающиеся его здоровья и интеллектуального развития, а также исследовать принадлежащие ему личные документы (дневники, записки, письма, аудиозаписи и т.д.)»¹.

УК РК в ст. 79 «Виды наказаний, назначаемых несовершеннолетним» указывает: «Лицам, впервые совершившим преступление небольшой тяжести в возрасте от четырнадцати до шестнадцати лет, лишение свободы не назначается». В данной статье используется классификация преступлений, устанавливающая законодательный запрет на применение данной меры в отношении несовершеннолетних, от 14 до 16 лет впервые совершивших преступление небольшой тяжести.

Подобных норм в отношении лиц, совершивших преступления в совершеннолетнем возрасте, нет. Введение таких уголовно-правовых новелл является одним из свидетельств гуманизации нового уголовного закона и ещё раз демонстрирует преимущества использования классификации преступлений в уголовном праве.

В ст. 81 УК РК количество видов наказаний для несовершеннолетних по сравнению с общим числом наказаний, входящих в систему (ст. 40 УК РК) сокращено более чем в два раза. Это обусловлено тем, что остальные виды наказаний неприменимы к несовершеннолетним из принципиальных соображений, объясняемых как спецификой преступлений, ими совершаемых, так и особенностями целей, стоящих перед наказанием в отношении несовершеннолетних преступников.

В ч. 1 ст. 81 УК РК дан исчерпывающий перечень наказаний, назначаемых несовершеннолетним: 1) лишение права заниматься определенной деятельностью; 2) штраф; 3) исправительные работы; 4) привлечение к общественным работам; 5) ограничение свободы; 6) лишение свободы.

¹ Нормативное постановление Верховного Суда Республики Казахстан от 11 апреля 2002 года № 6 «О судебной практике по делам о преступлениях несовершеннолетних и о вовлечении их в преступную и иную антиобщественную деятельность».

1. Лишение права заниматься определенной деятельностью назначается несовершеннолетним на срок от одного года до двух лет (ч. 2 ст. 81 УК РК). Данный вид наказания подразумевает, например, запрет на управление транспортным средством в течение срока, установленного судом.

2. Штраф назначается только при наличии у несовершеннолетнего осужденного самостоятельного заработка или имущества, на которое может быть обращено взыскание. Штраф назначается в размере от десяти до двухсот пятидесяти месячных расчетных показателей.

Штраф к несовершеннолетнему применяется крайне редко, это обусловлено тем, что штраф может быть назначен только при наличии у несовершеннолетнего осужденного самостоятельного заработка или имущества, на которое может быть обращено взыскание. Зачастую несовершеннолетние не имеют источника дохода, позволяющего заплатить штраф. К 14-15-летним это наказание не применимо вообще, так как в таком возрасте несовершеннолетние обычно учатся в школе и находятся на иждивении родителей, которые не обязаны платить штраф за своих несовершеннолетних детей, так как уголовная ответственность носит персональный характер. Определяя размер штрафа, суд должен учитывать, что это наказание не должно лишать осужденного необходимых для нормальной жизни материальных благ.

3. Исправительные работы назначаются несовершеннолетним, имеющим самостоятельный заработок или иной постоянный доход, в размере от десяти до двухсот пятидесяти месячных расчетных показателей (ч. 4 ст. 81 УК РК). Исправительные работы назначаются только работающим несовершеннолетним и достигшим к моменту вынесения приговора шестнадцатилетнего возраста. Наказание это применяется только к работающим несовершеннолетним. Данное наказание по возможности не должно препятствовать социальному развитию несовершеннолетнего, например, поступление в учебное заведение.

4. Привлечение к общественным работам назначается на срок от сорока до ста пятидесяти часов, заключается в выполнении работ, посильных для несовершеннолетнего, и исполняется им в свободное от учебы или основной работы время. Продолжительность исполнения данного вида наказания лицами в возрасте до шестнадцати лет не может превышать два часа в день, а лицами в возрасте от шестнадцати до восемнадцати лет – три часа в день.

При назначении этого вида наказания несовершеннолетние могут быть задействованы на выполнении посильных работ в свободное от учебы или основной работы время. Продолжительность исполнения данного вида наказания лицам в возрасте до шестнадцати лет не может превышать двух часов в день, а лицам в возрасте от шестнадцати до восемнадцати лет – трех часов в день. Свободное от учебы время не включает в себя время,

необходимое несовершеннолетнему для самоподготовки, выполнения домашних заданий, при этом учитывается время дополнительного обучения несовершеннолетнего: музыкальные школы, спортивные секции и т.д. Общественные работы работающему несовершеннолетнему назначаются с учетом характера и тяжести труда его по месту основной работы.

5. Ограничение свободы назначается несовершеннолетним на срок до двух лет, а в случае замены неотбытой части наказания в виде лишения свободы ограничением свободы – на весь срок оставшейся неотбытой части наказания.

6. Лишение свободы несовершеннолетним может быть назначено на срок не свыше десяти лет, а за убийство при отягчающих обстоятельствах или акт терроризма либо по совокупности уголовных правонарушений, одним из которых является убийство при отягчающих обстоятельствах или акт терроризма, – двенадцати лет. Несовершеннолетним, совершившим преступление небольшой тяжести или преступление средней тяжести, не связанное с причинением смерти, лишение свободы не назначается.

Ч. 8 ст.81 УК РК определяет места для отбывания срока лишения свободы, как уже говорилось:

1) несовершеннолетними мужского пола, осужденными впервые к лишению свободы, а также несовершеннолетними женского пола – в воспитательных колониях общего режима;

2) несовершеннолетними мужского пола, ранее отбывавшими лишение свободы, – в воспитательных колониях усиленного режима.

В зависимости от характера и степени общественной опасности деяния, личности виновного и иных обстоятельств дела, судом с указанием мотивов принятого решения может быть назначено отбывание лишения свободы осужденным несовершеннолетним мужского пола в воспитательной колонии общего режима.

Суд вправе принять решение о назначении несовершеннолетнему наказания в виде лишения свободы только тогда, когда его исправление и перевоспитание невозможны без изоляции от общества с указанием в приговоре мотивов принятого решения.

К несовершеннолетним, совершившим тяжкие преступления, должны в необходимых случаях применяться строгие меры наказания. Обсуждая вопрос о применении таких мер наказания, суды обязаны учитывать не только характер и степень общественной опасности совершенного преступления, но и личность виновного и обстоятельства дела, смягчающие и отягчающие ответственность, а также причины и условия, способствовавшие совершению преступления.

При определении степени общественной опасности совершенного преступления следует исходить из совокупности всех обстоятельств, при которых было совершено преступное деяние (форма вины, мотив, способ,

обстановка и стадия совершения преступления, тяжесть наступивших последствий, степень и характер участия каждого из соучастников преступления и пр.)

Справедливым наказанием в отношении несовершеннолетнего будет то, которое наилучшим образом обеспечит его исправление. При этом наказание не должно быть чрезмерно строгим.

Учитывая при назначении наказания несовершеннолетним особую важность достижения воспитательных целей, суд согласно ч. 9 ст. 81 УК РК может дать органу, исполняющему наказание указание об учете при обращении с несовершеннолетним осужденным определенных особенностей его личности.

Особенности назначения наказания несовершеннолетним предусмотрены статьей 82 УК РК. При назначении наказания несовершеннолетнему учитываются условия его жизни и воспитания, степень психического развития, иные особенности личности. Несовершеннолетие, как обстоятельство, смягчающее наказание, учитывается в совокупности с другими обстоятельствами, смягчающими и отягчающими наказание.

В соответствии с ч. 1 ст. 82 УК РК при назначении наказания несовершеннолетнему помимо общих начал назначения наказания указанных в ст. 52 УК РК учитываются условия жизни и воспитания несовершеннолетнего, уровень его психического развития, иные особенности его личности, а также влияние на него старших по возрасту лиц.

Несовершеннолетие виновного является обстоятельством, смягчающим наказание (п. 2 ч. 1 ст. 53 УК). Однако этому обстоятельству не должно придаваться какое-то исключительное, решающее значение. Согласно ч. 2 ст. 82 УК РК несовершеннолетний возраст как обстоятельство, смягчающее наказание, учитывается в совокупности с другими обстоятельствами, смягчающими и отягчающими наказание.

Если комплексной психолого-психиатрической экспертизой будет установлено, что несовершеннолетний вследствие отставания в психическом развитии, не связанном с психическим расстройством, во время совершения преступления небольшой или средней тяжести не мог в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своего деяния либо руководить им, он в соответствии с положениями ч. 3 ст. 15 УК РК уголовной ответственности не подлежит. При совершении тяжкого или особо тяжкого преступления такое отставание в психическом развитии несовершеннолетнего должно учитываться при назначении ему наказания.

Уголовно-правовые меры противодействия преступности несовершеннолетних не являются основными. Несовершеннолетний, совершивший уголовный проступок или преступление небольшой тяжести либо впервые совершивший преступление средней тяжести, может быть освобожден судом от уголовной ответственности в соответствии со ст. 83 ч. 1 УК РК.

если будет установлено, что его исправление возможно без привлечения к уголовной ответственности. При этом к нему могут быть применены принудительные меры воспитательного воздействия.

Несовершеннолетний, впервые осужденный за совершение уголовного проступка или преступления небольшой или средней тяжести, может быть освобожден судом от наказания, если будет признано, что его исправление может быть достигнуто путем применения принудительных мер воспитательного воздействия (ст. 83 ч. 2 УК РК).

Несовершеннолетний, впервые совершивший тяжкое преступление, не связанное с причинением смерти, может быть освобожден судом от уголовной ответственности в случаях, предусмотренных ч. 2 ст. 68 УК РК «Освобождение от уголовной ответственности в связи с примирением».

Ст. 84 УК РК предусматривает следующие виды принудительных мер воспитательного воздействия: 1) предупреждение; 2) передача под надзор родителей или лиц, их заменяющих, либо специализированного государственного органа; 3) возложение обязанности загладить причиненный вред; 4) ограничение досуга и установление особых требований к поведению несовершеннолетнего; 5) помещение в организацию образования с особым режимом содержания; 6) возложение обязательства принести извинения потерпевшему; 7) установление пробационного контроля.

Содержание и сроки применения принудительных мер воспитательного воздействия описываются в ст. 85 УК РК.

1. Предупреждение состоит в разъяснении несовершеннолетнему вреда, причиненного его деянием, и последствий повторного совершения правонарушений, предусмотренных УК, т.е. носит отчасти воспитательный характер и преследует цель специального предупреждения.

2. Передача под надзор состоит в возложении на родителей или лиц, их заменяющих, либо на специализированный государственный орган обязанностей по воспитательному воздействию на несовершеннолетнего и контролю за его поведением. При назначении данной меры принудительного воздействия обязанности родителей конкретизируются. Им может быть поручено, например, обеспечить контроль за посещением ребенком учебного заведения, не позволять ребенку покидать дом после определенного часа. Данная мера должна стимулировать родителей и других лиц к более активной воспитательной деятельности, она является своеобразным предупреждением родителям и другим лицам о возможности привлечения их ребенка (подопечного) к ответственности, с тем чтобы побудить их к более активной воспитательной деятельности. Специализированный государственный орган выполняет обязанность надзора в случаях, если родители или другие лица не согласны или не способны должным образом выполнять эту обязанность.

3. Обязанность загладить причиненный вред возлагается с учетом имущественного положения несовершеннолетнего и наличия у него со-

ответствующих трудовых навыков. Гражданское законодательство предусматривает имущественное возмещение морального вреда, однако в некоторых случаях с согласия потерпевшего моральный вред может быть заглажен извинением нарушителя (ч. 3 ст. 83 УК РК).

4. Ограничение досуга и установление особых требований к поведению несовершеннолетнего могут предусматривать запрет посещения определенных мест, использования определенных форм досуга, в том числе связанных с управлением механическим транспортным средством, ограничение пребывания вне дома после определенного времени суток, выезда в другие местности без разрешения специализированного государственного органа. Несовершеннолетнему может быть предъявлено также требование возвратиться в образовательное учреждение, продолжить или закончить обучение либо трудоустроиться с помощью специализированного государственного органа. Настоящий перечень не является исчерпывающим.

5. Помещение в организации образования с особым режимом содержания на срок от шести месяцев до двух лет может быть назначено судом несовершеннолетнему, совершившему умышленное преступление средней тяжести или тяжкое преступление. Пребывание в названных организациях может быть прекращено досрочно в связи с достижением лицом совершеннолетия, а также если на основании заключения специализированного государственного органа, обеспечивающего исправление, суд придет к выводу, что несовершеннолетний для своего исправления в дальнейшем не нуждается в применении данной меры.

6. Продление пребывания в организации образования с особым режимом содержания после истечения срока, предусмотренного частью пятой статьи 85 УК РК, допускается только в случае необходимости завершить несовершеннолетнему общеобразовательную или профессиональную подготовку, но не более чем до достижения им совершеннолетия.

7. Порядок и условия нахождения несовершеннолетних в организациях образования с особым режимом содержания определяются законами Республики Казахстан.

8. Несовершеннолетний приносит потерпевшему личные извинения за причиненный вред.

9. Пробационный контроль устанавливается на срок до одного года по правилам ч. 2 ст. 44 УК РК.

10. Срок применения принудительных мер воспитательного воздействия, предусмотренных пунктами 2) и 4) ч. 1 ст. 84 УК РК, устанавливается продолжительностью до шести месяцев при совершении уголовного проступка, от шести месяцев до одного года при совершении преступления небольшой тяжести, от одного года до двух лет при совершении преступления средней тяжести и от двух до трех лет при совершении тяжкого преступления.

Так как принудительные меры воспитательного воздействия не делятся на основные и дополнительные, несовершеннолетнему может быть назначено одновременно несколько мер воспитательного характера (ч. 2. ст. 84 УК РК).

Предусмотренная законом система принудительных мер воспитательного воздействия создает основу для применения к несовершеннолетним освобождения от уголовной ответственности и наказания с применением принудительных мер воспитательного воздействия. Основанием для применения принудительных мер воспитательного воздействия является совершение несовершеннолетним уголовного проступка или преступления небольшой тяжести либо впервые совершение преступления средней тяжести.

Принудительные меры воспитательного воздействия по своей природе являются уголовно-правовыми мерами. Будучи предусмотренными уголовным кодексом, они представляют собой разновидность мер государственного принуждения. Их применение к несовершеннолетнему означает освобождение от уголовной ответственности либо от наказания. Главное отличие этих мер от наказания заключается в том, что они осуществляются без изоляции от общества и не влекут за собой судимости.

В случае умышленного неисполнения несовершеннолетним принудительной меры воспитательного воздействия два и более раз в течение года эта мера по представлению специализированного государственного органа отменяется судом и материалы направляются для привлечения несовершеннолетнего к уголовной ответственности, если не истек срок давности привлечения к уголовной ответственности (ч. 11 ст. 85 УК РК).

Уголовный кодекс устанавливает и определенные особенности условно-досрочного освобождения несовершеннолетних от отбывания наказания. Согласно ст. 86 УК РК лица, осужденные к лишению свободы, ограничению свободы или исправительным работам за совершение преступления в несовершеннолетнем возрасте, в случае отсутствия у них злостных нарушений установленного порядка отбывания или исполнения наказания подлежат условно-досрочному освобождению после фактического отбытия или исполнения:

- 1) не менее одной четвертой срока или размера наказания, назначенного судом за преступление небольшой или средней тяжести;
- 2) не менее одной трети срока или размера наказания, назначенного судом за тяжкое преступление;
- 3) не менее половины срока наказания, назначенного судом за особо тяжкое преступление, не сопряженное с посягательством на жизнь человека;
- 4) не менее двух третей срока наказания, назначенного судом за особо тяжкое преступление, сопряженное с посягательством на жизнь человека.

Основания условно-досрочного освобождения несовершеннолетних от отбывания наказания те же, что для взрослых преступников: суд признает, что для своего исправления лицо не нуждается в полном отбывании назначенного судом наказания.

В случаях совершения условно-досрочно освобожденным в течение срока пробационного контроля преступления по неосторожности, умышленного уголовного проступка или умышленного преступления небольшой тяжести вопрос об отмене или о сохранении условно-досрочного освобождения решается судом при назначении наказания за новое преступление. Если суд отменяет условно-досрочное освобождение, наказание назначается по правилам назначения наказания по совокупности приговоров (ч. 2. ст. 86 УК РК).

В случаях совершения условно-досрочно освобожденным в течение срока пробационного контроля умышленного преступления средней тяжести, тяжкого или особо тяжкого преступления суд отменяет условно-досрочное освобождение и назначает наказание по правилам назначения наказания по совокупности приговоров (ч. 3. ст. 86 УК РК).

Особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних заключаются в значительном сокращении сроков давности и погашения судимости. В соответствии со ст. 88 УК РК сроки давности, предусмотренные ст. ст. 71, 77 УК РК, при освобождении несовершеннолетних от уголовной ответственности или от отбывания наказания сокращаются наполовину.

Согласно ст. 89 УК РК для лиц, совершивших преступление до достижения возраста восемнадцати лет, сроки погашения судимости, предусмотренные ст. 79 УК РК, сокращаются и соответственно равны:

- 1) четырем месяцам после отбытия более мягких видов наказания, чем лишение свободы;
- 2) одному году после отбытия лишения свободы за преступление небольшой или средней тяжести;
- 3) двум годам после отбытия лишения свободы за тяжкое преступление;
- 4) трем годам после отбытия лишения свободы за особо тяжкое преступление.

Исходя из принципа гуманизма законодатель в ст. 90 УК РК предусмотрел, что в исключительных случаях с учетом характера совершенного деяния и личности, суд может применить положения настоящего раздела к лицам, совершившим преступление в возрасте от восемнадцати до двадцати одного года, кроме помещения их в организации образования с особым режимом содержания.

Оценивая действующую систему наказаний для несовершеннолетних с учётом соответствия ее принципам дифференциации и индивидуализа-

ции уголовной ответственности, можно сделать вывод, что до идеального решения этой проблемы ещё далеко. Главный недостаток ныне действующей системы наказаний заключается в узости выбора наказания для несовершеннолетних преступников. За исключением лишения свободы к несовершеннолетним 14–15 лет в силу возрастных ограничений другие наказания применены быть не могут. А к 16–17-летним преступникам применение уголовного наказания, кроме лишения свободы не имеет достаточного распространения вследствие их предназначенности для взрослых преступников.

Приведем ряд высказываний ученых-юристов, подтверждающих сложившуюся проблемную ситуацию с применением наказания к несовершеннолетним, в которых говорится, что «в России наблюдается усиление карательной направленности в современной судебной политике в отношении несовершеннолетних правонарушителей... увеличивается число несовершеннолетних осужденных к реальному, а не к условному лишению свободы»¹. Логическим подтверждением сказанного нами выше о невозможности применения к несовершеннолетним ряда наказаний, является статистика используемая Я. Гилинским, согласно которой «фактическое неприменение таких видов наказания, как арест и обязательные работы, приводит к тому, что суды вынуждены выбирать между реальным (23–26%) и условным (73–76%) лишением свободы несовершеннолетних. Лишь 0,3%–0,7% подростков осуждаются к исправительным работам и 0,7–1,8% – к штрафу»².

Широкое применение к несовершеннолетним условного осуждения обуславливает особую важность предупреждения рецидива, систематического контроля за соблюдением осужденными общественного порядка и принятых обязательств, своевременной постановки вопросов об исполнении приговора к исполнению в случае злостных нарушений, допущенных осужденными. В уголовном законодательстве не предусмотрен такой институт, как отсрочка исполнения приговора, что создаёт определённые сложности.

Ежегодно в Российской Федерации в места лишения свободы помещается 30–40 тыс. осужденных, не достигших совершеннолетия. Россия, как это ни горько, находится среди лидеров в мире по числу несовершеннолетних заключенных – 17 человек на 100 тыс. населения. Среди рецидивистов молодежного возраста 45–52% составляют лица, впервые осужденные в

¹ Марковичева Е.В. Учет зарубежного опыта при решении российских проблем дифференциации уголовного производства в отношении несовершеннолетних // Актуальные проблемы уголовного процесса и криминалистики России и стран СНГ: материалы междунар. науч.-практ. конф. Челябинск, 2009. С. 253.

² Гилинский Я. Преступность несовершеннолетних в России // URL: http://index.org.ru/nevol/2005-3/gili_n3.htm.

четырнадцать-пятнадцать лет, и 10–14% – в возрасте шестнадцати-семнадцати лет. Ежегодно осуждается шестнадцати-семнадцатилетних, в 4–5 раз больше¹. По состоянию на 1 января 2010 года в 62 воспитательных колониях для несовершеннолетних ФСИН РФ содержалось 5,9 тыс. человек². За последние 5 лет ситуация улучшилась, по данным ФСИН МЮ РФ на 1 августа 2015 года в 38 воспитательных колониях для несовершеннолетних содержалось – 1669 чел³.

Ситуация с преступностью несовершеннолетних в Казахстане освещена в информационно-аналитическом Докладе о положении детей в Республике Казахстан по состоянию на 2011 год, подготовленном в соответствии со статьей 46 Закона Республики Казахстан «О правах ребенка в Республике Казахстан». В разделе VIII. Профилактика правонарушений, безнадзорности и беспризорности несовершеннолетних, говорится, что ежегодно уменьшается количество несовершеннолетних, совершивших преступления. Наибольшее количество несовершеннолетних, преступивших закон, зарегистрировано в Восточно-Казахстанской, Карагандинской, Южно-Казахстанской и Алматинской областях.

В Республике Казахстан в 2007 году из 79641 лиц, совершивших преступления, – несовершеннолетних 8344, в 2008 году из 78078 – несовершеннолетних 7519, в 2009 году из 78673 – несовершеннолетних 6651, в 2010 году из 84411 – несовершеннолетних 6070.

В Казахстане создан Интегрированный банк данных единого учета несовершеннолетних, находящихся в трудной жизненной ситуации. В банк данных включаются сведения о детях, пропускающих занятия в школах по неуважительной причине, находящихся в специальных организациях образования, жертвах жестокого обращения и насилия, из неблагополучных семей, безнадзорных, беспризорных, доставленных в центры адаптации несовершеннолетних.

В уголовно-исполнительной системе МВД РК находились 4 воспитательные колонии и один локальный участок для девочек при учреждении ЛА-155/4 Департамента Комитета УИС в г. Алматы и Алматинской области. В течение последних трех лет наблюдалась тенденция снижения численности осужденных, содержащихся в указанных колониях. При проектной мощности 1300 мест в воспитательных колониях содержались: в 2008 году – 449, в 2009 году – 427, в 2010 году – 243 несовершеннолетних осужденных (в т.ч. 3 – женского пола).

Учитывая сложившуюся ситуацию, принято решение на материально-технической и учебно-методической базе четырех воспитательных коло-

¹ Российская газета. 2004. 15 октября.

² Концепция уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 года, утвержденная постановлением Правительства Российской Федерации от 14 октября 2010 года № 1772-р

³ См.: Федеральная служба исполнения наказаний. URL: <http://фсин.рф/>

ний создать одну колонию в городе Алматы, приближенную по условиям содержания к международным стандартам с лимитом 350 мест (1223 кв.м.).

Содержание несовершеннолетних осужденных в городе Алматы, являющимся центром культурной жизни Республики, с мягкими климатическими условиями, будет способствовать эффективности воспитательного процесса. Данная инициатива была поддержана Генеральной прокуратурой Республики Казахстан.

В 2010 году был принят Закон Республики Казахстан «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты по вопросам обеспечения защиты прав ребенка», направленный на гуманизацию уголовной политики в отношении несовершеннолетних. В данном законе минимизированы меры применения к несовершеннолетним наказания и пресечения, связанных с изоляцией от общества. Они могут быть исправлены путем применения профилактических мер без направления в места лишения свободы. Сокращены основания для применения меры пресечения в виде ареста. В рамках принятого Закона под действие гуманизации попало около 6 тысяч осужденных. Только в 2011 году около двух тысяч осужденных за преступления небольшой и средней тяжести освобождены из мест лишения свободы. Увеличен возраст, с которого наступает уголовная ответственность за совершение ряда преступлений с 14 до 16 лет. Одним из нововведений является возможность освобождения несовершеннолетних от уголовной ответственности за примирением сторон в случае совершения тяжких преступлений.

Несовершеннолетние, беременные женщины, женщины, имеющие малолетних детей, мужчины, воспитывающие в одиночку малолетних детей, женщины в возрасте пятидесяти восьми и свыше лет, мужчины в возрасте шестидесяти трех и свыше лет, впервые совершившие тяжкое преступление, не связанное с причинением смерти или тяжкого вреда здоровью человека, могут быть освобождены от уголовной ответственности, если они примирились с потерпевшим, заявителем, в том числе в порядке медиации, и загладили причиненный вред. При освобождении от уголовной ответственности к несовершеннолетнему применяются принудительные меры воспитательного воздействия.

В случаях, когда уголовным правонарушением причинен вред охраняемым законом интересам общества и государства, лицо, указанное в части первой или второй статьи 68 УК РК, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно чистосердечно раскаялось и загладило вред, причиненный охраняемым законом интересам общества или государства (ч.ч. 2, 3 ст. 68 УК РК).

Помимо гуманизации уголовного законодательства закон предусматривает регулирование правоотношений с несовершеннолетними посредст-

вом установления гражданско-правовой ответственности. Так, Гражданско-процессуальный кодекс дополнен целой главой, регламентирующей производство по делам о направлении несовершеннолетних в специальные организации с особым режимом содержания и образовательные учреждения, а также возможности обжалования этих решений в суде.

В соответствии с рекомендациями 33-й сессии Комитета по правам ребенка 18 Центров временной изоляции, адаптации и реабилитации несовершеннолетних (ЦВИАРН) со штатной численностью 386 единиц переданы из системы Министерства внутренних дел в систему образования (Указ Президента Республики Казахстан «О мерах по повышению эффективности правоохранительной деятельности и судебной системы в Республике Казахстан» от 17 августа 2010 года № 1039). Данное решение продиктовано стремлением нашего общества изменить сложившуюся систему профилактики детской беспризорности и безнадзорности с учетом общемировых тенденций гуманизации в отношении несовершеннолетних.

Согласно Закону Республики Казахстан «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам совершенствования деятельности органов внутренних дел в сфере обеспечения общественной безопасности» ЦВИАРНы реорганизованы в Центры адаптации несовершеннолетних (далее – ЦАНЫ). В ЦАНЫ помещаются несовершеннолетние в возрасте от 3 до 18 лет: безнадзорные и беспризорные дети, дети, оставшиеся без попечения родителей, несовершеннолетние, направляемые в специальные организации образования. В задачи ЦАНов входит оперативная помощь в выходе из кризисной ситуации несовершеннолетних, их устройство, воссоединение ребенка с семьей.

Анализ следственной практики свидетельствует об имеющейся тенденции увеличения фактов применения в отношении несовершеннолетних альтернативных аресту мер пресечения. Так, в 2007 году применено 600 арестов, в 2010 году – 293 (- 45,1%).

№	Отчетный период	Подписка о невыезде и надлежащем поведении	Личное поручительство	Отдача несовершеннолетнего под присмотр	Залог	Домашний арест	Арест
1	2007 г.	74	4	31	2	11	600
2	2008 г.	96	5	10	1	1	571
3	2009 г.	2979	59	704	0	7	534
4	2010 г.	2481	56	635	0	11	293

Взаимодействие с местными исполнительными органами (акиматы, органы здравоохранения, образования, занятости населения, юстиции), предприятиями и неправительственными организациями является одним из основных направлений процесса ресоциализации граждан.

К примеру, Центр социально-правовой поддержки «Шанс» оказывает помощь акиматам в ресоциализации несовершеннолетних с девиантным поведением, реализует проект «Поддержка несовершеннолетних и женщин, имеющих детей, находящихся в конфликте с законом, развитие системы социально-правовых услуг для реабилитации несовершеннолетних правонарушителей».

Приведенные выше меры привели к тому, что снизилось число дел, по которым в отношении несовершеннолетних применялась мера отбывания наказания в исправительных учреждениях (примерно по 60% дел назначено условное осуждение или мера воспитательного воздействия), удвоилось количество случаев примирения, в течение последних четырех лет количество детей, отбывающих наказание в исправительных колониях и содержащихся под стражей до суда, сократилось в два раза.

Созданы условия для социальной адаптации несовершеннолетних. Так, по учетам служб пробации за 2015 год прошло 438 (2014 г. – 595, 2013 г. – 731) несовершеннолетних осужденных, к наказаниям, не связанным с лишением свободы. В 2015 году 37 подучетным лицам оказана социально-правовая помощь (2014 г. – 23, 2013 г. – 65).

Для подготовки специалистов в области ювенальной юстиции Верховным Судом совместно с Институтом правосудия Академии государственного управления при Президенте Республики Казахстан разработана специальная программа и тематический план по обучению судей, специализирующихся на рассмотрении дел с участием несовершеннолетних¹.

Позитивный настрой общественных организаций и государственных органов по широкому спектру вопросов, направленных на решение вопросов снижения численности несовершеннолетних в местах лишения свободы, применения альтернативных мер наказания, должен носить постоянный характер. Для этого необходимо продолжить работу по расширению и внедрению мер, носящих наименее карательный характер. Вместе с тем, работа по гуманизации и ресоциализации несовершеннолетних, не должна носить самоуспокоительный характер. К сожалению, статистика свидетельствует, что ежегодно в полицию за распитие спиртных напитков доставляется порядка 20 тысяч несовершеннолетних, выявлены свыше 20 тысяч детей с девиантным поведением, на полном государственном обеспечении находятся более 16 тысяч детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. В социально неблагоприятных условиях, не получая необходимого воспитания и образования, проживают более 34 тыс. детей. Эта категория может пополнить ряды тех, кто совершает преступления и отбывает наказание в воспитательных колониях для несовершеннолетних.

¹ Информационно-аналитический Доклад о положении детей в Республике Казахстан по состоянию на 2011 год.

А те, кто там содержатся, и за какие преступления, характеризуют собой составляющую преступности несовершеннолетних, носящую жестокий характер.

Учреждение ЛА 155/6 г. Алматы – воспитательная колония для несовершеннолетних мальчиков:

Количество воспитанников за 2012 год						
прибыло	убыло	По концу срока	УДО	По амнистии	С изменением приговора	Переведено в ИК
142	183	4	16	5	2	156
Количество воспитанников за 2013 год						
14	19	1	2	–	–	16

На момент исследования, проведенного директором ОФ «Центр мониторинга прав человека» Ардак Жанабиловой, в воспитательной колонии содержалось 109 воспитанников.

Несовершеннолетние содержались в следующих условиях: строгие условия содержания (СУС) – 1; облегченные условия – 76; обычные условия – 32.

Несовершеннолетние осужденные по статьям УК РК 1997 г.: ст. 96 – 24; ст. 103 – 3; ст. 120 – 6; ст. 121 – 16; ст. 175 – 11; ст. 178 – 16; ст. 179 – 14; ст. 181 – 6; ст. 185 УК РК – 3.

По сроку лишения свободы: от 1 года до 3 лет – 14; от 3 лет до 5 лет – 48; от 5 лет до 12 лет – 47.

По возрасту: от 14 лет до 16 лет – 19; от 16 лет до 17 лет – 29; от 17 лет до 18 лет – 45. Старше 18 лет – 16¹.

По состоянию на 1 октября 2016 года отбывает наказание 44 несовершеннолетних осужденных (2015 г. – 69, 2014 г. – 95, 2013 г. – 125).

Можно констатировать, что перед уголовным законодательством Республики Казахстан стояла задача разработки, определения и включения в УК наказаний, предназначенных именно для несовершеннолетних, с учётом специфики личности и возрастных категорий. Все это должно сочетаться с общественно-политической ситуацией в обществе, его экономическим состоянием, направленностью развития. Современное положение позволяет предопределить трудности материального и организационного характера. Можно с уверенностью сказать, что решение этого вопроса назрело давно и требует своего разрешения, т. к. в будущем он всё равно возникнет.

Приведенный анализ положений шестого раздела УК РК 2014 года «Уголовная ответственность несовершеннолетних» позволяет сделать вы-

¹ Жанабилова Ардак. Анализ реабилитации несовершеннолетних.

вод об отсутствии новых воззрений на институт уголовной ответственности несовершеннолетних, за исключением положений, связанных с введением института уголовного проступка и пробационного контроля.

Правильной представляется высказанная в юридической литературе позиция о необходимости использования положительного опыта других стран. В частности, заслуживает внимания применение таких мер наказания к несовершеннолетним, как возложение судом особых обязанностей (данная мера существовала в УК бывшей ГДР), исправление без изоляции (в СРВ), направление в исправительные школы (в Швеции)¹. Необходимо продолжать поиск альтернативных лишению свободы наказаний, сопоставимых с ним по тяжести и способствующих достижению целей предупреждения преступлений. В то же время следует согласиться с тем, что «сужение тюремной репрессии должно непременно сопровождаться развитием законодательных и организационных основ применения альтернативных мер наказания, менее суровых по сравнению с лишением свободы, но более эффективных с точки зрения предупреждения рецидивной преступности».

Следует уделить внимание проблеме эффективности исполнения наказания в отношении несовершеннолетних, используя возможности ювенальной юстиции, через которую идти на создание ювенальной пробации. Все эти меры способствовали бы совершенствованию уголовного и уголовно-исполнительного законодательства и практики его применения.

¹ Новое уголовное право России. Общая часть / Под ред. А. В. Наумова. М., 1994. С. 430.

Глава II. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОБАЦИИ

В результате изучения данной главы студент должен:

знать

- существующие модели probation в международной практике;
- основные цели социально-правового контроля в условиях probationного контроля, направленные на достижение целей наказания и иных мер уголовно-правового воздействия;
- предназначение, виды probation, принципы, на которых она строится;
- условия, полномочия, функции и механизм действия probation;

уметь

- оперировать понятиями и категориями, используемыми при осуществлении probationного контроля;
- определять вид probation, необходимый для применения в отношении лица, подлежащего социально-правовому контролю;

владеть навыками

- анализа специальных международных стандартов, посвященных правовым санкциям, альтернативным тюремному заключению;
- анализа существующих моделей probation и их применения в отечественной уголовно-исполнительной практике;
- определения формально-юридических и фактических оснований правовой предпосылки probation в отношении определенных категорий граждан.

§1. Модели probation в международной практике

Большое влияние на становление института probation оказали специальные международные стандарты, посвященные правовым санкциям, альтернативным тюремному заключению. Стандартные минимальные правила ООН в отношении мер, не связанных с тюремным заключением (Токийские Правила), принятые Генеральной Ассамблеей ООН 14 декабря 1990 г., указывают, что «альтернативы тюремному заключению могут быть эффективными средствами обращения с правонарушителями в обществе, как в интересах правонарушителей, так и общества». Ориентиры ресоциализации правонарушителей наглядно выражены в Рекомендации (92)16 о европейских правилах по применению общественных санкций и мер взыскания, принятой в 1992 г. Советом Европы.

Мировое сообщество в рамках международных стандартов едино в мнении, что к лишению свободы следует прибегать только в исключительных случаях, когда это отвечает интересам безопасности потерпевшего, общества и процессу ресоциализации самого осужденного. В этих целях власти европейских стран, США, Японии и др. создали специализированные службы пробации, которые призваны решать проблемы социального реинтегрирования лиц, находящихся в конфликте с законом.

В международной практике пробация представляет собой альтернативу наиболее строгому уголовному наказанию – лишению свободы. В одном случае пробация рассматривается как институт надзора за освобожденными от отбывания наказания, в другом – как средство ресоциализации правонарушителей.

Применительно к некоторым формам пробации в зарубежном уголовном праве, некоторые авторы рассматривают две системы отсрочки, различные с точки зрения юридической техники:

- характерная для англо-американского правового пространства пробация (англ. probation);
- бельгийско-французская «сурси» (фр. sursis) (континентальная система права)¹.

Исходя из предложенной системы, автор исследовавший институт отсрочки в современном зарубежном законодательстве считает, что пробация предполагает отсрочку самого по себе назначения лишения свободы, тогда как «сурси» заключается в том, что лишение свободы назначается, однако его исполнение откладывается на неопределенный срок.

Характерной особенностью института отсрочки является отсутствие общепринятого термина вне зависимости от принадлежности к той или иной правовой системе. Например, приостановление наказания с испытанием (Германия), отсрочка исполнения наказания (Франция, Голландия, Болгария, Япония, Корея), отсрочка назначения наказания (Франция, Корея), условное осуждение (Швейцария, Швеция, Япония, КНР), отсрочка приговора по исполнению наказания или меры (Швейцария, в отношении подростков), приостановление исполнения наказания (Испания), условное прекращение уголовного преследования (Польша) и условная отсрочка исполнения наказания (Польша, Сан-Марино), отсрочка отбывания тюремного заключения (Сан-Марино), пробация (Англия, США, Швеция, Латвия, Грузия), отсрочка исполнения смертной казни (КНР) служба надзора (Норвегия, Финляндия, Дания, Эстония)².

¹ *Тепляшин П.В.* Обусловленность и опыт уголовно-правовой борьбы с уклонениями от отбывания лишения свободы в зарубежном законодательстве. 2002 // URL: <http://www.law.edu.ru>.

² *Саядян С.Г.* Институт отсрочки в современном зарубежном законодательстве. Южный федеральный университет. Г. Ростов-на-Дону., 2012 г.

Различна и его ведомственная принадлежность. В Великобритании, Дании, Японии, Финляндии, Норвегии, Латвии, Чехии, Эстонии и других странах, служба пробации подконтрольна Министерству юстиции, в США, Германии, Венгрии – судебной власти, в Нидерландах – прокуратуре, в Швеции – тюремному ведомству, в Сингапуре управлению Министерства общественного развития и спорта¹.

Рассмотрение комплекса обозначенных нами вопросов, направленных на уяснение сущности и содержания института пробации, требует обращения к имеющим место в международной практике понятиям пробации и его предназначению.

Лучшие практики пробации, используемые в Европе, на основе сравнительного анализа систем пробации в 32 европейских странах опубликованы Европейской Организацией пробации (ЕОП)². В настоящее время число служб пробации в странах Европы продолжает расти. Так как существует много толкований понятия «пробация», 47 стран Совета Европы (www.coe.int) согласовали общее определение в 2010 г.: «Пробация относится к реализации в сообществе санкций и мер, определенных законом и назначенных для правонарушителя. Она включает спектр деятельности и участия, которые подразумевают надзор, руководство и помощь, нацеленные на социальное включение правонарушителя, а также обеспечение безопасности сообщества»³.

Первая служба пробации появилась в Европе в начале 19 века⁴. Службы пробации в Европе прошли три основных стадии развития: 1) социальная интеграция правонарушителей, 2) привлечение гражданского общества, 3) увеличившиеся и разносторонние уголовные приговоры. Две основные цели пробации включают, с одной стороны, общественную безопасность, оценку риска и рассмотрение потребностей правонарушителя, а с другой стороны, снижение уровня рецидива и защиту населения.

В большинстве стран службы пробации не вмешиваются в работу тюрем, а, скорее, служат в качестве связи между внутренней и внешней частью сообщества. Они активны в двух областях, которые не являются взаимоисключающими: а) помощь в поддержке правонарушителя при поиске

¹ Аккулев А. Ш. Некоторые вопросы совершенствования деятельности Комитета уголовно-исполнительной системы Министерства юстиции Республики Казахстан // Молодой ученый. 2011. №3. Т.2. С. 46–49.

² Ван Калмтоут А., Дурнеску Л. Редакторы «Пробация в Европе», (www.wolfpublishers.nl), 2008 г.

³ Рекомендации CM/Rec (2010 г.) 1 Комитета Министерств государствам-членам по Правилам пробации Совета Европы (принятым Комитетом Министерств 20 января 2010 г. на 1075 заседании Заместителей Министров).

⁴ Пример создания служб пробации в некоторых европейских странах: Нидерланды (1823), Дания (1848), Финляндия (1870), Соединенное Королевство (1907), Франция (1958), Чешская Республика (1993), Болгария (1994).

работы, жилья и доступа к медицинскому обслуживанию, б) мониторинг обязательств, установленных судебным приговором, которые реализуются правонарушителем (например, появление в суде, воздержание от присутствия в определенных местах, предоставление адреса, ответственность перед жертвами...).

Учитывая давление со стороны гражданского общества, служба пробации концентрируется на предотвращении рецидива. Преступность – это вопрос не только для полиции и судов. Это проблема, которая имеет отношение к муниципалитетам, школам, широкой общественности, медицинским центрам и т.д. Она включает все системы в рамках данной страны.

Большинство сотрудников являются гражданскими служащими в гражданской одежде, и их обучение различается по всему ЕС. Категории сотрудников включают руководителей отдела, работников службы пробации и административный персонал. Объем их работы различается по странам¹.

Касательно прав человека: если лица, отбывающие пробацию, испытывают проблемы в предоставлении услуг службами пробации, они могут обратиться в суд как любой другой гражданин или связаться с Омбудсменом: национальным омбудсменом (в Болгарии, Каталонии, Чешской Республике, Дании, Литве, Латвии, Люксембурге, Португалии) или специализированному омбудсмену в сфере тюрем или защиты прав человека (в Соединенном Королевстве, Финляндии, Венгрии, Швеции, Польше, Франции). Поэтому важно, чтобы у омбудсмана были источники, которые могут понадобиться для должного исполнения работы.

Будущее пробации в Европе будет включать практики тюрем и пробации, согласование обучения для сотрудников, разработку исследования по пробации и применение основного решения Европейского Союза по трансграничным мерам пробации². Имеет место четыре конкретных примера мер пробации на досудебной, судебной фазах и фазе после рассмотрения судом: отпуск домой, свобода наполовину, условное освобождение и электронный мониторинг, со значительным акцентом на сотрудничестве между тюремными органами и внешним миром (семьей правонарушителя, работодателями, сообществом в целом...).

Во всех странах ЕС значительное внимание уделяется реабилитации правонарушителя, в основном по следующим причинам:

- 1) успешная реабилитация вносит вклад в защиту общества;
- 2) основополагающим убеждением всей реабилитационной работы является тот факт, что люди могут меняться;

¹ Работник службы пробации контролирует около 30–50 мер в Дании, Эстонии или Швеции, 50–100 в Швейцарии и Люксембурге и более 100 – во Франции.

² Основное решение Совета 2009/829/JHA от 23 октября 2009 г. по применению между государствами-членами Европейского Союза принципов взаимного признания решений по мерам надзора в качестве альтернативы предварительному заключению под стражу.

3) не только заключенный несет наказание своим заключением в тюрьме, но также его/ее семья (доход, забота о детях и членах семьи...);

4) также как лауреаты Нобелевской премии, заключенные являются продуктом любого представленного общества, и общество должно справляться с ними, а не просто запереть их;

5) только заключение правонарушителей является достаточно затратным способом борьбы с преступностью. Общественные санкции и меры намного более выгодны, чем заключение под стражу. Во Франции, например, стоимость 1 дня в тюрьме почти в четыре раза выше, чем одного дня probation (1 день в тюрьме = 75 евро и 1 день на probation = 20 евро);

6) таким образом, должно быть найдено удачное равновесие между наказанием и социальной реинтеграцией¹.

Пробация – от англ. *probation* – испытание. Пробация – форма условного осуждения, получившая большое распространение в практике судов Великобритании, США и некоторых других государств. Принимая решение о возможности избрать режим probation, суд вместо осуждения к лишению свободы направляет осужденного на определенный срок под наблюдение чиновника службы probation, которому поручается контроль за его поведением. Оставленному на свободе осужденному помимо требования не совершать новых преступлений устанавливаются перечисленные в приговоре условия поведения: пройти курс обучения или лечения, не менять самовольно места жительства, не посещать определенных мест, не встречаться с определенными людьми, регулярно посещать церковь и т.д. Осужденный должен периодически являться к чиновнику службы probation, а тот вправе в любое время посещать его на дому (обычно за одним чиновником закреплено около 60–70 осужденных). Как правило, probation может быть назначена осужденному за любое преступление, кроме наиболее тяжких или специально оговоренных в законе. В некоторых американских штатах она не может быть назначена вторично, либо лицу, ранее условно-досрочно освобожденному из мест лишения свободы. Срок пребывания на режиме probation, согласно действующим английским законам, – не менее 6 месяцев и не более 3 лет; согласно законам некоторых американских штатов он может достигать 5 и даже 10 лет. По представлению чиновника службы probation, условия probation, назначенные конкретному осужденному, могут быть изменены судом, вынесшим приговор, который вправе также сократить период probation в случае «хорошего поведения» осужденного, либо напротив, продлить его, но на срок, не превышающий определенного максимума. В случае грубого нарушения условий probation

¹ Поддержка судебной и правовой реформы в Республике Казахстан. Третий промежуточный отчет 15 февраля 2011 года – 15 августа 2011 года. Приложение «I» – отчет по общей оценке исполнения уголовных решений. «Лучшая правовая Европейская практика современного исполнения уголовных решений и Службы Probation» С.77.

ции либо совершения нового преступления суд вправе назначить наказание, в том числе и в виде лишения свободы, которое отбывается наряду с наказанием за новое преступление¹.

В пенитенциарной системе Российской Федерации отсутствует институт пробации, но активно обсуждается вопрос создания единой службы пробации, которая могла бы взять на себя решение не только вопросов исполнения наказаний, не связанных с лишением свободы, но и социальной адаптации. Согласно Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 года обеспечение постпенитенциарной адаптации осужденных, предотвращение рецидива преступлений предполагает создание условий для подготовки освобождающихся лиц к дальнейшей постпенитенциарной адаптации через службу пробации, создание которой предусматривается Концепцией долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 17 ноября 2008 г. № 1662-р. Министерством юстиции России подготовлен и обсуждается законопроект «О пробации в Российской Федерации». Задачей службы пробации будет осуществление мер, применяемых в отношении лиц, подвергшихся уголовному преследованию и оказавшихся в трудной жизненной ситуации, в целях их социальной адаптации и социальной реабилитации, защиты прав и интересов указанных лиц, а также в целях контроля и надзора за лицами в случаях, установленных Федеральным законом «О пробации в Российской Федерации и системе органов и организаций, ее осуществляющих».

Согласно проекту федерального закона деятельность службы пробации будет распространяться на осужденных к наказанию в виде: лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью; обязательных работ; исправительных работ; ограничения свободы; условно осужденных; осужденных, к которым судом применена отсрочка отбывания наказания или отсрочка исполнения приговора; условно-досрочно освобожденных от отбывания наказания в виде лишения свободы; лиц, отбывших наказание в виде лишения свободы и оказавшихся в трудной жизненной ситуации, нуждающихся в сохранении и восстановлении социально полезных связей; несовершеннолетних, подвергшихся уголовному преследованию и оказавшихся в трудной жизненной ситуации; несовершеннолетних, помещенных по решению суда в специальные учебно-воспитательные учреждения, обеспечивающие их психологическую, медицинскую и социальную реабилитацию, а также общее образование и профессиональную подготовку.

¹ См.: Никифоров Б.С., Решетников Ф.М. Современное американское уголовное право. М., 1990.

С целью обеспечения эффективного контроля за исполнением осужденным обязанностей и ограничений предполагается использование аудиовизуальных, электронных и иных технических средств надзора и контроля, автоматизированного компьютерного учета осужденных, внедрение в практику работы учреждений, исполняющих наказания, не связанные с изоляцией осужденных от общества, программы психологической коррекции личности и изменения поведения.

В Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 года говорится, что «для достижения указанной цели необходимо: совершенствование законодательства в области исполнения наказаний, не связанных с изоляцией осужденных от общества; расширение их перечня за счет введения новых видов наказаний; дополнение оснований применения существующих альтернативных наказаний – исправительных и обязательных работ; придание работе уголовно-исполнительных инспекций социальной направленности с акцентом на вовлечение осужденных в трудовую деятельность; приобретение профессии или переквалификацию; активизация сотрудничества со структурами гражданского общества, способными оказать позитивное гуманитарное воздействие на осужденных; оптимизация социальной, психологической и воспитательной работы с осужденными; привлечение органов местного самоуправления, занятости населения, образования и здравоохранения, общественности, реабилитационных центров и иных организаций к процессу социальной адаптации и исправлению осужденных.

В связи с расширением правоприменительной практики судов по назначению наказаний, альтернативных лишению свободы, дальнейшей гуманизацией уголовных наказаний, предполагаемой передачей в уголовно-исполнительную систему полномочий по осуществлению контроля за условно-досрочно освобожденными из мест лишения свободы прогнозируется увеличение численности лиц, состоящих на учете в уголовно-исполнительных инспекциях. В этих условиях необходимо принятие мер по формированию качественно новых учреждений, способных эффективно исполнять наказания, не связанные с изоляцией осужденного от общества. Для достижения указанных целей предусматривается реализация следующих мер: разработка законодательных и иных нормативных правовых актов Российской Федерации, предусматривающих возложение на уголовно-исполнительные инспекции полномочий по контролю за условно-досрочно освобожденными лицами. При разработке таких нормативных правовых актов необходимо учесть вопросы оказания социальной помощи условно-досрочно освобождаемым лицам; оптимизации структуры уголовно-исполнительных инспекций, создание таких инспекций в районных, городских административно-территориальных образованиях, где они в настоящее время отсутствуют, организация «опорных пунктов» уго-

ловно-исполнительных инспекций в отдаленных населенных пунктах, где проживает более 45 осужденных без изоляции от общества.

В целях обеспечения эффективного исполнения альтернативных наказаний, не связанных с изоляцией осужденного от общества, и контроля за лицами, освобожденными из мест лишения свободы, необходимы:

закрепление норматива штатной численности уголовно-исполнительных инспекций и доведения его до 2,1 процента среднегодовой численности осужденных, состоящих на учете в уголовно-исполнительных инспекциях;

обеспечение и внедрение в деятельность уголовно-исполнительных инспекций телекоммуникационных технологий, электронного документооборота и ведения электронных личных дел осужденных, создание единой базы учета осужденных к наказаниям, не связанным с изоляцией осужденных от общества; обеспечение уголовно-исполнительных инспекций аудиовизуальными, электронными и иными техническими средствами надзора и контроля в целях эффективного контроля за осужденными без изоляции от общества; придание социальной направленности работе уголовно-исполнительных инспекций, предусматривающей ресоциализацию, формирование правопослушного поведения осужденных без изоляции от общества; улучшение материально-технического обеспечения уголовно-исполнительных инспекций, а также обеспечение их собственными помещениями»¹.

По мнению ряда российских авторов, интеграция в деятельности одного органа функций по контролю и оказанию социальной помощи является позитивным шагом, способствующим уходу от исключительно репрессивной модели уголовного возмездия². Между тем, проект закона о пробации, предусматривающий фактически отход от ранее сформированной модели по германскому образцу, критикуется как сугубо ведомственный опус³.

По пути создания единой службы пробации, между тем, пошли многие государства. Термин «пробация», как известно, используется для характеристики двух явлений: 1) наказание, не связанное с изоляцией от общества («режим пробации»), именно такого понимания слова придерживается казахстанский законодатель; 2) специализированная служба, созданная для решения вопросов социальной адаптации осужденных и исполнения отдельных видов уголовных наказаний.

Передача органам пробации социально-адаптационных функций стала международной практикой. С точки зрения ведомственной принадлеж-

¹ Концепция развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 года. Утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 14 октября 2010 года № 1772 – р.

² Козаченко И.Я., Сергеев Д.Н. Постпенитенциарный контроль и борьба с рецидивной преступностью // Криминологический журнал БГУЭП, 2013, № 2. С. 76.

³ Уткин В.А. Европейские правила о пробации и проблемы их реализации. С. 51.

ности службы пробации могут находиться как в ведении министерства внутренних дел или юстиции, а, например, в Чешской республике служба пробации относится к судебному ведомству¹. В Западной Европе организационная структура, формы и методы работы службы пробации выработывались в течение многих десятилетий, как правило, по своей сути служба пробации – это разновидность социальной службы, невоенноориентированная структура, сходная по устройству с муниципальными органами².

Широкими полномочиями наделена служба пробации Молдовы, созданная в 2009 г. В настоящее время в республике действуют 42 территориальных офиса по пробации (169 сотрудников) и Центральный офис пробации (31 сотрудник). На одного сотрудника приходится от 30 до 70 правонарушителей³. В соответствии с законом Молдовы «О пробации»⁴ от 14.02.2008 г. пробация – контроль лиц, находящихся в конфликте с уголовным законом их ресоциализация, а также адаптация лиц, освобожденных из мест лишения свободы, с целью предупреждения совершения новых преступлений.

Пробация подразделяется на четыре вида:

- 1) досудебная пробация – психосоциальная оценка личности подозреваемого, обвиняемого, подсудимого; представление досудебных обвинений по психо-социальной оценке личности подсудимого;
- 2) коммунитарная приговорная пробация – совокупность мер по ресоциализации лиц, освобожденных от уголовного наказания, контролю за их поведением и выполнением возложенных на них обязательств; внедрение программ по корректировке социального поведения и обеспечению осуществления предварительных мер;
- 3) пенитенциарная пробация – совокупность социально-воспитательных мер, проводимых в пенитенциарном учреждении, а также мер по подготовке заключенных к освобождению;
- 4) постпенитенциарная пробация – оказание помощи лицам, освобожденным из мест лишения свободы, с целью их реинтеграции в общество.

Законом к ведению службы пробации также отнесено: координирование исполнения наказания в виде неоплачиваемого труда в пользу общества; осуществление контроля над лицами, в отношении которых был установлен испытательный срок (условно осужденных или осужденных с отсрочкой отбывания наказания, условно-досрочно освобожденных из

¹ Система пробации в Чехии (Редакционный материал) // Вопросы ювенальной юстиции. 2009. № 2.

² Зубарев С.И. Организация исполнения уголовных наказаний без изоляции осужденного от общества в зарубежных странах // Вестник института: преступление, наказание, исправление. 2011, № 18. С. 66.

³ Гросуп О. Условный дозор // <http://www.kommersant.md/node/10458>

⁴ Закон о пробации (2008) Республика Молдова. Парламент Закон №. 8 от 14.02.2008 г. о пробации. Опубликован: 13.06.2008 в Monitorul Oficial Nr. 103-105 статья №. 389

заклучения); исполнение воспитательных мер, установленных в отношении несовершеннолетних судебной инстанцией; исполнение наказаний, не связанных с лишением свободы; оказание помощи и консультации лицам, освобожденных от уголовного наказания¹.

Обобщение практики внедрения постпенитенциарной пробации в Молдове выявило следующие существенные недостатки деятельности службы пробации:

1) отсутствие профессиональных и обученных сотрудников в необходимом количестве. Недостатки в данной области очевидны: малое количество хорошо подготовленных в данной области специалистов, деятельность лиц, «отягощенных» предыдущим опытом работы в силовых структурах, который способствовал образованию определенного типа мышления. В качестве советников пробации работает недостаточное количество психологов, что оказывает негативное влияние на уровень эффективности пробационных программ. Психологи «могли бы внести принципиальные изменения в данной области в краткосрочные периоды времени, принимая во внимание специфику как пенитенциарной, так и постпенитенциарной пробации, а также проблемы, с которыми сталкиваются лица, подлежащие освобождению из мест лишения свободы»². Такая составляющая пробации, как психологическая помощь является определяющим для развития личности и социальной интеграции лиц, которые ранее находились в конфликте с законом, поскольку в деятельности психолога заложен и превентивный фактор по профилактике совершения преступлений.

2) сбои в системе взаимодействия службы пробации с органами внутренних дел, местного самоуправления. Особенность организации молдавского варианта службы пробации заключается не в создании специализированных социальных учреждений, а в организации взаимодействия между службой пробации, с одной стороны, и многочисленными ведомствами и учреждениями социальной защиты, с другой.

3) проблемы организационного характера: отсутствие положений и других подзаконных актов, конкретно регламентирующих механизм деятельности служб пробации; отсутствие курсов по профессиональной подготовке кадров; отсутствие программ по реабилитации и исправлению для взрослых и несовершеннолетних; недостаточное и неэффективное сотрудничество с органами местного публичного управления, отделами социальной защиты и другими организациями, а также с неправительственными организациями, действующими в данной области; отсутствие отдельных кабинетов для работы с несовершеннолетними; недостаточное финансирование, отсутствие транспорта, служебных помещений, низкий уровень

¹ <http://penitenciar.gov.md/ru/Oficiul-Central-de-Probatiune.html>

² Там же.

заработной платы. Факт нахождения бюро пробации в зданиях судебной инстанции «является отрицательным психологическим фактором, влияющим на сознание субъектов пробации по причине специфики судебного учреждения»¹.

Приведенные недостатки организации службы пробации в Молдове обусловлены стремлением этой республики создать службу пробации, рекомендованную Советом Европы «во что бы то ни стало». Это стремление, хотя и объяснимо вполне рациональной задачей уменьшения уровня преступности, повышения уровня социальной ответственности граждан, тем не менее, не должно быть причиной излишних необдуманных трат. Создание службы пробации, наделенной широкими и продуманными полномочиями, но не наделенной ресурсами (что мы во многом и видим в Молдове) значительно снижает эффективность деятельности этого важного и своевременного органа.

В Латвии служба пробации была создана в 2003 г., деятельность ее регулируется Законом «О Государственной службе пробации». В соответствии с законодательством, Государственная служба пробации Латвии находится в ведении Министерства юстиции. Служба осуществляет реализацию государственной политики в сфере надзора за криминалами пробации и коррекции их социального поведения, а также выполняет другие установленные законом функции. Под пробацией закон понимает надзор за лицом, отбывающим наказание в учреждении лишения свободы или освобожденном из такого учреждения после отбытия наказания и заключившим соглашение с Государственной службой пробации о получении постпенитенциарной помощи, либо надзор за лицом, условно освобожденным от уголовной ответственности, условно осужденным или условно досрочно освобожденным от основного наказания, если на него возложены предусмотренные судом обязанности, а также коррекция социального поведения лиц указанных категорий с целью предотвращения повторного совершения преступлений².

В соответствии со ст. 3 Закона Латвии деятельность службы пробации основывается на принципах:

1) сотрудничества, означающем эффективное в рамках единой политики привлечение и использование ресурсов государства, самоуправления и общественных организаций для осуществления пробации;

2) оптимизации, предполагающей делегирование многих функций пробации соответствующим самоуправлениям и общественным организациям, при оставлении за государственной службой права устанавливать критерии выполнения этих функций и контроля их выполнения;

¹ <http://penitenciara.gov.md/ru/Oficial-Central-de-Probatiune.html>.

² vti.net.ru/files/LATVIYa_Zakon_o...sluzhbe_probacii.doc

3) социальной интеграции, ориентирующей на обеспечение интеграции клиента пробации в общество.

К функциям службы (ст. 6 Закона) отнесены: предоставление досудебного доклада о клиенте пробации; организация разработки программ коррекции социального поведения и обеспечение проведения превентивных мероприятий; координация исполнения уголовных наказаний в виде принудительных работ; осуществление надзора за выполнением решений, связанных с общественными работами несовершеннолетних; осуществление надзора в течение испытательного срока за лицами, в отношении которых прекращено уголовное дело с условным освобождением от уголовной ответственности; сотрудничество с учреждениями лишения свободы при подготовке лиц к освобождению от отбывания наказания в виде лишения свободы; осуществление надзора за лицами, которые условно осуждены и условно-досрочно освобождены из учреждений лишения свободы; оказание лицам, освобождённым из учреждений лишения свободы постепенной помощи.

В рамках сотрудничества с пенитенциарными учреждениями (ст. 14), а также другими государственными институтами и органами местного самоуправления данная служба способствует коррекции социального поведения осужденных во время отбывания ими наказания и ресоциализации этих лиц в общество после отбытия наказания в виде лишения свободы; устанавливает лиц, которым необходима помощь после отбытия наказания, заключает с ними договор о порядке и видах получения помощи; разрабатывает и реализует предусмотренные для заключённых программы коррекции социального поведения.

Служба имеет право запрашивать и получать от учреждений лишения свободы информацию о подготовке осужденных к освобождению и об их освобождении; о воспитательной работе с осужденными; о лицах, в отношении которых административная комиссия своим решением внесла предложение в суд об их условно-досрочном освобождении от отбывания наказания.

Существенным отличием латвийской практики от опыта других стран является то, что основанием для оказания и получения пробационной помощи является письменное соглашение между Государственной службой пробации и осужденным. В рамках данного соглашения служба по соглашению с клиентом пробации может:

- 1) предоставлять информацию о возможностях получения временного жилья лицам, не имеющим места жительства;
- 2) оказывать помощь в поиске общественно полезного занятия;
- 3) оказывать помощь в получении документов, удостоверяющих личность;
- 4) предлагать принять участие в программах пробации;

5) предоставлять консультации о возможных решениях проблем интеграции в общество.

В Швеции единая Служба тюрем и пробации функционирует с 1998 года. Помимо центрального аппарата служба осуществляет управленческие функции при помощи пяти региональных управлений. Всего в Швеции 31 пробационный отдел. В стране широко распространена практика привлечения к осуществлению функций надзора волонтеров, что позволяет штатным инспекторам службы уделять больше внимания самой сложной категории осужденных. Средняя нагрузка одного инспектора составляет 25 человек. Общий годовой бюджет Службы тюрем и пробации более пяти миллионов крон, при этом на нужды службы пробации выделяется около 25% бюджетных средств. Особенностью шведского варианта пробации как самостоятельной меры является то, что она может сочетаться с целым рядом уголовно-правовых мер: выплатой штрафа, выполнением бесплатных общественно полезных работ, с краткосрочным лишением свободы, в то время как, например, в США одновременное назначение пробации и какого-либо наказания (лишения свободы, штрафа), скорее исключение, нежели правило.

Пробация как форма социально-правового контроля существует в странах романо-германской правовой семьи. С 1953 года рассматриваемая форма реализации ответственности в виде пробации включается в УК ФРГ. Испытательный надзор в Германии реализуется в двух формах. Это «условная отсрочка исполнения наказания и условная отсрочка назначения наказания». Последняя разновидность условного осуждения применяется только по Закону о судах по делам несовершеннолетних. Условная отсрочка исполнения наказания (§ 56 УК ФРГ) допускается в отношении лиц, приговоренных к наказанию на определенный срок при наличии у суда фактических данных о личности правонарушителя, его образе жизни, поведении после совершенного преступления, позволяющих считать возможным исправление правонарушителя без реального осуществления наказания. Условное осуждение допускается при назначении наказания в виде лишения свободы продолжительностью не более 1 года, а в исключительных случаях – не более 2 лет. В отношении взрослых правонарушителей испытательный срок устанавливается продолжительностью от двух до пяти лет (§ 56 а УК). Течение периода испытания начинается с момента вступления в законную силу приговора суда об условном осуждении. Данный срок может быть как увеличен до максимального размера, так и уменьшен до минимального (2 года). Немецкая пробация предусматривает возложение обязанностей на условно осужденного (§ 56 б УК) и дачу ему указаний (§ 56 с УК). Различие между обязанностями и указаниями связано с тем, что первые носят более общий характер и ориентированы на «искупление за причиненный вред», тогда как вторые конкретны и вы-

ражаются в определенных задачах, формулируемых в императивной доминанте в отношении испытуемого. В соответствии с законом суд может обязать осужденного к посильному возмещению ущерба, причиненного деянием, к выплате денежной суммы в пользу общественного учреждения, к выполнению иных действий на общую пользу. Данные обязанности могут и не возлагаться, если осужденный самостоятельно выражает желание «совершить определенные действия, направленные на заглаживание причиненного вреда» (п. 3 § 56 УК). Законодатель запрещает предъявлять к образу жизни осужденного невыполнимые требования (§ 56 с УК). Это требования, осуществление которых конкретным лицом невозможно ввиду его индивидуальных, психофизиологических особенностей, а также такие указания, которые противоречат общим принципам права и морально-этическим установкам личности.

Суд в каждом индивидуальном решении имеет право сформулировать в приговоре обязанности, которые не предусмотрены в УК, но обладают исправительно-предупредительным потенциалом, позитивно влияющим на поднадзорного. В литературе приводятся данные о сравнительно редком практическом использовании подобной возможности. Представляется, что суды опасаются обвинений в чрезмерной, недопустимой регламентации частной жизни личности, в нарушении семейной и личной тайны и в ущемлении прав, имеющих возрастающую социальную ценность в связи с развитием европейского правового пространства, имплементацией в законодательство страны международных стандартов в сфере свобод человека и обращения с осужденными.

В период условного осуждения испытуемый находится под контролем сотрудника службы пробации – «помощника судьи по условному осуждению». Помощниками судьи являются как штатные сотрудники пробации, так и граждане, выполняющие данную работу на общественных началах. Однако институт добровольных помощников пока не получил широкого распространения ввиду ненадлежащего финансирования. Сотрудник пробации периодически встречается со своим клиентом, выясняет его проблемы, оказывает помощь в их решении и осуществляет исправительные программы. Через определенные промежутки времени, установленные судом, предоставляет в распоряжение последнего информацию об образе жизни своего подопечного.

Лица, в отношении которых применена условная отсрочка неотбытой части наказания, направляются под надзор и наблюдение специального помощника по условному осуждению. Это предусматривает их перевод на режим пробации.

В Голландии пробация появилась в 1832 году как результат инициативы частных лиц. Этому способствовало влияние континентальной и англо-американской системы условного осуждения. В 1915 году рассматриваемый институт получает законодательное закрепление.

Уголовная политика в Нидерландах отличается сравнительной мягкостью и ориентацией на применение мер, преимущественно условного осуждения. В настоящее время приговоров, предусматривающих лишение свободы на срок более года, «в Нидерландах выносится 85% (в большинстве западноевропейских стран краткосрочных приговоров выносится не более 3%)». Уголовный Кодекс Нидерландов с 1987 года в статьях 14 а – 14 к предусматривает возможность применения probation ко всем видам основного наказания, за исключением общественных работ. При этом тюремное заключение на срок от одного года до трех лет может быть условным лишь в отношении 1/3 общего срока. Срок наказания в виде лишения свободы, от которого условно освобождается правонарушитель, не может превышать три года. Решая вопрос об установлении испытательного надзора, суд принимает к сведению тяжесть совершенного преступления, обстоятельства с ним связанные и личность правонарушителя. В случае условного осуждения преступник передается под контроль службы probation.

В данной системе задействованы как профессиональные, штатные сотрудники, так и добровольцы-волонтеры (представители женских, молодежных, правозащитных движений). В реализации программ probation могут принимать участие организации добровольцев, что показывает содружество системы гражданского общества. Правовой статус службы probation и ее работников регулируется специальной Инструкцией по осуществлению контроля за условным осуждением. В этой инструкции определяются основные задачи службы. Они сводятся к следующему:

1) проведение предварительного социального исследования личности правонарушителя, осуществляемое по поручению прокуратуры или суда (в исследовании важен вывод о целесообразности и справедливости применения условного осуждения к конкретному лицу); 2) подготовка отчетов о своей деятельности по требованию правоохранительных органов, осужденного или по собственной инициативе (это вносит упорядочение в организацию функционирования системы); 3) оказание помощи подсудимому в суде; 4) психологическая коррекция поведения осужденного в случае возникновения у него соответствующих затруднений;

5) проведение различной воспитательно-профилактической работы в местах лишения свободы; 6) организация общественных работ, предусматривающая подготовку необходимой информации для правоохранительных органов.

Сотрудник probation контактирует с несколькими закрепленными за ним клиентами. Он осуществляет контроль над выполнением поднадзорными возложенных судом юридических обязанностей. Это обязанность возмещения вреда, причиненного преступником, нахождения под медицинским наблюдением в период испытания, внесения денежного залога, равного сумме возможного штрафа. К поведению испытуемого

могут предъявляться и иные требования, имеющие индивидуальный характер и аналогичные условиям, предусмотренным законодательством других стран.

Своеобразием нидерландской пробации является социально-психологическая помощь не только условно осужденным, но и освобожденным из мест лишения свободы. Исследователи отмечают определенные трудности в решении данной проблемы. Они обусловлены ограниченными финансовыми возможностями службы испытательного надзора. Вместе с тем, если «...освобожденный просит о помощи по собственной инициативе, то служба пытается обеспечить его, прежде всего материальной поддержкой, оказать помощь в предоставлении жилья, работы».

Пробация в Нидерландах выступает в качестве гуманного средства предупреждения правонарушений. Очевидно, что для нее характерны следующие черты: 1) сочетание признаков англо-американской и франко-бельгийской системы условного осуждения; 2) самостоятельность службы пробации (т.е. ее неподчиненность каким-либо институтам) и связь с органами прокуратуры и правосудия; 3) наличие одной формы реализации пробации – условного осуждения, т. к. условно-досрочное освобождение в настоящее время уголовным законом страны не предусмотрено; 4) возможность ее применения в отношении лиц, осужденных не только к лишению свободы, но и к иным основным наказаниям; 5) широкое использование в деятельности службы добровольных помощников и организаций; 6) оказание помощи не только поднадзорным, но и лицам, освобожденным из мест лишения свободы¹.

В Англии институт пробации появился в 1887 г. в связи с принятием Закона «Об испытании впервые осужденных». Благодаря изданным позднее нормативным правовым актам (Закон «Об испытании преступников» 1907 г., «Правила о пробации» 1965 г., Закон «О полномочиях уголовных судов» 1973 г., Закон «Об уголовной юстиции» 1991 г., Закон «О полномочиях уголовных судов» 2000 г.) этот институт в английском уголовном праве сформировался достаточно полно. Служба пробации в Англии с апреля 2001 года по июль 2006 года являлась структурным подразделением Министерства внутренних дел. В настоящее время в Англии и Уэльсе создана Национальная служба обращения с правонарушителями NOMS (вместо Национальной службы пробации). Согласно Парламентскому акту «Об обращении с правонарушителями», принятому в июле 2006 года, контроль за ведомством службы пробации осуществляет Министерство юстиции. В Англии и Уэльсе функционируют 42 службы пробации, которыми руководят Советы по пробации. В 90-е годы прошлого века был заметно укре-

¹ Курс лекций. Лекция альтернативы наказанию: введение в проблему альтернативные меры: введение в проблему. Е. Р. Корниенко (Москва) Коммуникативный аспект текста в концепции М. М. Бахтина...

плен кадровый состав службы. Число служащих основного звена выросло на 11%, а вспомогательного – на 31%, дополнительно были привлечены добровольные помощники инспекторов (волонтеры). В настоящее время основное звено службы насчитывает 6749 человек, 1811 – вспомогательных и 7390 иных служащих. В среднем на одного сотрудника приходится 13–14 преступивших закон.

Сотрудники службы пробации включаются в работу с правонарушителями с момента, как они попадают в полицию, и в их обязанности входит подготовка рекомендации суду, чтобы судьям было легче вынести справедливый приговор. Примерно в 30 случаях из 100 мировой суд принимает более жесткое решение, чем рекомендует служба пробации, но в 70 случаях – такое же. Вышестоящий Королевский суд не соглашается чаще – примерно в 50 случаях из 100.

В полномочия британской службы пробации входят:

- 1) проведение бесед с обвиняемыми на досудебной стадии и подготовка оценки их личности для суда в целях оказания помощи судьям и магистратам в определении размера наказания;
- 2) исполнение наказаний в виде общественных работ, которые обычно связаны с обязательством осужденного посещать определенные программы, либо выполнением каких-либо бесплатных работ на благо общества, а также посещением установленных судом мероприятий;
- 3) проведение занятий в специализированных группах, созданных в целях снижения риска преступного поведения осужденных, таких как группы по управлению гневом;
- 4) предоставление тюремным советам по условно-досрочному освобождению отчетов и оценки рисков в отношении осужденных в целях выявления заключенных, подлежащих условно-досрочному освобождению;
- 5) работа с освобожденными из мест лишения свободы в целях оказания им помощи в реинтеграции в общество;
- 6) работа с жертвами преступлений. Потерпевших регулярно информируют о том, как «исполняет наказание» их обидчик, когда он выйдет на свободу, узнают, не опасаются ли они его возвращения;
- 7) работа с семьей заключенного. С ней постоянно поддерживается контакт. Важно, чтобы семья не порывала связи с арестантом, писала ему, посещала его;
- 8) управление временными общежитиями для отпущенных на поруки обвиняемых, ожидающих суда, которые представляются неопасными для общества и могут быть помещены в открытые общежития; управление общежитиями для лиц, отбывших длительные сроки лишения свободы, где им предоставляется помощь в реинтеграции в общество¹.

¹ Зубарев С.И. Указ. соч. С. 67.

В США в качестве акта федерального значения, регулирующего деятельность службы пробации, действует Закон «О пробации» 1925 г. (его положения регулируют деятельность офицеров службы пробации), Свод законов США 1948 г. раздел 18 «Преступления и уголовный процесс» (в ч. 2 рассматриваются вопросы назначения наказаний, а непосредственно подразделом В регулируется применение пробации), Примерный уголовный кодекс 1962 г., комплексный Закон «О контроле над преступностью» 1984 г.

В США существует 885 служб пробации для взрослых и столько же для несовершеннолетних. Все службы пробации независимо от уровня (штат, округ, город) находятся в двойном подчинении. Общий контроль за их деятельностью осуществляет Административный офис при Верховном суде США, через свой отдел пробации, а непосредственное руководство – местные суды, подразделения службы пробации созданы на различных уровнях (штат, округ, город), однако наиболее общей является служба на уровне округа. Американский чиновник службы пробации при осуществлении надзора за поведением подопечного одновременно является и полицейским, и патронажным служащим. В случае нарушения условий пробации или условного осуждения он может арестовать поднадзорного без соответствующего ордера.

Продолжительность пробации определяется штатами по-разному. В одних штатах этот вопрос отдан на усмотрение судей, в других считается, что срок пробации не должен превышать срока тюремного заключения, к которому мог быть приговорен подсудимый, в третьих – максимальный срок установлен в 5 лет (например, в Джорджии, Иллинойсе – от 6 до 12 месяцев).

В стране достаточно популярен «механизм телефонных роботов», используемый в целях осуществления всестороннего контроля над жизнедеятельностью испытуемых. Суть такого способа контроля заключается в периодическом поступлении на домашний номер телефона осужденного звонков центрального компьютера по бессистемному графику. В процессе таких телефонных переговоров лицам, находящимся под надзором, задаются различные вопросы, полученные ответы записываются в память компьютера, а затем изучаются и анализируются сотрудниками службы пробации.

С 1982 года в США стала широко практиковаться пробация с интенсивным надзором. Интенсивный надзор характеризуется как «более жесткий», требующий высокого уровня вовлеченности осужденного в процесс собственного исправления. Главное отличие интенсивного надзора от обычной пробации заключается в том, что при обычной пробации агент одновременно работает с 100–250 подопечными, а при интенсивном – с 20–50. При интенсивном надзоре контроль осуществляется 20 раз в месяц.

Агент вправе посещать осужденного по месту жительства даже в ночное время, вправе входить в помещение, где работает осужденный и проводит время. Интенсивный надзор предполагает более жесткие требования к поведению осужденного. При интенсивном надзоре агент способен осуществлять более эффективный надзор за условно осужденным и способен оказать ему более квалифицированную помощь. Средняя стоимость расходов на такую пробацию составляет тысячу долларов в год, что значительно ниже, чем содержание осужденного в тюрьме за этот же период.

Статистические данные свидетельствуют о том, что в США количество поднадзорных службы пробации за последние 10 лет увеличилось на 64%. Как указывает Нильс Кристи, в США в условиях тюремного заключения находится 1 934 532 человека, а на пробации – 4 107 584 осужденных.

Закрепление широких полномочий в деятельности одного органа пробации, как это мы можем видеть на рассмотренных примерах Молдовы, Латвии и Великобритании, к сожалению, чревато созданием сверхструктуры, которая не сможет справиться одновременно с такими разноплановыми задачами, как подготовка досудебного доклада и оказание помощи в трудовом устройстве. Широкий спектр функций будет вынуждать организации привлекать большое количество узких специалистов (обученных к подготовке докладов, программ, планов и т.д.; подготовленных к психологическому консультированию и пр.), что будет отражаться на штатной нагрузке и на работе подразделения в целом. Именно по этой причине нами предлагается реализовать в Казахстане не систему органов, а систему взаимодействия для решения единой проблемы – ресоциализации осужденных. Каждая организация, учреждение сохранят свои полномочия в определенной сфере, но будет отлажен механизм их взаимодействия посредством организационных, правовых и информационных связей. Единственное отступление можно сделать для несовершеннолетних преступников.

Во многих странах действуют национальные службы пробации, подконтрольные органам внутренних дел (Великобритания), судам (США, ФРГ), министерству юстиции (Япония) и даже юридически самостоятельные (Нидерланды). Эти службы, опираясь на усилия профессиональных и добровольных сотрудников, занимаются наблюдением и надзором за условно осужденными, оказывая повседневную помощь в процессе их исправления. Их объединяет принадлежность к социально-правовому контролю и отличает сочетание реабилитационной поддержки и гуманного обращения, применяемого в отношении правонарушителя, обеспечивающего его ресоциализацию. Пробация характеризуется не столько жестким надзором за осужденными, сколько мерами разнообразной помощи, им оказываемой (участие в решении жизненных проблем, содействие в трудоустройстве, консультации психологов и социальных работников, прохождение различных реабилитационных программ).

Для решения задач своей деятельности, система пробации привлекает к совместной работе различные правозащитные движения, печать, телевидение, неправительственные женские, молодежные ассоциации по профилактике противоправного поведения, виктимологические общества, церковь.

Исследуемая альтернатива наказанию находится в состоянии поиска, дальнейшего совершенствования и позволяет обществу в зарубежных странах с минимальными потерями решать проблемы предупреждения сравнительно менее опасных преступлений, опыт которой должен быть востребован в Казахстане и в других постсоветских государствах.

Самое главное достижение практики международной пробации – изменение соотношения осужденных лиц к лишению свободы и осужденных к альтернативным видам наказания, в США оно составляет 29,6% и 70,4%, в Странах ЕС 20% и 80%, а в Германии вообще 10% на 90%.

Причинами, позволяющими зарубежным странам придерживаться вышеуказанного соотношения, являются как устоявшийся в судебной практике приоритет альтернативных видов наказаний, так и гибкость законодательства. К примеру, суды г. Берлина лишь в 20% случаях назначают наказание в виде тюремного заключения, но из них реально отбывают данное наказание менее половины осужденных. В США порядка 20% (в отдельных штатах до 40%), поступающих в тюрьмы, составляют те, кому изначально было назначено более мягкое наказание, и они находились на свободе под надзором служб пробации. Но они по своей вине нарушили условия нахождения под надзором, не выполнили обязанности, предписанные судом, тем самым не прошли испытания, и суд по представлению службы пробации заменил им изначально назначенное наказание на тюремное заключение. Главный смысл всего этого заключается в том, что государство в лице судебной власти, благодаря гибкости уголовного закона дает шанс многим преступникам, не представляющим опасности для общества и не допустившим наступления тяжких последствий в результате преступления, избежать тюремного заключения при условии выполнения определенных требований¹.

В Казахстане соотношение осужденных лиц к лишению свободы и осужденных к альтернативным видам наказания в среднем составляло 70% и 30% соответственно, что свидетельствует о все еще крайне репрессивном характере уголовной политики нашей страны, а речь идет не только об уголовном законодательстве, но и о существующей в Казахстане правовой ментальности.

¹ Проблемы сокращения и численность «тюремного населения» Казахстана за последние 10 лет: динамика и причины ее колебаний, Астана: ТОО «Media project.kz», 2012. С. 28–29.

Весьма правильный вывод на основе анализа существующих форм пробации сделан экспертами, «создание полноценной, в нашем понимании, службы пробации в стране, скорее всего, произойдет поэтапно, поскольку требует времени, значительных финансовых ресурсов и, что не менее важно, изменения правосознания органов уголовного преследования и судебного корпуса».

На сегодняшний день, не каждое государство в силу своего экономического положения, криминогенного состояния преступности и значительного количества осужденных, содержащихся в местах лишения свободы, может в полной мере реализовать в своей пенитенциарной системе основные положительные результаты практики зарубежных стран. Государства, заключая международные соглашения по пенитенциарным вопросам, стремятся выработать универсальные стандарты с последующим их закреплением в своем законодательстве с целью применения соответствующих международных правил в национальной практике. Сложившаяся устойчивая тенденция численности осужденных в местах лишения свободы в учреждениях и проводимая политика по гуманизации уголовного и уголовно-исполнительного законодательства позволит Республике Казахстан в дальнейшем успешно реализовывать основные положения международных документов.

Существующие модели пробации влияют на процесс организации и осуществления постпенитенциарной социальной адаптации. В первом случае это создание единого органа пробации, в полномочия которого входит решение всех вопросов социальной адаптации бывших осужденных, во втором случае создание системы взаимодействия между существующими органами и учреждениями для целей социальной адаптации осужденных.

В мировой практике сложились две основных модели организации социальной адаптации освобожденных от отбывания уголовных наказаний:

1) единый орган социальной адаптации (например, служба пробации, другая специализированная организация);

2) несколько организаций или учреждений, наделенных отдельными полномочиями в данной сфере¹.

Вторая модель имеет существенные достоинства. Во-первых, ее реализация не требует выделения специального органа, наделенного полномочиями по решению узкого вопроса. Во-вторых, имеющаяся система учреждений и органов при наделении их особыми полномочиями и налаживании взаимодействия позволит исключить раздувание штатов данных

¹ *Сергеев Д.Н.* Пояснительная записка к проекту Концепции социальной адаптации и ресоциализации освобожденных из исправительных учреждений Свердловской области до 2020 г. // Концепция социальной адаптации и ресоциализации освобожденных из исправительных учреждений Свердловской области до 2020 г. Екатеринбург. 2013. С. 6.

организаций, увеличение затрат на социальную адаптацию. В-третьих, создание специального органа может косвенным образом препятствовать самой социальной адаптации, выделяя осужденных в отдельную когорту нуждающихся в социальной помощи лиц, что лишь подчеркнет разрыв между освобожденным и обществом. Субъектный состав ресоциализации осужденных, как и социальной адаптации, неоднороден. С одной стороны, лицо, отбывшее уголовное наказание, является главным (основным) субъектом этой деятельности, т.к. ресоциализация концентрируется именно на этом человеке. Его нельзя назвать объектом, ведь ресоциализация предполагает не только воздействие на освобожденного от отбывания наказания, но и учет его прав, интересов, что нашло свое отражение в принципе защиты и соблюдения прав, свобод и законных интересов человека и гражданина. Помимо освобожденного (основного субъекта ресоциализации) в процессе ресоциализации участвуют другие субъекты. Предлагаем именовать их уполномоченными субъектами, поскольку они наделены полномочиями по принятию решений, совершению юридически значимых действий, направленных на ресоциализацию основного субъекта – лица, освобожденного от отбывания наказания.

Уполномоченные субъекты подразделяются на четыре группы:

1) субъекты профилактики правонарушений (уполномоченные органы государственной власти, органы местного самоуправления, органы внутренних дел);

2) субъекты социальной политики (органы социальной защиты, здравоохранения, образования, занятости);

3) специализированные субъекты, созданные непосредственно для осуществления отдельных функций по ресоциализации (специализированные учреждения социальной и иной помощи лицам, отбывшим уголовное наказание: центры ресоциализации, дома-интернаты, социальные гостиницы, временные приюты);

4) иные субъекты (СМИ, институты гражданского общества).

Полномочия первых трех групп субъектов должны быть урегулированы законом и иными нормативными актами в связи с особым, публичным статусом данных субъектов. К полномочиям государственных и муниципальных органов можно отнести решение вопросов установления основ политики в области оказания социальной и иной помощи лицам, отбывшим уголовное наказание; установление государственных стандартов, порядка лицензирования деятельности государственных, коммерческих и некоммерческих организаций по оказанию социальной и иной помощи лицам, отбывшим уголовное наказание, и предоставления льгот по налогам в соответствии с налоговым законодательством Республики Казахстан; разработка, финансирование и реализация целевых программ в области оказания социальной и иной помощи лицам, отбывшим уголовное наказание;

координация и методическое обеспечение деятельности государственных органов исполнительной власти и органов местного самоуправления по оказанию социальной и иной помощи лицам, отбывшим уголовное наказание; обеспечение создания сети специализированных учреждений для лиц, отбывших уголовное наказание, с учетом потребностей и условий региона; поддержка общественных объединений и организаций, благотворительных фондов, оказывающих социальную помощь лицам, отбывшим уголовное наказание; установление квот рабочих мест на предприятиях, в учреждениях и организациях в соответствии с законодательством Республики Казахстан. К полномочиям органов внутренних дел целесообразно отнести постпенитенциарный контроль и специальную профилактику преступлений.

Органы социальной политики должны выполнять широкий спектр функций в сфере социальной защиты освобожденных от отбывания наказания. Так, органы социальной защиты населения создают учреждения социальной помощи, принимают меры по устройству отдельных категорий граждан в специализированные учреждения и т.д. Органы здравоохранения обеспечивают медицинскую помощь нуждающимся лицам из числа освобожденных от отбывания уголовного наказания. Органы образования участвуют в обеспечении обучения лиц, освобожденных от отбывания наказания, в случае необходимости и целесообразности такого обучения.

Специализированные субъекты непосредственно предназначены для выполнения функций по социальной адаптации на постпенитенциарном этапе.

По первой модели организована социальная адаптация в Великобритании, Латвии, Молдове, Чехии и других странах. Постпенитенциарная социальная адаптация в данных государствах входит в полномочия служб пробации. Недостатком данной системы является чрезмерная концентрация полномочий в деятельности одного ведомства, что повышает нагрузку на персонал и снижает эффективность работы.

В Германии, России и в Казахстане и других странах реализована вторая модель – создание системы взаимодействия для решения проблем социальной адаптации.

§2. Пробация как форма социально-правового и уголовно-правового воздействия

Создание службы пробации в контексте уголовной политики Республики Казахстан свидетельствует о приверженности нашего государства ценностям гуманизма, прав и свобод человека, которые затрагиваются при исполнении уголовных наказаний. Становление службы пробации на основе уголовно-исполнительных инспекций носит объективный характер.

Правительством Казахстана был предпринят ряд серьезных мер, направленных на улучшение условий содержания осужденных, содержащихся в исправительных учреждениях; качества исполнения наказаний, не связанных с изоляцией от общества; профессиональной подготовки сотрудников уголовно-исполнительной системы.

Для исполнения поставленных целей и задач были приняты поэтапно ряд целевых программ, направленных на улучшение деятельности уголовно-исполнительной системы страны.

1. Постановлением Правительства Республики Казахстан от 31 декабря 2003 года № 1376 была утверждена «Программа дальнейшего развития уголовно-исполнительной системы Республики Казахстан на 2004–2006 годы».

Одними из основных задач, направленных на улучшение деятельности уголовно-исполнительных инспекций, были:

- 1) создание условий для эффективного исполнения наказаний, альтернативных лишению свободы, и мер уголовно-правового воздействия;
- 2) увеличение трудовой занятости осужденных;
- 3) улучшение профессиональной подготовки сотрудников уголовно-исполнительной системы.

В целом реализация Программы была успешно завершена. Значительно улучшена нормативная правовая база деятельности УИС, улучшено материально-техническое оснащение.

Вместе с тем, в ходе реализации Программы возник ряд проблемных вопросов, не позволивший в полной мере достичь поставленных задач и получить ожидаемые результаты от её реализации.

Так, пунктами 5, 6, 7 Плана первоначально было предусмотрено увеличение штатной численности уголовно-исполнительных инспекций и контролеров по надзору в исправительных учреждениях, а также преобразование уголовно-исполнительных инспекций в государственные учреждения.

В связи с уточнением сумм расходов на 2005–2006 годы и с целью приведения в соответствие с законодательством бюджетных расходов на реализацию Программы, постановлением Правительства Республики Казахстан от 11 февраля 2006 года № 97 «О внесении изменений в постановление Правительства Республики Казахстан от 31 декабря 2003 года № 1376» данные пункты Плана были исключены.

2. Постановлением Правительства Республики Казахстан от 6 августа 2007 года № 673 была утверждена «Программа дальнейшего развития уголовно-исполнительной системы Республики Казахстан на 2007–2009 годы».

Одними из основных задач, направленных на улучшение деятельности уголовно-исполнительных инспекций, были:

1) повышение эффективности исполнения уголовных наказаний, обеспечение трудозанятости осужденных, создание условий для социальной реабилитации лиц, освобожденных из мест лишения свободы;

2) повышение эффективности мер уголовно-правового воздействия, не связанных с изоляцией осужденных от общества;

3) укрепление кадрового состава, совершенствование системы профессиональной подготовки сотрудников, повышение правовой и социальной защищенности персонала учреждений УИС, снижение количества коррупционных правонарушений среди сотрудников УИС.

Для достижения поставленных задач разработан План мероприятий по реализации Программы. К сожалению, в Плате мероприятий достаточно широко были представлены вопросы капитального строительства и укрепления материально-технической базы, в то время как по повышению эффективности мер уголовно-правового воздействия предусмотрено лишь два пункта, в том числе один по увеличению численности уголовно-исполнительных инспекций, формой реализации которого являлось внесение предложений в МВК. Фактически данной программой выделение средств на эти цели не было предусмотрено.

Ряд положений программы акцентировал внимание на состоянии, сложившемся в уголовно-исполнительных инспекциях, а именно:

1. Отсутствию системы адаптации осужденных, освобожденных их мест лишения свободы, службы пробации, которая могла бы функционировать на базе уголовно-исполнительных инспекций и охватывать наряду с исполнением уголовных наказаний и иных мер уголовно-правового воздействия, не связанных с лишением свободы, осуществление полномочий по социальному исследованию правонарушителей на досудебной стадии уголовного процесса с предоставлением отчета социального исследования в суд. Применение служб пробации в организации исполнения наказаний, не связанных с лишением свободы, и постпенитенциарного контроля за осужденными давно и успешно используется в странах Америки, Западной Европы и Японии. Вследствие широкого развития этих служб, доля наказаний, не связанных с лишением свободы, в общей структуре наказаний занимает значительную часть: от 70 процентов в Швеции и Англии, до 90 процентов в Японии, тогда как в Казахстане этот показатель составляет 52 процента.

2. В целях создания условий для эффективного исполнения наказаний и иных мер уголовно-правового воздействия, не связанных с изоляцией осужденных от общества, необходимо проработать вопрос об увеличении штатной численности уголовно-исполнительных инспекций на 1183 единицы. Расширить функции уголовно-исполнительных инспекций, исполняющих наказания, не связанные с изоляцией осужденных от общества, создать на их основе службу пробации в организационно-правовой форме государственного учреждения.

Разработать инструкцию по исполнению наказаний и иных мер уголовно-правового воздействия, не связанного с лишением свободы.

Прогрессивные шаги, предусмотренные в программе, позволили улучшить работу уголовно-исполнительных инспекций. Запланированные мероприятия требовали скорейшего претворения, т.к. предусмотренные в программе меры по созданию службы пробации на основе уголовно-исполнительной инспекции необходимо было воплощать в условиях организационно подготовленной структуры. В противном случае хорошая идея внедрения передового зарубежного опыта была бы дискредитирована, по причине слабости уголовно-исполнительных инспекций, так и при отсутствии достаточной правовой поддержки деятельности уголовно-исполнительных инспекций.

Указанные опасения носили вполне обоснованный характер. Подтверждением этому был анализ проблемных вопросов, подготовленных на основе исследований деятельности инспекторов уголовно-исполнительных инспекций. В результате проведенной работы были выявлены некоторые проблемы, на основе которых разработаны предложения в виде рекомендаций по улучшению работы уголовно-исполнительных инспекций на текущем этапе, направленные в КУИС МЮ РК.

Ряд серьезных предложений был изложен в научной статье¹, содержащей анализ перспектив совершенствования взаимодействия и профилактической деятельности УИИ УИС и ОВД в отношении исследуемой категории лиц.

В Программе развития уголовно-исполнительной системы в Республике Казахстан на 2012-2015 годы говорилось, что в 2011 году по учетам уголовно-исполнительных инспекций прошло 41105 человек, из них 6643 женщины и 1466 несовершеннолетних. Указанными осужденными в период отбывания наказания совершено 656 повторных преступлений. В отношении 1679 условно осужденных продлен испытательный срок за нарушения порядка отбывания, 192 человека находятся в розыске за уклонение от отбывания наказания. Данные обстоятельства свидетельствуют о необходимости кардинального улучшения работы уголовно-исполнительных инспекций, а также скорейшего внедрения созданной в их структуре службы пробации. Необходимо принятие системных мер, направленных на обеспечение целенаправленной государственной политики и в сфере ресоциализации осужденных².

¹ Шнарбаев Б.К., Корнейчук С.В. Организация деятельности уголовно-исполнительных инспекций // Юрист, Ежемесячный журнал № 2 (80), февраль, 2008 г. С. 50–53.

² Постановление Правительства Республики Казахстан от 9 июня 2012 года № 775 Об утверждении Программы развития уголовно-исполнительной системы в Республике Казахстан на 2012–2015 годы.

Деятельность по созданию национальной модели системы пробации в Республике Казахстан относится к стратегическому направлению законодательных изменений в реализации прав и законных интересов осужденных. Этому предшествовала кропотливая содержательная работа, интегрировавшая усилия казахстанской и зарубежной юридической науки, опыт реформирования уголовно-исполнительной системы, ресурсы международных и национальных правозащитных общественных объединений по продвижению в уголовно-исполнительную практику ценностей пробации, как уникального метода ресоциализации правонарушителей, широко используемого в современных государствах.

Создание нормативно-правовых основ пробации происходило в обстановке обсуждения в научной и периодической печати, в формате конференций, круглых столов, дискуссий на предмет определения оптимальной модели посткриминального контроля и ресоциализации осужденных. В результате совместных действий был принят Закон Республики Казахстан от 15 февраля 2012 года № 556-IV «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам службы пробации», явившийся правовой основой пробации в Республике Казахстан.

В Казахстане принят Закон «О пробации» от 30 декабря 2016 года № 38-VI. Закон регулирует общественные отношения в сфере организации и функционирования пробации и устанавливает понятие, цель, задачи, принципы, виды и формы осуществления пробации, а также правовой статус лиц, в отношении которых применяется пробация, и субъектов, ее осуществляющих.

В Законе «О пробации», пробация – система видов деятельности и индивидуально определяемых мер контрольного и социально-правового характера, направленных на коррекцию поведения лиц, категории которых определены законом, для предупреждения совершения ими уголовных правонарушений (ч. 1 ст. 1 закона). В статье 3 УИК РК в пунктах 7, 8, 9 дается разъяснение понятий, определяющих содержание института пробации в Республике Казахстан. Содержащиеся в Кодексе понятия применяются в следующем значении:

– пробация – комплекс мер социально-правового характера, вырабатываемых и реализуемых индивидуально в отношении лица, находящегося под пробационным контролем, для коррекции его поведения с целью предупреждения совершения им новых уголовных правонарушений;

– служба пробации – орган уголовно-исполнительной системы, осуществляющий исполнительные и распорядительные функции по обеспечению исполнения уголовных наказаний без изоляции от общества и оказывающий содействие осужденным, находящимся на его учете, в получении социально-правовой помощи;

– пробационный контроль – деятельность уполномоченных органов по осуществлению контроля за исполнением возложенных судом на осужденных обязанностей и их поведением, а также оказанию им содействия в получении социально-правовой помощи. аналогичные определения содержатся в Законе «О пробации».

Целью пробации является содействие в обеспечении безопасности общества путем: 1) коррекции поведения подозреваемого, обвиняемого; 2) ресоциализации осужденного; 3) социальной адаптации и реабилитации лица, освобожденного из учреждения уголовно-исполнительной (пенитенциарной) системы (ч. 2 ст. 1 закона).

Таким образом, пробация в Республике Казахстан – это комплекс мер:

– состоящий из контроля за исполнением возложенных судом на осужденных обязанностей и их поведением и меры социально-правового характера;

– вырабатываемых и реализуемых уполномоченными органами по осуществлению контроля за исполнением возложенных судом на осужденных обязанностей и их поведением;

– вырабатываемых и реализуемых индивидуально в отношении лица, находящегося под пробационным контролем, т.е. носит индивидуальный характер;

– осуществляемых в целях коррекции поведения осужденных с целью предупреждения совершения ими новых уголовных правонарушений;

– действующих в течение всего срока пробационного контроля, установленного судом.

Обобщенное понятие пробации характеризует идею становления в Казахстане службы пробации в рамках триединой задачи – профилактика поведения осужденного, исполнение наказания без изоляции от общества, оказание социально-правовой помощи, посредством пробационного контроля.

Пробация должна способствовать качественной трансформации форм социального контроля в отношении лиц, совершивших преступления, чтобы граждане на основе использования современных технологий в период такого контроля имели бы все возможности для жизнедеятельности, совместимой с человеческим достоинством. В итоге это будет способствовать достижению конечной цели – ресоциализации лиц, в отношении которых применено условное осуждение, условно-досрочное освобождение из мест лишения свободы, отсрочка отбывания наказания или применены альтернативные виды наказания.

Наши умозаключения не расходятся с официальной позицией государственных органов, законодательной власти и правоохранительных органов.

Президент Республики Казахстан Н.А. Назарбаев в Послании народу Казахстана «Новое десятилетие – новый экономический подъем – новые

возможности Казахстана» отметил, что «... основным же видом наказания остается лишение свободы. Никто не занимается реабилитацией освобожденных из мест заключения...».

В Концепции правовой политики Республики Казахстан на период до 2020 года особо отмечена необходимость осуществления комплекса мер, направленных: на минимизацию вовлечения граждан в сферу уголовной юстиции; расширение судами применения альтернативных мер, не связанных с лишением свободы, повышение воспитательного компонента такого вида наказания как лишение свободы и др.

Концептуальные направления позволили исполнительной власти принять Постановление Правительства Республики Казахстан от 7 ноября 2014 года № 1180 Об утверждении перечня электронных средств слежения, используемых службой пробации уголовно-исполнительной системы и сотрудниками полиции органов внутренних дел Республики Казахстан, и внести изменения в постановления Правительства Республики Казахстан от 26 марта 2014 года № 266 «Об утверждении Правил превентивных посещений группами, формируемыми из участников национального превентивного механизма» и от 2 апреля 2014 года № 301 «Об утверждении Правил возмещения расходов участников национального превентивного механизма по превентивным посещениям».

УИК РК 2014 года в отдельных главах обозначил категории лиц, в отношении которых службой пробации будет исполняться наказание и осуществляться пробационный контроль и порядок его реализации.

Генеральной прокуратурой совместно с МВД Республики Казахстана были разработаны два специальных проекта. Первый из них нацелен на развитие и широкое использование института пробации и электронных средств слежения, второй – на модернизацию системы трудоустройства осужденных.

Служба пробации в Казахстане действует с 2012 года только в отношении условно осужденных. Введена она была в усеченном виде в рамках пилотного проекта и постепенного ее расширения. В 2012 году из почти 6 тысяч условно осужденных пробацией охвачено 2 тысячи человек. Первые практические результаты свидетельствовали об очевидных преимуществах института пробации и необходимости расширения круга лиц, в отношении которых она может быть применена в будущем. Через внедрение пробации уголовно-исполнительной инспекции удалось снизить рецидивную преступность. Условно осужденные, находящиеся под пробацией, в шесть раз меньше совершали преступления, чем те же условно осужденные, к которым пробационный контроль судом не назначался. И это несмотря на новизну механизма и отсутствие достаточного опыта в этом деле.

Вместе с тем, увеличивается численность осужденных, прошедших по учетам службы пробации. Так, численность лиц, прошедших по учетам

службы пробации, составила в 2015 году 47862 граждан (в 2014 г. – 39530; в 2013 г. – 34309). При увеличении количества лиц, состоящих на учете службы пробации, произошло снижение количества совершенных ими повторных преступлений. В 2015 году состояло на учете 26221 человек, при этом было совершено 455 повторных преступлений (2014 г. – 21423 (671), 2013 г. – 1971 (744)).

Пробация стимулирует применение альтернативных мер наказания, повышает к ним доверие судейского аппарата и населения в целом. Изначально разработчики проекта считали, что на сегодня приемлемы три вида пробации – приговорная, пенитенциарная и постпенитенциарная.

Приговорная модель – когда офицер контролирует исполнение наказания, не связанного с лишением свободы. Для предотвращения асоциального поведения «подопечного» он должен быть наделен тремя полномочиями: в установленном порядке обеспечить его трудоустройство, оказание социальной помощи и контроль над соблюдением им определенных ограничений.

Важная составляющая его компетенции – возможность контроля. И здесь могли бы ему помочь электронные браслеты, позволяющие действительно контролировать поведение осужденного, гарантировать безопасность общества. На сегодня более 60 стран мира активно используют электронные браслеты как альтернативную меру наказания, которая считается экономически выгодной. Особенно активно такие меры контроля над преступниками используются в США, Великобритании и странах Евросоюза.

К примеру, в США расходы на электронный мониторинг в четыре раза дешевле, чем обеспечение тюремного заключения. В США стали использовать электронные браслеты, начиная с 1990 года. Ежедневно мониторингу подвергаются около 100 тыс. американцев, которые совершили ненасиленные преступления, либо насилие было случайным. Электронный мониторинг назначается, как правило, тем преступникам, которые совершили ненасиленные преступления либо использование насилия при совершении преступления было «случайным». Расходы на электронный мониторинг в 4 раза ниже, чем расходы на тюремное заключение.

Во Франции число лиц, приговоренных к альтернативным видам наказания и в отношении которых применен электронный контроль, в 3 раза превышает число лиц, приговоренных к лишению свободы. Лица, осужденные за сексуальные преступления на 5 и более лет, после выхода на свободу обязаны носить электронные браслеты.

В Швеции электронный контроль за осужденными представляет собой разновидность надзора и называется «интенсивный надзор с применением электронного мониторинга». Его суть – и по месту жительства, и по месту работы осужденного (с согласия работодателя) к телефону подключается компьютер, а на ногу осужденному (лодыжку) крепится специаль-

ный браслет. При осуществлении данного вида надзора работником службы пробации совместно с осужденным составляется расписание – когда надо приходить в службу пробации, когда – на работу и во сколько должен находиться дома. Надзор также применяется и в отношении осужденных, отбывающих наказание в виде лишения свободы сроком более 2 лет, которым до окончания срока осталось 4 месяца.

В Германии на электронный браслет могут рассчитывать не только осужденные на небольшие сроки, но и все, кто может претендовать на условно-досрочное освобождение.

Применение электронного браслета в Казахстане возможно в отношении условно осужденных, осужденных к ограничению свободы, условно-досрочно освобожденных и лиц, в отношении которых установлен административный надзор¹.

В Великобритании электронное слежение в обязательном порядке применяется к преступникам-рецидивистам и педофилам, освобожденным из тюрем. Там также получил распространение новый вид освобождения от отбывания лишения свободы – домашний арест с комендантским часом. Эта схема позволяет большинству заключенных от 18 лет и старше, отбывающих срок от трех месяцев до четырех лет, быть освобожденным максимум за два месяца до истечения срока приговора и находиться под электронным контролем в условиях комендантского часа или носить специальную бирку оставшийся срок. Эти заключенные должны пройти оценку представляемой угрозы, иметь адрес для проживания и соблюдать требования, определенные условиями комендантского часа. Под эту схему не подпадают некоторые заключенные, совершившие преступления на сексуальной почве. Невыполнение условий комендантского часа приводит к возвращению в тюрьму.

В Великобритании активно применяются программы досрочного и условного освобождения заключенных. Пример Великобритании не единственный для стран Европы: в большинстве из них наблюдаются позитивные тенденции организации исполнения лишения свободы, осуществления разносторонней помощи заключенным в социальной адаптации. Это связано как с осознанием государствами негативных социальных последствий тюремного заключения, возрастающей потребности в цивилизованном, гуманном обращении с заключенными, так и с объективными трудностями, обусловленными переполненностью тюрем.

Нетрадиционным способом проблему «перенаселенности» тюрем пытаются решить в Швеции, Франции, Германии, Бельгии, Голландии,

¹ Асанов Ж.К. Генеральная прокуратура. Первый международный форум по тюремной реформе в рамках проекта «Вместо тюрем – пробация и электронные браслеты». Астана. 2013.; Концепция проекта «Вместо тюрем – пробация и электронные браслеты» (в рамках вывода Казахстана из числа 50 стран, лидирующих по «тюремному населению»). Генеральная прокуратура РК, МВД РК. Астана. 15.03.2013 г.

Швейцарии и других государствах. Отдельные заключенные, приговоренные к лишению свободы, которым остается отбывать наказание менее года, или заключенные, потенциально не опасные для общества, переводятся под домашний арест. К их руке или ноге прикрепляют миниатюрный радиопередатчик. Избавиться от него практически невозможно, браслет ежесекундно сообщает, где находится поднадзорный. Когда осужденный покидает свою квартиру на расстояние более 30 м или предпринимает попытку избавиться от «электронного надзирателя», прибор сразу же подает сигнал мощному приемнику, связанному с полицейским или тюремным компьютером. Дежурный наряд полиции немедленно выезжает по адресу нарушителя. Находясь дома, осужденные могут заниматься любыми делами: браслет водонепроницаемый и жаростойкий. Во Франции некоторым заключенным разрешается продолжать свою трудовую деятельность. Полиция в таких случаях прокладывает конкретный маршрут от дома до работы, отклониться от которого браслет не допустит. По пути с работы на осужденных возлагается обязанность пройти в ближайшем отделении полиции контроль или освидетельствование на предмет алкогольного или иного опьянения. Полиция имеет право в любое время посетить осужденного. Осужденным к лишению свободы с отбыванием на дому разрешается на час отлучаться в магазин за покупками, а в выходные могут быть предоставлены два часа свободного времени.

Правовая база для внедрения этой техники в нашей стране на первоначальном этапе становления пробации была определена постановлениями Правительства Республики Казахстан «Об утверждении Перечня электронных средств слежения, используемых при осуществлении надзора за лицами, отбывающими наказание в виде ограничения свободы» от 17 августа 2012 года № 1061, и «Об утверждении перечня электронных средств слежения, используемых службой пробации уголовно-исполнительной инспекции» от 26 июля 2012 года № 977. Согласно данным Перечням электронные средства слежения, используемые при осуществлении надзора за лицами, отбывающими наказание в виде ограничения свободы и условно осужденными, включали средства персонального контроля, технические средства и устройства их мониторинга.

Вместе с тем анализ практики применения приговорной пробации свидетельствует о положительных результатах. За 2012 год из 5858 условно осужденных суды установили пробацию в отношении 2180, или 37 процентов. Если всеми условно осужденными совершено 202 преступления, то теми, кто был под пробационным контролем, совершено всего лишь 15 преступлений, или 7,4 процента¹.

¹ Шпекбаев А. Ж. Генеральная прокуратура. Первый международный форум по тюремной реформе в рамках проекта «Вместо тюрем – пробация и электронные браслеты». Астана. 2013.

Вторая модель – пенитенциарная пробация. На сегодня она существует у нас номинально. Каждый заключенный должен иметь план исправления, работать с психологом и готовиться к освобождению с первого дня заключения. Однако в ситуации, когда такой план не предполагает обеспечение работой, а психолог – один на всю колонию, надеяться на положительный эффект пенитенциарной пробации не приходится.

Третья модель – постпенитенциарная, могла бы охватить лиц, освобожденных условно-досрочно и тех, за которыми судом установлен административный надзор. Сделать это можно без каких-либо дополнительных затрат и при нынешней штатной численности органов внутренних дел. Но для этого нужно рассмотреть возможность исключения дублирования пробационного и профилактического контроля за условно осужденными и определения зон ответственности между уголовно-исполнительной инспекцией и службой административной полиции.

К видам пробации, согласно Закона «О пробации» от 30 декабря 2016 года, относятся:

- 1) досудебная пробация – деятельность и совокупность мер по оказанию социально-правовой помощи подозреваемому, обвиняемому, направленных на коррекцию их поведения;
- 2) приговорная пробация – деятельность и совокупность мер по установлению и осуществлению пробационного контроля в отношении лиц, осужденных к ограничению свободы, а также осужденных условно, и оказанию им социально-правовой помощи;
- 3) пенитенциарная пробация – деятельность и совокупность мер по ресоциализации лиц, отбывающих наказание в виде лишения свободы в учреждениях уголовно-исполнительной (пенитенциарной) системы;
- 4) постпенитенциарная пробация – деятельность и совокупность мер по установлению и осуществлению пробационного контроля в отношении лиц, освобожденных из учреждений уголовно-исполнительной (пенитенциарной) системы, и оказанию им социально-правовой помощи (ст. 12 закона).

Введение новых моделей пробации на первом этапе, безусловно, потребует дополнительных затрат. Однако эти меры имеют долгосрочные перспективы и в итоге должны снизить расходы на многолетнее содержание осужденных, обеспечить благоприятный социальный климат в обществе. Это потребует определенных затрат государства. Создание службы пробации – несомненно, системная реформа уголовно-исполнительного законодательства и политики предупреждения преступности. Потребуется проведение социальных исследований личности осужденных на первом этапе (разработка методологии исследования, обучение сотрудников службы пробации его проведению, трансляция подобного опыта). В дальнейшем расходы на проведение этих мероприятий будут снижаться, когда

будет создана система. Потребуется создание электронных форм контроля за осужденными, ее инфраструктуры, для технического обслуживания электронного оборудования.

Не должна присутствовать идея абсолютной «беззатратности» реализации probation, поскольку это может дискредитировать идею probation, пропитанную гуманизмом. Необходимо вести учет реальных затрат на функционирование службы probation и определять ресурсы, для ее существования. Следует помнить простую истину – «дешевое противодействия преступности» не бывает, но probation – это гораздо дешевле, чем тюрьма, особенно тюрьма, соответствующая всем рекомендациям международных и европейских стандартов уголовной юстиции.

Необходимо решить вопрос соотношения работы службы probation и местных исполнительных органов. С 2011 года функция по социальной адаптации лиц, отбывших наказания, из пенитенциарной системы передана местным акиматам. В настоящее время в Казахстане действует лишь два реабилитационных центра – в Шымкенте и Павлодаре, этого явно недостаточно. Акимам областей поручено проработать вопрос о создании в каждом регионе реабилитационных центров для экс-осужденных с возможностью проживания и получения временной прописки.

Существенному снижению применения лишения свободы мог бы способствовать и другой вид probation, а именно, как вид – судебная probation. Ее введение требует всестороннего обсуждения в рамках судебной реформы.

У института probation имеются и отрицательные стороны, о которых надо знать и учитывать. Именно суть probation, то есть обязанность правонарушителя просто поддерживать контакт с сотрудником службы probation, привела в свое время к кризису этого института как раз в тех странах, где он глубоко укоренился и где считался «основой альтернативных мер наказания». Например, в Соединенном Королевстве указы о probation выносились в отношении около 30% всех правонарушителей, осужденных по обвинительному акту в течение 1930-х гг.; с тех пор применение этого наказания значительно сократилось. Помимо более широкого использования предупреждений и самых разнообразных общественных санкций, имеющих в распоряжении суда, причиной такого сокращения является утрата доверия к службе probation и восприятие probation как социальной реабилитации. Аналогичный кризис probation происходил и в Соединенных Штатах. Основной причиной утраты доверия к этой мере наказания, по крайней мере, в некоторых штатах, явилось то, что, с одной стороны, probation стала популярной и все более распространенной альтернативой, в то время как финансирование этой службы и численность ее персонала сокращались. В результате правонарушители, находившиеся на режиме probation, практически пользовались неограниченной свободой, и их обязанность сводилась лишь к встрече раз в месяц с сотрудником

службы пробации, что вызывало неприятие этой меры наказания со стороны общественности. Для того чтобы преодолеть этот кризис, на правонарушителей, подлежащих пробации, были возложены более жесткие и обременительные обязательства. В рамках так называемого «интенсивного пробационного надзора» правонарушители, помимо выполнения работ, находятся под более строгим контролем со стороны сотрудника службы пробации, в том числе и получившим распространение электронным наблюдением¹.

§3. Условия пробационного контроля

Условия пробационного контроля целесообразно обозначить в качестве формально-юридических и фактических. Формально-юридические основания служат непосредственной правовой предпосылкой пробации и выражаются в приговоре суда об условном осуждении, о назначении отсрочки отбывания наказания беременным женщинам и условно-досрочного освобождения, а также о назначении видов наказания, предусматривающих осуществление пробационного контроля в условиях испытания.

В юридической литературе указывается на состояние судимости как на общее основание посткриминального контроля. Наличие судимости при условном осуждении и отсрочке отбывания наказания беременным женщинам подтверждается уголовным законодательством РК. Недвусмысленное указание на то, что судимость в отношении лиц, условно осужденных погашается «...по истечении испытательного срока» позволяет утверждать, что данное правовое состояние сопровождает и отсрочку отбывания наказания беременным женщинам как еще одну разновидность условного неисполнения наказания. Основания последующей реализации условного осуждения и отсрочки отбывания наказания беременным женщинам – это: во-первых, вступивший в законную силу приговор суда; во-вторых, конкретные правовые предписания, предусмотренные в отношении осужденных условно или с отсрочкой приговора (постановления) суда. На данном этапе пробация, связанная с условным осуждением и отсрочкой отбывания наказания беременным женщинам, начинает непосредственно осуществляться. Помимо рассматриваемых институтов, уголовное законодательство Казахстана предусматривает такую меру воздействия, как условно-досрочное освобождение от наказания, основывающуюся на идее испытания осужденных.

Указанные документы создают юридический фундамент для осуществления специализированными государственными органами контроля за

¹ <http://prisonforum.kz/index.php>. Эксперты предлагают усилить службу пробации в Казахстане. Обоснование положений, рекомендуемых в целях внедрения службы пробации в Казахстане.

поведением осужденных. Что касается фактических оснований, то они обуславливаются определенными данными, имеющимися в распоряжении судебных органов, и подтверждающих целесообразность и обоснованность применения probation. Эти сведения должны содержать характеристику подсудимого (осужденного), особенности его ценностных ориентаций, установок, направленности личности, образа жизни, отношение к совершенному преступлению и показывать возможность его исправления в условиях режима испытания. Иными словами, фактические условия probation образует совокупность различных данных, относящихся к личности преступника, дающих основание считать вероятным его исправление без изоляции от общества и прогнозировать его дальнейшее правомерное поведение¹.

Условия probationного контроля в отношении граждан предусматривают ограничение свободы передвижения, обязательное исполнение возложенных обязанностей, при постоянном контроле. Такая практика имеет давнюю историю и существует в современной практике большинства государств.

Уголовное законодательство англо-саксонской правовой системы предусматривает возложение обязанностей, ограничивающих право человека на свободу передвижения при применении такого вида наказания как probation, а именно:

- 1) воздерживаться от частого посещения специально указанных мест или от ненужного общения с указанными лицами;
- 2) находиться в ведении Бюро тюрем в ночное время, с субботы до понедельника или в другие периоды времени, в общей сложности не более меньшей части года или срока тюремного заключения;
- 3) проживать в указанном месте или районе, или воздерживаться от проживания в указанном месте или районе;
- 4) находиться в пределах юрисдикции суда, если только судом или чиновником службы probation представлено разрешение на выезд;
- 5) выполнять другие условия, которые могут быть установлены судом или другими исполнительными органами, в соответствии с Законом Штата.

Наказания, не сопряженные с лишением свободы, предусматривают: предоставление услуг обществу, комбинированный приказ, запрет покидать установленное место в установленное время, надзор и приказ о посещении центра. Применение комбинированного приказа и предоставление услуг обществу применяются в том случае, когда суд признает лицо достигшим 16 лет и старше. Виновное лицо в совершении преступления,

¹ Курс лекций. Лекция альтернативы наказанию: введение в проблему альтернативные меры: введение в проблему. Е. Р. Корниенко (Москва) Коммуникативный аспект текста в концепции М. М. Бахтина...

подлежит тюремному заключению (наказание за которое не установлено точно в законе). В отношении лица составляется комбинированный приказ, согласно которому преступник одновременно может: а) быть под наблюдением чиновника пробации в течение периода, установленного приказом, сроком от 12 месяцев до 3 лет; б) выполнять неоплачиваемую работу в течение определенного срока от 40 до 100 часов.

Запрет покидать установленное место в установленное время накладывается в том случае, когда лицо в возрасте 16 лет или старше признано виновным в совершении преступления (наказание за которое не определено точно в законе, суд может издать приказ о запрете осужденному покидать в определенные часы установленное место жительства. В приказе о запрете могут быть установлены различные места обитания или различные периоды времени в разные дни, например, а) указанные периоды времени не могут превышать 6 месяцев со дня издания приказа; б) указанные периоды не могут быть менее 2 часов или более 12 часов в любой день.

Требования приказа о запрете должны, насколько это возможно, быть такими, чтобы избежать: а) любого конфликта с религиозными убеждениями преступника или требованиями любого другого приказа, который относится к нему; б) какого-либо вмешательства в часы работы преступника, посещение им школы или иного общеобразовательного учреждения.

Уголовное законодательство Франции, Германии, Испании предусматривает возложение обязанностей на человека при применении судебного-социального надзора, условной отсрочки от наказания, условно-досрочного освобождения и возложении обязанностей на человека как вид наказания в уголовном праве. Общими обязанностями для этой системы права являются:

1) воздерживаться от появления в любом месте или в специально обозначенной категории мест, в частности, в местах, обычно посещаемых несовершеннолетними. Уголовный кодекс Испании конкретно указывает, какие места лицо посещать не имеет права, в частности, возвращаться к месту, в котором осужденный совершил преступление, или в котором проживает жертва или его семья;

2) прибыть в определенное время в суд или в другое учреждение;

3) не покидать территориальные границы, которые определены следственным судьей;

4) не оставлять место жительства или резиденции, которые определены следственным судьей за исключением условий, и оснований, определенных этим судьей;

5) сообщать следственному судье о каком-либо путешествии за пределы, которые им определены;

б) сдать все документы, удостоверяющие личность, особенно его паспорт, в офис суда или в полицейский участок в обмен на квитанцию, которая выступает в качестве документа, удостоверяющего личность;

7) воздержаться от вождения всех или определенных типов транспортных средств и, при необходимости, сдать права в офисе суда в обмен на квитанцию. Следственный судья может решить, что лицо, находящееся под судебным надзором может ездить, чтобы работать¹.

Ограничение права на свободу передвижения осуществляется через освобождение от отбывания наказания, а именно через освобождение от отбывания наказания с испытанием (ст. 75 УК Украины), условное осуждение (ст. 65 УК Грузии, ст. 55 УК Латвии, ст. 73 УК Республики Беларусь, ст. 63 УК Республики Казахстан, ст. 90 УК Республики Молдова, ст. 70 УК Республики Армении, ст. 70 УК Республики Азербайджан) и условно-досрочное освобождение от отбывания наказания (ст. 61 УК Латвии, ст. 90 УК Республики Беларусь, ст. 72 УК Республики Казахстан, ст. 91 УК Республики Молдова, ст. 76 УК Республики Армении, ст. 76 УК Республики Азербайджан). Особыми видами наказания, предусмотренными УК Республики Беларусь, являются осуждение с отсрочкой исполнения наказания (ст. 77 УК Республики Беларусь), превентивный надзор (ст. 80 УК Республики Беларусь) и профилактическое наблюдение за осужденным (ст. 81 УК Республики Беларусь).

Обязанностями, которые ограничивают право лица на свободу передвижения при применении вышеназванных наказаний и видов освобождения от отбывания наказания являются:

1) не выезжать за пределы страны на постоянное проживание без разрешения органа уголовно-исполнительной системы;

2) уведомлять органы уголовно-исполнительной системы об изменении места жительства, ст. 90 УК Республики Беларусь уточняет, предварительно уведомлять орган внутренних дел об изменении места жительства, о выезде по личным делам в другую местность на срок более одного месяца, считается, что целесообразным было бы интерпретировать такое уточнение в УК других стран СНГ;

3) периодически являться для регистрации в органы уголовно-исполнительной системы;

4) не выходить из места постоянного проживания (пребывания) в определенное время суток;

5) не посещать определенных мест.

¹ *Онищенко Н.* Неотложность задач по обеспечению прав, свобод и законных интересов личности (теоретические модели и практика реализации) / Вестник Национальной академии правовых наук Украины № 2 (73) 2013, стр.18.; *Рабинович П.* Основополагающие права человека: социально – антропная сущность, содержательная классификация / Вестник Национальной академии правовых наук Украины № 2 (73) 2013, стр. 12–13.; *Шило О.Г.* Теоретико-прикладные основы реализации конституционного права человека и гражданина на судебную защиту в досудебном производстве в уголовном процессе Украины [Текст] / О.Г. Шило. Х.: Право, 2011. 472 с.; *Правовая система США.* 3-й выпуск. М.: «Новая юстиция», 2007. 1216 с.

Основная идея пробация заключается в социально-правовом контроле за лицами, отбывающими наказание без изоляции от общества, фактически – это особая форма контроля за лицами, находящимися в условиях испытания.

В международной практике одной из форм социально-правового контроля является пробация, достаточно распространенная во многих государствах мира. Положительную оценку получила данная уголовно-правовая мера в Стандартных Минимальных Правилах ООН, посвященных мерам, не связанным с тюремным заключением (Токийские Правила). В этом документе социальная ценность пробации определяется тем, что она позволяет обеспечить своеобразное равновесие между правами осужденных и интересами безопасности общества, правового порядка. Резолюция Совета ООН по экономическим и социальным вопросам (1951 г.) характеризует пробацию как «режим помещения на испытание» определенной части осужденных и рекомендует ее для широкого использования в национальной уголовной юстиции стран с различными правовыми системами.

Казахстан на основе положений Конституции, определяющих права и свободы человека высшей ценностью, также стремится к совершенствованию системы социально-правового контроля в рамках правового государства. В статье 21 УИК РК изложены условия пробационного контроля. Одним из условий является помощь лицу, в отношении которого установлен пробационный контроль. Она достаточно конкретно изложена в части 4 указанной статьи: «Местные исполнительные органы, общественные объединения и иные организации оказывают социально-правовую и иную помощь лицу, в отношении которого установлен пробационный контроль, в соответствии с индивидуальной программой, разработанной службой пробации». В данной норме указаны меры, направленные на стимулирование правомерного поведения лица, находящегося под пробационным контролем.

Данная мера не носит принудительный характер, согласно ч. 1 ст. 21 УИК РК, лицо, в отношении которого установлен пробационный контроль, вправе отказаться от получения социально-правовой и иной помощи. В таком случае отказ оформляется актом.

До создания такой пробации, которую рекомендуют Токийские Правила ООН, Европейские Правила относительно применения общественных санкций и мер, на постсоветском пространстве еще предстоит немало сделать как в плане законодательных изменений, так и в сфере юридической практики. Многого нужно изменить и в общественном сознании. Значительное число юристов в СНГ возводит в абсолют принудительные меры воздействия на преступников и готово едва ли не сочинять оды государственному принуждению. А ведь пробация, как и другие альтернативы наказанию, должна применяться лишь при добровольном согласии правонарушителя. Об этом весьма недвусмысленно сказано в европейских стан-

дартах уголовной юстиции. Очевидно, что для внедрения данной модели применения альтернатив нужны определенные усилия и законодательная воля. Наряду с этим нельзя забывать, что контроль в процессе probation не самоцель, а лишь вспомогательное средство для обеспечения ресоциализации правонарушителя, преодоления криминального конфликта и снятия отчужденности между ним и обществом. Сам по себе контроль, жесткий или мягкий, не способен решить эту проблему. Поэтому главное заключается не в изобретении тех или иных форм контроля, а в решении проблемы помощи правонарушителю в налаживании его цивилизованного диалога с жертвами и окружающим миром¹.

Но probation предусматривает определенные ограничения, даже при нежелании получать социально-правовую помощь. Лицо обязано выполнять определенные требования в соответствии с правилами probation, где, конечно, усматриваются элементы социально-правового контроля, а именно:

- 1) явиться в течение десяти суток со дня вступления приговора или постановления суда в законную силу в службу probation для постановки на учет;
- 2) соблюдать установленные уголовно-исполнительным законодательством условия и порядок отбывания наказания и иных мер уголовно-правового воздействия;
- 3) являться в службу probation для участия в профилактической беседе;
- 4) письменно информировать службу probation об изменении места работы и (или) жительства (ч. 2 ст. 21 УИК РК).

Основные цели социально-правового контроля в условиях probationного контроля выражаются в достижении целей наказания и иных мер уголовно-правового воздействия. Для этого служба probation взаимодействует с государственными органами в соответствии с законодательством Республики Казахстан (ч. 3 ст. 21 УИК РК). Положения статьи 21 УИК РК вытекают из понимания важности и необходимости социально-правового контроля для создания общих условий направленных на снижение вероятности совершения повторных преступлений, снижения рецидива, возвращения гражданина в общество. Общество образуют индивидуумы, но не всегда, между ними есть понимание. Для обеспечения равновесия государство использует свое право на принуждение. Принуждение не носит обязательный характер в вопросах социальной помощи. Государство предлагает адресную помощь на основе индивидуальных программ.

В заключении научной экономической экспертизы на законопроект «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты

¹ Курс лекций. Лекция альтернативы наказанию: введение в проблему альтернативные меры: введение в проблему. Е. Р. Корниенко (Москва) Коммуникативный аспект текста в концепции М. М. Бахтина...

Республики Казахстан по вопросам службы пробации», внесенный на рассмотрение Мажилиса Парламента РК постановлением Правительства РК от 30 сентября 2011 года № 1120, в разделе 4.2. «Влияние положений законопроекта на социальное развитие», в графе «Оценка влияния на уровень бедности (глубина, острота бедности, коэффициент Джини)» был сделан вывод, что введение в действие института пробации, предполагающее широкое применение судами условного осуждения лиц и помещения их под пробационный контроль при сохранении прежнего места и условий работы, обеспечения возможности осуществления предпринимательской деятельности в долгосрочном периоде будет оказывать прямое влияние на недопущение снижения доходов данной категории граждан и перехода за черту бедности.

Законопроектом вносились дополнения в законодательство Казахстана о местном государственном управлении и самоуправлении, обязывающие акиматы разрабатывать программы по оказанию социальной помощи осужденным, состоящим на учете службы пробации УИИ, при условии эффективной реализации такой помощи, которая включает и вопросы борьбы с бедностью путем обеспечения трудовой занятости безработных осужденных. Законопроект должен был способствовать устранению причин, снятию остроты бедности у значительной численности указанной категории граждан. Увеличение количества работающего населения на количество условно осужденных, увеличение бюджетных затрат на социальное обеспечение осужденных приведет к социальной защищенности осужденных и снижению уровня бедности. За период с 2006 по 2010 годы наблюдалась тенденция снижения доли населения, имеющего доходы, использованные на потребление ниже величины прожиточного минимума с 18,2% до 6,5%, т.е. в 3 раза.

При прогнозе снижения уровня безработицы на 1% в прямой зависимости и при прочих равных условиях:

- повлияет на уменьшение индекса Джини по 10 процентным децильным группам на 0,00788%;
- повлияет на увеличение соотношения 10% наиболее и 10% наименее обеспеченного населения (коэффициент фондов) на 0,66806%;
- отразится на уменьшении глубины бедности на 3,488%;
- отразится на снижении остроты бедности на 0,59300%.

В краткосрочной и долгосрочной перспективе ожидается снижение численности осужденных, находящихся в местах лишения свободы. Так, с 2004 г. по настоящее время ежегодно судами применяется такой вид наказания, как лишение свободы в отношении 17–18,5 тысяч лиц, которые пребывают в настоящее время в учреждениях. В настоящее время численность осужденных, в том числе и следственно арестованных составляет свыше – 53 000 человек, из которых свыше 46 500 – находятся в учреж-

дениях УИС МЮ РК. По предварительным ожиданиям, деятельностью службы пробации будет охвачено от 30 до 50% указанной численности лиц, то есть произойдет значительное снижение тюремного населения. Штат сотрудников КУИС МЮ РК может быть сокращен примерно от 10 до 20% штатного расписания. Процесс сокращения численности заключенных в стране, являющийся необратимым и по своей социальной сути позитивным для общества, в среднесрочном и долгосрочном периоде может иметь определенное негативное влияние на положение сотрудников и их семей. В связи с сокращением штата произойдет высвобождение квалифицированных сотрудников, которые создадут конкуренцию людям на рынке труда с минимальной квалификацией, либо опытом работы, либо с возрастом. Это, в свою очередь, может повлечь увеличение людей, чей доход находится за чертой бедности либо близкой к ней.

Расширение полномочий акиматов всех уровней устанавливать квоты рабочих мест для осужденных, состоящих на учете службы пробации, содействовать службе пробации по обеспечению занятости также повлияют на увеличение трудоустроенного населения. При увеличении численности экономически активного населения на 1% коэффициент эластичности уровня безработицы на численность экономически активного населения составит – 3,24, т.е. уровень безработицы сократится на 3,24%.

Общий вывод заключается в том, что принятый закон «О пробации» в долгосрочном и среднесрочном периоде окажет положительное влияние на развитие предпринимательства, частности в результате размещения государственного социального заказа. Принятие закона в целом имеет положительный эффект на развитие предпринимательства в области социально-правовой помощи, медицинской помощи, образования, привлечение соответствующих специалистов для проведения оценки и определения потребности в социально-правовой помощи, установление обязательств субъектами, предоставляющими социально-правовые услуги по соблюдению стандартов оказания соответствующих услуг.

Наказание в виде условного осуждения с последующим надзором за осужденными службой пробации имеет общественную направленность – исключение отрицательных психологических, нравственных последствий, экономическую – снижение количества осужденных в местах лишения свободы, что позволит перераспределить денежные и человеческие ресурсы на индивидуальный подход к осужденным, в решении его социальных проблем¹.

¹ См.: Заключение научной экономической экспертизы на законопроект «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам службы пробации» // Досье на проект Закона Республики Казахстан «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам службы пробации» (30 сентября 2011 года). С.77–99.

В данном контексте интерес представляет опыт программ, осуществляемых в режиме пробации в различных странах. Подобные программы весьма обширны (избавление от алкогольной, наркотической зависимости, преодоление тревожности, склонности к агрессии, обучение навыкам общения, иппотерапия и т.п.). Их объединяет направленность на создание таких условий, когда вчерашний правонарушитель почувствует свою значимость для общества и поймет, что его человеческой сущности не угрожает помещение в пространство позора и социального клеймения.

Следует согласиться, что эффективность испытательного надзора во многом обеспечивается благодаря качественной и результативной деятельности субъектов его осуществления. Уголовно-исполнительные инспекции имеют минимальную штатную численность, испытывают трудности с финансированием, организационно-техническим обеспечением. Это обстоятельство отрицательно влияет на функционирование УИИ. Для преодоления данных коллизий необходимо по возможности увеличить количество персонала инспекций, обеспечить его специализацию по созданным отделам (секторам), контроля за осужденными условно, условно-досрочно освобожденными и т.п. В составе службы пробации должны находиться специалисты-психологи, социальные работники, способные оказывать воспитательное воздействие на правонарушителей¹.

Социально-правовой контроль строится на основе принципов, которые определяют границы контроля и его функции. Идея социально-правового контроля возможна только в качестве средства индивидуального предупреждения уголовно-наказуемых деяний. Пробационный контроль на условиях социально-правового контроля должен строиться на принципах допустимости, законности, гуманизма, справедливости, индивидуализации и дифференциации.

Пробация в соответствии с Законом РК от 30 декабря 2016 года «О пробации» основывается на принципах: 1) соблюдения прав, свобод и законных интересов человека и гражданина; 2) законности; 3) гуманизма; 4) гласности, за исключением сведений, составляющих государственные секреты и иную охраняемую законом тайну; 5) дифференцированного и индивидуального подхода при определении объема социально-правовой помощи и осуществлении пробационного контроля в отношении лиц, состоящих на учете службы пробации; 6) стимулирования правопослушного и активного общественно полезного поведения лиц, состоящих на учете службы пробации; 7) взаимодействия субъектов, осуществляющих пробацию (ст. 3 закона).

Обратим внимание на основополагающие принципы, выделенные нами и указанные в законе.

¹ Курс лекций. Лекция альтернативы наказанию: введение в проблему альтернативные меры: введение в проблему. Е. Р. Корниенко (Москва) Коммуникативный аспект текста в концепции М. М. Бахтина...

Принцип законности социального контроля в сфере предупреждения правонарушений означает, что применение его мер должно осуществляться только на надлежащей правовой основе. Объем социального контроля, его задачи определяются законом, в частности, уголовным и уголовно-исполнительным законодательством Республики Казахстан. Правовые основания социального контроля устанавливаются в связи с существованием институтов наказания, условного осуждения, отсрочки отбывания наказания беременным женщинам и женщинам, имеющим малолетних детей, условно-досрочного освобождения от наказания. Назначение в отношении лиц, совершивших преступления, названных мер уголовно-правового воздействия, порождает судимость, т.е. такое правовое состояние лица, осужденного судом к конкретной мере уголовной ответственности, которое наряду с другими последствиями обуславливает возможность осуществления за ним определенного наблюдения и проверки соответствия его поведения требованиям правовых норм. Непосредственно из юридического факта судимости происходит осуществление социально-правового контроля в отношении лиц, совершивших преступления. Законность требует, чтобы круг прав и обязанностей субъектов социального контроля также имел надлежащую нормативно-правовую регламентацию. В соответствии с принципом законности определяется в уголовном и уголовно-исполнительном законодательстве Республики Казахстан объем и характер правоограничений, возлагаемых на осужденных, их права и обязанности.

Принцип гуманизма является важнейшим в организации социально-правового контроля и означает недопустимость применения к осужденным жестоких, унижающих человеческое достоинство личности мер воздействия. В связи с этим недопустимо возложение на осужденных правоограничений, причиняющих им нравственные и физические страдания, произвольно вторгающихся в частную жизнь семьи правонарушителя. Заслуживает внимания то обстоятельство, что в таком документе международного права, как «Европейская Конвенция Прав и Основных свобод человека» отмечается право каждого на «...уважение его личной и семейной жизни, неприкосновенности его жилища и тайны корреспонденции...» (ст.8). Данное положение нашло воплощение в Конституции Республики Казахстан, а в УК РК частная жизнь личности рассматривается в качестве одного из охраняемых объектов. В связи с этим лица, исполняющие мероприятия социального контроля, не должны использовать сведения, составляющие личную и семейную тайну поднадзорных в целях их компрометации, которая, безусловно, противоречит задачам социального контроля.

Принцип демократизма системы социального контроля проявляется в более широком привлечении общественных организаций и трудовых коллективов к выполнению социально-контрольных функций в сфере про-

филактики преступлений, в демократической сущности самого процесса социального контроля.

Принцип справедливости в условиях применения мер социально-правового контроля означает, во-первых, возложение на осужденных реально выполнимых юридических обязанностей, во-вторых, конструирование этих обязанностей, определение объема интенсивности контроля с учетом характера и степени общественной опасности совершенного преступления и конкретной жизненной ситуации, связанной с данным лицом и его близкими.

Принцип индивидуализации и дифференциации социального контроля выражается в том, что объем правоограничений, возлагаемых на осужденных, определяется в зависимости от особенностей личности осужденных, существует возможность досрочной отмены правоограничений в отношении граждан, доказавших свое исправление.

Представляется, что учет названных принципов в функционировании и развитии социально-правового контроля позволит избежать его чрезмерного расширения и неоправданного сужения, что в полной мере соответствует интересам построения демократического общества в Казахстане¹.

§4. Полномочия службы пробации

Правовое положение службы пробации и ее сотрудников имеет важное значение для осуществления пробационного контроля за осужденными. Закрепление полномочий сотрудников службы пробации при обеспечении контроля за отбывающими наказание обусловлено тем, что к поведению испытуемых предъявляются требования, связанные с вторжением в личную жизнь личности. В процессе пробации сотрудники службы пробации вступают в отношения, которые, на первый взгляд, носят уголовно-правовой характер. Руководствуясь идеями пробации в Казахстане, которые предусматривают контроль, состоящий на 50% правового характера и 50% социального, можно сказать, что отношения носят как правовой, так и общественно-социальный характер. В рамках осуществляемого надзора за испытуемым, который сопряжен с правоограничениями, объективно ограничивающими права и свободы личности, затрагиваются существенные права, связанные со свободой передвижения, выбора места жительства, контроля за поведением при выполнении обязательных работ, поведения в быту, исполнения обязательств. Поэтому надлежащая регламентация прав и обязанностей сотрудников службы пробации в процессе испытательного надзора вполне обоснованна.

¹ Курс лекций. Лекция альтернативы наказанию: введение в проблему альтернативные меры: введение в проблему. Е.Р. Корниенко (Москва) Коммуникативный аспект текста в концепции М.М. Бахтина...

В соответствии со ст. 21 УИК РК на службы пробации возложено:

а) исполнение наказания в виде общественных и исправительных работ, лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью назначенное на определенный срок;

б) осуществление контроля за поведением осужденных беременных женщин и женщин, имеющих малолетних детей, и мужчин, в одиночку воспитывающим малолетних детей, которым судом отсрочено отбывание наказания;

в) оказание содействия в получении социально-правовой помощи лицам, освобожденным из мест лишения свободы, в отношении которых судом установлен административный надзор;

г) изъятие государственных наград и документов к ним;

д) осуществление взаимодействия с подразделениями прокуратуры, местными органами военного управления, местными исполнительными органами, судами и общественными объединениями, с администрацией предприятий, учреждений и организаций, в которых обучаются или работают осужденные.

Организация деятельности служб пробации регламентируется также Правилами организации деятельности службы пробации, утвержденными приказом Министра внутренних дел Республики Казахстан от 15 августа 2014 года № 511 (далее – Правила организации деятельности службы пробации), Правилами взаимодействия служб пробации и подразделений полиции по контролю за поведением лиц, состоящих на учетах служб пробации, утвержденных приказом Министра внутренних дел Республики Казахстан от 18 августа 2014 года № 517 (далее – Правила взаимодействия служб пробации и подразделений полиции) и Правилами осуществления контроля за поведением лиц, освобожденных условно-досрочно от отбывания наказания, утвержденных приказом и.о. Министра внутренних дел Республики Казахстан от 19 сентября 2014 года № 622 (далее – Правила осуществления контроля за поведением лиц, освобожденных условно-досрочно).

В соответствии со статьей 22 УИК РК и положениями Правил организации деятельности службы пробации, при осуществлении пробационного контроля служба пробации:

– ведет учет лиц, в отношении которых установлен пробационный контроль;

– разъясняет порядок исполнения возложенных судом обязанностей и привлечения к ответственности за их неисполнение;

– разъясняет порядок и условия осуществления и прекращения пробационного контроля и привлечения к ответственности за нарушение порядка пробационного контроля;

– разъясняет порядок предоставления и отказа от получения социально-правовой и иной помощи;

– устанавливает место жительства лица, состояние его здоровья, уровень образования и трудовую занятость, а также иные сведения, необходимые для определения объема предоставления ему социально-правовой и иной помощи;

– контролирует исполнение возложенных судом обязанностей;

– в отношении осужденных, скрывшихся с целью уклонения от отбывания наказания и пробационного контроля, осуществляет первоначальные розыскные мероприятия и вносит в суд представление об объявлении в розыск.

– осуществляет иные функции, предусмотренные законодательством Республики Казахстан.

При принятии приговора к исполнению и постановке на учет лиц, в отношении которых установлен пробационный контроль служба пробации регистрирует в день поступления копию приговора вместе с приложениями к ней в журнале входящих документов, а затем вносит данные осужденного в журналы учета лиц, состоящих на ее учете. В таком же порядке регистрируются личные дела, поступившие из других служб пробации, в связи с изменением места жительства осужденных и прибывших из учреждений уголовно-исполнительной системы. В случае обнаружения в приговорах неясностей, ошибок, препятствующих исполнению наказания они без регистрации в журналах учета осужденных, возвращаются в суды.

В суточный срок со дня поступления приговора суда (без учета выходных и праздничных дней) служба пробации: заполняет контрольно-срочковую карточку, а также заполняет и передает сторожевую карточку в подразделения миграционной полиции, для контроля за снятием осужденного с регистрационного учета и информирования службы пробации об изменении места жительства осужденного, второй экземпляр помещается в картотеку. После регистрации копии приговора дополнительно заводит на осужденного:

– к ограничению свободы – регистрационный лист и личное дело;

– на лиц, осужденных условно – регистрационный лист, контрольное дело;

– на лиц, освобожденных условно-досрочно из мест лишения свободы

– регистрационный лист, накопительное дело.

Для постановки осужденного на учет служба пробации вызывает его и проводит с ним беседу. В процессе беседы:

– уточняются его анкетные данные и устанавливается место жительства;

– разъясняется порядок исполнения возложенных судом обязанностей и привлечения к ответственности за их неисполнение;

– разъясняется порядок и условия осуществления и прекращения пробационного контроля и привлечения к ответственности за нарушение порядка пробационного контроля;

– устанавливается состояние его здоровья, уровень образования и трудовая занятость, а также иные сведения, необходимые для определения объема предоставления ему социально-правовой и иной помощи;

– разъясняется порядок предоставления и отказа от получения социально-правовой и иной помощи;

– уточняются сведения о близких родственниках и лицах, которые оказывают влияние на осужденного для осуществления контроля за его поведением.

После проведенной беседы составляется справка-беседа. У лица, состоящего под пробационным контролем, отбирается подписка, которая подшивается в личное или контрольное дело осужденного. В случае, если осужденный в возрасте от восемнадцати до двадцати семи лет не проходил срочную воинскую службу и подлежит призыву, служба пробации направляет в местный орган военного управления сообщение о постановке его на учет.

С момента постановки на учет осужденного:

– в течение двух рабочих дней направляет в суд, вынесший приговор, или учреждение уголовно-исполнительной системы, из которого освобожден осужденный, извещение о принятии судебного решения к исполнению;

– в течение пяти рабочих дней заполняется извещение об осужденном согласно Правилам ведения и использования отдельных видов специальных учетов, утвержденным приказом Генерального Прокурора Республики Казахстан от 10 июля 2014 года № 71 (далее приказ ГП РК), а на лиц, осужденных судами другой области – первый экземпляр алфавитной учетной карточки, и одно извещение об осужденном, которые направляются сопроводительным письмом в территориальное Управление КПСиСУ.

В отношении лиц, состоящих на учете службы пробации, скрывшихся от отбывания наказания или пробационного контроля (за исключением освобожденных условно-досрочно) проводятся первоначальные розыскные мероприятия по их розыску. При проведении первоначальных розыскных мероприятий по розыску сотрудники службы пробации:

– проводят опрос родственников, соседей и других граждан, которым известны связи и сведения о вероятном местонахождении осужденного, либо иные данные, которые способствует его розыску;

– устанавливают через организацию, где работал осужденный, сведения о его возможном местонахождении, а также через местный орган военного управления, адресно-справочное бюро – прописку, адрес фактического места жительства;

– осуществляют проверки по учетам ОВД с целью выявления скрывшегося среди задержанных, содержащихся под стражей, подсудимых, в приемниках-распределителях для лиц, не имеющих определенного места жительства, документов, в Центрах адаптации несовершеннолетних Министерства образования и науки Республики Казахстан, а также по учетам медицинских учреждений, моргов и бюро регистрации несчастных случаев;

– направляют запросы в ОВД и службы пробации других регионов для установления разыскиваемого по месту жительства его родственников и знакомых.

Если в результате первоначальных розыскных мероприятий местонахождение осужденного не установлено, служба пробации направляет в суд представление об объявлении данного лица в розыск с постановкой об избрании меры пресечения. К представлению на розыск приобщаются выписка из приговора, справка о вступлении приговора в законную силу, копии первоначальных розыскных мероприятий, справка о неотбытом сроке. Первый экземпляр материалов направляется в суд для принятия решения, второй экземпляр материалов подшивается в дело осужденного. В день получения постановления суда об объявлении в розыск осужденного копии материалов первоначальных розыскных мероприятий для дальнейшего розыска передаются в службу криминальной полиции.

После установления местонахождения осужденного служба пробации направляет в суд представление об отмене условного осуждения, отсрочки отбывания наказания, замене общественных работ на арест, исправительных работ на общественные работы либо арест, ограничения свободы на лишение свободы, назначенного приговором суда, с постановкой вопроса о прекращении в отношении него розыска, в соответствии с требованиями для каждого вида и меры наказания.

На лиц, выбывших до окончания срока наказания с территории, обслуживаемой службой пробации, в связи с изменением места жительства, высылаются сообщения в службу пробации по новому месту жительства. Личные и контрольные дела, а в отношении осужденных к исправительным работам и копии учетных карточек, заверенные печатью и подписью начальника службы пробации, пересылаются заказной почтой по запросу службы пробации по новому месту жительства осужденных. О получении контрольного или личного дела и копии учетной карточки службой пробации по новому месту отбывания наказания осужденных немедленно направляется подтверждение в службу пробации, выславшую документы.

При освобождении от наказания осужденного или изменения приговора в отношении него, снятии с учета, служба пробации в течение пяти рабочих дней после получения соответствующего документа направляет в территориальное Управление КПСиСУ извещение об осужденном с ука-

занием полных сведений об основании снятия осужденного с учета или изменения приговора в отношении него. Копия извещения подшивается во второй части дела в хронологическом порядке. В день снятия лиц с учета службы пробации направляется сообщение в подразделения ОВД, миграционной полиции, а также в местный орган военного управления в отношении лица, подлежащего призыву на действительную военную службу.

Досрочное освобождение лиц, осужденных условно от отбывания наказания, производится в день поступления в службу пробации соответствующих документов.

Снятие с учета осужденных в связи с заменой общественных и исправительных работ, ограничения свободы другим видом наказания, отменой условного осуждения и отсрочки исполнения наказания, а также осуждение за новое преступление производится на основании судебных решений вступивших в законную силу, в день их получения. Досрочное освобождение лиц, осужденных условно от отбывания наказания, производится в день поступления в службу пробации соответствующих документов. Снятие с учета осужденного лица с отсрочкой исполнения наказания осуществляется в день поступления определения, постановления суда. Лицам, отбывшим наказание в виде общественных и исправительных работ или освобожденным от него по другим основаниям, выдаются справки об отбытии наказания.

§5. Механизм осуществления пробационного контроля

Пробационный контроль должен отвечать целям исправления осужденных и лиц, в отношении которых он устанавливается: осужденных условно, условно-досрочно освобожденных от отбывания наказания, в отношении которых применена отсрочка исполнения наказания.

О пределах уголовной ответственности можно говорить с позиций того элемента, который присутствует при установлении пробационного контроля, то есть об обязанностях, которые должны исполнять данные лица в течение установленного судом срока пробационного контроля. Возлагаемые судом обязанности призваны облегчить, усилить и конкретизировать воспитательное воздействие и контроль за их поведением. Возложение судом таких обязанностей сопряжено с определенными правоограничениями, усиливающими карательное содержание пробации.

Лицам, в отношении которых установлен пробационный контроль суд, в соответствии с ч. 2 ст. 44 УК РК, может установить исполнение следующих обязанностей:

– не менять постоянного места жительства, работы, учебы без уведомления уполномоченного государственного органа, осуществляющего контроль за поведением осужденного;

- не посещать определенные места;
- пройти курс лечения от алкоголизма, наркомании, токсикомании, заболеваний, передающихся половым путем;
- осуществлять материальную поддержку семьи;
- других обязанностей, которые способствуют исправлению осужденного и предупреждению совершения им новых уголовных правонарушений.

Обязанности, возлагаемые судом на лиц, в отношении которых установлен пробационный контроль можно классифицировать следующим образом: а) конкретно установленные ч. 2 ст. 44 УК РК; б) другие, которые способствуют исправлению осужденного и предупреждению совершения им новых уголовных правонарушений.

Обязанности, указанные в первой группе, могут быть возложены на лиц, в отношении которых установлен пробационный контроль в отдельности или в полном объеме. Это зависит от того, сочтет ли суд достаточным для достижения исправления такого лица какого-либо одного или нескольких правоограничений или посчитает необходимым возложить на осужденного весь комплекс правоограничений для достижения этой цели.

В ч. 2 ст. 21 УИК РК предусмотрены еще ряд специальных обязанностей, которые должны в обязательном порядке выполнять лица, в отношении которых установлен пробационный контроль. К ним относятся:

- явиться в течение десяти суток со дня вступления приговора или постановления суда в законную силу в службу пробации для постановки на учет;
- соблюдать установленные уголовно-исполнительным законодательством условия и порядок отбывания наказания и иных мер уголовно-правового воздействия;
- являться в службу пробации для регистрации и участия в профилактической беседе. Осужденный к ограничению свободы должен являться в службу пробации для участия в таких беседах один раз в месяц (ст. 66 УИК РК), осужденные условно, должны являться в службу пробации два раза в месяц для регистрации (ст. 174 УИК РК). Лица, освобожденные условно-досрочно от отбывания лишения свободы, должны являться не реже одного раза в месяц в органы внутренних дел и службу пробации для отчета о своем поведении и получаемой социально-правовой помощи (ст. 169 УИК РК);
- письменно информировать службу пробации об изменении места работы и (или) жительства;
- выполнять требования службы пробации.

Согласно ст. 169 УИК РК лицо, освобожденное условно-досрочно от отбывания наказания в виде лишения свободы, обязано:

- пройти регистрацию в органах внутренних дел по месту жительства в течение пяти рабочих дней со дня освобождения из учреждения;

– не покидать места жительства в определенное органами внутренних дел время;

– не менять постоянное место жительства, работы и учебы без письменного уведомления органов внутренних дел;

– не посещать определенные органами внутренних дел места в свободное от работы и учебы время;

– не выезжать в другие местности и за пределы территории Республики Казахстан без письменного разрешения органов внутренних дел;

– принимать меры по возмещению ущерба, причиненного здоровью, имуществу потерпевшего, или материального ущерба государству;

– по требованию органов внутренних дел представлять объяснения и иные документы, необходимые для осуществления контроля за поведением условно-досрочно освобожденного;

– в порядке, установленном налоговым законодательством Республики Казахстан, представлять в налоговый орган по месту жительства декларацию о доходах и имуществе, являющемся объектом налогообложения и находящемся как на территории Республики Казахстан, так и за ее пределами. Указанная декларация представляется до истечения оставшейся неотбытой части наказания. Указанными лицами в орган внутренних дел представляется справка налогового органа о получении им декларации.

Обязанность не менять постоянного места жительства без уведомления уполномоченного государственного органа, осуществляющего пробационный контроль за поведением осужденного, заключается в том, что осужденный во время срока пробационного контроля обязан проживать в месте своего постоянного места жительства, независимо от места официальной регистрации. При желании осужденного сменить место постоянного проживания он должен первоначально письменно информировать службу пробации или органы внутренних дел об изменении места жительства и только после этого осуществить переезд на новое место жительства. Данная обязанность позволяет службе пробации и сотрудникам полиции органов внутренних дел лучше контролировать осужденного, устанавливать причины смены места жительства и предупреждать возможные случаи уклонения его от возложенных на него обязанностей и оказывать воспитательное воздействие.

Обязанность не менять место работы и учебы без уведомления службы пробации и сотрудников полиции органов внутренних дел, фактически по своему содержанию аналогична обязанности не менять места жительства. Исходя из этого, в законе данные обязанности сгруппированы вместе. В большинстве случаев нахождение лица, состоящего под пробационным контролем в своем трудовом или учебном коллективе, способствует их исправлению.

В целях предупреждения совершения уголовных правонарушений суд может возложить на лиц, состоящих под пробационным контролем, обязанность не посещать определенные места, которая носит ярко выраженный предупредительный характер. Это может иметь место в тех случаях, когда совершенное лицом уголовное правонарушение в какой-то степени связано с посещением этих мест, и у суда есть основания полагать, что отсутствие соответствующего запрета может вновь привести к совершению уголовного правонарушения.

Обязанность пройти курс лечения от алкоголизма, наркомании, токсикомании, заболеваний, передающихся половым путем, предполагает возложение ее на лицо, которое злоупотребляет спиртными напитками и наркотиками, токсичными и психотропными веществами, нуждается в связи с этим в специальном лечении. Это связано с тем, что, как правило, от лица, страдающего наркоманией или хроническим алкоголизмом, практически невозможно добиться позитивного поведения.

Решение о необходимости возложения данной обязанности суд принимает исходя из заключения врача. При определении продолжительности выполнения рассматриваемой обязанности следует учитывать, что время, необходимое для излечения, зависит от степени заболевания лица, которую определяют медицинские органы. На момент рассмотрения дела суд располагает заключением медицинской комиссии, где содержатся сведения не только о наличии болезни и ее степени, но и о сроке, в течение которого необходимо лечение. Эти сведения должны служить ориентиром в определении срока прохождения курса лечения.

Обязанность периодически являться в службу пробации или органы внутренних дел для регистрации и проведения профилактических бесед, предназначена для установления более жесткого контроля за поведением и исполнением других возложенных обязанностей на лиц, состоящих под пробационным контролем.

Рассматриваемый перечень не носит исчерпывающего характера, так как суды правомочны в необходимых случаях с учетом конкретных обстоятельств, личности виновного, его поведения в семье и т.п. возложить на осужденного исполнение и других обязанностей, способствующих его исправлению. Эти обязанности относятся ко второй группе.

Обязанности второй группы конкретно в законе не определены, и суд вправе отнести к ним самые разнообразные обязанности. Так, суд может предписать лицу, состоящему под пробационным контролем, в течение определенного срока поступить на работу или учебу, устранить причиненный преступлением вред и т.д. Например, обязанность устроиться на работу либо продолжить (закончить) учебу, призвана направить осужденного на путь исправления, так как в приговоре суд указывает, в течение которого времени осужденный должен трудоустроиться.

Уклонение от трудоустройства либо нежелание продолжить учебу в большинстве случаев свидетельствует о том, что осужденный не собирается встать на путь исправления, и требуется принятие дополнительных мер к нему. Установление обязанности поступить на работу является условием выполнения такой обязанности первой группы, как «осуществлять материальную поддержку семьи».

Обязанность осужденного в определенный срок устранить причиненный вред, т.е. возместить ущерб своими средствами, как правило, назначается судом в тех случаях, когда такой ущерб имеется. Но суд, как правило, решает вопрос о его возмещении в уголовно-процессуальном порядке. Если ущерб может быть возмещен осужденным в период срока probationного контроля, то, на наш взгляд, это целесообразнее. Так как такая мера, способствуя исправлению осужденного, является более эффективным средством возмещения ущерба, а также обеспечивается угрозой исполнения реального наказания в случае ее невыполнения.

Возложение данных обязанностей должно способствовать исправлению лиц, состоящих под probationным контролем и не противоречить действующему законодательству и нормам морали. Возложенные судом обязанности должны быть рациональными и реализовываться в разумные сроки.

Одной из обязанностей лиц, состоящих под probationным контролем, обозначена – явиться в течение десяти суток со дня вступления приговора или постановления суда в законную силу в службу probation для постановки на учет. Осужденный, которому неотбытая часть лишения свободы заменена наказанием в виде ограничения свободы освобождается из-под стражи и следует к месту отбывания наказания самостоятельно за счет бюджетных средств.

При освобождении такого лица администрация учреждения обязана вручить ему предписание о выезде к месту отбывания наказания с указанием маршрута и времени прибытия в службу probation для постановки на учет, а также направить в службу probation характеризующие его материалы. При неприбытии осужденного к месту отбывания наказания в установленный срок служба probation проводит первоначальные розыскные мероприятия и, если место пребывания осужденного не установлено, вносит в суд представление об объявлении его в розыск (ст. 65 УИК РК).

В отношении осужденных, к которым может быть применена замена неотбытой части лишения свободы наказанием в виде ограничения свободы (в порядке применения статьи 73 УК РК), администрация учреждения уголовно-исполнительной системы заблаговременно (не менее чем за два месяца) запрашивает у службы probation по предполагаемому месту жительства осужденного возможность его проживания и перспективы трудоустройства осужденного на обслуживаемой территории. В отношении

осужденных, которым неотбытая часть лишения свободы заменена наказанием в виде ограничения свободы, администрация учреждения заблаговременно направляет в службу пробации постановление суда и сообщение о направлении осужденного.

Для обеспечения надлежащего контроля и получения информации о месте нахождения лиц, состоящих под пробационным контролем, выполнением ими возложенными на них обязанностей согласно положений ст. ст. 69, 169, 174 УИК РК служба пробации и сотрудники полиции органов внутренних дел вправе применять электронные средства слежения.

Первоначально, когда было введено данное положение, виды таких электронных средств слежения были определены постановлениями Правительства Республики Казахстан «Об утверждении Перечня электронных средств слежения используемых при осуществлении надзора за лицами, отбывающими наказание в виде ограничения свободы» от 17 августа 2012 года № 1061 и «Об утверждении перечня электронных средств слежения, используемых службой пробации уголовно-исполнительной инспекции» от 26 июля 2012 года № 977. Это было первое основание для внедрения электронных средств слежения. Согласно данного Перечня электронные средства слежения, используемые при осуществлении надзора за лицами, отбывающими наказание в виде ограничения свободы, включали средства персонального контроля, технические средства и устройства их мониторинга. К средствам персонального контроля относились:

- 1) радиоэлектронный браслет (электронное устройство, предназначенное для ношения на теле с целью дистанционной идентификации и отслеживания его местонахождения, имеющее встроенную систему контроля несанкционированного снятия и вскрытия корпуса);
- 2) персональный трекер (электронное устройство в виде браслета, предназначенное для ношения на теле с целью дистанционной идентификации и отслеживания его местонахождения по сигналам глобальной навигационной спутниковой системы ГЛОНАСС/GPS, имеющее встроенную систему контроля несанкционированного снятия и вскрытия корпуса);
- 3) стационарное контрольное устройство (электронное устройство, обеспечивающее непрерывный круглосуточный прием и идентификацию сигналов радиоэлектронного браслета для контроля режима присутствия лица в помещении или на установленной территории, а также оповещение о попытках снятия и повреждения радиоэлектронного браслета и иных нарушениях);
- 4) мобильное контрольное устройство (электронное устройство, предназначенное для ношения совместно с радиоэлектронным браслетом при нахождении лица вне места, оборудованного стационарным контрольным устройством, для отслеживания его местоположения по сигналам глобальной навигационной спутниковой системы ГЛОНАСС/GPS, а также опове-

щения о попытках снятия и повреждениях радиоэлектронного браслета и иных нарушениях);

5) стационарное устройство трансляции (электронное устройство, предназначенное для генерации радиосигнала и обеспечения работы персонального трекера в помещении без сигналов глобальной навигационной спутниковой системы ГЛОНАСС/GPS);

6) стационарное устройство аудиовизуального контроля (электронное устройство, предназначенное для автоматической визуальной и голосовой идентификации лица);

7) стационарное устройство фотоэлектрохимического контроля (электронное устройство, предназначенное для автоматического визуального контроля и определения количества алкоголя в крови по выдыхаемому воздуху идентифицируемого лица).

К техническим средствам и устройством мониторинга отнесены:

1) сервер мониторинга (программно-аппаратный комплекс, предназначенный для обеспечения работы системы дистанционной идентификации, получения, обработки, хранения и передачи информации);

2) сервер аудиовизуального контроля (программно-аппаратный комплекс для обеспечения функционирования системы визуальной и голосовой идентификации, записи, обработки, хранения и передачи информации);

3) автоматизированное рабочее место оператора (аппаратно-программный информационный комплекс, предназначенный для обработки и отображения информации о выполнении лицом предписанных ограничений);

4) мобильный пульт мониторинга (комплекс портативных переносных устройств, обеспечивающий прием и идентификацию сигналов радиоэлектронных браслетов и персональных трекеров, а также обработку и отображение информации о выполнении лицом предписанных ограничений).

В связи с принятием в 2014 году УИК РК (новая редакция) Правительством Республики Казахстан в перечень электронных средств слежения, используемых службой пробации уголовно-исполнительной системы и сотрудниками полиции органов внутренних дел Республики Казахстан, внесены изменения постановлением Правительства Республики Казахстан от 7 ноября 2014 года № 1180 Об утверждении перечня электронных средств слежения, используемых службой пробации уголовно-исполнительной системы и сотрудниками полиции органов внутренних дел Республики Казахстан, и внесении изменений в постановления Правительства Республики Казахстан от 26 марта 2014 года № 266 «Об утверждении Правил превентивных посещений группами, формируемыми из участников национального превентивного механизма» и от 2 апреля 2014 года № 301 «Об утверждении Правил возмещения расходов участников национального превентивного механизма по превентивным посещениям». Приведем

выдержки из постановления Правительства. Полный текст постановления изложен в приложении № 4.

В соответствии с подпунктом 1) пункта 1 статьи 15, пунктом 1 статьи 169 и пунктом 4 статьи 172 Уголовно-исполнительного кодекса Республики Казахстан от 5 июля 2014 года Правительство Республики Казахстан постановило:

1. Утвердить прилагаемый перечень электронных средств слежения, используемых службой пробации уголовно-исполнительной системы и сотрудниками полиции органов внутренних дел Республики Казахстан.

2. Внести в некоторые решения Правительства Республики Казахстан изменения.

3. Признать утратившими силу:

1) постановление Правительства Республики Казахстан от 26 июля 2012 года № 977 «Об утверждении перечня электронных средств слежения, используемых службой пробации уголовно-исполнительной инспекции» (САПП Республики Казахстан, 2012 г., № 64, ст. 889);

2) постановление Правительства Республики Казахстан от 17 августа 2012 года № 1061 «Об утверждении перечня электронных средств слежения, используемых при осуществлении надзора за лицами, отбывающими наказание в виде ограничения свободы» (САПП Республики Казахстан, 2012 г., № 66, ст. 945).

4. Настоящее постановление вводится в действие с 1 января 2015 года и подлежит официальному опубликованию.

Постановлением Правительства Республики Казахстан от 7 ноября 2014 года № 1180 утвержден перечень электронных средств слежения, используемых службой пробации уголовно-исполнительной системы и сотрудниками полиции органов внутренних дел Республики Казахстан.

1. Электронные средства слежения, используемые службой пробации уголовно-исполнительной системы для обеспечения надлежащего контроля и получения информации о месте нахождения осужденных условно, осужденных к ограничению свободы, лиц, освобожденных условно-досрочно, а также сотрудниками полиции органов внутренних дел для обеспечения надлежащего контроля и получения информации о месте нахождения лиц, освобожденных условно-досрочно и административного надзора и получения информации о месте нахождения лица, в отношении которого судом установлен административный надзор, включают средства персонального контроля, технические средства и устройства их мониторинга.

2. Средства персонального контроля:

1) радиоэлектронный браслет (электронное устройство, предназначенное для ношения на теле лица, состоящего на учете, с целью дистанционной идентификации и отслеживания его места нахождения, имеющее

встроенную систему контроля несанкционированного снятия и вскрытия корпуса);

2) персональный трекер (электронное устройство, предназначенное для ношения на теле лица, состоящего на учете, с целью дистанционной идентификации и отслеживания его места нахождения по сигналам глобальной навигационной спутниковой системы ГЛОНАСС/GPS, имеющее встроенную систему контроля несанкционированного снятия и вскрытия корпуса);

3) стационарное контрольное устройство (электронное устройство, обеспечивающее непрерывный круглосуточный прием и идентификацию сигналов радиоэлектронного браслета для контроля режима присутствия лица, состоящего на учете, в помещении или на установленной территории, а также оповещение о попытках снятия и повреждения радиоэлектронного браслета и иных нарушениях);

4) мобильное контрольное устройство (электронное устройство, предназначенное для ношения совместно с радиоэлектронным браслетом при нахождении лица, состоящего на учете, вне места, оборудованного стационарным контрольным устройством, для отслеживания его места нахождения по сигналам глобальной навигационной спутниковой системы ГЛОНАСС/GPS, а также оповещения о попытках снятия и повреждениях радиоэлектронного браслета и иных нарушениях);

5) стационарное устройство трансляции (электронное устройство, предназначенное для генерации радиосигнала и обеспечения работы персонального трекера в помещении без сигналов глобальной навигационной спутниковой системы ГЛОНАСС/GPS);

6) стационарное устройство аудиовизуального контроля (электронное устройство, предназначенное для автоматической визуальной и голосовой идентификации лица, состоящего на учете);

7) стационарное устройство фотоэлектрохимического контроля (электронное устройство, предназначенное для автоматического визуального контроля и определения количества алкоголя в крови по выдыхаемому воздуху идентифицируемого лица, состоящего на учете).

3. Технические средства и устройства мониторинга:

1) сервер мониторинга (программно-аппаратный комплекс, предназначенный для обеспечения работы системы дистанционной идентификации, получения, обработки, хранения и передачи информации);

2) сервер аудиовизуального контроля (программно-аппаратный комплекс для обеспечения функционирования системы визуальной и голосовой идентификации, записи, обработки, хранения и передачи информации);

3) автоматизированное рабочее место оператора (программно-аппаратный информационный комплекс, предназначенный для обработки и от-

ображения информации о выполнении лицом, состоящим на учете, предписанных ограничений);

4) мобильный пульт мониторинга (комплекс портативных переносных устройств, обеспечивающий прием и идентификацию сигналов радиозлектронных браслетов и персональных трекеров, а также обработку и отображение информации о выполнении лицом, состоящим на учете, предписанных ограничений).

Решение о применении к осужденному электронных средств слежения принимает начальник службы пробации в соответствии с ограничениями, установленными осужденному судом, на основании сведений, характеризующих его личность, а также исходя из технической возможности установки соответствующего оборудования, при постановке осужденного на персональный учет, а также в дальнейшем при исполнении наказания или осуществлении пробационного контроля. Решение о применении к осужденному электронных средств слежения оформляется постановлением, которое объявляется осужденному и лицам, проживающим совместно с ним, при этом разъясняется ответственность осужденного за порчу оборудования.

Устройства электронных средств слежения могут устанавливаться непосредственно на осужденного, по месту жительства или пребывания осужденного. Сотрудник службы пробации, ответственный за использование электронных средств слежения, в течение трех рабочих дней с момента вынесения постановления осуществляет установку необходимого оборудования, разъясняет осужденному особенности эксплуатации электронных средств слежения, вручает ему памятку по их эксплуатации под роспись.

В дальнейшем данный сотрудник:

– осуществляет сбор информации с использованием данных пульта мониторинга о соблюдении осужденным к ограничению свободы установленных ограничений;

– в случае сбоя в работе электронных средств слежения принимает меры по установлению его причин и их устранению и незамедлительно докладывает рапортом начальнику службы пробации либо лицу, его замещающему обо всех зафиксированных фактах отказов и сбоев в работе электронных средств слежения, отражает их в журнале учета неисправностей электронных средств слежения и контроля;

– при получении информации о фактах повреждения, несанкционированного съема электронных средств слежения, нарушении ограничений, установленных судом, докладывает рапортом начальнику службы пробации либо лицу, его замещающему, и производит соответствующие отметки в журнале учета нарушения.

В случаях, если осужденный отрицает факт нарушения, служба пробации проводит проверку путем изучения сведений о факте допущенного

нарушения, полученных при помощи электронных средств слежения. При получении информации о повреждении (порчи) осужденным электронных средств слежения службой пробации составляется акт.

При изменении судом установленных ограничений либо невозможности использовать электронные средства слежения по техническим причинам начальник службы пробации либо лицо, его замещающее, отменяет использование электронных средств слежения, либо изменяет порядок их использования и набор применяемых технических средств, приняв соответствующее мотивированное постановление. Сотрудник службы пробации, ответственный за использование электронных средств слежения, в течение трех рабочих дней с момента вынесения постановления осуществляет снятие (замену) необходимого оборудования.

Пробационный контроль включает в себя не только деятельность уполномоченных органов по осуществлению контроля за исполнением возложенных судом на осужденных обязанностей и их поведением, но также оказание им содействия в получении социально-правовой помощи. Содействие в получении социально-правовой помощи, в соответствии со ст. ст. 69, 169, 174 УИК РК, возложено на службы пробации. Порядок оказания социально-правовой помощи регламентируется Правилами оказания социально-правовой помощи лицам, состоящим на учете службы пробации, утвержденными постановлением Правительства Республики Казахстан от 23 октября 2014 года № 1131.

В течение трех рабочих дней после постановки на учет лиц, в отношении которых установлен пробационный контроль, по результатам изучения личности и жизненной ситуации службой пробации составляется индивидуальная программа. Осужденный вправе отказаться от получения социально-правовой помощи. В случае отказа сотрудником службы пробации составляется соответствующий акт.

В индивидуальную программу включается информация о потребности в оказании социально-правовой помощи, основным направлением которой является оказание содействия в получении образования, овладении профессией, трудоустройстве, лечении, а также обеспечении правовой помощи. Первый экземпляр индивидуальной программы приобщается к делу лица, состоящего под пробационным контролем, второй экземпляр выдается ему под роспись. В случае возникновения в период пробационного контроля возможности получения дополнительной или иной помощи в индивидуальную программу по обоюдному согласию вносятся соответствующие корректировки. Местные исполнительные органы, общественные объединения и иные организации обязаны оказывать лицам, состоящим под пробационным контролем социально-правовую помощь в соответствии с индивидуальной программой, разработанной службой пробации.

Медицинская помощь предоставляется в государственных организациях здравоохранения в рамках гарантированного объема бесплатной медицинской помощи. Для оказания медицинской помощи служба пробации направляет копию индивидуальной программы в государственные организации здравоохранения по месту жительства осужденного. Осужденные с неоконченным средним образованием направляются в учебные заведения по месту жительства. Для получения правовой помощи служба пробации направляет копию индивидуальной программы в местные исполнительные органы.

При оказании помощи осужденному в трудоустройстве, местные исполнительные органы направляют безработных на имеющиеся в базе вакансий уполномоченного органа (центра) занятости населения свободные рабочие места; на социальные рабочие места; с их согласия на общественные работы; на профессиональную подготовку, переподготовку и повышение квалификации в соответствии с потребностями рынка труда с последующим содействием их трудоустройству; или трудоустраивают по квоте рабочих мест. В случае возникновения потребности у лица, состоящего под пробационным контролем иной помощи, служба пробации направляет копию индивидуальной программы в соответствующие организации по месту их жительства.

Направление копии индивидуальной программы в местные исполнительные органы, органы здравоохранения, образования и другие государственные, а также негосударственные организации службой пробации осуществляется в течение трех рабочих дней после составления индивидуальной программы. Местные исполнительные органы, общественные объединения и иные организации после получения копии индивидуальной программы в течение пятнадцати дней информируют службу пробации о предоставляемой ими помощи или невозможности ее оказания. Неправомерные действия сотрудников службы пробации, работников местных исполнительных органов, общественных объединений и иных организаций, оказывающих социально-правовую помощь, могут быть обжалованы в установленном законодательством порядке.

Согласно положений ст. 169 УИК РК органы внутренних дел после постановки на учет условно-досрочно освобожденного лица обязаны обеспечить его явку в службу для оказания ему социально-правовой помощи и направить копию постановления суда в службу пробации. В свою очередь служба пробации после получения копии постановления суда ставит условно-досрочно освобожденного лица на свой учет, проводит изучение его личности с установлением состояния здоровья, уровня образования, трудовой занятости, наличия места жительства, а также выясняет иные сведения, необходимые для определения объема предоставляемой ему социально-правовой помощи; разъясняет лицу порядок предоставления социально-правовой помощи.

По результатам изучения личности и жизненной ситуации условно-досрочно освобожденного лица службой пробации составляется индивидуальная программа оказания социально-правовой помощи. Лицо, освобожденное условно-досрочно, не реже одного раза в месяц должно являться в службу пробации для отчета о получаемой социально-правовой помощи.

Согласно положений ст. 172 УИК РК на службу пробации возложена обязанность оказывать содействие в получении социально-правовой помощи и лицам, в отношении которых установлен административный надзор со стороны органов внутренних дел после освобождения от отбывания наказания в виде лишения свободы.

Административный надзор является формой предупреждения рецидивной преступности как принудительная мера в виде установления наблюдения за поведением лиц, освобожденных из мест лишения свободы, которым установлены определенные законодательством ограничения в целях предупреждения правонарушений с их стороны. Согласно ст. 171 УИК РК и Закону Республики Казахстан «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» от 15 июля 1996 года, административный надзор обязательно устанавливается за лицами, отбывшими наказание за экстремистские и (или) террористические преступления, а также может быть установлен за лицами осужденными:

– за тяжкие и особо тяжкие преступления или судимыми два и более раз к лишению свободы за умышленные преступления, если во время отбывания наказания их поведение свидетельствовало, что они упорно не желают встать на путь исправления и остаются опасными для общества;

– за тяжкие и особо тяжкие преступления или судимыми два и более раз к лишению свободы за умышленные преступления, если они после отбывания наказания, несмотря на предупреждения органов внутренних дел, систематически нарушают общественный порядок и права других граждан, совершают иные правонарушения.

Административный надзор осуществляется сотрудниками органов внутренних дел по месту жительства освобожденного из мест лишения свободы. После постановления на учет лица, в отношении которого судом установлен административный надзор в органах внутренних дел они обеспечивают его явку в службу пробации по его постоянному месту жительства для оказания ему социально-правовой помощи и направляют в ее адрес постановления суда об установлении административного надзора.

Служба пробации в порядке оказания социально-правовой помощи осуществляет мероприятия, аналогичные тем, которые осуществляются в отношении лиц, освобожденных условно-досрочно от отбывания наказания в виде лишения свободы. Лицо, состоящее под административным надзором, не реже одного раза в месяц должно являться в службу пробации для отчета о получаемой социально-правовой помощи. Лицо, состо-

ящее под административным надзором, вправе отказаться от получения социально-правовой помощи.

Кроме осуществления пробационного контроля и оказания содействия в получении социально-правовой помощи лицам, освобожденным из мест лишения свободы, в отношении которых судом установлен административный надзор, на службу пробации в соответствии со ст. 21 УИК РК возложено и исполнение таких наказаний, как общественные и исправительные работы, лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, назначенное на определенный срок, а также осуществление контроля за поведением осужденных беременных женщин и женщин, имеющих малолетних детей, и мужчин, в одиночку воспитывающих малолетних детей, которым судом отсрочено отбывание наказания.

В некоторых случаях суд по ходатайству осужденного, его законного представителя, близких родственников, защитника либо по представлению прокурора или по собственной инициативе, может отсрочить исполнение приговора об осуждении лица к общественным работам, исправительным работам, ограничению свободы или лишению свободы. В соответствии со ст. 475 УПК РК исполнение данного наказания может быть отсрочено при наличии одного из следующих оснований:

- 1) тяжелой болезни осужденного, препятствующей отбыванию наказания, – до его выздоровления;
- 2) беременности осужденной или наличия у осужденной женщины малолетних детей и в отношении мужчин, в одиночку воспитывающих малолетних детей, – в порядке, отсрочки отбывания наказания предусмотренном ст. 74 УК РК;
- 3) когда немедленное отбывание наказания может повлечь за собой тяжкие последствия для осужденного или его семьи ввиду пожара или иного стихийного бедствия, тяжелой болезни или смерти единственного трудоспособного члена семьи или других чрезвычайных обстоятельств – на срок, установленный судом, но не более шести месяцев, а в отношении лиц, осужденных к лишению свободы за тяжкое или особо тяжкое преступление, за исключением лиц, осужденных за террористическое или экстремистское преступление, либо преступление, совершенное в составе преступной группы или против половой неприкосновенности малолетних – не более трех месяцев.

Глава 12. КАТЕГОРИИ ЛИЦ, В ОТНОШЕНИИ КОТОРЫХ ОСУЩЕСТВЛЯЕТСЯ ПРОБАЦИОННЫЙ КОНТРОЛЬ

В результате изучения данной главы студент должен:

знать

- основания установления пробационного контроля и категории лиц, подлежащих ему;

- права и обязанности лиц, состоящих под пробационным контролем;
- сроки пробационного контроля, порядок продления и снятия;
- международную практику в области пробационного контроля;

уметь

- правильно применять нормы уголовного, уголовно-процессуального и уголовно-исполнительного права Республики Казахстан, регламентирующие применение пробационного контроля;

- исчислять сроки пробационного контроля в соответствии с требованиями законодательства;

владеть навыками

- определения лиц, подлежащих пробационному контролю;
- составления индивидуальной программы оказания социально-правовой помощи лицам при осуществлении пробационного контроля.

§1. Пробационный контроль в отношении осужденных условно

При назначении условного осуждения суд устанавливает по правилам ч. 2 ст. 44 УК РК пробационный контроль на весь назначенный срок лишения свободы, а несовершеннолетним на срок от шести месяцев до одного года (ч. 3 ст. 63 УК РК).

Это первое условие, когда при назначении условного осуждения в соответствии с ч. 3 ст. 63 УК РК суд устанавливает пробационный контроль, в течение которого осужденный должен своим поведением доказать свое исправление. Для суда решающим является вывод о том, какое время необходимо для проверки и исправления осужденного, при этом также должна учитываться и та обстановка, в которой будет находиться условно осужденный в течение пробационного контроля.

Срок пробационного контроля исчисляется со дня постановки лица, осужденного условно, на учет службы пробации.

Пробационный контроль осуществляется в течение всего срока, установленного приговором суда. По истечении срока пробационного конт-

роля служба пробации снимает лицо, осужденное условно, со своего учета.

Течение срока пробационного контроля приостанавливается с момента начала проведения первоначальных розыскных мероприятий на основании постановления суда об объявлении в розыск лица, осужденного условно, и возобновляется по постановлению суда (ст. 175 УИК РК).

В случае, если лицо, осужденное условно, совершило:

1) административное правонарушение, посягающее на общественный порядок и нравственность, права несовершеннолетних, на личность и в сфере семейно-бытовых отношений, за которое на него было наложено административное взыскание;

2) умышленное повреждение (порчу) электронных средств слежения либо не явилось для регистрации без уважительной причины или сменило место жительства без уведомления службы пробации;

3) уголовный проступок, служба пробации вносит в суд представление о продлении срока пробационного контроля, но не более чем на один год, а в отношении несовершеннолетнего не более шести месяцев, а также в письменной форме выносит предупреждение о возможности отмены условного осуждения.

В случае неисполнения лицом, осужденным условно, возложенных на него судом обязанностей либо повторного совершения им нарушений, указанных в части первой настоящей статьи, а также если оно скрылось от пробационного контроля служба пробации вносит в суд представление об отмене условного осуждения и исполнении назначенного наказания приговором суда, а в отношении несовершеннолетнего осужденного – о продлении срока пробационного контроля, но не более, чем на один год (ч. 1 ст. 64 УК РК, ст. 176 УИК РК).

В случаях совершения условно осужденным в течение срока пробационного контроля преступления по неосторожности либо умышленного преступления небольшой тяжести, а условно осужденным несовершеннолетним – преступления небольшой или средней тяжести вопрос об отмене или о сохранении условного осуждения решается судом при назначении наказания за новое преступление (ч. 4 ст. 64 УК РК).

В случаях совершения условно осужденным в течение срока пробационного контроля умышленного преступления средней тяжести, тяжкого или особо тяжкого преступления, а несовершеннолетним – тяжкого или особо тяжкого преступления суд отменяет условное осуждение и назначает ему наказание по правилам назначения наказания по совокупности приговоров. По этим же правилам назначается наказание в случаях, предусмотренных частью четвертой статьи 64 УК РК (ч. 5 ст. 64 УК РК).

В отношении несовершеннолетних возможно применение условного осуждения и при повторном совершении преступления небольшой или средней тяжести в период пробационного контроля (ч. 3 ст. 63 УК РК).

При условном осуждении могут быть назначены и дополнительные виды ограничений и наказаний, кроме конфискации имущества (ч. 4 ст. 63 УК РК), так как оно противоречит условному осуждению.

Вторым условием пробационного контроля является исполнение осужденным обязанностей: не менять постоянного места жительства, работы, учебы без уведомления уполномоченного государственного органа, осуществляющего контроль за поведением осужденного; не посещать определенные места; пройти курс лечения от алкоголизма, наркомании, токсикомании, заболеваний, передающихся половым путем; осуществлять материальную поддержку семьи; другие обязанности, которые способствуют исправлению осужденного и предупреждению совершения им новых уголовных правонарушений (ч. 2 ст. 44 УК РК).

Вышеперечисленные обязанности, которые может возложить суд не являются исчерпывающими, на условно осужденного предусмотрено возложение и других обязанностей, способствующих его исправлению.

В соответствии с ч. 2 ст. 44 УК РК контроль за поведением условно осужденного осуществляется уполномоченным государственным органом. Количество и объем возложенных на условно осужденного обязанностей может подвергаться изменениям.

Пробационный контроль за исполнением возложенных судом на условно осужденных обязанностей и их поведением с оказанием содействия в получении социально-правовой помощи, согласно положений ст. ст. 19 и 24 УИК РК, осуществляется службой пробации по месту их жительства. Срок пробационного контроля исчисляется со дня постановки лица, осужденного условно, на учет службы пробации, и осуществляется в течение всего срока, установленного приговором суда (ст. 175 УИК РК).

При осуществлении пробационного контроля в отношении условно осужденных, служба пробации:

а) ведет учет осужденных. При постановке на учет лица осужденного условно, находящегося под пробационным контролем, служба пробации:

– устанавливает место жительства осужденного, состояние его здоровья, уровень образования и трудовую занятость, а также иные сведения, необходимые для определения объема предоставления ему социально-правовой помощи;

– разъясняет осужденному порядок предоставления социально-правовой помощи, осуществления и прекращения в отношении него пробационного контроля, а также устанавливает дни его явки в службу пробации для регистрации;

– разъясняет осужденному порядок исполнения возложенных судом обязанностей, привлечения к ответственности за их неисполнение, а также нарушения условий и порядка пробационного контроля;

б) контролирует исполнение возложенных судом обязанностей;

в) по истечении срока пробационного контроля служба пробации снимает лицо, осужденное условно, со своего учета.

При назначении лицу, осужденному условно в качестве дополнительного наказания в виде лишения права занимать определенную должность или заниматься определенной деятельностью, служба пробации в полном объеме осуществляет мероприятия в соответствии с требованием данного вида наказания.

По результатам изучения личности и жизненной ситуации условно осужденного служба пробации в течение трех рабочих дней после постановления на учет составляет индивидуальную программу оказания социально-правовой помощи. В индивидуальную программу оказания социально-правовой помощи включается информация о потребности в оказании социально-правовой помощи условно осужденному. Один экземпляр индивидуальной программы приобщается к контрольному делу условно осужденного, второй выдается осужденному под роспись. При возникновении необходимости в потребности условно осужденного в получении дополнительной или иной помощи в индивидуальную программу по обоюдному согласию вносятся соответствующие корректировки. В случае отказа условно осужденного в получении социально-правовой помощи сотрудником службы пробации составляется соответствующий акт.

Осужденный условно состоящий под пробационным контролем, обязан:

- явиться в течение десяти суток со дня вступления приговора или постановления суда в законную силу в службу пробации для постановки на учет;
- исполнять возложенные судом обязанности;
- выполнять требования службы пробации;
- не посещать места, определенные судом по представлению службы пробации;
- не менять без письменного уведомления службы пробации места жительства, работы, учебы;
- не выезжать за пределы административно-территориальной единицы без письменного уведомления службы пробации;
- являться в службу пробации два раза (проживающие в сельской местности один раз) в месяц в установленные дни для регистрации и проведения с ним профилактической беседы, а также по вызову в службу пробации. При неявке без уважительных причин лицо, осужденное условно, подвергается приводу. Уважительными причинами неявки осужденного в службу пробации в установленные дни для регистрации и проведения с ним воспитательной работы являются болезнь и другие документально подтвержденные обстоятельства.

Условно осужденные во время осуществления в отношении их пробационного контроля могут менять место жительства работы, учебы. Но

при перемене места жительства или работы осужденный обязан заблаговременно уведомить об этом службу пробации, которая направляет соответствующий запрос в службу пробации по новому месту жительства осужденного. После получения подтверждения служба пробации направляет личное дело и учетные документы в службу пробации по новому месту жительства осужденного. Служба пробации по новому месту жительства осужденного высылает подтверждение о получении контрольного дела и учетной карточки и направляет по новому месту работы необходимые документы для осуществления пробационного контроля. При перемене места жительства осужденного в пределах обслуживаемого района (города) осужденный с учета службы пробации не снимается.

В целях контроля за поведением лиц, осужденных условно, в период срока пробационного контроля служба пробации:

- не реже одного раза в месяц проводит профилактическую беседу с лицами, осужденными условно;
- принимает меры к недопущению и предотвращению со стороны осужденных административных правонарушений, посягающих на общественный порядок, нравственность, права несовершеннолетних, на личность, в сфере семейно-бытовых отношений и повторных преступлений;
- ежемесячно проверяет осужденных по существующим учетам ОВД и учетам территориальных управлений КПСиСУ, на предмет выявления правонарушений, повлекших применение мер административного воздействия или привлечение к уголовной ответственности;
- на постоянной основе осуществляет обмен с правоохранительными и иными органами, учреждениями информацией, касающейся поведения лиц, осужденных условно и соблюдения ими возложенных судом обязанностей, проведения совместных профилактических мероприятий.

Для обеспечения надлежащего контроля и получения информации о месте нахождения осужденных условно служба пробации вправе использовать электронные средства слежения (ч. 5 ст. 174 УИК РК). Виды электронных средств слежения, которые может использовать в данном случае служба пробации и порядок их использования аналогичен тому, как он осуществляется в отношении осужденных к ограничению свободы.

В случае уклонения лица, осужденного условно от пробационного контроля, служба пробации проводит первоначальные мероприятия по установлению места его нахождения и причин уклонения. В случае неустановления места его нахождения, служба пробации вносит представление в суд об объявлении в розыск и избрании меры пресечения.

Течение срока пробационного контроля приостанавливается с момента начала проведения первоначальных розыскных мероприятий на основании постановления суда об объявлении в розыск лица, осужденного условно, и возобновляется по постановлению суда. В отношении условно осужден-

ных, объявленных в розыск и тем, кому избрана мера процессуального пресечения в виде содержания под стражей, служба пробации обязана в течение трех рабочих дней после получения постановления суда, направить в местный исполнительный орган и организацию, оказывающую социально-правовую помощь, уведомление для ее приостановления в отношении вышеуказанных лиц.

По истечении срока пробационного контроля за поведением условно осужденного контроль прекращается, и лицо снимается с учета службы пробации, но при этом оказываемая государственными органами и иными организациями социально-правовая помощь продолжается согласно индивидуальной программе. О дате и основании снятия условно осужденного с учета делаются отметки в журнале учета условно осужденных и в контрольном деле осужденного. В соответствии с п. 1 ч. 3 ст. 79 УК РК в отношении лиц, условно осужденных, судимость погашается – по срокам пробационного контроля, т.е. после снятия их с учета на основании окончания срока пробационного контроля, они считаются лицами, не имеющими судимость.

Предусматривается возможность досрочной отмены условного осуждения. Если до истечения срока пробационного контроля условно осужденный своим поведением доказал свое исправление, суд по представлению органа, осуществляющего пробационный контроль, может постановить об отмене условного осуждения и о снятии с осужденного судимости. Условное осуждение может быть отменено по истечении не менее половины установленного срока (ч. 1 ст. 64 УК РК).

Рассматриваемые предписания закона стимулируют условно осужденных к правопослушному поведению, к исправлению. Необходимо отметить, что ст. 40 УК КазССР 1959 года досрочное прекращение условного осуждения не предусматривала.

Для того, чтобы суд мог отменить условное осуждение и снять с осужденного судимость, требуется наличие определенных факторов (условий). Во-первых, условно осужденный должен своим поведением доказать свое исправление и доказать это убедительно еще до окончания срока пробационного контроля своим добросовестным отношением к труду, выполнением возложенных на него судом обязанностей, своевременной явкой в службы пробации для отчета о своем поведении, а также правопослушным поведением (т.е. несовершение условно осужденным административных правонарушений, и тем более уголовных правонарушений). Во-вторых, должно «истечь» не менее половины установленного судом срока пробационного контроля. В-третьих, наличие представления службы пробации об отмене условного осуждения и снятии с осужденного судимости. В представлении излагаются данные, характеризующие личность лица, осужденного условно, его поведение и ставится вопрос об отмене услов-

ного осуждения и о снятии с осужденного судимости. Данное представление должно быть подготовлено на основе собранных данных и анализа о его поведении, и свидетельствовать о том, что осужденный доказал свое исправление. К представлению должны прилагаться характеристики с места работы, (учебы) и места жительства, рапорт участкового инспектора полиции о его поведении и образе жизни, а также другие документы, подтверждающие его исправление.

В соответствии с положениями УК РК суд по представлению органа, осуществляющего пробационный контроль, может продлить срок пробационного контроля, но не более чем на один год (ч. 2 ст. 64 УК РК), в случаях, когда условно осужденный совершил:

1) административное правонарушение, посягающее на общественный порядок и нравственность, права несовершеннолетних, на личность и в сфере семейно-бытовых отношений, за которое на него было наложено административное взыскание;

2) умышленное повреждение (порчу) электронных средств слежения либо не явился для регистрации без уважительной причины или сменил место жительства без уведомления органа, осуществляющего пробационный контроль;

3) уголовный проступок (ч. 2 ст. 64 УК РК).

Условно осужденному также выносится письменное предупреждение о возможности отмены условного осуждения в случае повторного допущения указанных выше нарушений (ч. 1 ст. 176 УИК РК).

В случае неисполнения лицом, осужденным условно, возложенных на него судом обязанностей либо повторного совершения им вышеуказанных нарушений, а также если оно скрылось от пробационного контроля, служба пробации вносит в суд представление об отмене условного осуждения и исполнении назначенного наказания приговором суда, а в отношении несовершеннолетнего осужденного – о продлении срока пробационного контроля, но не более чем на один год (ч. 2 ст. 176 УИК РК).

Скрывающимся от пробационного контроля признается лицо, осужденное условно, место нахождения которого в течение более пятнадцати дней со дня неявки для регистрации в службу пробации не установлено.

Законодатель в УК РК 2014 года оставил только пробационный контроль, ужесточив временной период его действия на весь назначенный срок лишения свободы, фактически заменив им испытательный срок, который имел место в уголовном законодательстве 1997 года, согласно которому при назначении условного осуждения суд устанавливал испытательный срок, в течение которого осужденный должен был своим поведением доказать свое исправление. Испытательный срок назначался продолжительностью от одного года до трех лет, а несовершеннолетним – от шести месяцев до одного года (ч. 3 ст. 63 УК РК 1997 г.). Если до истечения испы-

тательного срока условно осужденный своим поведением доказывал свое исправление, суд по представлению органа, осуществляющего контроль за поведением условно осужденного, мог постановить об отмене условного осуждения и о снятии с осужденного судимости. Условное осуждение могло быть отменено по истечении не менее половины установленного испытательного срока (ч. 1 ст. 64 УК РК 1997 г.).

Размеры испытательного срока при условном осуждении в уголовных законодательствах разных стран, как правило, не превышают 5 лет. Максимальная продолжительность испытательного срока в некоторых государствах составляет пять лет (ст. 41 УК Швейцарии, § 56 d УК Германии, § 70 УК Польши – условная отсрочка исполнения наказания лишением свободы); не более двух лет – в Голландии (ст. 14 b УК), Сан-Марино (ст. 64 УК), Польше (§ 67 УК – условное прекращение уголовного преследования). Испытательный срок может зависеть от размера назначенного наказания (ст. 66 УК Болгарии, ст. 73 УК КНР), от возрастных критериев (ст. 96 УК Швейцарии, ст. 69 УК Болгарии)¹. В УК КНР устанавливается до пяти лет сверх назначенного срока наказания. В США продолжительность probation определяется в каждом штате. В одних штатах этот вопрос отдан на усмотрение судей, в других, считается, что срок probation не должен превышать срока тюремного заключения, к которому мог быть приговорен подсудимый, в третьих – максимальный срок установлен в 5 лет. В Азербайджане, Грузии, Кыргызстане, Молдове, Российской Федерации, Таджикистане если по истечении не менее половины испытательного срока условно осужденный своим поведением доказал свое исправление, суд может постановить об отмене условного осуждения и о снятии с осужденного судимости.

Уголовное законодательство Российской Федерации (ч. 2 ст. 74 УК РФ) предусматривает возможность продления испытательного срока условно осужденному (по аналогии нашего срока probationного контроля), если он уклонился от исполнения возложенных на него судом обязанностей или совершил нарушение общественного порядка, за которое на него было наложено административное взыскание. Продление испытательного срока является новой, не известной ранее действовавшему российскому уголовному законодательству, возможностью. Продление испытательного срока представляет собой продление самого условного осуждения, а именно, срока реализации уголовной ответственности². Число продлений испытательного срока условно осужденным, не исполняющим возложенные обязанности, увеличилось с 30 до 41%. Ежегодно 5–6% осужденных направляются в места лишения свободы за уклонение от контроля инспекций и

¹ Саядян С.Г. Институт отсрочки в современном зарубежном законодательстве. Южный федеральный университет. г. Ростов-на-Дону., 2012 г.

² Ломако В.А. Применение условного осуждения. Харьков, 2005. 456 с.

порядка 2% – за совершение повторных преступлений в период нахождения под контролем уголовно-исполнительных инспекций¹.

В уголовном законодательстве Российской Федерации (ч. 4 ст. 74 УК РФ) вопрос об отмене условного осуждения решается судом, если во время испытательного срока условно осужденный совершил преступление по неосторожности либо умышленное преступление небольшой тяжести. Но такая отмена возможна, но необязательна.

Во Франции полномочия суда по возложению обязанностей на подсудимого при назначении probation достаточно широки: в каждом конкретном случае с учетом личности осужденного и обстоятельств совершенного преступления или проступка судья вправе возложить на него обязанности, прямо не предусмотренные уголовным законом, которые являются факультативными. К таким обязанностям относятся следующие: продолжить образование или профессиональное обучение, пройти медицинское обследование или лечение, возместить ущерб даже при отсутствии гражданского иска, воздерживаться от управления некоторых транспортных средств, не посещать места продажи спиртных напитков, не посещать других осужденных, в частности, соучастников преступного деяния, не хранить или не носить оружие и пр.

В статье 3565 Свода законов США обязательная отмена условного осуждения предусмотрена и в тех случаях, когда осужденный владеет веществами, находящимися под контролем, или огнестрельным оружием, а также за отказ пройти тест на наркотики.

По Уголовному кодексу Швейцарии суд может установить охранительный надзор, сущность которого заключается в даче осужденному определенных указаний по поводу его поведения в период испытательного срока относительно его профессионального образования, места пребывания, врачебного наблюдения и др. По УК Швеции надзор за условно осужденными не осуществляется. Такое положение можно объяснить существованием наряду с институтом условного осуждения института probation, обязательным условием которого является осуществление надзора за осужденным в течение испытательного срока. В УК Швеции закрепляются две разновидности института условного осуждения:

1) условное осуждение, при котором на осужденного не возлагаются определенные обязанности и не осуществляется надзор за его поведением;

¹ Асадов В.В. Основные проблемы исполнения уголовного наказания // // Основные направления совершенствования правоохранительной деятельности в свете реализации Послания Главы государства Н.А.Назарбаева «Казахстанский путь – 2050: единая цель, единые интересы, единое будущее»: материалы Международной научно-практической конференции. 31 октября 2014 года. Костанайская академия МВД РК, 2014. С. 282.; Результаты и основные направления деятельности Федеральной службы исполнения наказаний за 2011–2013 годы // Официальный сайт ФСИН России. Фсин.рф.

2) пробация, ее обязательным условием является возложение на осужденного определенных обязанностей и установление надзора за его поведением.

Таким образом, суть института условного осуждения заключается в том, что он, как и при реальном отбывании наказания, порождает правоограничения, возникающие из самого факта привлечения лица к уголовной ответственности и вынесения обвинительного приговора, но эти правоограничения являются менее тяжкими, чем те, которые присущи реальному исполнению уголовного наказания в виде лишения свободы.

§2. Пробационный контроль в отношении освобожденных условно-досрочно от отбывания наказания в виде лишения свободы

Институт условно-досрочного освобождения (условное освобождение) от наказания наряду с условным осуждением имеет давнюю историю и получает свое второе практическое воплощение. Возникновение условного освобождения относится к началу XIX века и связано с системой «австралийской ссылки». С 1832 года оно начинает применяться во Франции, в 1862 году вводится в уголовное законодательство Саксонии (Германия), затем распространяется в Австрии, Венгрии, Италии, Голландии, Бельгии, России и в других государствах. Во Франции в 1889 году из числа 4092 освобожденных из тюрем мужчин 609 человек были освобождены условно, из 515 женщин адресатами применения данной меры стали 158 человек. В Венгрии в 1880-84 гг. было освобождено 2673 человека и только 46 из них не выдержало требований испытания. В Бельгии, по данным на 1890 год, на 106 условно-освобожденных регистрировался 1 случай криминального рецидива. Во Франции в 1884 году из 3776 досрочно освобожденных лишь 27 человек были возвращены в тюрьму.

Пределы условного освобождения определялись законами стран весьма различно. Германский кодекс допускал возможность применения данной меры только в отношении осужденных более чем на 1 год лишения свободы, причем требовалось отбыть не менее 1/4 назначенного судом срока. В Англии до 1891 года условное освобождение предусматривалось лишь в отношении приговоренных к, так называемому, «тяжкому заключению» (продолжительностью не менее 5 лет). Во Франции с 1895 года допускалось условное освобождение после отбытия половины назначенного судом тюремного заключения. В США рассматриваемую меру в основном практиковали в отношении лиц, находящихся в исправительных тюрьмах, в которых содержались подающие надежду на исправление осужденные.

Характерно, что в то время среди освобожденных условно довольно значительный удельный вес имели рецидивисты. В частности, с 1888 по 1890 год на 2833 человека, освобожденных досрочно, было 619 рецидивистов.

Условное освобождение понимается как своеобразный этап на пути к полной свободе лица, привлеченного к уголовной ответственности. В связи с этим устанавливается специальный надзор за его поведением вне пределов тюрьмы. Интенсивность и характер этого надзора в различных странах Европы отличались значительным своеобразием. В Германии условно – осужденный поступал под надзор полицейских властей. Ему вменялось в обязанность не покидать свое место жительства более чем на 48 часов, работать, не заниматься пьянством и не заводить знакомств с сомнительными личностями. Нарушение осужденным хотя бы одного из данных правил влекло его возвращение в тюрьму. В Англии полицейский контроль не имел такой строгости и ограничивался негласным наблюдением за преступником. Основные функции посткриминального контроля выполнялись общественным патронажем, тесно контактирующим с судами. Продолжительность испытательного режима в английском условном освобождении составляла от 9 месяцев до 5 лет для мужчин и от 1 года до 6 лет 8 месяцев для женщин.

В России институт условно-досрочного освобождения от наказания по времени своего появления в законодательстве опережает условное осуждение. В июне 1909 года принимается закон об условно-досрочном освобождении, в соответствии с которым осужденный на весь неотбытый срок наказания в виде лишения свободы передавался под наблюдение и на попечение местного общества патронажа.

Условно-досрочное освобождение базируется на идее испытания преступника, когда ему предоставляется возможность доказать свое стремление к нормальной жизни в обществе. Испытание, однако, не приобрело характера надзора и выражалось в общественном наблюдении за осужденными. Наблюдение осуществлялось учреждениями патронажа, местными судьями или земскими участковыми начальниками. Его задача заключалась в выявлении образа жизни осужденного в течение неотбытого срока наказания (не совершает ли испытуемый новых преступлений, не поддерживает контакты с т. н. «порочными» людьми и т. п.). Своеобразие условно-досрочного освобождения выражалось в том, что «...при его применении не исключалась полностью возможность осуществления полицейского надзора, контроль за поведением освобожденного здесь реализуется, главным образом, в форме общественного наблюдения, соединенного с мерами государственного принуждения»¹.

В этом вопросе очень ценен современный европейский опыт тюремного заключения, когда он является не столь продолжительным, чтобы человек не успел деградировать, и обязательно сочетается с иными мерами

¹ Курс лекций. Лекция альтернативы наказанию: введение в проблему альтернативные меры: введение в проблему. Е. Р. Корниенко (Москва) Коммуникативный аспект текста в концепции М. М. Бахтина...

уголовно-правового воздействия. Например, в Германии к концу первого года отбывания тюремного заключения освобождается 50% осужденных. Но они не просто выходят на свободу, а передаются на определенный срок под надзор служб, занимающихся их реинтеграцией в общество. Причем зачастую это изначально оговаривается в приговоре суда, например, два года тюремного заключения и три года нахождения под надзором службы пробации. В течение посттюремного трехлетнего срока лицо должно выполнить обязанности, возложенные на него судом: возместить ущерб потерпевшему и принести ему публичное извинение; загладить иной вред, причиненный преступлением; отработать бесплатно определенное количество часов на муниципальных и социально-значимых объектах (уборка мусора на улицах, работа в доме престарелых, хосписах и т.п.); не посещать заведения увеселительного профиля; не покидать свое жилище в определенное время суток; не выезжать без разрешения службы пробации за пределы населенного пункта; при наличии какой-либо болезни пройти курс лечения; и др. Большое значение при этом придается возмещению непосредственно преступником ущерба потерпевшему, принесению потерпевшему публичного извинения и примирения с ним, так как это, говоря языком нашего законодательства, важный признак восстановления социальной справедливости. Прилежное и досрочное выполнение этих обязанностей дает возможность полного освобождения раньше установленного судом срока. А невыполнение их в полном объеме в отведенные сроки означает, что человек не прошел испытание и не готов к полному освобождению. И тогда по представлению службы пробации срок нахождения под надзором продлевается судом независимо от первоначального срока в приговоре. В случаях же грубого или системного нарушения пробационный надзор заменяется на повторное тюремное заключение. Такая парадигма отбывания уголовного наказания имеет, с одной стороны, мощное стимулирующее воздействие на сознание осужденного, не в последнюю очередь в интересах потерпевшего, с другой стороны, профилактическое воздействие на окружающих, так как общество при публичном отбывании преступником наказания имеет больше возможности созерцать результаты совершения преступления¹.

Значение института условно-досрочного освобождения трудно оценить. И в очередной раз мы подтверждаем свою точку зрения о причинах снижения числа тюремного населения в Казахстане с 3-го места после США и России, на 31 место в мире. Произошло это в результате применения комплекса мер, связанных с гуманизацией уголовной политики, декриминализации и депенализации уголовных деяний, а также вследствие широкого применения условно-досрочного освобождения и амнистий.

¹ Проблемы сокращения и численность «тюремного населения» Казахстана за последние 10 лет: динамика и причины ее колебаний, Астана: ТОО «Media project.kz», 2012. С. 26.

Согласно данным, приведенных авторами исследования по вопросам сокращения численности «тюремного населения», беспрецедентным за последнее десятилетие по достигнутому эффекту является Закон РК «О внесении изменений и дополнений в Уголовный, Уголовно-процессуальный и Уголовно-исполнительный кодексы Республики Казахстан» от 21 декабря 2002 года. Этим законом были смягчены санкции ряда статей Уголовного кодекса РК путем: а) исключения из альтернативных санкций лишения свободы; б) замены лишения свободы на более мягкое наказание; в) добавления в санкции альтернативных видов наказаний; г) снижения верхнего предела лишения свободы; и др. Например, за такое распространенное преступление, как кража, верхний предел лишения свободы по ч. 2 ст. 175 УК РК 1997 г. был снижен всего на один год – с 6 до 5 лет. Тем самым законодатель изменил категорию преступления в сторону смягчения. А это уже изменение срока наступления права на условно-досрочное освобождение, которое, согласно статье 70 УК РК 1997 г., определялось именно исходя из категории совершенного преступления. Но главный гуманизирующий «заряд» этого закона заключался в уменьшении сроков наступления права условно-досрочного освобождения на системном уровне, то есть по всем категориям преступлений. В результате чего только в течение 2003 года из исправительных учреждений республики 30 тыс. 700 человек освободились условно-досрочно, а общее количество заключенных уменьшилось в течение всего одного года с 76 700 до 57 800, то есть на 18 900 человек. Однако данный закон имел хотя и существенный, но кратковременный эффект, так как в последующем темпы снижения «тюремного населения» резко замедлились: в 2004 году – на 4980, а в 2005 – всего на 540 человек. При такой динамике уже в 2006 году должен был начаться рост числа заключенных. Но здесь свою роль сыграл очередной, уже шестой по счету с 1991 года Закон РК «Об амнистии в связи с празднованием Дня независимости Республики Казахстан» от 9 января 2006 года. В ходе его реализации из мест лишения свободы было освобождено 3626 человек, и в отношении 1406 осужденных были сокращены сроки лишения свободы. Но итоговое уменьшение на конец года, по сравнению с его началом, составило всего 770 человек. Последующие три года, как отмечалось выше, характеризуются стабильным ростом заключенных в учреждениях уголовно-исполнительной системы республики: в 2007 году – на 4500, в 2008 году – на 2700, в 2009 году – на 4700 человек. На это повлияло несколько факторов. Во-первых, был исчерпан и уже полностью реализован потенциал всех принятых ранее изменений и дополнений, направленных на гуманизацию уголовного законодательства. Во-вторых, отсутствие в этот период амнистии заключенных, которые всегда выполняли роль своеобразных «отдушин» и разгружали пенитенциарные учреждения, хоть и на непродолжительное время. В-третьих, в нормотворчестве и в право-

применительной практике акцент стал смещаться в сторону ужесточения уголовной ответственности и наказания.

Катализатором резкой наполняемости исправительных учреждений республики в тот период стал Закон «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам уголовно-исполнительной системы» от 26 марта 2007 года, которым существенно были ужесточены требования к условно-досрочному освобождению от отбывания наказания. Принятию этого закона предшествовало освещение в республиканских средствах массовой информации ряда фактов совершения тяжких и особо тяжких преступлений лицами по числу ранее судимых и освободившихся из исправительных учреждений именно условно-досрочно. Эти случаи получили широкий общественный резонанс, в определенной мере повлияли на практику применения УДО и послужили поводом для разработки и внесения изменений в уголовное законодательство. Указанным законом был наложен запрет на условно-досрочное освобождение лиц, которые ранее уже освобождались по этому основанию, то есть запрет на повторное УДО (ч. 8 ст. 70 УК РК 1997 г.). Был введен обязательный учет мнения потерпевшего либо его представителя при рассмотрении вопросов об условно-досрочном освобождении (пункт 6-1 ст. 455 УПК РК). Принятие такого ограничения в итоге послужило причиной постепенного накопления в исправительных учреждениях демотивированных лиц и лишило администрацию учреждений действенных рычагов управления ими, что, в свою очередь, усугубило и без того напряженную обстановку в местах лишения свободы¹.

Дополнительные сложности создало и Нормативное постановление Верховного Суда РК «Об условно-досрочном освобождении от наказания и замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания» от 25 декабря 2007 года № 10. Вместо того чтобы оговорить четкие критерии учета мнения потерпевшего либо его представителя, оно ввело ряд положений, идущих в разрез с УИК РК. Например, согласно смыслу действовавшей на тот момент редакции пункта 9 ст. 169 УИК РК все материалы об условно-досрочном освобождении от отбывания наказания должны направляться прокурору для последующего внесения в суд. Но пункт 3 вышеназванного Нормативного постановления Верховного Суда РК предписал, что прокуроры при несогласии возвращают материал обратно в учреждение. Это также шло в противоречие с пунктом 3 ст. 453 УПК РК, согласно которому рассмотрение вопроса об условно-досрочном освобождении от отбывания наказания относится к ведению суда. На практике повсеместно приоритет был отдан разъяснению Верховного Суда РК, хотя

¹ Проблемы сокращения и численность «тюремного населения» Казахстана за последние 10 лет: динамика и причины ее колебаний, Астана: ТОО «Media project kz», 2012. С. 15–16.

в действующем Законе РК «О нормативных правовых актах» не определена иерархия нормативных постановлений Верховного суда РК в общей системе нормативных правовых актов. В результате этого, если в 2006 году из 20 670 рассмотренных администрациями исправительных учреждений материалов об УДО в последующем в суды поступило 14 564 материала (70,5%), то в 2007 году из 22 052 материалов – 13 173 (59,8%), в 2008 году из 28 824 материалов – 12 590 (43,7%), а в 2009 году из 33 442 материалов только 10 040 (30%)¹.

В конечном итоге республика по тюремному индексу в 2006 году находилась на 35 месте, а в 2009 году на 17 месте. В 2006 году освободилось 54,1% от тех, кто формально подпадал под данный вид освобождения, в 2009 году только 21,3%. Все это изменило соотношение прибывающих в исправительные колонии и убывающих из них, соответственно привело к росту «тюремного населения» за три года на 23%.

Основной причиной такого резкого перемещения явились некоторые изменения в законодательстве, в частности, Закон «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам уголовно-исполнительной системы» от 26 марта 2007 года, направленный на ужесточение условий условно-досрочного освобождения осужденных, одним из которых явился учет судом мнения потерпевших, которые, как показывает практика за три года, в большинстве случаев были против. Основная причина заключалась в том, что не возмещен был ущерб, причиненный в результате преступления. А это вытекает из того, что только третья часть осужденных трудоустроена, в основном на низкооплачиваемые работы. Другая причина в том, что на УДО не представлялись лица, ранее уже освобождавшиеся условно-досрочно. В Концепции проекта «10 мер по снижению тюремного населения» выделена одна из причин невозможности снижения тюремного населения в Казахстане – барьер для широкого применения условно-досрочного освобождения. «В 2012 году 12 тысяч заключенных или каждый 4-ый отсидел положенный срок и мог уйти на УДО. На свободу вышли лишь 40%, 7 тысячам отказано судами, годовое их содержание – 4,5 млрд. тенге. В ряде областей в УДО отказано до 75% случаев. Остается открытым вопрос возмещения ущерба. Из 42 тысяч заключенных 13 тысяч или каждый третий имеет долг. Объективно мало кто его погасит»².

Несмотря на законодательные сложности, по данным КУИС, в августе 2013 года из мест лишения свободы освободились 4 тысячи 159 человек, в

¹ Проблемы сокращения и численность «тюремного населения» Казахстана за последние 10 лет: динамика и причины ее колебаний, Астана: ТОО «Media project.kz», 2012. С. 16.

² Выступление заместителя Генерального Прокурора Ж.К. Асанова на презентации Концепции Проекта «10 мер по снижению тюремного населения» (г.Астана, 12 декабря 2013 г.,

том числе условно-досрочно 1 тысяча 935 человек. Переведено из закрытых учреждений в колонии-поселения 718 человек.

Юридическая конструкция условно-досрочного освобождения в УК РК 2014 года определяет, что «...лицо, отбывающее ограничение свободы или лишение свободы, после фактического отбытия сроков, указанных в частях третьей, четвертой и пятой статьи 72 УК РК, может быть освобождено судом условно-досрочно, если судом будет признано, что для своего исправления оно не нуждается в полном отбывании назначенного наказания».

Лицо, отбывающее ограничение свободы или лишение свободы, после фактического отбытия сроков, указанных в частях третьей, четвертой и пятой статьи 72 УК РК, подлежит освобождению условно-досрочно в случае полного возмещения им ущерба, причиненного преступлением, и отсутствия у него злостных нарушений установленного порядка отбывания наказания (ч. 1 ст. 72 УК РК). Фактически отбытый осужденным срок лишения свободы не может быть менее шести месяцев (ч. 5 ст. 72 УК РК).

Лица, осужденные к лишению свободы, ограничению свободы или исправительным работам за совершение преступления в несовершеннолетнем возрасте, в случае отсутствия у них злостных нарушений установленного порядка отбывания или исполнения наказания подлежат условно-досрочному освобождению после фактического отбытия или исполнения:

- 1) не менее одной четвертой срока или размера наказания, назначенного судом за преступление небольшой или средней тяжести;
- 2) не менее одной трети срока или размера наказания, назначенного судом за тяжкое преступление;
- 3) не менее половины срока наказания, назначенного судом за особо тяжкое преступление, не сопряженное с посягательством на жизнь человека;
- 4) не менее двух третей срока наказания, назначенного судом за особо тяжкое преступление, сопряженное с посягательством на жизнь человека (ч. 1 ст. 86 УК РК).

В случае отсутствия у лиц, осужденных за совершение преступления в несовершеннолетнем возрасте, злостных нарушений установленного порядка отбывания или исполнения наказания после фактического отбытия указанных выше сроков наказания или исполнения ими размера наказания, они подлежат обязательному условно-досрочному освобождению.

Применив условно-досрочное освобождение от отбывания основного наказания, суд может полностью или частично освободить лицо от отбывания и дополнительного вида наказания.

Условно-досрочное освобождение не применяется к лицам:

- которым наказание в виде смертной казни заменено лишением свободы в порядке помилования;

– осужденным за террористические или экстремистские преступления, повлекшие гибель людей либо сопряженные с совершением особо тяжких преступлений;

– осужденному за преступление против половой неприкосновенности малолетних (ч. 8 ст. 72 УК РК).

Согласно ч. 3 ст. 72 УК РК, условно-досрочное освобождение может быть применено только после фактического отбытия осужденным:

а) не менее одной трети срока наказания, назначенного за преступление небольшой или средней тяжести;

б) не менее половины срока наказания, назначенного за тяжкое преступление;

в) не менее двух третей срока наказания, назначенного за особо тяжкое преступление.

К лицам, осужденным за совершение изнасилования заведомо несовершеннолетней или изнасилование несовершеннолетней родителем, педагогом либо иным лицом, на которого законом возложены обязанности по ее воспитанию, условно-досрочное освобождение может быть применено только после фактического отбытия осужденным не менее трех четвертей срока наказания.

Только после фактического отбытия осужденным не менее трех четвертей срока наказания, условно-досрочное освобождение может быть применено в отношении лиц, совершивших акта мужеложства, лесбиянства или иных действий сексуального характера с применением насилия или с угрозой его применения к потерпевшему (потерпевшей) или к другим лицам либо с использованием беспомощного состояния потерпевшего (потерпевшей), если потерпевшей (потерпевшим) являлось заведомо несовершеннолетнее лицо или при совершении аналогичных действий, совершенных родителем, педагогом либо иным лицом, на которого законом возложены обязанности по их воспитанию.

В случае заключения ранее осужденным процессуального соглашения и выполнения всех его условий он может быть освобожден условно-досрочно после фактического отбытия:

а) не менее одной трети срока наказания, назначенного за тяжкое преступление;

б) не менее половины срока наказания, назначенного за особо тяжкое преступление.

Осужденные, к которым ранее применялось условно-досрочное освобождение, могут быть условно-досрочно освобождены, после фактического отбытия не менее двух третей наказания, если оно было отменено за совершение в период не отбытой части наказания:

а) двух или более административных правонарушений, за которые на них были наложены административные взыскания;

б) уклонения без уважительной причины более двух раз от исполнения обязанностей, возложенных на него при применении условно-досрочного освобождения;

в) неявки без уважительной причины для регистрации по избранному месту жительства в течение пяти рабочих дней после освобождения из мест лишения свободы;

г) преступления по неосторожности.

В свою очередь осужденные, к которым ранее применялось условно-досрочное освобождение, если оно было отменено за совершение в период неотбытой части наказания умышленного преступления, могут быть условно-досрочно освобождены после фактического отбытия не менее трех четвертей срока наказания.

К беременным женщинам, женщинам, имеющим малолетних детей, мужчинам, воспитывающим в одиночку малолетних детей, женщинам в возрасте пятидесяти восьми и свыше лет, мужчинам в возрасте шестидесяти трех и свыше лет, инвалидам первой или второй группы условно-досрочное освобождение от отбывания наказания может быть применено после фактического отбытия:

а) не менее одной четвертой срока наказания, назначенного судом за преступление небольшой или средней тяжести;

б) не менее одной трети срока наказания, назначенного судом за тяжкое преступление;

в) не менее половины срока наказания, назначенного судом за особо тяжкое преступление, не сопряженное с посягательством на жизнь человека, также если к данной категории осужденных ранее применялось условно-досрочное освобождение и оно было отменено за совершение в период не отбытой части наказания:

– двух или более административных правонарушений, за которые на них были наложены административные взыскания;

– уклонения без уважительной причины более двух раз от исполнения обязанностей, возложенных на него при применении условно-досрочного освобождения;

– неявки без уважительной причины для регистрации по избранному месту жительства в течение пяти рабочих дней после освобождения из мест лишения свободы;

– преступления по неосторожности;

– уголовного проступка,

– умышленного преступления небольшой тяжести;

г) не менее двух третей срока наказания, назначенного судом:

– за особо тяжкое преступление, сопряженное с посягательством на жизнь человека;

– за совершение изнасилования заведомо несовершеннолетней или изнасилования несовершеннолетней родителем, педагогом либо иным лицом, на которого законом возложены обязанности по ее воспитанию;

– за совершение акта мужеложства, лесбиянства или иных действий сексуального характера с применением насилия или с угрозой его применения к потерпевшему (потерпевшей) или к другим лицам либо с использованием беспомощного состояния потерпевшего (потерпевшей), если потерпевшей (потерпевшим) являлось заведомо несовершеннолетнее лицо или при совершении аналогичных действий совершенных родителем, педагогом либо иным лицом, на которого законом возложены обязанности по их воспитанию

– в отношении осужденных данной категории, к которым ранее применялось условно-досрочное освобождение, если оно было отменено за совершение в период не отбытой части наказания умышленного преступления средней тяжести, тяжкого или особо тяжкого преступления.

В случае заключения ранее осужденными беременными женщинами, женщинами, имеющими малолетних детей, мужчинами, воспитывающими в одиночку малолетних детей, женщинами в возрасте пятидесяти восьми и свыше лет, мужчинами в возрасте шестидесяти трех и свыше лет, инвалидами первой или второй группы процессуального соглашения и выполнения всех его условий, они могут быть освобождены условно-досрочно после фактического отбытия не менее:

а) одной четвертой срока наказания, назначенного за тяжкое преступление;

б) одной трети срока наказания, назначенного за особо тяжкое преступление.

Лица, отбывающие лишение свободы, назначенное за террористическое или экстремистское преступление, не повлекшее гибель людей и не сопряженное с совершением особо тяжкого преступления, могут быть освобождены судом условно-досрочно, после фактического отбытия вышеуказанных сроков, только если они оказывают активное содействие в предотвращении, раскрытии или расследовании террористических или экстремистских преступлений, изобличении участников террористической или экстремистской группы могут быть освобождены судом условно-досрочно.

Лицо, отбывающее пожизненное лишение свободы, за исключением, тех, в отношении, которых данное наказание применено в качестве замены наказания в виде смертной казни в порядке помилования, может быть освобождено условно-досрочно, если судом будет признано, что оно не нуждается в дальнейшем отбывании этого наказания и фактически отбыло не менее двадцати пяти лет лишения свободы. В случае заключения ранее осужденным лицом к пожизненному лишению свободы, процессуального

соглашения и выполнения всех его условий, оно может быть освобождено условно-досрочно после фактического отбытия не менее пятнадцати лет лишения свободы.

Новеллой УК РК 2014 года является то, что лица, отбывающие ограничение свободы или лишение свободы, после фактического отбытия сроков, указанных выше, подлежат обязательному освобождению условно-досрочно в случае наличия двух условий; во-первых, полного возмещения ими ущерба, причиненного преступлением и, во-вторых, отсутствия злостных нарушений установленного порядка отбывания наказания.

Вопрос возмещения вреда, как одно из важных условий освобождения, был и остается проблемным. И ранее при применении условно-досрочного освобождения учитывалось поведение осужденного, его отношение к труду, обучению, участие в воспитательных мероприятиях, возмещение ущерба, причиненного преступлением. Логика законодателя понятна – защита интересов потерпевшего и государства. Но в современных условиях, когда работой в учреждениях обеспечены едва ли 30% осужденных, вопросы возмещения ущерба самим осужденным весьма проблематичны. Еще более остро вопрос о возмещении ущерба может стоять, если осужденный в период отбывания наказания находился в лечебном учреждении уголовно-исполнительной системы. Производственная деятельность в них не осуществляется, а вопрос условно-досрочного освобождения часто напрямую связан с возможностью получения более квалифицированной медицинской помощи¹. Такой же точки зрения в этот период времени придерживались авторы исследования по проблемам численности «тюремного населения». По их мнению, наличие в УИК РК нормы, обязывающей учитывать мнение потерпевшего от преступления при рассмотрении вопроса об условно-досрочном освобождении осужденного от наказания, не сильно решило проблему возмещения вреда. Причина известна – отсутствие работы в местах лишения свободы либо ее низкооплачиваемость. Поэтому осужденные в целях условно-досрочного освобождения идут на различные ухищрения, в том числе в виде частичного возмещения ущерба усилиями родственников и др. лиц, а также обещаний погасить оставшуюся часть после освобождения. Суды при положительном рассмотрении вопроса об УДО в соответствии со ст. 178-2 УИК РК 1997 г. обязывали освобожденных лиц «принимать меры по возмещению ущерба, причиненного здоровью, имуществу потерпевшего, или материального ущерба государству». Но проблема состоит в том, что в законодательстве нет эффективного механизма принудить их это сделать. Поэтому, как показывает жизнь, большинство освободившихся быстро забывает о

¹ Аналитический доклад. Уголовно-исполнительная система Республики Казахстан 2000–2008 гг.: Современное состояние и перспективы развития.

своих обещаниях и обязанностях перед потерпевшими от преступления, тем самым укрепляя у последних чувство недоверия к государственным институтам власти¹.

Прекращение отбывания наказания отнюдь не аннулирует судимости, так как по-прежнему сохраняются правовые отношения уголовной ответственности. Данный факт подтверждается нормами уголовного права, содержащими указание на то, что срок погашения судимости досрочно освобожденных исчисляется, исходя из фактически отбытого срока наказания, с момента освобождения от отбывания основного и дополнительного видов наказаний» (ч. 4 ст.79 УК РК).

Для условно-досрочного освобожденного судимость выступает в качестве правового основания реализации пробационного контроля. За лицом, освобожденным условно-досрочно от отбывания наказания в виде лишения свободы, в течение оставшейся неотбытой части наказания судом устанавливается пробационный контроль по правилам ч. 2 ст. 44 УИК РК. При применении условно-досрочного освобождения на лицо также возлагаются обязанности, предусмотренные УИК (ч. 2 ст.72 УК РК).

Порядок представления к досрочному освобождению от отбывания наказания определяется уголовно-исполнительным законодательством. В соответствии с ч. 1 ст. 162 УИК РК, орган, исполняющий наказание, при отбытии осужденным части срока наказания, обязан в пятидневный срок уведомить осужденного о наступлении права подачи ходатайства в суд для рассмотрения вопроса об условно-досрочном освобождении от отбывания наказания или замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания.

Администрация учреждения или орган, исполняющие наказание, в течение десяти дней после обращения осужденного с ходатайством об условно-досрочном освобождении от отбывания наказания или замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания обязаны направить его в суд с приложением материалов характеризующих личность, поведение, отношение к труду и учебе за время отбывания наказания, а также в письменной форме уведомить прокурора с соблюдением положений, предусмотренных ч. 10 ст. 162 УИК РК.

Условно-досрочное освобождение осуществляется в рамках пробационного контроля, условий его осуществления, в формате обозначенных в ст. 44 УК РК обязательств исполнения и порядка его реализации за поведением лица, освобожденного условно-досрочно, в рамках положений ст. 169 УИК РК и предполагает исполнение данным лицом обязанностей, устанавливаемых судом и предусмотренных ст. 169 УИК РК:

¹ Проблемы сокращения и численность «тюремного населения» Казахстана за последние 10 лет: динамика и причины ее колебаний, Астана: ТОО «Media project.kz», 2012. С. 27-28.

1) пройти регистрацию в органах внутренних дел по месту жительства в течение пяти рабочих дней со дня освобождения из учреждения;

2) не реже одного раза в месяц являться в органы внутренних дел, службу пробации для отчета о своем поведении, получаемой социально-правовой помощи соответственно;

3) не покидать места жительства в определенное органами внутренних дел время;

4) не менять постоянное место жительства, работы и учебы без письменного уведомления органов внутренних дел;

5) не посещать определенные органами внутренних дел места в свободное от работы и учебы время;

6) не выезжать в другие местности и за пределы территории Республики Казахстан без письменного разрешения органов внутренних дел;

7) принимать меры по возмещению ущерба, причиненного здоровью, имуществу потерпевшего, или материального ущерба государству;

8) по требованию органов внутренних дел представлять объяснения и иные документы, необходимые для осуществления контроля за поведением условно-досрочно освобожденного;

9) в порядке, установленном налоговым законодательством Республики Казахстан, представлять в налоговый орган по месту жительства декларацию о доходах и имуществе, являющемся объектом налогообложения и находящемся, как на территории Республики Казахстан, так и за ее пределами. Указанная декларация представляется до истечения оставшейся неотбытой части наказания.

В орган внутренних дел представляется справка налогового органа о получении им декларации.

Пробационный контроль за лицами, освобожденными условно-досрочно от отбывания лишения свободы, предполагает как контроль за исполнением возложенных судом на них обязанностей и их поведением, так и оказание им содействия в получении социально-правовой помощи. Контроль за поведением лица, освобожденного условно-досрочно от отбывания наказания в виде лишения свободы, возлагается на сотрудников полиции органов внутренних дел по месту его жительства в порядке, определяемом уполномоченным органом в сфере уголовно-исполнительной деятельности.

При освобождении лица от отбывания наказания в виде лишения свободы, в отношении которого судом принято решение об его условно-досрочном освобождении, администрацией учреждения от него отбирается подписка об обязательной явке для регистрации в пятидневный срок в органы внутренних дел по избранному месту жительства со дня его прибытия. В органы внутренних дел по избранному лицу условно-досрочно освобожденным месту жительства направляется соответствующее изве-

щение. Осужденный следует к избранному месту жительства самостоятельно за счет бюджетных средств.

Органы внутренних дел после постановки на учет условно-досрочно освобожденного лица:

1) обеспечивают его явку в службу для оказания ему социально-правовой помощи;

2) направляют копию постановления суда в службу пробации.

Служба пробации:

1) после получения копии постановления суда ставит условно-досрочно освобожденного лица на свой учет;

2) проводит изучение его личности с установлением состояния здоровья, уровня образования, трудовой занятости, наличия места жительства, а также выясняет иные сведения, необходимые для определения объема предоставляемой ему социально-правовой помощи;

3) разъясняет лицу порядок предоставления социально-правовой помощи.

Оказание социально-правовой помощи осуществляется сотрудниками службы по месту жительства лица, освобожденного условно-досрочно.

По результатам изучения личности и жизненной ситуации условно-досрочно освобожденного лица, службой пробации составляется индивидуальная программа оказания социально-правовой помощи.

Местные исполнительные органы, общественные объединения и иные организации оказывают социально-правовую помощь условно-досрочно освобожденному лицу в соответствии с индивидуальной программой, разработанной службой пробации.

Органы внутренних дел осуществляют персональный учет лиц, освобожденных условно-досрочно от отбывания лишения свободы и в течение оставшейся неотбытой части наказания, контролируют исполнение возложенных на них обязанностей. Порядок осуществления контроля за поведением лица, освобожденного условно-досрочно, помимо ст. 168 УИК РК, регламентируется Правилами осуществления контроля за поведением лиц, освобожденных условно-досрочно от отбывания наказания, утвержденными приказом и.о. Министра внутренних дел Республики Казахстан от 19 сентября 2014 года № 622.

Контроль по осуществлению профилактической работы с условно-досрочно освобожденными лицами возлагается на одного из заместителей начальника городского (районного) органа внутренних дел (далее ГОРОВД). Начальник ГОРОВД, получив из подразделений уголовно-исполнительной системы сообщение в отношении условно-досрочно освобожденного лица, поручает подразделению административной полиции осуществление контроля за прибытием условно-досрочно освобожденных лиц на постоянное место жительства.

Лицо, освобожденное условно-досрочно, должно пройти регистрацию в органах внутренних дел по месту жительства в течение пяти рабочих дней со дня освобождения из учреждения. При неприбытии на постоянное место жительства участковый инспектор полиции докладывает об этом письменным рапортом начальнику ГОРОВД и проводит первоначальные мероприятия по установлению места нахождения условно-досрочно освобожденного и причин его неприбытия. В случае неустановления места нахождения вносят в суд представление об объявлении его в розыск и избрании меры пресечения.

По прибытию условно-досрочно освобожденного лица к избранному месту жительства органы внутренних дел:

- осуществляют его регистрацию и ставят на профилактический учет;
- проводят профилактическую работу по месту жительства;
- взаимодействуют с органами и учреждениями уголовно-исполнительной системы, с целью получения информации об условно-досрочно освобожденном лице;

- проводят оперативно-розыскные мероприятия в порядке и по основаниям, предусмотренными Законом Республики Казахстан «Об оперативно-розыскной деятельности» от 15 сентября 1994 года.

После прибытия условно-досрочно освобожденных лиц на постоянное место жительства начальник ГОРОВД поручает:

- взять его на профилактический учет и направить информацию в дежурные части, специальные учреждения и комплексные силы полиции;
- подразделению криминальной полиции ГОРОВД взять на оперативный учет условно-досрочно освобожденное лицо;
- подразделению административной полиции ГОРОВД уведомить подразделения уголовно-исполнительной системы.

Участковый инспектор полиции после прибытия условно-досрочно освобожденного лица на постоянное место жительства проводит с ним беседу, в том числе о соблюдении порядка регистрации по месту жительства и контролирует ее своевременность. Разъясняет условно-досрочно освобожденному, об ответственности за совершение им административных правонарушений или уклонения от исполнения возложенных обязанностей.

Участковый инспектор полиции заводит на него регистрационный лист и контрольное дело. Основанием для заведения контрольного дела является постановление суда об условно-досрочном освобождении лица от отбывания наказания. Контрольное дело ведется в течение всего срока неотбытой части наказания.

В течение трех рабочих дней вносит начальнику ГОРОВД постановление об установлении в отношении условно-досрочно освобожденного ограничений, вытекающих как из обязанностей, возложенных на него судом, так и из ч. 8 ст. 169 УИК РК.

Постановление об установлении ограничений условно-досрочно освобожденному лицу приобщается к материалам контрольного дела. Копия постановления вручается условно-досрочно освобожденному лицу под роспись в подлиннике. По каждому факту нарушения установленных для условно-досрочного лица обязанностей, участковый инспектор полиции составляет рапорт и докладывает начальнику ГОРОВД.

После постановки на учет условно-досрочно освобожденного в органах внутренних дел сотрудники полиции обеспечивают его явку в службу пробации по его постоянному месту жительства для оказания ему социально-правовой помощи и направляют в ее адрес постановления суда об условно-досрочном освобождении данного лица от отбывания наказания. В свою очередь служба пробации:

- после получения копии постановления суда ставит условно-досрочно освобожденное лицо на свой учет и заводит на него накопительное дело;
- проводит изучение его личности с установлением состояния здоровья, уровня образования, трудовой занятости, наличия места жительства, а также выясняет иные сведения, необходимые для определения объема предоставляемой ему социально-правовой помощи;
- разъясняет лицу порядок предоставления социально-правовой помощи.

По результатам изучения личности и жизненной ситуации условно-досрочно освобожденного лица службой пробации в течение трех рабочих дней после постановки на учет составляется индивидуальная программа оказания социально-правовой помощи. В индивидуальную программу оказания социально-правовой помощи включается информация о потребности в оказании социально-правовой помощи условно-досрочно освобожденному. Один экземпляр индивидуальной программы приобщается к накопительному делу, второй выдается осужденному под роспись. При возникновении необходимости в потребности условно-досрочно освобожденного в получении дополнительной или иной помощи, а также при установлении судом усиленного пробационного контроля в индивидуальную программу по обоюдному согласию вносятся соответствующие корректировки. В случае отказа лица освобожденного условно-досрочно в получении социально-правовой помощи сотрудником службы пробации составляется соответствующий акт.

В случае, если при применении условно-досрочного освобождения от основного наказания суд не освободил лицо от дополнительного наказания в виде лишения права занимать определенную должность или заниматься определенной деятельностью, служба пробации в полном объеме осуществляет мероприятия в соответствии с требованием данного вида наказания.

Контроль со стороны органов внутренних дел за условно-досрочно освобожденными лицами осуществляется по их месту жительства. Если по уважительным причинам условно-досрочно освобожденное лицо не может проживать по данному адресу, начальник органа внутренних дел по его заявлению разрешает ему временное проживание в другом месте, в пределах обслуживаемой ГОРОВД территории.

В целях полноты осуществления контроля за исполнением установленных судом обязанностей условно-досрочно освобожденными сотрудниками органов внутренних дел:

- запрашивают и получают сведения о поведении условно-досрочно освобожденного лица, по месту работы и жительства от граждан и администрации организаций, независимо от форм собственности;
- вызывают условно-досрочно освобожденное лицо, на собеседование в органы внутренних дел, при необходимости проводят такие беседы в присутствии родственников, с их согласия;
- требуют от условно-досрочно освобожденного лица устные и письменные объяснения по вопросам, связанным с исполнением возложенных судом обязанностей.

Участковый инспектор полиции проводит с условно-досрочно освобожденным лицом по месту жительства предупредительную работу по недопущению случаев уклонения от исполнения установленных судом обязанностей и совершения им правонарушений. По результатам каждого посещения жилища условно-досрочно освобожденного лица участковый инспектор полиции или сотрудник полиции, проверивший последнего, по указанию начальника ГОРОВД делает соответствующую отметку в листке контроля.

Обязательство являться в орган внутренних дел применяется в целях контроля за условно-досрочно освобожденными лицами, а также проведения бесед профилактического характера. Часы явок устанавливаются с расчетом, чтобы это не повлияло на работу и учебу условно-досрочно освобожденного лица. Регистрация явки условно-досрочно освобожденного лица в орган внутренних дел осуществляется в подразделении административной полиции либо в участковых пунктах полиции, о чем делается отметка в специальном регистрационном листе.

Для обеспечения надлежащего контроля и получения информации о месте нахождения лиц, освобожденных условно-досрочно, сотрудники полиции вправе использовать электронные средства слежения (ч. 5 ст. 174 УИК РК). Виды электронных средств слежения, которые может использовать в данном органы внутренних дел и порядок их использования, аналогичен тому, как он осуществляется в отношении осужденных к ограничению свободы и условно-осужденных.

Лицо, освобожденное условно-досрочно, имеет право выезжать в другие местности и за пределы территории Республики Казахстан только с

письменного разрешения органов внутренних дел. Вопросы о временном выезде лица, условно-досрочно освобожденного, с места постоянного жительства за пределы района (города, области) рассматривает начальник ГОРОВД, либо лицо, исполняющее его обязанности, на основании письменного заявления условно-досрочно освобожденного и рапорта участкового инспектора полиции с указанием причин выезда, данных, характеризующих поведение лица в период нахождения на профилактическом учете. О принятом решении делается соответствующая запись на заявлении.

При разрешении условно-досрочно освобожденному лицу временного выезда в другой населенный пункт и нахождения там более суток, ему выдается под расписку маршрутный лист, в котором указывается дата разрешения на выезд в другой населенный пункт, цель поездки и срок пребывания, обязанность условно-досрочно освобожденного лица зарегистрироваться в местном органе внутренних дел, являться по вызову в установленное время в орган внутренних дел, известить о своем возвращении участкового инспектора полиции, осуществляющего за ним контроль по месту постоянного жительства.

О выезде условно-досрочно освобожденного лица участковый инспектор полиции письменно уведомляет орган внутренних дел, на территорию обслуживания которого он должен прибыть. По приезду условно-досрочно освобожденного лица на территорию обслуживания другого органа внутренних дел, сотрудник подразделения административной полиции или участковый инспектор полиции, регистрирует прибывшего во второй части журнала регистрации условно-досрочно освобожденного от отбывания наказания, прибывших на территорию обслуживания органа внутренних дел для временного проживания, вносит соответствующие отметки в маршрутный лист, заверяет их печатью (штампом) органа внутренних дел.

Участковый инспектор полиции в течение срока временного проживания условно-досрочно освобожденного лица обязан осуществлять наблюдение за его поведением и образом жизни, устанавливает ему дни явки для проведения бесед, по окончании срока пребывания вносит в маршрутный лист запись о его поведении по месту временного проживания. При возвращении условно-досрочно освобожденного лица к постоянному месту жительства участковый инспектор полиции, осуществляющий за ним контроль, знакомится с записями в маршрутном листе, делает в нем отметку о прибытии данного лица и приобщает маршрутный лист к контрольному делу.

Лицо, освобожденное условно-досрочно, находящееся под пробационным контролем, имеет право менять постоянное место жительства, работы и учебы, но только с письменного уведомления органов внутренних дел. При выезде условно-досрочно освобожденного лица на постоянное место жительства в другой населенный пункт орган внутренних дел, осуществляющий контроль:

– направляет соответствующую информацию в орган внутренних дел на территории которого будет проживать условно-досрочно освобожденный;

– по новому месту жительства условно-досрочно освобожденного лица в течение трех рабочих дней проверяет прибытие последнего по указанному адресу и извещает орган, направивший информацию;

– после получения подтверждения о прибытии условно-досрочно освобожденного лица по избранному месту жительства направляет контрольное дело и имеющуюся в криминальной полиции информацию в орган внутренних дел по новому месту жительства для дальнейшего осуществления контроля.

Условно-досрочно освобожденному лицу при выезде на постоянное место жительства выдается контрольный листок, в котором указывается дата отъезда, адрес нового места жительства и срок явки на регистрацию в орган внутренних дел по новому месту жительства.

В случае уклонения условно-досрочно освобожденного лица от пробационного контроля участковый инспектор полиции докладывает об этом письменным рапортом начальнику ГОРОВД и проводит первоначальные мероприятия по установлению места нахождения условно-досрочно освобожденного и причин уклонения. Уклонением условно-досрочно освобожденного лица от пробационного контроля является отсутствие этого лица по месту жительства в течение пяти рабочих дней по неуважительным причинам. В случае неустановления места нахождения условно-досрочно освобожденного лица орган внутренних дел вносит в суд представление об объявлении его в розыск и избрании меры пресечения.

Если в течение оставшейся неотбытой части наказания лицо, к которому было применено условно-досрочное освобождение совершило два и более административных правонарушения, за которые на него были наложены административные взыскания, или уклонилось без уважительной причины более двух раз от исполнения обязанностей, возложенных на него при применении условно-досрочного освобождения, либо без уважительной причины не явилось для регистрации по избранному месту жительства в течение пяти рабочих дней после освобождения из мест лишения свободы, начальник ГОРОВД направляет в суд мотивированное представление о возможности отмены условно-досрочного освобождения и исполнения оставшейся неотбытой части наказания, с приложением материалов и контрольного дела. В случае привлечения к административной ответственности условно-досрочно освобожденного лица, на территории обслуживания которого он не проживает в орган внутренних дел по месту его жительства, где за этим лицом осуществляется контроль направляется уведомление с копией постановления о привлечении к административной ответственности.

Если в течение оставшейся неотбытой части наказания лицо, к которому было применено условно-досрочное освобождение, совершило преступление по неосторожности, а равно в случаях совершения уголовного проступка, умышленного преступления небольшой тяжести беременной женщиной, женщиной, имеющей малолетних детей, мужчиной, воспитывающим в одиночку малолетних детей, женщиной в возрасте пятидесяти восьми и свыше лет, мужчиной в возрасте шестидесяти трех и свыше лет, инвалидом первой или второй группы, лицом, осужденным ранее за совершение преступления в несовершеннолетнем возрасте, вопрос об отмене либо о сохранении условно-досрочного освобождения решается судом при назначении наказания за новое преступление. Если суд отменяет условно-досрочное освобождение, наказание назначается по правилам назначения наказания по совокупности приговоров.

Если в течение оставшейся неотбытой части наказания лицо, к которому было применено условно-досрочное освобождение совершило любое умышленное преступление, а беременной женщиной, женщиной, имеющей малолетних детей, мужчиной, воспитывающим в одиночку малолетних детей, женщиной в возрасте пятидесяти восьми и свыше лет, мужчиной в возрасте шестидесяти трех и свыше лет, инвалидом первой или второй группы, лицом осужденным ранее за совершение преступления в несовершеннолетнем возрасте, умышленного преступления средней тяжести, тяжкого или особо тяжкого преступления суд отменяет условно-досрочное освобождение и назначает наказание по совокупности приговоров.

Основанием прекращения контроля за поведением лиц, освобожденных условно-досрочно от отбывания наказания, является: осуждение условно-досрочно освобожденного лица за совершение повторного преступления с отменой условно-досрочного освобождения, окончание срока неотбытой части наказания условно-досрочного освобождения, отмена условно-досрочного освобождения, смерть условно-досрочно освобожденного лица. Условно-досрочно освобожденные лица, отбывшие наказание за экстремистские и (или) террористические преступления по истечении срока неотбытой части наказания переводятся в категорию лиц, подпадающих под действие Закона Республики Казахстан от 15 июля 1996 года «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» и состоят на учете не более чем 3 года с момента фактического освобождения из мест лишения свободы.

Рассматривая институт условно-досрочного освобождения от отбывания лишения свободы в рамках опыта Российской Федерации и зарубежного, российские исследователи делают вывод, что в Республике Казахстан условно-досрочное освобождение вместе с условным осуждением и отсрочкой отбывания наказания образуют особую форму социально-пра-

вового контроля – пробацию, основывающуюся на испытании осужденных без лишения свободы. Представляет интерес исследование различных форм участия общественности в исполнении пробации, определение юридического статуса лиц, обеспечивающих контроль за поведением осужденных условно, условно-досрочно-освобожденных и женщин, имеющих отсрочку отбывания наказания¹.

Институт условно-досрочного освобождения с осуществлением пробационного контроля в условиях кризисных явлений требует корректировки механизма его реализации с максимальным использованием возможностей институтов гражданского общества и органов местного самоуправления. Пути решения остаются прежними, условия фактически не меняются.

§3. Деятельность службы пробации по осуществлению контроля за лицами, в отношении которых отбывание наказания отсрочено

Современное уголовное законодательство характеризуется двумя тенденциями: смягчением уголовной ответственности за совершение преступлений, не представляющих большой общественной опасности, и усилением ее в отношении лиц, совершивших тяжкие преступления, не желающих поддаваться исправлению и приобщаться к общественно-полезному труду. Законодатель, предусматривая строгие меры борьбы с преступлениями, вместе с тем стремится не допустить причинения осужденному дополнительных страданий, если в силу обстоятельств немедленное исполнение приговора повлекло бы для него или его семьи тяжкие последствия или поставило бы их в крайне затруднительное положение.

Нормальное отношение к человеку, которое должно быть присуще каждому цивилизованному обществу, не должно терять своего значения и применительно к осужденному. В связи с этим, при наличии уважительных причин закон допускает возможность отсрочки отбывания наказания.

В соответствии с положениями Конвенции ООН «О правах ребенка» (1989 г.), ребенок с момента рождения имеет право насколько это возможно, знать своих родителей и право на их заботу (ст. 7), а также проживать со своими родителями, за исключением случаев, когда компетентные органы согласно судебному решению определяют в соответствии с применимым законом и процедурами, что разлучение ребенка с родителями необходимо в наилучших интересах ребенка (ст. 9). Аналогичные поло-

¹ Рахмаев Э.С., Князева О.В. Институт условно-досрочного освобождения от отбывания лишения свободы нуждается в совершенствовании: отечественный и зарубежный опыт. Основные направления совершенствования правоохранительной деятельности в свете реализации Послания Главы государства Н.А.Назарбаева «Казахстанский путь - 2050: единая цель, единые интересы, единое будущее»: материалы Международной академической конференции. 31 октября 2014 года. Костанайская академия МВД РК. 2014. С. 214.

жения содержатся и в национальном законодательстве. Так, Конституция Республики Казахстан провозглашает, что семья, материнство, отцовство и детство находятся под защитой государства, а забота о детях и их воспитание являются естественным правом и обязанностью родителей (ст. 27). В ст. ст. 46 и 60 Кодекса Республики Казахстан «О браке (супружестве) и семье» от 26 декабря 2011 (с изменениями и дополнениями по состоянию на 09.04.2016 г.) установлено, что ребенок с момента рождения имеет право, насколько это возможно, знать своих родителей, на их заботу, жить и воспитываться в семье, а также право на совместное с ними проживание, за исключением случаев, когда это противоречит его интересам. Согласно ст. 70 данного закона родители имеют право и обязаны воспитывать своего ребенка. Родители имеют преимущественное право на воспитание своего ребенка перед всеми другими лицами.

Осознание законодателем воспитания ребенка в семье как непреходящей общечеловеческой ценности обусловило необходимость выработки различных, в том числе и уголовно-правовых механизмов, обеспечивающих их реализацию. Одним из средств уголовно-правовой реализации вышеуказанных положений является закрепление, как в УК и в УИК (ст. 74 УК РК и ст. 163 УИК РК) и применение на практике норм о предоставлении отсрочки отбывания наказания беременным женщинам и женщинам, имеющим малолетних детей, и мужчинам, в одиночку воспитывающим малолетних детей или отсрочки отбывания оставшейся части наказания.

Предусмотренная в законодательстве отсрочка отбывания наказания направлена в первую очередь на приоритет интересов и благосостояние детей, родители которых по тем или иным причинам совершили преступления. В данном случае наказывая беременную женщину и женщину, имеющую малолетних детей, или мужчину, в одиночку воспитывающего малолетних детей за совершенное преступление и заботясь об облегчении участи данных родителей, закон ограждает от незаслуженной кары в первую очередь малолетних детей, которые вынуждены оставаться с родственниками или следовать, например, за матерью в учреждение, или обречены на рождение в этих учреждениях, что не может положительно сказаться на их развитии.

Существующий институт отсрочки отбывания наказания в отношении беременных женщин и женщин, имеющих малолетних детей, и мужчин, в одиночку воспитывающих малолетних детей, является относительно новым институтом в национальном законодательстве и вместе с тем с момента его возникновения он претерпел существенные изменения.

Впервые данный институт был предусмотрен Указом Президиума Верховного Совета от 19 декабря 1990 года, согласно которого в 1991 году был проведен эксперимент по отсрочке исполнения лишения свободы в

отношении положительно себя зарекомендовавших беременных женщин и женщин, имевших малолетних детей в доме ребенка, в исправительно-трудовых колониях для женщин. Эта отсрочка применялась судом по ходатайству администрации колонии и наблюдательной комиссии на срок до трех лет к дисциплинированным женщинам при наличии у них постоянного места жительства, сохранившейся семьи и наличии желания у родственников принять их.

Отсрочка не применялась к женщинам, осужденным за тяжкие преступления (умышленные убийства и умышленные тяжкие телесные повреждения, разбой), имевшим более двух судимостей за отбывание наказания в виде лишения свободы. Если осужденная в течение срока отсрочки допускала административное правонарушение, плохо относилась к воспитанию ребенка, передавала его на воспитание иным лицам или государству, то по решению суда ее возвращали в исправительно-трудовую колонию для отбывания неотбытой части срока лишения свободы. Отсрочку в 1991 г. получили 85 женщин, имевшие детей в доме ребенка исправительно-трудовых колоний.

Эксперимент завершился успешно, условия отсрочки были нарушены только одной женщиной, которая была возвращена в колонию для завершения отбывания наказания. По результатам проведенного эксперимента в Российской Федерации Законом от 12 июня 1992 года «О внесении изменений и дополнений в Исправительно-трудовой кодекс РСФСР, в Уголовный кодекс РСФСР и Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР» была введена отсрочка исполнения наказания беременным женщинам и женщинам, имеющим малолетних детей, которая предусматривалась ст. 46 УК РСФСР. Но в Казахстане в УК КазССР 1959 года не было внесено дополнение, предусматривающее данный вид отсрочки. В то же время в УК КазССР 1959 года существовала ст. 41-1 «Отсрочка исполнения приговора».

Согласно положениям данной статьи, в редакции Указа Президента Республики Казахстан, имеющего силу Закона, от 12 мая 1995 года суду при назначении наказания лицу, впервые осуждаемому к лишению свободы на срок до трех лет, с учетом характера и степени общественной опасности совершенного преступления, личности виновного и иных обстоятельств дела, а также возможности его исправления без изоляции от общества предоставлялась возможность отсрочить исполнение приговора в отношении такого лица на срок от одного года до двух лет, в том числе исполнение и дополнительных наказаний.

Вместе с тем отсрочка исполнения приговора не применялась к лицам, осужденным за особо опасное государственное преступление; бандитизм; организацию или руководство преступной группой либо преступным со-

обществом и участие в преступном сообществе; кражу, грабеж, мошенничество и хищение путем присвоения или растраты либо путем злоупотребления служебным положением в особо крупных размерах; разбой; вымогательство; умышленное убийство; умышленное тяжкое телесное повреждение; изнасилование, совершенное группой лиц, или изнасилование несовершеннолетней, или повлекшее особо тяжкие последствия, а равно изнасилование малолетней; посягательство на жизнь работника органов внутренних дел, народного дружинника, лица, производящего дознание, следователя, прокурора, судьи или народного заседателя.

В случае применения отсрочки исполнения приговора суд мог возложить на осужденного следующие обязанности, которые могли, по его мнению, способствовать исправлению осужденного, в частности: а) в определенный срок устранить причиненный вред; б) поступить на работу или учебу; в) не посещать определенные места; г) пройти курс лечения при злоупотреблении спиртными напитками; д) не выезжать с места постоянного жительства без уведомления органа внутренних дел; е) не менять без согласия органа внутренних дел место жительства, уведомлять эти органы об изменении места работы или учебы; ж) периодически являться для регистрации в орган внутренних дел.

Если осужденный, в отношении которого исполнение приговора к лишению свободы было отсрочено, не выполнял возложенные на него судом обязанности либо допускал нарушения общественного порядка или трудовой дисциплины, повлекшие за собой применение мер административного взыскания либо мер дисциплинарного или общественного воздействия, то по представлению органа внутренних дел, комиссии по делам несовершеннолетних при исполнительном комитете районного, городского, районного в городе Совета народных депутатов или трудового коллектива, на который была возложена обязанность по наблюдению за осужденным и проведению с ним воспитательной работы, суд мог вынести еще и до окончания «испытательного срока» определение об отмене отсрочки исполнения приговора к лишению свободы и о направлении осужденного для отбывания лишения свободы, назначенного приговором. В случае же совершения осужденным в период отсрочки исполнения приговора нового преступления, суд присоединял к новому наказанию ранее назначенное по правилам, предусмотренным в ст. 38 УК КазССР 1959 года.

Контроль за поведением осужденных, в отношении которых исполнение приговора к лишению свободы было отсрочено, осуществлялся органами внутренних дел, а в отношении несовершеннолетних – также и комиссиями по делам несовершеннолетних при исполнительных комитетах районных, городских, районных в городах Советов народных депутатов в соответствии с законодательством Союза ССР и Казахской ССР. Суд мог также возложить на определенный трудовой коллектив или отдельное

лицо, но только с их согласия, обязанность по наблюдению за осужденным и проведению с ним воспитательной работы. По истечении срока отсрочки исполнения приговора суд по представлению органа, осуществляющего контроль за поведением осужденного, в зависимости от отношения к труду или обучению осужденного, его поведения в течение установленного судом срока отсрочки исполнения приговора выносила определение об освобождении осужденного от наказания либо о направлении осужденного для отбывания лишения свободы, назначенного приговором.

В УК РК 1997 года законодатель отказался от такой трактовки отсрочки отбывания наказания. В него была включена статья, предусматривавшая возможность отсрочки отбывания наказания только в отношении беременных женщин и женщин, имеющих малолетних детей, на срок до одного года или до достижения ребенком восьмилетнего возраста (ст. 72 УК РК). Возможность такой отсрочки была также предусмотрена и ст. 44 УПК РК 1997 года. Ст. 72 УК РК, предусматривала возможность отсрочки от любого наказания. Исключение было сделано только в отношении осужденных женщин к лишению свободы на срок свыше пяти лет за тяжкие и особо тяжкие преступления против личности. Вместе с тем ст. 482 УИК РК содержала перечень наказаний, от отбывания которых возможно было применить отсрочку. К таким наказаниям были отнесены: а) общественные работы; б) исправительные работы; в) ограничение свободы; г) лишение свободы.

УИК РК 1997 года предусматривал возможность применения отсрочки от отбывания неотбытой части наказания только в случае наступления беременности у осужденной в период отбывания таких наказаний, как общественные работы и исправительные работы (ст. ст. 31, 38 УИК РК 1997 года), а также в отношении беременных женщин и женщин, имеющих малолетних детей, отбывающим наказание в виде лишения свободы, на срок до достижения ребенком восьмилетнего возраста, за исключением осужденных на срок более пяти лет за совершение тяжких и особо тяжких преступлений против личности.

В дальнейшем в нормы регулирующие институт отсрочки отбывания наказания вносились изменения и дополнения. Так, например, Законом Республики Казахстан «О внесении изменений и дополнений в Уголовный, Уголовно-процессуальный и Уголовно-исполнительный кодексы Республики Казахстан» от 21 декабря 2002 года с восьми до четырнадцати лет был повышен возраст ребенка, дающий право на отсрочку отбывания наказания беременным женщинам и женщинам, имеющим малолетних детей (ст. 72 УК, ст. 171 УИК РК). Законом Республики Казахстан «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам дальнейшего совершенствования системы исполнения уголовных наказаний и уголовно-исполнительной системы»

от 10 декабря 2009 года, был увеличен срок возможной отсрочки в отношении беременных женщин и женщин, имеющих малолетних детей, отбывающим наказание в виде лишения свободы, с одного года до пяти лет.

Законом Республики Казахстан «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам дальнейшей гуманизации уголовного законодательства и усиления гарантий законности в уголовном процессе» от 18 января 2011 года ст. 72 УК РК была дополнена положением, предоставляющим суду право применять отсрочку от отбывания наказания не только в отношении беременных женщин и женщин, имеющих малолетних детей, но и в отношении мужчин, в одиночку воспитывающих малолетних детей. Аналогичные изменения были внесены в статьи 452 УПК РК и ст. 171 УИК РК Законом Республики Казахстан «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам совершенствования правоохранительной деятельности и дальнейшей гуманизации уголовного законодательства» от 9 ноября 2011 года.

В настоящее время, согласно УК РК 2014 года, отсрочка отбывания наказания в отношении беременных женщин и женщин, имеющих малолетних детей, и мужчин, в одиночку воспитывающих малолетних детей, представляет собой, с одной стороны, временное неисполнение назначенного судом наказания под определенными условиями (далее – отсрочка отбывания наказания), а с другой стороны – один из видов освобождения от дальнейшего отбывания наказания, также под определенными условиями (далее – отсрочка от отбывания неотбытой части наказания).

Так, согласно положений ст. 74 УК РК и ст. 475 УПК РК, осужденным беременным женщинам суд может отсрочить отбывание наказания до одного года, а осужденным женщинам, имеющим малолетних детей, и мужчинам, в одиночку воспитывающим малолетних детей, суд может отсрочить исполнение наказания до пяти лет, но не более чем до достижения ребенком четырнадцатилетнего возраста. Отсрочка отбывания наказания не предоставляется беременным женщинам и женщинам, имеющим малолетних детей, мужчинам, воспитывающим в одиночку малолетних детей, осужденным к лишению свободы на срок свыше пяти лет за тяжкие или особо тяжкие преступления против личности, террористические преступления, экстремистские преступления, преступления, совершенные в составе преступной группы, преступления против половой неприкосновенности малолетних.

Согласно ст. 163 УИК РК беременным женщинам и женщинам, имеющим малолетних детей, и мужчинам, в одиночку воспитывающим малолетних детей, отбывающим наказание в виде лишения свободы, судом может быть предоставлена отсрочка исполнения наказания на срок до пяти лет, но не более чем до достижения ребенком четырнадцатилетнего возраста.

ста. Вместе с тем данная отсрочка исполнения наказания не применяется к лицам, осужденным на срок более пяти лет за совершение тяжких и особо тяжких преступлений против личности.

Условность отсрочки как от отбывания наказания, так и от отбывания неотбытой части наказания, заключается в том, что в случае, если женщина, имеющая малолетних детей, или мужчина, в одиночку воспитывающий малолетних детей, отказались от ребенка, либо уклоняются от воспитания ребенка, либо систематически нарушает общественный порядок, суд может отменить отсрочку отбывания наказания и направить осужденное лицо для отбывания наказания в место, назначенное в соответствии с приговором суда.

Для применения отсрочки от отбывания наказания в отношении осужденных к лишению свободы администрация учреждения направляет в суд представление о применении отсрочки исполнения наказания к осужденной (осужденному) или ее (его) ходатайство. К ним прилагаются: характеристика (осужденной (осужденного)); данные о предполагаемом месте проживания осужденной (осужденного) после предоставления отсрочки; составленный службой пробации акт обследования предполагаемого места жительства, в том числе, жилищно-бытовых условий ее супруга или родственников, согласившихся принять осужденное лицо и ребенка, предоставить им жилье и создать необходимые условия для проживания; медицинское заключение о беременности либо справка о наличии ребенка, а также личное дело осужденного лица (ч. 4 ст. 163 УИК РК).

Согласно ч. 12 ст. 24 УИК РК, государственным органом, который осуществляет контроль за осужденными лицами, в отношении которых отбывание наказания отсрочено, является служба пробации, которая:

- ведет учет осужденных;
- осуществляет наблюдение за поведением лица, в отношении которого отбывание наказания отсрочено, в целях контроля за соблюдением ими условий отсрочки отбывания наказания;
- осуществляет взаимодействие с подразделениями прокуратуры, местными органами военного управления, местными исполнительными органами, судами и общественными объединениями, с администрацией предприятий, учреждений и организаций, в которых обучаются или работают осужденные.

Основанием для осуществления контроля за поведением лиц, которым предоставлена отсрочка от отбывания наказания, является приговор, определение, постановление (далее – судебный акт), вступившие в законную силу. В соответствии со ст. 163 УИК РК в отношении беременных женщин и женщин, имеющих малолетних детей, и мужчин, в одиночку воспитывающих малолетних детей, отбывающих наказание в виде лишения свободы, администрация учреждения, получив постановление суда об от-

срочке исполнения наказания в отношении осужденного лица, освобождает его из-под стражи, у него берется подписка о явке в службу пробации по месту его жительства в течение пяти рабочих дней со дня прибытия. Осужденное лицо следует к месту жительства самостоятельно за счет бюджетных средств. Администрация учреждения, в день освобождения в службу пробации по месту жительства осужденного лица, направляет копию постановления суда об отсрочке исполнения наказания с указанием даты освобождения.

Лица, которым представлена отсрочка исполнения (отбывания) наказания должны явиться в службу пробации для постановки на учет. Служба пробации после явки осужденного в течение трех рабочих дней ставит его на учет и в дальнейшем осуществляет контроль за его поведением. В отношении осужденных, прибывших из учреждений, запрашиваются по месту освобождения характеризующие их материалы. В случае неприбытия осужденного в двухнедельный срок со дня освобождения служба пробации проводит первоначальные розыскные мероприятия и, если место пребывания осужденного не установлено, направляет в суд представление об объявлении его в розыск и избрании меры пресечения.

При постановке лица, которому предоставлена отсрочка отбывания наказания на учет, служба пробации проводит с ним беседу, в процессе которой ему разъясняются порядок и условия отсрочки отбывания наказания, последствия их невыполнения и ответственность за нарушение общественного порядка, совершение новых правонарушений, а также за уклонение от воспитания ребенка и ухода за ним, уточняются его анкетные данные, сведения о близких родственниках и лицах, которые могут оказывать влияние на осужденное лицо, а также другие вопросы, имеющие значение для осуществления контроля за его поведением.

О постановке на учет лица, которому предоставлена отсрочка отбывания наказания, уведомляются органы опеки и попечительства по месту его жительства для осуществления взаимодействия в обеспечении контроля за воспитанием ребенка и уходом за ним. В отношении лиц, которым предоставлена отсрочка отбывания наказания, имеющих постоянную работу или в случае их трудоустройства, служба пробации направляет сообщение администрации организации по месту работы.

В целях контроля за соблюдением условий отсрочки отбывания наказания осужденными, а также профилактики и пресечения с их стороны случаев уклонения от обязанностей по воспитанию ребенка и уходу за ним, нарушений общественного порядка и правонарушений, служба пробации:

- проводит профилактические беседы с осужденными, их родственниками и лицами, которые оказывают на них положительное влияние, отбирают у осужденных объяснения о причинах допущенных нарушений;
- ежеквартально совместно с представителями органов опеки и попечительства проводит обследование жилищных условий лиц, в отношении

которых отбывание наказания отсрочено, о чем в трех экземплярах составляется акт, один экземпляр которого подшивается в контрольное дело;

- осуществляет на постоянной основе обмен с правоохранительными и иными органами и учреждениями информацией, касающейся поведения лиц, в отношении которых отбывание наказания отсрочено и соблюдения ими условий отсрочки, а также проводит с ними совместные профилактические мероприятия;

- проводит иные мероприятия, связанные с осуществлением контроля за поведением осужденных, их образом жизни и отношением к воспитанию ребенка.

При выявлении фактов уклонения осужденных от воспитания ребенка и ухода за ним, отрицательной характеристике по месту жительства, осуществляется сбор необходимой информации, которая направляется в подразделение по делам несовершеннолетних ОВД для проведения соответствующих мероприятий. Копии материалов приобщаются в контрольное дело.

По истечении срока отсрочки исполнения наказания или в случаях смерти ребенка либо прерывания беременности служба пробации по месту жительства осужденного с учетом поведения направляет в суд представление об освобождении от отбывания оставшейся части наказания, либо направлении его в учреждение. В представлении излагаются данные, характеризующие личность, поведение и отношение осужденного лица к воспитанию ребенка в период отсрочки отбывания наказания, указывается отбытый и неотбытый срок наказания, назначенный судебным актом. К представлению прилагаются характеристика с места работы и другие документы.

В случае выявления нарушений условий отсрочки от отбывания (исполнения) наказания, служба пробации вызывает осужденное лицо, в отношении которого отбывание наказания отсрочено, а в случае неявки посещает его по месту жительства, отбирает у него объяснение о причинах допущенного нарушения, проводит профилактическую беседу и объявляет письменное предупреждение.

Несоблюдение условий отсрочки отбывания наказания лицами, в отношении которых отбывание наказания отсрочено являются:

- нарушение общественного порядка, повлекшее применение мер административного взыскания либо дисциплинарного воздействия;
- уклонение от воспитания ребенка и ухода за ним.
- не явка в двухнедельный срок после освобождения из учреждения для постановки на учет;
- уклонение от контроля со стороны службы пробации.

Лицо, в отношении которого отбывание наказания отсрочено, считается уклоняющимся от воспитания ребенка, если оно:

- а) официально не отказавшись от ребенка, оставило его в родильном доме или передало в детский дом;
- б) ведет антиобщественный образ жизни и не занимается воспитанием ребенка и уходом за ним;
- в) оставило ребенка родственникам или иным лицам;
- г) совершило иные действия, свидетельствующие об уклонении от воспитания ребенка.

При выявлении фактов уклонения осужденных лиц от воспитания ребенка и ухода за ним, отрицательной характеристике по месту жительства служба пробации осуществляет сбор необходимой информации и направляет в подразделение по делам несовершеннолетних ОВД, для проведения соответствующих мероприятий, копии материалов приобщаются в контрольное дело.

В случае, если лицо, в отношении которого отбывание наказания отсрочено, отказалось от ребенка, либо скрылось, или продолжает уклоняться от воспитания ребенка, или нарушать общественный порядок после двукратного письменного предупреждения, вынесенного службой пробации, она вносит в суд представление об отмене отсрочки исполнения наказания и направлении данного лица для отбывания наказания, назначенного приговором суда. К представлению прилагается копия решения суда об отсрочке исполнения наказания и материалы, свидетельствующие об уклонении осужденного лица от воспитания ребенка и ухода за ним, характеристики с места работы и жительства, другие документы.

Если лицо, в отношении которого отбывание наказания отсрочено, скрывается от контроля со стороны службы пробации, она проводит первоначальные мероприятия по установлению его места нахождения и причин уклонения и вносит в суд представление об объявлении его в розыск.

Если в период отсрочки отбывания наказания лицо, в отношении которого оно отсрочено совершает новое преступление, суд назначает ему наказание по правилам, предусмотренным в ст. 60 УК РК.

В главах 13–21 рассматриваются основные виды наказаний и порядок их исполнения.

Глава 13. ИСПОЛНЕНИЕ НАКАЗАНИЯ В ВИДЕ ШТРАФА

В результате изучения данной главы студент должен:

знать

- уголовно-правовую характеристику наказания в виде штрафа;
- социальную значимость наказания в виде штрафа;
- порядок исполнения наказания в виде штрафа;
- правовые режимы исполнения наказания: добровольное исполнение осужденным и принудительное взыскание штрафа в порядке исполнительного производства;

уметь

- определять процедуру ходатайства перед судом об отсрочке или рассрочке уплаты штрафа;
- определять сроки исполнения наказания в виде штрафа;
- определять процедуру исполнения штрафа в принудительном порядке;

владеть навыками

- анализа практики применения норм уголовно-исполнительного права Республики Казахстан по исполнению наказания в виде штрафа;
- обеспечения взыскания штрафа судебным исполнителем, путем производства описи имущества осужденного и наложения на него ареста;
- приостановления исполнительного производства по возмещению штрафа;
- внесения в суд вынесший приговор, представления о замене неуплаченной суммы штрафа на другое наказание, в случае злостного уклонения осужденного от уплаты штрафа, назначенного в качестве основного вида наказания.

§1. Уголовно-правовая характеристика наказания в виде штрафа

Действенным наказанием в борьбе с уголовными правонарушениями является штраф. Широкое применение штрафа свидетельствует о том, что законодатель признаёт его эффективным средством борьбы с преступностью вообще и, особенно, с уголовными проступками и преступлениями небольшой и средней тяжести. Штраф является одним из средств воздействия на преступников, совершивших менее значительные преступления и не имеющих твёрдой антиобщественной направленности.

Изучение рецидива среди лиц, наказанных штрафом, показало, что применение штрафа является эффективным в тех случаях, когда уголов-

ное правонарушение совершено впервые и деяние не представляет большой общественной опасности.

Социальная значимость наказания в виде штрафа заключается и в том, что осужденные трудоспособного возраста не отвлекаются из сферы общественного производства, что имеет огромное значение для экономического развития государства и общества, каждой отдельной семьи. Назначение наказания в виде штрафа исключает разрыв социально полезных связей осужденного. Семья имеет важное значение в жизни человека. Особенно велика ее роль для осужденного, в сложный для себя период именно в семье он находит и моральную, и материальную поддержку. При назначении штрафа в качестве наказания за совершенное уголовное правонарушение, осужденные, как правило, не прекращают своей профессиональной деятельности, что также положительно сказывается на их последующем поведении и позволяет предположить, что повторные преступления ими совершаться не будут.

Практика применения штрафа в качестве уголовного наказания свидетельствует о наличии больших резервов. Речь идет о размерах штрафов за отдельные виды преступлений. Статья 41 УК РК указывает, что размер штрафа определяется судом с учетом тяжести совершенного уголовного правонарушения и имущественного положения осужденного. Требования использования экономических рычагов в период рыночной экономики выступают в настоящее время в качестве необходимых социальных предпосылок расширения сферы использования штрафа в качестве меры наказания.

За уголовные проступки штраф устанавливается в пределах от двадцати пяти до пятисот месячных расчетных показателей, за преступления – в пределах от пятисот до десяти тысяч месячных расчетных показателей, а за преступления, предусмотренные статьями 366, 367 и 368 УК РК, – в размере, установленном в санкции соответствующей статьи Особенной части УК РК (ч. 2 ст. 41 УК РК).

Предпочтительность увеличения размеров штрафа и сферы его применения объясняется несколькими причинами. Штрафы приносят доход в бюджет, сокращаются расходы на содержание заключенных и всей уголовно-исполнительной системы, вся карательная политика становится гуманнее, более ощутимой для осужденного, чувствующего наказание через ущемление его материального благосостояния, что более весомо, чем вся процедура нахождения в исправительном учреждении.

В качестве основного наказания штраф назначается, когда он указан в санкции статьи Особенной части УК РК. Штраф также может быть назначен как основное в качестве более мягкого наказания, чем предусмотрено в законе (ст. 55 УК РК). Штраф применяется в порядке замены неотбытой части наказания более мягким. При замене неотбытой части наказания

суд может избрать штраф из расчета один месячный расчетный показатель за четыре дня лишения свободы либо ограничение свободы из расчета один день ограничения свободы за один день лишения свободы. Условием замены на штраф является полное возмещение ущерба, причиненного преступлением (ч. 3 ст. 73 УК РК).

При назначении осужденному, содержащемуся под стражей по судебному разбирательству, основного наказания в виде штрафа суд, учитывая срок содержания под стражей, смягчает назначенное наказание или полностью освобождает его от отбывания этого наказания (ч. 6 ст. 62 УК РК).

Учитывая положительные стороны расширения сферы применения штрафа, вместе с тем следует признать, что в период рыночной экономики он становится более обременительным для менее обеспеченных слоев населения, что противоречит принципу равенства всех граждан перед законом. Это вытекает из размеров штрафов, которые сильно варьируются. За уголовные проступки штраф устанавливается в пределах от двенадцати пяти до пятисот месячных расчетных показателей, за преступления – в пределах от пятисот до десяти тысяч месячных расчетных показателей.

По УК РК 1997 года штраф начинался с 25 МРП, сейчас за преступления в 20 раз больше – от 500 МРП, это свыше 1 млн. тенге. Штраф предусмотрен в 320 санкциях УК РК в основном за коррупционные, экономические, экологические и дорожные преступления, тем самым гуманизировав законодательство, расширив границы применения штрафа за уголовные правонарушения, но фактически большими размерами штраф стал репрессивным видом наказания. Вместе с тем суды на протяжении пятнадцати лет назначают штрафы вместо лишения свободы всего лишь 5% осужденных. В 2016 году за преступления осудили 15 тысяч человек, а оштрафованы только 699, причем треть из них – 257 – по коррупционным преступлениям. За кражи и мошенничество, которые составляют более 70% от всех зарегистрированных преступлений, в частях 1 и 2 этих статей предусмотрен штраф, по ним осуждено 2,5 тысяч лиц, но оштрафовано только 16 человек, хотя имели работу и доходы 208 осужденных. За совершение краж и мошенничества назначенный штраф зачастую в разы превышает ущерб. В Алматы, к примеру, за мошенничество в 30 тысяч тенге назначили штраф в 1,8 млн тенге. Это в 60 раз больше ущерба, для погашения штрафа понадобилось более 9-ти месяцев. В нынешней экономической ситуации его сложно уплатить, особенно, если учесть чрезмерные высокие ставки штрафов, который необходимо погасить за 6 месяцев. 80% осужденных безработные, именно поэтому суды назначают ограничение свободы или осуждают условно².

¹ За административные правонарушения размеры некоторых штрафов увеличились в 25 раз (с 15 000 до 396 000 тенге). При этом средний заработок рядового казахстанца возрос всего в семь раз – с 17 000 до 124 000 тенге // Газета «Время» 10.11.2016 г.

² Zakon.kz со ссылкой на пресс-службу Генпрокуратуры, 9 ноября 2016 г.

Дальнейшее совершенствование этого вида наказания должно идти по линии разработки его новых форм и обеспечения индивидуализации назначения с учётом тяжести совершённого преступления, личности виновного, в том числе его материального положения.

§2. Порядок исполнения наказания в виде штрафа

Предусмотрены два правовых режима исполнения этого наказания: добровольное исполнение осужденным и принудительное взыскание штрафа в порядке исполнительного производства.

Осужденный обязан уплатить штраф в течение одного месяца со дня вступления приговора суда в законную силу (п. 1 ст. 50 УИК РК).

Если осужденный не имеет возможности единовременной уплаты штрафа, он вправе ходатайствовать перед судом об отсрочке или рассрочке уплаты на срок до шести месяцев (ч. 2 ст. 475 УПК РК, п. 2 ст. 50 УИК РК).

Просьба осужденного подлежит удовлетворению при доказанности его тяжелого материального положения, которое может быть обусловлено, в частности, тяжелой болезнью осужденного или членов его семьи, беременностью осужденной, наличием малолетних детей или иждивенцев, пожаром или иным стихийным бедствием, и другими исключительными обстоятельствами, делающими невозможной уплату штрафа в законодательно установленный срок. Доводы осужденного должны быть проверены и оценены судом. Процессуальным основанием для возбуждения судебной процедуры рассмотрения вопроса о рассрочке или отсрочки уплаты штрафа может являться не только ходатайство самого осужденного, но и ходатайство его законного представителя, близких родственников, защитника либо представление прокурора или органа, на который возложено исполнение приговора (ч. 3 ст. 475 УПК РК).

Закон не регламентирует порядок отсрочки и рассрочки, но надо полагать, что сроки отсрочки предусматривают возможность уплаты спустя определенное время, но в рамках шести месяцев. Рассрочка предусматривает уплату суммы штрафа частями.

После уплаты штрафа в указанные судом сроки наказание считается исполненным. При неуплате осужденным штрафа в установленный срок судебный исполнитель взыскивает его в принудительном порядке. Осужденный уведомляется о принудительном исполнении штрафа.

При неуплате штрафа осужденным добровольно исполнение наказания производится принудительно на основании исполнительного листа, выданного судом. Взыскание штрафа может быть обращено на имущество осужденного, в том числе определенную судом его долю в имуществе на правах общей собственности (ч. 4 ст. 50 УИК РК). Суд передает исполнительный лист на принудительное взыскание суммы штрафа государственному судебному исполнителю.

В целях обеспечения взыскания штрафа государственный судебный исполнитель вправе произвести опись имущества и наложить на него арест. Опись имущества утверждается судьей.

Взыскание штрафа может быть обращено на:

- 1) имущество осужденного путем наложения ареста и продажи имущества;
- 2) заработную плату, пенсию, стипендию и иные виды дохода осужденного;
- 3) денежные суммы и имущество осужденного, находящиеся у других лиц.

Взыскание может быть обращено на любое имущество осужденного, включая его долю в общей собственности, уставном капитале коммерческих организаций, деньги, ценные бумаги, иные ценности, в том числе находящиеся на счетах и на вкладах или на хранении в финансово-кредитных организациях и банках, а также имущество и деньги, переданные им в доверительное управление.

Сначала погашаются штрафы, наложенные на должника в процессе исполнения исполнительного документа, после чего покрываются расходы по исполнению, оставшая сумма поступает на удовлетворение требований взыскателей. При наличии нескольких исполнительных документов в первую очередь удовлетворяются требования по взысканию алиментов; требования по возмещению вреда, причиненного увечьем или иным повреждением здоровья, а также в связи со смертью кормильца; требования работников, вытекающие из трудовых правоотношений. Далее следуют требования о выплате авторских вознаграждений, по возмещению ущерба, причиненного их имуществу преступлением или административным правонарушением, далее следуют требования о выплате кредиторам по обязательствам, обеспеченных залогом, затем требования по обязательным платежам в бюджет и во внебюджетные фонды, требования юридических лиц по возмещению ущерба, причиненного преступлением или административным правонарушением, затем подлежат взысканию все остальные требования.

Опись имущества производится в пределах, необходимых для взыскания суммы штрафа. Если для взыскания суммы штрафа могут быть описаны разные предметы, принадлежащие осужденному, то последний вправе заявить судебному исполнителю, на какие предметы взыскание должно быть обращено в первую очередь. Такая просьба подлежит удовлетворению, если это не препятствует исполнению приговора.

В том случае, когда личного имущества осужденного оказывается недостаточно для взыскания суммы штрафа, в опись включается имущество, находящееся в общей собственности осужденного с другими лицами. Государственный судебный исполнитель указывает в описи, что опреде-

ленные описанные предметы находятся в общей собственности, и обращается в суд с представлением об определении доли осужденного в этом имуществе.

При отсутствии у осужденного имущества или недостаточности имущества для полного погашения взыскиваемых сумм, а также при исполнении решений суда о взыскании периодических платежей либо при взыскании суммы, не превышающей размер минимальной заработной платы, взыскание суммы штрафа обращается на заработную плату и иные виды доходов осужденного, до полного погашения размера штрафа определенного судом. При обращении взыскания на заработную плату и иные виды доходов должника судебный исполнитель выносит постановление, где указывает, в каком размере ежемесячно должно производиться удержание до полного взыскания присужденных сумм, и направляет вместе с копией исполнительного документа, заверенной печатью территориального уполномоченного органа, для исполнения работодателю, с которым осужденный состоит в трудовых отношениях или получает вознаграждение.

Размер удержаний исчисляется с суммы заработной платы (дохода) осужденного, причитающейся ему к получению. При этом обращение взыскания на заработную плату или иные виды дохода осужденного не должно превышать 50% заработной платы или иного дохода.

С лиц, отбывающих исправительные работы, взыскание по исполнительному документу должно производиться из полной суммы заработка без учета удержаний, произведенных по приговору или постановлению суда. С осужденных, отбывающих наказание в виде лишения свободы, взыскание сумм штрафа производится из всего заработка. Взыскание с лиц, больных алкоголизмом, наркоманией и токсикоманией, находящихся на излечении в лечебно-профилактических учреждениях здравоохранения, производится без учета отчислений на возмещение расходов по их содержанию в указанных учреждениях (ст. 60 Закона Республики Казахстан «Об исполнительном производстве и статусе судебных исполнителей»).

При исполнении штрафа взыскание не может быть обращено на:

- 1) суммы, полученные должником:
 - а) в возмещение вреда, причиненного увечьем или иным повреждением здоровья, а также смертью кормильца;
 - б) в виде пособия на детей по утере кормильца;
 - в) в виде пособия на детей-инвалидов;
- 2) страховые суммы и единовременные пособия, выплачиваемые лицам при получении увечья (ранения, травмы, контузии) в период исполнения ими служебных обязанностей и выплачиваемые членам семей в связи с их гибелью (смертью);
- 3) пособия по случаю рождения ребенка, пособия на содержание несовершеннолетних детей, а также пособия, выплачиваемые пенсионерам и инвалидам I группы;

4) суммы, выплачиваемые потерпевшим на дополнительное питание, санаторно-курортное лечение, протезирование и на расходы по уходу за ними в случаях причинения вреда увечьем либо иным повреждением здоровья;

5) компенсационные выплаты за работу во вредных или экстремальных условиях, а также денежные суммы, выплачиваемые гражданам, пострадавшим от экологического бедствия или радиационного воздействия при ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера;

6) материальную помощь, носящую единовременный характер, независимо от источника выплаты;

7) пособие на погребение;

8) специальные государственные пособия, в том числе пособия по социальному страхованию и выплачиваемые при временной нетрудоспособности, а также по безработице;

9) социальные выплаты на случаи потери дохода в связи с беременностью и родами, усыновлением (удочерением) новорожденного ребенка (детей), в связи с уходом за ребенком по достижении им возраста одного года;

10) алименты на содержание несовершеннолетних детей;

12) пенсионные активы и пенсионные накопления по долгам вкладчика, получателя накопительного пенсионного фонда, банка-кастодиана и организации, осуществляющей инвестиционное управление пенсионными активами;

13) на стипендии учащихся.

Для выполнения своих обязанностей государственный судебный исполнитель имеет право: получать при совершении исполнительных действий необходимую информацию, объяснения и справки; проводить у работодателей проверку исполнения исполнительных документов на работающих у них лиц, приговоренных к штрафу, и ведения финансовой документации по исполнению приговора о наказании в виде штрафа, вызывать граждан и должностных лиц в связи с совершением исполнительных действий, осуществлять розыск имущества. Для реализации необходимых мер по взысканию штрафа государственный судебный исполнитель вправе входить в помещение, где проживает осужденный или находится принадлежащее ему имущество, и производить осмотр всех его хранилищ (кладовки, погреба, сараи, шкафы, ящики и т.п.), при необходимости вскрывать их, осуществлять опись имущества, а также арестовывать, изымать, передавать на хранение и реализовывать арестованное имущество, за исключением имущества, изъятого из оборота в соответствии с законом.

При необходимости государственный судебный исполнитель прибегает к помощи сотрудников полиции. Если исполнительные действия свя-

заны с вскрытием помещений и хранилищ, занимаемых осужденным или другими лицами либо принадлежащих осужденному или другим лицам, связаны с осмотром, арестом, изъятием и передачей имущества, то обязательно присутствие понятых. В других случаях понятые вызываются по усмотрению государственного судебного исполнителя.

Опись имущества должника производится в присутствии должника и понятых. В случае отсутствия должника, который был заранее уведомлен о совершении исполнительных действий, опись составляется в присутствии кого-либо из совершеннолетних членов его семьи, должностных лиц юридического лица, а при отсутствии этих лиц – понятых (ч. 2 ст. 41 Закона Республики Казахстан от 2 апреля 2010 года № 261-IV «Об исполнительном производстве и статусе судебных исполнителей» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 26.07.2016 г.).

Государственный судебный исполнитель имеет право налагать арест на денежные средства и иные ценности осужденного, находящиеся на счетах, во вкладах или на хранении в банках и иных кредитных организациях, в пределах суммы штрафа. Наложение государственным судебным исполнителем ареста на указанные выше материальные ценности производится в целях обеспечения исполнения штрафа путем последующего изъятия имущества из обращения должника, но это не имеет ничего общего с конфискацией имущества, так как конфискация имущества является отдельным видом наказания.

Наказание в виде штрафа исполняется по месту жительства осужденного (штраф как основное наказание либо как дополнительное, например, при условном осуждении), исполнительный лист передается государственному судебному исполнителю по месту жительства или по месту работы, либо по месту нахождения имущества.

Если наказание исполняется не по месту жительства (штраф как дополнительное наказание при осуждении к лишению свободы), исполнительный лист направляется администрации учреждения.

Если осужденный работает, исполнительный лист направляется в организацию по месту работы осужденного. Если осужденный не работает, судебный исполнитель принимает меры к обнаружению его имущества в пределах сроков давности исполнения приговора.

Если во время исполнения приговора изменилось место жительства осужденного, место его работы или место нахождения имущества, либо если обнаруженного имущества недостаточно для взыскания штрафа, судебный исполнитель незамедлительно составляет об этом акт и не позднее следующего дня направляет копию этого акта вместе с исполнительным листом судебному исполнителю по новому месту жительства или месту нахождения имущества. Одновременно об этом извещается суд, рассматривавший уголовное дело и выдавший исполнительный лист.

Государственный судебный исполнитель может совершать исполнительные действия на территории, на которую не распространяются его функции, если в процессе исполнительного производства возникла такая необходимость.

Взыскание штрафа подлежит обязательному приостановлению в случае вынесения постановления должностным лицом, которому законом предоставлено право приостанавливать исполнение судебного приговора, а также в случае предъявления в суд иска об исключении из описи (освобождении от ареста) имущества, на которое обращено взыскание штрафа. Исполнение возобновляется при отмене соответствующим должностным лицом постановления и после вступления в законную силу решения суда по иску об исключении имущества из описи.

Исполнительное производство может быть приостановлено в случае призыва осужденного на воинскую службу; нахождения осужденного в длительной служебной командировке; нахождения его на лечении в стационарном лечебном учреждении; подачи жалобы на действия судебного исполнителя или отказа в его отводе; розыска осужденного или его имущества; нахождения осужденного в отпуске за пределами места совершения исполнительных действий.

В указанных случаях исполнительное производство возобновляется по устранении причин, вызвавших его приостановление, то есть по завершении службы, возвращении из командировки, отпуске, выписке из стационара, установлении местонахождения осужденного или его имущества, рассмотрении жалобы, поданной на судебного исполнителя, решении по просьбе о его отводе.

Если осужденный не работает, судебный исполнитель принимает меры к обнаружению его имущества в пределах сроков давности исполнения приговора. В случае необнаружения у осужденного к штрафу денежных средств, лично ему принадлежащего имущества и при отсутствии возможности обратиться взыскание на заработную плату и другие источники дохода судебный пристав-исполнитель составляет об этом акт и в течение срока давности исполнения приговора проверяет появление возможности исполнения приговора. Если такая возможность не появится, то осужденный подлежит освобождению судом от исполнения наказания в соответствии со ст. 77 УК РК (один год при осуждении за уголовный проступок, три года при осуждении за преступление небольшой тяжести; шесть лет при осуждении за преступление средней тяжести; десять лет при осуждении за тяжкое преступление; пятнадцать лет при осуждении за особо тяжкое преступление).

Исполнительное производство также прекращается в случае смерти осужденного или отмены приговора суда, на основании которого был выдан исполнительный лист.

Исполнительное производство приостанавливает и прекращает суд по месту совершения исполнительных действий. По приостановленному или прекращенному производству никакие исполнительные действия не допускаются. О приостановлении или прекращении производства судебный исполнитель сообщает осужденному (в случае его смерти – членам его семьи), а также в суд (если вопрос решался не тем судом, который рассматривал уголовное дело и выдал исполнительный лист).

По завершении взыскания штрафа судебный исполнитель обязан проверить правильность взыскания и записей, которые произведены на исполнительном листе. Убедившись, что штраф взыскан полностью, судебный исполнитель возвращает исполнительный лист с соответствующими отметками в тот суд, который вынес приговор. Исполнительный лист приобщается к уголовному делу.

В случае злостного уклонения осужденного от уплаты штрафа, назначенного в качестве основного вида наказания, судебный исполнитель направляет в суд, вынесший приговор, представление о замене неуплаченной суммы штрафа на другое наказание в соответствии с уголовным законодательством Республики Казахстан (п. 2 ст. 51 УИК РК). Согласно п. 1 ст. 51 УИК РК злостно уклоняющимся от уплаты штрафа признается осужденный, не уплативший штраф в установленный судом срок и скрывающий свои доходы и имущество от принудительного взыскания. Представление о замене штрафа другим видом наказания судебный исполнитель направляет в суд не ранее 10 дней, но не позднее одного месяца со дня истечения предельного срока уплаты (то есть месячного срока со дня вступления приговора в законную силу без рассрочки или отсрочки выплаты либо шести месяцев при назначении штрафа с рассрочкой или отсрочкой).

Согласно ч. 3 ст. 41 УК РК в случае уклонения от уплаты штрафа, назначенного за совершение уголовного проступка, он заменяется привлечением к общественным работам из расчета один час общественных работ за один месячный расчетный показатель либо арестом из расчета сутки ареста за четыре месячных расчетных показателя с учетом положений статей 43 и 45 УК РК.

В случае уклонения от уплаты штрафа, назначенного за совершение преступления, он заменяется лишением свободы из расчета один день лишения свободы за четыре месячных расчетных показателя с учетом положений ст. 46 УК РК. При этом за совершение преступлений, предусмотренных ст. ст. 366, 367 и 368 УК РК, штраф заменяется лишением свободы в пределах санкции соответствующей статьи Особенной части УК РК.

Согласно ч. 3 ст. 43 УК РК привлечение к общественным работам не назначается беременным женщинам, женщинам, имеющим малолетних детей в возрасте до трех лет, мужчинам, воспитывающим в одиночку малолетних детей в возрасте до трех лет, женщинам в возрасте пятидесяти

восьми и свыше лет, мужчинам в возрасте шестидесяти трех и свыше лет, инвалидам первой или второй группы, военнослужащим.

В соответствии с ч. 3. ст. 45 УК РК арест не назначается несовершеннолетним, беременным женщинам, женщинам, имеющим малолетних детей, мужчинам, воспитывающим в одиночку малолетних детей, женщинам в возрасте пятидесяти восьми и свыше лет, мужчинам в возрасте шестидесяти трех и свыше лет, инвалидам первой или второй группы.

Если судом будет вынесено определение о замене штрафа наказаниями в виде общественных работ, ареста или лишения свободы то в данном случае штраф не может быть обращен к исполнению даже в случае обнаружения имущества осужденного. При замене штрафа другими наказаниями осужденный несет все правоограничения, присущие вину, назначенному наказанию.

Глава 14. ИСПОЛНЕНИЕ НАКАЗАНИЯ В ВИДЕ ИСПРАВИТЕЛЬНЫХ РАБОТ СЛУЖБОЙ ПРОБАЦИИ

В результате изучения данной главы студент должен:

знать

- уголовно-правовую характеристику наказания в виде исправительных работ;
- порядок исполнения наказания в виде исправительных работ службой пробации и полномочия ее сотрудников;
- обстоятельства, препятствующие исполнению исправительных работ, и порядок замены неисполненной части наказания, другими видами наказания;
- обстоятельства, при которых служба пробации вносит в суд представление об освобождении лица от дальнейшего отбывания наказания;

уметь

- оперировать понятиями и категориями уголовно-исполнительного, уголовного и уголовно-процессуального права, Закона Республики Казахстан «О пробации», регламентирующими процедурные вопросы исполнения наказания в виде исправительных работ;

владеть навыками

- определения удержания денежных средств установленных судом, производимых со всех видов заработной платы по основному месту работы, независимо от наличия претензий к осужденному по исполнительным документам, за каждый отработанный месяц при выплате заработной платы;
- организации учета осужденных к исправительным работам службой пробации;
- применения мер к лицам, уклоняющимся от отбывания наказания в виде исправительных работ;
- осуществления первоначальных розыскных мероприятий службой пробации в отношении осужденного, скрывшегося с места жительства, местонахождение которого неизвестно.

§1. Уголовно-правовая характеристика наказания в виде исправительных работ

Исправительные работы как самостоятельный вид наказания появился в национальном уголовном законодательстве в первой половине XX века. Название носило непостоянный характер (обязательные, общественные, принудительные, исправительно-трудовые, исправительные работы), исключались или возникали некоторые правоограничения, но основные

черты оставались неизменными. Первоначально в законе предусматривалось два вида наказания – ссылка, соединенная с принудительными работами, и исправительно-трудовые работы, отбываемые по месту жительства осужденного. В последующем в процессе совершенствования этого вида наказания исправительные работы стали подразделяться на исправительные работы, отбываемые по месту работы осужденного, и исправительные работы, отбываемые в местах, определяемых органами, ведающими исполнением приговора, но обязательно в районе места жительства осужденного (ст. 25 УК КазССР 1959 г.).

УК РК 1997 г., сохранив исправительные работы, отбываемые по месту работы осужденного, отказался от исправительных работ, отбываемых в местах, определяемых органами, ведающими исполнением этого вида наказания. Такое решение вопроса обусловлено происшедшими в Казахстане социально-экономическими изменениями, появлением безработицы и др.

По УК РК (1997 г.) исправительные работы назначались только в качестве основного наказания на срок от 2 месяцев до 2 лет. Несовершеннолетним осужденным в возрасте с 16 до 18 лет данный вид наказания назначался на срок до 1 года (ст.ст. 39, 43 УК РК 1997 г.).

В соответствии со ст. 42 УК РК 2014 г. исправительные работы являются основным видом наказания и заключаются в привлечении осужденного к труду по основному месту работы с вычетом из его заработка в доход государства денежного взыскания в размере, соответствующем определенному количеству месячных расчетных показателей, установленных законодательством Республики Казахстан и действовавших на момент совершения уголовного правонарушения, и исполняются путем ежемесячного перечисления от двадцати до сорока процентов заработка (денежного содержания) осужденного в доход государства. За уголовные проступки исправительные работы устанавливаются в пределах от двадцати пяти до пятисот месячных расчетных показателей, за преступления – в пределах от пятисот до десяти тысяч месячных расчетных показателей.

На практике суды ориентируются главным образом на максимальный процент удержаний.

По своему содержанию исправительные работы относятся к подсистеме наказаний, ограничивающих трудовые и связанные с ними экономические права. По самостоятельности назначения – к основным, по порядку назначения – к наказаниям, которые могут назначать как за совершение уголовных проступков, так и за преступления.

Исправительные работы могут применяться лишь в случаях, когда предусмотрены санкцией статьи Особенной части УК РК, могут быть определены осужденному в порядке назначения более мягкого наказания, чем предусмотрено в законе.

Применение исправительных работ рассчитано на определённую категорию правонарушителей. Исследователи отмечают, что суды в основном назначают исправительные работы за умышленные преступления небольшой тяжести и за неосторожные преступления. За совершение более опасных преступлений (хулиганство, кражи), как правило, назначается лишение свободы. По данным выборочного изучения уголовных дел, рассмотренных судами одного из регионов, рецидив среди лиц, осуждавшихся к исправительным работам меньше, чем среди лиц, отбывших краткосрочное лишение свободы¹.

Анализ судебной практики показывает, что при назначении исправительных работ суды мотивируют это личностью виновного, возможностью исправления без применения наказания, связанного с лишением свободы, положительной характеристикой, семейными обстоятельствами, нахождением на иждивении малолетних детей, престарелых родителей, наличием постоянной работы, отсутствием крупного ущерба. Как правило, совершённые преступления относятся к категории очевидных.

Отбывание исправительных работ неразрывно связано с трудовой деятельностью, поэтому к исправительным работам могут быть приговорены лишь трудоспособные лица. И даже если законодатель не делает такой оговорки, указание что исправительные работы осуществляются по месту работы, следовательно, работающими, позволяет сделать именно такой вывод. Ориентиром в этом вопросе может служить ч. 2 ст. 42 УК РК, определяющая круг лиц, которым не может быть назначено наказание в виде исправительных работ: а) признанным нетрудоспособными; б) не имеющим постоянной работы; в) обучающимся в учебных заведениях с отрывом от производства.

В случаях возникновения обстоятельств, препятствующих исполнению исправительных работ, неисполненная часть наказания, назначенного за уголовный проступок, заменяется привлечением к общественным работам из расчета один час общественных работ за один месячный расчетный показатель либо арестом из расчета сутки ареста за четыре месячных расчетных показателя с учетом положений ст. ст. 43, 45 УК РК, а неисполненная часть наказания, назначенного за преступление, – лишением свободы из расчета один день лишения свободы за четыре месячных расчетных показателя с учетом положений статьи 46 УК РК.

При признании осужденного инвалидом первой или второй группы служба пробации вносит в суд представление об освобождении его от дальнейшего отбывания наказания.

¹ Грекова Т. М. О применении исправительных работ в свете изменений действующего уголовного законодательства // Теоретические и практические проблемы нового уголовного законодательства. М., 1985. С. 85; Камхадзе К. А. О наказании за неосторожные преступления в связи с новым уголовным законодательством // Теоретические и практические проблемы нового уголовного законодательства. М., 1985. С. 77.

Достоинством рассматриваемой меры наказания является то, что осужденный к исправительным работам продолжает трудиться на той же должности, что и до осуждения. При увольнении с работы осужденный трудоустраивается по своему усмотрению. Место работы осужденного должно находиться в том населенном пункте, где он проживает, либо в местности, из которой он может ежедневно возвращаться к месту постоянного жительства.

Исправительные работы назначаются судом по его приговору в качестве первоначального наказания, или по его определению:

– неотбытая часть наказания может быть заменена более мягким видом наказания после фактического отбывания осужденным не менее одной четвертой срока наказания за совершение преступления небольшой и средней тяжести, одной трети срока наказания за тяжкие преступления или ранее условно-досрочно освобожденным от отбывания наказания в виде лишения свободы и совершившими новые преступления в период оставшейся неотбытой части наказания (ч. 2 ст. 73 УК РК);

– по истечении срока отсрочки исполнения наказания или в случаях смерти ребенка либо прерывания беременности суд, в зависимости от поведения осужденного лица, может освободить его от отбывания наказания или заменить назначенное наказание более мягким видом наказания либо принять решение о направлении осужденного лица в соответствующее учреждение для отбывания наказания. (ч. 3 ст. 74 УК РК).

Несмотря на то, что исправительные работы выполняются осужденным по месту его работы, его труд является принудительным, о чем свидетельствуют соответствующие нормы уголовно-исполнительного законодательства, предусматривающие ряд ограничений в процессе трудовой деятельности осужденного.

§2. Порядок исполнения наказания в виде исправительных работ службой пробации

Исполнение наказания в виде исправительных работ производится на основании приговора или постановления суда, вступившего в законную силу, а также акта амнистии или помилования (далее – приговор). Осужденному, которому неотбытая часть лишения свободы заменена наказанием в виде исправительных работ, администрация исправительного учреждения вручает предписание о выезде к месту отбывания наказания с указанием маршрута и времени прибытия для постановки на учет.

Осужденные к исправительным работам привлекаются к отбыванию наказания не позднее пятнадцатидневного срока со дня поступления в службу пробации соответствующего распоряжения суда с копией приговора (определения, постановления) (ст. 52 УИК РК). Оформив документы на лиц, осужденных к исправительным работам, предварительно уточнив

место работы осужденного, служба пробации в этот же день направляет в администрацию этой организации извещение, предписание и копию приговора.

После получения службой пробации приговора (постановления) суда о привлечении лица к наказанию в виде исправительных работ, оно вызывается на беседу, в процессе которой ему разъясняются порядок и условия отбывания наказания, а также ответственность за уклонение от контроля, уточняются его анкетные данные, сведения о близких родственниках и лицах, которые могут оказывать влияние на осужденного, а также другие вопросы, имеющие значение для осуществления контроля за его поведением. Осужденным, не имеющим работу, разъясняется необходимость трудоустройства и регистрации в качестве безработного в соответствии со статьей 15 Закона Республики Казахстан от 23 января 2001 года «О занятости населения».

После постановки на учет осужденных к исправительным работам, служба пробации в этот же день направляет в администрацию той организации, где работает осужденный извещение, предписание и копию приговора. День получения администрацией организации, в которой работает осужденный, копии приговора суда является началом срока отбывания исправительных работ.

На администрацию организаций по месту отбывания осужденных к исправительным работам возлагается: а) своевременно перечислять удержания из заработной платы осужденного в доход государства, о чем один раз в месяц представлять в службу пробации подтверждающие документы; б) в течение трех рабочих дней уведомлять службу пробации об уклонении осужденного от отбывания наказания; в) предварительно уведомлять службу пробации о переводе осужденного на другие должности или увольнении (ч. 1 ст. 56 УИК РК).

Неисполнение администрацией организации по месту отбывания наказания в виде исправительных работ вышеуказанных обязанностей влечет ответственность, установленную законом.

Удержания денежных средств, установленных судом, производятся со всех видов заработной платы по основному месту работы, независимо от наличия претензий к осужденному по исполнительным документам, за каждый отработанный месяц при выплате заработной платы. Началом производства удержаний из заработной платы осужденных к исправительным работам считается день начала срока отбывания наказания. Удержания производятся за каждый отработанный месяц при выплате заработной платы за вторую половину месяца, а при увольнении – за проработанную часть месяца. С осужденных, призванных на воинские сборы, удержания производятся из заработной платы, выплачиваемой им по месту работы. Удержанные денежные суммы перечисляются в доход государства ежемесячно.

Удержания осуществляются из денежной и натуральной части заработной платы осужденных. Удержанная из заработной платы осужденных натуральная часть остается в распоряжении работодателя, а ее стоимость перечисляется им в доход государства ежемесячно. С лиц, которым ежемесячно заработная плата не начисляется и заработок которых определяется по итогам определенного периода (года, сезона, рейса, окончания выполнения определенного вида работ), удержания производятся по мере начисления заработной платы. Окончательный расчет производится с учетом данных налоговых и финансовых органов о доходе осужденного в истекшем году.

Удержания не производятся из пособий, получаемых в порядке социального страхования и социального обеспечения, из выплат и вознаграждений единовременного характера, не предусмотренных системой заработной платы (в том числе компенсации за неиспользованный отпуск). Пособия по временной нетрудоспособности осужденным к исправительным работам исчисляются из заработной платы за вычетом удержаний, назначенных приговором суда.

Осужденный, служба пробации или администрация организации, где он работает, вправе заявлять в суд ходатайство о снижении размера удержаний из его заработной платы в случае ухудшения его материального положения. Решение о снижении размера удержаний выносится с учетом всех доходов осужденного. В случае отмены или изменения приговора суда с прекращением дела, суммы излишне удержанные из заработной платы осужденного, возвращаются ему полностью.

Контроль за правильностью и своевременностью удержаний из заработной платы осужденных и перечислением удержанных сумм в доход государства осуществляется службой пробации. Администрация организации по месту отбывания осужденных к исправительным работам ежемесячно одновременно с платежными поручениями должна направлять в ее адрес расчетные сведения по произведенным удержаниям. Расчетные сведения указываются как на лицевой, так и на оборотной стороне платежного поручения. Служба пробации ежемесячно проверяет по учетным карточкам правильность и своевременность поступления удержанных сумм и при обнаружении нарушений принимает меры к их устранению.

Служба пробации не реже одного раза в квартал проверяет правильность удержаний из заработной платы осужденных непосредственно по месту их работы. О результатах проверки составляется акт в двух экземплярах, один из которых остается в организации, а второй, с отметкой представителя администрации организации об ознакомлении с актом, хранится в службе пробации и используется для контроля за устранением обнаруженных недостатков. В случае несвоевременного удержания из заработка осужденного и перевода сумм в бюджет администрацией орга-

низации более трех месяцев служба пробации обращается в органы прокуратуры для принятия мер прокурорского реагирования.

В случаях увольнения осужденного без предварительного уведомления службы пробации, искажении расчетных сведений о работе осужденного, его заработной плате и произведенных удержаниях служба пробации в письменном виде сообщает об этом в органы прокуратуры для принятия мер прокурорского реагирования.

Сведения о перечислении сумм, удержанных из заработка осужденных, заносятся в их учетные карточки на основании копий платежных поручений и расчетных сведений, которые подшиваются в личные дела, а в учетных карточках осужденных делается ссылка на порядковый номер, под которым эти документы подшиты к делу.

Служба пробации, исполняя наказание в виде исправительных работ: ведет учет осужденных; разъясняет им порядок и условия отбывания наказания; контролируют соблюдение условий отбывания наказания осужденными и исполнение требований приговора суда администрацией организаций по месту работы осужденных; осуществляет контроль за правильностью и своевременностью удержаний из заработной платы осужденных и перечислением удержанных сумм в доход государства; проводит с осужденными воспитательную работу, один раз в месяц проводит профилактическую беседу с осужденным; контролирует поведение осужденных, при необходимости направляет их в центры занятости для трудоустройства; принимает решение о приводе осужденных, не являющихся по вызову или на регистрацию без уважительных причин; в отношении осужденных, уклоняющихся от отбывания наказания, осуществляет первоначальные розыскные мероприятия и вносит в суд представление об объявлении в розыск (ст. 55 УИК РК).

Уклоняющимся от отбывания наказания в виде исправительных работ признается осужденный: а) повторно в течение года не исполнивший вышеуказанные обязанности; б) скрывшийся с целью уклонения от отбывания наказания; в) выехавший за пределы Республики Казахстан.

В отношении осужденного, уклоняющегося от отбывания наказания в виде исправительных работ либо не трудоустроенного в течение трех месяцев со дня потери работы или расторжения трудового договора, служба пробации направляет в суд представление о замене неисполненной части наказания, назначенного за уголовный проступок, привлечением к общественным работам либо арестом, а неисполненной части наказания, назначенного за преступление, – лишением свободы (ч. 2 ст. 54 УИК РК).

Представление о замене исправительных работ за нарушение порядка и условий отбывания наказания направляется в суд в течение пятнадцати календарных дней со дня выявления, а в отношении лиц, скрывшихся с места жительства, – после проведения первоначальных розыскных мероприятий. В случае отказа суда в замене исправительных работ другим

видом наказания, повторное представление по этому вопросу вносится после совершения осужденным нового, любого из указанных выше нарушения порядка и условий отбывания наказаний.

В представлении указываются конкретные факты уклонения осужденного от отбывания наказания: количество совершенных прогулов, в течение какого времени после увольнения он не поступил на работу или не встал на учет в уполномоченные органы по вопросам занятости, не являлся по вызову в службу пробации без уважительных причин, какие допускал нарушения установленных обязанностей, какие меры воздействия принимались к нему по месту работы, жительства и со стороны службы пробации, как он на них реагировал. К представлению прилагаются характеристика с места работы и жительства осужденного, объяснение осужденного и другие документы.

В отношении осужденного, скрывшегося с места жительства, местонахождение которого неизвестно, служба пробации осуществляет первоначальные розыскные мероприятия по его розыску. Скрывающимся от отбывания наказания признается осужденный, место нахождения которого не установлено более пятнадцати дней со дня неявки для регистрации в службу пробации. Если в результате первоначальных розыскных мероприятий местонахождение осужденного не установлено, служба пробации направляет в суд представление об объявлении его в розыск. К представлению на розыск приобщаются выписка из приговора, справка о вступлении приговора в законную силу, копии первоначальных розыскных мероприятий, справка о неотбытом сроке. В день получения постановления суда об объявлении в розыск осужденного, копии материалов первоначальных розыскных мероприятий для дальнейшего розыска передаются в органы внутренних дел.

Наделение службы пробации правом производства первоначальных розыскных мероприятий напоминает о не самых лучших традициях пенитенциарной практики советской эпохи. Так, в ст. ст. 55, 61 УИК РК предусмотрено проведение службой пробации первоначальных розыскных мероприятий в отношении осужденных к наказанию в виде общественных работ, уклоняющихся от его отбывания, а также отбывающих наказание в виде исправительных работ. В зарубежных государствах служба пробации данными вопросами не занимается. Это в компетенции полиции, а служба пробации выполняет функции ресоциализации личности правонарушителя и предупреждения криминального рецидива преимущественно социальными, некарательными методами, несовместимыми с идеологией «первоначальных розыскных мероприятий».

Осужденный к исправительным работам обязан: а) соблюдать установленные уголовно-исполнительным законодательством порядок и условия отбывания наказания; б) один раз в месяц являться в службу пробации для участия в профилактической беседе; в) письменно информировать служ-

бу пробации об изменении места работы и (или) жительства. Уважительными причинами неявки осужденного в службу пробации в назначенный срок признаются несвоевременное получение вызова, а также болезнь и другие документально подтвержденные обстоятельства, которые лишают его возможности своевременно прибыть по вызову.

Осужденный к исправительным работам во время отбывания наказания может менять место жительства и работы (ст. 53 УИК РК). При перемене места жительства или работы осужденный, отбывающий наказание в виде исправительных работ, незамедлительно извещает об этом службу пробации, которая направляет соответствующий запрос в службу пробации по новому месту жительства осужденного. После получения подтверждения служба пробации направляет личное дело и учетные документы в службу пробации по новому месту жительства осужденного. Служба пробации по новому месту жительства осужденного высылает подтверждение о получении личного дела и учетной карточки и направляет по новому месту работы необходимые документы для осуществления удержаний из его заработной платы. При перемене места жительства осужденного в пределах обслуживаемого района (города), осужденный с учета службы пробации не снимается.

При наступлении беременности осужденной в период отбывания наказания служба пробации вносит в суд представление об отсрочке ей отбывания наказания со дня предоставления отпуска по беременности и родам. При признании осужденного инвалидом первой или второй группы служба пробации вносит в суд представление об освобождении его от дальнейшего отбывания наказания. В суд вместе с представлением направляются справка с места работы осужденной с указанием даты освобождения от работы в связи с беременностью и родами, справка с места жительства, справка из лечебного учреждения. В отношении лица, вышедшего на пенсию и оставившего работу, служба пробации обращается в суд для решения вопроса о дальнейшем исполнении приговора.

При назначении осужденному к исправительным работам дополнительного наказания в виде лишения права занимать определенную должность или заниматься определенной деятельностью, служба пробации в полном объеме осуществляет мероприятия в соответствии с требованиями к этому виду наказания.

В день окончания срока наказания, а при освобождении от этого наказания – по другим основаниям не позднее следующего рабочего дня после получения соответствующих документов служба пробации письменно уведомляет администрацию организации, где осужденный отбывает наказание, о прекращении удержаний из его заработной платы.

В рамках реализации данного положения при отбытии осужденными установленной законом части срока наказания служба пробации письменно в течение пяти календарных дней уведомляет осужденного о наступле-

нии права подачи ходатайства в суд для рассмотрения вопроса об условно-досрочном освобождении от отбывания наказания. После обращения осужденного с ходатайством об условно-досрочном освобождении от отбывания наказания служба пробации в течение десяти дней обязана направить ходатайство в суд с приложением материалов, содержащих данные, характеризующие его личность, поведение, отношение к труду и обучению за время отбывания наказания и личного дела осужденного. Данные документы готовятся в двух экземплярах. В случае отказа суда в условно-досрочном освобождении, повторное внесение ходатайства может иметь место не ранее чем по истечении шести месяцев со дня вынесения постановления об отказе.

Лица, осужденные к исправительным работам за совершение преступления в несовершеннолетнем возрасте, в случае отсутствия у них злостных нарушений установленного порядка исполнения наказания подлежат условно-досрочному освобождению после фактического исполнения: не менее одной четвертой размера наказания, назначенного судом за преступление небольшой или средней тяжести или не менее одной трети размера наказания, назначенного судом за тяжкое преступление.

За нарушение порядка и условий отбывания наказания в виде исправительных работ к осужденным может применяться взыскание в виде письменного предупреждения о замене исправительных работ другим видом наказания.

Лицам, отбывшим наказание в виде исправительных работ или освобожденным от него по другим основаниям, выдается справка об отбытии или освобождении от наказания. Снятие с учета осужденных в связи с заменой исправительных работ другим видом наказания, а также осуждение за новое преступление, производится на основании судебных решений вступивших в законную силу, в день их получения.

Учитывая многолетнюю практику применения исправительных работ, следует обратить внимание на проблемы, стоящие перед данным институтом наказания, объективно складывающиеся вследствие перехода экономики с плановой на рыночные рельсы.

Проблемы исполнения наказания в виде исправительных работ возникают при сокращении рабочих мест или ликвидации организации, где работают осужденные.

Исправительные работы крайне редко назначаются судами в качестве уголовного наказания, о чем свидетельствует статистика Комитета УИС: на 1 января 2010 года по всей республике было всего 78 осужденных к исправительным работам (0,10% в общей структуре отбывающих уголовные наказания), на 1 января 2011 года – 93 осужденных (0,13%), на 1 января 2012 года – 70 осужденных (0,11%). Лица, осужденные к исправительным работам за совершение преступления в несовершеннолетнем возрасте, в случае отсутствия у них злостных нарушений установленного порядка ис-

полнения наказания подлежат условно-досрочному освобождению после фактического исполнения: не менее одной четвертой размера наказания, назначенного судом за преступление небольшой или средней тяжести, или не менее одной трети размера наказания, назначенного судом за тяжкое преступление.

Не востребованности исправительных работ способствует неудачная, а точнее устаревшая и не отвечающая современным условиям, законодательная конструкция данного вида наказания.

Согласно ст. 52 УИК РК исправительные работы отбываются по месту работы осужденного с ежемесячным перечислением от двадцати до сорока процентов заработной платы в доход государства. В современных рыночных условиях, когда большинство рабочих объектов находится в частной собственности, работодателю не представляет особого труда уволить привлекаемого к уголовной ответственности работника, что и происходит зачастую на практике. Психологически такого работодателя понять можно, сам факт его вызова в правоохранительные органы с целью получения от него характеризующих обвиняемое лицо данных, вызывает естественное желание поскорее избавиться от такого работника. Поэтому, к моменту вынесения приговора часто бывает, что подсудимый, который еще недавно имел работу, становится безработным и у суда нет правового основания назначать исправительные работы. Иными словами, следует говорить не о «сокращении рабочих мест или ликвидации организации, где работают осужденные», а о банальном увольнении работника, привлекаемого к уголовной ответственности.

С учетом положительного опыта других стран исправительные работы как вид уголовного наказания можно реанимировать путем улучшения ее законодательной конструкции¹. Например, ст. 39 УИК РФ устанавливает, что «исправительные работы отбываются в местах, определяемых органами местного самоуправления по согласованию с уголовно-исполнительными инспекциями, но в районе места жительства осужденного».

Указанный подход в исполнении исправительных работ не лишает его перспектив развития, так как нахождение места отбывания наказания является не проблемой осужденного, как в нашем случае, а государства в лице местного исполнительного органа и уголовно-исполнительной инспекции. Важно, что исправительные работы позволяют использовать квалифицированных специалистов по профессии, не привлекая их к низкоквалифицированному труду, как это имеет место при общественных работах.

¹ Саламатов Е.А. Экспертное заключение на Концепцию проекта Уголовно-исполнительного кодекса Республики Казахстан (новая редакция). Настоящее экспертное заключение подготовлено Центром исследования правовой политики при финансовой поддержке Центра ОБСЕ в Астане. Мнения и взгляды, содержащиеся в анализе, не отражают точку зрения Центра ОБСЕ в Астане.

Глава 15. ИСПОЛНЕНИЕ НАКАЗАНИЯ В ВИДЕ ПРИВЛЕЧЕНИЯ К ОБЩЕСТВЕННЫМ РАБОТАМ СЛУЖБОЙ ПРОБАЦИИ

В результате изучения данной главы студент должен:

знать

- уголовно-правовую характеристику наказания в виде привлечения к общественным работам;
- порядок исполнения наказания в виде привлечения к общественным работам службой пробации;
- Стандартные Минимальные правила ООН (Токийские правила), признающие общественно полезные работы альтернативными лишению свободы;
- роль и значение местных исполнительных органов по исполнению наказания в виде привлечения к общественным работам;
- категории лиц, в отношении которых не может применяться привлечение к общественным работам;
- обстоятельства, препятствующие исполнению общественных работ, и порядок замены неисполненной части наказания, другими видами наказания;
- обстоятельства, при которых служба пробации вносит в суд представление об освобождении лица от дальнейшего отбывания наказания;

уметь

- оперировать понятиями и категориями уголовно-исполнительного, уголовного и уголовно-процессуального права, Закона Республики Казахстан «О пробации», регламентирующими процедурные вопросы исполнения наказания в виде общественных работ;

владеть навыками

- организации учета осужденных к общественным работам службой пробации;
- применения мер к лицам, уклоняющимся от отбывания наказания в виде общественных работ;
- осуществления первоначальных розыскных мероприятий службой пробации в отношении осужденного, скрывшегося с места жительства, местонахождение которого неизвестно.

§1. Уголовно-правовая характеристика наказания в виде привлечения к общественным работам

Привлечение к общественным работам в системе уголовных наказаний УК РК соответствует общепризнанным международным нормам. Выполнение бесплатных общественных работ как вид уголовного наказания за-

креплен в законодательстве достаточно большого числа зарубежных стран и успешно ими реализуется.

Стандартные Минимальные правила ООН (Токийские правила) среди возможных мер наказания, альтернативных лишению свободы, называют, в частности, выполнение общественно полезных работ, они рекомендованы для включения в национальные законодательства пунктом 8.2 Минимальных стандартных правил Организации Объединенных Наций в отношении мер, не связанных с тюремным заключением¹.

Английский законодатель в законе о полномочиях уголовных судов называет данный вид наказания как «предоставление бесплатных услуг обществу». В УК РФ предусмотрены обязательные работы (ст. 49 УК), где также речь идет об общественно полезных работах в свободное от основной работы или учебы время на срок от 60 до 240 часов и отбывается не свыше четырех часов в день. В отношении несовершеннолетних предусмотрены сокращенные сроки. В УК Грузии исследуемый вид наказания получил название «общественно полезного труда». В УК Молдовы законодатель решил, что необходимо рассматриваемый вид наказания назвать «неоплачиваемым трудом в пользу общества». Литовский законодатель называет наказание в виде обязательных работ «публичными работами». УК Латвии определяет исследуемый вид наказания как «принудительные работы». В УК Франции данный вид наказания именуется «работы в общественных интересах». УК Испании рассматриваемый вид наказания определяет, как «работу на пользу общества». В ряде зарубежных стран (Азербайджан, Дания, Голландия, Беларусь, Норвегия) обязательные работы называются «общественными работами».

Анализ различных наименований наказания в виде обязательных работ, используемых в зарубежных странах, позволяет разделить их на определенные группы.

Первую и самую многочисленную группу составляют правовые акты тех зарубежных стран, в которых в названии обязательных работ, прежде всего, указывается их общественный или публичный характер (Азербайджан, Беларусь, Грузия, Дания, Голландия, Казахстан, Киргизия, Литва, Норвегия).

Вторую группу образуют те зарубежные правовые акты, в которых в наименовании обязательных работ указывают, что они проводятся в пользу или в интересах общества (УК Испании и Франции).

Третья группа охватывает те зарубежные правовые акты, в которых в названии обязательных работ отмечается их принудительный характер (УК Латвийской Республики).

¹ Токийские правила приняты резолюцией 45/110 Генеральной Ассамблеи от 14 декабря 1990 г.

Четвертую группу образуют те источники, в которых, называя обязательные работы, в первую очередь указывают на их бесплатность (Англия, Молдова)¹.

Авторы, исследовавшие практику применения общественных работ в зарубежных странах, пишут, что общественные работы как вид уголовного наказания успешно применяются в Швейцарии, Великобритании, Дании, ФРГ, Франции, Германии, Израиле, Италии, Люксембурге, Нидерландах, Финляндии, Португалии, Шотландии, Чехии, Канаде, США и др. Отношение общественности к альтернативным видам наказания в разных странах неоднозначное. В некоторых государствах мира они находят значительную поддержку, а в других – сталкиваются с широко распространенным скептицизмом. Исследования показали, что чем больше люди знают о последствиях лишения свободы и возможных альтернативах, тем больше вероятность того, что они воспримут альтернативы как приемлемый вариант наказания.

Структурная схема мер наказания, альтернативных лишению свободы, разнообразна. Традиционная западноевропейская модель предусматривает осуществление альтернативных мер наказания той или иной государственной службой, которая опирается на социальных работников и подчиняется суду или какому-либо иному органу власти. Например, в Великобритании надзор за исполнением приказов о направлении на пробацию и приказов об общественно полезных работах осуществляется службой, созданной независимым местным комитетом. В Шотландии приговоры к общественно полезным работам осуществляются местным ведомством по решению социальных проблем, которое в свою очередь отвечает перед местным органом власти. В Венгрии сотрудники службы пробации, которые имеют дело с взрослыми правонарушителями, являются судебными работниками. В Швеции они являются сотрудниками Национальной администрации тюрем и службы пробации, которая представляет собой центральное государственное ведомство. В Израиле они входят в состав Министерства труда и социального обеспечения. В индийском штате Бихар сотрудники по пробации работают в рамках тюремной системы, хотя осуществляют надзор за правонарушителями, не лишенными свободы. В Бразилии имеются различные модели службы надзора за исполнением общественно полезных работ. В некоторых местах судьи имеют в своем распоряжении социальных работников, которые работают непосредственно на суд и посещают учреждения, где помещены правонарушители. В других случаях судьи заключают соглашение с местным мэром в отношении использования социальных работников местных органов власти на несколько часов в неделю для осуществления надзора за исполнением приказов.

¹ Алимов К.А. Запорожский национальный университет. // Зарубежный опыт применения общественных работ как вид административного взыскания.

Имеются общественные советы, состоящие из представителей различных организаций, таких как адвокатура, церковь, университет и другие благотворительные группы, которые контролируют применение альтернативных мер наказания, а также работу тюрем.

Надзор, осуществляемый во время выполнения общественных работ, также различный по степени строгости. Если в Финляндии единственной задачей надзора является обеспечение надлежащего исполнения приказа, то в других северных странах надзор, помимо этого, распространяется и на поведение правонарушителя в целом.

В Белоруссии применение общественных работ сталкивается с проблемами исполнения. Несмотря на имеющиеся решения местных исполнительных и распорядительных органов, многие предприятия отказываются принимать эту категорию осужденных на работу, мотивируя отказ отсутствием денежных средств для оплаты выполняемых ими работ и небольшого срока привлечения. Промышленным предприятиям требуются высококвалифицированные рабочие кадры, которых среди осужденных (особенно несовершеннолетних) практически нет.

В комментарии к УК Кыргызской Республики отмечается, что несмотря на наличие альтернатив лишению свободы, реально работает только штраф (примерно 12–13%), арест и общественные работы, не применяются. Если применение ареста затрудняется по объективным причинам, то есть отсутствия бюджетных средств на строительство арестных домов, то привлечение к общественным работам не применяется из-за отсутствия механизма исполнения данного вида наказания.

Введению общественно-полезных работ во Франции в 1983 году во многом способствовали судьи, специализирующиеся на делах несовершеннолетних, и судьи по пересмотру дел взрослых правонарушителей. Эти судьи не только активно предлагали эту программу местным органам власти и общественным организациям, но и, прежде всего, осуществляли ежедневный контроль за исполнением приказов и таким образом обеспечивали участие судебных органов. Такое участие имеет очень важное значение, если принять во внимание, что общественно полезные работы – это наказание, связанное с ограничением, а не лишением личной свободы правонарушителя.

Интересен опыт внедрения общественных работ в Англии. Впервые применение уголовного наказания в виде общественных работ было предложено в отчете в 1970 году, а в 1972 году был проведен пилотный проект на нескольких участках. Результаты проекта были признаны успешными, и схема применения общественных работ была внедрена на общенациональном уровне в 1976 году¹.

¹ См.: *Карабаева С.А.* Проблемы становления общественных работ как вида уголовного наказания в Республике Казахстан. Автореферат дисс... канд. юрид. наук. Астана, 2007 г.

Целями уголовного наказания в виде общественных работ в зарубежных странах являются: собственно наказание – лишение правонарушителя свободного или личного времени; компенсация – нарушитель должен компенсировать обществу причиненный ущерб; исправление – работа может дать новые навыки и способствовать контактам нарушителя с законопослушными гражданами, которые организуют работу в общине и осуществляют за ней надзор; общественное порицание с возможностью последующей реинтеграции – местная община знает о наказании и видит его исполнение, однако у нарушителя есть возможность восстановить свое доброе имя.

В большинстве стран Западной Европы общественные работы были введены в качестве эксперимента, и периоды их экспериментального действия продолжались от двух до 10 лет. Например, в Нидерландах эксперимент продолжался шесть лет. В Бельгии некоторое время также проводились эксперименты, и в 1993 г. Министр юстиции представил в Парламент два законопроекта о принятии такой санкции. В Швейцарии общественные работы как основная санкция применяются только в отношении несовершеннолетних правонарушителей. С 1990 г. швейцарское законодательство позволяет при определенных условиях заменять приговор к лишению свободы на срок не более одного месяца общественными работами. Это рассматривается как своего рода юридический эксперимент, позволяющий оценить приемлемость предлагаемых к введению общественных работ в качестве основной санкции.

Характерной особенностью введения общественных работ в качестве меры уголовного наказания в большинстве стран континентальной Европы является апробирование, позволившее создать организационную основу внедрения в практику, что объясняет эффективное применение после официального введения.

Без надлежащей подготовки этот институт по вполне понятным причинам представляется судам менее привлекательным видом наказания, о чем свидетельствует опыт Восточной Европы, где исходили из ложного предположения о том, что после создания надлежащего законодательства все будет развиваться само собой и не потребует создания необходимой инфраструктуры для развития общественных работ, в частности финансирования. В Венгрии в 1987 г. общественные работы были введены как метод осуществления так называемого исправительно-образовательного труда, а в 1993 г., когда последний институт был отменен, но общественные работы сохранились, судьи почти не применяли данную меру наказания. В Республике Чехия общественные работы были сразу же введены в масштабах всей страны, что затруднило их практическую реализацию. В Англии и Уэльсе исполнение общественных работ возложено на отделы общественных работ службы probation, в Шотландии приговоры к обще-

ственным работам реализуются местными органами по решению социальных проблем, в Швеции – сотрудниками Национальной администрации тюрем и службы пробации.

Опыт апробирования общественных работ имеет преимущество, т.к. позволяет определить надлежащие учреждения для организации таких работ и осуществления надзора за их выполнением. Во Франции судья, отвечающий за исполнение приговоров, играет главную роль в реализации санкции и надзоре за ее исполнением, в то время как в других странах эту задачу выполняет служба пробации. В Нидерландах были созданы специальные конторы в рамках службы пробации, дабы избежать смешения функций, связанных с выполнением общественных работ, и функций, которые относятся к традиционной деятельности службы пробации.

Количество часов, которые правонарушитель должен отработать на благо местной общины, в разных странах обычно колеблется в пределах 20-400 часов, исключение здесь составляет Чехия (от 50 до 800 часов). В Англии и Уэльсе общественные работы назначаются на срок от 40 до 240 часов (для лиц в возрасте 16 лет – до 120 часов). Осужденный обязан отчитываться перед сотрудниками службы пробации, полностью отработать установленное количество часов и информировать сотрудника о месте жительства. Ему предписывается один раз в неделю посещать место общественной работы – являться вовремя, в рабочей одежде, не употреблять алкоголь и наркотики. День недели и время работ в промежутке от 9 утра до 15 ч.30м. определяется по согласованию с осужденным сотрудниками службы пробации. Условия исполнения наказания: обязанности и права осужденного, уважительные причины отсутствия на работе (болезнь, семейные обстоятельства и др.), ответственность за нарушения оформляются в письменной форме и подписываются осужденным и сотрудником службы пробации.

Привлечение к общественным работам является сравнительно новым видом уголовного наказания в Казахстане. Впервые было введено в уголовном законодательстве 1997 года. УК КазССР 1959 года данный вид наказания не предусматривал. В соответствии с Законом Республики Казахстан от 16 июля 1997 года № 168-І «О введении в действие Уголовного кодекса Республики Казахстан» введение наказания в виде привлечения к общественным работам было отсрочено до создания необходимых условий, но не позднее 2003 года.

Общественные работы как вид уголовного наказания состоят в выполнении осужденным не требующих определенной квалификации бесплатных общественно полезных работ в свободное от основной работы или учебы время, организуемых местными исполнительными органами в общественных местах, расположенных по месту его жительства (ч. 1 ст. 43 УК РК).

Общественные работы как вид наказания могут быть назначены только в качестве основного наказания за совершение уголовного проступка (ч. 1 ст. 40 УК РК).

Гуманизм данного вида наказания при всей его мягкости заключается в определении категорий лиц, которым он не может быть назначен: беременным женщинам, женщинам, имеющим малолетних детей в возрасте до трех лет, мужчинам, воспитывающим в одиночку малолетних детей в возрасте до трех лет, женщинам в возрасте пятидесяти восьми и свыше лет, мужчинам в возрасте шестидесяти трех и свыше лет, инвалидам первой или второй группы, военнослужащим (ч. 3 ст. 43 УК РК).

Общественные работы устанавливаются на срок от шестидесяти до трехсот часов и отбываются не свыше четырех часов в день с освобождением осужденного на время их отбывания от выполнения трудовых обязанностей по месту основной работы либо в свободное от учебы время, а если осужденный не имеет постоянного места работы и не занят на учебе – до восьми часов в день, но не более сорока часов в неделю (ч. 2 ст. 43 УК РК). В случае уклонения от общественных работ они заменяются арестом из расчета сутки ареста за четыре часа общественных работ с учетом положений ст. 45 УК РК.

В отношении несовершеннолетних применение наказания в виде привлечения к общественным работам (ст. 81 УК РК) предусматривает льготное соотношение в отличие от взрослых лиц. Несовершеннолетним данный вид наказания может быть назначен на срок от сорока до ста пятидесяти часов, заключается в выполнении работ, посильных для несовершеннолетнего, и исполняется им в свободное от учебы или основной работы время. Продолжительность исполнения данного вида наказания лицами в возрасте до шестнадцати лет не может превышать два часа в день, а лицами в возрасте от шестнадцати до восемнадцати лет – три часа в день (ч. 2 ст. 81 УК РК).

В УК РК (1997 г.) наказание в виде привлечения к общественным работам входило в санкции более чем семидесяти составов преступлений Особенной части УК (что составляло 10–14 % от общего числа санкций). Поэтому, исходя из мирового опыта применения данного вида наказания, предполагалось, что общественные работы существенно потеснят традиционные для ранее действующего законодательства виды наказаний. В некоторых странах Западной Европы и Америки удельный вес общественных работ в общей структуре наказаний достигает 20%. При включении в виды наказаний общественным работам придавалось большое значение.

Вместе с тем судебная практика показала, что назначение данного вида наказания происходит достаточно редко, о чем можно судить по статистическим данным, предоставленным Комитетом по правовой статистике и информации при Генеральной прокуратуре Республики Казахстан.

График 1.



В 2000 г. число вынесенных приговоров к наказанию в виде привлечения к общественным работам незначительно вследствие того, что этот вид наказания был введен в действие Законом от 5 мая 2000 г. № 47-ІІ «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам борьбы с преступностью». Соответственно судами не была наработана практика применения этой нормы.

Число вынесенных приговоров к наказанию в виде привлечения к общественным работам в абсолютных цифрах показывает, что в последующие годы этот вид наказания стал применяться несколько чаще, однако их доля в общей структуре наказаний по-прежнему незначительна, что демонстрирует график 2¹.

График 2.



¹ Аналитический доклад. Уголовно-исполнительная система Республики Казахстан 2000–2008 гг.: Современное состояние и перспективы развития.

§2. Порядок исполнения наказания в виде привлечения к общественным работам службой пробации

Приговор суда, определяющий наказание в виде привлечения к общественным работам, обращается к исполнению не позднее десятидневного срока со дня поступления в службу пробации распоряжения суда с копией приговора (постановления), вступившего в законную силу (ст. 2 ст. 57 УИК РК).

Обращение к исполнению приговора и постановления возлагается на суд, рассматривавший дело по первой инстанции. Распоряжение об исполнении приговора направляется судьей вместе с копией приговора тому органу, на который в соответствии с уголовно-исполнительным законодательством возложена обязанность приведения приговора в исполнение. На суд апелляционной инстанции возлагаются обязанности сообщать результаты апелляционного рассмотрения дела в отношении лиц, содержащихся под стражей. В случае изменения приговора при рассмотрении дела в апелляционном порядке к копии приговора должна быть приложена копия постановления апелляционной инстанции.

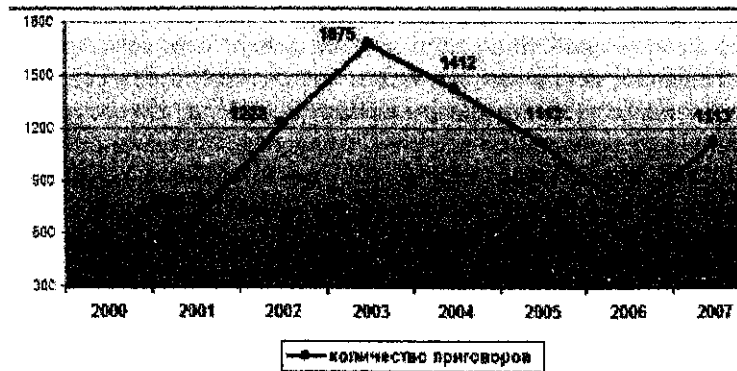
После получения службой пробации приговора (постановления) суда о привлечении лица к наказанию в виде общественных работ, оно выдвигается на беседу, в процессе которой ему разъясняются порядок и условия отбывания наказания, а также ответственность за уклонение от контроля, уточняются его анкетные данные, сведения о близких родственниках и лицах, которые могут оказывать влияние на осужденного, а также другие вопросы, имеющие значение для осуществления контроля за его поведением. После проведенной беседы ему выдается справка-направление в конкретную организацию для выполнения общественных работ по месту жительства осужденного. В организацию, где осужденный будет выполнять общественные работы, направляется копия приговора (постановление) суда.

После проведенной беседы у осужденного отбирается подписка, которая подшивается в личное дело осужденного и выдается справка-направление в местные исполнительные органы по месту отбывания осужденным наказания для выполнения общественных работ. По основному месту работы осужденного к общественным работам служба пробации направляет сообщение об освобождении его от работы на время общественных работ.

В справке-направлении указываются анкетные данные осужденного, его место жительства и место основной работы, учебы, статья УК РК, по которой он осужден, срок общественных работ (в часах), дата явки осужденного в местный исполнительный орган, порядок его исчисления в соответствии со ст. 58 УИК РК, обязанности местного исполнительного органа

График 1.

Количество приговоров с назначением наказания в виде привлечения к общественным работам

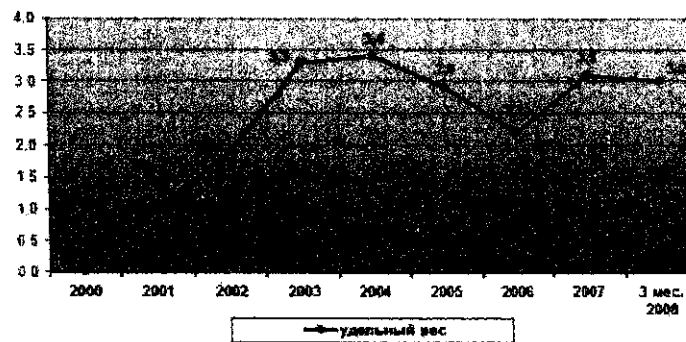


В 2000 г. число вынесенных приговоров к наказанию в виде привлечения к общественным работам незначительно вследствие того, что этот вид наказания был введен в действие Законом от 5 мая 2000 г. № 47-ІІ «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам борьбы с преступностью». Соответственно судами не была наработана практика применения этой нормы.

Число вынесенных приговоров к наказанию в виде привлечения к общественным работам в абсолютных цифрах показывает, что в последующие годы этот вид наказания стал применяться несколько чаще, однако их доля в общей структуре наказаний по-прежнему незначительна, что демонстрирует график 2¹.

График 2.

Удельный вес наказания в виде привлечения к общественным работам в общей структуре наказаний



¹ Аналитический доклад. Уголовно-исполнительная система Республики Казахстан 2000–2008 гг.: Современное состояние и перспективы развития.

§2. Порядок исполнения наказания в виде привлечения к общественным работам службой пробации

Приговор суда, определяющий наказание в виде привлечения к общественным работам, обращается к исполнению не позднее десятидневного срока со дня поступления в службу пробации распоряжения суда с копией приговора (постановления), вступившего в законную силу (ч. 2 ст. 57 УИК РК).

Обращение к исполнению приговора и постановления возлагается на суд, рассматривавший дело по первой инстанции. Распоряжение об исполнении приговора направляется судьей вместе с копией приговора тому органу, на который в соответствии с уголовно-исполнительным законодательством возложена обязанность приведения приговора в исполнение. На суд апелляционной инстанции возлагаются обязанности сообщить результаты апелляционного рассмотрения дела в отношении лиц, содержащихся под стражей. В случае изменения приговора при рассмотрении дела в апелляционном порядке к копии приговора должна быть приложена копия постановления апелляционной инстанции.

После получения службой пробации приговора (постановления) суда о привлечении лица к наказанию в виде общественных работ, оно вызывается на беседу, в процессе которой ему разъясняются порядок и условия отбывания наказания, а также ответственность за уклонение от контроля, уточняются его анкетные данные, сведения о близких родственниках и лицах, которые могут оказывать влияние на осужденного, а также другие вопросы, имеющие значение для осуществления контроля за его поведением. После проведенной беседы ему выдается справка-направление в конкретную организацию для выполнения общественных работ по месту жительства осужденного. В организацию, где осужденный будет выполнять общественные работы, направляется копия приговора (постановление) суда.

После проведенной беседы у осужденного отбирается подписка, которая подшивается в личное дело осужденного и выдается справка-направление в местные исполнительные органы по месту отбывания осужденными наказания для выполнения общественных работ. По основному месту работы осужденного к общественным работам служба пробации направляет сообщение об освобождении его от работы на время общественных работ.

В справке-направлении указываются анкетные данные осужденного, его место жительства и место основной работы, учебы, статья УК РК, по которой он осужден, срок общественных работ (в часах), дата явки осужденного в местный исполнительный орган, порядок его исчисления в соответствии со ст. 58 УИК РК, обязанности местного исполнительного органа

согласно ст. 62 УИК РК. В местный исполнительный орган направляется копия приговора суда.

Местные исполнительные органы обязаны после получения приговора суда и прибытия осужденного осуществить прием его на временную работу в конкретной должности. Лица, осужденные к наказанию в виде привлечения к общественным работам, могут привлекаться к выполнению общественно – полезных работ, не требующих какой-либо специальной подготовки, в том числе по благоустройству территории. Местные исполнительные органы обязаны незамедлительно уведомлять службу пробации о получении приговора суда и принятии его к исполнению, вести табель учета отработанного времени, составлять акты выполненных работ и направлять их в службу пробации не позднее последнего дня текущего месяца, информировать службу пробации о поведении осужденного, уведомлять службу пробации об уклонении осужденного от отбывания наказания.

Прием на работу осужденного к общественным работам оформляется приказом, копия которого или выписки из него направляются в службу пробации.

Копия справки-направления, выписка из приказа местного исполнительного органа о приеме на работу для исполнения общественных работ, табель учета отработанного времени и другие материалы (в том числе сообщения, уведомления, сопроводительные письма и др.) приобщаются к личному делу осужденного. Служба пробации должна в суточный срок, после получения документов, подтверждающих факт приема осужденного на работу, уведомить суд, постановивший приговор (вынесший постановление), специальным извещением о времени приведения его в исполнение.

Началом срока отбывания общественных работ является день получения местным исполнительным органом справки-направления. Срок наказания в виде привлечения к общественным работам исчисляется в часах, в течение которых осужденный выполнял общественные работы (ст. 58 УИК РК).

Использование труда осужденных осуществляется на безвозмездной основе и не требует определенной квалификации (ч. 1 ст. 43 УК РК, ст. 57 УИК РК). Контроль выполнения осужденными общественных работ осуществляется службой пробации по месту жительства осужденного (ст. 57 УИК РК).

Служба пробации при исполнении наказания в виде привлечения к общественным работам: ведет учет осужденных; разъясняет им порядок и условия отбывания наказания, а также контроль за отбыванием наказания; контролирует исполнение общественных работ, организуемых местными исполнительными органами; один раз в месяц проводит с осужденным

профилактическую беседу; запрашивает в местных исполнительных органах районов (городов) объекты общественных работ; контролирует поведение осужденных; в отношении осужденных, уклоняющихся от отбывания наказания, осуществляет первоначальные розыскные мероприятия и вносит в суд представление об объявлении в розыск; ведет суммарный учет отработанного ими времени и контролирует своевременное поступление финансовых средств за выполненные осужденными работы в соответствующий бюджет.

Время общественных работ не включается в общий, непрерывный трудовой стаж, трудовые книжки не заводятся. На время отбывания наказания в виде привлечения к общественным работам осужденный должен прекратить дополнительные работы и работу по совместительству, если их выполнение препятствует надлежащему исполнению решения суда.

По просьбе осужденного местный исполнительный орган по месту отбывания наказания с согласия службы пробации может установить график выполнения общественных работ, который позволял бы выполнять дополнительные работы или работу по совместительству. В продолжительность общественных работ не включается время проезда осужденного к месту отбывания наказания и обратно, за исключением случаев, когда законодательством о труде предусмотрена оплата этого времени как рабочего. Осужденный не может быть направлен местным исполнительным органом, где он выполняет общественные работы в командировку.

Осужденный к общественным работам во время отбывания наказания может менять место жительства (ст. 59 УИК РК). Но при перемене места жительства осужденный, отбывающий наказание в виде общественных работ, незамедлительно извещает об этом службу пробации, которая направляет соответствующий запрос в службу пробации по новому месту жительства осужденного.

После получения подтверждения служба пробации направляет представление в местный исполнительный орган об увольнении осужденного к общественным работам, а личное дело и учетные документы – в службу пробации по новому месту жительства осужденного. Служба пробации по новому месту жительства осужденного высылает подтверждение о получении личного дела и учетной карточки и выдает осужденному справку-направление для выполнения общественных работ по новому месту жительства осужденного. При перемене места жительства осужденного в пределах обслуживаемого района (города) осужденный с учета службы пробации не снимается.

При наличии ряда уважительных причин служба пробации вправе вынести решение о разрешении осужденному проработать в течение недели меньшее количество часов при: а) болезни осужденного (при наличии соответствующей медицинской справки); б) временном выезде осужденного

с места постоянного жительства по уважительным причинам (привлечение на воинские сборы, тяжелая болезнь или смерть близких родственников).

В некоторых случаях суд по ходатайству осужденного, его законного представителя, близких родственников, защитника либо по представлению прокурора или по собственной инициативе может отсрочить исполнение приговора об осуждении лица к общественным работам, исправительным работам, ограничению свободы или лишению свободы. В соответствии со ст. 475 УПК РК исполнение данного наказания может быть отсрочено при наличии одного из следующих оснований:

1) тяжелой болезни осужденного, препятствующей отбыванию наказания, до его выздоровления;

2) беременности осужденной или наличия у осужденной женщины малолетних детей и в отношении мужчин, в одиночку воспитывающих малолетних детей, – в порядке, предусмотренном статьей 74 Уголовного кодекса Республики Казахстан;

3) когда немедленное отбывание наказания может повлечь за собой тяжкие последствия для осужденного или его семьи ввиду пожара или иного стихийного бедствия, тяжелой болезни или смерти единственного трудоспособного члена семьи или других чрезвычайных обстоятельств – на срок, установленный судом, но не более шести месяцев, а в отношении лиц, указанных в ч. 2 ст. 76 УК РК, – не более трех месяцев.

При наступлении беременности осужденной в период отбывания наказания служба пробации вносит в суд представление об отсрочке ей отбывания наказания со дня предоставления отпуска по беременности и родам.

При признании осужденного инвалидом первой или второй группы служба пробации вносит в суд представление об освобождении его от дальнейшего отбывания наказания (ч.ч. 4-5 ст. 57 УИК РК).

В суд вместе с представлением направляются справки: с места работы осужденной с указанием даты освобождения от работы в связи с беременностью и родами, с места жительства и с медицинского учреждения.

В случаях, если осужденное лицо, указанное в ч. 1 ст. 74 УК РК, отказалось от ребенка или продолжает уклоняться от воспитания ребенка или нарушать общественный порядок после двукратного письменного предупреждения, вынесенного органом, осуществляющим контроль за осужденным лицом, в отношении которого отбывание наказания отсрочено, суд может по представлению этого органа отменить отсрочку отбывания наказания и направить осужденное лицо для отбывания наказания в место, назначенное в соответствии с приговором суда (ч. 2 ст. 74 УК РК).

По истечении срока отсрочки исполнения наказания или в случаях смерти ребенка либо прерывания беременности, суд в зависимости от поведения осужденного лица, может освободить его от отбывания наказания

или заменить назначенное наказание более мягким видом наказания, либо принять решение о направлении осужденного лица в соответствующее учреждение для отбывания наказания (ст. 74 УК РК, ст. 164 УИК РК).

Наказание в виде общественных работ исполняется службой пробации по месту жительства осужденного на объектах, определяемых местными исполнительными органами. Списки объектов, где должны работать осужденные, ежеквартально представляются в суды местными исполнительными органами города областного значения, акимами района в городе республиканского значения, столице, города районного значения, поселка, аула (села), аульного (сельского) округа после согласования со службой пробации.

Местные исполнительные органы области, города республиканского значения, столицы, района, города областного значения Республики Казахстан:

- образуют консультативно-совещательные органы по содействию деятельности учреждений и органов, исполняющих уголовные наказания и иные меры уголовно-правового воздействия, а также организации социальной и иной помощи лицам, отбывшим уголовные наказания;
- устанавливают квоты рабочих мест для лиц, состоящих на учете службы пробации, а также лиц, освобожденных из учреждений;
- обеспечивают меры по содействию занятости лицам, освобожденным из учреждений, а также состоящим на учете службы пробации.

Аким района в городе, города районного значения, поселка, села, сельского округа обеспечивает трудоустройство лиц, освобожденных из учреждений, находящихся на учете службы пробации, а также оказывает им социальную и иную помощь в соответствии с законодательством Республики Казахстан (ст. 18 УИК РК).

Учреждение или орган, исполняющие наказание, немедленно извещают суд, постановивший приговор, о приведении его в исполнение и должны извещать суд, постановивший приговор, о месте отбывания наказания осужденным. Об исполнении приговора апелляционной инстанции извещение направляется в соответствующий суд первой инстанции (ст. 472 УПК РК «Порядок обращения к исполнению приговора, постановления суда»).

Служба пробации должна незамедлительно, после получения документов, подтверждающих факт приема осужденного на работу, уведомить суд, постановивший приговор (вынесший постановление), специальным извещением, о времени приведения его в исполнение.

Началом срока отбывания общественных работ является день получения администрацией организации, куда направлен осужденный из службы пробации справки – направления и приговора (постановления) суда.

Использование организацией труда осужденных к наказанию в виде привлечения к общественным работам осуществляется на безвозмездной основе (ч. 1 ст. 57 УИК РК). Объем и стоимость выполненных осужденными работ учитываются отдельно по действующим в организации расценкам, и начисленные денежные средства перечисляются в соответствующий бюджет.

Местные исполнительные органы при исполнении наказания в виде привлечения к общественным работам:

- незамедлительно уведомляют службу пробации о получении приговора суда и принятии его к производству;
- ведут табель учета отработанного времени, составляют акт выполненных работ и направляют его в службу пробации не позднее последнего дня текущего месяца. В таблице ежемесячно фиксируется конкретное количество часов, отработанное каждым осужденным в день;
- информируют службу пробации о поведении осужденного;
- уведомляют службу пробации об уклонении осужденного от отбывания наказания (п. 4 ч. 1 ст. 62 УИК РК).

Осужденные к общественным работам в период отбывания наказания обязаны: соблюдать установленный порядок и условия отбывания наказания, выполнять работы, организуемые местными исполнительными органами в общественных местах; ставить в известность службу пробации о перемене места жительства; один раз в месяц являться в службу пробации для регистрации и участия в профилактической беседе (ст. 59 УИК РК).

Уважительными причинами неявки осужденного в службу пробации в назначенный срок признаются несвоевременное получение вызова, а также болезнь и другие документально подтвержденные обстоятельства, которые лишают его возможности своевременно прибыть по вызову.

Нарушением порядка и условий отбывания общественных работ будет являться неисполнение обязанностей, изложенных в ст. 59 УИК РК.

При уклонении осужденного к общественным работам от отбывания наказания служба пробации проводит первоначальные розыскные мероприятия и вносит в суд представление об объявлении в розыск (п. 5 ст. 61 УИК РК).

Уклоняющимся от отбывания наказания в виде привлечения к общественным работам признается осужденный:

- 1) отказавшийся приступить к выполнению наказания в виде общественных работ либо не явившийся более двух раз в течение месяца на общественные работы без уважительных причин, к которым относятся болезнь и другие причины, препятствующие выполнению общественных работ, подтвержденные документально;
- 2) дважды в период отбывания наказания появившийся в состоянии алкогольного, наркотического или токсикоманического опьянения, под-

твержденном медицинским освидетельствованием, либо, при отсутствии такой возможности, – комиссионным актом работодателя;

3) скрывшийся с целью уклонения от отбывания наказания;

4) выехавший за пределы Республики Казахстан.

Скрывающимся от отбывания наказания признается осужденный, место нахождения которого не установлено более пятнадцати дней со дня неявки для регистрации в службу пробации (ст. 60 УИК РК).

В отношении осужденного, уклоняющегося от отбывания наказания в виде привлечения к общественным работам, служба пробации направляет в суд представление о замене общественных работ арестом.

Время, в течение которого осужденный отбывал общественные работы, учитывается из расчета:

– в случае уклонения от уплаты штрафа, назначенного за совершение уголовного проступка, он заменяется привлечением к общественным работам из расчета один час общественных работ за один месячный расчетный показатель либо арестом из расчета сутки ареста за четыре месячных расчетных показателя с учетом положений ст. ст. 43, 45 УК РК (ч. 3 ст. 41 УК РК);

– в случаях возникновения обстоятельств, препятствующих исполнению исправительных работ, неисполненная часть наказания, назначенного за уголовный проступок, заменяется привлечением к общественным работам из расчета один час общественных работ за один месячный расчетный показатель (ч. 3 ст. 42 УК РК);

– в случае уклонения от общественных работ они заменяются арестом из расчета сутки ареста за четыре часа общественных работ с учетом положений статьи 45 УК РК (ч. 2 ст. 43 УК РК).

Отбывание наказания в виде привлечения к общественным работам прекращается в день, когда осужденный отработал все часы общественных работ, определенных судом.

Основными условиями обеспечения исполнения рассматриваемого вида наказания являются: наличие законодательства, регламентирующего его применение, создание организационных структур и укомплектование их профессиональными кадрами.

Констатируя общую привлекательность исследуемого вида наказания по упрощению порядка исполнения наказания в виде привлечения к общественным работам, что полностью оправдано с учетом большого положительного потенциала данного наказания в связи с его ярко выраженной социальной направленностью и крайне низкой практикой его применения, учеными обращается внимание на сложности применения общественных работ в практической плоскости.

Сама цель по расширению условий для применения общественных работ вызывает одобрение, но для правильного избрания способов достиже-

ния этой цели, прежде всего, нужно знать причины низкой востребованности данного вида наказания.

Проблемы исполнения общественных работ как вида уголовного наказания носят скорее организационный характер (неопределенность, неясность компетенций во взаимодействии органов различной ведомственной принадлежности), которые усугубляются противоречием нормативно-правовых актов, регулирующих деятельность указанных органов.

Надо признать, что альтернативные меры наказания не принесут успеха без создания надлежащей организационной структуры. Один из путей, которым разрешаются проблемы введения новых видов наказания, – это установление в законодательном порядке льготного налогообложения, кредитования предприятий, трудоустройства осужденных, содействующих работе уголовно-исполнительной системы¹.

В последний раз попытка улучшить практику назначения судами общественных работ была предпринята с помощью Закона РК «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам уголовно-исполнительной системы» от 18 января 2012 года, которым в ст. 30 УИК РК было введено положение, что списки объектов общественных работ ежеквартально представляются в суды местными исполнительными органами по согласованию с уголовно-исполнительной инспекцией. Однако с момента принятия этих поправок ситуация не улучшилась, так как само по себе составление списка объектов общественных работ и предоставление его в суды никак не способствует увеличению самих объектов.

Согласно данным КУИС на 1 января 2010 года общественные работы выполняли 523 осужденных (0,68% в общей структуре отбывающих уголовные наказания), на 1 января 2011 года – 654 (0,92%), на 1 января 2012 года – 174 (0,27%), на 1 июля 2012 года отбывающих общественные работы по всей стране было всего 94 осужденных.

Законодатель устранил максимально причины, не способствовавшие заинтересованности работодателей в общественных работах. Работодатель в лице местного исполнительного органа ведет табель учета отработанного времени, составляет акт выполненных работ и направляет их в службу пробации не позднее последнего дня текущего месяца. Исключены положения, предусматривавшие контроль работодателем своевременного поступления финансовых средств за выполненные осужденными работы в соответствующий бюджет, это исключает начисление заработной платы осужденному лицу и затраты на банковские операции.

¹ См.: *Карабаева С.А.* Проблемы становления общественных работ как вида уголовного наказания в Республике Казахстан. Автореферат дисс... канд. юрид. наук. Астана, 2007 г.

Это была основная причина непривлекательности общественных работ для работодателей. При таких условиях осужденные к этому наказанию не были востребованы на рынке труда.

Исключен контроль за выполнением общественных работ на тех, кто составляет таблицу учета рабочего времени. В данном случае это местные исполнительные органы и организации, являющиеся объектами общественных работ. Контроль выполнения осужденными общественных работ закреплен за службой пробации по месту жительства осужденного (ч. 2 ст. 57 УИК РК), потому что это является прямой обязанностью, органа исполняющего наказание, а не работодателя.

Глава 16. ИСПОЛНЕНИЕ НАКАЗАНИЯ В ВИДЕ ОГРАНИЧЕНИЯ СВОБОДЫ В ФОРМЕ ПРОБАЦИОННОГО КОНТРОЛЯ

В результате изучения данной главы студент должен:

знать

•уголовно-правовую характеристику наказания в виде ограничения свободы;

•порядок исполнения наказания в виде ограничения свободы в форме пробационного контроля;

•роль и значение местных исполнительных органов по оказанию социально-правовой помощи лицам, осужденным к ограничению свободы;

•категории лиц, в отношении которых не может применяться привлечение к принудительному труду в период исполнения наказания в виде ограничения свободы;

•порядок замены неисполненной части наказания другими видами наказания;

•обстоятельства, при которых служба пробации вносит в суд представление об освобождении лица от дальнейшего отбывания наказания;

уметь

•оперировать понятиями и категориями уголовно-исполнительного, уголовного и уголовно-процессуального права, Закона Республики Казахстан «О пробации», регламентирующими процедурные вопросы исполнения наказания в виде ограничения свободы;

владеть навыками

•организации учета осужденных к ограничению свободы службой пробации;

•применения мер к лицам, уклоняющимся от отбывания наказания в виде ограничения свободы;

•осуществления первоначальных розыскных мероприятий службой пробации в отношении осужденного, скрывшегося с места жительства, местонахождение которого неизвестно.

§1. Уголовно-правовая характеристика наказания в виде ограничения свободы

Ограничение свободы относится к группе наказаний, называемых согласно международной терминологии, альтернативными лишению свободы. Наиболее важным свойством его является то, что в цепи (системе) уголовных наказаний оно служит ключевым звеном, соединяющим группу

наказаний, связанных с изоляцией преступника от общества, с остальными наказаниями. Ограничение свободы может быть эффективно в отношении осужденных с общей положительной или неопределенной направленностью личности, совершивших преступления небольшой тяжести.

Рационализация политики в области уголовного правосудия в Российской Федерации предполагает увеличение к 2020 году общей численности лиц, осужденных к наказаниям, не связанным с изоляцией осужденного от общества, на 200 тыс. человек за счет применения ограничения свободы и других видов наказаний, увеличения количества санкций, предусматривающих наказания, не связанные с изоляцией от общества, и расширения практики назначения данных наказаний судами.

Эффективное применение наказаний, альтернативных лишению свободы в отношении лиц, совершивших преступления небольшой и средней тяжести, должно обеспечивать защиту общества от преступника, снижение уровня криминализации общества, разобщение преступного сообщества, снижение численности лиц, содержащихся в учреждениях уголовно-исполнительной системы¹.

Ограничение свободы является сравнительно новым видом уголовного наказания. Ранее действовавшее уголовное законодательство Казахстана 1997 года его не предусматривало. УК КазССР 1959 года предусматривал возможность применения такой меры уголовно-правового воздействия, как условное осуждение к лишению свободы с обязательным привлечением к труду (ст. 23-2 УК КазССР), его отличие от ограничения свободы заключалось в том, что лицо осуждалось к лишению свободы, и последнее носило условный характер. Такие признаки отсутствуют у ограничения свободы как вида наказания.

Ограничение свободы в УК РК 2014 г. предусмотрено статьей 44 и состоит в установлении пробационного контроля за осужденным на срок от одного года до семи лет. Ограничение свободы отбывается по месту жительства осужденного без изоляции от общества. Осужденные к ограничению свободы, не имеющие постоянного места работы и не занятые на учебе, подлежат привлечению к принудительному труду в местах, определяемых местными исполнительными органами, но не более двухсот сорока часов в год.

Срок наказания в виде ограничения свободы исчисляется в месяцах и годах (ч. 1 ст. 62 УК РК).

В случае замены иного наказания ограничением свободы оно может быть назначено на срок менее года, при этом осужденный к принудительному труду не привлекается (ч. 1 ст. 44 УК РК).

¹ Концепция развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 года. Утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 14 октября 2010 года № 1772 – р.

Несовершеннолетним наказание в виде ограничения свободы назначается на срок до двух лет, а в случае замены неотбытой части наказания в виде лишения свободы ограничением свободы – на весь срок оставшейся неотбытой части наказания (ч. 2 ст. 81 УК РК). Данный вид наказания может быть назначен в качестве основного наказания за совершение преступления (ч. 2 ст. 40 УК РК).

Ограничение свободы может быть применено в случае замены неотбытой части лишения свободы более мягким видом наказания (ч. 1 ст. 73 УК РК):

– после фактического отбывания осужденным не менее одной четвертой срока наказания за совершение преступления небольшой и средней тяжести, одной трети срока наказания за тяжкие преступления или ранее условно-досрочно освобождавшимися от отбывания наказания в виде лишения свободы и совершившими новые преступления в период оставшейся неотбытой части наказания (ч. 2 ст. 73 УК РК);

– в случаях истечения срока отсрочки исполнения наказания или смерти ребенка, либо прерывания беременности если суд, в зависимости от поведения осужденного лица не может освободить его полностью от отбывания наказания в виде лишения свободы (ч. 3 ст. 74 УК РК).

В качестве дополнительных к нему могут быть назначены привлечение к принудительному труду в местах, определяемых местными исполнительными органами, на срок не более двухсот сорока часов в год, к лицам, не имеющим постоянного места работы и не занятых на учебе (ч. 1 ст. 44 УК РК). Привлечение к принудительному труду отбывается до восьми часов в день, но не более сорока часов в неделю.

Осужденные к ограничению свободы несовершеннолетние, беременные женщины, женщины, имеющие малолетних детей в возрасте до трех лет, мужчины, воспитывающие в одиночку малолетних детей в возрасте до трех лет, женщины в возрасте пятидесяти восьми и свыше лет, мужчины в возрасте шестидесяти трех и свыше лет, инвалиды первой или второй группы к принудительному труду не привлекаются.

Согласно положений ч. 2 ст. 44 УК РК наказание в виде ограничения свободы предусматривает пробационный контроль за осужденным. Пробационный контроль осуществляется уполномоченным государственным органом и по решению суда включает исполнение осужденным обязанностей: не менять постоянного места жительства, работы, учебы без уведомления уполномоченного государственного органа, осуществляющего контроль за поведением осужденного; не посещать определенные места; пройти курс лечения от алкоголизма, наркомании, токсикомании, заболеваний, передающихся половым путем; осуществлять материальную поддержку семьи; другие обязанности, которые способствуют исправлению осужденного и предупреждению совершения им новых уголовных правонарушений (ч. 2 ст. 44 УК РК).

§2. Исполнение наказания в виде ограничения свободы на в форме пробационного контроля

Исполнение наказания в виде ограничения свободы производится на основании приговора или постановления суда, вступивших в законную силу, а также акта амнистии или помилования.

При принятии приговора к исполнению служба пробации уведомляет осужденного о привлечении лица к наказанию в виде ограничения свободы вызывает его на беседу, в процессе которой ему разъясняются порядок и условия отбывания наказания, а также ответственность за уклонение от контроля, уточняются его анкетные данные, сведения о близких родственниках и лицах, которые могут оказывать влияние на осужденного, а также другие вопросы, имеющие значение для осуществления контроля за его поведением. Если осужденный в возрасте от восемнадцати до двадцати семи лет не проходил и не проходил срочную воинскую службу, в местный орган военного управления направляется сообщение о постановке его на учет.

Началом срока отбывания наказания в виде ограничения свободы является день принятия приговора (постановления суда к исполнению) службой пробации (ст. 64 УИК РК). Приговор суда, определяющий наказание в виде ограничения свободы, подлежит исполнению и лицу, состоящему на срочной службе пробации.

При исполнении наказания в виде ограничения свободы и осуществлении пробационного контроля за осужденным к данному виду наказания служба пробации:

а) ведет учет осужденных. При постановке на учет осужденного к ограничению свободы, находящегося под пробационным контролем, служба пробации:

– устанавливает место жительства осужденного, состояние его здоровья, уровень образования и трудовую занятость, а также иные сведения, необходимые для определения объема предоставления ему социальной правовой помощи;

– разъясняет осужденному порядок предоставления социально-правовой помощи, осуществления и прекращения в отношении него пробационного контроля, а также устанавливает дни его явки в службу пробации для регистрации;

– разъясняет осужденному порядок исполнения возложенных судом обязанностей и принудительного труда, привлечения к ответственности за их неисполнение, а также нарушения условий и порядка пробационного контроля;

б) контролирует исполнение возложенных судом обязанностей и принудительного труда;

в) в отношении осужденных, скрывшихся с целью уклонения от отбывания наказания и пробационного контроля, осуществляет первоначальные розыскные мероприятия и вносит в суд представление об объявлении в розыск.

Осужденный к наказанию в виде ограничения свободы, состоящий под пробационным контролем, обязан явиться в течение десяти суток со дня вступления приговора или постановления суда в законную силу в службу пробации для постановки на учет. Осужденный, которому неотбытая часть лишения свободы заменена наказанием в виде ограничения свободы, освобождается из-под стражи и следует к месту отбывания наказания самостоятельно за счет бюджетных средств.

Администрация учреждения обязана вручить ему предписание о выезде к месту отбывания наказания с указанием маршрута и времени прибытия в службу пробации для постановки на учет, а также направить в службу пробации характеризующие его материалы. При неприбытии осужденного к месту отбывания наказания в установленный срок служба пробации проводит первоначальные розыскные мероприятия и, если место пребывания осужденного не установлено, вносит в суд представление об объявлении его в розыск.

В отношении осужденных, которым может быть применена замена неотбытой части лишения свободы наказанием в виде ограничения свободы (в порядке ст. 73 УК РК) администрация учреждения уголовно-исполнительной системы заблаговременно (не менее чем за два месяца) запрашивает у службы пробации по предполагаемому месту жительства осужденного возможность его проживания и перспективы трудоустройства осужденного на обслуживаемой территории.

В отношении осужденных, которым неотбытая часть лишения свободы заменена наказанием в виде ограничения свободы, администрация учреждения заблаговременно направляет в службу пробации постановление суда и сообщение о направлении осужденного, с требованием:

- исполнять возложенные судом обязанности;
- выполнять требования службы пробации;
- не посещать места, определенные судом по представлению службы пробации;
- не менять без письменного уведомления службы пробации места жительства, работы, учебы;
- не выезжать за пределы административно-территориальной единицы без письменного уведомления службы пробации;
- являться в службу пробации в установленные дни для регистрации и проведения с ним воспитательной работы (уважительными причинами неявки осужденного в службу пробации в установленные дни для регистрации и проведения с ним воспитательной работы являются болезнь и другие, документально подтвержденные обстоятельства);
- иметь при себе документ, удостоверяющий личность.

Осужденные, отбывающие наказание в виде ограничения свободы, вправе обучаться в учебных заведениях, расположенных в пределах административно-территориальной единицы по месту отбывания наказания. С согласия службы пробации осужденный вправе обучаться в учебных заведениях, расположенных за пределами административно-территориальной единицы (ч. 2 ст. 66 УИК РК). Осужденные не должны менять место учебы без уведомления службы пробации (ч. 1 ст. 66 УК РК).

Осужденный к ограничению свободы, согласно ст. 66 УИК РК, во время отбывания наказания может менять место жительства и работы. При перемене места жительства или работы осужденный обязан заблаговременно уведомить об этом службу пробации, которая направляет соответствующий запрос в службу пробации по новому месту жительства осужденного. После получения подтверждения служба пробации направляет личное дело и учетные документы в службу пробации по новому месту жительства осужденного.

Служба пробации по новому месту жительства осужденного получает подтверждение о получении личного дела и учетной карточки и направляет по новому месту работы необходимые документы для осуществления пробационного контроля. При перемене места жительства осужденного в пределах обслуживаемого района (города) осужденный с учета службы пробации не снимается.

Привлечение осужденных к ограничению свободы к принудительному труду организуется местными исполнительными органами и осуществляется в отношении осужденных к наказанию в виде привлечения в общественным работам. В отношении осужденных, на которых судом возложены дополнительные обязанности, служба пробации направляет сообщения в соответствующие организации и учреждения. При назначении осужденному к ограничению свободы в качестве дополнительного наказания в виде лишения права занимать определенную должность или заниматься определенной деятельностью служба пробации в полном объеме осуществляет мероприятия в соответствии с требованиями к такому виду наказания.

Местные исполнительные органы, общественные объединения и иные организации оказывают осужденным к ограничению свободы социально-правовую помощь на основании правил оказания социально-правовой помощи лицам, состоящим на учете службы пробации в соответствии с индивидуальной программой, разработанной службой пробации (ч. 2 ст. 63 УИК РК).

По результатам изучения личности и жизненной ситуации осужденного к ограничению свободы службой пробации в течение трех рабочих дней после постановки его на учет составляется индивидуальная программа оказания социально-правовой помощи. Согласно Правил оказания со-

циально-правовой помощи лицам, состоящим на учете службы пробации, утвержденными постановлением Правительства Республики Казахстан от 23 октября 2014 года № 1131, в индивидуальную программу включается информация о потребности в оказании социально-правовой помощи, основным направлением которой является оказание содействия в получении образования, овладении профессией, трудоустройстве, лечении, а также обеспечении правовой помощи.

Первый экземпляр индивидуальной программы приобщается к личному делу осужденного к ограничению свободы, второй экземпляр выдается осужденному лицу под роспись. В случае возникновения в период отбывания наказания возможности получения дополнительной или иной помощи лицу в индивидуальную программу по обоюдному согласию вносятся соответствующие корректировки.

По истечении срока пробационного контроля осужденного к ограничению свободы и снятии его с учета службы пробации оказываемая государственными органами и иными организациями социально-правовая помощь продолжается согласно индивидуальной программе. Осужденный вправе отказаться от получения социально-правовой помощи. В случае отказа сотрудником службы пробации составляется соответствующий акт, который приобщается к его личному делу.

В некоторых случаях, суд по ходатайству осужденного, его законного представителя, близких родственников, защитника либо по представлению прокурора или по собственной инициативе, может отсрочить исполнение приговора об осуждении лица к привлечению к общественным работам, исправительным работам, ограничению свободы или лишению свободы при наличии одного из следующих оснований:

- 1) тяжелой болезни осужденного, препятствующей отбыванию наказания, до его выздоровления;
- 2) беременности осужденной или наличия у осужденной женщины малолетних детей и в отношении мужчин, в одиночку воспитывающих малолетних детей, в порядке, предусмотренном ст. 74 УК РК;
- 3) когда немедленное отбывание наказания может повлечь за собой тяжкие последствия для осужденного или его семьи ввиду пожара или иного стихийного бедствия, тяжелой болезни или смерти единственного трудоспособного члена семьи или других чрезвычайных обстоятельств на срок, установленный судом, но не более шести месяцев, а в отношении лиц, указанных в ч. 2 ст. 76 УК РК, не более трех месяцев (ст. 475 УПК РК).

Осужденным беременным женщинам суд может отсрочить отбывание наказания до одного года. Осужденным женщинам, имеющим малолетних детей, и мужчинам, воспитывающим в одиночку малолетних детей, суд может отсрочить исполнение наказания до пяти лет, но не более чем до

достижения ребенком четырнадцатилетнего возраста. В случае наступления беременности у осужденной служба пробации направляет в суд представление об отсрочке ей отбывания наказания. В суд вместе с представлением направляются справки: с места работы осужденной с указанием даты освобождения от работы в связи с беременностью и родами, с места жительства и с медицинского учреждения со дня предоставления отпуска по беременности и родам.

Согласно положений ст. 162 УИК РК порядок предоставления отсрочки исполнения наказания в отношении указанной категории лиц предусматривает следующее:

1. Беременным женщинам и женщинам, имеющим малолетних детей, мужчинам, в одиночку воспитывающим малолетних детей, отбывающим наказание в учреждении, судом может быть предоставлена отсрочка исполнения наказания на срок до пяти лет, но не более чем до достижения ребенком четырнадцатилетнего возраста.

2. Отсрочка исполнения наказания не применяется к лицам, осужденным на срок более пяти лет за совершение тяжких и особо тяжких преступлений против личности.

3. Отсрочка исполнения наказания осужденным, отбывающим наказание в виде исправительных работ, общественных работ, ограничения свободы, осуществляется в соответствии с ч. 8 ст. 52, ч. 4 ст. 57 и ч. 3 ст. 69 УК РК.

4. Администрация учреждения направляет в суд представление о применении отсрочки исполнения наказания к осужденному или его ходатайство. К ним прилагаются: характеристика осужденного; составленный службой пробации акт обследования жилищно-бытовых условий осужденного, его супруга (супруги) или родственников, согласившихся принять осужденное лицо и ребенка, предоставить им жилье и создать необходимые условия для проживания; медицинское заключение о беременности либо справка о наличии ребенка, а также личное дело осужденного.

5. Администрация учреждения, получив постановление суда об отсрочке исполнения наказания в отношении осужденного, освобождает его. У осужденного берется подписка о явке в службу пробации по месту его жительства в течение пяти рабочих дней со дня прибытия.

6. Осужденный следует к месту жительства самостоятельно за счет бюджетных средств.

7. В день освобождения в службу пробации по месту жительства осужденного направляется копия постановления суда об отсрочке исполнения наказания с указанием даты освобождения.

8. Служба пробации после явки осужденного в течение трех рабочих дней обязана поставить его на учет, запросить в учреждении по месту освобождения характеризующие его материалы и в дальнейшем осуществлять контроль за его поведением.

9. В случае неприбытия осужденного, указанного в части первой настоящей статьи, в двухнедельный срок со дня освобождения, служба пробации проводит первоначальные розыскные мероприятия и направляет материалы в суд для объявления его в розыск в установленном законом порядке (ст. 163 УИК РК).

Лица, осужденные к ограничению свободы, отбывают наказание по месту жительства осужденного без изоляции от общества в условиях осуществления пробационного контроля.

В отношении осужденных, которым неотбытая часть лишения свободы может быть заменена наказанием в виде ограничения свободы (в порядке применения ст. 74 УК РК), администрация учреждения заблаговременно (не менее чем за два месяца) запрашивает у службы пробации по месту жительства осужденных возможность их проживания и трудоустройства.

Осужденный, которому неотбытая часть лишения свободы заменена наказанием в виде ограничения свободы, освобождается из-под стражи и следует к месту отбывания наказания самостоятельно за счет бюджетных средств. Администрация учреждения вручает осужденному предписание о выезде к месту отбывания наказания с указанием маршрута и времени прибытия в службу пробации для постановки на учет, а также направляет в службу пробации характеризующие его материалы. При неприбытии осужденного к месту отбывания наказания в установленный срок служба пробации проводит первоначальные розыскные мероприятия и, если место пребывания осужденного не установлено, вносит в суд представление об объявлении его в розыск (ст. 65 УИК РК).

В период отбывания наказания в виде ограничения свободы, кроме обязанностей, которые суд наложил на осужденного при назначении данного наказания лица, отбывающие наказание в виде ограничения свободы, находящиеся под надзором службы пробации обязаны: исполнять возложенные судом обязанности; выполнять требования службы пробации, вытекающие из порядка и условий отбывания наказания; не посещать места, определенные судом по представлению службы пробации; не менять без уведомления службы пробации места жительства, работы, учебы; не выезжать за пределы административно-территориальной единицы без уведомления службы пробации; являться в службу пробации в установленные дни для регистрации и проведения с ним воспитательной работы (ч. 1 ст. 66 УИК РК).

Контроль за отбывающими наказание в виде ограничения свободы со стороны службы обеспечивается:

– ежемесячной проверкой осужденных по существующим учетам ОВД а также по учетам территориальных управлений КПСиСУ на предмет выявления правонарушений, повлекших применение мер административного воздействия или привлечение к уголовной ответственности;

– приглашением осужденных (не реже одного раза в месяц) в службу пробации для проведения с ними воспитательных и профилактических бесед;

– посещением осужденных по месту жительства с проведением бесед с их родственниками, а также с лицами, которые могут оказать влияние на осужденных;

– осуществлением на постоянной основе обменом с правоохранительными и иными органами и учреждениями информацией, касающейся поведения осужденных и соблюдения ими возложенных судом обязанностей, проведения совместных профилактических мероприятий.

Практически реализация данного вида наказания усложняется ввиду проблемы осуществления контроля за осужденными. За каждым осужденным закреплен сотрудник службы пробации. В его задачу входит контроль за осужденными отбывающими наказание, не связанные с лишением свободы, и в отношении которых установлен пробационный контроль. Сотрудник должен проследить, куда ходит поднадзорный, чем занимается, когда ложится спать, обязан проводить с ним воспитательную работу.

Во многих странах мира контроль за людьми, осужденными на ограничение свободы, облегчается широким использованием различных технических средств. Для обеспечения надлежащего контроля и получения информации о месте нахождения осужденных к ограничению свободы служба пробации вправе использовать электронные средства слежения, виды которых определены Постановлением Правительства Республики Казахстан от 7 ноября 2014 года № 1180 «Об утверждении перечня электронных средств слежения, используемых службой пробации уголовно-исполнительной системы и сотрудниками полиции органов внутренних дел Республики Казахстан». Согласно данного Перечня электронные средства слежения, используемые при осуществлении надзора за лицами, отбывающими наказание в виде ограничения свободы, включают средства персонального контроля, технические средства и устройства их мониторинга (ст. 69 УИК РК). Например, электронные браслеты, которые практически исключают возможность побега, поскольку показывают местонахождение осужденного с точностью до нескольких метров. Ни снять, ни перепрограммировать устройство почти невозможно. Если осужденный зайдет на запретную для него территорию, браслет сам отправит сигнал диспетчеру. Сотрудники могут присматривать за человеком и с помощью специальных браслетов-маячков, посылающих сигналы диспетчеру из помещения пробационного ведомства. В домах некоторых осужденных устанавливаются специальные видеокамеры. Используются возможности контрольных проверок и звонков осужденному. К осужденному на ограничение свободы в любое время могут прийти люди в форме. А он сам должен в определенные часы звонить диспетчеру службы надзора и докладывать, где находится. Аппаратура идентифицирует голос и вычислит

место, откуда звонили. Однако внедрение всех этих технических средств в повседневную практику обходится очень недешево.

В реальной практике для контроля за выполнением осужденным обязанностей в свободное от учебы и работы время не покидать место жительства, служба пробации совместно с осужденным составляет график пребывания его по месту жительства. В отношении осужденных, на которых судом возложены дополнительные обязанности, направляются сообщения в соответствующие организации и учреждения.

Труд осужденных к ограничению свободы регулируется трудовым законодательством Республики Казахстан, за исключением правил, установленных уголовно-исполнительным законодательством (ч. 2 ст. 63 УИК РК).

При постановке на учет осужденного к ограничению свободы, находящегося под пробационным контролем, служба пробации:

1) устанавливает место жительства осужденного, состояние его здоровья, уровень образования и трудовую занятость, а также иные сведения, необходимые для определения объема предоставления ему социально-правовой помощи;

2) разъясняет осужденному порядок предоставления социально-правовой помощи, осуществления и прекращения в отношении него пробационного контроля, а также устанавливает дни его явки в службу пробации для регистрации;

3) разъясняет осужденному порядок исполнения возложенных судом обязанностей и принудительного труда, привлечения к ответственности за их неисполнение, а также нарушения условий и порядка пробационного контроля (ч. 2 ст. 69 УИК РК).

Согласно ст. 75 УК РК лицо, у которого после совершения уголовно-правонарушения наступило психическое расстройство, лишаящее его возможности осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими, освобождается судом от наказания, а лицо, отбывающее наказание, освобождается судом от дальнейшего его отбывания. Таким лицам суд может назначить принудительные меры медицинского характера, предусмотренные УК РК. В отношении лица, отбывающего наказание, в случае обнаружения психического расстройства представление об освобождении от отбывания наказания вносится в суд начальником учреждения или органа, исполняющего наказание. Одновременно с представлением направляются заключение медицинской комиссии и личное дело осужденного (ст. 162 УИК РК).

В представлении должны содержаться данные, характеризующие поведение осужденного за время отбывания наказания. Одновременно с представлением в суд в первом случае направляется заключение медицинской комиссии и личное дело осужденного. А во втором случае – заключение медицинской или медико-социальной экспертной комиссии и личное дело осужденного.

Лицо, отбывающее ограничение свободы или лишение свободы, после фактического отбытия сроков, указанных в ч. ч. 3, 4, 5 ст. 72 УК РК, может быть освобождено судом условно-досрочно, если судом будет признано, что для своего исправления оно не нуждается в полном отбывании назначенного наказания.

Лицо, отбывающее ограничение свободы или лишение свободы, после фактического отбытия сроков, указанных в ч. ч. 3, 4, 5 ст. 72 УК РК, подлежит освобождению условно-досрочно в случае полного возмещения им ущерба, причиненного преступлением, и отсутствия у него злостных нарушений установленного порядка отбывания наказания (ст.67 УИК РК).

При отбытии осужденным установленной законом части срока наказания учреждение или орган, исполняющие наказание, обязаны письменно в пятидневный срок уведомить осужденного о наступлении права подачи ходатайства в суд для рассмотрения вопроса об условно-досрочном освобождении от отбывания наказания или замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания.

В случае признания лица, осужденного к наказанию в виде привлечения к общественным работам, исправительным работам или ограничения свободы, инвалидом первой или второй группы орган, орган, исполняющий наказание, вносит представление в суд о его досрочном освобождении от отбывания наказания.

Администрация учреждения или орган, исполняющие наказание, в течение десяти дней после обращения осужденного с ходатайством об условно-досрочном освобождении от отбывания наказания или замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания обязаны направить его в суд с приложением материалов, указанных в части третьей настоящей статьи, и личного дела осужденного, а также в письменной форме уведомить прокурора с соблюдением положений, предусмотренных частью десятой настоящей статьи.

При рассмотрении ходатайства об условно-досрочном освобождении от наказания суд вправе условно-досрочно освободить осужденного либо заменить ему неотбытую часть наказания другим, более мягким наказанием при наличии условий, предусмотренных УК, или отказать в этом.

В случае отказа суда повторное внесение ходатайства по любому из указанных оснований может иметь место не ранее чем по истечении шести месяцев со дня вынесения постановления об отказе (ст. 162 УИК РК).

Согласно ч. 1 ст. 68 УИК РК к осужденным, нарушающим порядок и условия отбывания наказания в виде ограничения свободы, службой пробации применяется взыскание в виде письменного предупреждения о замене ограничения свободы лишением свободы.

Нарушением порядка и условий отбывания наказания в виде ограничения свободы являются:

- 1) неисполнение обязанностей, указанных в ч.1 ст. 66 УИК РК;

- 2) умышленное повреждение (порча) электронных средств слежения;
- 3) совершение административных правонарушений, посягающих на права личности, права несовершеннолетних, семейно-бытовые отношения, общественный порядок и нравственность, за совершение которых на осужденного наложено административное взыскание.

При применении взыскания учитываются обстоятельства совершения правонарушения, личность осужденного и его поведение до проступка. Налагаемое взыскание должно соответствовать характеру и тяжести совершенного осужденным проступка.

До наложения взыскания сотрудник службы пробации обязан отобрать объяснение у осужденного с указанием обстоятельств и причин совершения правонарушения.

Правом применения вышеуказанных мер поощрения и взыскания пользуется в полном объеме начальник службы пробации или лицо, его замещающее. Факты применения мер поощрения и взыскания оформляются письменно.

В отношении осужденного, злостно нарушающего порядок отбывания наказания в виде ограничения свободы, служба пробации представляет в суд материалы для решения вопроса о замене ограничения свободы лишением свободы (ч. 2 ст. 68 УИК РК). В соответствии с п. 2 ст. 67 УИК РК злостным нарушением отбывания наказания в виде ограничения свободы являются:

- 1) повторное совершение в течение года нарушений, указанных в части первой настоящей статьи;
- 2) выезд за пределы Республики Казахстан;
- 3) совершение осужденным уголовного проступка;
- 4) отказ от выполнения законных требований, а равно оскорбление либо угроза применения насилия в отношении сотрудника службы пробации;
- 5) скрытие от пробационного контроля;
- 6) уклонение от выполнения принудительного труда без уважительных причин, указанных в подпункте 1) ч. 3 ст. 60 УИК РК.

Скрывающимся от пробационного контроля признается осужденный, место нахождения которого более пятнадцати дней со дня неявки для регистрации в службу пробации не установлено. В отношении осужденных, скрывающихся от пробационного контроля, служба пробации проводит первоначальные розыскные мероприятия и вносит в суд представление об объявлении в розыск. В отношении осужденных к ограничению свободы, объявленных в розыск, и которым избрана мера процессуального пресечения в виде содержания под стражей служба пробации обязана в течение трех рабочих дней после получения постановления суда направить в местный исполнительный орган и организацию, оказывающую социально-правовую помощь, уведомление для ее приостановления в отношении вышеуказанных лиц.

В представлении о замене ограничения свободы указываются конкретные факты уклонения осужденного от исполнения возложенных судом на него обязанностей, нарушения общественного порядка, время, в течение которого он не являлся в службу пробации, какие меры воздействия принимались к нему, как он на них реагировал, а также наличие приводов и задержаний. К представлению прилагаются характеристики с места работы, учебы и жительства, рапорт сотрудника службы пробации о поведении осужденного, его образе жизни, объяснения осужденного и другие документы.

По представлению службы пробации неотбытый срок наказания в виде ограничения свободы судом может быть заменен на лишение свободы на тот же срок. При этом время отбывания ограничения свободы засчитывается в срок лишения свободы из расчета один день лишения свободы за один день ограничения свободы (ч. 3 ст. 46 УК РК).

При решении вопроса о замене наказания в виде ограничения свободы на лишение свободы служба пробации готовит материалы и с санкцией суда направляет их в ОВД для задержания осужденного в целях пресечения уклонения от отбывания наказания и передачи материалов в суд. При необходимости ОВД направляет задержанного к месту отбывания наказания в порядке, установленном для лиц, осужденных к лишению свободы, и при наличии данных о злостном нарушении отбывания наказания служба пробации передает материалы в суд по месту задержания осужденного для решения вопроса о замене осужденному неотбытого срока ограничения свободы на лишение свободы.

В случае злостного уклонения от отбывания наказания лицом, осужденным к ограничению свободы, неотбытый срок ограничения свободы заменяется наказанием в виде лишения свободы на тот же срок. Время отбывания ограничения свободы засчитывается в срок лишения свободы из расчета один день лишения свободы за один день ограничения свободы с учетом положений ст. 45 УК РК (ч. 3 ст. 44 УК РК).

Отбывание наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, привлечения к общественным работам, исправительных работ, ограничения свободы, ареста, лишения свободы прекращается в последний день срока наказания с учетом тех изменений, которые могут быть внесены в срок наказания в соответствии с законом (ч.1 ст.165 УИК РК).

Лицу, освобожденному от отбывания наказания вследствие отмены приговора в связи с прекращением уголовного дела по реабилитирующим основаниям, вынесением оправдательного приговора, начальником учреждения или органа, исполняющего наказание, разъясняются его права на восстановление имущественных, трудовых, жилищных и иных утраченных прав. В документе об освобождении осужденному приносятся официальные извинения от имени государства (ч. 7 ст. 165 УИК РК).

Глава 17. ИСПОЛНЕНИЕ НАКАЗАНИЯ В ВИДЕ АРЕСТА

В результате изучения данной главы студент должен:

знать

- уголовно-правовую характеристику наказания в виде ареста;
- уголовное и уголовно-исполнительное законодательство, регламентирующее назначение и исполнение наказания в виде ареста;
- категории лиц, в отношении которых арест не назначается в качестве наказания;

уметь

- оперировать понятиями и категориями уголовно-исполнительного, уголовного и уголовно-процессуального права, регламентирующими назначение и исполнение наказания в виде ареста;
- определять особенности правового положения осужденных военнослужащих, отбывающих наказание в виде ареста на гауптвахте, вытекающих из особенностей прохождения воинской службы;

владеть навыками

- структурного анализа уголовно-исполнительного законодательства Республики Казахстан и нормативных актов, регламентирующих исполнение наказания в виде ареста.

§ 1. Уголовно-правовая характеристика наказания в виде ареста

Арест как мера наказания неизвестен отечественному законодательству, он больше известен русскому дореволюционному уголовному законодательству как одно из распространенных наказаний, когда осужденные содержались в арестных домах, тюрьмах, в квартирах или домах, на военной гауптвахте.

В юридической литературе советского и раннего отечественного периода воззрения на природу наказания в виде ареста сводились к тому, что применение ареста рассчитано, прежде всего, на лиц, совершивших агрессивно-насильственные преступления небольшой тяжести с общей отрицательной или неопределённой направленностью личности. Режим ареста должен превышать объём карательного воздействия лишения свободы в любой колонии и приближаться к условиям тюремного карцера: осужденные должны содержаться в помещениях камерного типа, без свиданий, посылок, писем и т. д. Особый статус этого наказания предполагает

его отбывание в специальных учреждениях. К ним не будет применяться условно-досрочное освобождение и замена наказания более мягким¹.

Другим доводом в пользу ареста вследствие отказа от краткосрочного лишения свободы было мнение, что использование института краткосрочного лишения свободы в течение длительного времени показывает его низкую эффективность. Это проявляется, прежде всего, в высоком уровне пенитенциарного и постпенитенциарного рецидива. Специалисты, исследовавшие данную проблему, отмечают, что «краткосрочники» проводят в ИТУ не более полугода, что не позволяет организовать действенный исправительно-воспитательный процесс². Но в юридической науке уже высказывались опасения, что дело не в необходимости новых законов, если действующие не применяются. Предложенная новая мера наказания – краткосрочный арест, отбываемый в суровых условиях, своеобразная «шоковая терапия» для лиц, впервые совершивших преступления небольшой тяжести, – требует строительства 100-120 тыс. одиночных камер, иначе мощность уголовно-исполнительной системы будет недостаточна и перспективная мера будет безнадежно скомпрометирована³. Подобный подход в корне противоречит принципу экономии репрессии и ограничивает его практическое воплощение в уголовном законе. Справедлива здесь точка зрения С.И. Никулина о том, что «абсолютизация превентивных возможностей» буквы уголовного закона, воплощенная в конкретных законодательских реалиях, дискредитирует его воспитательную функцию – атрибутивное качество уголовно-правового воздействия. Еще больший нравственный вред наносят всякого рода чрезвычайные репрессивные меры, якобы продиктованные заботой об усилении превентивной направленности уголовного закона.

Вот почему простое декларирование хороших начинаний может принести ещё больший вред в самом начале.

С введением ареста в уголовном законодательстве Казахстана наблюдалась схожая ситуация. Закон Республики Казахстан от 16 июля 1997 года «О введении в действие Уголовного кодекса Республики Казахстан» в ст. 4 содержал указания о том, что положения настоящего Кодекса о наказаниях в виде привлечения к общественным работам, ограничения свободы, ареста, а также пожизненного лишения свободы вводятся в действие после

¹ Миньковский Г. М. Правовая политика в сфере борьбы с преступностью и проблемы законодательного регулирования этой борьбы // Проблемы формирования уголовной политики РФ и её реализации ОВД: Тр. Акад. Российской Федерации. М., 1995. С. 33.; Биттабаев К. Ж. Исполнение наказаний: Законодательство Республики Казахстан и международные нормы. Алматы, 1999. С. 100.

² Рейзман Е. Л. Уголовные наказания, ограничивающие личную свободу: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 1990. С. 16.

³ Никулин С. И. Принцип экономии репрессии и реализации функции уголовного закона // Правовое принуждение в борьбе с преступностью. М., 1989. С. 97.

вступления в силу Уголовно-исполнительного кодекса Республики Казахстан по мере создания необходимых условий для исполнения этих видов наказаний, но не позднее 2003 года.

С введением в действие нормы права, предусматривающей применение ареста, должно было начаться массовое применение этого наказания, но условий для его реального применения создать не смогли. Места предварительного заключения были переполнены и не предназначены для отбывания наказания в условиях строгой изоляции, предусмотренной при аресте. Рассчитывать на строительство специальных помещений не приходилось. Длительное время открытым оставался вопрос о месте отбывания ареста. Предлагалось исполнять арест в административных блоках изоляторов временного содержания ОВД, затем оборудовать локальные участки в следственных изоляторах КУИС, но точка преткновения была и остается та же, арест это мера наказания, которая не может исполняться в учреждении исполняющем функции временной изоляции.

В последующем применение ареста было отсрочено до 2008 года, а затем оно было исключено из УК РК законом Республики Казахстан от 10.07.2009 года.

В УК РК 2014 года статья 45 арест вводится в действие с 1 января 2017 года. Арест состоит в содержании осужденного в условиях строгой изоляции от общества на весь срок назначенного наказания в специальных приемниках. Правила организации и внутреннего распорядка специальных приемников содержатся в приказе Министра внутренних дел Республики Казахстан от 08.09.2014 года № 575.

Арест устанавливается на срок от тридцати до девяноста суток. Срок задержания включается в срок ареста (ст. 45 УК РК). Применение ареста предусматривает отбывание его в жестких условиях, поэтому арест не назначается несовершеннолетним, беременным женщинам, женщинам, имеющим малолетних детей, мужчинам, воспитывающим в одиночку малолетних детей, женщинам в возрасте пятидесяти восьми и свыше лет, мужчинам в возрасте шестидесяти трех и свыше лет, инвалидам первой или второй группы.

§ 2. Исполнение наказания в виде ареста

Арест состоит в содержании осужденного в условиях строгой изоляции от общества на весь срок назначенного наказания. Исполнение наказания в виде ареста предусматривает раздельное содержание мужчин и женщин, а также лиц, ранее отбывавших наказание в учреждениях и имеющих судимость. Осужденные, больные разными инфекционными заболеваниями, содержатся раздельно и отдельно от здоровых осужденных. Изолированно от других осужденных содержатся осужденные – бывшие работники судов, правоохранительных и специальных государственных органов, лица, уполномоченные на осуществление контроля и надзора за поведением осужденных.

В случае направления осужденного на госпитализацию в лечебные учреждения организаций здравоохранения выставляется конвой для обеспечения его охраны.

Осужденные, отбывающие наказание в специальных приемниках, обеспечиваются питанием по нормам, установленным для осужденных, содержащихся в учреждениях.

Условия отбывания осужденными наказания в виде ареста включают в себя основные права и обязанности осужденных, указанные в ст. ст. 10, 11 УИК РК, носящие общий характер для всех категорий осужденных.

Общечеловеческие права предусматривают право на: личную безопасность во время отбывания наказания; получение квалифицированной юридической помощи в виде консультаций, справок, составления документов правового характера, а также в иных формах в порядке, установленном законами Республики Казахстан; охрану здоровья и получение квалифицированной медицинской помощи в соответствии с законодательством Республики Казахстан в области здравоохранения; безопасные условия труда, отдых, отпуск, а также оплату труда в соответствии с трудовым законодательством Республики Казахстан и другие.

К обязанностям, которые налагаются на всех осужденных, относятся: выполнять требования, установленные УИК РК, иными нормативными правовыми актами, а также приговором суда; соблюдать правила внутреннего распорядка учреждений и органов, исполняющих наказание; выполнять законные требования сотрудников учреждений или органов, исполняющих наказания, а также лиц, уполномоченных на осуществление контроля и надзора за поведением осужденных; не покидать территорию Республики Казахстан до полного отбывания основного наказания или освобождения от наказания, истечения срока пробационного контроля, истечения срока отсрочки исполнения наказания; добросовестно относиться к труду и учебе и другие.

Законодатель отказался от репрессивного подхода к исполнению наказания в виде ареста, который имел место ранее в юридической теории и практике. Гуманный подход к отбыванию наказания в условиях строгой изоляции нашел отражение в специальных правах для осужденных к аресту.

Согласно ч. 2 ст. 86 УИК РК осужденные к аресту имеют право:

- 1) один раз в месяц получать и отправлять за свой счет письма и телеграммы;
- 2) получать денежные переводы;
- 3) ежемесячно расходовать на приобретение продуктов питания и предметов первой необходимости средства, имеющиеся на контрольных счетах наличности временного размещения денег, в размере до одного месячного расчетного показателя;
- 4) один раз в месяц получать посылки, передачи, бандероли, содержащие предметы первой необходимости и одежду по сезону. Больные осужденные, инвалиды вправе получать посылки и передачи с лекарственными

средствами и изделиями медицинского назначения в количестве и ассортименте, определенными медицинским заключением;

5) на свидания с адвокатом без ограничения их количества, продолжительности и в условиях, обеспечивающих их конфиденциальность;

6) на ежедневную прогулку продолжительностью не менее полутора часов;

7) на телефонный разговор с супругом (супругой), близкими родственниками за счет личных средств в случаях смерти или тяжелой болезни супруга (супруги), близкого родственника, угрожающей жизни больного; стихийного бедствия, причинившего значительный материальный ущерб его семье и иных исключительных обстоятельствах личного характера;

8) на краткосрочные выезды на срок не более семи суток, не считая времени, необходимого для проезда в оба конца (не свыше пяти суток), в связи со смертью или тяжелой болезнью супруга (супруги), близкого родственника, угрожающей жизни больного, стихийным бедствием, причинившим значительный материальный ущерб его семье.

Статья 45 УК РК, регламентирующая арест, включила в себя норму о исполнении наказания в виде содержания военнослужащих, осужденных к аресту на гауптвахте.

Внутренний распорядок и порядок содержания осужденных на гауптвахте определяются совместным приказом Министра внутренних дел Республики Казахстан от 29.09.2014 года № 655 и Министра обороны Республики Казахстан от 26.09.2014 года № 432.

Осужденные военнослужащие направляются на гауптвахту для отбывания наказания в течение трех дней со дня получения распоряжения суда об исполнении приговора, вступившего в законную силу.

Военнослужащие в период содержания на гауптвахте обеспечиваются питанием по нормам, устанавливаемым Правительством Республики Казахстан.

Осужденные офицеры, военнослужащие сержантского, старшинского и рядового составов во время отбывания наказания в виде ареста содержатся раздельно и отдельно от военнослужащих, содержащихся на гауптвахте по иным основаниям.

Особенности правового положения осужденных военнослужащих, отбывающих наказание в виде ареста, вытекают из особенностей прохождения воинской службы: 1. Время отбывания наказания в виде ареста не засчитывается в общий срок воинской службы и выслугу лет на присвоение очередного воинского звания; 2. Во время отбывания наказания осужденный не может быть представлен к присвоению очередного воинского звания назначен на вышестоящую должность переведен на новое место службы и уволен с воинской службы, за исключением случаев признания негодным к службе по состоянию здоровья; 3. Осужденным военнослужащим за время отбывания наказания в виде ареста денежное довольствие не выплачивается.

Глава 18. НАКАЗАНИЕ В ВИДЕ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ

В результате изучения данной главы студент должен:

знать

- общую характеристику наказания в виде лишения свободы;
- уголовное законодательство Республики Казахстан, предусматривающее срочное и пожизненное лишение свободы;
- особенности отбывания наказания в виде лишения свободы с камерными условиями содержания;
- особенности содержания в одиночных камерах;

уметь

- оперировать понятиями и категориями международных правовых актов, связанных с применением и исполнением уголовных наказаний;
- использовать материалы, используемые при переписи лиц, осужденных к лишению свободы;

владеть навыками

- структурного анализа уголовного и уголовно-исполнительного законодательства Республики Казахстан, регламентирующих наказание в виде лишения свободы;
- анализа статистических данных о процентном соотношении отбывающих лишение свободы и иных более мягких видов наказаний;
- анализа аналитических материалов, для специалистов, ответственных за формирование уголовно-исполнительной политики государства, продуманную подготовку законопроектов; для законодательных органов, принимающих законы, а также для правоохранительных и судебных органов, реализующих уголовную и карательную политику в государстве.

§1. Общая характеристика наказания в виде лишения свободы

Лишение свободы состоит в изоляции осужденного от общества путем направления его в колонию-поселение или помещения в исправительную колонию общего, строгого, особого режима или в тюрьму (ч. 1 ст. 46 УК РК). Лица, осужденные к лишению свободы, которым на момент вынесения приговора не исполнилось восемнадцати лет помещаются в воспитательные колонии общего или усиленного режима (ч. 2 ст. 46 УК РК). Лишение свободы за совершение преступлений, предусмотренных УК РК, устанавливается на срок от шести месяцев до пятнадцати лет, а за особо

тяжкие преступления – до двадцати лет либо пожизненно. За преступления по неосторожности срок лишения свободы не может превышать десять лет. В случае замены штрафа, исправительных работ или ограничения свободы лишением свободы оно может быть назначено на срок менее шести месяцев. Лишение свободы несовершеннолетним может быть назначено на срок не свыше десяти лет, а за убийство при отягчающих обстоятельствах или акт терроризма либо по совокупности уголовных правонарушений, одним из которых является убийство при отягчающих обстоятельствах или акт терроризма – двенадцати лет. Несовершеннолетним, совершившим преступление небольшой тяжести или преступление средней тяжести, не связанное с причинением смерти, лишение свободы не назначается (ч. 3 ст. 46, ч. 7 ст. 81 УК РК).

В случае частичного или полного сложения сроков лишения свободы при назначении наказаний по совокупности преступлений и в случаях, предусмотренных ч. 5 ст. 47, ч. 5 ст. 71 и ч. 5 ст. 77 УК РК, максимальный срок лишения свободы не может быть более двадцати пяти лет, а по совокупности приговоров – более тридцати лет (ч. 3 ст. 46 УК РК).

Уголовное законодательство Республики Казахстан предусматривает как срочное, так и пожизненное лишение свободы. Пожизненное лишение свободы не было известно прежнему казахстанскому уголовному законодательству и было введено в УК РК связи с заметным сокращением составов преступлений, за которые ранее применялась смертная казнь, а также в качестве альтернативы исключительной мере уголовного наказания.

Пожизненное лишение свободы может устанавливаться за совершение особо тяжких преступлений. Пожизненное лишение свободы не назначается лицам, совершившим преступление в возрасте до восемнадцати лет, женщинам, мужчинам в возрасте шестидесяти трех и свыше лет. Пожизненное лишение свободы в порядке помилования может быть заменено лишением свободы на определенный срок (ч. 4 ст. 46 УК РК).

Включение пожизненного лишения свободы в систему наказаний отражает определенную тенденцию в развитии уголовной политики государства на современном этапе, в формировании которой должно учитываться состояние преступности, ее динамика и структура, которые, как известно, неблагоприятны и характеризуются в последние годы интенсивным ростом тяжких и особо тяжких преступлений насильственного, корыстно-насильственного и корыстного характера.

Сложившаяся криминологическая ситуация стимулирует принятие жестких мер по борьбе с преступностью в том числе и в уголовном законодательстве. Одной из таких мер является существенное повышение в УК РК сроков лишения свободы за совершение особо тяжких преступлений. Введение пожизненного лишения свободы представляет собой логическое завершение изменений в сроках данного вида наказания.

Вместе с тем, хотя этот вид наказания должен быть отнесен к числу наиболее суровых, в известном смысле он должен рассматриваться и в качестве гуманной меры уголовной ответственности: введение пожизненного лишения свободы позволит сократить количество случаев применения смертной казни. Правовая норма, регламентирующая пожизненное лишение свободы (ч. 4 ст. 46 УК РК), находится в полном соответствии не только с принципами гуманизма и справедливости, но и еще с одним принципом отечественного уголовного права – принципом экономного использования карательных средств при наказании преступника (экономии репрессий). Хотя эти принципы прямо в уголовном законодательстве Республики Казахстан не сформулированы, но они вытекают из содержания всей совокупности составляющих его правовых норм.

В.Н. Кудрявцев считал, что «сегодня, в переходный для России период, пожизненное лишение свободы имеет право на существование, так как в значительной мере учитывает и реализует противоположные требования двух сторон: заменяет смертную казнь, сохраняя жизнь человека, и в то же время не снижает, а повышает «планку» мер наказания, связанных с изоляцией от общества, удовлетворяя тем самым требования населения. Ведь нельзя отрицать существование крайне опасных преступников, которых не исправляют даже самые длительные сроки изоляции от общества. Для таких и предусмотрено пожизненное заключение. Другое дело, что необходимо создать нормальные условия жизни в местах их содержания. Исправлять их бессмысленно, ибо до самой смерти они, скорее всего, не окажутся на воле, но и причинять им мучения и страдания нет ни правовых, ни нравственных оснований: возмездия мы, кажется, официально не признаем»¹.

В мировой практике сложилось несколько подходов к определению правовой природы пожизненного лишения свободы. В одних законодательных системах пожизненное лишение свободы рассматривают как самостоятельный вид наказания, в других как разновидность наказания в виде лишения свободы. В-третьих, пожизненное лишение свободы допускается лишь в случаях замены смертной казни в рамках института помилования.

В соответствии с уголовным законодательством Республики Казахстан пожизненное лишение свободы является разновидностью лишения свободы (ст.ст. 39, 48 УК РК), а не самостоятельным видом уголовного наказания, как это предусмотрено законодательством некоторых государств. Например, согласно действующему уголовному законодательству Российской Федерации (п. «м» ст. 44 УК), Молдовы (п. «h» ч. 1 ст. 62 УК), Азербайджана (ст. 42 УК), Беларуси (п. 10 ч.1 ст. 48 УК), Армении (ст. 49 УК),

¹ Кудрявцев В.Н. Стратегии борьбы с преступностью. М.: Юристь, 2003. С. 167.

Узбекистана (п. «з» ч. 1 ст. 43 УК) и др., пожизненное лишение свободы является самостоятельным видом наказания.

Представляется, что более правильной является позиция нашего законодателя, который отказался от принципа полной легализации пожизненного лишения свободы путем признания пожизненного лишения свободы в качестве самостоятельного вида уголовного наказания, предусмотрев данную меру в ч. 4 ст. 46 УК РК в качестве разновидности лишения свободы. Вполне очевидно, он исходил из посылки, что по своей правовой природе и иным юридическим признакам пожизненное лишение свободы практически не отличается от лишения свободы на определенный срок, и соответствует его сущности, которая, согласно ч. 1 ст. 46 УК РК, состоит в изоляции осужденных от общества, и, соответственно, соотносятся между собой как часть и целое, поскольку обширная по своему объему (7 частей) ст. 46 УК РК в основном и в целом посвящена регулированию такого вида наказания, как лишение свободы.

Видимо, в связи с этим УК РК не содержит отдельной статьи, посвященной пожизненному лишению свободы. Думается, по этой же причине в УИК РК не выделено и самостоятельной главы, регламентирующей исполнение данной меры наказания, хотя исполнение иных видов наказания регулируются самостоятельными разделами и главами.

Применение лишения свободы, по мнению учёных, своим содержанием, присущим комплексом правоограничений, прямо направлено на лишение преступника фактической возможности совершать преступление, по крайней мере, на срок его заключения¹. Учитывая состояние криминогенной обстановки в местах лишения свободы, а также материальные и моральные затраты, с которыми связано отбывание лишения свободы, можно говорить об ущербности этой идеи. Ужесточение наказания в отношении лиц, совершивших преступления, не способствует соблюдению принципа индивидуализации наказания. Это позволяет ставить вопрос о нерешённости проблемы полной дифференциации и индивидуализации уголовного наказания за преступления, учитывая, что по характеру и степени общественной опасности и тяжести последствий преступления различны.

Динамика численности осужденных, подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений, содержащихся в учреждениях уголовно-исполнительной системы, характеризует положение государства в рейтинге стран по численности «тюремного населения». Этот рейтинг зависит от динамики применения судебными органами наказания в виде лишения свободы.

¹ Анденес И. Наказание и предупреждение преступлений. М., 1979. С.80; Полубинская С.В. К вопросу о целях наказания // Проблемы совершенствования уголовного закона. М., 1984. С.103.

В 2001 году в Казахстане содержалось в колониях общего режима – 33 933, строгого режима – 19 477, особого режима – 2 019, в колониях поселениях – 4 714, в воспитательных колониях – 1 126, в больницах – 8 087, в тюрьмах – 268, в СИЗО – 18 797, всего – 88 421 человек». По состоянию на 2001 год Казахстан занимал третье место после США и России по численности «тюремного населения».

По состоянию на 1 августа 2013 года в местах лишения свободы содержалось 49 тысяч 883 лиц, в том числе 42 тысячи 900 осужденных и 6 тысяч 983 следственно-арестованных. На учете уголовно-исполнительных инспекций состояло 17 тысяч 580 осужденных, из них 2 864 женщин и 256 несовершеннолетних. В результате принятых мер Казахстан занимал 31 место в мире по численности «тюремного населения» среди 221 государств по количеству осужденных на 100 тысяч человек.

В 2015 году численность лиц, содержащихся в учреждениях УИС, составила 39945 (2014 г. – 47939).

По данным Международного центра тюремных исследований наш тюремный индекс к концу 2011 года составлял 316 заключенных, в странах Европы тюремный индекс значительно ниже, например: в Исландии – 47, в Финляндии – 59, в Швеции – 70, в Норвегии – 73, в Германии – 83, в Нидерландах – 87, в Бельгии – 100, во Франции – 101, в Австрии – 104, в Италии – 109, в Греции – 111, в Португалии – 126, в Великобритании – 154 и т. д.

На территории постсоветского пространства тюремный индекс к концу 2011 года составлял: в Таджикистане – 130, в Армении – 146, в Узбекистане – 152, в Кыргызстане – 181, в Молдове – 182, в Туркменистане – 224, в Эстонии – 252, в Латвии – 304, в Литве – 314, в Украине – 336, в Азербайджане – 407, в Беларуси – 438, в России – 511 и в Грузии – 524.

В США данный индекс составляет 730 заключенных на 100 тыс. населения, но при этом доля отбывающих тюремное заключение в общей структуре осужденных составляет около 30%. В европейских странах доля отбывающих тюремное заключение в среднем не превышает 10%. А в Казахстане на 1 июля 2012 года этот показатель в общей структуре отбывающих уголовные наказания составлял 78,1%.

Согласно статистике Совета Европы в 2011 году на каждые 100 тыс. жителей Европы в среднем приходилось 154 заключенных. Самый низкий процент узников среди населения выявлен в Исландии, а самый высокий – в России.

По данным Международного центра тюремных исследований, который приводит статистику за март 2013 года, в России насчитывается 487 заключенных на 100 тыс. жителей. Второе место в Европе по этому показателю занимает Белоруссия (438 узников), за ней следуют Грузия и Азербайджан.

Первое место в мире занимают США, где на 100 тыс. жителей страны приходится 716 заключенных.

Соединенные Штаты также лидируют по общему количеству заключенных (2,2 млн. человек), на втором месте – Китай (1,6 млн.), на третьем – Россия (697,8 тыс.)¹.

По данным ФСИН России, на 1 августа 2015 года в учреждениях уголовно-исполнительной системы содержалось 649 500 человек (– 22 149 чел. к началу года). В 729 исправительных колониях отбывали наказание 528 601 чел. (– 22 251 чел.), в том числе: в 127 колониях-поселениях – 32 436 чел. (– 7659 чел.); в 6 исправительных колониях для осужденных к пожизненному лишению свободы – 1919 чел. (+ 22 чел.). В 218 следственных изоляторах и 106 помещениях, функционирующих в режиме следственных изоляторов при колониях, содержалось 117 483 чел. (+ 81 чел.), в 8 тюрьмах отбывали наказание 1747 чел. (+ 131 чел.), в 38 воспитательных колониях для несовершеннолетних – 1669 чел. (– 110 чел.). В учреждениях содержится 52 902 женщины (– 1013 чел.), в том числе 42 447 осужденных, содержащихся в исправительных колониях, лечебно-исправительных и лечебно-профилактических учреждениях, и 10 355 чел. – в следственных изоляторах и помещениях, функционирующих в режиме следственных изоляторов при колониях. При женских колониях имеется 13 домов ребенка, в которых проживает 659 детей².

В Казахстане средний срок лишения свободы составляет 9 лет. Доля заключенных среди отбывающих уголовные наказания не опускается ниже 70 процентов. В европейских странах этот показатель не превышает 10 процентов. 95 процентов заключенных – это лица, отбывающие наказание за тяжкие и особо тяжкие преступления, т.е. фактически остался тюремный контингент, который не может подпадать ни под амнистию, ни под возможную гуманизацию. В колониях 43 процента – два и более раза отбывавшие лишение свободы, с рецидивом – 31 процент.

По данным Совета Европы, почти 95% заключенных составляют мужчины, а средний возраст отбывающих тюремное наказание граждан – 33 года³.

Анализ статистических данных КУИС показал, что процентное соотношение отбывающих лишение свободы и иные более мягкие виды наказаний за последние десять лет выглядит следующим образом:

- на 1 января 2003 года – 77% лишение свободы и 23% иные наказания;
- на 1 января 2004 года – 64,8% и 35,2%;

¹ Россия возглавила тюремный рейтинг Совета Европы. Источник: Русская служба Би-Би-Си 4 мая 2013.

² См.: Федеральная служба исполнения наказаний. URL: <http://фсин.рф/>

³ Россия возглавила тюремный рейтинг Совета Европы. Источник: Русская служба Би-Би-Си 4 мая 2013.

- на 1 января 2005 года – 65,7% и 34,3%;
- на 1 января 2006 года – 66,8% и 33,2%;
- на 1 января 2007 года – 78,3% и 21,7%;
- на 1 января 2008 года – 72,5% и 27,5%;
- на 1 января 2009 года – 71% и 29%;
- на 1 января 2010 года – 71,3% и 28,7%;
- на 1 января 2011 года – 69,5% и 30,5%;
- на 1 января 2012 года – 71,6% и 28,4%;
- на 1 июля 2012 года – 78,1% и 21,9%.

Подавляющее большинство отбывающих лишение свободы в общей структуре осужденных в нашей республике носит хронический характер. Причинами, позволяющими зарубежным странам придерживаться вышеуказанного соотношения, являются как устоявшийся в судебной практике приоритет альтернативных видов наказаний, так и гибкость законодательства. К примеру, суды г. Берлина лишь в 20% случаях назначают наказание в виде тюремного заключения, но из них реально отбывают данное наказание менее половины осужденных. А в США порядка 20% (в отдельных штатах до 40%), поступающих в тюрьмы, составляют те, кому изначально было назначено более мягкое наказание, и они находились на свободе под надзором служб пробации. Но они по своей вине нарушили условия нахождения под надзором, не выполнили обязанности, предписанные судом, тем самым не прошли испытания, и суд по представлению службы пробации заменил им изначальное наказание на тюремное заключение. Государство в лице судебной власти, благодаря гибкости уголовного закона, дает шанс многим преступникам, не представляющим опасности для общества и не допустившим наступления тяжких последствий в результате преступления, избежать тюремного заключения при условии выполнения определенных требований.

Согласно статистическим данным Верховного Суда РК, в 2009 году из 39 391 осужденных приговорено к лишению свободы 18 790 человек, либо 47,7%. В 2010 году из 31 968 осужденных приговорены к лишению свободы 12 030 человек, либо 37,6%. В 2011 году осуждено 26 219 человек, при этом к лишению свободы – 10 498, либо 40%. Тем не менее, как видно из вышеприведенной статистики КУИС МВД РК, в этот же период доля отбывающих лишение свободы в общей структуре отбывающих уголовные наказания составляла 69–71%. Существенная разница в процентном соотношении объясняется тем, что лишение свободы имеет очень длительные сроки в сравнении со сроками альтернативных видов наказаний и условным осуждением. К примеру, в течение 2009 года альтернативные наказания и условное осуждение отбывали 40 508 человек, а на 31 декабря этого же года их было 22 148. Аналогично в течение 2010 года – 42 985, на 31 декабря – 21 730. В течение 2011 года – 41 105, на 31 декабря – 17 965

человек. Попадая в исправительные колонии, осужденные находятся там довольно продолжительное время, следовательно, происходит их скопление. Поэтому, насколько бы суды не уменьшали в рамках существующих санкций количество осуждаемых к лишению свободы, это не сильно изменит процентное соотношение отбывающих это наказание и наказания, не связанные с изоляцией от общества¹.

К сожалению, противоречий в прогнозах об уменьшении численности тюремного населения более чем достаточно. Вопрос остается открытым, трудно прогнозировать численность тюремного населения, а тем более количество учреждений для его содержания. В данных вопросах следует исходить из рациональности подходов, а не эмоциональности. Математические расчеты, направленные на снижение численности тюремного населения, основанные на лимите содержания в учреждениях уголовно-исполнительной системы, и цели выйти на соответствующий Индекс тюремного населения, не являются условиями решения проблемы. Много зависит от последовательности уголовной политики. В УК РК отбывание наказания в виде лишения свободы назначается в зависимости от того, к какой классификационной категории отнесено совершенное преступление. Наряду с тяжестью совершенного преступления учитывается также формы вины, факт осуждения к лишению свободы впервые и наличие рецидива или особо опасного рецидива преступления.

Причины назначения необоснованно жестких наказаний у нас заключаются и в субъективном отношении определенной части судей. Не срабатывают принципы справедливости и целесообразности, присутствует ненужная жесткость, которая ведет к расширению антисоциального криминального правосознания граждан. Практика показывает, что на сегодняшний день наказание в виде лишения свободы является одним из наиболее часто назначаемых видов наказания.

Продолжает иметь место назначение длительных сроков лишения свободы как за совершение тяжких и особо тяжких преступлений, так и за преступления средней тяжести. Снижение числа тюремного населения в Казахстане с 3-го места после США и России, на 31 место в мире, произошло в результате применения комплекса мер связанных с гуманизацией уголовной политики, декриминализации и депенализации уголовных деяний, а также вследствие широкого применения условно-досрочного освобождения и амнистий.

К.Ж.Балтабаев, анализируя уголовное законодательство и статистические данные о практике применения судами наказаний, приходит к выводу

¹ Саламатов Е.А. Численность «тюремного населения» Казахстана за последние 10 лет: динамика и причины ее колебаний // Проблемы сокращения и численность «тюремного населения» Казахстана за последние 10 лет: динамика и причины ее колебаний, Астана: ТОО «Media project.kz», 2012. С 28–30.

о широком применении лишения свободы. Так, если в 1998 году удельный вес лишения свободы в структуре назначаемых наказаний составлял 45,3%, то в 2006 году эта цифра равнялась 57,6%, в 2007 – 46,6%, в 2008 г. – 47,2%, в 2009 г. – 52,6%, в 2010 г. – 39,8% и в 2011г. – 40,3%. Таким образом, сейчас очень остро стоит вопрос об альтернативах лишению свободы. Если не решить эту проблему, то успехи Казахстана по сокращению «тюремного населения» могут быть временными¹.

В Казахстане за 25 лет с 1991 года было принято 8 актов об амнистии. Вместе с тем, изучение института амнистии в зарубежном законодательстве показало, что она в этих государствах применяется очень редко, несмотря на то, что в конституциях этих стран предусмотрено издание актов об амнистии. Не находит своего применения данное законодательное положение во Франции, Италии, Швейцарии, Греции, Японии. Более того, во многих странах мира, таких как США, ФРГ, Великобритания, Австрия акты об амнистии вообще не принимаются². В указанных странах нет необходимости так часто обращаться к амнистии, так как процедура применения условно-досрочного освобождения предусматривает беспрекословное ее применение при наличии и выполнении требуемых условий.

Вопросы, связанные с применением и исполнением уголовных наказаний, регулируются более чем 90 международными правовыми актами, что говорит об актуальности и чувствительности данной проблемы. Критика тюрем сегодня в большей степени связана с более прагматичными аргументами, т.е. их переполненностью, чрезмерной загруженностью судов, высокими затратами содержания большой массы заключенных. Сегодня на передний план выдвигаются сопоставление и подсчет потерь и приобретений, связанных с содержанием непомерно большого количества людей в тюрьмах и результатами их реинтеграции в общество после освобождения.

К сожалению, в казахстанской уголовно-исполнительной системе не используется практика проведения специальной переписи осужденных, отбывающих наказание в местах лишения свободы. Наша политика снижения численности тюремного населения не подкреплена объективными

¹ Балтабаев К.Ж. «Эволюция уголовного законодательства Республики Казахстан и проблемы его совершенствования». Международная научно-практическая конференция: «Актуальные проблемы теории и практики применения уголовного и уголовно-процессуального права Республики Казахстан», посвященная 10-летию, принятия Уголовного и Уголовно-процессуального кодексов Республики. г. Щучинск. 14–15 июня 2007 г.; Балтабаев К.Ж. Проблемы сокращения «тюремного населения» в Казахстане// Проблемы сокращения и численность «тюремного населения» Казахстана за последние 10 лет: динамика и причины ее колебаний, Астана: ТОО «Media project.kz», 2012. С 3.

² Рысмагамбетова Г.М. Роль амнистии и помилования в осуществлении уголовно-правовой политики Республики Казахстан. Автореферат диссертации на соискание ученой степени к.ю.н. Караганда, 2007. С. 4, 16.

данными, о факторах, влияющих на рост численности тюремного населения. В Российской Федерации в 2009 году проведена вторая специальная перепись осужденных, отбывающих наказание в местах лишения свободы. Ее итоги свидетельствуют, что увеличение численности осужденных к лишению свободы обусловлено не столько возросшими санкциями статей за преступления против личности, сколько ростом удельного числа лиц, совершивших тяжкие и особо тяжкие преступления. Данное мнение подтверждается изменением состава лиц, содержащихся в исправительных колониях, о чем говорят результаты переписи осужденных 2009 г. Прежде всего изменились такие показатели, как характер и опасность совершенных преступлений, их количество (в том числе наличие рецидива), возраст осужденных, их образование и занятость (скорее незанятость) в социальной сфере на момент совершения и назначения наказания и др.¹

Указанные причины роста удельного числа лиц, совершивших тяжкие и особо тяжкие преступления в Казахстане, несколько не отличаются от приведенных в РФ. В учреждениях Казахстана также содержатся 95% лиц, совершивших тяжкие и особо тяжкие преступления. Структура преступности, характер и квалификация совершенных преступлений, социально-демографическая, уголовно-правовая характеристика осужденных, отбывающих наказание в местах лишения свободы за преступления как в РФ, так и в РК не имеет отличий.

Основополагающие выводы итогов переписи осужденных к лишению свободы в Российской Федерации 2009 года, сводятся к тому, что результаты переписи показывают негативные моменты в жизни осужденных к лишению свободы. В частности, обнаруживается немалый процент лиц, не имеющих вообще (даже начального образования). По переписи 1999 г. в местах лишения свободы не было ни одного осужденного, не имеющего какого-либо образования, а больше половины осужденных (56,8%) имели среднее образование. Многочисленные исследования показывают, что образовательный уровень является существенной характеристикой личности человека вообще и осужденного в особенности. Чем образованнее человек, тем менее вероятность совершения им преступления. Перепись показала и другие не менее важные факторы. За десять лет, прошедшие между переписью 2009 г. и предыдущей 1999 г., существенно увеличился разрыв социальных связей осужденных со своими семьями, родителями, в связи с чем осужденные не могут даже ехать в «заслуженный» отпуск, поскольку им некуда и не к кому ехать, их никто на свободе не ждет и у них

¹ Голоднюк М.Н., Зубкова В.И. Осужденные, отбывающие лишение свободы за преступления против личности. По материалам специальной переписи осужденных и лиц, содержащихся под стражей, 12–18 ноября 2009 г. /под.ред. д.ю.н., профессора В.И.Селиверстова. Вып. 10. М.: ИД «Юриспруденция», 2011. С. 3.

нет там жилья. Эта проблема встает перед человеком после его освобождения из колонии, когда освобожденному, как никогда нужна поддержка и помощь. Освобожденный остается один на один со своими проблемами – нет жилья, нет работы, нет средств для проживания. И нередко такие лица вновь идут на совершение преступлений¹.

Выводы переписи в очередной раз подтверждают важность изучения проблемы, не с точки зрения организации и обеспечения вопроса внедрения камерного содержания, а как это сделать, с учетом отдельной категории граждан, отдельного индивида. Нам надо брать на вооружение опыт Российской Федерации, в которой несмотря на наличие однородных экономических сложностей, и очень большой массив осужденных, вместе с инфраструктурой ФСИН МЮ РФ², проводится перепись осужденных к

¹ *Голоднюк М.Н., Зубкова В.И.* Осужденные, отбывающие лишение свободы за преступления против личности. По материалам специальной переписи осужденных и лиц, содержащихся под стражей, 12–18 ноября 2009 г. /под ред. д.ю.н., профессора В.И. Селиверстова. Вып. 10. М.: ИД «Юриспруденция», 2011. С. 4.

² В Концепции уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 года, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 14 октября 2010 года № 1772-р. приводятся следующие данные: По состоянию на 1 января 2010 г. в учреждениях уголовно-исполнительной системы, обеспечивающих изоляцию от общества, содержалось 864 тыс. человек, в том числе: в 226 следственных изоляторах и 164 помещениях, функционирующих в режиме следственных изоляторов при колониях, – 31,4 тыс. человек; в 755 исправительных колониях – 723,9 тыс. человек; в 7 тюрьмах – 2,8 тыс. человек; в 62 воспитательных колониях для несовершеннолетних – 5,9 тыс. человек. В учреждениях уголовно-исполнительной системы содержалось 69,1 тыс. женщин. При 11 из 47 исправительных колоний, предназначенных для отбывания наказания женщин, имелись дома ребенка, в которых проживало 846 детей. В 2467 уголовно-исполнительных инспекциях состояло на учете 534,4 тыс. человек, осужденных условно или к отбыванию наказаний, не связанных с изоляцией их от общества. Конвоирование осужденных и лиц, содержащихся под стражей, обеспечивают специальные подразделения по конвоированию (32 управления и 39 отделов), которые ежегодно перемещают более 2 млн. человек. Медицинское обслуживание осужденных и лиц, содержащихся под стражей, осуществляют медицинские части или здравпункты в каждом учреждении, а также 131 больница (различного профиля), 59 лечебных исправительных учреждений для больных туберкулезом и 9 лечебно-исправительных учреждений для больных наркоманией. Для обеспечения трудовой занятости осужденных организован производственный комплекс, в который входят 313 федеральных государственных унитарных предприятий, 505 центров трудовой адаптации осужденных, 37 лечебно-производственных и 40 учебно-производственных трудовых мастерских. Общеобразовательное обучение осужденных организовано в 315 вечерних общеобразовательных школах и 521 учебно-консультационном пункте, 339 профессиональных училищах. В целях обеспечения свободы совести и вероисповедания осужденных действуют 510 культовых сооружений и 734 молитвенные комнаты.

Штатная численность работников уголовно-исполнительной системы составляет 350,7 тыс. человек, в том числе имеющих специальные звания сотрудников уголовно-исполнительной системы – 259,7 тыс. человек. Медицинское обслуживание личного состава уголовно-исполнительной системы осуществляют 47 учреждений здравоохранения, в том числе 25 центров медицинской и социальной реабилитации, 13 больниц, 6 военно-врачебных комиссий и 3 санатория.

лишению свободы, на основании которой готовятся «аналитические материалы для специалистов, ответственных за формирование уголовно-исполнительной политики государства, продуманную подготовку законопроектов; для законодательных органов, принимающих законы, а также для правоохранительных и судебных органов, реализующих уголовную и карательную политику в государстве»¹.

Надо отдать должное ФСИН МЮ РФ, которая выражая тревожность численностью лиц, содержащихся под стражей, признает, что она с 1999 г. сравнялась с аналогичной цифрой всего СССР на конец 80-х гг.². Но объективная картина состояния преступности и численности тюремного населения позволяет осуществлять зримый контроль за преступностью, не создавая иллюзий и почвы для скрытой рецидивной преступности, а это вопросы эффективности борьбы с преступностью, без оглядки на мнения международных экспертов, которые сами признают, что «в США наблю-

Профессиональную подготовку и повышение квалификации личного состава, а также научно-исследовательское обеспечение уголовно-исполнительной системы осуществляют 8 учреждений высшего профессионального образования с 7 филиалами, 74 учебных центра и пункта, Институт повышения квалификации и 2 научно-исследовательских института с 3 филиалами. Несмотря на сокращение в течение последних 5 лет уровня преступности в стране, к 2010 году численность осужденных к лишению свободы увеличилась более чем на 115 тыс. человек, или на 18,6 процента.

Общее количество лиц, содержащихся под стражей, остается стабильно высоким, а в некоторых регионах их число значительно превышает количество мест в следственных изоляторах. По объективным причинам темпы строительства и реконструкции исправительных учреждений и следственных изоляторов не соответствуют динамике роста численности осужденных и лиц, содержащихся под стражей. Вследствие этого в ряде учреждений установленные лимиты превышены на 20–40 процентов. За несколько лет количество осужденных за тяжкие и особо тяжкие преступления возросло вдвое и достигло к 2010 году 80 процентов общей численности осужденных к лишению свободы. Более четверти осужденных приговорены к длительным срокам лишения свободы, почти половина отбывает наказание второй раз и более, что приводит к увеличению удельного веса социально деградировавших граждан. Более 80 процентов осужденных при поступлении в учреждения уголовно-исполнительной системы не имели профессиональных и трудовых навыков либо утратили их. Около 50 тыс. осужденных нуждаются в получении обязательного основного общего образования. На 1 января 2010 г. более 90 процентов (около 800 тыс.) осужденных и лиц, содержащихся в следственных изоляторах, состояло на диспансерном учете по поводу различных заболеваний, 433,7 тыс. – больны социально значимыми заболеваниями, в том числе 72,46 тыс. – психическими расстройствами, 40,77 тыс. – активным туберкулезом, 55,96 тыс. – ВИЧ-инфекцией, 42,47 тыс. – вирусным гепатитом, 62,04 тыс. – наркоманией, 26,32 тыс. – алкоголизмом. Более 25 тыс. осужденных являются инвалидами.

¹ Голоднюк М.Н., Зубкова В.И. Осужденные, отбывающие лишение свободы за преступления против личности. По материалам специальной переписи осужденных и лиц, содержащихся под стражей, 12–18 ноября 2009 г. /под ред. д.ю.н., профессора В.И.Селиверстова. Вып. 10. М.: ИД «Юриспруденция», 2011. С. 5–6.

² Голоднюк М.Н., Зубкова В.И. Там же. С. 3.

дается галопирующий рост тюремного населения на фоне усиления уголовных санкций»¹.

Наблюдается стойкая динамика увеличения расходов на пенитенциарную систему. За 4 года бюджет УИС в Казахстане вырос на 54 процента. На эти цели в 2013 году выделялось из бюджета 48 млрд. тенге или 320 млн. долларов.

На этом фоне значительное число стран Европы предприняли усилия по ликвидации проблем, связанных с тюремным заключением, посредством развития наказаний, не связанных с изоляцией от общества (альтернативных наказаний). Например, в Англии и Уэльсе, если на одного заключенного в год тратится 37 500 фунтов стерлингов, то исполнение наказания в виде probation аналог имеющего у нас и в странах СНГ условного осуждения обходится приблизительно в 2527 фунтов, а общественных работ – в 1628 фунтов. Наиболее активно распространяется такой вид уголовного наказания, как общественные работы. Они считаются успешно действующей санкцией и во многих государствах занимают третье место в списке альтернатив тюремному заключению после штрафов, отсроченного исполнения приговора или probation.

Характер материальных и моральных издержек, вызванных лишением свободы за преступления исследуемой категории, свидетельствует о необходимости изменения уголовной политики. По мнению В.Н. Кудрявцева, общая перспектива постепенного сужения государственного принуждения уже в настоящее время проявляется в стимулирующем воздействии мер поощрения, последовательной линии на смягчение уголовной политики, в дифференциации ответственности, расширении применения мер общественного воздействия и усилении воспитательного начала при исполнении карательных санкций².

М.И. Ковалев и Ю.А. Воронин, исследуя тенденции уголовной политики, обращали внимание на очевидность стремления судебной практики к замене лишения свободы другими видами наказания, к поиску более эффективных средств воздействия, чем лишение свободы, применительно к лицам, не требующим такой жесткой формы государственного принуждения³. Эти проблемы поднимались и в 1984 г. при разработке теоретической модели Уголовного кодекса, авторский коллектив которого считал

¹ Замечания Общественного фонда хартия за права человека на проект Закона Республики Казахстан «О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс Республики Казахстан и Кодекс Республики Казахстан об административных правонарушениях по вопросам усиления ответственности в сфере незаконного оборота наркотиков», внесенный в Мажилис Парламента РК (письмо Правительства РК № 23/6517 от 17 мая 2007 г.).

² Кудрявцев В. Н. Право и поведение. М., 1978. С. 155–161.

³ Ковалев М.И., Воронин Ю.А. Криминология и уголовная политика. Свердловск, 1980. С.13.

целесообразным предусмотреть общее смягчение мер наказания за счёт снижения максимальных сроков лишения свободы, применения мер, не связанных с лишением свободы, а также разработки новых мер (ограничение свободы с обязательным привлечением к труду не только в специальных местах, но и в нерабочие дни, о введении ареста как меры наказания, о двух формах уплаты штрафа – в точной сумме и в долевом (или процентном) отношении к общей сумме месячного, недельного или дневного заработка)¹.

Данные положения нашли свое отражение в текущем законодательстве. Этому способствовало и Нормативное постановление Верховного Суда Республики Казахстан от 25 июня 2015 года № 4 «О некоторых вопросах назначения уголовного наказания» в пункте 6 которого говорится «если санкция статьи УК, по которой лицо признано виновным, предусматривает альтернативные виды наказаний, судам следует обсуждать вопрос о возможности назначения менее строгого из них, имея в виду, что в соответствии с частью второй статьи 52 УК более строгий вид наказания назначается лишь в том случае, когда менее строгий его вид не сможет обеспечить достижение целей наказания. Решение суда должно быть мотивировано в приговоре».

Верховный Суд Республики Казахстан последовательно проводит эту политику, отражая ее в своих постановлениях. Так, в Нормативном постановлении № 18 от 13 декабря 2001 года «О практике рассмотрения судами уголовных дел о преступлениях, связанных с коррупцией» отмечается, что «судам необходимо строго выполнять положения закона о дифференцированном подходе к назначению наказания лицам, признанным виновными в преступлениях, связанных с коррупцией. Наряду с назначением строгих мер наказания лицам, виновным в особо опасных ее проявлениях, необходимо шире использовать предоставленные законом возможности применения мер наказания, не связанных с лишением свободы в отношении лиц, совершивших преступления впервые, не представляющие большой общественной опасности, способных встать на путь исправления без изоляции от общества».

Эти вопросы требуют обратить внимание на вопросы эффективности лишения свободы, которые находятся в зависимости от его срока, определенного приговором суда. Исследования показывают, что эффективность наказания в виде лишения свободы неравномерна по всему диапазону его сроков. В научной юридической литературе выделяются две проблемы: эффективность краткосрочного и длительного лишения свободы. Многочисленные исследования показали, что эффективность лишения сво-

¹ Келина С. Г. Некоторые принципиальные идеи, лежащие в основе теоретической модели уголовного кодекса // Проблемы совершенствования уголовного закона. М., 1984. С. 9.

боды на срок до 1,5 лет очень низка (рецидив преступлений со стороны лиц, отбывших наказание такой продолжительности, превышает средний процент рецидива преступлений в России). Причина этого заключается в том, что значительная часть этого краткого срока приходится на предварительное заключение и время этапирования осужденного к месту отбывания наказания. В эти периоды исправительно-трудовое воздействие на человека не оказывается, так как перед соответствующими органами стоят иные задачи. Кроме этого, осужденные на краткие сроки освобождаются условно-досрочно, как правило, вскоре после прибытия их в исправительную колонию. На сроках более 1,5 лет эффективность наказания в виде лишения свободы постепенно повышается по мере увеличения срока до предела в восемь-десять лет, а затем начинает резко падать. Следовательно, наибольшего эффекта предупреждения преступлений можно ожидать при лишении свободы на срок не более девяти-десяти лет¹.

§2. Особенности отбывания наказания в виде лишения свободы с камерными условиями содержания

Первый международный форум по тюремной реформе в рамках проекта «Вместо тюрем – пробация и электронные браслеты», прошедший в г. Астане в 2013 году, позволил сделать выводы, что требуют пересмотра общие правовые начала наказания. Важно добиться сокращения среднего срока наказания путем снижения максимальных и минимальных сроков осуждения, пересмотра правил сложения сроков, рецидива и изменения ряда составов преступлений. Важно постепенно изменить содержание такого вида наказания, как лишение свободы. Сделать это можно посредством пересмотра условий наказания в текущих реалиях, проектирования и строительства новых тюрем с покамерным содержанием, обеспечив осужденных работой, решив социальные и бытовые условия пребывания осужденных в местах лишения свободы².

В ст. ст. 136, 138, 140, 143, 145 УИК РК регламентировано проживание осужденных в общежитиях и камерах. Глава 23 УИК РК регламентирует особенности отбывания наказания в виде лишения свободы с камерными условиями содержания.

В.И. Селиверстов считает, что в раздел по научному сопровождению

¹ Карганова Б.Г., Саркисов Р.Р. Сроки лишения свободы и их правовая регламентация // Медиативный потенциал уголовного права: материалы VII Международной научно-практической конференции, посвященной памяти М.И. Ковалева (Екатеринбург, 20–21 февраля 2010 года) / отв. ред. И.Я. Козаченко. Екатеринбург: Издательский дом «Уральская государственная юридическая академия», 2011. С. 244-245.

² Асанов Ж.К. Генеральная прокуратура. Первый международный форум по тюремной реформе в рамках проекта «Вместо тюрем – пробация и электронные браслеты». Астана, 2013.

реализации столь амбициозного реформаторского проекта, каким является проект «Вместо тюрем – пробация и электронные браслеты» желательнее включить проведение комплексных научных исследований и экспериментов по внедрению новых форм и методов уголовно-правовой, уголовно-процессуальной и уголовно-исполнительной деятельности. Например, содержание осужденных на ночь в камерах можно было бы сначала апробировать в качестве эксперимента, а затем по итогам его проведения с учетом материальных затрат на такое переоборудование предусмотреть его реализацию в уголовно-исполнительной системе Казахстана в сроки, учитывающие возможности государства. Сюда же следует отнести получение с помощью научных методик сведений о социально-демографической, уголовно-правовой, криминологической и уголовно-исполнительной характеристике осужденных. В этом отношении можно было бы провести специальную перепись лиц, содержащихся под стражей, осужденных, отбывающих наказание в виде лишения свободы или находящихся под пробационным контролем в службе пробации¹.

Проблему перенаселенности мест лишения свободы, а соответственно камерного содержания осужденных в более ранний период поднимал В.Н.Кудрявцев, который писал «в настоящее время в нашей стране около тысячи пенитенциарных учреждений, в которых содержится около 1 млн. заключенных. Если, соблюдая международные нормы, иметь для каждого из них, хотя бы для ночного отдыха, отдельную камеру (комнату), то нетрудно подсчитать, что в каждом пенитенциарном учреждении придется построить до тысячи подобных камер, а это практически невозможно даже для гражданского строительства»².

Обратимся к расчетам, используемым при реализации планов, направленных на создание условий содержания осужденных и возможного перехода к по камерному содержанию осужденных в России.

Ученые – пенитенциаристы России обращают внимание на финансовое обеспечение проводимой реформы, по этапам проекта, в конкретных цифрах и результатах произведенных финансовых затрат. Раскроем важность данного аспекта на примере Российской Федерации. По предварительным расчетам Минюста РФ, для содержания осужденных к лишению свободы потребуется перепрофилировать или открыть 246 тюрем общего режима, в том числе 58 – для женщин, 161 – усиленного режима, 21 – особого режима, всего 428 тюрем. Их строительство или перепрофилирование в течение 2013–2016 годов вызывало большие сомнения. Разрешить их бу-

¹ Селиверстов В.И. Заслуженный деятель науки РФ, профессор юридического факультета МГУ им. М. Ломоносова. Астана. Генеральная прокуратура. Первый международный форум по тюремной реформе в рамках проекта «Вместо тюрем – пробация и электронные браслеты». 2013.

² Кудрявцев В.Н. Стратегии борьбы с преступностью. М.: Юристъ, 2003. С. 162.

дет возможно после подготовки основанной на стандартах Европейских пенитенциарных (тюремных) правил (2006 года) теоретической модели тюрьмы. Предварительно такая модель в первом приближении была создана в 2009–2010 годах в НИИ ФСИН России. Она показала, что для создания тюрем, соответствующим европейским требованиям, потребуются значительные материальные средства. В 2008 году строительство следственного изолятора, отвечающего европейским стандартам, обошлось федеральному бюджету России в 100 млн. рублей в расчете на одно место для содержания подозреваемого или обвиняемого в совершении преступлений. Строительство тюрем будет стоить дороже, поскольку для отбывания наказания в виде лишения свободы в соответствии с европейскими стандартами необходима дополнительная инфраструктура. Существенно увеличатся расходы на администрацию тюрем. Но необходимые средства в бюджете не запланированы, их необходимо будет на каждый год истребовать из бюджета.

Между тем в числе приоритетных задач в России значатся модернизация экономики, военная, пенсионная реформы, реформа здравоохранения, приведение в порядок дорог и коммунальной инфраструктуры, проведение в 2014 году зимних Олимпийских игр, а в 2018-м – Чемпионата мира по футболу и так далее. Поэтому, как полагают специалисты, необходимо приостановить реализацию необеспеченного материальными ресурсами, дорогостоящего для страны проекта перевода большинства осужденных к лишению свободы на тюремное содержание в 2013–2020 годах. Также необходимо реализовать предусмотренную Концепцией развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 года разработку теоретической модели тюрьмы, отвечающей европейским стандартам, с последующим обсуждением и доработкой модели с учетом мнения ученых, правозащитников и практиков. Осуществить в 2013–2020 годах строительство экспериментальной тюрьмы европейского уровня с проведением в последующем эксперимента по исполнению лишения свободы в отношении различных категорий осужденных¹. При осуществлении эксперимента обеспечить гласность его проведения и подведения итогов, научное сопровождение силами ведущих научных школ в областях уголовно-исполнительного и уголовного права, пенитенциарных – психологии и

¹ Речь идет о реализации положений Концепции уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 года, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 14 октября 2010 года № 1772-р., в которой говорится, что «в сфере материально-бытовых условий содержания осужденных и лиц, содержащихся под стражей, предполагается: завершение к 2017 году строительства и ввода в эксплуатацию 26 следственных изоляторов, условия содержания в которых будут соответствовать европейским стандартам, а также реконструкция объектов действующих следственных изоляторов. Это позволит привести условия содержания подозреваемых и обвиняемых во всех следственных изоляторах в соответствие с законодательством Российской Федерации, устранить основания для обращений российских граждан в Европейский Суд по правам человека».

педагогике, а также криминологии. При условии успешности эксперимента и наличия нужных средств необходимо разработать и принять долгосрочную программу строительства тюрем европейского уровня.

Изложенное требует реального подхода в условиях подготовки к переходу на камерное содержание осужденных в Казахстане. Этот переход должен осуществляться в соответствии с положениями Концепции правовой политики Республики Казахстан на период с 2010 до 2020 года, предусматривающими, что «для мест лишения свободы важным является обеспечение безопасности личности, соблюдение прав и законных интересов лиц, отбывающих данный вид наказания. В числе наиболее перспективных направлений в этой сфере необходим постепенный переход к камерному порядку содержания, при котором осужденный, имея в дневное время возможность передвижения и межличностного общения в пределах учреждения, в ночное время был бы изолирован в отдельном помещении»¹.

Европейские страны выбрали использование одиночных камер, хотя это является сложной задачей для выполнения, учитывая перенаселенность тюрем. Тем не менее, в ЕС есть камеры совместного проживания (например, во Франции, Испании, Италии, Польше и Люксембурге), но без групповых спальных помещений. Большинство камер вмещают двух заключенных, а в некоторых случаях трех. Очевидно, что вопрос проживания в одиночных камерах в Европе также должен решиться, принимая во внимание индивидуалистический стиль жизни, который развивается в этих обществах.

Задачи содержания в одиночных камерах направлены на то, чтобы:

– ограждать уединение заключенных и разрешить им иметь минимум ежедневных личных принадлежностей (фотографии детей и семьи, книги, вещи, связанные с внешним миром...), что создает связь с внешним миром (особенно важно для лиц, отбывающих длительные сроки);

– препятствовать вспышкам насилия в заключении и обеспечить безопасность заключенных, в частности, бороться с растущим числом главарей группировок и доминированием других заключенных².

Каким образом обеспечить исполнение указанных задач, в частности уединения, под которым следует понимать возможность обособления личной жизни индивида. Эти вопросы требуют своего внимания на этапе переходного периода к внедрению содержания осужденных в камерах. К сожалению, период декларативных идей носит затяжной характер, а требуют они своего разрешения сегодня, т.к. криминогенная обстановка в местах лишения свободы имеет тенденцию к ухудшению, подтверждением чего являются документальные факты.

¹ Концепция правовой политики Республики Казахстан на период с 2010 до 2020 года. Утверждена Указом Президента Республики Казахстан от 24 августа 2009 года № 858.

² Поддержка судебной и правовой реформы в Республике Казахстан. Третий промежуточный отчет 15.02–15.08.2011 года. Проект финансируется Европейским Союзом. С. 81.

Одним из аспектов, влияющим на обеспечение и реализацию исследуемых вопросов, является частная жизнь осужденных. П.Н. Панченко отмечает, что исследовательское внимание к рассматриваемой теме под углом зрения, во-первых, тех пределов допустимой «прикосновенности» частной жизни осужденных к лишению свободы, переступать которые сотрудники администрации исправительных учреждений не вправе (закон не позволяет), во-вторых, того, что есть еще и такие пределы рассматриваемой частной жизни, претендовать на выход за которые осужденные не вправе (не позволяет все тот же закон), в-третьих, что частная жизнь осужденных к лишению свободы есть та «стартовая площадка», оттолкнувшись от которой осужденные могут, образно говоря, «отрачивать себе крылья», которые не только откроют им путь к исправлению, но и позволят после освобождения из мест лишения свободы безболезненно адаптироваться в открытом пространстве¹. На первый взгляд все ясно и понятно, надо создать условия для осужденных, классифицировать осужденных по категориям, рассредоточить их по отдельным камерам и обеспечить им право на частную жизнь, тогда все сразу встанет на свои места. Эти на первый взгляд, ясные вопросы не могут быть разрешены, пока мы не проведем исследование контингента лиц, отбывающих наказание, в первую очередь в местах лишения свободы. П.Н. Панченко пишет: «Следует учитывать, о каком именно учреждении идет речь – об исправительном или следственном изоляторе. Важно знать контингент соответствующего учреждения и то, за какие в основном преступления осужденные лишены свободы, какова у них реальная частная жизнь, какую частную жизнь они потеряли, находясь на свободе, и какая частная жизнь их может ожидать после выхода на свободу»².

После разрешения столь важных частных вопросов можно переходить к таким общим вопросам, как содержание осужденных в камерах.

На наш взгляд, терминология, используемая сегодня: «покамерное содержание», «камерный тип содержания» также требует своего разрешения. Необходимо использовать более современную терминологию, которая вытекает из современных подходов к реализации задач, вытекающих из вопроса. В Концепции совершенствования уголовно-исполнительной политики в Республике Казахстан на 2007–2015 годы, одобренной Указом Президента Республики Казахстан от 25 сентября 2006 года № 906,

¹ *Панченко П.Н.* Охраняемую уголовным законом частную жизнь осужденных, отбывающих наказание в местах лишения свободы, – в центр исследовательского внимания // Медиативный потенциал уголовного права: материалы VII Международной научно-практической конференции, посвященной памяти М.И.Ковалева (Екатеринбург, 20–21 февраля 2010 года) / отв. Ред. И.Я. Козаченко. Екатеринбург: Издательский дом «Уральская государственная юридическая академия», 2011. С. 101–102.

² *Панченко П.Н.* Там же. С. 106.

говорилось: «Порядок содержания осужденных в исправительных учреждениях закрытого типа требует концептуального изменения, а именно постепенного перехода от отрядного содержания осужденных (100-150 человек) к камерному типу содержания, а для колоний-поселений – на тип общежитий (1-4 человека)».

В Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 года, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 14 октября 2010 года № 1772-р, для достижения поставленных целей ставятся задачи: изменение структуры уголовно-исполнительной системы, создание новых видов учреждений, осуществляющих исполнение наказаний в виде лишения свободы, отказ от коллективной формы содержания осужденных; осуществление раздельного содержания осужденных с учетом тяжести совершенного преступления и криминологической характеристики осужденного.

Основные направления развития уголовно-исполнительной системы предусматривают реформирование системы учреждений, исполняющих наказания в виде лишения свободы, которые предполагают: изменение видов исправительных учреждений для содержания осужденных в местах лишения свободы с фактическим прекращением их коллективного содержания, постоянного пребывания осужденных в состоянии стресса, обусловленного необходимостью лавирования между требованиями администрации и основной массы осужденных; создание правовых и организационных условий для замены существующей системы исправительных учреждений на 2 основных вида учреждений – тюрьмы (общего, усиленного и особого режимов) и колонии-поселения (с обычным и усиленным наблюдением) при сохранении учреждений, созданных для выполнения специальных задач, – лечебно-исправительных и лечебно-профилактических. Преобразование воспитательных колоний для несовершеннолетних в воспитательные центры для лиц, совершивших преступление в несовершеннолетнем возрасте; разработку основанных на стандартах Европейских пенитенциарных правил (2006 год) моделей тюрьмы и колонии-поселения с учетом требований безопасности общества и персонала уголовно-исполнительной системы, а также необходимости реализации целей исправления осужденных.

Ученые – пенитенциаристы России также привержены в столь сложном вопросе к осторожным формулировкам, например, В.И.Селиверстов использует «содержание осужденных на ночь в камерах», «тюремное содержание»¹.

¹ Селиверстов В.И. Заслуженный деятель науки РФ, профессор юридического факультета МГУ им. М. Ломоносова. Астана. Генеральная прокуратура. Первый международный форум по тюремной реформе в рамках проекта «Вместо тюрем – пробация и электронные браслеты». 2013.

Глава 19. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЯ В ВИДЕ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ

В результате изучения данной главы студент должен:

знать

- места исполнения наказания в виде лишения свободы и виды учреждений;
- критерии, на основании которых осужденные отбывают наказание в учреждениях различного вида;
- порядок направления осужденных для отбывания наказания;
- порядок перемещения осужденных к лишению свободы к месту отбывания наказания;
- основания оставления осужденного в учреждении смешанной безопасности и учреждении полной безопасности;
- порядок приема осужденных к лишению свободы в учреждения;
- требования раздельного содержания, способствующие классифицированию осужденных для последующего распределения их в зависимости от данной классификации по различным учреждениям;
- порядок предоставления осужденным к лишению свободы свиданий;
- порядок получения осужденными к лишению свободы посылок, передач и бандеролей, а также приобретение и хранение письменных принадлежностей, литературы, периодических изданий;
- порядок предоставления осужденным к лишению свободы телефонных переговоров;
- порядок прослушивания радиопередач и просмотра телепередач;

уметь

- определять основания перевода осужденного для дальнейшего отбывания наказания из одного учреждения в другое того же вида;
- правильно определять порядок обращения к исполнению приговора и постановления суда;
- правильно применять положения, установленные Законом Республики Казахстан «О порядке и условиях содержания лиц в специальных учреждениях, обеспечивающих временную изоляцию от общества» от 30 марта 1999 года.
- использовать положения уголовно-исполнительного законодательства и правила внутреннего распорядка исправительных учреждений по приему осужденных в учреждение;
- определять порядок и объемы приобретения осужденными к лишению свободы продуктов питания и предметов первой необходимости;
- правильно применять уголовно-исполнительное законодательство регламентирующее обязательное социальное страхование, социальное и пенсионное обеспечение осужденных к лишению свободы;

владеть навыками

- принятия решения о распределении осужденных по отрядам (отделениям, камерам) с учетом их личностных особенностей, привлечения к труду, обучению в системе общего и профессионального образования;
- правильного применения изменения вида учреждения, в период отбывания наказания в качестве мер поощрения или взыскания как в пределах одного и того же учреждения, так и путем перевода осужденного из одного вида учреждения в другое с целью смягчения или ужесточения порядка и условий отбывания наказания в виде лишения свободы;
- исполнения установленных правил поведения во время свиданий, разрабатываемых администрацией учреждения в соответствии с Правилами внутреннего распорядка исправительных учреждений;
- осуществления контроля отправляемой и получаемой осужденными корреспонденции в порядке, определяемом уполномоченным органом в сфере уголовно-исполнительной деятельности;
- реализации права осужденным на выезд за пределы учреждения;
- организации материально-бытового обеспечения осужденных к лишению свободы;
- привлечения к материальной ответственности осужденных к лишению свободы за причиненный вред.

§1. Места исполнения наказания в виде лишения свободы и виды учреждений

Законодатель в УИК РК 2014 года отказался от названий исправительно-трудовая колония общего, строгого, особого режима, колония – поселение, воспитательно-трудовая колония, следственный изолятор, тюрьма. Названия: колония-поселение изменил на учреждение минимальной безопасности; исправительная колония общего режима – на учреждение средней безопасности; исправительная колония строгого режима – на учреждение максимальной безопасности; исправительная колония особого режима – на учреждение чрезвычайной безопасности; тюрьма – на учреждение полной безопасности, воспитательная колония общего режима, воспитательная колония усиленного режима для несовершеннолетних осужденных – на учреждения средней безопасности для содержания несовершеннолетних. Следственный изолятор – на «учреждение смешанной безопасности». К учреждениям смешанной безопасности относятся: учреждения для содержания осужденных с различными видами режимов; следственные изоляторы (ч. 2 ст. 89 УИК РК). Переход к использованию новых названий учреждений, фактически это классификация учреждений по степени безопасности осужденных, направленная на единообразное понимание режима содержания в учреждении.

Вместе с тем в УК РК 2014 года используется прежняя формулировка «лишение свободы состоит в изоляции осужденного от общества путем направления его в колонию-поселение или помещения в исправительную

колонию общего, строгого, особого режима или в тюрьму. Лица, осужденные к лишению свободы, которым на момент вынесения приговора не исполнилось восемнадцати лет, помещаются в воспитательные колонии общего или усиленного режима» (ч. 1 и 2 ст. 46 УК РК).

Наказание в виде лишения свободы исполняется учреждениями, а также следственными изоляторами в отношении осужденных, оставленных или направленных для выполнения работ по хозяйственному обслуживанию (п. 9 ст. 24 УИК РК). Учреждения подразделяются на: 1) учреждения минимальной безопасности; 2) учреждения средней безопасности; 3) учреждения средней безопасности для содержания несовершеннолетних; 4) учреждения максимальной безопасности; 5) учреждения чрезвычайной безопасности; 6) учреждения полной безопасности; 7) учреждения смешанной безопасности (ч. 1 ст. 89 УИК РК). К учреждениям смешанной безопасности относятся: 1) учреждения для содержания осужденных с различными видами режимов; 2) следственные изоляторы, используемые для содержания лиц, осужденных к лишению свободы либо оставленных для выполнения работ по хозяйственному обслуживанию, либо прибывших из учреждений в соответствии с подпунктом 4) ч. 4 ст. 88 УИК РК (ч. 2 ст. 89 УИК РК).

Основным видом учреждений являются учреждения, где содержатся лица, достигшие 18 лет. Вид учреждения определяет суд при вынесении приговора. Осужденные к лишению свободы отбывают наказание в учреждениях различного вида на основании следующих критериев: возраста и пола осужденного, тяжести совершенного преступления, формы вины, срока наказания, факта отбывания ранее назначенного наказания в виде лишения свободы, рецидива и опасного рецидива преступлений.

Указанные критерии призваны обеспечить раздельное отбывание наказания различными категориями осужденных в зависимости от возраста и пола, характера и степени общественной опасности совершенного преступления, степени криминальной запущенности и прошлой преступной деятельности с тем, чтобы обеспечить личную безопасность осужденных и предупредить отрицательное влияние наиболее запущенных в криминальном отношении осужденных на других и создать предпосылки для их исправления.

В одном учреждении, в котором осужденные проживают в камерах, могут создаваться изолированные участки с различными видами режимов (ч. 10 ст. 89 УИК РК).

В соответствии с уголовно-исполнительным законодательством существует два вида учреждений минимальной безопасности: учреждения минимальной безопасности, предназначенные для отбывания наказания лицами осужденными к лишению свободы за преступления, совершенные по неосторожности, и лиц, впервые осужденные за совершение умыш-

ленного преступления к лишению свободы на срок до одного года с отбыванием наказания в колониях-поселениях, и учреждения минимальной безопасности для осужденных, положительно характеризующихся, переведенных из учреждений средней и максимальной безопасности в соответствии с ч. 1 ст. 96 УИК РК (ч. 3 ст. 89 УИК РК).

Лицам, осужденным за преступления, совершенные по неосторожности, к лишению свободы, а также впервые осужденным за совершение умышленного преступления, за которое назначено наказание к лишению свободы на срок до одного года, – отбывание лишения свободы назначается в колониях-поселениях (п. 1 ч. 5 ст. 46 УК РК, ч. 3 ст. 89 УИК РК).

В соответствии с п. 2 Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан «О судебной практике назначения видов исправительных учреждений лицам, осужденным к лишению свободы» от 23 июня 2006 года № 7¹ (далее – Нормативное постановление Верховного Суда РК от 23.06.2006 г.), в колонии-поселения направляются осужденные к лишению свободы мужчины и женщины за преступления, совершенные по неосторожности, независимо от срока наказания, предыдущих судимостей и отбывания лишения свободы за ранее совершенные преступления.

Согласно п. 14 Нормативного постановления Верховного Суда РК от 23.06. г., если лицо осуждается по совокупности преступлений, одни из которых совершены по неосторожности, а другие – умышленно, суд вправе назначить отбывание наказания в колонии-поселении лишь в случае назначения за умышленное преступление наказания, не связанного с лишением свободы.

В колониях-поселениях для положительно характеризующихся осужденных отбывают наказание лица, переведенные из учреждений средней или максимальной безопасности на основании и в порядке, установленных п. 2 ч. 1 ст. 96 УИК РК. Они могут существенно различаться между собой по характеру и степени общественной опасности совершенного преступления, количеству судимостей, но все они должны характеризоваться как лица, показавшие свое правопослушное поведение.

В учреждениях средней безопасности отбывают наказание лица, впервые осужденные к лишению свободы на срок свыше одного года за совершение умышленных преступлений небольшой или средней тяжести и тяжкие преступления с отбыванием наказания в исправительных колониях общего режима, а также лица, которым привлечение к общественным работам, исправительные работы или ограничение свободы заменены лишением свободы (п. 2 ч. 5 ст. 46 УК РК, ч. 4 ст. 89 УИК РК).

¹ Нормативное постановление Верховного Суда Республики Казахстан «О судебной практике назначения видов исправительных учреждений лицам, осужденным к лишению свободы» от 23 июня 2006 года № 7 (с изменениями и дополнениями от 21. 04. 2011 г.)

Закон учитывает сам факт первого осуждения в виде лишения свободы. Если осужденный отбывал иные виды наказания, то действительность не принимается во внимание при определении вида наказания. Согласно п. 8 Нормативного постановления Верховного Суда РК от 23.06.2006 г. не могут рассматриваться как ранее отбывавшее наказание в виде лишения свободы лица, которым на качественное обстоятельство наказания (исправительные работы, ограничение свободы, обязательные работы) по основаниям, предусмотренным ч. 2 ст. 45 УК РК, было заменено лишением свободы.

В соответствии с п. 5 Нормативного постановления Верховного Суда РК от 23.06.2006 г., к лицам, впервые осужденным к лишению свободы, относятся и те, которые ранее осуждались к лишению свободы, если у них погашены или сняты в установленном порядке наказания в виде лишения свободы, имеющие неснятые или непогашенные судимости к лишению свободы за деяния, которые новым уголовным законом, действующим в силу, не признаются преступлением. Не могут признаваться впервые осужденными лица, отбывавшие наказание в виде лишения свободы до вступления в силу нормативного постановления Верховного Суда РК от 23.06.2006 г.:

а) лица, которым за совершенное преступление в соответствии со ст. 47 УК РК вместо лишения свободы судом применено наказание в виде дисциплинарной воинской части;

б) лица, находившиеся в местах лишения свободы до рассмотрения дела в надзорном порядке, если установленный в установленном порядке приговор отменен с прекращением дела об уголовном преступлении, но наказание, не связанное с лишением свободы, и дисциплинарное осуждение к лишению свободы либо отсрочка исполнения наказания;

в) лица, осуждавшиеся к лишению свободы, но фактически отбывавшие наказание и не находившиеся в местах лишения свободы ввиду отсрочки отбывания наказания (ст. 72 УК РК), освобождения от наказания в связи с болезнью (ст. 73 УК РК), чрезвычайных обстоятельств (ст. 74 УК РК) либо в связи с неприведением приговора в исполнение ввиду истечения давности исполнения обвинительного приговора (ст. 75 УК РК) либо применением к ним акта об амнистии или освобождением от наказания в порядке помилования (ст. 76 УК РК);

г) лица, осуждавшиеся к лишению свободы в пределах сроков отбывания их под стражей в качестве меры пресечения, поскольку они отбывали наказание в исправительных учреждениях;

д) лица, отбывающие наказание в виде лишения свободы в силу осуждения их за преступления, совершенные до вынесения приговора в соответствии с которым они впервые отбывают наказание в виде лишения свободы;

е) лица, осужденные к лишению свободы и отбывавшие наказание в местах лишения свободы за деяния, преступность и наказуемость которых

устранена действующим законом, а равно, если действующим законом за их совершение не предусмотрено наказание в виде лишения свободы.

Согласно положениям ч. 3 ст. 14 УК РК судимости за преступления, совершенные лицом в возрасте до восемнадцати лет, а также судимости, снятые или погашенные в порядке, установленном ст. 79 УК РК, снятые актом об амнистии или о помиловании в соответствии с частями 2 и 4 ст. 78 УК РК, не учитываются при признании рецидива преступлений и опасного рецидива преступлений, поэтому, как установлено в п. 11 Нормативного постановления Верховного Суда РК от 23.06.2006 г.: «Не могут являться основанием для назначения исправительной колонии строгого и особого режима».

В учреждения средней безопасности (исправительные колонии общего режима) для отбывания наказания подлежат направлению и все осужденные к лишению свободы женщины, за исключением тех, которые были признаны судом, совершившим преступления при особо опасном рецидиве преступлений. Это положение вытекает из п. 3 Нормативного постановления Верховного Суда РК от 23.06.2006 г., согласно которого: «Женщинам, осужденным к лишению свободы за совершение умышленных преступлений, независимо от категории преступлений, а также рецидива или опасного рецидива преступлений либо отбывания лишения свободы за ранее совершенные преступления, отбывание наказания назначается в исправительной колонии общего режима».

В учреждениях максимальной безопасности отбывают наказание мужчины, впервые осужденные к лишению свободы за совершение особо тяжких преступлений, а также при рецидиве преступлений, если осужденный ранее отбывал лишение свободы, и женщины, осужденные к лишению свободы при опасном рецидиве преступлений (п. 3 ч. 5 ст. 46 УК РК, ч. 5 ст. 89 УИК РК).

Осужденными за особо тяжкие преступления признаются лица, которые осуждены судом за умышленные деяния, за совершение которых УК РК предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше двенадцати лет, пожизненного лишения свободы или смертной казни (ч. 5 ст. 11 УК РК). Согласно п. 6 Нормативного постановления Верховного Суда РК от 23.06.2006 г., под ранее отбывавшими наказание в виде лишения свободы понимаются лица, которые в прошлом по приговору суда, вступившему в законную силу, были осуждены к наказанию в виде лишения свободы и реально отбывали это наказание в исправительной колонии, тюрьме, если эта судимость не была снята и не погашена в установленном законом порядке на момент совершения нового преступления.

К лицам, ранее отбывавшим наказание в виде лишения свободы, Верховный Суд Республики Казахстан в настоящее время относит и лиц, осужденных к лишению свободы по приговору суда другого государства,

которые в связи с последующей передачей их для отбывания наказания содержались в исправительном учреждении Республики Казахстан в соответствии с судебным решением о принятии приговора иностранного государства к исполнению, в случаях, предусмотренных международными договорами Республики Казахстан.

Исходя из приоритета международных договоров, закрепленного в п. 3 ст. 4 Конституции Республики Казахстан, Верховный Суд РК постановил в п. 7 Нормативного постановления от 23.06.2006 г. «Лица, осужденные по приговорам другого государства, ранее отбывавшими наказание в виде лишения свободы, при рассмотрении в приговоре мотивов принятого решения, поскольку признание признания приговоров других стран предусмотрена Конвенцией о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам, совершенной в Минске 22 января 1993 года (Протокол к ней от 28 марта 1997 года (по судимостям, имевшим место до 1 января 1999 года), и Конвенцией о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам, совершенной в Уфе 7 октября 2002 года (по судимостям, имевшим место до 1 января 2004 года)»).

Согласно п. 4 Нормативного постановления Верховного Суда РК от 23.06.2006 г., лица мужского пола, ранее отбывавшие наказание в виде лишения свободы, но действия, которых не содержат признаков опасного рецидива преступлений (например, преступления в состоянии крайней необходимости или в несовершеннолетнем возрасте, а также преступления, влекущие лишение свободы за совершение умышленных преступлений средней или средней тяжести и тяжких преступлений) должны избираться для отбывания наказания в исправительные колонии общего режима.

Женщинам, осужденным к лишению свободы за преступления, совершенные при особо опасном рецидиве преступлений, в соответствии с п. 5 Нормативного постановления Верховного Суда РК от 23.06.2006 г. наказание назначается в исправительной колонии особого режима независимо от того, отбывала ли она наказание в местах лишения свободы за ранее совершенные преступления.

В учреждениях чрезвычайной безопасности отбывают наказание мужчины при опасном рецидиве преступлений, осужденные к пожизненному лишению свободы, с отбыванием наказания в исправительных колониях особого режима, а также осужденные, которым наказание в виде смертной казни в порядке помилования заменено лишением свободы (п. 4 ст. 41 УК РК, ч. 6 ст. 89 УИК РК). Согласно п. 9 Нормативного постановления Верховного Суда РК от 23.06.2006 г.: «Лица мужского пола, осужденные к лишению свободы за совершение преступления при особо опасном рецидиве преступлений, независимо от того, отбывали ли они ранее наказание

в виде лишения свободы, должны отбывать наказание в исправительной колонии особого режима».

В учреждениях полной безопасности отбывают наказание лица, осужденные на срок свыше пяти лет за совершение особо тяжких преступлений, при опасном рецидиве преступлений с отбыванием наказания в тюрьме, а также переведенные из учреждений злостные нарушители установленного порядка отбывания наказания и (или) направленные в соответствии с подпунктом 4) ч. 4 ст. 88 УИК РК, а также содержатся лица, в отношении которых приговор о смертной казни вступил в силу до введения моратория или во время действия моратория на исполнение смертной казни (ч. 6 ст. 46 УК РК, ч. 7 ст. 89 УИК РК).

Как следует из положений п. 10 Нормативного постановления Верховного Суда РК от 23.06.2006 г., отбывание наказания в тюрьме может быть назначено только лицам мужского пола. В случае осуждения лиц мужского пола к лишению свободы на срок свыше пяти лет за совершение особо тяжких преступлений, а также при особо опасном рецидиве преступлений и назначения в соответствии с ч. 6 ст. 46 УК РК отбывания части срока наказания в тюрьме суд обязан мотивировать в приговоре принятое решение и указать, какой срок наказания осужденный должен отбывать в тюрьме. В резолютивной части приговора указывается, в колонии какого режима должен отбывать осужденный оставшуюся часть срока наказания.

В учреждениях, осуществляющих принудительное лечение, отбывают наказание лица, больные алкоголизмом или наркоманией, а также страдающие психическими расстройствами, не исключающими вменяемости.

Лица, осужденные к лишению свободы, которым на момент вынесения приговора не исполнилось восемнадцати лет, помещаются в воспитательные колонии общего или усиленного режима (ч. 2 ст. 46 УК РК).

Согласно п. 13 Нормативного постановления Верховного Суда РК от 23.06.2006 г., лицо, совершившее преступление в несовершеннолетнем возрасте и достигшее совершеннолетия к моменту вынесения приговора, при осуждении его к лишению свободы, направляется для отбывания наказания в исправительную колонию, вид режима которой устанавливается в соответствии со ст. 46 УК РК как лицу, достигшему совершеннолетия.

Лишение свободы несовершеннолетними осужденными отбывается: 1) несовершеннолетними мужского пола, осужденными впервые к лишению свободы, а также несовершеннолетними женского пола – в воспитательных колониях общего режима; 2) несовершеннолетними мужского пола, ранее отбывавшими лишение свободы, – в воспитательных колониях усиленного режима. В зависимости от характера и степени общественной опасности деяния, личности виновного и иных обстоятельств дела судом с указанием мотивов принятого решения может быть назначено отбывание лишения свободы осужденным несовершеннолетним мужского пола

В воспитательной колонии общего режима (ч.ч. 8, 9 ст. 81 УИК РК) и в учреждениях средней безопасности для содержания несовершеннолетних отбывают наказание несовершеннолетние, осужденные к лишению свободы, а также осужденные, оставленные в учреждениях средней безопасности для содержания несовершеннолетних до достижения ими возраста одного года, при условии пребывания в учреждении не менее одного года (ч. 8 ст. 89 УИК РК).

Осужденные, достигшие восемнадцатилетнего возраста, а также осужденные, достигшие двадцати одного года, подлежат дальнейшему отбыванию наказания в учреждение средней безопасности по решению суда в порядке, установленном УИК РК (ст. 89 УИК РК).

Международные правовые акты, регламентирующие взаимодействие с лицами, отбывающими наказание в местах лишения свободы, не указывают на необходимость отбывания наказания в учреждениях, но это имеет важное значение с позиций эффективности наказания. За период нахождения в одном учреждении трудно иметь возможность изучить личность осужденного, его социальную ситуацию, дела места лишения свободы, осуществить меры, обеспечивающие социальную адаптацию после освобождения и исправительную работу. Перевод осужденного в другое учреждение может помочь в этом процессе.

Лица, осужденные к лишению свободы, отбывают наказание в учреждениях, за исключением случаев, предусмотренных УИК РК, осужденные к лишению свободы направляются в учреждения, имеющие условия, необходимых для их исправления, поддержания социальных связей, обеспечения безопасности и предупреждения совершения новых правонарушений (ч.ч. 1, 2 ст. 88 УИК РК).

Лица, осужденные к лишению свободы, отбывают наказание в учреждениях Республики Казахстан на территории области, в которой они проживали до осуждения. Это способствует поддержанию социальных связей со своими близкими и обеспечению скорой социальной реабилитации после отбытия срока наказания. Также это связано со сложностью миграционного характера для близких осужденных, направляемых в учреждения, которые связаны с высокими тарифами железнодорожного, авиационного и автобусного сообщения и удаленности учреждений от базисных пунктов. Предоставленное осужденным право на отпуск имеет ограниченный характер и распространяется не на все категории осужденных.

Отбывание наказания в пределах области проживания создает благоприятные предпосылки для исправления осужденных, оказывает влияние на их поведение семьи и близких. Это связано с возможностью отправлять посылки и бандероли почтой в количестве, предусмотренном нормами уголовно-исполнительного законодательства.

Отбывание наказания по месту осуждения снижает дополнительные затраты на перевозки осужденных к месту отбывания наказания. Соблюдение указанных правил в силу субъективных и объективных обстоятельств возможно не всегда. Так, при отсутствии по месту жительства осужденного учреждения соответствующего вида, а также превышения лимита мест отбывания наказания, предусмотренного ч. 2 ст. 115 УИК РК, осужденные направляются для отбывания наказания в соответствующее учреждение другой области (ч. 3 ст. 88 УИК РК). Направление осужденного для отбывания наказания в учреждение соответствующего вида режима другой области допускается по решению уполномоченного органа уголовно-исполнительной системы.

Перевод осужденного для дальнейшего отбывания наказания из одного учреждения в другое того же вида допускается по решению уполномоченного органа уголовно-исполнительной системы в случаях: 1) обеспечения безопасности осужденного в соответствии с ч. 5 ст. 12 УИК РК; 2) реорганизации или ликвидации учреждения; 3) производственной необходимости с согласия осужденного; 4) необходимости поддержания правопорядка в учреждении (ч. 4 ст. 88 УИК РК).

Перевод по мотивам обеспечения безопасности осужденного производится с учетом реализации права осужденного на личную безопасность, предусмотренную ст. 12 УИК РК.

Перевод при реорганизации или ликвидации учреждения вызван неотложной необходимостью, он не имеет какой-либо специфики. Не имеет специфики и перевод по производственной необходимости. Но в данном случае необходимо письменное согласие осужденного.

Осужденные при опасном рецидиве преступлений, к пожизненному лишению свободы, к отбыванию наказания в учреждении полной безопасности, которым наказание в виде смертной казни в порядке помилования заменено лишением свободы, осужденные женщины, осужденные несовершеннолетние направляются для отбывания наказания по месту нахождения соответствующих учреждений (ч. 5 ст. 88 УИК РК).

Осужденные к лишению свободы иностранцы, отбывающие наказание в учреждениях Республики Казахстан, могут быть направлены для дальнейшего отбывания наказания в государства, гражданами (подданными) которых они являются, в порядке, установленном международными договорами, ратифицированными Республикой Казахстан, либо по письменным соглашениям на условиях взаимности Генерального Прокурора Республики Казахстан с компетентными органами и должностными лицами иностранного государства в порядке, предусмотренном УПК РК (ч. 6 ст. 88 УИК РК).

§2. Направление осужденных для отбывания наказания

Направление осужденного к месту отбывания наказания является важным этапом исполнения наказания. На этом этапе решается вопрос о конкретном учреждении, где осужденный будет отбывать наказание. Место нахождения осужденного в следственном изоляторе должно соответствовать требованиям в ст. 88 УИК РК, предусматривающие отбывание наказания в учреждении в пределах области, где осужденным арестован. Одновременно должны быть учтены условия, соблюдение которых в противном случае не могут быть выполнены в силу объективных или субъективных обстоятельств.

Обращение к исполнению приговора и постановление о направлении осужденного в учреждение для отбывания наказания выносится судом, рассматривавший дело по первой инстанции. Распоряжение об исполнении приговора направляется судьей вместе с постановлением в учреждение, в котором органу, на который в соответствии с уголовно-исполнительным законодательством возложена обязанность приведения приговора в исполнение. Суд апелляционной инстанции возлагается обязанность рассмотреть результаты апелляционного рассмотрения дела в отношении осужденного, находящегося под стражей. В случае изменения приговора при рассмотрении дела в апелляционном порядке к копии приговора должна быть приложена копия постановления апелляционной инстанции. Учреждения, исполняющие наказание, немедленно извещают суд, постановивший приговор, о приведении его в исполнение. Учреждение или орган, исполняющий наказание, должны извещать суд, постановивший приговор, об отбывании наказания осужденным. Об исполнении приговора в апелляционной инстанции извещение направляется в соответствии с требованиями ст. 472 УПК РК (ч. 2 и 4 ст. 472 УПК РК).

Осужденный направляется для отбывания наказания не позднее чем за 10 дней со дня получения администрацией учреждения копии постановления о выполнении распоряжения суда об исполнении приговора, вступившего в законную силу (ч. 1 ст. 90 УИК РК).

В течение этого срока осужденный имеет право на свидания в течение суток без ограничения их количества, продолжительности и времени суток, обеспечивающих их конфиденциальность; 2) краткосрочными свиданиями с супругом (супругой), родственниками или иными лицами; 3) ежедневный разговор продолжительностью пятнадцать минут, который осуществляется из его личных средств либо средств иных лиц (ч. 1 ст. 90 УИК РК). Это правило имеет важное значение для осужденного, поскольку он может быть направлен для отбывания наказания за пределы области своего постоянного места жительства или фактического пребывания, что лишает возможности его свиданий с родственниками и другими лицами, в том числе с которыми он заинтересован.

Администрация учреждения смешанной безопасности обязана в течение двух рабочих дней направить письменное уведомление супругу (супруге) либо одному из родственников, либо иному лицу по выбору осужденного о том, куда он направляется для отбывания наказания (ч. 2 ст. 90 УИК РК).

При направлении к месту отбывания наказания или переводе осужденного в другое учреждение деньги, имеющиеся на контрольном счете наличности временного размещения денег, перечисляются на контрольный счет наличности временного размещения денег, в которое направлен или переведен осужденный (ч. 6 ст. 91 УИК РК).

Передача осужденных иностранных граждан и лиц без гражданства для отбывания наказания за пределы Республики Казахстан осуществляется на основании международных договоров.

§3. Перемещение осужденных к лишению свободы

Осужденные к лишению свободы направляются к месту отбывания наказания и перемещаются из одного места отбывания наказания в другое под конвоем. Порядок организации и осуществления направления осужденных к лишению свободы для отбывания наказания и их перемещений из одного места отбывания наказания в другое, определяется ст. 91 УИК РК и нормативными правовыми актами Министерства внутренних дел Республики Казахстан, в частности, Правилами перемещения осужденных к лишению свободы в период отбывания наказания (Приказ Министра внутренних дел Республики Казахстан от 22 августа 2014 г. № 550).

Перемещение осужденных осуществляется за счет государства в специально оборудованных автомобилях и специальных вагонах за исключением экстренных случаев оказания специализированной медицинской помощи и конвоирования их в автомашинах скорой медицинской помощи при невозможности транспортировки в специально оборудованных автомобилях.

Перемещение осужденных под конвоем осуществляется с соблюдением правил содержания: мужчин отдельно от женщин, несовершеннолетних – от взрослых; приговоренных к смертной казни – от других категорий осужденных; осужденных-подследственных, проходящих по одному уголовному делу, раздельно; больных туберкулезом или не прошедших полный курс лечения от инфекций, передающихся половым путем, больных с психическими отклонениями раздельно между собой и отдельно от здоровых, при необходимости, по заключению врача в сопровождении медицинских работников (ч. 2 ст. 91 УИК РК).

При перемещении осужденных под конвоем им обеспечиваются необходимые бытовые и санитарно-гигиенические условия. Они также обес-

печиваются учреждением (органом-отправителем) одеждой, обувью по сезону, а также питанием по установленным для осужденных нормам на весь период следования. Во время перемещения осужденным также разрешается иметь при себе предметы и вещи, разрешенные к хранению и использованию в местах лишения свободы. Больным осужденным разрешено иметь при себе и медикаменты, выданные медицинской частью на путь следования, а женщинам с детьми – предметы ухода за ними.

При переводе осужденного из одного места отбывания наказания в другое деньги, имеющиеся на его лицевом счете, перечисляются на лицевой счет осужденного в учреждение, куда он переведен.

§4. Оставление осужденных в учреждении смешанной безопасности и направление в учреждение полной безопасности

Основания оставления осужденного в учреждении смешанной безопасности и учреждении полной безопасности определены в ст. 92 УИК РК и носят исключительный характер. Осужденные оставляются при необходимости:

- выполнения работ по хозяйственному обслуживанию;
- производства следственных действий с участием осужденного;
- участия осужденного в судебном разбирательстве;
- привлечения осужденного к уголовной ответственности по другому делу;
- для поддержания правопорядка.

Для выполнения работ по хозяйственному обслуживанию в учреждениях смешанной безопасности или учреждениях полной безопасности привлекаются осужденные впервые к лишению свободы на срок не свыше пяти лет, которым отбывание наказания назначено в учреждении средней безопасности. Решение об оставлении и привлечении к труду осуществляется с их согласия по постановлению начальника учреждения смешанной безопасности. Направление осужденного в учреждение полной безопасности осуществляется по согласованию с его начальником (ч. 1 ст. 92 УИК РК).

Осужденные, оставленные в учреждении смешанной безопасности или направленные в учреждения полной безопасности для выполнения работ по хозяйственному обслуживанию, содержатся изолированно от иных лиц на условиях, предусмотренных статьями 135, 136 УИК РК для учреждений средней безопасности (ч. 2 ст. 92 УИК РК). Осужденные, направленные в учреждения смешанной безопасности, по основаниям, предусмотренным ч. ч. 3, 4, 5 ст. 92 УИК РК, содержатся в камерах изолированно от других лиц, и на них распространяются условия, установленные УИК РК для учреждения того вида, который был назначен судом.

В случае, если осужденный, оставленный в учреждении смешанной и полной безопасности, в последующем желает отбывать назначенное ему наказание приговором суда в исправительном учреждении, администрация учреждения смешанной или полной безопасности должна направить его в данное учреждение. Осужденных, злостно нарушающих установленный порядок отбывания наказания, оставленных для работ по хозяйственному обслуживанию в учреждении смешанной и полной безопасности, направляют для дальнейшего отбывания наказания в учреждение.

При необходимости производства следственных действий по делу о преступлении, совершенном другим лицом, осужденный к лишению свободы с отбыванием наказания в учреждении или учреждении средней безопасности для несовершеннолетних может быть оставлен в учреждении смешанной безопасности (следственном изоляторе) или учреждении полной безопасности тюрьме на срок, установленный уголовно-процессуальным законодательством Республики Казахстан. Данные сроки также носят характер предельных, что связано с необходимостью оперативного производства следственных действий, сокращения числа лиц, находящихся в следственных изоляторах.

Закон предусматривает, при необходимости участия в качестве потерпевшего, свидетеля в судебном разбирательстве по делу о преступлении, совершенном другим лицом, осужденные могут быть оставлены в следственном изоляторе на время рассмотрения дела в суде по постановлению. Это связано с неопределенностью сроков рассмотрения дела в суде.

В случае, если осужденный привлекается к уголовной ответственности по другому делу и в отношении его избрана мера пресечения в виде ареста, сроки его содержания в следственном изоляторе определяются в соответствии с уголовно-процессуальным законодательством Республики Казахстан.

Осужденный может быть переведен из учреждения в следственный изолятор или учреждения полной безопасности при необходимости производства следственных действий или участия в судебном разбирательстве по делу о преступлении, совершенном другим лицом, а также, если осужденный привлекается к уголовной ответственности по другому делу и в отношении его избрана мера пресечения в виде ареста. На осужденных, оставленных или переведенных в следственный изолятор для участия в следственных действиях или судебном разбирательстве, распространяются порядок и условия содержания, установленные Законом Республики Казахстан «О порядке и условиях содержания лиц в специальных учреждениях, обеспечивающих временную изоляцию от общества» от 30 марта 1999 года.

В следственный изолятор могут быть переведены из учреждений осужденные для обеспечения в них правопорядка и в порядке ст. ст. 89, 92 УИК РК. Данные осужденные содержатся в камерах изолированно от других лиц, и на них распространяются условия, установленные УИК РК для учреждения того вида, который был назначен судом.

§5. Прием осужденных к лишению свободы в учреждения

Порядок приема осужденных в учреждение регламентируется ст. 93 УИК РК и Правилами внутреннего распорядка учреждений уголовно-исполнительной системы (Приказ Министра внутренних дел Республики Казахстан от 17 ноября 2014 г. № 819).

Прием осужденных в учреждение осуществляется дежурным помощником начальника учреждения (далее – дежурный) с участием работников специального отдела и медицинской части учреждения на контрольно-пропускном пункте учреждения. Прием осужденных к пожизненному лишению свободы и к смертной казни (далее – осужденные к ПЛС и СК) осуществляется руководством учреждения, дежурным, сотрудником оперативного и режимного подразделений и работником медицинской части учреждения. В целях исключения противоправных действий со стороны осужденных присутствуют контролеры резервной группы.

При осуществлении приема осужденных фиксируются: 1) данные о личности осужденного и основания его направления в учреждение; 2) список принадлежащего осужденному имущества, принимаемого учреждением на ответственное хранение; 3) любые телесные повреждения и сведения о здоровье осужденного, имеющие отношение к его физическому или психическому состоянию; 4) жалобы осужденного (ч. 1 ст. 93 УИК РК).

Во время приема осужденных в учреждение дежурный проверяет целостность бумажных пакетов с личными делами осужденных, а также целостность и наличие мастичных печатей, сверяет прибывших осужденных с документами личных дел (документов, удостоверяющих личность, свидетельства о наличии специальности, медицинской карты и других документов по личному делу), проверяет соответствие одежды по сезону прибывших осужденных. В случаях повреждения бумажного пакета или мастичной печати совместно с начальником караула составляет акт (в произвольной форме). При несоответствии фотографии осужденного, анкетных данных со справкой по личному делу, отсутствии у прибывших в учреждение осужденных одежды по сезону, документов в личных делах, медицинского заключения о состоянии здоровья, комиссия составляет акт сверки наличия документов в личном деле по форме согласно приложению 1 к Правилам внутреннего распорядка учреждений уголовно-исполнительной системы и направляет его по инстанции для принятия мер.

После проверки данных осужденные в сопровождении дежурного и наряда контролеров препровождаются в карантинное отделение (осужденным к ПЛС и СК, предварительно на глаза надеваются повязки из непрозрачного материала в целях исключения возможности запоминания ими расположения объектов учреждения), где подвергаются полному обыску, а принадлежащие им вещи – досмотру. Перед проведением полного обыска и досмотра вещей осужденным предлагается добровольно сдать имеющиеся при себе и личных вещах не предусмотренные настоящими правилами вещи, изделия, вещества, документы и продукты питания. В случае добровольной сдачи осужденными предметов и вещей, не предусмотренных настоящими правилами, к ним меры дисциплинарного наказания не применяются.

Медицинский работник проводит наружный осмотр осужденных с целью выявления у них телесных повреждений и признаков кожных и инфекционных заболеваний. О факте обнаружения телесных повреждений немедленно сообщается в письменном виде надзирающему прокурору. Далее производится помывка осужденных и полная санитарная обработка. После этого осужденные размещаются в карантинном отделении, где за ними устанавливается медицинское наблюдение продолжительностью до 15 суток, проводится медицинское обследование, в том числе для осужденных к ПЛС и СК. В период пребывания в карантинном отделении осужденные находятся в обычных условиях отбывания наказания (ч. 2 ст. 93 УИК РК).

Целями пребывания в карантинном отделении являются: 1) изучение администрацией учреждения сведений о личности осужденных, имеющих значение для определения порядка и условий отбывания наказания; 2) ознакомление осужденных с порядком и условиями отбывания наказания; 3) выявление и предупреждение распространения инфекционных заболеваний осужденных (ч. 3 ст. 93 УИК РК).

Психологами учреждения проводится работа по изучению личности вновь прибывших осужденных, адаптации их к новым условиям. Выявляются лица, склонные к суициду, умышленному причинению себе какого-либо телесного повреждения и другим противоправным действиям. По результатам изучения составляются психологические портреты на каждого вновь прибывшего осужденного, вносятся в соответствующие службы учреждения рекомендации по работе с ними. При выявлении в этот период инфекционных больных они изолируются, в учреждении проводится комплекс противозидемических мероприятий.

Во время нахождения в карантинном отделении осужденные знакомятся под роспись с порядком и условиями отбывания наказания, со своими правами и обязанностями в соответствии с частью 6 статьи 9 УИК и Правилами внутреннего распорядка учреждений уголовно-исполнительной

системы, предупреждаются об ответственности за нарушение порядка отбывания наказания. Им разъясняется о применении в учреждении технических средств надзора, контроля и охраны, в случаях, предусмотренных Законом Республики Казахстан от 6 января 2011 года «О правоохранительной службе», применении физической силы, специальных средств и оружия, а в случаях групповых неповиновений и массовых беспорядков осужденных о вводе режима особых условий в учреждении.

О прибытии осужденного в учреждение специальным отделом в течение двух рабочих дней направляется письменное уведомление одному из родственников либо законному представителю по выбору осужденного, с указанием почтового адреса учреждения, перечня вещей и предметов, которые осужденным разрешается иметь при себе, получать в посылках, передачах, бандеролях и приобретать в магазинах учреждений, основных требований порядка переписки, получения и отправления денежных переводов, предоставления выездов, свиданий, праве осужденных на телефонные разговоры. О прибытии осужденных иностранных граждан и лиц без гражданства, постоянно проживавших до ареста за границей, уведомления, кроме того, направляются в Министерство иностранных дел Республики Казахстан.

Решение о распределении осужденных по отрядам (отделениям) и камерам с учетом их личностных особенностей, привлечении их к труду, обучению в системе общего и профессионального образования принимается комиссией учреждения, возглавляемой начальником учреждения. В состав комиссии включаются заместители начальника учреждения, представители служб охраны, оперативной, режимной, воспитательной, специальной, медицинской, психологической, производственной служб. В учреждениях средней безопасности для содержания несовершеннолетних в состав комиссии, кроме того, включаются работники общеобразовательной школы и производственно-технического училища. По результатам обсуждения комиссии издается приказ начальника учреждения.

§6. Раздельное содержание осужденных к лишению свободы в учреждениях

В учреждениях устанавливается раздельное содержание осужденных мужчин и женщин, несовершеннолетних и взрослых (ч. 1 ст. 94 УИК РК), которое направлено на обеспечение принципа дифференциации и индивидуализации исполнения наказания, способствующего эффективности исполнения наказания в виде лишения свободы.

Требование раздельного содержания способствует классифицированию осужденных для последующего распределения их в зависимости от данной классификации по различным учреждениям, а также в целях

обеспечения отбывания наказания различных групп осужденных в одном учреждении. В основе классификационных критериев осужденных лежат: пол и возраст осужденных, степень общественной опасности личности и совершенного преступления и ряд других критериев.

В соответствии с ними раздельному содержанию подлежат мужчины и женщины, взрослые и несовершеннолетние осужденные.

Исходя из этого, предусмотрены специализированные учреждения для взрослых и несовершеннолетних осужденных, для мужчин и женщин.

В правилах раздельного содержания мужчин и женщин имеется исключение. В одном учреждении минимальной безопасности могут содержаться осужденные мужчины и женщины (ч. 9 ст. 142 УИК РК).

Впервые осужденные к лишению свободы содержатся отдельно от осужденных, ранее отбывавших лишение свободы, за исключением лиц, указанных в ч. 5 ст. 94 УИК РК. В одном учреждении могут раздельно содержаться женщины, впервые осужденные к лишению свободы и ранее отбывавшие это наказание. Изолированно от других осужденных, а также раздельно содержатся: осужденные при опасном рецидиве преступлений; осужденные к пожизненному лишению свободы; осужденные, которым пожизненное лишение свободы заменено в порядке помилования лишением свободы на определенный срок; осужденные, которым смертная казнь заменена в порядке помилования лишением свободы (ч. 2 ст. 94 УИК РК).

В отдельных учреждениях, независимо от количества судимостей, содержатся осужденные – бывшие работники судов, правоохранительных и специальных государственных органов, лица, уполномоченные на осуществление контроля и надзора за поведением осужденных. Эти меры связаны с необходимостью обеспечения личной безопасности этой категории осужденных, угроза которой вытекает из деятельности, которой они занимались ранее. В эти учреждения могут быть направлены и иные осужденные (ч. 3 ст. 94 УИК РК).

Установленные ст. 94 УИК РК требования раздельного содержания осужденных не распространяются на учреждения, при которых имеются дома ребенка.

Осужденные, больные разными инфекционными заболеваниями содержатся раздельно и отдельно от здоровых осужденных. В лечебно-профилактических учреждениях (больницах, специализированных психиатрических и противотуберкулезных больницах) осужденные мужчины содержатся вместе независимо от вида режима, определенного судом. В противотуберкулезных больницах раздельное содержание осужденных определяется медицинскими показаниями (ч. 5 ст. 94 УИК РК).

Несовершеннолетние осужденные отбывают наказание в учреждениях средней безопасности для содержания несовершеннолетних, где усилен психолого-педагогический аспект исполнения наказания. Это связано

с особенностями условий отбывания лишения свободы, возможностями общеобразовательного и профессионального обучения. Исключением является оставление в учреждении осужденных, достигших 21-летнего возраста. Осужденные к лишению свободы, достигшие восемнадцатилетнего возраста, с их согласия могут быть оставлены в учреждении, но не более чем до достижения ими двадцати одного года. На осужденных, оставленных в учреждении, распространяются условия отбывания наказания, нормы питания и материально-бытового обеспечения для несовершеннолетних осужденных. Решение об оставлении осужденных, достигших восемнадцатилетнего возраста, в учреждении принимается судом на основании представления начальника учреждения (ст. 155 УИК РК).

Осужденные, достигшие восемнадцатилетнего возраста, с их согласия, а также осужденные, достигшие двадцати одного года, переводятся для дальнейшего отбывания наказания в учреждение средней безопасности по решению суда в порядке, установленном УПК РК (ст. 156 УИК РК).

§7. Изменение вида учреждения в период отбывания наказания

Изменение вида учреждения способствует реализации двух основных отраслевых принципов: дифференциации и индивидуализации исполнения наказания, а также стимулирование правопослушного поведения осужденных.

Действие названных выше принципов уголовно-исполнительного законодательства возможно при изменении условий отбывания наказания, правового положения осужденного в зависимости от поведения и отношения к труду данного лица. Такое изменение может осуществляться администрацией учреждения в качестве мер поощрения или взыскания как в пределах одного и того же учреждения, так и путем перевода осужденного из одного вида учреждения в другое с целью смягчения или ужесточения порядка и условий отбывания наказания в виде лишения свободы.

Наиболее значимы изменения правового статуса осужденных в результате перевода их из одного вида учреждения в другое. Институт перевода из учреждения одного вида в другой является одним из элементов прогрессивной системы отбывания лишения свободы. Прогрессивная система исполнения лишения свободы является комплексным межотраслевым институтом уголовного и уголовно-исполнительного права, состоящей из нескольких самостоятельных институтов, при реализации которых правовое положение осужденного меняется в зависимости от степени его исправления либо в сторону расширения его прав, либо в сторону их ограничения.

Законодатель в ст. 96 УИК РК предусмотрел возможность изменения вида учреждения для положительно характеризующихся осужденных и

для осужденных, имеющих отрицательную степень поведения и совершивших нарушение установленного порядка отбывания наказания.

Изменение вида учреждения, предусматривающего смягчение условий отбывания наказания и, соответственно, расширение правового статуса осужденных, осуществляется судом по следующим основным критериям:

- положительная степень поведения;
- хорошее поведение осужденного;
- отношение осужденного к труду и учебе за время отбывания наказания;
- отбытие осужденным в определенных условиях, содержания установленных законом сроков наказания.

В соответствии с ч. 1 ст. 96 УИК РК осужденные, имеющие вторую или третью положительную степень поведения, вправе ходатайствовать перед судом об изменении вида: 1) учреждения полной безопасности на учреждение чрезвычайной, максимальной или средней безопасности – по отбытии осужденными в учреждении полной безопасности не менее половины срока, назначенного по приговору суда; 2) учреждения средней или максимальной безопасности на учреждение минимальной безопасности – по отбытии осужденными, находящимися в облегченных и льготных условиях отбывания наказания, не менее одной четверти срока наказания за преступления небольшой и средней тяжести, не менее одной трети срока наказания – за тяжкие преступления, а ранее условно-досрочно освобожденными от отбывания лишения свободы и совершившими новые преступления в период оставшейся неотбытой части наказания – не менее двух третей срока наказания.

При переводе из учреждений средней и максимальной безопасности в учреждение минимальной безопасности осужденные должны находиться в облегченных и льготных условиях содержания.

Согласно ч. 2 ст. 96 УИК РК не подлежат переводу в учреждения минимальной безопасности осужденные: 1) при опасном рецидиве преступлений; 2) за совершение особо тяжких преступлений, а также террористические или экстремистские преступления; 3) к пожизненному лишению свободы, а также осужденные, которым пожизненное лишение свободы заменено в порядке помилования лишением свободы на определенный срок; 4) которым смертная казнь в порядке помилования заменена лишением свободы; 5) не прошедшие обязательного лечения, а также требующие специализированного лечения в лечебно-профилактических учреждениях; 6) имеющие отрицательную степень поведения.

Невозможность перевода в учреждение минимальной безопасности первых четырех категорий осужденных объясняется тем, что все они обладают высоким уровнем общественной опасности. Отнесение осужденных, не прошедших обязательного лечения, а также требующих специального

лечения в лечебно-профилактических учреждениях, к категориям лиц, которым запрещен перевод в учреждение минимальной безопасности, объясняется необходимостью их изоляции от внешнего мира с целью недопущения распространения болезней, а также прохождения осужденными данной категории полного курса требуемого лечения.

В ч. 3. ст. 96 УИК РК предусмотрена возможность изменения вида учреждения, направленная на усиление правоограничений осужденных, имеющих третью отрицательную степень поведения и совершивших нарушение установленного порядка отбывания наказания. Согласно ч. 1 ст. 130 УИК РК нарушением установленного порядка отбывания наказания является невыполнение требований, установленных УИК РК и Правилами внутреннего распорядка учреждений. Осужденный, к которому применена мера взыскания, признается нарушителем установленного порядка отбывания наказания.

За нарушение установленного порядка отбывания наказания к осужденным применяются следующие меры взыскания: 1) замечание; 2) выговор; 3) дисциплинарный штраф в размере до двух месячных расчетных показателей; 4) водворение в дисциплинарный изолятор на срок до пятнадцати суток; 5) перевод в одиночные камеры на срок до шести месяцев (ч. 1 ст. 131 УИК РК).

С учетом такого критерия, как признание осужденного нарушителем установленного порядка отбывания наказания и имеющего третью отрицательную степень поведения в суд вносятся представления о переводе из учреждения: 1) минимальной безопасности – в учреждение, вид которого был ранее определен приговором суда; 2) минимальной безопасности, в которое они были направлены по приговору суда, – в учреждение средней безопасности; 3) средней, максимальной и чрезвычайной безопасности – в учреждение полной безопасности на срок не свыше трех лет с отбыванием оставшегося срока наказания в учреждении того вида безопасности, откуда они были направлены в учреждение полной безопасности.

Практическое применение института перевода нарушителей установленного порядка отбывания наказания на более строгий режим содержания способствует обеспечению правопорядка в учреждениях, стимулирует правопослушное поведение осужденных к лишению свободы.

Изменение вида учреждения, назначенного приговором, производится судом в соответствии с уголовно-исполнительным законодательством Республики Казахстан (ч. 7 ст. 46 УК РК) в порядке исполнения приговора в соответствии с п. 4 ст. 476, п. 3 ч. 1 ст. 478 УПК РК. Вопрос рассматривается судом по ходатайству осужденного либо по представлению учреждения или органа, исполняющего наказание.

В случае обращения осужденного с ходатайством об изменении вида учреждения администрация обязана в течение десяти дней направить его в

суд с приложением материалов, характеризующих личность осужденного, его поведение, отношение к труду и учебе за время отбывания наказания, и личного дела осужденного, а также в письменной форме уведомить прокурора о направлении указанного ходатайства (ч. 5 ст. 96 УИК РК).

При решении вопроса о переводе положительно характеризующихся осужденных для дальнейшего отбывания наказания из одного вида учреждения в другое, предусматривающее более мягкий вид режима содержания, согласно п. 17 Нормативного постановления Верховного Суда РК от 23.06.2006 г., судам следует исходить из общего срока наказания, назначенного по приговору суда, а не из срока пребывания осужденного в исправительной колонии с более мягким режимом. Суды не вправе отказывать в переводе в исправительное учреждение с более мягким видом режима по мотивам, не предусмотренным законом, таким как: мягкость назначенного наказания, кратковременность пребывания осужденного в данном исправительном учреждении, отрицание вины осужденным, наличие в прошлом судимостей, отбывание наказания за совершение тяжкого или особо тяжкого преступления и т.д.

§8. Приобретение осужденными к лишению свободы продуктов питания и предметов первой необходимости

Осужденные к лишению свободы, осужденные, содержащиеся в учреждениях, могут приобретать продукты питания и предметы первой необходимости. Продукты питания, приобретаемые осужденными, являются дополнительными по отношению к рациону питания, предоставляемому осужденным, содержащимся в учреждениях, согласно установленным нормам. Данное положение устанавливается в связи с тем, что здоровье осужденных не является объектом наказания в виде лишения свободы. Поэтому закон предусматривает возможность дополнительного приобретения продуктов питания. По тем же основаниям им разрешается приобретать предметы первой необходимости: одежду, головные уборы, обувь и постельные принадлежности установленных образцов, нательное белье и т.д.

Осужденные вправе приобретать продукты питания и предметы первой необходимости по безналичному расчету без ограничения на деньги, заработанные в период отбывания наказания, либо за счет получаемых пенсий и социальных пособий. В случае отсутствия таковых осужденными, за исключением лиц, указанных в ч. 3 ст. 105 УИК РК, приобретение продуктов питания и предметов первой необходимости осуществляется в порядке, установленном УИК РК (ч. 1 ст. 105 УИК РК).

Осужденные вправе получать денежные переводы от родственников и иных лиц. Они вправе также отправлять денежные переводы супругу (су-

(одну пару), нательное белье (теплое и простое), футболки, свитер, спортивный костюм однотонного черного, темно-синего либо темно-коричневого цвета, спортивная обувь по одному комплекту (спортивные костюм и обувь используются на спортивных мероприятиях); 3) платки носовые, поясные ремни, чулочно-носочные изделия, колготки, нитки, полотенца; 4) туалетные принадлежности (туалетное, хозяйственное мыло, туалетная бумага, зубная щетка, зубной порошок, зубная паста, шампунь, гель для душа, кремы, пена для бритья, расческа кроме металлической, мочалка или губка, дезодорант шариковый, гелевый); 5) косынки, рейтузы, пояса, бюстгалтеры, марля, гигиенические пакеты, заколки, выполненные на резиновой основе, вата, косметические принадлежности не на спиртовой основе, бигуди пластмассовые (для лиц женского пола); 6) бритва электрическая либо механическая, бритвы безопасные (разового использования), хранящиеся под учетом начальников отряда; 7) сапожные щетки и щетки для одежды, крем для обуви; 8) футляры для очков, мыла и зубных щеток; 9) посуда на алюминиевой основе (кружка, ложка, тарелка), электрочайник, электрокипятильники заводского изготовления, которые хранятся в комнатах для приема пищи отряда; 10) настольные игры (шашки, шахматы, домино, нарды); 11) учебники, ученические тетради, почтовые конверты, открытки, марки, простые карандаши, авторучки, чернила и стержни; 12) художественную и иную литературу, пользоваться которыми возможно в читальном зале библиотеки; 13) копии приговоров и определений судов, квитанций на сданные для хранения денег, вещей и ценностей, фотокарточки, фотоальбомы; 14) нательные крестики и предметы культа, изготовленные из недорогих металлов; 15) костыли, деревянные трости, протезы, инвалидные коляски, очки с оправой из недорогих металлов, контактные линзы и средства по уходу за ними (по разрешению врачей); 16) телефонные Smart-карты, банковские платежные карточки; 17) вещевой мешок или сумку, которые хранятся в комнатах для хранения личных вещей; 18) лекарственные препараты по назначению врача, которые хранятся в медицинской части учреждения; 19) предметы ухода за детьми (с разрешения врача женщинам, имеющим при себе детей в возрасте до 3 лет); 20) продукты питания, не требующие тепловой обработки (пищевые концентраты быстрого приготовления, не требующие кипячения или варки), чай, растворимый кофе, сухое молоко, соки натуральные, нектары, сиропы без сахарной и спиртовой основы, безалкогольные напитки не в стеклянной таре или металлической посуде; 21) масло животного происхождения из расчета не более 0,75 кг. и растительного происхождения 0,5 литра на одного человека; 22) фрукты и овощи из расчета не более 1 кг. на одного человека; 23) колбасные изделия (копченые и полукопченые), сало, сыр из расчета не более 1 кг. на одного человека; 24) консервированные каши, мясные и растительные (овощные, фруктовые) консервы

из расчета не более 2 банок на одного человека. 2) кондитерские изделия, за исключением кремовых тортов (печенье, вафли, 26) соусы, майонез, мед.

Общий вес принадлежащих осужденному предметов первой необходимости, обуви, одежды и предметов первой необходимости, включая находящиеся на складе, не может превышать 10 килограмм, в том числе кофе и чай не более 2 килограмм, сигареты не более 20 пачек, табак не более 2 килограмм. Аренда помещений для хранения продуктов питания, предметов первой необходимости, обуви, одежды, товаров и иных предметов и вещей, не указанных в перечне, не допускается, данный перечень продуктов питания является исчерпывающим. С разрешения администрации учреждения осужденным в связи с производственной необходимостью разрешается пользоваться на рабочих местах инструментами, приборами, инструментами и материалами, которые в обязательном порядке являются частью имущества. Музыкальные инструменты, имущество, принадлежащее осужденным, сдаются на склад для хранения. Посещение учреждений культуры в клубы. Пользование ими разрешается в свободное от работы время в помещениях во время, установленное распорядком дня.

Указанный перечень обеспечивается в магазине учреждения. При нарушении осужденными правил хранения указанного перечня, порчи испорченные продукты изымаются и утилизируются. При необходимости в другое учреждение осужденные берут с собой продукты первой необходимости и предметы первой необходимости.

Для осужденных, содержащихся в одиночных камерах, в том числе в местах, на строгих условиях отбывания наказания, в учреждениях ПИ, ПС, СК продукты питания, в том числе чай и предметы первой необходимости, приобретаются по их заявлениям сотрудниками учреждения, осуществляющей службу. Купленный товар вручается осужденному в соответствии с заявлением по форме согласно Правилам исполнения наказаний в учреждениях уголовно-исполнительной системы.

Осужденные по своему желанию пользуются услугами учреждений, оказывающих средств дополнительными услугами предприятий, компаний, организаций, органов обслуживания, медицинских учреждений, органов государственной власти и иных организаций, расположенных в районе деятельности учреждения, кроме осужденных к ПЛС и СК. К дополнительным услугам относятся: пошив одежды и обуви, в том числе гражданского назначения, химчистка одежды, фото-видеосъемка (производится для контроля за деятельностью администрации учреждения), парикмахерские услуги, изготовление копий документов, других документов, имеющихся в личном деле осужденного, нотариальные услуги, услуги переводчика, платные медицинские услуги. Дополнительные услуги, оплачиваемые осужденными за счет собственных средств.

ных средств, предоставляются по их письменному заявлению на имя начальника учреждения. Для оказания дополнительной услуги администрацией учреждения приглашается соответствующий специалист (работник). Оплата дополнительных услуг, указанных в заявлении осужденного, осуществляется путем почтового (телеграфного) перевода денег с контрольного счета наличности временного размещения денег учреждения в адрес соответствующего предприятия, учреждения, организации или специалиста (работника) их оказавшего.

§9. Порядок предоставления осужденным к лишению свободы свиданий

В целях сохранения и развития семейных, родственных и иных социально полезных связей осужденных во время отбывания ими наказания в виде лишения свободы, уголовно-исполнительным законодательством предусмотрена возможность предоставления им свиданий. Осужденным предоставляются свидания: краткосрочные продолжительностью два часа, длительные на территории учреждения продолжительностью двое суток. В учреждениях средней безопасности для содержания несовершеннолетних предоставляются длительные свидания с проживанием вне учреждения продолжительностью до пяти суток (ч. 1 ст. 106 УИК РК).

Осужденным к ПИС разрешаются длительные свидания, только отбывающим наказание в обычных, облегченных и льготных условиях.

В случаях, предусмотренных УИК РК, осужденным могут предоставляться длительные свидания с проживанием вне исправительного учреждения – продолжительностью пять суток. В этом случае начальником учреждения определяются порядок и место проведения свидания.

Разрешение на свидание дается начальником учреждения или лицом, его замещающим, по заявлению осужденного либо лица, прибывшего к нему на свидание. При отказе в предоставлении свидания, на заявлении желающего встретиться с осужденными делается пометка о причинах отказа. Удостоверение личности прибывшего на свидание, а также их родственные связи с осужденными, подтверждаются документами, предусмотренными статьей 6 Закона Республики Казахстан от 29 января 2013 года «О документах, удостоверяющих личность», а также свидетельством о браке и документами органов опеки и попечительства. Заявление у лица, прибывшего на свидание, либо у осужденного, принимается ответственным контролером по комнате свиданий учреждения. Образец заявления вывешивается на стенде наглядной информации в комнате для посетителей.

Лица, прибывшие на свидание, принимаются начальником учреждения или его заместителем. Они информируют о поведении осужденного

и предупреждают о правилах поведения во время свидания, о запрете на проведение нелегальных передач и о немедленном прекращении свидания в случае, если замечено нарушение установленных правил, принципов организации свидания.

Лица, прибывшие на свидание с осужденными, должны соблюдать правила, установленные администрацией учреждения порядка проведения свидания, а также предметы и ценности, не предусмотренные Перечнем вещей и предметов, которые осужденным разрешается иметь при себе, в посылках, передачах, бандеролях и приобретать в магазинах на хранение сотрудникам группы досмотра.

При наличии достаточных оснований того, что при проведении свидания, передаст осужденному предметы, из перечня вещей и предметов, которых в учреждении не предусмотрено Правилами внутреннего распорядка учреждений уголовно-исполнительной системы, администрация учреждения объявляет такому лицу о том, что свидание будет проводиться только при согласии на досмотр принадлежащих ему вещей, а в случае обнаружения скрытых от досмотра предметов, не предусмотренных Перечнем вещей и предметов, осужденным не разрешается иметь при себе, получать в посылках, передачах, бандеролях и приобретать в магазинах учреждений, или отказавшись от проведения свидания не допускается. Порядок досмотра регламентируется Правилами организации деятельности по осуществлению свиданий и организации поведения лиц, содержащихся в учреждениях уголовно-исполнительной системы, и производства досмотров и обысков. Проведение досмотров продуктов питания или вещей лицами, прибывшими на свидание с осужденными, в комнаты краткосрочных свиданий не допускается. В краткосрочные свидания разрешается проносить продукты питания (за исключением винно-водочных изделий и пива). Продукты питания не допускаются к проносу в комнату длительного свидания, за исключением случаев, когда контролером по комнате свиданий и сотрудниками группы досмотра не обнаружено осужденными каких-либо продуктов питания и вещей, запрещенных к длительных свиданий не допускается.

В случае подтверждения факта попытки проноса предметов, вещей, товаров, вещей, изделий, веществ, продуктов питания, не предусмотренных правилами внутреннего распорядка учреждений, лицам, которым предоставлено право длительного свидания, немедленно выдвигается досмотр, свидание прекращается и считается использованным. Лица, виновные в нарушении в части третьей настоящей статьи правонарушения, влечущего административную ответственность, лишаются свиданий с осужденными на срок один год со дня вступления постановления суда в законную силу. Лица, допустившим указанные в части третьей настоящей статьи правонарушения, влекущие уголовную ответственность, свидания с осужденными

не предоставляются со дня вступления приговора суда в законную силу (ч.ч. 3, 4 ст. 98 УИК РК).

Продолжительность свиданий сокращается администрацией учреждения по просьбе лиц, находящихся на свидании. Несовершеннолетним детям и усыновленным свидания с осужденными предоставляются в сопровождении их законных представителей.

При нарушении прибывшим установленных правил поведения во время свиданий, которые разрабатываются администрацией учреждения в соответствии с Правилами внутреннего распорядка исправительных учреждений, оно немедленно прекращается.

Первое свидание предоставляется осужденному по прибытии в учреждение, после распределения с карантинного отделения, независимо от того, имел ли он предыдущее свидание в следственном изоляторе. При наличии права на краткосрочное и длительное свидание вид первого определяет осужденный. Последующие свидания предоставляются по истечении периода, равного частному от деления двенадцати месяцев на количество свиданий, данного вида, полагающихся осужденному в год. Срок предоставления очередного свидания исчисляется от даты последнего предоставленного осужденному свидания данного вида независимо от завершения предыдущего и начала нового года, а также перевода из другого учреждения. Накопление неиспользованных свиданий недопустимо. Неиспользованные свидания, полученные в качестве поощрений, сохраняются в течение всего срока отбывания наказания.

Осужденным по их просьбе разрешается заменять длительное свидание краткосрочным, а в учреждениях средней безопасности для содержания несовершеннолетних длительное свидание с проживанием вне учреждения – краткосрочным с выходом за пределы учреждения. Свидания не разрешается объединять либо разделять (ч. 5 ст. 106 УИК РК). Замена видов свиданий производится по письменному заявлению осужденного.

При проведении противоэпидемических мероприятий, стихийных бедствиях и других чрезвычайных обстоятельствах, препятствующих нормальной деятельности учреждения, а также ввода режима особых условий в учреждении, свидания, приказом начальника учреждения временно прекращаются. В случае непредоставления осужденному свидания по вышеуказанным причинам предоставляются в более поздние сроки.

На свидание осужденные приходят в установленной форме одежды и в опрятном виде. На период длительных свиданий они по желанию пользуются одеждой, бельем и обувью, принесенными родственниками. Осужденные до и после свиданий подвергаются полному обыску.

Краткосрочные свидания предоставляются с супругом (супругой), родственниками или иными лицами в присутствии представителя администрации учреждения с правом получения передачи (ч. 2 ст. 106 УИК РК).

Пронос каких-либо продуктов питания или вещей лицами, прибывшими на свидание с осужденными, в комнаты краткосрочных свиданий не допускается, а в учреждениях средней безопасности для несовершеннолетних – по усмотрению администрации учреждения средней безопасности для осужденных несовершеннолетних.

Длительные свидания осужденным, за исключением больных заразной формой туберкулеза, предоставляются с правом совместного проживания с супругом (супругой), близкими родственниками, с лицами, не состоящими в браке с осужденным, имеющими с ним совместных детей, и правом получения передачи (ч. 3 ст. 106 УИК РК). Осужденные освобождаются от работы в период длительных свиданий с последующей или предыдущей отработкой.

Осужденному разрешается длительное свидание одновременно не более чем с двумя взрослыми лицами, вместе с которыми могут быть несовершеннолетние братья, сестры, дети, внуки осужденного. Осужденным к ПЛС разрешаются длительные свидания, только отбывающим наказание в обычных и облегченных условиях.

Услуги по предоставлению комнат для проживания во время длительных свиданий оплачиваются лицами, прибывшими на свидание либо самими осужденными за счет собственных средств.

Осужденному, отбывающему наказание в учреждении средней безопасности для содержания несовершеннолетних, которому разрешено длительное свидание за пределами учреждения выдается пропуск по форме согласно приложению 11 к Правилам внутреннего распорядка учреждений уголовно-исполнительной системы. Порядок осуществления надзора во время свидания определяет начальник учреждения. Самовольное оставление места свиданий за пределами учреждения осужденному не допускается. Выход осужденным в порядке поощрения за пределы учреждения средней безопасности для содержания несовершеннолетних в сопровождении сотрудников учреждения, а также родителей, или близких родственников производится на основании приказа начальника учреждения.

Свидания осужденным, находящимся в лечебно-профилактических учреждениях, предоставляются по нормам, установленным статьями 94, 137, 139, 141, 145, 147 УИК, при отсутствии медицинских противопоказаний у осужденных. В целях предупреждения возникновения и распространения инфекционных заболеваний длительные свидания осужденным, находящимся в лечебно-профилактических учреждениях, больных туберкулезом с бактериовыделением не предоставляются.

Осужденным по их просьбе разрешается заменять длительное свидание краткосрочным, а в учреждениях средней безопасности для содержания несовершеннолетних длительное свидание с проживанием вне учреждения – краткосрочным с выходом за пределы учреждения (ч. 5 ст. 106

УИК РК). Замена видов свиданий производится по письменному заявлению осужденного.

Для получения квалифицированной юридической помощи осужденным по их письменному или устному заявлению предоставляются свидания с адвокатами без ограничения их количества, продолжительности и в условиях, обеспечивающих их конфиденциальность (ч. 6 ст. 106 УИК РК).

По желанию осужденного свидания могут предоставляться наедине без разделительной перегородки, а для осужденных к ПЛС и СК – в специально оборудованной комнате. Для регистрации брака осужденных по их заявлениям предоставляются краткосрочные свидания с должностными лицами, уполномоченными на регистрацию актов гражданского состояния и лицом, желающим вступить в брак с осужденным.

Все заявления о предоставлении свиданий регистрируются в журнале регистрации заявлений о предоставлении свиданий по форме согласно приложению 12 к Правилам внутреннего распорядка учреждений уголовно-исполнительной системы и приобщаются к материалам личного дела осужденного. Журнал ведется контролером по надзору в комнате свиданий.

§10. Порядок получения осужденными к лишению свободы посылок, передач и бандеролей, а также приобретение и хранение письменных принадлежностей, литературы, периодических изданий

Для реализации одной из форм поддержания связей осужденных к лишению свободы с внешним миром, а также в целях дополнительного поступления к осужденным литературы, лекарственных средств, одежды и обуви, продуктов питания, им разрешается получение посылок, передач и бандеролей. Посылки и передачи могут быть продуктовыми, вещевыми и смешанными.

Перечень и вес содержимого посылок, передач и бандеролей регистрируются в журнале учета выдачи посылок, передач, бандеролей, поступивших в адрес осужденных, и их вложений, форма которого указана в Правилах организации деятельности по осуществлению контроля и надзора за поведением лиц, содержащихся в учреждениях уголовно-исполнительной системы, и производства досмотров и обысков, утвержденных приказом Министра внутренних дел Республики Казахстан от 20 августа 2014 года № 536 (далее – Правила организации деятельности по осуществлению контроля и надзора за поведением лиц, содержащихся в учреждениях). Работник учреждения, ответственный за доставку посылок, бандеролей и корреспонденции, при их получении из почтового отделения тщательно осматривает целостность упаковок, конвертов заказных писем. При обнаружении повреждений составляет акт (в произвольной форме) в двух

экземплярах, в котором отражает характер повреждения и подписывает работником почтового отделения. Один экземпляр оставляет в почтовом отделении, другой – подшивает в папку-накопитель.

Посылки и бандероли пересылаются по почте. Их максимальный вес и габариты определяются почтовыми правилами. Передачи приносятся при посещении учреждения. При этом вес передачи не должен превышать установленный вес одной посылки.

Согласно Правилам предоставления услуг почтовой связи, утвержденных постановлением Правительства Республики Казахстан от 16 января 2012 года № 72 Об утверждении Правил предоставления услуг почтовой связи и Правил применения почтового штемпеля на почтовых отправлениях(с изменениями от 10.02.2014 г.),

– вес бандероли не должен превышать 2-х килограмм, а с вложением одной книги – 3-х килограмм; максимальный размер – 35 см в одном из трех измерений (длина, ширина, высота), а для бандероли, свернутой трубкой, 70 см в длину и 15 см в диаметре;

– вес одной посылки не должен превышать 14-ти килограмм, максимальный размер – 80x80x50 см, минимальный размер посылки должен составлять – 10 см в одном из измерений и не менее 5 см в каждом из остальных измерений.

Количество посылок, передач и бандеролей зависит от вида учреждения и условий, на которых отбывает наказание конкретный осужденный (обычные, облегченные и строгие). Право на получение посылок, передач и бандеролей не связывается напрямую с поведением осужденных, однако опосредованная зависимость имеется – перевод осужденных в те или иные условия содержания, определяющие количество получения посылок, передач и бандеролей. В посылках, передачах и бандеролях осужденные могут получать только продукты питания, предметы первой необходимости и другие вещи, которые не входят в Перечень предметов, запрещенных к использованию в учреждениях.

Посылки и бандероли осужденные получают по прибытии в учреждение, а передачи при предоставлении им свиданий. При их поступлении в адрес лиц, не имеющих на то права, а также освобожденных либо умерших, возвращаются отправителям, наложенным платежом, с указанием причин возврата. Посылки и бандероли, адресованные осужденным, переведенным в другие учреждения, пересылаются по месту их нового содержания за счет учреждения.

Наряду с предусмотренными статьями 136, 138, 140, 141, 145, 151 УИК не засчитываются: 1) посылка или передача с одеждой и обувью для осужденного, получаемая не ранее, чем за месяц до его освобождения, которая хранится на складе и выдается в день освобождения; 2) бандероли, получаемые по заказу осужденного из книготорговой сети; 3) посылки

и бандероли, содержащие предметы личной гигиены и нательное белье; 4) лекарственные средства и изделия медицинского назначения согласно медицинскому заключению.

Осужденные беременные женщины и кормящие матери могут получать продовольственные посылки и передачи в количестве и ассортименте, определяемыми медицинским заключением. Осужденные беременные женщины, женщины во время родов и послеродовой период имеют право на специализированную медицинскую помощь (ч. 3 ст. 116 УИК РК).

Посылки и передачи в количестве и ассортименте, определяемые медицинским заключением, а также адресованные осужденным беременным женщинам и осужденным кормящим матерям после их проверки передаются адресатам. Лекарственные средства и изделия медицинского назначения, получаемые осужденными согласно медицинскому заключению передаются ответственным работникам медицинских частей учреждения.

Осужденный вправе получать в бандеролях письменные принадлежности, приобретать через торговую сеть литературу, а также без ограничения подписываться на газеты и журналы за счет средств, имеющихся на контрольных счетах наличности временного размещения денег (ч. 1 ст. 110 УИК РК). Бандероли с литературой, приобретаемой через торговую сеть, не включаются в количество посылок и бандеролей, которое вправе получать осужденный (ч. 3 ст. 110 УИК РК). Осужденным запрещаются получение, приобретение, подписка, хранение и распространение изданий, содержащих пропаганду или агитацию насильственного изменения конституционного строя, нарушения целостности Республики Казахстан, подрыва безопасности государства, войны, социального, расового, национального, религиозного, сословного и родового превосходства, культа жестокости и насилия, а также порнографического характера (ч. 2 ст. 110 УИК РК). Осужденному разрешается иметь при себе не более десяти экземпляров книг и журналов. Литература, превышающее это количество, сдается осужденным на хранение либо с его согласия передается в пользование библиотеки учреждения.

Вскрытие и досмотр содержимого посылок, передач и бандеролей, а также заказных писем производятся ответственным работником совместно с сотрудниками учреждения в присутствии адресатов. Обнаруженные предметы, изделия и вещества, не предусмотренные Перечнем – изымаются и по ним принимается решение в соответствии с пунктом 61 Правил внутреннего распорядка учреждений уголовно-исполнительной системы. Ценности, принадлежность которых установить не представляется возможным, изымаются администрацией в соответствии с Правилами и по решению суда подлежат обращению в доход государства. Вещи, изделия, вещества, документы и продукты питания, изъятые у осужденных, а также

обнаруженные на территории учреждения и прилегающей к нему территории, не входящие в Перечень вещей и предметов, которые осужденным разрешается иметь при себе, получать в посылках, передачах, бандеролях и приобретать в магазинах учреждений, по комплексному решению администрации учреждения передаются родственникам и иным лицам либо уничтожаются по постановлению начальника учреждения, о чем составляется акт (в произвольной форме).

Родственникам осужденных или иным лицам, прибывшим в учреждение, администрация учреждения разъясняет, что вместо посылочных посылок, передач, бандеролей они имеют возможность приобрести в магазине учреждения продукты питания и предметы первой необходимости с целью последующей передачи осужденным. В этом случае указанные лица подают заявление в двух экземплярах, в котором перечисляют количество, вес продуктов питания и предметов первой необходимости для передачи осужденным, и оплачивают их стоимость. После получения осужденными таких передач первые экземпляры заявления вручаются лицам, оплатившим эти передачи, вторые приобщаются к личному делу.

Посылки, передачи и бандероли осужденным, содержащимся в дисциплинарных изоляторах, вручаются после отбытия меры наказания осужденным к ПЛС и СК вручаются администрацией учреждения в камеру. Администрация учреждения обеспечивает сохранность содержимого посылок, передач и бандеролей, однако за естественную порчу содержимого в силу длительного хранения не несет ответственности.

С разрешения администрации учреждения осужденные и их родственники вправе по желанию отправлять родственникам и иным лицам посылки и бандероли с продуктами питания и предметами первой необходимости, приобретенными в магазине при учреждении, а также предметы и вещи, находящиеся в личном пользовании или хранящиеся на складе. В присутствии администрации учреждения производится осмотр содержимого, предназначенного для отправки, производится прием представителями администрации учреждения в присутствии осужденного.

§11. Переписка, отправление и получение денежных переводов

Помимо получения и отправления посылок, бандеролей, осужденные вправе получать и отправлять письма и телеграммы без ограничения их количества за счет средств, имеющихся на контрольных счетах валютности временного размещения денег (ч. 1 ст. 108 УИК РК).

Переписка между содержащимися в учреждениях осужденными, не являющимися супругами либо родственниками, допускается с разрешения администрации учреждения (ч. 3 ст. 108 УИК РК).

Письма, поступившие на имя осужденного после его убытия из учреждения, не позднее трех суток отправляются по новому месту нахождения

Осужденные к лишению свободы имеют право обращаться с письменными предложениями, заявлениями и жалобами к администрации учреждения или органа, исполняющего наказание, в вышестоящие органы управления учреждениями и органами, исполняющими наказания, в суд, органы прокуратуры, иные государственные органы, общественные объединения, а также в международные организации по защите прав и свобод человека. Осужденные имеют право вести переписку, а также обращаться с предложениями, заявлениями и жалобами на родном языке или на любом другом языке, которым они владеют, в необходимых случаях пользоваться услугами переводчика. Ответы осужденным должны даваться на языке обращения. При отсутствии возможности дать ответ на языке обращения он дается на государственном языке Республики Казахстан или на официально употребляемом русском языке. Перевод ответа на язык обращения обеспечивается учреждением или органом, исполняющим наказание (ст. 10 УИК РК).

Получение и отправление осужденными за счет собственных средств писем и телеграмм без их ограничения производится только через администрацию учреждения в соответствии с Правилами проведения контроля отправляемой и получаемой осужденными корреспонденции, утвержденных приказом Министра внутренних дел Республики Казахстан от 21 августа 2014 года № 86 ДСП (зарегистрирован в Реестре государственной регистрации нормативных правовых актов от 25 сентября 2014 года № 9754). В каждом изолированном участке учреждения, а в учреждениях средней безопасности для содержания несовершеннолетних в установленном администрацией учреждения месте, вывешиваются почтовые ящики, из которых ежедневно, кроме выходных и праздничных дней, уполномоченными на то должностными лицами письма изымаются для отправления. В учреждениях полной безопасности, одиночных камерах и безопасных местах учреждений, письма для отправления осужденные передают администрации учреждений. В учреждениях обеспечивается функционирование специальных почтовых ящиков для подачи осужденными обращений на неправомерные действия их должностных лиц. С периодичностью один раз в неделю обращения изымаются прокурором с участием представителей администрации учреждения, о чем составляется соответствующий акт. Специальные почтовые ящики устанавливаются на территории и в помещениях учреждений, доступных для осужденных мест. Отправление телеграмм производится путем заполнения осужденными бланков, получаемых у администрации учреждения. Отправление телеграмм производится не позднее следующего дня, если этому не препятствуют сложившиеся обстоятельства (непреодолимая сила, то есть чрезвычайные и непредотвратимые при данных обстоятельствах). Квитанция об уплате денег за отправление телеграммы приобщается к личному делу осужденного после его росписи в ней.

Отправляемая и получаемая осужденными корреспонденция подвергается контролю в порядке, определяемом уполномоченным органом в сфере уголовно-исполнительной деятельности (ч. 2 ст. 108 УИК РК). Переписка осужденных подвергается контролю в соответствии с Правилами проведения контроля отправляемой и получаемой осужденными корреспонденции.

Письма (телеграммы) осужденных и письма (телеграммы) поступившие на их имя, выполненные тайнописью, шифром, с применением других условностей или специфической для осужденных лексики, а также носящие пиничный характер, направленные на причинение вреда охраняемым законом правам государственных органов, общественных объединений и отдельных граждан, либо содержащие сведения, составляющие государственную, служебную тайну, адресату не направляются и осужденному не выдаются. Об этом объявляется осужденному под роспись, после чего такая корреспонденция уничтожается.

Осужденные, содержащиеся в учреждениях полной, чрезвычайной, максимальной, средней безопасности, вправе получать денежные переводы не чаще двух раз в месяц, при этом их общая сумма не должна превышать двадцать месячных расчетных показателей. Осужденные вправе отправлять денежные переводы супругу (супруге), родственникам без ограничений за счет личных средств, заработанных в период отбывания наказания. Осужденные, содержащиеся в учреждениях минимальной безопасности, вправе получать и отправлять денежные переводы без ограничений (ч.ч. 4, 5 ст. 108 УИК РК). Денежные переводы, поступившие осужденным, зачисляются на контрольные счета наличности временного размещения денег учреждения. Предметы и вещества, запрещенные к пересылке в адреса осужденных, предусмотренные Правилами предоставления услуг почтовой связи, утвержденные постановлением Правительства Республики Казахстан от 16 января 2012 года №72 поступившие в корреспонденциях изымаются сотрудниками учреждения комиссионно, с составлением акта (в произвольной форме), один экземпляр которого направляется отправителю. Обнаруженные деньги, ценности, а также другие предметы, изделия и вещества, не предусмотренные Перечнем, изымаются, и по ним принимается решение в соответствии со статьей 481 Кодекса Республики Казахстан Об административных правонарушениях от 5 июля 2014 года. Для отправления перевода близким родственникам и иным лицам осужденный пишет заявление с просьбой перевести конкретную сумму в счет средств, имеющихся у него на контрольном счете наличности временного размещения денег учреждения. Прием заявлений осуществляется уполномоченными на то должностными лицами администрации учреждений. Осужденному сообщается об отправлении денежного перевода под роспись на квитанции, которая приобщается к его личному делу. При

отправлении денежных переводов иным лицам осужденный, кроме того, сообщает в заявлении причины, по которым он хочет отправить перевод. Решение администрации учреждения по данному заявлению принимается, как правило, не позднее 5 рабочих дней со дня подачи заявления. О принятом решении сообщается осужденному под роспись.

§12. Порядок предоставления осужденным к лишению свободы телефонных переговоров

Осужденный имеет право на телефонные переговоры продолжительностью пятнадцать минут каждый в соответствии с правилами внутреннего распорядка учреждений. Телефонные переговоры оплачиваются из личных средств осужденных или их супруга (супруги), близких родственников. Администрация учреждения для поддержания социальной связи осужденного использует имеющиеся средства телекоммуникаций (ч. 1 ст. 109 УИК РК).

Осужденные, находящиеся в строгих условиях отбывания наказания, а также содержащиеся в дисциплинарном изоляторе либо одиночной камере или помещении временной изоляции в порядке взыскания, имеют право на телефонный разговор в случаях: смерти или тяжелой болезни супруга (супруги), близкого родственника, угрожающей жизни больного; стихийного бедствия, причинившего значительный материальный ущерб его семье, или иных исключительных личных обстоятельствах (ч. 2 ст. 109 УИК РК). Телефонные переговоры между осужденными, содержащимися в учреждениях, за исключением супруга (супруги) и близких родственников, не допускаются. В случае нарушений правил ведения переговоров, пользования средствами телекоммуникаций либо несоблюдения при разговоре норм этики и морали, переговоры немедленно прекращаются.

Телефонные разговоры предоставляются по письменному обращению осужденного, в котором указывается адрес, номер телефона абонента и продолжительность разговора. Оплата междугородних телефонных разговоров осуществляется по действующим тарифам, при наличии денежных средств на лицевых счетах осужденных. Перед началом телефонных переговоров администрация учреждения предупреждает осужденного и лицо, с которым будут осуществляться телефонные переговоры, об их контроле и прослушивании.

Телефонные разговоры осужденному разрешаются с 9.00 до 18.00 часов, начальником учреждения либо лицом, его замещающим на основе письменного заявления осужденного согласно очередности и графика. В вечернее время суток в случаях смерти или тяжелой болезни близкого родственника, угрожающей жизни больного; стихийного бедствия, причинившего значительный материальный ущерб его семье, телефонные

разговоры разрешаются дежурным по согласованию с ответственным от руководства учреждения. После проведения телефонного разговора сотрудником учреждения, ответственным за проведение переговоров, представляется соответствующая отметка в заявлении о состоявшемся либо не состоявшемся по какой либо причине телефонном разговоре. После этого заявление регистрируется и вносится в соответствующее номенклатурное дело.

§13. Прослушивание радиопередач и просмотр телепередач

Осужденные имеют право на прослушивание радиопередач в свободное от работы и обязательных массовых мероприятий время, кроме времени, отведенного расписанием дня учреждения для сна (ч. 1 ст. 112 УИК РК). Осужденные, за исключением водворенных в дисциплинарные изоляторы и переведенных в одиночные камеры в порядке взыскания, имеют право на просмотр телепередач в свободное от работы и обязательных массовых мероприятий время, кроме времени, отведенного расписанием дня учреждения для сна (ч. 2 ст. 112 УИК РК). Отдельные осужденные или группы осужденных могут приобретать телевизионные приемники и радиоприемники за счет собственных средств через торговую сеть либо получать их от родственников и иных лиц.

Жилые помещения, комнаты воспитательной работы, комнаты отдыха, рабочие помещения, камеры дисциплинарных изоляторов, помещения камерного типа, одиночные камеры оборудуются радиоточками за счет средств учреждения.

Осужденным к лишению свободы, кроме лиц, отбывающих наказание в учреждении полной безопасности, а также осужденным, переведенным в дисциплинарные изоляторы, помещения камерного типа и одиночные камеры, не реже одного раза в неделю демонстрируются кинофильмы.

§14. Порядок предоставления осужденным выездов за пределы учреждения

Осужденные, содержащиеся в учреждениях, а также оставленные в учреждении смешанной безопасности и направленные в учреждение полной безопасности для ведения работ по хозяйственному обслуживанию, имеют право на выезды за пределы учреждения: 1) краткосрочные – на срок не более семи суток, не считая времени, необходимого для проезда в оба конца (не свыше пяти суток), в связи со смертью или тяжелой болезнью супруга (супруги), близкого родственника, угрожающей жизни больного, стихийным бедствием, причинившим значительный материальный ущерб

его семье; 2) длительные – на время ежегодного оплачиваемого отпуска в учреждении минимальной безопасности (ч. 1 ст. 113 УИК РК).

Осужденным женщинам, имеющим детей в домах ребенка учреждений, в соответствии с частью 2 статьи 113 УИК разрешается краткосрочный выезд за пределы учреждения для устройства детей у родственников либо в детском доме на срок до семи суток, не считая времени, необходимого для проезда туда и обратно, а осужденным женщинам, имеющим несовершеннолетних детей-инвалидов вне учреждения, – один краткосрочный выезд в год для свидания с ними на тот же срок. Осужденные женщины, имеющие детей в домах ребенка учреждений, имеют право на краткосрочный выезд за пределы учреждения для устройства детей у супруга, родственников либо в детский дом. Осужденные женщины, имеющие несовершеннолетних детей-инвалидов вне учреждения, имеют право на один краткосрочный выезд в год для свидания с ними.

Выезды по основаниям, указанным в ч.ч. 1, 2 ст. 113 УИК РК, не предоставляются осужденным: 1) совершившим преступления при опасном рецидиве; 2) которым наказание в виде смертной казни в порядке помилования заменено лишением свободы; 3) к пожизненному лишению свободы; 4) признанным страдающими психическим расстройством, не исключающим вменяемости, а также не завершившим лечение от алкоголизма, токсикомании, наркомании, туберкулеза, инфекции; 5) за террористические, экстремистские преступления либо за преступления, совершенные в составе преступной группы, а также за преступление против половой неприкосновенности малолетних; 6) имеющим вторую или третью отрицательную степень поведения.

Заявление осужденного о выезде за пределы учреждения рассматривается начальником учреждения с учетом личности и поведения осужденного в суточный срок (ч. 3 ст. 113 УИК РК). Разрешение на выезды за пределы учреждения дается начальником учреждения на основании письменного заявления осужденного и оформляется приказом начальника учреждения.

Осужденным, являющимися инвалидами I и II групп и нуждающимися по состоянию здоровья в постоянном уходе, а также несовершеннолетним осужденным выезд за пределы учреждения, разрешается в сопровождении родственника или иного сопровождающего лица.

К обращению о разрешении краткосрочного выезда прилагаются документы, подтверждающие наличие исключительных личных обстоятельств указанных в статье 113 УИК РК: справки органов здравоохранения, органов местного самоуправления и другие официальные документы, удостоверенные органами внутренних дел по месту их выдачи, заявление осужденного для предварительного решения вопросов трудового и бытового устройства после освобождения и мотивированное ходатайство старшего инспектора по трудовому и бытовому устройству.

Расходы осужденного на выезд за пределы учреждения оплачиваются им из средств, имеющихся на контрольном счете наличности временного размещения денег, либо иными лицами. Проездные билеты осужденный приобретает самостоятельно, при отсутствии такой возможности, администрация учреждения оказывает ему в этом содействие. На период выезда осужденный получает принадлежащую ему гражданскую одежду и обувь.

Время нахождения осужденного вне пределов учреждения засчитывается в срок отбывания наказания. За время нахождения осужденного за пределами исправительного учреждения заработок ему не начисляется.

Осужденному, получившему разрешение на длительный или краткосрочный выезд, выдается удостоверение по форме согласно Правилам внутреннего распорядка учреждений уголовно-исполнительной системы, разъясняется порядок выезда, и предупреждается об уголовной ответственности по статье 427 УК РК за уклонение от отбывания наказания в виде лишения свободы, о чем дает подписку по форме согласно Правил внутреннего распорядка учреждений уголовно-исполнительной системы. Деньги из собственных средств на оплату расходов в связи с выездом выдаются бухгалтерией учреждения по письменному заявлению осужденного. Проездные билеты осужденный приобретает самостоятельно либо иными лицами, при отсутствии такой возможности, администрация учреждения оказывает ему в этом содействие.

В суточный срок по прибытии к месту назначения осужденный является в дежурную часть органов внутренних дел, а в сельской местности – к участковому инспектору полиции, получает в удостоверении отметку о прибытии, сообщает цель приезда, срок и место пребывания, дату убытия. По окончании выезда осужденный в том же органе внутренних дел должен получить в удостоверении отметку об убытии в учреждение. При убытии в учреждение в ночное время или рано утром, отметка производится в день, предшествующий отъезду. Отметки о дате прибытия и убытия заверяются печатью органа внутренних дел.

В случае возникновения обстоятельств, затрудняющих выезд осужденного в установленный срок (непреодолимая сила, то есть чрезвычайные и непредотвратимые при данных условиях обстоятельства), по постановлению начальника органа внутренних дел, по месту пребывания осужденного срок возвращения в учреждение продлевается до пяти суток с обязательным срочным уведомлением об этом администрации учреждения.

При заболевании во время выезда и необходимости госпитализации осужденный либо его родители или близкие родственники, в тот же день извещают об этом администрацию учреждения, где он отбывает наказание, и орган внутренних дел по месту пребывания. В этом случае осужденный направляется в ближайшее медицинское учреждение органов здравоохранения. После окончания лечения и выписки осужденный прибывает к месту отбывания наказания.

По возвращении в учреждение осужденный предъявляет удостоверение, проездные билеты. При невозвращении осужденного в срок администрация учреждения осуществляет розыск в порядке, установленном законодательством Республики Казахстан.

Выезд осужденных на территорию другого государства разрешается в порядке и в случаях, предусмотренных соглашениями с соответствующими государствами.

§15. Обязательное социальное страхование, социальное, пенсионное обеспечение

В уголовно-исполнительном законодательстве нашел закрепление принцип обязательного социального страхования, социального и пенсионного обеспечения осужденных к лишению свободы.

Осужденные, занятые трудом, подлежат обязательному социальному страхованию в соответствии с законодательством Республики Казахстан. Осужденные женщины обеспечиваются пособиями по беременности и родам в соответствии с законодательством Республики Казахстан (ч. ч. 1, 2 ст. 114 УИК РК).

Осужденные имеют право на общих основаниях на социальное и пенсионное обеспечение, том числе по старости, при инвалидности, потере кормильца и в иных случаях, предусмотренных законодательством Республики Казахстан. Законодатель установил право осужденного и на возмещение ущерба осужденному в случае утраты им трудоспособности в период отбывания лишения свободы. Причем это право должно быть реализовано сразу по факту наступления нетрудоспособности, а не после освобождения.

Осужденные по прибытии в учреждение продолжают получать пенсии и пособия, которые они получали до осуждения. Выплата пенсий осужденным осуществляется органами социальной защиты населения по месту нахождения учреждения путем перечисления их на лицевые счета осужденных. Если право на пенсию наступило в период отбывания наказания, она оформляется администрацией учреждения через местные органы социальной защиты населения.

Удержания из заработной платы, пенсии, пособий и иных доходов осужденных сумм по исполнительным листам или другим исполнительным документам производятся в порядке, предусмотренном законодательством Республики Казахстан, но не более пятидесяти процентов от общей суммы указанных доходов. Оставшаяся после удержаний сумма зачисляется на контрольный счет наличности временного размещения денег (ст. 122 УИК РК).

§16. Материально-бытовое и медико-санитарное обеспечение осужденных к лишению свободы

При исполнении наказания в виде лишения свободы осужденный объективно полностью или частично ограничивается в предоставлении отдельных благ, удовлетворении ряда конкретных материальных и духовных потребностей, среди которых определяющей является его изоляция от общества. Однако неизменным остается требование уголовно-исполнительного законодательства о том, что исполнение наказания не имеет целью причинение осужденным физических страданий или унижение их человеческого достоинства.

Одним из важнейших условий успешного решения задач, стоящих перед учреждениями, является надлежащая организация материально-бытового обеспечения осужденных к лишению свободы. Налаженный быт и медицинское обслуживание в учреждениях благотворно влияют на осужденных, вырабатывают у них положительные навыки и привычки, обеспечивают нормальное физическое развитие и активную трудовую деятельность.

Сфера материально-бытового обеспечения осужденных к лишению свободы в значительной мере подвержена правовой регламентации, поскольку относится к числу существенных условий отбывания наказания, что необходимо учитывать при его исполнении в виде лишения свободы.

Осужденные, содержащиеся в учреждениях, проживают в общежитиях или в камерах. Жилые помещения строятся из расчета размещения осужденных по отрядам, бригадам. В жилых помещениях оборудуются спальные комнаты, помещения для проведения культурно-массовых мероприятий, туалеты, умывальники, каптерки для хранения личных вещей.

Норма жилой площади в расчете на одного осужденного в учреждениях не может быть менее двух с половиной квадратных метров, в учреждениях, предназначенных для содержания женщин, – трех квадратных метров, несовершеннолетних – трех с половиной квадратных метров (ч. 1 ст. 115 УИК РК).

Исходя из фактического наличия жилой площади в общих жилых помещениях, комнатах и камерах, предназначенных для постоянного проживания осужденных, в соответствии с нормами, установленными частью первой настоящей статьи, определяется лимит мест отбывания наказания. Лимит мест отбывания наказания для каждого учреждения устанавливается уполномоченным органом в сфере уголовно-исполнительной деятельности и изменяется при вводе в эксплуатацию новых и реконструкции существующих жилых площадей, предназначенных для постоянного проживания осужденных (ч. 2 ст. 115 УИК РК).

Осужденным предоставляются индивидуальные спальные места и постельные принадлежности. Осужденные обеспечиваются питанием, предметами первой необходимости, одеждой, бельем и обувью по сезону с учетом пола и климатических условий за счет бюджетных средств (ч. 3 ст. 115 УИК РК).

Нормы питания и материально-бытового обеспечения осужденных установлены Постановлением Правительства Республики Казахстан от 28 ноября 2014 года №1255 Об утверждении натуральных норм питания и материально-бытового обеспечения подозреваемых, обвиняемых, осужденных и детей, находящихся в домах ребенка учреждений уголовно-исполнительной системы и образцов формы одежды осужденных, а также Правил обеспечения бесплатным проездом, продуктами питания или деньгами на путь следования лиц, освобождаемых от отбывания наказания в виде ареста или лишения свободы, к месту жительства или работы.

Норм питания существует несколько, и они варьируются в зависимости от состояния здоровья осужденных, возраста, состояния беременности и т.п. Беременным женщинам, кормящим матерям, несовершеннолетним, а также больным и инвалидам создаются улучшенные жилищно-бытовые условия и устанавливаются повышенные нормы питания (ч. 5 ст. 115 УИК РК).

В отношении основной массы осужденных, содержащихся в учреждениях, установлено трехразовое питание. В лечебных учреждениях существует свой рацион и очередность.

Прием пищи производится в часы, установленные распорядком дня, поотрядно, по отделениям, побригадно в столовой либо раздаточном помещении на объектах работы. Осужденные, содержащиеся в камерах, пищу принимают покамерно. Осужденные, содержащиеся в лечебно-профилактических учреждениях, предназначенных для лечения от туберкулеза, с письменного разрешения лечащего врача, выданного на основании медицинских показаний, прием пищи осуществляют в местах проживания (медицинских палатах, либо в комнатах для приема пищи в отделениях, предназначенных для осужденных, выделяющих микробактерии туберкулеза).

За счет средств предприятий, привлекающих к труду осужденных, им может быть организовано дополнительное питание сверх установленных норм. Свыше установленной УИК РК суммы денег, разрешаемой к расходованию на приобретение продуктов питания и предметов первой необходимости, осужденные из средств, находящихся на контрольных счетах наличности временного размещения денег, вправе: дополнительно приобретать разрешенную к использованию в учреждениях обувь и одежду, в том числе спортивную; получать необходимое по медицинским показаниям диетическое питание; оплачивать предоставляемые по их желанию ле-

чебно-профилактические и иные дополнительные услуги, определяемые нормативными правовыми актами (ч. 4 ст. 115 УИК РК).

Одежда, обувь для осужденных устанавливается специального образца и дифференцируется в зависимости от пола, возраста, здоровья, характера выполняемой работы, вида режима.

Во всех учреждениях, за исключением учреждений минимальной безопасности, осужденные носят одежду установленной формы, образец которой определяется Правительством Республики Казахстан (ч. 4 ст. 97 УИК РК).

В учреждениях, в которых отбывают наказание осужденные женщины, имеющие детей, могут организовываться дома ребенка. В домах ребенка учреждений обеспечиваются условия, необходимые для нормального проживания и развития детей. Осужденные женщины своих детей в возрасте до трех лет помещают в дома ребенка учреждений и общаются с ними в свободное от работы время без ограничений. Им разрешается совместное проживание с детьми (ч. 1 ст. 116 УИК РК).

Дома ребенка создаются в отдельной зоне на территории исправительного учреждения, соответствующим образом оборудуются, вплоть до создания игровых комнат, комплектуются музыкальными инструментами, детской одеждой, игрушками и всем необходимым для детей младшего возраста.

С письменного согласия осужденных женщин дети передаются их супругам, родственникам или по решению суда иным лицам либо по достижении детьми трехлетнего возраста направляются в соответствующие детские учреждения (ч. 2 ст. 116 УИК РК).

Осужденные женщины, имеющие детей в домах ребенка учреждений, имеют право на краткосрочный выезд за пределы учреждения для устройства детей у супруга, родственников либо в детский дом (ч. 2 ст. 113 УИК РК).

Если ребенку, содержащемуся в доме ребенка, исполнилось три года, а матери до окончания срока отбывания наказания осталось не более года, администрация учреждения может продлить время пребывания ребенка в доме ребенка до дня окончания срока отбывания наказания матерью.

В сфере медико-санитарного обслуживания осужденных к лишению свободы ставится задача усиления охраны их здоровья, осуществления санитарно-противоэпидемического надзора в местах лишения свободы. Медицинское обеспечение осужденных осуществляется без каких-либо правоограничений. В отношении осужденных, отбывающих лишение свободы в учреждениях, действие добровольного медицинского страхования приостанавливается до окончания срока пребывания в исправительных учреждениях (ч. 4 ст. 114 УИК РК).

Уголовно-исполнительное законодательство определяет лишь наиболее важные правила и общие направления медицинского обеспечения осужденных. Непосредственная медицинская помощь, лечение больных осужденных организуются на основе законодательства о здравоохранении, детализированного в подзаконных нормативных актах, в частности, таких как: Приказ Министра внутренних дел Республики Казахстан от 7 апреля 2015 года № 314. Зарегистрирован в Министерстве юстиции Республики Казахстан 27 мая 2015 года № 11206 Об утверждении Правил оказания медицинской помощи гражданам, свобода которых ограничена, а также лицам, отбывающим наказание по приговору суда в местах лишения свободы, помещенным в специальные учреждения; Правила организации противотуберкулезной помощи в учреждениях уголовно-исполнительной системы, а также перечня заболеваний, являющихся основанием освобождения от отбывания наказания, и порядок медицинского освидетельствования осужденных, представляемых к освобождению от отбывания наказания в связи с болезнью (Приказ Министра внутренних дел Республики Казахстан от 19 августа 2014 г. № 530); Правила организации санитарно-эпидемиологического надзора в учреждениях уголовно-исполнительной системы (Приказ Министра внутренних дел Республики Казахстан от 18 августа 2014 г. № 520).

Администрация учреждения несет ответственность за выполнение установленных санитарно-гигиенических и противоэпидемических требований, обеспечивающих охрану здоровья осужденных. Это относится ко всем аспектам жизнеобеспечения учреждения, начиная от выбора места расположения учреждения, строительства жилых и производственных помещений, коммунально-бытовых и культурных объектов и заканчивая проведением специализированных мероприятий, связанных с профилактикой тех или иных заболеваний, а также лечением больных.

Кроме общих мероприятий по производственной санитарии и гигиене и проведения специализированных мероприятий, связанных с профилактикой заболеваний, в уголовно-исполнительной системе для медицинского обслуживания осужденных организуются лечебно-профилактические учреждения (соматические, психиатрические и противотуберкулезные больницы; медицинские части, медпункты). Принудительное лечение осужденных, больных алкоголизмом, наркоманией и токсикоманией, осуществляется медицинской частью учреждения.

В каждом учреждении имеется медицинская часть со штатом основных специалистов и кабинетной системой, при каждой медсанчасти имеется свой стационар. Медицинские части учреждений могут осуществлять и принудительное лечение осужденных, больных алкоголизмом, наркоманией и токсикоманией. В случае необходимости привлекаются специалисты органов здравоохранения для оказания неотложной помощи пострада-

давшим осужденным. Осужденные беременные женщины, женщины во время родов и послеродовой период имеют право на специализированную медицинскую помощь.

Осужденные к лишению свободы обязаны выполнять правила личной и общей гигиены, требования санитарии, проходить профилактический медицинский осмотр, содержать в чистоте и опрятности свое спальное место, коммунально-бытовые помещения, рабочие места, заправляют постели, хранят вещи, продукты питания и предметы индивидуального пользования в специально оборудованных местах и помещениях.

§17. Материальная ответственность осужденных к лишению свободы

Осужденные во время отбывания наказания своими действиями могут причинить материальный ущерб государству, юридическим или физическим лицам. В этом случае они должны нести материальную ответственность (ч. 1 ст. 118 УИК РК).

Материальная ответственность представляет собой обязанность возместить причиненный материальный ущерб. Материальный ущерб может быть прямым, то есть таким, когда происходит утрата или повреждение имущества, а может выразиться в неполучении ожидающихся доходов или в непредвиденных расходах.

Материальная ответственность на осужденных может быть возложена только при наличии прямого действительного ущерба, противоправности его поведения, причинной связи между действием (бездействием) и ущербом, а также вины осужденного в причинении ущерба своими действиями.

Под прямым действительным ущербом понимается уменьшение личного имущества предприятия вследствие утраты, ухудшения или понижения его ценности, а также необходимость произвести затраты на восстановление, приобретение имущества или иных ценностей либо произвести излишние выплаты.

Основания материальной ответственности не отличаются от действующих в отношении свободных граждан. Если ущерб причинен осужденным при исполнении им трудовых обязанностей, то ответственность наступает в соответствии с законодательством Республики Казахстан о труде. В случае причинения ущерба иными действиями, ответственность осужденного должна наступать в соответствии с нормами гражданского законодательства Республики Казахстан.

При причинении ущерба во время исполнения трудовых обязанностей осужденные в соответствии с законодательством о труде, как правило, несут ограниченную материальную ответственность в пределах своей средней месячной заработной платы. В отдельных случаях на них может быть

возложена полная материальная ответственность, например, когда ущерб причинен преступными действиями, установленными приговором суда, либо когда ущерб причинен осужденным не при исполнении трудовых обязанностей, а также при следующих обстоятельствах:

- 1) необеспечения сохранности имущества и других ценностей, переданных работнику на основании письменного договора о принятии на себя полной материальной ответственности;
- 2) необеспечения сохранности имущества и других ценностей, полученных работником под отчет по разовому документу;
- 3) причинения ущерба в состоянии алкогольного, наркотического или токсикоманического опьянения (их аналогов);
- 4) недостачи, умышленного уничтожения или умышленной порчи материалов, полуфабрикатов, изделий (продукции), в том числе при их изготовлении, а также инструментов, измерительных приборов, специальной одежды и других предметов, выданных работодателем работнику в пользование;
- 5) причинения ущерба незаконными действиями работника, подтвержденными в порядке, установленном законодательством Республики Казахстан.

Особенностью материальной ответственности осужденных к лишению свободы является то, что осужденный должен возмещать ущерб, причиненный государству, учреждению, дополнительные затраты, связанные с пресечением его побега, а также его лечением в случае умышленного причинения вреда своему здоровью в случаях, предусмотренных подпунктом 2) ч. 2 ст. 130 УИК РК (ч. 2 ст. 118 УИК РК).

При подсчете ущерба при побеге учитывается стоимость разрушенных преград, заборов, технических средств, транспорта и т.п., а также расходы, которые пришлось нести исправительному учреждению в связи с розыскными мероприятиями, задержанием и доставкой бежавшего в учреждение.

Взыскание материального ущерба, причиненного осужденными к лишению свободы, производится по мотивированному постановлению начальника учреждения, которое объявляется осужденному под расписку. Это постановление может быть обжаловано, но жалоба не приостанавливает исполнение постановления. Непосредственно взыскание материального ущерба, причиненного осужденным, осуществляется путем удержания соответствующих сумм из его заработка. Если ущерб полностью не возмещен до освобождения осужденного, оставшаяся часть взыскивается по решению суда в общем порядке.

Глава 20. ОСОБЕННОСТИ ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЯ В УЧРЕЖДЕНИЯХ РАЗНЫХ ВИДОВ

В результате изучения данной главы студент должен:

знать

- условия отбывания наказания в учреждениях минимальной безопасности;
- условия отбывания наказания в учреждениях средней безопасности;
- условия отбывания наказания в учреждениях максимальной безопасности;
- условия отбывания наказания в учреждениях чрезвычайной безопасности;
- условия отбывания наказания в учреждениях полной безопасности;
- условия отбывания наказания в учреждениях средней безопасности для содержания несовершеннолетних;

уметь

- оперировать понятиями и категориями уголовно-исполнительного, уголовного и уголовно-процессуального права по организации отбывания наказания в учреждениях, соблюдения прав осужденных;

владеть навыками

- осуществления перевода осужденных из одних условий в другие на основании решения комиссии учреждения;
- организации работы по переводу осужденных, признанных нарушителями установленного порядка отбывания наказания, из одних условий в другие.

Согласно уголовно-исполнительному законодательству, в пределах одного учреждения средней или максимальной безопасности осужден могут находиться на обычных, строгих, облегченных и льготных условиях отбывания наказания. В учреждении чрезвычайной безопасности осужденные могут находиться на обычных, строгих и облегченных условиях отбывания наказания. Для осужденных, содержащихся в учреждениях полной безопасности, устанавливаются строгие, обычные и облегченные условия.

Перевод осужденных из одних условий в другие производится по решению комиссии учреждения, в работе которой могут принимать участие представители местных исполнительных органов области (города республиканского значения, столицы).

§1. Условия отбывания наказания в учреждениях минимальной безопасности

В учреждениях минимальной безопасности отбывают наказание лица, осужденные за преступления, совершенные по неосторожности и впервые осужденные за совершение умышленного преступления к лишению свободы на срок до одного года, а в учреждениях минимальной безопасности для положительно характеризующихся осужденных отбывают наказание осужденные, переведенные из учреждений средней и максимальной безопасности в порядке, предусмотренном ст. 96 УИК РК.

В одном учреждении минимальной безопасности могут содержаться осужденные мужчины и женщины.

Осужденные, совершившие преступления в соучастии, отбывают лишение свободы, как правило, раздельно. В обоих видах учреждений минимальной безопасности осужденные отбывают лишение свободы в одних и тех же условиях.

В учреждениях минимальной безопасности осужденные к лишению свободы содержатся без охраны, но под контролем и надзором администрации учреждения. Осужденные, отбывающие наказание в обычных и строгих условиях в учреждениях минимальной безопасности, проживают в общежитиях или камерах. Они вправе: 1) свободно передвигаться в пределах территории учреждения, кроме времени, отведенного правилами внутреннего распорядка учреждения для сна; 2) с разрешения администрации учреждения передвигаться без надзора в пределах границ территории, прилегающей к учреждению, если это необходимо по характеру выполняемой ими работы, в связи с обучением, для приобретения предметов первой необходимости, посещения бани или парикмахерской, четыре раза в месяц с девяти до восемнадцати часов; 3) носить гражданскую одежду; 4) иметь при себе деньги и ценные вещи; 5) пользоваться деньгами без ограничения; 6) иметь ежемесячно одно краткосрочное и одно длительное свидания.

Осужденные, отбывающие наказание в строгих условиях, вправе: 1) с разрешения администрации учреждения передвигаться в пределах территории учреждения, кроме времени, отведенного правилами внутреннего распорядка учреждения для сна; 2) носить гражданскую одежду; 3) пользоваться деньгами без ограничения; 4) с разрешения администрации учреждения передвигаться без надзора в пределах границ территории, прилегающей к учреждению, если это необходимо для приобретения предметов первой необходимости, один раз в месяц с девяти до восемнадцати часов; 5) иметь ежеквартально одно краткосрочное и один раз в шесть месяцев длительное свидание.

Осужденным, содержащимся в учреждениях минимальной безопасности, не допускается: 1) самовольно оставлять территорию учреждения;

2) управлять транспортным средством, за исключением служебного транспорта; 3) хранить и пользоваться на территории учреждения мобильными средствами связи. На территории учреждения они хранятся в специально предназначенных запираемых ячейках, находящихся на контрольном пропускном пункте; 4) приобретать, хранить огнестрельное и холодное оружие, наркотические средства или психотропные вещества, а также пользоваться им; 5) носить одежду военного образца; 6) производить, приобретать и употреблять все виды алкогольных напитков, пиво; 7) без разрешения врача, приобретать и употреблять медицинские препараты наркотического содержания; 8) в рабочее время без разрешения администрации учреждения покидать рабочие объекты.

Осужденные в учреждениях минимальной безопасности имеют справку с их фотографией от администрации учреждения, подтверждающую их личность и заверенную печатью данного учреждения. Осужденным, проживающим вне территории учреждения минимальной безопасности, выдается справка о проживании вне территории учреждения минимальной безопасности по форме согласно Правил внутреннего распорядка учреждений уголовно-исполнительной системы с указанием адреса проживания. Об изменении адреса места жительства, осужденные своевременно сообщают администрации учреждения минимальной безопасности. Документы, удостоверяющие личность осужденного, хранятся в их личных делах.

Осужденным, отбывающим наказание в учреждении минимальной безопасности в облегченных условиях, после изучения личности, но не ранее чем по истечении 3 месяцев с момента перевода на облегченные условия, по постановлению начальника учреждения, разрешается проживание со своими семьями на арендованной или собственной жилой площади в пределах населенного пункта, где располагается учреждение по форме согласно Правил внутреннего распорядка учреждений уголовно-исполнительной системы. В случае нарушения осужденными режима выносится постановление начальника учреждения минимальной безопасности об отмене права проживания с семьей на арендованной или собственной жилой площади по форме согласно Правил внутреннего распорядка учреждений уголовно-исполнительной системы. Осужденные, отбывающие наказание в облегченных условиях в учреждениях минимальной безопасности, проживают в общежитиях или в камерах. Им, помимо перечисленного в части четвертой статьи 143 УИК, разрешается: 1) иметь еженедельно одно краткосрочное и одно длительное свидания; 2) проживать со своими семьями на арендованной или собственной жилой площади в пределах населенного пункта, где располагается учреждение. При этом являются для регистрации в учреждение четыре раза в месяц, периодичность которой устанавливается постановлением начальника учреждения и находится

по месту проживания с 21-00 часов до 07-00 часов. Жилые помещения, в которых проживают осужденные, посещаются в любое время представителем администрации учреждения. Проживание в пределах населенного пункта, где располагается учреждение, разрешается осужденным, имеющим семью, при наличии: 1) заявлений осужденного и его родственников, с которыми он будет совместно проживать. Заявление осужденного подписывается всеми совершеннолетними членами семьи и родственниками, с которыми совместно будет проживать осужденный, в котором также указывается, что они ознакомились с требованиями статьи 143 УИК РК; 2) документ, подтверждающий регистрацию по постоянному месту жительства заявителя либо членов семьи (адресная справка либо справка сельских и/или аульных акимов) и условиях проживания, заверенной в установленном порядке (копии правоустанавливающих документов на жилье или договора аренды жилой площади, жилого помещения, копии свидетельства о браке, рождении); 3) акта комиссионного обследования жилой площади сотрудниками учреждения на возможность проживания осужденного; 4) после вынесения постановления на проживание с семьей вне территории учреждения минимальной безопасности, справки от участкового инспектора полиции о его уведомлении в проживании на участке поднадзорного лица; 5) подписки об ознакомлении осужденного с правилами поведения и ограничениями на период проживания вне территории учреждения минимальной безопасности; 6) характеристики с места работы; 7) трудового договора.

Труд осужденных регулируется трудовым законодательством Республики Казахстан, за исключением заключения и прекращения трудового договора и перевода на другую работу. Заключение, прекращение трудового договора и перевод осужденного на другую работу осуществляются работодателем с уведомлением администрации учреждения.

Администрация учреждения трудоустраивает осужденных на предприятии учреждения либо, при отсутствии такой возможности, в государственных учреждениях уголовно-исполнительной системы, расположенных за пределами учреждения, но в пределах соответствующей области, города республиканского значения, столицы, где оно располагается, на основании договоров между администрацией учреждения и работодателем с правом проживания осужденных при условии обеспечения за ними надлежащего контроля и надзора. Осужденные могут быть трудоустроены в иных организациях в пределах соответствующей области, города республиканского значения, столицы, где оно располагается, на основании договоров между администрацией учреждения и работодателем без права проживания.

Администрация учреждения обязана отозвать осужденного из организации, в которой он трудоустроен: 1) по письменному указанию вышестоящих органов уголовно-исполнительной системы; 2) при его освобожде-

нии; 3) при введении чрезвычайного или военного положения. Также при нарушении осужденным порядка отбывания наказания. 5) в случае неисполнения работодателем обязательств по договору; 6) при нарушении особых условий в учреждении.

Осужденным разрешается заочно обучаться в организациях, созданных после среднего образования, расположенных в пределах территории соответствующей области, города республиканского значения, поселка городского типа, если в данном населенном пункте располагается учреждение, в том числе дистанционно, при наличии соответствующих технических условий в учреждении.

§2. Условия отбывания наказания в учреждениях средней безопасности

В обычных условиях в учреждении средней безопасности отбывающие наказание осужденные, вновь прибывшие в данное учреждение и вновь осужденные, переведенные из строгих и облегченных условий отбывания наказания. Осужденные, отбывающие наказание в обычных условиях, проживают в общежитиях или камерах. Они вправе: 1) ежемесячно расходовать на приобретение продуктов питания и предметов первой необходимости средства, имеющиеся на контрольных счетах на момент временного размещения денег, в размере до шести месячных расчетных показателей; 2) получать шесть посылок или передач и двенадцать бандеролей в течение года; 3) иметь шесть краткосрочных и два длительных свидания в течение года.

По отбытии не менее шести месяцев срока наказания осужденные, имеющие первую положительную степень поведения, при благоприятном отношении к труду переводятся из обычных в облегченные условия отбывания наказания. Осужденные, отбывающие наказание в облегченных условиях, проживают в общежитиях или камерах. Они вправе: 1) ежемесячно расходовать на приобретение продуктов питания и предметов первой необходимости средства, имеющиеся на контрольных счетах наличности временного размещения денег, в размере до двенадцати месячных расчетных показателей; 2) получать двенадцать посылок или передач и двенадцать бандеролей в течение года; 3) иметь шесть краткосрочных и шесть длительных свиданий в течение года.

Осужденные, имеющие третью положительную степень поведения, выходящую не менее трех месяцев в облегченных условиях, за один год до освобождения по отбытию срока переводятся в льготные условия. Осужденным, отбывающим наказание в льготных условиях, разрешается по постановлению начальника учреждения проживать и свободно передвигаться за пределами охраняемого периметра, но в пределах границ территории, прилегающей к учреждению, под круглосуточным контролем

и надзором. Они вправе иметь: 1) шесть длительных свиданий в течение года; 2) краткосрочные свидания без ограничения их количества.

Осужденные, отбывающие наказание в обычных, облегченных и льготных условиях, признанные злостными нарушителями установленного порядка отбывания наказания, переводятся в строгие условия. Осужденные, отбывающие наказание в строгих условиях, проживают в камерах. Они вправе: 1) ежемесячно расходовать на приобретение продуктов питания и предметов первой необходимости средства, имеющиеся на контрольных счетах наличности временного размещения денег, в размере до двух месячных расчетных показателей; 2) получать три посылки или передачи и три бандероли в течение года; 3) три краткосрочных свидания в течение года.

Осужденные, отбывающие наказание в облегченных или льготных условиях, признанные нарушителями установленного порядка отбывания наказания, переводятся в обычные условия. Перевод из строгих условий отбывания наказания в обычные производится не ранее чем через шесть месяцев при отсутствии взысканий за нарушения установленного порядка отбывания наказания. Повторный перевод из строгих условий отбывания наказания в обычные или с обычных в облегченные и льготные условия производится в порядке, определяемом ч. ч. 2, 3, 5 ст. 135 УИК РК.

Осужденные, переведенные из другого учреждения средней безопасности, отбывают наказание в тех же условиях, которые были им определены до перевода.

§3. Условия отбывания наказания в учреждениях максимальной безопасности

В обычных условиях в учреждении максимальной безопасности отбывают наказание осужденные, вновь прибывшие в данное учреждение, а также осужденные, переведенные из строгих и облегченных условий отбывания наказания.

Осужденные, отбывающие наказание в обычных условиях, проживают в общежитиях или камерах.

Они вправе:

1) ежемесячно расходовать на приобретение продуктов питания и предметов первой необходимости средства, имеющиеся на контрольных счетах наличности временного размещения денег, в размере до пяти месячных расчетных показателей;

2) получать четыре посылки или передачи и четыре бандероли в течение года;

3) иметь четыре краткосрочных и одно длительное свидание в течение года.

По отбытии не менее девяти месяцев срока наказания в обычных условиях при добросовестном отношении к труду осужденные, имеющие первую положительную степень поведения, переводятся в облегченные условия. Осужденные, отбывающие наказание в облегченных условиях, проживают в общежитиях или камерах. Они вправе: 1) ежемесячно расходовать на приобретение продуктов питания и предметов первой необходимости средства, имеющиеся на контрольных счетах наличности временного размещения денег, в размере до десяти месячных расчетных показателей; 2) получать шесть посылок или передач и шесть бандеролей в течение года; 3) иметь четыре краткосрочных и четыре длительных свидания в течение года.

Осужденные, имеющие третью положительную степень поведения, находящиеся не менее трех месяцев в облегченных условиях, за девять месяцев до освобождения по отбытию срока переводятся в льготные условия.

Осужденные, отбывающие наказание в льготных условиях, вправе по постановлению начальника учреждения проживать и свободно передвигаться за пределами охраняемого периметра, но в пределах границ территории, прилегающей к учреждению, под круглосуточным контролем и надзором. Они вправе иметь: 1) четыре длительных свидания в течение года; 2) краткосрочные свидания без ограничения их количества.

Отбывающие наказание в обычных, облегченных и льготных условиях осужденные, признанные злостными нарушителями установленного порядка отбывания наказания, переводятся в строгие условия. Отбывающие наказание в облегченных и льготных условиях осужденные, признанные нарушителями установленного порядка отбывания наказания, переводятся в обычные условия. Осужденные, отбывающие наказание в строгих условиях, проживают в камерах. Они вправе: 1) ежемесячно расходовать на приобретение продуктов питания и предметов первой необходимости средства, имеющиеся на контрольных счетах наличности временного размещения денег, в размере до двух месячных расчетных показателей; 2) получать две посылки или передачи и две бандероли в течение года; 3) иметь три краткосрочных свидания в течение года; 4) пользоваться ежедневной прогулкой продолжительностью полтора часа.

Перевод из строгих условий отбывания наказания в обычные производится не ранее чем через девять месяцев при отсутствии взысканий за нарушения установленного порядка отбывания наказания. Повторный перевод из строгих условий отбывания наказания в обычные или из обычных в облегченные и льготные условия производится в порядке, определяемом ч.ч. 2, 3, 5 ст. 137 УИК РК. Осужденные, переведенные из другого учреждения максимальной безопасности, отбывают наказание в тех же условиях, которые были им определены до перевода.

§4. Условия отбывания наказания в учреждениях чрезвычайной безопасности

В обычных условиях в учреждениях чрезвычайной безопасности отбывают наказание осужденные, вновь прибывшие в данное учреждение, а также осужденные, переведенные из строгих и облегченных условий. Осужденные, переведенные из другого учреждения чрезвычайной безопасности, отбывают наказание в тех же условиях, которые были им определены до перевода.

Осужденные, отбывающие наказание в обычных условиях, проживают в общежитиях или камерах. Они вправе: 1) ежемесячно расходовать на приобретение продуктов питания и предметов первой необходимости средства, имеющиеся на контрольных счетах наличности временного размещения денег, в размере до двух месячных расчетных показателей; 2) получать три посылки или передачи и три бандероли в течение года; 3) иметь три краткосрочных и одно длительное свидание в течение года.

По отбытии не менее одного года срока наказания в обычных условиях при добросовестном отношении к труду осужденные, имеющие первую положительную степень поведения, переводятся в облегченные условия. Осужденные, отбывающие наказание в облегченных условиях содержания, проживают в общежитиях или в камерах. Они вправе: 1) ежемесячно расходовать на приобретение продуктов питания и предметов первой необходимости средства, имеющиеся на контрольных счетах наличности временного размещения денег, в размере до семи месячных расчетных показателей; 2) получать четыре посылки или передачи и четыре бандероли в течение года; 3) иметь три краткосрочных и три длительных свидания в течение года.

Осужденные, имеющие третью положительную степень поведения, находящиеся не менее шести месяцев в облегченных условиях, за шесть месяцев до освобождения по отбытию срока переводятся в льготные условия. Осужденные, отбывающие наказание в льготных условиях, вправе по постановлению начальника учреждения проживать и свободно передвигаться за пределами охраняемого периметра, но в пределах границ территории, прилегающей к учреждению, под круглосуточным контролем и надзором. Они вправе иметь: 1) три длительных свидания в течение года; 2) краткосрочные свидания без ограничения их количества.

Отбывающие наказание в обычных, облегченных и льготных условиях осужденные, признанные злостными нарушителями установленного порядка отбывания наказания, переводятся в строгие условия. Отбывающие наказание в облегченных условиях осужденные, нарушители установленного порядка отбывания наказания переводятся в обычные условия. Осужденные, отбывающие наказание в строгих условиях содержания,

проживают в камерах. Они вправе: 1) ежемесячно расходовать на приобретение продуктов питания и предметов первой необходимости средства, имеющиеся на контрольных счетах наличности временного размещения денег, в размере до двух месячных расчетных показателей; 2) получать одну посылку или передачу и одну бандероль в течение года; 3) иметь три краткосрочных свидания в течение года; 4) пользоваться ежедневной прогулкой продолжительностью полтора часа.

Перевод из строгих условий отбывания наказания в обычные производится не ранее чем через один год при отсутствии взысканий за нарушения установленного порядка отбывания наказания. Повторный перевод из строгих условий отбывания наказания в обычные из обычных в облегченные или из облегченных в льготные производится в порядке, определяемом ч. ч. 2, 3, 5 ст. 139 УИК РК.

Отдельно от других осужденных в учреждениях чрезвычайной безопасности отбывают наказание осужденные к пожизненному лишению свободы, а также осужденные, которым смертная казнь в порядке помилования заменена пожизненным лишением свободы.

В связи с введением моратория на исполнение в Казахстане смертной казни до решения вопроса о ее полной отмене с 2004 г., пожизненное лишение свободы стало применяться не только как альтернатива смертной казни, но и в качестве самостоятельного наказания. Условия содержания лиц к пожизненному лишению свободы должны, прежде всего, обеспечивать их надежную охрану, изоляцию и безопасность персонала. В связи с этим отдельно от других осужденных в учреждениях чрезвычайной безопасности отбывают наказание осужденные к пожизненному лишению свободы, а также осужденные, которым смертная казнь в порядке помилования заменена пожизненным лишением свободы.

Все осужденные по прибытии в учреждения чрезвычайной безопасности помещаются в обычные условия отбывания наказания и размещаются в камерах, как правило, не более чем по два человека. По просьбе осужденных и в иных необходимых случаях по постановлению начальника исправительной колонии при возникновении угрозы личной безопасности осужденных они могут содержаться в одиночных камерах. Осужденные имеют право на ежедневную прогулку продолжительностью: 1) в строгих условиях отбывания наказания – один час; 2) в обычных условиях отбывания наказания – полтора часа; 3) в облегченных условиях отбывания наказания – два часа.

При отсутствии взысканий за нарушения установленного порядка отбывания наказания перевод из обычных условий отбывания наказания в облегченные условия отбывания наказания производится через десять лет. Осужденные, признанные злостными нарушителями установленного порядка отбывания наказания и отбывающие наказание в обычных и облегченных условиях, переводятся в строгие условия отбывания наказа-

ния. Повторный перевод в обычные либо облегченные условия отбывания наказания производится в порядке, предусмотренном ч.ч. 3, 4 ст. 141 УИК РК.

Порядок отбывания наказания осужденных в строгих, обычных и облегченных условиях в части, касающейся расходования средств на приобретение продуктов питания и предметов первой необходимости, количества и вида свиданий, количества посылок, передач и бандеролей, определяется ст. 138 УИК РК.

Труд осужденных организуется в специально оборудованных рабочих камерах.

§5. Условия отбывания наказания в учреждениях полной безопасности

В учреждениях полной безопасности содержатся осужденные на срок свыше пяти лет с отбыванием части срока наказания в учреждении полной безопасности, а также осужденные, переведенные в учреждение полной безопасности на срок до трех лет за нарушение установленного порядка отбывания наказания в учреждениях средней, максимальной и чрезвычайной безопасности, а также лица, в отношении которых приговор о смертной казни вступил в силу до введения моратория или во время действия моратория на исполнение смертной казни.

В учреждениях полной безопасности осужденные также могут содержаться по основаниям, указанным в ст. 89 УИК РК.

Осужденные к лишению свободы в учреждениях полной безопасности содержатся в камерах. По письменному заявлению осужденного, а также в случаях возникновения угрозы личной безопасности осужденного либо необходимости изоляции осужденного, создающего угрозу жизни и здоровью других осужденных или персоналу учреждения, по мотивированному постановлению начальника учреждения и с согласия прокурора такие осужденные содержатся в одиночных камерах. Для содержания осужденных, создающих угрозу, а также осужденных, в отношении которых возникла угроза личной безопасности, могут использоваться камеры большей наполняемости. Перевод в одиночные камеры по заявлению осужденных производится при наличии свободных одиночных камер.

Размещение осужденных по камерам производится с соблюдением требований, предусмотренных ст. 94 УИК РК. Изолированно от других осужденных, а также отдельно содержатся: осужденные при опасном рецидиве преступлений; осужденные к пожизненному лишению свободы; осужденные, которым пожизненное лишение свободы заменено в порядке помилования лишением свободы на определенный срок; осужденные, которым смертная казнь заменена в порядке помилования лишением свободы.

Осужденные, в отношении которых приговор о смертной казни вступил в силу до введения моратория или во время действия моратория на исполнение смертной казни, содержатся в одиночных камерах и изолированы от других осужденных. Осужденные, находящиеся в строгих, обычных и облегченных условиях отбывания наказания, содержатся в камерах. Осужденные, направленные в учреждения полной безопасности для выполнения работ по хозяйственному обслуживанию, содержатся и изолированы от других осужденных.

В учреждениях полной безопасности устанавливаются строгие, обычные и облегченные условия.

В строгих условиях отбывают наказание осужденные, содержащиеся в учреждениях чрезвычайной безопасности на срок до трех лет, осужденные установленного порядка отбывания наказания в учреждениях для полной и максимальной безопасности, осужденные в облегченных условиях, признанные злостными нарушителями правил отбывания наказания, в отношении которых приговор о смертной казни вступил в силу до введения моратория или во время действия моратория на исполнение смертной казни.

Осужденные, отбывающие наказание в строгих условиях, имеют право:

- 1) ежемесячно расходовать на приобретение продуктов питания и предметов первой необходимости средства, имеющиеся на контрольных счетах в соответствии с наличием временного размещения денег, в размере до пяти месячных расчетных показателей;
- 2) получать одну посылку или передачу и две бандероли в течение года;
- 3) иметь два краткосрочных свидания в течение года;
- 4) пользоваться ежедневной прогулкой продолжительностью полтора часа.

Не могут содержаться в строгих условиях осужденной категории женщины и осужденные женщины, имеющие при себе несовершеннолетних детей, а также осужденные, являющиеся инвалидами.

Прогулки осужденных проводятся покамерно в дневное время в специально оборудованной на открытом воздухе части территории. Прогулка осужденного может быть досрочно прекращена в случае нарушения установленных правил внутреннего распорядка.

В обычных условиях отбывают наказание осужденные, имеющие право свободы на срок свыше пяти лет с отбыванием части срока наказания в учреждениях чрезвычайной безопасности, и осужденные, содержащиеся в строгих и облегченных условиях. Осужденные, отбывающие наказание в обычных условиях, вправе:

- 1) ежемесячно расходовать на приобретение продуктов питания и предметов первой необходимости средства, имеющиеся на контрольных счетах наличия временного размещения денег, в размере до пяти месячных расчетных показателей;
- 2) получать две посылки или передачи и две бандероли в течение года;
- 3) иметь два краткосрочных и одно длительное свидание в течение года;
- 4) пользоваться ежедневной прогулкой продолжительностью полтора часа.

По отбытии не менее одного года срока наказания осужденные, имеющие первую положительную степень поведения, переводятся из обычных в облегченные либо из строгих в обычные условия отбывания наказания. Осужденные, отбывающие наказание в облегченных условиях, вправе: 1) ежемесячно расходовать на приобретение продуктов питания и предметов первой необходимости средства, имеющиеся на контрольных счетах наличности временного размещения денег, в размере до семи месячных расчетных показателей; 2) получать три посылки или передачи и три бандероли в течение года; 3) иметь три краткосрочных и три длительных свидания в течение года; 4) пользоваться ежедневной прогулкой продолжительностью два часа.

§6. Условия отбывания наказания в учреждениях средней безопасности для содержания несовершеннолетних

В учреждениях средней безопасности для содержания несовершеннолетних устанавливаются строгие, обычные, облегченные и льготные условия отбывания наказания.

В обычных условиях в учреждениях средней безопасности для содержания несовершеннолетних отбывают наказание осужденные, вновь прибывшие, а также осужденные, переведенные из строгих, облегченных или льготных условий отбывания наказания. Осужденные, отбывающие наказание в обычных условиях, проживают в общежитиях или камерах. Они вправе: 1) ежемесячно расходовать на приобретение продуктов питания и предметов первой необходимости средства, имеющиеся на контрольных счетах наличности временного размещения денег, в размере до десяти месячных расчетных показателей; 2) иметь восемь краткосрочных и четыре длительных свидания в течение года; 3) получать десять посылок или передач и десять бандеролей в течение года.

По отбытии не менее шести месяцев в обычных условиях при отсутствии взысканий за нарушения установленного порядка отбывания наказания и добросовестном отношении к труду и учебе осужденные, имеющие первую положительную степень поведения, переводятся в облегченные условия. Осужденные, отбывающие наказание в облегченных условиях, проживают в общежитиях или камерах. Они вправе: 1) ежемесячно расходовать на приобретение продуктов питания и предметов первой необходимости средства, имеющиеся на контрольных счетах наличности временного размещения денег, в размере до пятнадцати месячных расчетных показателей; 2) иметь двадцать четыре краткосрочных и шесть длительных свиданий в течение года; 3) получать четырнадцать посылок или передач и четырнадцать бандеролей в течение года. По разрешению администрации учреждения длительные свидания проходят за его пределами.

При добросовестном отношении к труду и обучению осужденные, имеющие третью положительную степень поведения, находящиеся не менее трех месяцев в облегченных условиях, за один год до освобождения по отбытию срока переводятся в льготные условия. Осужденные, отбывающие наказание в льготных условиях, проживают за пределами учреждения в улучшенных жилых помещениях без охраны, но под контролем и надзором. Они вправе: 1) расходовать на приобретение продуктов питания и предметов первой необходимости средства, имеющиеся на контрольных счетах наличности временного размещения денег, без ограничения; 2) пользоваться деньгами; 3) иметь краткосрочные и длительные свидания без ограничений;

4) получать посылки или передачи и бандероли без ограничения их количества; 5) пользоваться одеждой и обувью гражданского образца.

Осужденные, признанные злостными нарушителями установленного порядка отбывания наказания, переводятся из обычных, облегченных и льготных условий в строгие условия на срок от трех до шести месяцев. Осужденные, отбывающие наказание в строгих условиях, проживают в камерах, запираемых в свободное от учебы или работы время. Они вправе: 1) ежемесячно расходовать на приобретение продуктов питания и предметов первой необходимости средства, имеющиеся на контрольных счетах наличности временного размещения денег, в размере до восьми месячных расчетных показателей; 2) иметь шесть краткосрочных и два длительных свидания в течение года; 3) получать шесть посылок или передач и шесть бандеролей в течение года.

Осужденные, отбывающие наказание в облегченных условиях, являющиеся нарушителями установленного порядка отбывания наказания, переводятся в обычные условия. Повторный перевод в облегченные условия производится в порядке, определяемом ч. 3 ст. 150 УИК РК. Осужденные, отбывающие наказание в льготных условиях, являющиеся нарушителями установленного порядка отбывания наказания, переводятся в облегченные условия. Повторный перевод в льготные условия производится не ранее чем через шесть месяцев после возвращения в облегченные условия.

Перевод осужденных из одних условий в другие производится по решению комиссии учреждения на основании представления учебно-воспитательного совета. В работе комиссии учреждения могут принимать участие представители местных исполнительных органов области, города республиканского значения, столицы, а также общественности.

Несовершеннолетним осужденным, кроме запретов, предусмотренных ч. 3 ст. 104 УИК РК, запрещается: 1) потреблять и хранить табачные изделия; 2) пропускать без уважительных причин занятия, проводимые в общеобразовательных организациях, а также организациях технического и профессионального образования; 3) пропускать без уважительных причин общеобязательные мероприятия.

Глава 21. ПОРЯДОК И УСЛОВИЯ ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЯ В ВИДЕ СМЕРТНОЙ КАЗНИ

В результате изучения данной главы студент должен:

знать

- положения ч. 2 ст. 15 Конституции Республики Казахстан, определяющих, что «никто не вправе произвольно лишать человека жизни. Смертная казнь устанавливается законом как исключительная мера наказания за террористические преступления, сопряженные с гибелью людей, а также за особо тяжкие преступления, совершенные в военное время, с предоставлением приговоренному права ходатайствовать о помиловании»;

- баланс стран в мировом сообществе, отменивших смертную казнь и сохранивших ее как высшую меру наказания;

- положения Международного пакта о гражданских и политических правах и Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах», провозглашающих, что «право на жизнь есть неотъемлемое право каждого человека. Это право охраняется законом»;

- основания и порядок исполнения наказания в виде смертной казни;

уметь

- осуществлять анализ процесса связанного с отменой смертной казни и взаимосвязь с состоянием преступности (снижение или рост преступности);

- определять порядок введения моратория на исполнение наказания в виде смертной казни, позволяющего урегулировать правовое положение лиц, осужденных к смертной казни, подпавших под действие моратория на ее исполнение;

- оперировать, толковать и правильно применять нормы законодательства, регламентирующие в порядке помилования замену смертной казни пожизненным лишением свободы или лишением свободы на определенный срок с отбыванием наказания в исправительной колонии особого режима;

- определять сроки вступления смертного приговора в законную силу и отклонения ходатайства о помиловании;

владеть навыками

- использования сдерживающих уголовно-процессуальных (в том числе и судебных) процедур, позволяющих применять смертную казнь только в исключительных случаях, исходя из доказанности обвинения и личности преступника;

- анализа практики применения норм уголовно-исполнительного права Республики Казахстан, регламентирующих порядок содержания лиц, осужденных к смертной казни, их права и обязанности.

§1. Смертная казнь как исключительная мера наказания

В науке уголовного и уголовно-исполнительного права самым проблемным видом наказания является смертная казнь, которая преследовала всегда цель возмездия, и конечно, устрашения. В большей степени это кара, возмездие, совершаемое от имени государства. Отношение к смертной казни в обществе никогда не было однозначным. Трудно дать общую оценку этому наказанию, поэтому законодатель подчеркивает ее исключительный характер.

Проблема смертной казни постоянно обсуждается, и происходит это на фоне ее практического применения в разных странах, с учетом разных социально-экономических формаций и существующих политических режимов. В мировом сообществе сегодня баланс стран, отменивших смертную казнь и сохранивших ее как высшую меру наказания, не равен.

Согласно обзору, подготовленному Роджером Худом в 1988 году и представленному восьмому конгрессу ООН, за последние 25 лет после доклада Морриса 25 стран отменили смертную казнь полностью, а 10 – отменили ее в отношении общеуголовных преступлений. Среди государств, сохранивших институт смертной казни, в 9 странах за последние 10 лет никто не был казнен. Четыре из них отменили смертную казнь де-факто. Только две страны (Мозамбик и Непал), отменившие ранее смертную казнь, ввели ее вновь. Еще 13 стран, в которых в течение 10 лет и более не казнили ни одного человека и которые поэтому рассматривались как отменившие ее де-факто в течение последнего двадцатипятилетия возобновили смертные казни. Из них только три страны вернулись к ее фактической отмене. В целом по состоянию на конец 1988 года насчитывалось 35 стран, полностью отменивших смертную казнь, 18 отменили ее за общеуголовные преступления и 26 стран отменили ее де-факто. 101 страна сохраняла смертную казнь в качестве уголовного наказания. Ряд стран из них откликнулись на призыв ООН о сокращении перечня преступлений, за которые предусматривается эта мера наказания¹.

По сведениям Е.А. Жовтиса, по состоянию на 11 февраля 2013 года, 75 государств ратифицировали или присоединились к Второму факультативному протоколу Международного пакта о гражданских и политических правах, направленному на отмену смертной казни, в том числе наши соседи по бывшему Советскому Союзу – Азербайджан, Грузия, Кыргызстан, Литва, Молдова, Туркменистан, Украина, Узбекистан, Эстония. За эти же последние двадцать лет около 50 государств отменили смертную казнь, и на настоящий момент 97 государств мира запретили ее за все преступления. Восемь государств сохраняют ее за особо тяжкие преступления,

¹ Смертная казнь. Анализ мировых тенденций // Международный обзор уголовной политики. ООН, Нью-Йорк. 1990. № 38. С.5.

совершенные в военное время, а 36 – объявили мораторий либо на вынесение приговоров к смертной казни, либо на их исполнение. 141 государство, или более двух трети государств мира не применяют смертную казнь в законодательстве или на практике. В 10 государствах за последние 10 лет никого не казнили. Единственное государство на постсоветском пространстве, где до сих пор сохраняется смертная казнь и в законодательстве, и на практике – это Беларусь¹.

Во многих регионах мира наблюдается сильное сопротивление призывам ООН к отмене смертной казни, так как считается, что она оказывает особое сдерживающее воздействие на преступников. В.В. Лунеев на основе сравнительного анализа делает вывод, что изучение тенденций преступности в связи с введением или отменой смертной казни в Австралии, Канаде, Англии и некоторых штатах США, Нигерии и других странах показывает, что достаточных доказательств, подтверждающих сдерживающий характер смертной казни, нет². Свои выводы В.В. Лунеев соотносит с заключением Р. Худа, который пишет: «Основной вывод состоит в том, что в данном исследовании не удалось научно доказать наличие сдерживающего эффекта смертной казни по сравнению с пожизненным заключением. В принципе, маловероятно, что такое доказательство можно будет найти»³.

По мнению И.И. Рогова, «главным аргументом сторонников смертной казни является утверждение о том, что она служит фактором устрашения, сдерживающим преступность. Однако многочисленные исследования так и не смогли научно подтвердить причинную связь между наличием или отменой смертной казни и уровнем преступности»⁴.

Согласно устоявшемуся в обществе мнению смертная казнь – ее наличие или отсутствие – это своего рода показатель экономического положения государства, его цивилизованности, нравственного здоровья граждан, населяющих его.

Показатели преступности в странах, отменивших смертную казнь, неизменно подтверждают тот факт, что отмена смертной казни не ведет к росту числа преступлений. Например, в Канаде, количество убийц на 100 тыс. человек населения сократилось с максимального показателя в 3,40 в 1975 г., за год до отмены смертной казни, до 2,41 в 1980 г., и с тех пор про-

¹ Мнения экспертов: Готовы ли мы к отмене смертной казни? Астана, Мажилис. Источник: Информационная служба ZAKON.KZ .5 марта 2913.

² Лунеев В.В. Преступность XX века: мировые, региональные и российские тенденции. М., 2005. С. 42.

³ Смертная казнь. Анализ мировых тенденций // Международный обзор уголовной политики. ООН, Нью-Йорк. 1990. № 38. – С.84.

⁴ Рогов И.И. Перспективы отмены смертной казни в Республике Казахстан // Отмена смертной казни в Республике Казахстан: за и против: мат-лы междунар. практ. конф. 30 сентября – 1 октября 2002 г. Алматы, 2002.

должало снижаться. В 1999 г., спустя 23 года после запрещения смертной казни, показатель убийств на 100 тыс. человек составлял 1,76, на 44,7% ниже, чем в 1975 г. Общее количество убийств в стране, по состоянию на 1999 г., продолжало сокращаться третий год подряд¹. Страны, переживающие переходный период, не являются исключением. В Литве ни один преступник не был казнен, начиная с 1996 г., а число убийств неуклонно снижается². В Грузии смертная казнь была отменена в ноябре 1997 г., и с тех пор наблюдается заметное сокращение количества преднамеренных убийств³.

Результаты исследований, проведенных в США, где применение смертной казни варьируется в зависимости от штата, свидетельствуют о неэффективности смертной казни в плане предотвращения преступлений в масштабе всей страны. В штатах, законодательства которых предусматривают смертную казнь уровень преступности или количество убийств отнюдь не ниже, чем в тех штатах, где смертная казнь не применяется. А в штатах, где смертная казнь сначала была отменена, а затем восстановлена, не отмечается существенных изменений ни в уровне преступности, ни в количестве убийств⁴.

Свое мнение в отношении смертной казни лаконично выразил В.Н.Кудрявцев: «Все исчерпывающе ясно: для решения государственных задач возврат к смертной казни бесполезен и бессмыслен. И не случайно в ведущихся дискуссиях на первый план стали выдвигаться, хотя и неявно, соображения не столько сугубо прагматического, сколько мировоззренческого и нравственного характера. В основе морального отрицания допустимости смертной казни просматриваются два тесно связанных между собой основных тезиса: первый – это самоценность человеческой личности, постепенно признаваемая как один из главных принципов существования человеческого общества, второй – это отрицание всевластия государства, и особенно в области распоряжения человеческой судьбой»⁵.

Опыт стран, отказавшихся от смертной казни, показывает, что этому шагу всегда предшествует большая подготовительная работа. Она заклю-

¹ Роджер Худ. Смертная казнь: глобальная перспектива. Перераб. изд. Оксфорд: Кларендон Пресс, 2000. С. 187.

² Александрас Добрынинас. Опыт Литвы в вопросе об отмене смертной казни // В сб. Отмена смертной казни в Албании: мат-лы междунар. конф., организованной Парламентом Албании в рамках сотрудничества с Советом Европы и Европейской комиссией. Тирана, 31 марта – 1 апреля 2000. 419 с.

³ Эрик Свандзе. Опыт Грузии в вопросе об отмене смертной казни // В сб. Отмена смертной казни в Албании: мат-лы междунар. конф., организованной Парламентом Албании в рамках сотрудничества с Советом Европы и Европейской комиссией. Тирана, 31 марта – 1 апреля 2000. 419 с.

⁴ Смертная казнь под прицелом. Совет Европы и смертная казнь. Директорат по Правам Человека Совета Европы, октябрь 2001. С. 18–19.

⁵ Кудрявцев В.Н. Стратегии борьбы с преступностью. М.: Юристъ, 2003. С. 140–142.

чается не только в создании нормативно-правовой базы и соответствующих организационно-технических условий, но и в большой просветительской и разъяснительной работе. Не стоит подходить к решению вопроса об отмене смертной казни чисто арифметически, большинством голосов населения, но готовить общественное мнение к необходимости такого шага надо¹.

Очень часто те или иные доводы, представляемые в защиту, аргументируют понятием «общественное мнение», Е.А. Маркина понятие общественное мнение определяет как совокупность представлений, суждений, поступков представителей социальной группы по поводу правоприменительного процесса и его результатов, основанных на общности их интересов и единстве социальных, экономических, политических и иных целей².

Данное определение не раскрывает общего представления об общественном мнении, которое должно трактоваться с позиций социологии и юриспруденции. Социология определяет общественное мнение как проявляющееся в суждениях и поступках состояние массового сознания, которое возникает по поводу значимых фактов общественной жизни и аккумулирует в себе оценки этих фактов, имеющиеся во всех формах общественного сознания. С точки зрения юридической науки общественное мнение возникает по поводу актуальных фактов юридической действительности.

Термин «общественное мнение» зачастую может вводить в заблуждение. Мнение населения относительно смертной казни часто основывается на недостаточном понимании некоторых фактов, являясь своего рода манипуляцией упрощенной и усеченной информацией. Результаты опросов общественного мнения, целью которых является выяснение настроений населения, могут варьироваться в зависимости от того, каким образом сформулированы вопросы. Должностные лица, ответственные за выработку политики в данной области, обязаны не только прислушиваться к голосу общественности, но также и создать все условия для всестороннего информирования населения. Чем больше люди знают о фактах, касающихся применения смертной казни, о доводах в пользу ее отмены, а также об альтернативах высшей мере наказания, тем менее они противятся идее ее упразднения. Большинство стран, отменивших смертную казнь, вопреки сопротивлению общества, не сталкивались с какими-либо очевидными негативными последствиями ни в отношении уровня преступности, ни в отношении тех, кто принимал подобные решения³.

¹ *Рогов И.И.* Там же.

² *Маркина Е.А.* Некоторые проблемы влияния общественного мнения на процесс правоприменения//Вопросы совершенствования законодательства правоприменительной деятельности: Сб. науч. тр. Челябинск: Челяб. Гос. ун-т, 1998. С. 25.

³ Смертная казнь под прицелом. Совет Европы и смертная казнь. Директорат по Правам Человека Совета Европы. Октябрь 2001. С.12.

При анализе общественного мнения в процессе принятия окончательного решения необходимо учитывать социальную, территориальную, территориальные и этнические факторы.

Объективная действительность свидетельствует, что смертная казнь пока сохраняется, хоть и в ограниченных размерах и под давлением формирования мнения населения. В Японии правительство в соответствии с результатами опроса населения, выступающего за сохранение смертной казни.

По данным социологических исследований, проведенных в августе 1997 г. среди респондентов в восьми регионах России не считавших необходимым отказаться в настоящее время от применения смертной казни, в пользу ее отмены высказалось всего лишь 7,6% опрошенных людей.

Мифологизация сдерживающей роли смертной казни распространяется и на общественное сознание. Большая часть населения, как показывают социологические опросы в разных странах, поддерживает существование этого наказания. Это обстоятельство также широко используется властями в качестве одного из сдерживающих факторов в отношении ее отмены. Следует не просто прислушиваться к мнению большинства, а полнее информировать его об аргументах в пользу отмены смертной казни, фундаментальных правах человека и нежных отношениях с властью. Несмотря на то, что большинство населения в большинстве стран было противником отмены смертной казни, тем не менее, многие страны отменили ее². Практика свидетельствует, что когда в пользу отмены смертной казни в опросах и результатах его в пользу той или иной стороны преобладающим выступает термин «подавляющее число населения».

Отношение к общественному мнению всегда было объектом философского размышления. По этому поводу Гегель писал: «Формальная, субъективная субъективность, заключающаяся в том, что единичные лица как таковые имеют и выражают свое общественное мнение, суждение о всеобщих делах и в области права, в области политики, проявляется в той совместности, которая называется общественным мнением. В себе и для себя всеобщее, субстанциональное и истинное, связано в нем со своей противоположностью, со стоящим самими собой, индивидуальным и особенным мнением многих. Это существование в себе и для себя наличное противоречие самому себе, познание как являющегося одновременно непосредственно существенность, как и несущественность».

Очевидно, что выявленные Гегелем характерные признаки общественного мнения во многом сохраняют свою актуальность сегодня. Действительно, субъектами-выразителями общественного мнения являются частные лица, но мнения, которые они выражают, представляя собой суждения о делах, имеющих публичное значение. Только в этом смысле

¹ См.: Михлин А.С. Смертная казнь: «за» и «против». Российская газета, 1997, 17 июля.

² Rogov И.И. Там же.

³ См.: Гегель Г.В. Соч. в 14 т. М., 1929–1956. Т. VII. С. 337.

можно вести речь об общественном мнении, т.к. для возникновения последнего необходимо наличие у отдельных лиц общего интереса, являющегося основанием совпадения их мнений. Поэтому правоприменительные органы должны учитывать не мнение отдельного индивида, а мнение социальной общности как юридически значимого фактора.

По трактовке Гегеля, общественное мнение отнюдь не обязательно выражает истину. Оно может быть случайным для социального организма, а в некоторых случаях даже вредить ему. В связи с этим возникает вопрос о соотношении социального и государственно-властного в правоприменительной деятельности.

Все сказанное великим философом актуально в настоящее время, и во многом зависит от организации проведения замеров общественного мнения. К примеру, специальный советник вице-министра иностранных дел Италии, член совета директоров организации, выступающей за отмену смертной казни во всем мире Марко Пердуку, считает, что при проведении опросов необходимо четко знать, какие вопросы надо задать рядовому гражданину, чтобы узнать его мнение. Такие вопросы нужны, чтобы получить более объективную картину. В США, где вроде бы все выступают против смертной казни, провели опрос. Гражданам был задан один вопрос: вы выступаете за или против смертной казни? И 70% ответили «за». Был задан следующий вопрос: «Но вы бы скорее назначили человеку пожизненное заключение, чем убили?» Те же 70% ответили «да»¹.

Вот причина происхождения непонятных и противоречивых прогнозов в отношении институтов, которые требуют отказа, модернизации либо введения ранее не известных нам институтов.

Анализ процесса, связанного с отменой смертной казни свидетельствует, что страны, которые вводят мораторий на смертную казнь, оказываются в сложном положении. С одной стороны, это проявление гуманизма, с другой – мораторий не может носить бессрочный характер. Должно быть принято окончательное решение: либо отказаться от смертной казни, или сохранить ее за ограниченное количество преступлений. Другого пути нет. Это закон диалектики. Чем глубже погружаешься в проблему, тем больше возникает вопросов, которые надо решать в условиях настоящего времени, в рамках международных стандартов и требований. Казахстан стремится выполнять требования в подписанных им соглашениях, что налагает на него большие обязательства, для чего необходимо обозначить пути разрешения поставленных задач. Иначе в обществе будет постоянно присутствовать синдром возможности возврата к тем ценностям, к которым оно уже привыкло, либо они более привычны.

¹ Трубочева Т. Руки прочь от Каина! Республика – Деловое обозрение. Дубль 2. № 11 (54) 23 марта 2007 г.

Абсолютно прав В.С. Нерсесянц, «...и там, где смертная казнь отменена, социальный принцип правомерности смертной казни – тяжкое убийство не ликвидируется и не печалится, не прекращается в своем действии, не применяется. Иначе говоря, в таком состоянии он переводится в потенциальное, но все равно остается права – пока есть убийства и пока есть право. Поэтому, если смертная казнь всегда будет оставаться правовым аксиомом, то и в будущем, которого будет проверяться, может ли соответствующий принцип функционально функционировать при допущенном отходе от принципов права и требования равноценной правовой ответственности. Эксперимент будет продолжаться, если нет – убийца должен в установленном порядке восстановить смертную казнь».

На сходных позициях стоит В.В. Лунеев, провозглашающий тенденцию ацию в этом вопросе, «интенсивный рост опасных преступлений и усиление нирование в общественном мнении народа исторически обусловленного уголовно-правовой кары за совершение тяжких преступлений, совершаемых в условиях беспомощности правоохранительных органов, неизбежно повлечет на наметившуюся тенденцию к отмене смертной казни».

Опыт многих лет применения смертной казни показывает, что в настоящее время невозможно сразу и полностью отказаться от применения высшей меры наказания. В Англии, отменявшей смертную казнь в 1969 году, парламент 18 раз возвращался к обсуждению возможности политических попытки отменить смертную казнь в Великобритании принимались в марте 1917 года Керенским, а в советский период – в мае 1917 года и в январе 1920 года Лениным, в мае 1941 года Сталиным. К отмене смертной казни необходимо подготовиться с помощью законодательных и организационных мер обеспечивающих общественную безопасность, который должен носить естественный и постепенный характер, так как это потребует больших материальных и моральных затрат.

В Казахстане имеет место схожая ситуация, но в связи с наличием насильственных преступлений. На законодательном уровне в Казахстане ставился вопрос о применении смертной казни за преступления, связанные с незаконным оборотом наркотиков. В Послании Президента Республики Казахстан народу Казахстана «Казахстан – 2030: Прогнозные обозначения и пути улучшения благосостояния всех казахстанцев» говорится: «...необходимо усилить наказания за ввоз и распространение наркотиков. На государственную дискуссию в обществе – вводить ли смертную казнь на фоне того, как это сделано в ряде стран, в том числе в Малайзии и Сингапуре. Необходимо

¹ Лунеев В.В. Преступность XX века: мировые тенденции и проблемы. М., 2005. С. 43.

² Московские новости. 1992. № 41.

это особенная и губительная сфера, и большой вопрос, насколько здесь применимы принципы гуманизма. На одной чаше весов – жизнь человека, который их ввозит и распространяет, а на другой – загубленные с его «помощью» жизни потребителей наркотиков»¹.

Министерством внутренних дел Республики Казахстан был подготовлен проект законодательных поправок, предусматривающих ужесточение наказания за наркопреступления вплоть до высшей меры. Министерство обосновывало, что за рубежом к производителям и распространителям наркотиков применяют различные по своей суровости санкции. В Иране, Индии, Южной Корее, Турции, Саудовской Аравии и других даже с потребителями наркотиков разговор короткий – расстрел или повешение. В Европе законодательство чуть мягче, но все же суровее, чем у нас. В Австрии, Франции и Швейцарии за распространение и употребление наркотиков грозит лишение свободы сроком до 20 лет².

В частности, в законопроекте предлагалось за склонение к употреблению наркотиков несовершеннолетних, либо двух и более лиц с применением насилия предусмотреть лишение свободы от 7 до 10 лет. Если же эти действия повлекли смерть потерпевшего или иные тяжкие последствия – то на срок от 10 до 20 лет либо к пожизненному лишению свободы, или к смертной казни.

Анализ изложенных фактов не позволяет что-либо возразить на возможное введение смертной казни за преступления, связанные с наркобизнесом. Важность этого вопроса трудно отрицать. Но возникает вопрос, как быть с общепринятыми нормами. Специальный докладчик ООН по вопросам внесудебного, суммарного и противозаконного применения смертной казни заявил, что, по его мнению, статья 6 (2) МПГПП не разрешает восстановление смертной казни после ее отмены или расширение сферы действия высшей меры наказания³. Такой же Специальный докладчик ООН по вопросам внесудебного, суммарного и противозаконного применения смертной казни заявил, что «должна быть отменена смертная казнь за такие преступления, как экономические и связанные с наркобизнесом»⁴. Правозащитник Е.А. Жовтис по этому поводу выражает сожаление: «Приходится констатировать вполне очевидную противоречивость тенденции экономии мер уголовной репрессии, когда законодатель пытается балансировать между стремлением к снижению уровня репрессивности уголов-

¹ Казахстанская правда. 1997, 11 октября.

² Мухамеджанов Б.А. Наркобизнес – угроза национального масштаба //Казахстанская правда 28 сентября 2006.

³ Доклад Специального докладчика ООН по вопросам внесудебного, суммарного и противозаконного применения смертной казни о его миссии в США, 22 января 1998 г. С.3.

⁴ Доклад Специального докладчика ООН по вопросам внесудебного, суммарного и противозаконного применения смертной казни. 1996.

ного закона, с одной стороны, и усилением его суровости с расширением и ужесточением мер уголовно-правового воздействия, с другой. Применительно к нашей действительности и проблематике, на фоне сознательного сужения сферы применения смертной казни в новом УК РК, официально декларируемой гуманизации уголовной политики, а также имеющихся намерений о предстоящем Казахстану вступлении в Совет Европы, является малопонятной и алогичной постановка вопроса на самом высшем уровне о необходимости введения высшей меры наказания за преступления, связанные с незаконным оборотом наркотиков»¹.

Позиция Министерства внутренних дел РК и прогнозы по ужесточению ответственности за преступления в области незаконного оборота наркотиков были неразрывно связаны с разработанным во исполнение протокола заседания Совета Безопасности Республики Казахстан от 20 сентября 2006 г. проектом Закона Республики Казахстан «О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс Республики Казахстан и Кодекс Республики Казахстан об административных правонарушениях по вопросам усиления ответственности в сфере незаконного оборота наркотиков», внесенный в Мажилис Парламента РК (письмо Правительства РК № 23/6517 от 17 мая 2007 г.).

Изменения и дополнения предполагалось внести в ст. 48 УК РК 1997 г., устанавливающую пределы длительных сроков лишения свободы, а также категорию преступлений, за которые может быть назначено пожизненное заключение; ст.ст. 132, 250, 259, 260, 261, 263 и 266 УК РК, предусматривающие уголовную ответственность за отдельные преступления, связанные с незаконным оборотом наркотиков, ст. 319 и 320 Кодекса об административных правонарушениях РК.

Комментируемый законопроект 27 июня 2008 года Президент Республики Казахстан подписал в виде Закона Республики Казахстан № 50-IV ЗРК «О внесении изменений и дополнений в Уголовный, Уголовно-процессуальный кодексы Республики Казахстан и Кодекс Республики Казахстан об административных правонарушениях по вопросам усиления ответственности в сфере незаконного оборота наркотиков», по которому внесены изменения применительно к рассматриваемой теме, ужесточения наказания за преступления, связанные с наркотиками, а именно применения пожизненного лишения свободы:

2) в статье 48: часть третью после слов «части первой статьи 49» дополнить словами «, части четвертой статьи 250, части четвертой статьи 259, части четвертой статьи 260, части четвертой статьи 261»;

часть четвертую изложить в следующей редакции:

¹ Жовтис Е.А. Смертная казнь: история, теория, аргументы «за» и «против» // Казахстан на пути к отмене смертной казни. Под ред. Ж.Турмагамбетовой – Алматы: 2 Фонд 21 век», 2004. С.43.

«4. Пожизненное лишение свободы может устанавливаться за совершение особо тяжких преступлений, а также как альтернатива смертной казни. Пожизненное лишение свободы не назначается женщинам, а также лицам, совершившим преступления в возрасте до восемнадцати лет, и мужчинам, достигшим к моменту вынесения приговора шестидесятипятилетнего возраста.»;

4) в статье 250:

дополнить частью четвертой следующего содержания:

«4. Деяния, предусмотренные частями первой, второй или третьей настоящей статьи, связанные с наркотическими средствами или психотропными веществами, совершенные в особо крупном размере, – наказываются лишением свободы на срок от пятнадцати до двадцати лет с конфискацией имущества либо пожизненным лишением свободы с конфискацией имущества.»;

5) в статье 259:

в части четвертой:

пункт б) изложить в следующей редакции:

«б) в организациях образования;»;

дополнить пунктом в) следующего содержания:

«в) в отношении заведомо несовершеннолетнего, –»;

абзац второй изложить в следующей редакции:

«наказываются лишением свободы на срок от пятнадцати до двадцати лет с конфискацией имущества либо пожизненным лишением свободы с конфискацией имущества.»;

6) в статье 260:

дополнить частью четвертой следующего содержания:

«4. Деяния, предусмотренные частями первой, второй или третьей настоящей статьи, совершенные в отношении наркотических средств или психотропных веществ в особо крупном размере, –

наказываются лишением свободы на срок от пятнадцати до двадцати лет с конфискацией имущества либо пожизненным лишением свободы с конфискацией имущества.»;

7) в статье 261:

дополнить частью четвертой следующего содержания:

«4. Деяния, предусмотренные частями первой, второй или третьей настоящей статьи, если они повлекли по неосторожности смерть потерпевшего или иные тяжкие последствия, –

наказываются лишением свободы на срок от пятнадцати до двадцати лет с конфискацией имущества либо пожизненным лишением свободы с конфискацией имущества.».

Вывод из всего этого заключается в том, что приведенные убедительные аргументы проблемы борьбы с наркоманией и наркобизнесом, а также с другими жестокими формами совершения преступлений, и наказанием в

виде смертной казни за их совершение, нельзя рассматривать в отрыве от международной практики. По этому поводу И.И. Рогов высказал свое мнение следующим образом: «Одно преступление нельзя вырывать из контекста общей уголовной политики. Если вводить смертную казнь наркодельцам, то возникает логический вопрос: а почему нет смертной казни за изнасилование, за взятку, за угон автомобиля, в конце концов? Пойдет цепная реакция усиления репрессий, и те шаги, которые мы уже сделали на пути к демократическому государству благодаря политике президента на ограничение применения смертной казни, окажутся напрасными»¹.

В целом, в Казахстане прослеживается тенденция к полной отмене смертной казни, но решение этого вопроса связано не только с правовым, но и с экономическим развитием страны. Уголовное законодательство Казахстана выдерживает в настоящее время рекомендации Комитета по правам человека, который постановил, что «наказание смертной казнью таких преступлений, как измена, сексуальные извращения, хищения государственными служащими, ограбление с применением силы, групповые гомосексуальные акты или многократное уклонение от военной службы, противоречат статье 6 МПГПП, ограничивающей применение смертной казни самыми тяжкими преступлениями»².

15 ноября 2003 года Президент Республики Казахстан издал Указ № 1227 «О подписании Республикой Казахстан Международного пакта о гражданских и политических правах и Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах», которые были ратифицированы Парламентом Республики Казахстан 28 ноября 2005 года. Пункт 1 статьи 6 Международного пакта о гражданских и политических правах прямо говорит, что «право на жизнь есть неотъемлемое право каждого человека. Это право охраняется законом».

Указом Президента Республики Казахстан от 17 декабря 2003 г. № 1251 в Республике Казахстан введен мораторий на смертную казнь. Казахстан фактически признал неприемлемым в настоящее время подвергать, кого бы то ни было смертной казни. Этим сделан довольно решительный шаг по интеграции нашей страны в мировое сообщество в вопросах соблюдения основных прав и свобод человека.

Согласно Указу, вступившие в законную силу приговоры судов, по которым к лицам, признанным виновными в совершении преступлений, в качестве наказания за которые применена смертная казнь, как того требуют ст. 447-448 УПК РК, в исполнение не приводятся. Мораторий на исполнение приговора о смертной казни введен на неопределенный срок, вплоть до ее отмены как вида уголовного наказания.

¹ Казахстанская правда. 1997, 31 ноября.

² Заключительные выводы Комитета по правам человека: Судан. 19 ноября 1997 г, пар. 13.

В целях обеспечения правильного и единообразного претворения в действие моратория, 10 марта 2004 года принят Закон Республики Казахстан № 529-ІІ ЗРК «О внесении изменений и дополнений в Уголовный, Уголовно-процессуальный и Уголовно-исполнительный кодексы Республики Казахстан в связи с введением моратория на исполнение смертной казни».

Согласно Закону Республики Казахстан «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам наказания в виде ареста, а также введения в действие пожизненного лишения свободы» от 31 декабря 2003 года, с 1 января 2004 года, после введения в Казахстане моратория на исполнение наказания в виде смертной казни урегулировано правовое положение лиц, осужденных к смертной казни, подпавших под действие моратория на ее исполнение.

Последовательным продолжением курса на ограничение применения смертной казни в Республике Казахстан и дальнейшим шагом к гуманизации уголовного законодательства стало принятие политического решения о необходимости изучения вопроса об отмене смертной казни в Республике Казахстан. Правительство РК принимает постановление «О создании Комиссии по изучению вопроса об отмене смертной казни в Республике Казахстан» № 687 от 19 июля 2006 года. Задачами Комиссии являются тщательное и всестороннее изучение вопроса об отмене смертной казни в Республике Казахстан, сбор необходимого фактического материала и объективной информации.

Закономерным итогом проделанной работы стало решение, нашедшее отражение в Законе Республики Казахстан от 21 мая 2007 года «О внесении изменений и дополнений в Конституцию Республики Казахстан», где пункт 2 статьи 15 изложен в следующей редакции: «2. Никто не вправе произвольно лишать человека жизни. Смертная казнь устанавливается законом как исключительная мера наказания за террористические преступления, сопряженные с гибелью людей, а также за особо тяжкие преступления, совершенные в военное время, с предоставлением приговоренному права ходатайствовать о помиловании».

Актуальность вышеперечисленных проблем с принятием указанного Закона не утрачивается, поскольку смертная казнь как вид уголовного наказания из УК РК не исключена, но актуализируется, как критерий при применении новых институтов уголовного судопроизводства, как в Казахстане, так и в других странах.

По мнению большинства ученых и практикующих юристов, усиление уголовной ответственности за совершение отдельных особо тяжких преступлений вплоть до применения смертной казни является естественной реакцией государства на все возрастающую криминализацию нашего общества. Однако тотальное ужесточение наказания должно сдерживаться

соответствующими уголовно-процессуальными (в том числе и судебными) процедурами, позволяющими применять указанный вид наказания только в исключительных случаях, исходя из доказанности обвинения и личности преступника.

Закон Республики Казахстан «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам введения уголовного судопроизводства с участием присяжных заседателей» от 16 января 2006 года на первоначальном этапе введения судопроизводства с участием присяжных заседателей в РК определил его подсудность исходя из конституционных положений, что было вполне оправданно. В ч. 1 ст. 543 УПК РК было определено: «Суд с участием присяжных заседателей рассматривает дела о преступлениях, указанных в ч. 2 ст. 291 УПК РК, за исключением дел о применении принудительных мер медицинского характера к лицам, совершившим указанные в ч. 2 ст. 291 УПК деяния в состоянии невменяемости либо заболевшим душевной болезнью после их совершения».

Определение подсудности уголовных дел областному и приравненному к нему судам вытекало из предметного (родового) признака подсудности. В ч. 2 ст. 291 УПК РК приводился перечень 17 составов преступлений, подсудных областному и приравненному к нему суду по первой инстанции, санкция которых предусматривала смертную казнь за совершение этих преступлений. В момент введения судопроизводства с участием присяжных заседателей в 2007 году законодатель предусматривал подсудность уголовных дел, за совершение которых закон предусматривал исключительную меру наказания или пожизненное лишение свободы. Из указанных 17 преступлений за совершение 11 из них смертная казнь могла быть применена лишь в том случае, когда они совершены в военное время или в боевой обстановке. В мирное время в правоприменительной практике существовала возможность применения смертной казни только за совершение 7 преступлений по УК РК 1997 года: убийство при отягчающих обстоятельствах (ч. 2 ст. 96 УК); геноцид (ст. 160 УК); наемничество (ч. 4 ст. 162 УК); государственная измена (ст. 165 УК); посягательство на жизнь Президента Республики Казахстан (ст. 167 УК); диверсия (ст. 171 УК); посягательство на жизнь лица, осуществляющего правосудие или предварительное следствие (ст. 340 УК).

Согласно ч. 1 ст. 543 УПК РК 1997 г. «суд с участием присяжных заседателей рассматривал дела о преступлениях, указанных в ч. 2 ст. 291 УПК РК за исключением дел о применении принудительных мер медицинского характера к лицам, совершившим указанные в ч. 2 ст. 291 УПК деяния в состоянии невменяемости либо заболевшим душевной болезнью после их совершения».

По окончании предварительного следствия по этой категории уголовных дел обвиняемый при ознакомлении с материалами уголовного дела имел право ходатайствовать о рассмотрении его дела судом с участием присяжных заседателей. В соответствии с ч. 1 ст. 49 УК РК 1997 г. за совершение данных преступлений предусматривалась смертная казнь. Возможность применения смертной казни была обусловлена категоризацией преступлений, установлением в санкции статей Особенной части УК РК данного вида наказания за совершение определенных преступлений. Указанные ограничения распространения вида наказания – смертной казни имели существенное значение, прежде всего в законотворческой деятельности. При любых изменениях и дополнениях уголовного законодательства, издании новых законов, устанавливающих уголовную ответственность, смертная казнь не могла предусматриваться в них в качестве наказания произвольно, без учета положений ст. 49 УК РК и норм международного права.

Закон Республики Казахстан «О внесении изменений и дополнений в Уголовный, Уголовно-процессуальный и Гражданский процессуальный кодексы Республики Казахстан по вопросам совершенствования судебной системы» от 10 декабря 2009 года в статье 543 УПК РК «Подсудность дел суду с участием присяжных заседателей в областном и приравненном к нему суде» части первую и вторую изложил в следующей редакции:

«1. Суд с участием присяжных заседателей рассматривает дела об особо тяжких преступлениях, за исключением дел о преступлениях, предусмотренных ст. ст. 165, 166, 167, 168 (ч. 1), 169, 233 (ч. ч. 3, 4) УК РК, а также дел о применении принудительных мер медицинского характера к лицам, совершившим указанные деяния в состоянии невменяемости либо заболевшим душевной болезнью после их совершения.

2. Если лицо обвиняется в совершении преступлений, предусмотренных несколькими статьями УК РК, обвиняемый имеет право на рассмотрение его дела судом с участием присяжных заседателей, если в такую совокупность преступлений входит хотя бы одно особо тяжкое преступление, за исключением преступлений, предусмотренных ст. ст. 165, 166, 167, 168 (ч. 1), 169, 233 (ч. ч. 3, 4) УК РК¹.

В ст. 31 УПК Российской Федерации «Подсудность уголовных дел» в п. 1 ч. 3 перечислено 48 составов преступлений, подсудных суду присяжных, но в российском законодательстве смертная казнь не выступает критерием отнесения к подсудности данного института. В отличие от казахстанского законодательства, где критерием отнесения к подсудности суда с участием присяжных являлась смертная казнь. Этот критерий созвучен с рекоменда-

¹ Шнарбаев Б.К. Производство в суде с участием присяжных заседателей по законодательству Республики Казахстан (теоретические и организационно-правовые аспекты): Автореферат. дисс. ... д-ра юрид. наук: 12.00.09. Астана, 2010. С.28–29.

циями научно-практического семинара, состоявшегося в г. Алматы в 1997 году на тему: «Проблемы и практика применения смертной казни в Казахстане и других странах СНГ», в резолюции которого было отмечено, «рекомендовать правительствам стран СНГ ввести в своих государствах институт суда присяжных как элемент обеспечения конституционных прав граждан, обвиняемых в преступлениях, предусматривающих наказание в виде смертной казни»¹.

В правоприменительной практике Казахстана смертная казнь назначалась в основном за совершение убийства двух и более лиц, сопряженного с разбоем, совершенного в составе банды или организованной преступной группы. Из указанных 17 статей УК РК, подсудных суду с участием присяжных заседателей, реально совершались убийства при отягчающих обстоятельствах (ст. 96 ч. 2 УК РК) и посягательство на жизнь лица, осуществляющего правосудие или предварительное следствие (ст. 340 УК РК).

При обсуждении вопроса о назначении наказания смертной казни суды должны иметь в виду, что правила ч. 2 ст. 373 УПК РК о том, что все вопросы разрешаются большинством голосов судей, не применяются. В соответствии с ч. 4 ст. 373 УПК РК смертная казнь может быть назначена только по единогласному решению судей, входящих в состав суда. Применение смертной казни во всех случаях должно быть мотивировано в приговоре на основе установленных обстоятельств совершенного преступления и данных, с исчерпывающей полнотой характеризующих подсудного, в том числе и его психическое состояние².

Законодательство нашего государства, регламентирующее судопроизводство с участием присяжных заседателей, не имеет нормы, предусматривающей снисхождение к виновному, но фактически положения пунктов 5-8 ч. 1 ст. 371 УПК РК это предполагают.

В постановлении Пленума Верховного Суда РФ «О практике назначения судами уголовного наказания» от 11 июня 1999 года указано, что «при вердикте присяжных о снисхождении к виновному нельзя применить не только смертную казнь или пожизненное лишение свободы, но суд обязан назначить наказание в виде лишения свободы, не превышающее двух третей максимального срока». По мнению М. Тащилина, «логическое толкование данной нормы позволяет сделать вывод, что речь идет о примене-

¹ Проблемы и практика применения смертной казни в Казахстане и других странах СНГ: сб. мат-лов междунар. науч.-практ. семинара. Алматы: Казахстанское международное бюро по правам человека и соблюдению законности, 1999. С. 218.

² Постановление Пленума Верховного Суда Республики Казахстан от 30 апреля 1999 года № 1. «О соблюдении судами законности при назначении уголовного наказания» // Сборник постановлений Пленума Верховного Суда РК (1998–1999 гг.). Алматы: ТОО «Аян Эдет», 1999. С. 28.

нии к лицам, совершившим особо тяжкое преступление, альтернативной санкции, содержащей три вида наказаний: лишение свободы на определенный срок, пожизненное лишение свободы и смертную казнь. Вердикт о снисхождении распространяется на два последних, наиболее строгих вида, а менее строгий вид наказания назначается в пределах санкции. По толкованию данной нормы закона Пленумом Верховного суда Российской Федерации виновное лицо не только «избегает» высшей меры наказания, пожизненного лишения свободы, но и определенный срок лишения свободы значительно сокращается. Анкетирование среди присяжных заседателей показало, что их вердикты о снисхождении к виновным были направлены исключительно на стремление воспрепятствовать возможному применению профессиональным судьей смертной казни, желанием сохранить подсудимому жизнь. И не более»¹. Это еще одно подтверждение сложного восприятия гражданами наказания в виде смертной казни, в условиях, когда их мнение имеет определяющее значение, в суде присяжных заседателей.

Концепция правовой политики РК от 20 сентября 2002 года была ориентирована на постепенное сужение сферы применения смертной казни. Эта политика имела фундамент и фактические результаты налицо в уголовном законодательстве РК. Тенденция к уменьшению количества преступлений, за которые предусмотрена смертная казнь, объективно отражает сложившееся положение в области правосудия. Это является свидетельством соблюдения принципа экономного использования карательных средств при наказании преступника. Этот принцип нашел выражение в резком уменьшении санкции в виде смертной казни по сравнению с УК Казахской ССР (1959 г.). В Концепции правовой политики Республики Казахстан на период с 2010 до 2020 года констатируется, что сфера применения смертной казни сокращена и ограничена исключительно террористическими преступлениями, сопряженными с гибелью людей, и особо тяжкими преступлениями, совершенными в военное время, что в условиях Казахстана означает отмену смертной казни де-юре.

§2. Порядок исполнения смертной казни

Рассмотрев криминологические аспекты смертной казни необходимо перейти к юридической природе данной меры уголовно-правового воздействия.

Смертная казнь по законодательству Республики Казахстан является исключительной мерой уголовно – правового характера, представляющая собой правомерное лишение жизни достаточно ограниченного круга де-

¹ Тацилин М. Индивидуализация наказания в суде присяжных// Российская юстиция. 2000. № 5 (май). С. 5.

ликтоспособных преступников по приговору суда за совершение ряда особо тяжких преступлений, санкции статей которых содержат возможность ее применения.

Основаниями для исполнения наказания в виде смертной казни являются вступивший в законную силу приговор суда, заключения Генерального Прокурора Республики Казахстан об отсутствии оснований для принесения протеста на приговор суда в порядке надзора, Председателя Верховного Суда Республики Казахстан об отсутствии оснований для рассмотрения дела в порядке надзора, а также уведомление об отклонении ходатайства о помиловании или акт об отказе осужденного от обращения с ходатайством о помиловании.

Приговор о смертной казни приводится в исполнение не ранее чем по истечении одного года со дня его вступления в силу, а также не ранее чем по истечении одного года после отмены моратория на исполнение смертной казни. Данное обстоятельство позволяет осужденному обратиться с кассационной жалобой о пересмотре приговора и обратиться с ходатайством о помиловании. Смертная казнь в порядке помилования может быть заменена пожизненным лишением свободы или лишением свободы на определенный срок с отбыванием наказания в исправительной колонии особого режима.

В ч. 3 ст. 47 УК РК закреплено положение, согласно которому при введении Президентом Республики Казахстан моратория на исполнение смертной казни исполнение приговора о смертной казни приостанавливается на время действия моратория. Видимо, поэтому в ч. 4 ст. 47 УК РК содержится новелла, впервые введенная в уголовное законодательство о приведении в исполнение смертного приговора в срок не ранее, чем по истечении одного года с момента его вступления в законную силу, а также не ранее, чем по истечении одного года после отмены моратория на исполнение смертной казни.

Устанавливаемый законодателем годичный срок после вступления смертного приговора в законную силу и отклонения ходатайства о помиловании и призван устранить возможные судебные ошибки, которые могут обнаружиться в течение указанного времени, что дает возможность убедиться в законности и обоснованности вынесенного приговора. Обнаружение в течение предоставленного законом годичного срока каких-либо допущенных по данному конкретному делу ошибок гарантирует возможность в установленном порядке для освобождения невинно осужденного лица либо для изменения неверной квалификации преступления, если осужденный был виновен в совершении иного преступления, не предусматривавшего за его совершение применения исключительной меры наказания.

В соответствии с ч. 7 ст. 89 УИК РК лица, в отношении которых приговор о смертной казни вступил в силу до введения моратория или во время действия моратория на исполнение смертной казни, содержатся в тюрьме. Камеры для содержания осужденных к смертной казни размещаются в отдельной секции или в конце коридора режимного корпуса учреждения, где ограничено движение иных лиц, содержащихся в них.

В соответствии со ст. 95 УИК РК норма жилой площади в расчете на одного осужденного в учреждениях не может быть менее двух с половиной квадратных метров, в учреждениях, предназначенных для содержания женщин, – трех квадратных метров, несовершеннолетних – трех с половиной квадратных метров.

Осужденным к ПЛС и СК разрешается иметь в камерах следующие предметы и вещи: 1. Постельные принадлежности: 1) матрац, одеяло, наволочка, подушка – по одному комплекту, простыни, полотенце (не более 50 сантиметров каждое) – по два комплекта. 2. Предметы личной гигиены: 1) зубная паста (в пластмассовом тюбике) – 1 штука; 2) зубная щетка (составная, ручка разборная) – 1 штука; 3) электробритва – 1 штука; 4) мыло, мочалка из губки (находится в банном боксе, в ячейке закрепленной за камерой); 5) одноразовый бритвенный станок (выдается при проведении бани под контролем дежурного на посту); 3. Письменные принадлежности: 1) писчая бумага (без металлических скрепок); 2) авторучка в пластмассовом корпусе с пастой синего цвета; 3) карандаш. 4. Посуда: 1) пластмассовая тарелка (выдается во время приема пищи); 2) пластмассовые или деревянные бокал и ложка (находятся в камере). 5. Иные принадлежности: 1) нитка с иглой (выдается старшим по корпусу на определенное время); 2) личная переписка осужденных; 3) фотографии родственников; 4) настольные игры: шахматы, шашки, домино (изготовленные из картона); 5) администрация учреждения не обеспечивает курительными принадлежностями, а при их наличии у осужденных, они хранятся в ячейке, закрепленной за камерой вблизи прогулочных дворики.

Осужденные к смертной казни обеспечиваются бесплатным трехразовым горячим питанием. Пища в камеру осужденным к ПЛС и СК передается в присутствии не менее 3 контролеров, контролером резервной группы в часы, установленные распорядком дня, покамерно, через дверную форточку, получает ее дежурный по камере. При передаче осужденным к ПЛС и СК разрешенных к использованию вещей и предметов (писем, медикаментов, книг) используются специальные приспособления, при этом открывается только окно выдачи, двери камер не открываются. Уборка камер осужденных к ПЛС и СК производится осужденными в порядке очередности. Дежурным осуществляется влажная уборка. При заправке кроватей матрац складывается вдвое для визуального просмотра их металлоконструкции, заправка кроватей производится по установленному

образцу. Отдых разрешается на кроватях только в установленное время на расправленном постельном белье без верхней одежды. Верхняя зимняя одежда и обувь должны находиться в специально отведенном месте. В камере осужденные находятся в повседневной одежде и мягких тапочках. Помывка осужденных осуществляется покамерно в изолированных друг от друга банных боксах не реже одного раза в неделю. При этом наручники снимаются только после помещения осужденных в банный бокс и запирания двери отсекающей решетки. Снятие наручников с осужденных к ПЛС и СК осуществляется в том же порядке, как при помещении их в прогулочный двор, о чем производится отметка в журнале учета осужденных, прошедших санитарную обработку. Во время вывода на помывку производится стрижка волосистых частей головы. В день помывки осужденных меняется белье нательное и постельное, а также требующая стирки одежда. Самостоятельно одежду осужденные не стирают.

Осужденные как до, так и после вступления приговора в законную силу вправе оформить необходимые гражданско-правовые и брачно-семейные отношения, получать юридическую помощь. Это может касаться оформления завещания, договора дарения, купли-продажи, регистрации брака, признания себя отцом ребенка, в том числе и неродившегося. Они могут выдать доверенность на ведение каких-либо своих дел.

В соответствии с п. 2 ч. 2 ст. 159 УИК РК осужденные к смертной казни вправе получать квалифицированную юридическую помощь и иметь свидания с адвокатом наедине без ограничения их продолжительности и количества в условиях, обеспечивающих их конфиденциальность.

Осужденные к смертной казни вправе получать необходимую медицинскую помощь. Оказание медицинской помощи осужденным к ПЛС и СК проводится в специальной камере временного содержания, расположенной в коридоре поста, где осужденному оказывается необходимая помощь. С целью исключения этапирования осужденных за пределы учреждения в учреждении оборудуются специальные кабинеты, в которых хирургический стол, стоматологическое кресло, рентген аппарат оборудованы кронштейном для пристегивания осужденных наручниками. Осужденные к ПЛС и СК больные тяжелой формой туберкулеза и соматические больные находятся в медицинских изоляторах учреждения с камерным содержанием. Построение данной категории осужденных во время посещения камер администрацией не предусматривается.

Осужденные к ПЛС и СК передвигаются по территории учреждения с обязательным сопровождением и наручниками, одетых на руки сзади, а также повязки из непрозрачного материала, надетой на глаза (кроме времени нахождения в прогулочных дворах, банных боксах, жилых и рабочих камерах). Осужденные к ПЛС и СК, совершившие в период отбывания наказания преступления, в следственный изолятор не переводятся. Следственные действия проводятся по месту отбывания наказания.

Согласно положений ст. ст. 108, 159 УИК РК осужденные к смертной казни имеют право отправлять и получать письма без ограничения. Почтовые расходы несут сами осужденные. Почтовые принадлежности (конверты, марки, бланки телеграмм) осужденные приобретают в магазине (ларьке) учреждения. Отправляемые и получаемые письма подвергаются цензуре. Письма осужденные передают представителям администрации в незапечатанном виде, за исключением адресованных в государственные органы, осуществляющие контроль и надзор за деятельностью учреждений уголовно-исполнительной системы. Письма от осужденных принимаются представителем администрации ежедневно.

Вручение писем, поступающих на имя осужденного, а также отправление его писем адресатам производится не позднее чем в трехдневный срок со дня поступления письма или сдачи его осужденным, за исключением праздничных и выходных дней. При необходимости перевода письма на государственный или официально употребляемый русский язык срок сдачи письма может быть увеличен на время, необходимое для перевода. Сведения о смерти или тяжелом заболевании близкого родственника сообщаются осужденному незамедлительно после получения.

Письма, поступившие на имя осужденного после его убийства в другое учреждение, не позднее чем в трехдневный срок после их получения отправляются по месту убийства. Переписка между содержащимися в местах лишения свободы лицами допускается только с разрешения администрации учреждения.

В соответствии с ч. 2 ст. 159 УИК РК до вступления приговора в законную силу, осужденные к смертной казни вправе иметь ежемесячно одно краткосрочное свидание с супругой, близкими родственниками.

Согласно ст. 474 УПК РК до обращения приговора к исполнению председательствующий по делу или председатель суда обязаны предоставить супругу (супруге), близким родственникам осужденного, содержащегося под стражей, по их просьбе возможность свидания и телефонного разговора с осужденным.

В письменном разрешении на свидание, заверенном гербовой печатью суда, указывается: кому и с каким лицом оно предоставляется.

Свидания осужденных к смертной казни с родственниками и иными лицами проводятся в специально оборудованных комнатах, где осужденные помещаются в кабину, изготовленную из металлических прутьев. В кабине устанавливается закрепленный к полу металлический стул с кронштейном для фиксации наручниками рук осужденного в положении «сзади». Место нахождения родственников отделяется деревянной перегородкой.

На свидание к осужденному допускается одновременно не более двух взрослых человек и двое детей. Пронос каких-либо продуктов питания

или вещей лицами, прибывшими на свидание, в помещение, где оно проводится, не допускается. Продолжительность свиданий может быть сокращена по настоянию лиц, находящихся на свидании. При нарушении установленного порядка проведения свидания оно немедленно прекращается.

Осужденным к смертной казни гарантируется свобода совести и свобода вероисповедания. Им разрешается отправление не запрещенных законом религиозных обрядов, пользоваться религиозной литературой, предметами религиозного культа индивидуального пользования для настельного или карманного ношения, кроме колюще-режущих предметов, изделий из драгоценных металлов, камней либо представляющих собой культурную и историческую ценность.

Отправление религиозных обрядов является добровольным и осуществляется в камере. Оно не должно нарушать внутреннего распорядка. По желанию осужденного ему предоставляются свидания со священнослужителем. При этом данные свидания должны проводиться только при условии обеспечения личной безопасности служителей культа.

Осужденные к смертной казни в соответствии с действующим законодательством имеют право на прогулку. До вступления приговора в законную силу прогулка предоставляется продолжительностью 30 минут. После вступления приговора в законную силу осужденным, в отношении которых вопрос о помиловании не решён либо ходатайство о помиловании удовлетворено до направления в учреждение для дальнейшего отбывания наказания, а также осужденным к смертной казни, содержащимся в тюрьме во время действия моратория на исполнение смертной казни, предоставляется прогулка продолжительностью полтора часа. В случае прекращения действия моратория осужденным, в отношении которых ходатайство о помиловании отклонено, до направления в учреждение уголовно-исполнительной системы для исполнения приговора прогулка предоставляется продолжительностью один час.

Прогулка осуществляется ежедневно в дневное время суток, покамерно, в прогулочных дворах, изолированных друг от друга. Прогулочные дворы оборудуются на открытом воздухе территории учреждения.

Для осужденных к ПЛС и СК продукты питания, в том числе чай, и предметы первой необходимости приобретаются по их заявлениям сотрудниками учреждения соответствующей службы. Купленный товар вручается осужденному под роспись на основании заявления по форме согласно Правил внутреннего распорядка исправительных учреждений.

Осужденные к смертной казни, в отношении которых приговор не вступил в законную силу, и осужденные, в отношении которых после прекращения действия моратория на исполнение смертной казни ходатайство о помиловании отклонено, до направления в соответствующий следственный изолятор для исполнения приговора вправе ежемесячно расходовать на приобретение продуктов питания и предметов первой необходимости

деньги в размере, предусмотренном для осужденных, содержащихся в учреждении полной безопасности в строгих условиях.

Осужденным к смертной казни, за исключением лиц, в отношении которых приговор не вступил в законную силу, разрешается получать одну посылку или передачу и одну бандероль в год. В содержимое бандероли, получаемой осужденными к смертной казни, могут входить только сухие продукты питания, а также предметы первой необходимости, разрешенные им к хранению и использованию. Лекарственные средства и изделия медицинского назначения, получаемые осужденными согласно медицинскому заключению, направляются в медицинскую часть учреждения для лечения данных осужденных. Они, как и бандероли, получаемые по заказу осужденного из книготорговой сети, не включаются в число посылок (передач) и бандеролей, которые разрешено получать осужденным к смертной казни (ст.ст. 107, 110, 145 УИК РК).

Посылки, передачи и бандероли осужденным к ПЛС и СК вручаются администрацией учреждения в камере. Администрация учреждения обеспечивает сохранность содержимого посылок, передач и бандеролей, однако за естественную порчу содержимого в силу длительного хранения не несет ответственности. Обнаруженные в передачах предметы, вещества и продукты питания, запрещенные к хранению и использованию осужденными к смертной казни, возвращаются лицу, доставившему передачу, с указанием причин возврата, а в случае обнаружения таких предметов и веществ в посылках они сдаются на склад учреждения для хранения с ознакомлением под роспись осужденного либо по решению суда уничтожаются. Ценные бумаги и иные ценности хранятся в бухгалтерии. Деньги, обнаруженные в посылках (передачах) и бандеролях, перечисляются в доход государства по постановлению суда. Посылки (передачи) и бандероли, поступившие в адрес осужденных, отбывающих дисциплинарное взыскание в виде водворения в карцер, сдаются на склад для хранения и вручаются им после окончания срока пребывания в карцере. Администрация учреждения обеспечивает сохранность содержимого посылок, передач и бандеролей, но при естественной порче содержимого в силу длительного хранения ответственности не несет (ст. 97 УИК РК).

В законе прямо не указывается, что осужденные к смертной казни вправе получать денежные переводы. Но исходя из того, что им разрешено приобретать продукты питания и предметы первой необходимости в магазине (ларьке) учреждений, в которых они содержатся, они лишены возможности заработать средства на эти цели в период отбывания наказания, так как к труду не привлекаются, они фактически обладают таким правом как до вступления приговора в законную силу, так и после обращения приговора к исполнению (ст.ст. 107, 110, 141, 145, 159 УИК РК). Деньги осужденным переводятся почтовым переводом в адрес учреждения, в котором они содержатся, и зачисляются на их лицевой счет.

Согласно положений ст. ст. 131, 132, 133 УИК РК, к лицам, осужденным к смертной казни, нарушающим требования режима, в отношении их учреждения могут применяться меры взыскания и наказания, в том числе водворение в дисциплинарный изолятор на срок до 15 суток.

Взыскание в виде водворения в дисциплинарный изолятор осужденный отбывает в той же камере, где содержится до назначения наказания. На период отбывания взыскания постельные принадлежности выдаются только на время сна в установленное время. Осужденному предоставляется права получения книг, журналов, газет, получения корреспонденции (передач), бандеролей, приобретения продуктов питания в соответствии с его потребностями, пользования настольными играми. Осужденным священнослужителям, священнослужителем (за исключением священнослужителей) не предоставляются.

Конституция Республики Казахстан в статье 18 гарантирует каждому человеку, приговорённому к смертной казни, право обратиться с жалобой, а также ст. 44 Конституции Республики Казахстан, ст. 19 Закона Республики Казахстан «О Президенте Республики Казахстан» от 26 декабря 1995 года, и ч. 3 ст. 78 УК РК правом помилования обладает Президент Республики Казахстан. В соответствии со ст. 18 Конституции Республики Казахстан смертная казнь в порядке помилования может быть заменена ограничением свободы или лишением свободы на определенный срок отбыванием наказания в исправительной колонии особого режима.

В соответствии с ч. 3 ст. 78 УК РК, ч. 1 ст. 159 УИК РК в случае обращения о Комиссии по вопросам помилования при Президенте Республики Казахстан, утвержденного Указом Президента Республики Казахстан от 5 июля 2006 года № 140 (далее – Положение о Комиссии по вопросам помилования), после вступления приговора в законную силу осужденный имеет право в установленном порядке обратиться с ходатайством о помиловании. В случае введения Президентом Республики Казахстан моратория на исполнение смертной казни осужденные имеют право в течение года после отмены моратория обратиться с ходатайством о помиловании независимо от того, ходатайствовал ли он об отмене введения моратория либо во время его действия или нет.

Согласно положений, закрепленных в ч. 3 ст. 47 УК РК и ст. 21 Положения о Комиссии по вопросам помилования, исполнение приговора к смертной казни приостанавливается при введении Президентом Республики Казахстан моратория на исполнение смертной казни на время действия моратория, а также до рассмотрения поданного осужденным ходатайства о помиловании или материалов об отказе осужденного от подачи ходатайства о помиловании.

В день поступления извещения суда о вступлении приговора в законную силу, но не позднее следующего рабочего дня руководитель учреждения, в котором содержится осужденный к смертной казни, обеспечивает объявление ему о вступлении приговора в законную силу. Осужденному разъясняется право подачи ходатайства о помиловании, срок и порядок подачи, а также право на получение юридической помощи в составлении ходатайства.

Ходатайство о помиловании подаётся на имя Президента Республики Казахстан в письменной форме, через администрацию учреждения, в котором содержится осужденный к смертной казни (п.п. 16, 17 Положения о Комиссии по вопросам помилования).

В соответствии с п. 3 ст. 158 УИК РК, пунктов 21, 24 Положения о Комиссии по вопросам помилования, при отказе осужденного от обращения с ходатайством о помиловании администрацией учреждения смешанной безопасности составляется соответствующий акт с участием прокурора.

В случае, когда осужденный не подаст в указанный срок ходатайство о помиловании или заявит о своем нежелании обращаться с таким ходатайством, по истечении одного года со дня вступления приговора в законную силу либо одного года после отмены моратория на исполнение смертной казни руководителем учреждения (или лицом, его замещающим) составляется акт, в котором излагаются мотивы отказа или причины пропуска срока, в трех экземплярах, в присутствии прокурора и врача учреждения. Акт подписывается осужденным, в случае его отказа от подписи об этом в акте делается специальная отметка, заверяемая лицами, составившими акт.

Администрация учреждения, в котором содержится осужденный, обязана не позднее пятнадцати дней после регистрации ходатайства о помиловании или акта об отказе от подачи ходатайства о помиловании (далее — акт об отказе) направить его в Администрацию Президента Республики Казахстан. О направлении ходатайства о помиловании в течение трех дней сообщается ходатайствующему лицу (п. 24 Положения о Комиссии по вопросам помилования).

С ходатайством о помиловании или актом об отказе направляются копии приговора суда первой инстанции и определение суда кассационной инстанции. Если дело рассматривалось в порядке надзора, то направляются и все другие судебные решения по данному делу. К ходатайству о помиловании (акту об отказе), поданному через администрацию учреждения или орган, исполняющий наказание, прилагаются следующие документы: 1) копии судебных актов, в соответствии с которыми осужденный отбывает (отбывал) наказание; 2) представление (если оно принималось) администрации учреждения или органа, исполняющего наказание, о целесообразности применения акта помилования; 3) характеристика; 4) справка о состоянии здоровья; 5) справка об исковых требованиях и не погашенной

задолженности (при наличии таковых); 6) по просьбе осужденного или лица, отбывшего наказание, а также по инициативе администрации учреждения, органа, исполняющего наказание, другие документы, имеющие значение для рассмотрения вопроса о применении помилования. Материалы, приложенные к ходатайству о помиловании и направленные через исправительные учреждения, заверяются администрацией (командованием) этих учреждений (п.п. 25, 26 Положения о Комиссии по вопросам помилования). Администрация учреждения или орган, исполняющий наказание, направлявшие ходатайство о помиловании, обязаны уведомить Комиссию в случае: 1) смерти осужденного; 2) перевода осужденного в другое учреждение; 3) появления иных обстоятельств, которые могут повлиять на решение вопроса о помиловании (п. 29 Положения о Комиссии по вопросам помилования).

Рассмотрение материалов о помиловании осуществляется Комиссией по вопросам помилования при Президенте Республики Казахстан (далее – Комиссия), которая является консультативно-совещательным органом при Президенте Республики Казахстан. Состав Комиссии утверждается Президентом. Комиссию возглавляет председатель, назначаемый Главой государства. В состав Комиссии входят по должности заместитель Генерального Прокурора по надзору за законностью исполнения наказаний и реабилитации граждан и председатель Комитета уголовно-исполнительной системы. В состав Комиссии также могут входить депутаты Парламента Республики Казахстан, представители неправительственных организаций и иные лица (п.п. 6-8 Положения о Комиссии по вопросам помилования).

Поступившие из администрации учреждения или органа, исполняющего наказание, материалы с ходатайствами о помиловании (акты об отказе) Отделом по вопросам правоохранительной и судебной систем Администрации Президента Республики Казахстан направляются в Верховный Суд, Генеральную прокуратуру и Министерство юстиции Республики Казахстан, которые не позднее чем в месячный срок представляют заключения с указанием содержания принятых судебных решений, обстоятельств совершения преступления, данных о личности осужденного и своего мнения по существу каждого ходатайства о помиловании (акта об отказе). Ходатайства о помиловании, в которых содержатся нуждающиеся в проверке ссылки на необоснованность осуждения или нарушение законности, направляются рабочим органом либо Комиссией для проверки в соответствующие органы. В случае отсутствия оснований для внесения на рассмотрение Комиссии ходатайств о помиловании рабочий орган сообщает об этом заявителю. Ходатайства о помиловании вносятся Отделом по вопросам правоохранительной и судебной систем Администрации Президента Республики Казахстан сначала на рассмотрение Комиссии, а затем – Главе государства (п.п. 30, 31 Положения о Комиссии по вопросам помилования).

В соответствии с пунктами 9-14 Положения о Комиссии по вопросам помилования рассмотрение материалов о помиловании осуществляется на заседаниях Комиссии. На заседаниях, кроме членов Комиссии, могут присутствовать и выступать по обсуждаемым вопросам Председатель Конституционного Совета, Председатель Верховного Суда, Председатель Комитета национальной безопасности, Министр внутренних дел, Председатель Агентства по борьбе с экономической и коррупционной преступностью Республики Казахстан или их заместители. Комиссия вправе приглашать на свои заседания представителей любых государственных органов и общественных объединений, других лиц для получения необходимой дополнительной информации. Решение Комиссии принимается большинством голосов от числа её членов, присутствующих на заседании.

Протокол заседания Комиссии вместе со всеми другими материалами Отделом по вопросам правоохранительной и судебной систем вносится на рассмотрение Президенту Республики Казахстан.

По результатам рассмотрения предложений Комиссии Президент Республики Казахстан издает указы о помиловании или об отклонении ходатайств о помиловании. Решение Президента Республики Казахстан обжалованию не подлежит (п.32 Положения о Комиссии по вопросам помилования).

Президент Республики Казахстан может также по своему усмотрению помиловать осужденного. В случае реализации Президентом Республики Казахстан конституционного права помилования по своему усмотрению Отдел по вопросам правоохранительной и судебной систем истребует у администрации учреждения, в котором содержится осужденный к смертной казни, необходимые документы, в том числе ходатайство о помиловании самого осужденного. Предварительное оформление необходимых материалов в этом случае и их дальнейшее рассмотрение осуществляется в порядке, предусмотренном для рассмотрения ходатайства о помиловании, поданным самим осужденным (п.п. 3, 28 Положения о Комиссии по вопросам помилования).

В случаях отмены или изменения приговоров по вновь открывшимся обстоятельствам или в порядке надзора в отношении осужденных, к которым было применено помилование, соответствующие суды информируют Комиссию по вопросам помилования о состоявшихся решениях через Отдел по вопросам правоохранительной и судебной систем (п. 35 Положения о Комиссии по вопросам помилования).

В случае замены осужденному наказания в виде смертной казни лишением свободы в порядке помилования руководитель учреждения, в котором он содержится, немедленно объявляет об этом осужденному и извещает об этом суд, вынесший приговор, и прокурора.

В соответствии с ч. 4 ст. 158 УИК РК основаниями для исполнения наказания в виде смертной казни являются вступивший в законную силу приговор суда, заключения Генерального Прокурора Республики Казахстан об отсутствии оснований для принесения протеста на приговор суда в порядке надзора, Председателя Верховного Суда Республики Казахстан об отсутствии оснований для рассмотрения дела в порядке надзора, а также уведомление об отклонении ходатайства о помиловании или акт об отказе осужденного от обращения с ходатайством о помиловании.

Согласно п. 8 ст. 24 УИК РК наказание в виде смертной казни исполняется учреждениями. Учреждения, где приводятся в исполнение приговоры к смертной казни, определяются Министерством внутренних дел Республики Казахстан.

Закон не регламентирует сроков, в течение которых приговор должен быть исполнен. Вместе с тем, в ч. 4 ст. 49 УК РК, п. 5 ст. 165 УИК РК и п. 23 Положения о Комиссии по вопросам помилования определено, что приговор о смертной казни не может быть приведен в исполнение ранее, чем по истечении одного года с момента его вступления в силу, а в период действия моратория на исполнение смертной казни – только после рассмотрения ходатайства о помиловании или материалов об отказе осужденного от его подачи, но не ранее чем по истечении одного года после отмены моратория.

Согласно международным нормам приведение приговора в виде смертной казни в исполнение должно осуществляться таким образом, чтобы причинить как можно меньше страданий осужденному. Эти нормы рекомендуют применять расстрел, разряд электрического тока, газ, смертельные инъекции.

По законодательству Республики Казахстан (ч. 1 ст. 47 УК, п. 1 ст. 160 УИК РК) единственным способом приведения в исполнение приговора о наказании в виде смертной казни является расстрел. Уголовно-исполнительное законодательство запрещает публичное исполнение приговора о смертной казни. Пункт 1 ст. 160 УИК РК гласит: «Смертная казнь исполняется непублично путем расстрела. Исполнение смертной казни в отношении нескольких лиц производится отдельно в отношении каждого и в отсутствии остальных».

Процедура самого расстрела законом не урегулирована, однако действует общее правило, закрепленное в п. 4 ст. 10 УИК РК, о признании человеческого достоинства, защиту от пыток, насилия, другого жестокого или унижающего человеческого достоинство обращения или наказания в отношении осужденных.

Пункт 2 ст. 160 УИК РК содержит исчерпывающий перечень лиц, которые имеют право присутствовать во время исполнения приговора о

смертной казни. Кроме исполнителя в соответствии с законом при исполнении приговора, присутствуют прокурор, представитель учреждения, в котором приговор приводится в исполнение (как правило, руководитель или его заместитель) и врач. Присутствие при исполнении смертной казни перечисленных лиц обусловлено необходимостью подтверждения факта исполнения приговора. Возможность присутствия во время исполнения приговора каких-либо иных лиц, в частности, представителей средств массовой информации, родственников потерпевших, представителей государственных, неправительственных учреждений и организаций, законом не предусматривается.

В соответствии с п. 3 ст. 160 УИК РК наступление смерти осужденного констатируется врачом. Об исполнении приговора суда составляется протокол, который подписывается лицами, указанными в ч. 2 ст. 160 УИК РК. Администрация учреждения, исполнившего наказание, обязана поставить в известность об исполнении смертной казни суд, вынесший приговор, а также супругу или одного из близких родственников осужденного. О месте захоронения трупа сообщается супруге или родственникам по истечении двух лет со дня захоронения. Администрация учреждения направляет в орган записи актов гражданского состояния сообщение установленного образца и сообщает супруге или родственникам о месте, где они могут получить свидетельство о смерти (ч.ч. 4, 5 ст. 160 УИК РК).

В настоящее время в Республике Казахстан приговоры к смертной казни не исполняются в связи с действием моратория.

Рассматривая вопросы смертной казни, необходимо дать криминологическую характеристику осужденных к смертной казни в Казахстане. В 1998–2002 гг. 37% из числа приговоренных к смертной казни совершили преступление в возрасте 18–25 лет, около 40% в возрасте 26–35 лет, около 20% в возрасте от 36 до 45 лет. Именно для этих возрастных групп характерно совершение особо опасных преступлений против личности, т.е. убийств при отягчающих обстоятельствах. Как правило, большинство осужденных к смертной казни не имели семьи, 5% из них имели высшего образования, 82% – неполное среднее, среднее или средне-специальное образование, более 83% не работали, не учились, не имели определенного рода занятий. Около 65% осужденных совершили преступления в состоянии алкогольного или наркотического опьянения, 9% совершали убийства ради приобретения на деньги и ценности потерпевших алкоголя и наркотиков. 50% осужденных имели в прошлом судимости, при этом свыше трети из них имели две, три и более непогашенных судимости. Жертвами преступлений, совершенных лицами, осужденными в указанные годы к смертной казни, стали 816 человек, из них реально погибли 537, т.е. на каждого осужденного приходится по 4 потерпевших, каждый из них в

среднем реально лишил жизни примерно 3 человека. Из числа потерпевших 53 являлись малолетними или несовершеннолетними, 51 находились в престарелом возрасте¹. Приведенные характеристики осужденных к смертной казни являются ответом на вопрос, почему большинство населения выступает за сохранение смертной казни.

В заключение рассматриваемого вопроса о сложностях и трудностях, проблемах, связанных с исключительной мерой наказания, стоит привести слова лорда Рассела-Джонсона, председателя Парламентской Ассамблеи Совета Европы, являющихся общим выводом рассматриваемой проблемы. «Убеждением и содействием, а также твердостью в отстаивании принципов и ценностей, для защиты которых была создана эта Организация, мы совершили коллективный прыжок в развитии цивилизации. Сегодня смертная казнь отменена – *de jure* или *de facto* – во всех 43 государствах-членах Совета Европы. Это гигантское достижение наших усилий улучшить соблюдение прав человека во всей Европе. Я надеюсь, что со временем смертная казнь будет отменена и за ее пределами.

Чтобы достичь этого в странах, борющихся с социальными и экономическими проблемами и высокими уровнем преступности, включая самые худшие формы преступлений, было не легко – это мягко сказано. Такая фундаментальная перемена в обращении общества с его худшими преступниками не может быть просто навязана; она должна быть принята. И она была. Не легко, не быстро, и не полностью. Но была. С помощью тщательного и деликатного баланса между кнутом и пряником; убеждением колеблющихся и противодействием упорствующим, при содействии тех, кто уже разделял с нами оппозицию смертной казни. Так мы работаем. Так мы изменяем мир к лучшему. Это – сложный процесс, часто медленный, иногда кажущийся безнадежным, и редко видимый, в том смысле, что он редко вызывает общественный интерес и реже – похвалу в средствах массовой информации. Но этот процесс работает. Он улучшает права человека. Он спасает человеческие жизни»².

В главах 22–25 рассматривается организация исполнения дополнительных видов наказания.

¹ Юрченко Р.Н. Смертная казнь и исполнение приговора в Республике Казахстан // Смертная казнь и пожизненное лишение свободы: проблемы исполнения в Республике Казахстан: научно-практическое исследование законодательства Республики Казахстан и судебной практики по вопросам, возникающим при применении смертной казни, и проблемам исполнения приговора в виде пожизненного лишения свободы. Алматы: Раритет, 2005. С. 9–10.

² Смертная казнь под прицелом. Совет Европы и смертная казнь. Директорат по Правам Человека Совета Европы, октябрь 2001. С. 50–51.

Глава 22. ИСПОЛНЕНИЕ НАКАЗАНИЯ В ВИДЕ КОНФИСКАЦИИ ИМУЩЕСТВА

В результате изучения данной главы студент должен:

знать

- общую характеристику исполнения наказания в виде конфискации имущества;
- модели конфискации имущества (общую и специальную) и особенности их применения;
- порядок исполнения наказания в виде конфискации имущества;

уметь

- оперировать понятиями и категориями Конвенции Совета Европы об отмывании, выявлении и конфискации доходов от преступной деятельности (Страсбург, 1990 г.);
- оперировать Перечнем имущества, не подлежащего конфискации по приговору суда;

владеть навыками

- обеспечения конфискации имущества путем наложения ареста на имущество;
- анализа практики применения конфискации имущества правоприменительными органами Республики Казахстан.

§1. Общая характеристика наказания в виде конфискации имущества

Растущие тенденции в либерализации и гуманизации уголовного законодательства все больше приводят к приоритету развития и закрепления в законодательстве мер, не связанных с лишением свободы. Среди них особое место занимает конфискация имущества, рассматриваемая как действенное средство, направленное на лишение преступности экономической основы. При отсутствии в законодательстве конфискации как уголовного наказания нельзя говорить о наличии эффективной системы мер борьбы с преступностью, в особенности, когда речь идет о терроризме, организованной, корыстной или коррупционной преступности, а также преступлениях, связанных с незаконным оборотом наркотиков. Именно поэтому ряд международно-правовых актов, посвященных борьбе с такого рода деяниями, рассматривают конфискацию как один из важных элементов в системе предупредительных мер.

В Конвенции Совета Европы об отмывании, выявлении и конфискации доходов от преступной деятельности (Страсбург, 1990 г.) отмечено, что лишение преступника доходов, добытых преступным путем, является действенным методом борьбы с опасными формами преступности. В свою очередь Международная конференция ООН по предупреждению отмывания денег и использования доходов от преступной деятельности и борьбе с ними (Италия, июнь 1994 г.) определила конфискацию доходов от преступной деятельности в качестве одной из семи наиболее эффективных стратегических мер в борьбе с отмыванием грязных денег.

Становление конфискации имущества как наказания происходило на протяжении нескольких веков, вместивших в себя несколько социально-экономических формаций. В законодательстве зарубежных государств общая конфискация применяется и допускается в очень ограниченных пределах. Например, за геноцид, пытки, наркопреступления. Так, § 19.63 Свода законов США дает широкие пределы конфискации, но во всех случаях лишь за преступления, связанные с racketом (подразумевается общая конфискация). Специальная конфискация применяется широко. В Германии этот вопрос регулируется § 73 УК ФРГ. При конфискации могут затрагиваться даже интересы третьих лиц, положение распространяется и на извлеченную выгоду. Согласно § 73а УК ФРГ в случае невозможности изъятия специального предмета суд может постановить о «конфискации денежной суммы», которая будет эквивалентна стоимости вещи. По УК Швейцарии конфискация относится не к наказаниям, а к иным мерам уголовно-правового воздействия. Предусмотрено два вида конфискации: а) конфискация опасных предметов, б) конфискация имущественной прибыли. А, например, по уголовному законодательству Китая конфискация имущества относится к числу дополнительных наказаний, и согласно ст. 59 УК КНР, «состоит в изъятии части либо всего имущества, являющегося личной собственностью осужденного». В случае полной конфискации имущества семье осужденного оставляется имущество, необходимое на жизненные расходы. Не подлежат конфискации предметы, принадлежащие семье осужденного либо необходимые самому осужденному.

Появившись задолго до образования централизованного государства, она прочно закрепилась в современном уголовном законодательстве Республики Казахстан и многих других государств. Вместе с тем статья 48 УК РК «Конфискация имущества» вводится в действие с 1 января 2018 года. В Нормативном постановлении Верховного Суда Республики Казахстан от 25 июня 2015 года № 4 «О некоторых вопросах назначения уголовного наказания» говорится, «положение о сроке введения в действие (с 1 января 2018 года) статьи 48 УК распространяется на все случаи применения конфискации имущества в соответствии с санкциями норм Особенной части

УК и разделом 15 УПК. В этой связи, в соответствии с пунктом 1) части третьей статьи 467 УК, до 1 января 2018 года действует положение статьи 51 УК в редакции от 16 июля 1997 года».

Конфискация имущества есть принудительное, безвозмездное изъятие в собственность государства всего или части имущества, являющегося собственностью осужденного. Конфискация имущества, являясь одним из самых жестких наказаний, применяется за совершение корыстных преступлений и может быть назначена судом в случаях, когда она предусмотрена в санкции статьи Особенной части УК РК.

В настоящее время выделяется две модели конфискации имущества: общая, когда происходит изъятие всего имущества в доход государства, и специальная, когда изымаются средства, предметы, полученных в результате преступления, или предназначавшихся для совершения преступления.

Уголовное законодательство Республики Казахстан предусматривает возможность общей и специальной конфискации. Общая конфискация может носить как полный, так и частичный характер. Так, согласно ч. 1 ст. 48 УК РК конфискация имущества есть принудительное безвозмездное изъятие и обращение в собственность государства имущества, находящегося в собственности осужденного, добытого незаконным путем либо приобретенного на средства, добытые незаконным путем, а также имущества, являющегося орудием или средством совершения уголовного правонарушения.

В отношении несовершеннолетних данный вид наказания в уголовном законодательстве Казахстана не предусмотрен. Согласно положений Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан от 25 июня 2015 года № 4 «О некоторых вопросах назначения уголовного наказания» «в случае, если санкция статьи Особенной части УК предусматривает конфискацию имущества как обязательное дополнительное наказание, однако преступление совершено лицом в несовершеннолетнем возрасте либо имеет место условное осуждение, то с учетом положений Общей части УК дополнительное наказание в виде конфискации имущества не применяется. Такое решение должно быть мотивировано в описательно-мотивировочной части приговора суда со ссылкой соответственно на статью 48, часть четвертую статьи 63 или статью 81 УК. Ссылки на статью 55 УК в этих случаях не требуется».

В Нормативном постановлении Верховного Суда РК также сказано, что конфискация имущества может назначаться только в тех случаях, когда санкция статьи УК, по которой подсудимый признан виновным, предусматривает его в качестве дополнительного наказания. Имущество, подлежащее конфискации, должно быть четко оговорено в приговоре. Конфискация может быть обращена лишь на то имущество, которое находилось в

собственности осужденного, полученное незаконным способом либо приобретенное им на средства, добытые незаконным способом.

При решении вопроса о конфискации имущества, в том числе оформленного на третьих лиц, суды в обязательном порядке должны проверять доказательства, которые обосновывают происхождение этого имущества и средств, на которые оно приобретено. При установлении, что имущество и денежные средства не добыты преступным путем, суд обязан решить вопрос об их судьбе с приведением мотивов принятого решения.

Специальная конфискация заключается в изъятии такого имущества, которое являлось объектом преступных действий, орудием или средством совершения преступления, а также предметы, изъятые из обращения (п. 3 ч. 1 ст. 78 УИК РК).

Общая полная конфискация предполагает изъятие всего имущества, принадлежащего осужденному. Общая частичная конфискация распространяется только на то имущество, которое указано в приговоре путем либо перечисления конкретных предметов, либо указания размера.

Споры о принадлежности имущества, подлежащего конфискации по приговору суда, разрешаются в порядке гражданского судопроизводства (ч. 6 ст. 78 УИК РК).

Согласно ст. 81 УИК РК физические и юридические лица, которым стало известно о наличии у них имущества, подлежащего конфискации по приговору суда, обязаны сообщить об этом в суд или уполномоченный государственный орган.

За сокрытие, порчу или хищение указанного имущества виновные привлекаются к ответственности в соответствии с законом.

По Перечню имущества, не подлежащего конфискации по приговору суда, являющимся приложением к УИК РК, конфискации не подлежат следующие необходимые для осужденного и лиц, находящихся на его иждивении, виды имущества и предметы, принадлежащие ему на праве частной собственности или являющиеся его долей в общей собственности:

1. Жилой дом, квартира или отдельные их части, если осужденный и его семья постоянно в них проживают.
2. Земельные участки, на которых расположены дом и хозяйственные постройки, не подлежащие конфискации, а также земельные участки, необходимые для ведения личного подсобного хозяйства.
3. У лиц, основным занятием которых является сельское хозяйство, хозяйственные постройки и домашний скот в количестве, необходимом для удовлетворения потребностей его семьи, а также корм для скота.
4. Семена, необходимые для очередного посева сельскохозяйственных культур.
5. Предметы домашней обстановки, утвари, одежды: а) одежда, обувь, белье, постельные принадлежности, кухонная и столовая утварь, находив-

шиеся в употреблении; б) мебель, минимально необходимая для осужденного и членов его семьи; в) все детские принадлежности. Вместе с тем может быть конфискована меховая и другая ценная одежда, столовые сервизы, предметы, сделанные из драгоценных металлов, а также имеющие художественную ценность.

6. Продукты питания в количестве, необходимом для осужденного и его семьи до нового урожая, если основным занятием осужденного является сельское хозяйство, а в остальных случаях – продукты питания и деньги на общую сумму в размере, устанавливаемом Правительством Республики Казахстан.

7. Топливо, предназначенное для приготовления пищи и отопления жилого помещения семьи.

8. Инвентарь (в том числе пособия и книги), необходимый для продолжения профессиональных занятий осужденного, за исключением случаев, когда осужденный приговором суда лишен права заниматься соответствующей деятельностью или когда инвентарь использовался им для совершения преступления.

9. Транспортные средства, специально предназначенные для передвижения инвалидов.

10. Международные, государственные и иные призы, которыми награжден осужденный.

§2. Порядок исполнения наказания в виде конфискации имущества

Порядок осуществления конфискации имущества регламентируется ст. ст. 77, 79, 80, 81, 82 УИК РК, ст. 161 УПК РК и Законом Республики Казахстан «Об исполнительном производстве и статусе судебных исполнителей» от 2 апреля 2010 г. (далее – закон).

В соответствии с ч. 1 ст. 161 УПК РК в целях обеспечения исполнения приговора в части гражданского иска, других имущественных взысканий или возможной конфискации имущества лицо, осуществляющее досудебное расследование, обязано принять меры по наложению ареста на имущество.

Если основания для обеспечения гражданского иска возникли на стадии судебного следствия, суд вправе до вступления приговора в законную силу принять меры его обеспечения.

В случаях, не терпящих отлагательства, лицо, осуществляющее досудебное расследование, вправе с согласия прокурора установить временное ограничение на распоряжение имуществом на срок не более десяти суток.

В соответствии с ч. 9 ст. 161 УПК РК в случаях, когда имеются основания полагать, что имущество, подлежащее аресту, может быть сокрыто

или утрачено, лицо, осуществляющее досудебное расследование, вправе вынести постановление о приостановлении совершения сделок и иных операций с имуществом, либо оно может быть изъято до получения санкции суда с уведомлением прокурора и суда в течение двадцати четырех часов.

При определении доли имущества, подлежащего аресту, у каждого из нескольких подозреваемых, обвиняемых или отвечающих за их действия лиц учитывается приписываемая подозреваемому, обвиняемому степень участия в совершении уголовного правонарушения, однако арест в обеспечение гражданского иска может быть наложен и на имущество одного из соответствующих лиц в полном размере, если у других отсутствует имущество (ч. 6 ст. 161 УПК РК).

Согласно положений ст. ст. 58, 62 закона арест может быть наложен на имущество, принадлежащее собственнику на праве собственности, хозяйственного ведения и оперативного управления, независимо от того, где и в чем фактическом пользовании оно находится, а также на деньги и другое имущество, находящиеся в банках и организациях, осуществляющих отдельные виды банковских операций. Арест также налагается на денежные суммы, а также другое имущество должника, находящиеся у других лиц. В случае, если нахождение имущества собственника у других лиц обусловлено заключенным между ними договором, вопрос о возможности сохранения за другими лицами вытекающих из договора прав и об изъятии имущества решается судом в порядке искового производства.

О произведенном аресте имущества дознаватель, следователь составляет протокол, а государственный судебный исполнитель – опись имущества (ч. ч. 8, 11 ст. 163 УПК РК).

Опись имущества должна производиться в присутствии владельца имущества и не менее двух понятых. В случае отсутствия владельца имущества опись составляется в присутствии понятых (ст. 66 закона). При осуществлении описи имущества судебный исполнитель выясняет принадлежность его лицу, у которого происходит опись, действительную стоимость и имеющееся на нем обременение.

После производства описи имущества судебный исполнитель налагает арест на все имущество или его часть. Составляет протокол описи и ареста имущества и постановление о наложении ареста, которое направляет в соответствующие органы государственной регистрации (ст. 66 закона). Имущество, на которое наложен арест может быть изъято либо передано по усмотрению лица, производившего арест, на хранение представителю местной администрации, жилищно-эксплуатационной организации, владельцу этого имущества или иному лицу, которые должны быть предупреждены об ответственности за сохранность имущества, о чем отбирается

подписка. В случае наложения ареста на денежные средства и иные ценности, находящиеся на счетах и вкладах в банках и кредитных учреждениях, расходные операции по данному счету прекращаются в пределах средств, на которые наложен арест.

Согласно п. 2 ст. 77 УИК РК исполнение наказания в виде конфискации имущества производится судебным исполнителем по месту нахождения имущества. Для исполнения данного наказания суд, вынесший приговор о конфискации имущества осужденного, после вступления его в законную силу направляет исполнительный лист, копию описи имущества и копию приговора для исполнения судебному исполнителю, о чем извещает уполномоченный государственный орган. При отсутствии в деле описи имущества осужденного направляется справка о том, что опись имущества не производилась.

Судебный исполнитель не позднее трех суток после поступления к нему исполнительного документа возбуждает исполнительное производство, о чем выносит постановление, проверяет наличие имущества, указанного в описи, выявляет другое имущество, подлежащее конфискации, и включает его в опись. Если опись имущества не производилась, судебный исполнитель принимает меры к выявлению имущества осужденного, подлежащего конфискации, и при его обнаружении составляет опись этого имущества (ч. 1 ст. 79 УИК РК). При изъятии у должника денег, ценных бумаг, валютных ценностей, ювелирных и других изделий из драгоценных металлов, драгоценных камней и жемчуга, а также лома таких изделий судебный исполнитель составляет в двух экземплярах акт изъятия, один из которых вручается собственнику (ст. 71 закона).

Согласно ст. 58 Закона при конфискации имущества на денежные суммы, а также на другое имущество осужденного, находящиеся у других лиц, судебный исполнитель налагает арест.

Судебный исполнитель должен принять необходимые меры к сохранению имущества, подлежащего конфискации и подвергнутого описи (ч. 3 ст. 79 УИК РК). Для этого, согласно ст. 69 закона, судебный исполнитель осуществляет передачу на хранение арестованного имущества на основании договора хранения путем получения от хранителя сохранной расписки. Изъятые у должника ценные бумаги, валютные ценности, ювелирные и другие изделия из драгоценных металлов, драгоценных камней и жемчуга, а также лом таких изделий сдаются на хранение, которое осуществляется на договорных началах, в банки и организации, осуществляющие отдельные виды банковских операций. Изъятые денежные суммы в течение двадцати четырех часов вносятся на контрольный счет наличности территориального органа Министерства юстиции. Квитанция о внесении на контрольный счет изъятой наличности выдается лицу, у которого была произведена конфискации (ст. 71 закона).

Передача уполномоченному государственному органу конфискованного имущества осужденного производится после удовлетворения в соответствии с законодательством Республики Казахстан всех предъявляемых к нему требований. В отношении претензий, подлежащих удовлетворению за счет конфискованного имущества, государство отвечает в пределах средств, полученных от его реализации или дальнейшего использования (ст. 80 УИК РК). Согласно ст. 75 закона имущество, арестованное на основании приговора суда по уголовному делу в части конфискации имущества либо на основании решения о передаче имущества государству, реализуется или используется в порядке, установленном Правительством Республики Казахстан.

Глава 23. ИСПОЛНЕНИЕ НАКАЗАНИЯ В ВИДЕ ЛИШЕНИЯ СПЕЦИАЛЬНОГО, ВОИНСКОГО ИЛИ ПОЧЕТНОГО ЗВАНИЯ, КЛАССНОГО ЧИНА, ДИПЛОМАТИЧЕСКОГО РАНГА, КВАЛИФИКАЦИОННОГО КЛАССА И ГОСУДАРСТВЕННЫХ НАГРАД СЛУЖБОЙ ПРОБАЦИИ

В результате изучения данной главы студент должен:

знать

- общую характеристику наказания в виде лишения специального, воинского или почетного звания, классного чина, дипломатического ранга, квалификационного класса и государственных наград;
- в каких случаях может быть назначено в качестве дополнительного наказания лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, лишение специального, воинского или почетного звания, классного чина, дипломатического ранга, квалификационного класса и государственных наград;
- порядок исполнения наказания в виде лишения специального, воинского или почетного звания, классного чина, дипломатического ранга, квалификационного класса и государственных наград службой пробации;

уметь

- определять, в каких случаях суд при вынесении приговора может внести, а по коррупционным преступлениям вносит представление Президенту Республики Казахстан о лишении осужденного этих наград, званий, классного чина, дипломатического ранга или квалификационного класса;

владеть навыками

- изъятия службой пробации государственных наград вместе с документами;
- анализа практики применения наказания в виде лишения специального, воинского или почетного звания, классного чина, дипломатического ранга, квалификационного класса и государственных наград.

§1. Общая характеристика наказания в виде лишения специального, воинского или почетного звания, классного чина, дипломатического ранга, квалификационного класса и государственных наград

Каждое назначаемое наказание оказывает морально-психологическое воздействие на осужденного. Однако такой вид наказания, как лишение специального, воинского или почетного звания, классного чина, дипломатического ранга, квалификационного класса и государственных наград, предназначен в первую очередь для того, чтобы с его помощью оказывать преимущественно морально-психологическое влияние. Его особенность

состоит в том, что оно преследует промежуточную цель – воздействовать на совесть, вызвать чувство стыда и тем самым побудить человека не совершать больше преступлений.

Это наказание подрывает социальный престиж осужденного, лишает его в определенной степени сложившегося состояния комфорта, чем и воздействует на его сознание. Лишение специального, воинского или почетного звания, классного чина, дипломатического ранга, квалификационного класса и государственных наград, кроме морально-психологического эффекта, влечет за собой и некоторые имущественные и иные ограничения для осужденного. Лицо лишается определенных карьерных и экономических преимуществ, установленных для лиц, имеющих указанные звания, чины, ранги, классы или государственные награды.

Уголовно-правовая сущность рассматриваемого наказания заключается в том, что содержащиеся в нем правоограничения рассчитаны на моральное воздействие на осужденного (чувство стыда, совести), а также в лишении осужденного прав и льгот, вытекающих из обладания специальным, воинским или почетным званием, классным чином, дипломатическим рангом, квалификационным классом либо наличием государственных наград. Назначение этого наказания имеет смысл, когда возникает несовместимость порицаемого обществом статуса лица, совершившего преступление и статуса человека, облеченного официальной функцией или отмеченного за заслуги перед обществом.

Специальные звания присваиваются сотрудникам правоохранительных органов, которые проходят службу в органах внутренних дел, финансовой полиции, уголовно-исполнительной системе, государственной противопожарной службе, таможенных органах, прокуратуре, а также сотрудникам специальных государственных органов, к которым относятся органы национальной безопасности, органы в сфере внешней разведки, Служба охраны Президента Республики Казахстан.

Воинские звания – это звания, присваиваемые лицам, проходящим воинскую службу в Вооруженных Силах Республики Казахстан, Национальной Гвардии Республики Казахстан, пограничных войсках Комитета Национальной Безопасности Республики Казахстан на основании Закона РК «О воинской службе и статусе военнослужащих» от 16 февраля 2012 года.

Почетные звания устанавливаются в целях поощрения граждан за многолетний добросовестный труд, мастерство и другие заслуги перед обществом и государством. Почетные звания присваиваются за большие заслуги в искусстве, науке и иных сферах социально полезной деятельности. Например, согласно ст. 24 Закона Республики Казахстан «О государственных наградах Республики Казахстан» от 12 декабря 1995 года в Республике Казахстан устанавливаются следующие почетные звания: «Қазақстанның еңбек сіңірген қайраткері» (Заслуженный деятель Казахстана); «Қазақстанның ғарышкер – ұшқышы» (Летчик-космонавт Казахстана).

Классный чин – это особое звание, присваиваемое государственным служащим, занимающим государственные должности, в частности, сотрудникам органов прокуратуры.

Дипломатические ранги присваиваются государственным служащим в дипломатической службе в соответствии с Законом Республики Казахстан «О дипломатической службе» от 12 ноября 1997 года.

Квалификационные классы присваиваются государственным служащим, занимающим государственные должности, в частности, сотрудникам антикоррупционной службы органов по делам государственной службы и противодействию коррупции и службы экономических расследований органов государственных доходов.

Государственные награды – это высшая форма поощрения граждан за выдающиеся заслуги в экономике, науке, культуре, искусстве, защите Отечества, государственном строительстве, воспитании, просвещении, охране здоровья, жизни и прав граждан, благотворительной деятельности и иные заслуги перед государством. В соответствии со ст. 2 Закона Республики Казахстан «О государственных наградах Республики Казахстан» от 12 декабря 1995 года государственными наградами Республики Казахстан являются знаки высшей степени отличия – орден «Алтын Қыран», звание «Халық қаһарманы», а также другие ордена, медали, и Почетная Грамота Республики Казахстан. Так, например, наградами для многодетных матерей, согласно ст. 27 вышеуказанного Закона являются подвески: «Алтын алқа» (Золотая подвеска) и «Күміс алқа» (Серебряная подвеска).

В соответствии с ч. 3 ст. 40 и ст. 49 УК РК лишение специального, воинского или почетного звания, классного чина, дипломатического ранга, квалификационного класса и государственных наград может применяться только в качестве дополнительного вида наказания, и только при осуждении за совершение умышленного уголовного правонарушения. В отличие от иных видов данное наказание не включено ни в одну из санкций, предусмотренных за конкретное общественно опасное деяние в Особенной части УК РК.

В Нормативном постановлении Верховного Суда Республики Казахстан от 25 июня 2015 года № 4 «О некоторых вопросах назначения уголовного наказания» отмечено, что «лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, лишение специального, воинского или почетного звания, классного чина, дипломатического ранга, квалификационного класса и государственных наград в качестве дополнительного наказания может назначаться и в тех случаях, когда оно не предусмотрено в качестве наказания в статье Особенной части УК РК, по которой квалифицировано уголовное правонарушение. В этом случае решение о назначении дополнительного наказания в резолютивной части приговора должно содержать ссылку соответственно на статью 49 или на статью 50 УК РК».

В соответствии с ч. 1 ст. 49 УК РК суд при осуждении лица за совершение умышленного правонарушения с учетом личности виновного вправе самостоятельно лишить осужденного его почетного, воинского, специального или иного звания, классного чина, дипломатического ранга, квалификационного класса, но за исключением тех, которые были присвоены Президентом Республики Казахстан. Вопрос о лишении воинского или специального звания может решаться как в отношении лиц, проходящих службу, так и граждан, пребывающих в запасе или находящихся в отставке. Суд вправе самостоятельно лишить одновременно всех званий, чинов, рангов, классов либо ограничиться лишением отдельного звания, чина, ранга, класса. Решение принимается исходя из характера и тяжести совершенного преступления, совокупности обстоятельств, смягчающих или отягчающих наказание, характеристики личности виновного.

К почетным и специальным званиям не относятся звания, полученные как обычное подтверждение профессиональной квалификации в различных областях деятельности: ученые степени (кандидат и доктор наук, доктор философии (PhD) и доктор по профилю), ученые звания (старший научный сотрудник, доцент, ассоциированный профессор (доцент), профессор, спортивные звания и разряды, иные профессионально-квалификационные степени, разряды и звания. Суд не вправе лишать осужденного этих степеней, званий и разрядов. Суд не имеет право самостоятельно лишить осужденного государственных наград.

Суд вправе самостоятельно лишить одновременно всех званий, чинов, рангов, классов, либо ограничиться лишением отдельного звания, чина, ранга, класса. Решение принимается исходя из характера и тяжести совершенного преступления, совокупности обстоятельств, смягчающих или отягчающих наказание, характеристики личности виновного.

Согласно ч. 2 ст. 49 УК РК при осуждении лица за совершение умышленного уголовного правонарушения, имеющего государственные награды Республики Казахстан, а равно специальное, воинское, почетное или иное звание, классный чин, дипломатический ранг или квалификационный класс, присвоенные Президентом Республики Казахстан, суд при вынесении приговора может внести, а по коррупционным преступлениям вносит представление Президенту Республики Казахстан о лишении осужденного этих наград, званий, классного чина, дипломатического ранга или квалификационного класса.

При осуждении лица за совершение умышленного уголовного правонарушения одновременно с вынесением приговора суд должен обсудить вопрос о внесении на основании ч. 2 ст. 50 УК РК представления Президенту Республики Казахстан о лишении осужденного государственных наград или присвоенных Президентом Республики Казахстан специального,

воинского или почетного звания, классного чина, дипломатического ранга, квалификационного класса. Для определения, является ли награда государственной, следует руководствоваться Законом Республики Казахстан от 12 декабря 1995 года № 2676 «О государственных наградах Республики Казахстан». На это обращено внимание в п. 21 Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан от 25 июня 2015 года № 4 «О некоторых вопросах назначения уголовного наказания».

По своему содержанию лишение специального, воинского или почетного звания, классного чина, дипломатического ранга, квалификационного класса и государственных наград состоит в аннулировании юридически закрепленных заслуг (звания, чина, ранга, класса, наград) осуждаемого перед обществом и государством, поскольку суд установит, что совершением им умышленного преступления с учетом личности виновного могут быть дискредитированы соответствующее специальное, воинское или почетное звание, классный чин, дипломатический ранг, квалификационный класс либо государственная награда. Вместе с лишением звания, чина, ранга, класса или награды осужденный лишается тех льгот и иных преимуществ, которые связывались с ними.

§2. Порядок исполнения наказания в виде лишения специального, воинского или почетного звания, классного чина, дипломатического ранга, квалификационного класса и государственных наград службой пробации

Порядок исполнения приговора суда о лишении специального, воинского или почетного звания, классного чина, дипломатического ранга, квалификационного класса и государственных наград регламентируется ст. ст. 24, 71 УИК РК.

Согласно ч. 6 ст. 24 УИК РК приговор суда в части лишения почетного, воинского, специального или иного звания, классного чина, дипломатического ранга и квалификационного класса исполняется должностным лицом, присвоившим звание, классный чин, дипломатический ранг, квалификационный класс. Изъятие государственных наград вместе с документами к ним производится службой пробации по месту их нахождения.

Суд, вынесший приговор о лишении осужденного специального, воинского или почетного звания, классного чина, дипломатического ранга, квалификационного класса, после вступления приговора в законную силу направляет его копию должностному лицу, присвоившему осужденному звание, классный чин, дипломатический ранг, квалификационный класс, а в отношении военнослужащего запаса копия приговора направляется в местный орган военного управления по месту его воинского учета (ст. 71 УИК РК).

В соответствии с частями 2 и 4 ст. 71 УИК РК г. после получения копии приговора суда должностное лицо должно в установленном порядке внести в соответствующие документы запись о лишении осужденного почетного, воинского, специального или иного звания, классного чина, дипломатического ранга, квалификационного класса, а также принять меры по лишению его прав и льгот, предусмотренных для лиц, имеющих соответствующие звание, чин, ранг, класс, и в течение одного месяца со дня получения копии приговора сообщает в суд, вынесший приговор, о его исполнении.

В отношении лиц, имеющих государственные награды Республики Казахстан, а равно почетное, воинское, специальное или иное звание, классный чин, дипломатический ранг или квалификационный класс, присвоенные Президентом Республики Казахстан, суд направляет копию приговора суда и представление о целесообразности лишения осужденного этих наград, звания, классного чина, дипломатического ранга или квалификационного класса в Администрацию Президента Республики Казахстан.

Согласно ч. 5 ст. 71 УИК РК при принятии Президентом Республики Казахстан решения о лишении осужденного в соответствии с Уголовным кодексом Республики Казахстан специального, воинского или почетного званий, классного чина, дипломатического ранга, квалификационного класса и государственной награды соответствующим государственным органом принимаются меры по лишению его прав и льгот, предусмотренных для лиц, имеющих соответствующие звание, чин, ранг, класс. Должностное лицо в течение одного месяца со дня получения копии приговора сообщает в суд, вынесший приговор, о его исполнении.

Изъятие государственных наград вместе с документами к ним производится службой пробации (ч. 5 ст. 71 УИК РК). Порядок их изъятия определен ст. 40 Закона Республики Казахстан «О государственных наградах Республики Казахстан» и Правилами изъятия государственных наград, утвержденных приказом Министра внутренних дел Республики Казахстан от 14 марта 2012 года № 141.

При получении Указа Президента Республики Казахстан о лишении осужденного государственной награды (далее Указ) Комитет уголовно-исполнительной системы МВД РК либо территориальные органы КУИС направляют соответствующий Указ в службу пробации по месту нахождения осужденного для исполнения. Служба пробации по получении Указа в течение десяти рабочих дней устанавливает местонахождение осужденного. После установления места нахождения осужденного, сотрудник службы пробации в течение пяти рабочих дней ознакомливает его под роспись с Указом и устанавливает местонахождение государственной награды и документов к ним.

В случае нахождения государственной награды и документов к ним в другой области служба пробации в течение пяти рабочих дней направляет копию Указа в территориальный орган уголовно-исполнительной системы соответствующей области для исполнения. Сотрудник службы пробации, получивший копию Указа, устанавливает местонахождение лиц, у которых находится государственная награда и документы к ней и в течение пяти рабочих дней производит изъятие.

Изъятие государственных наград и документов к ним производится в присутствии не менее чем двух понятых. При изъятии составляется Акт изъятия в четырех экземплярах: первый экземпляр направляется лицу, у которого произведено изъятие, второй экземпляр приобщается к личному делу осужденного, третий направляется в Администрацию Президента Республики Казахстан и четвертый подшивается в номенклатурное дело.

В случае отказа осужденного от выдачи государственной награды, указания ее местонахождения или ее утери сотрудник службы пробации составляет об этом Акт об отказе выдачи или утере государственных наград и документов к ним и уведомляет Администрацию Президента Республики Казахстан с направлением материалов в органы внутренних дел для принятия процессуального решения. В соответствии со ст. 40 Закона Республики Казахстан «О государственных наградах Республики Казахстан» изъятые службой пробации государственные награды и документы к ним, а также специальное сообщение об этом направляются в Администрацию Президента Республики Казахстан.

Глава 24. ИСПОЛНЕНИЕ НАКАЗАНИЯ В ВИДЕ ЛИШЕНИЯ ПРАВА ЗАНИМАТЬ ОПРЕДЕЛЁННУЮ ДОЛЖНОСТЬ ИЛИ ЗАНИМАТЬСЯ ОПРЕДЕЛЁННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ СЛУЖБОЙ ПРОБАЦИИ

В результате изучения данной главы студент должен:

знать

- общую характеристику наказания в виде лишения права занимать определенную должность или заниматься определенной деятельностью;

- порядок исполнения наказания в виде лишения права занимать определенную должность или заниматься определенной деятельностью службой пробации;

- функции и задачи службы пробации по исполнению наказания в виде лишения права занимать определенную должность или заниматься определенной деятельностью;

уметь

- определять нормативную характеристику наказания в виде лишения права занимать определенную должность или заниматься определенной деятельностью;

- определять категории лиц, в отношении которых применяется наказание в виде лишения права занимать определенную должность или заниматься определенной деятельностью и на какой срок назначается;

- оперировать положениями УК РК, в котором определен перечень преступлений, за совершение которых лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью назначается обязательно и состоит в пожизненном запрете занимать педагогические должности и должности, связанные с работой с несовершеннолетними;

владеть навыками

- организации исполнения наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, назначенного на определенный срок в качестве дополнительного к другим наказаниям, а также при отсрочке отбывания наказания или условном осуждении, осуществляемого службой пробации по месту жительства осужденного.

§1. Общая характеристика наказания в виде лишения права занимать определенную должность или заниматься определенной деятельностью

В условиях развития рыночных отношений возрастают требования к уровню профессиональных знаний лиц, работающих в системе государственных органов, частных структур любой отрасли. Это требует больших

затрат энергии и сил, в том числе и материальных для получения соответствующего образования и приобретения опыта работы по избранной профессии. Возрастает престиж должностного положения, занятия соответствующей профессиональной деятельностью, а также конкуренция рабочих мест. Возрастает и тяжесть наказания в виде лишения права занимать определённую должность или заниматься определённой деятельностью.

Лишение права занимать определённые должности или заниматься определённой деятельностью по законодательству Республики Казахстан относится к видам наказаний, ограничивающих трудовую правоспособность осужденного. Содержание данного наказания составляет частичное ограничение трудовых прав осужденного, и ограничивает зафиксированное в ст. 24 Конституции Республики Казахстан право человека свободно распоряжаться своими способностями к труду, право на выбор по своему усмотрению рода деятельности и профессии. Вместе с тем, ограничивая трудовую правоспособность осужденного, это наказание не лишает его права на труд.

Нормативная характеристика наказания в виде лишения права занимать определённую должность или заниматься определённой деятельностью, согласно ч. 1 ст. 50 УК РК, состоит в запрещении занимать определённые должности на государственной службе, в органах местного самоуправления либо заниматься определённой профессиональной или иной деятельностью. Суть данного наказания состоит в том, что в адрес осужденного выносится категоричный запрет на возможность занимать определённые должности в государственных органах или органах местного самоуправления либо заниматься определённого рода деятельностью.

Лишение права занимать определённую должность или заниматься определённой деятельностью устанавливается на срок от одного года до десяти лет (ч. 2 ст. 50 УК РК).

Несовершеннолетним лишение права заниматься определённой деятельностью может быть назначено на срок от одного года до двух лет (ст. 81 УК РК).

Терминология «лишение права занимать определённые должности или заниматься определённой деятельностью», используемая в ст. 50 УК РК, фактически предусматривает два самостоятельных вида наказания: а) лишение права занимать должности на государственной службе и службе в органах местного самоуправления; б) лишение права заниматься определённой профессиональной или иной деятельностью. К несовершеннолетним используется только вторая разновидность наказания – лишение права заниматься определённой деятельностью (ч. 1 ст. 81 УК РК).

За совершение коррупционных преступлений лишение права занимать определённую должность или заниматься определённой деятельностью назначается обязательно и состоит в пожизненном запрете занимать должности на государственной службе, судьи, в органах местного самоуправ-

ления, Национальном Банке Республики Казахстан и его ведомствах, государственных организациях и организациях, в уставном капитале которых доля государства составляет более пятидесяти процентов, в том числе в национальных управляющих холдингах, национальных холдингах, национальных компаниях, национальных институтах развития, акционером которых является государство, их дочерних организациях, более пятидесяти процентов голосующих акций (долей участия) которых принадлежат им, а также в юридических лицах, более пятидесяти процентов голосующих акций (долей участия) которых принадлежат указанным дочерним организациям.

За совершение преступлений, предусмотренных пунктом 5) части третьей и частью четвертой статьи 120, пунктом 5) части третьей и частью четвертой статьи 121, частями второй и третьей статьи 122, частями второй и третьей статьи 124, частями второй, третьей, четвертой и пятой статьи 132, частями второй и третьей статьи 133, пунктом 2) части четвертой статьи 134 и пунктами 1) и 2) части третьей статьи 312 УК РК, лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью назначается обязательно и состоит в пожизненном запрете занимать педагогические должности и должности, связанные с работой с несовершеннолетними. К таким преступлениям относятся предусмотренные:

а) п. 5) ч. 3 и ч. 4 ст. 120 УК РК (изнасилование несовершеннолетней или заведомо малолетней);

б) п. 5) ч. 3 и ч. 4 ст. 121 УК РК (за совершение акта мужеложства, лесбиянства или иных действий сексуального характера с применением насилия или с угрозой его применения к потерпевшему (потерпевшей) или к другим лицам либо с использованием беспомощного состояния потерпевшего (потерпевшей), если потерпевшей (потерпевшим) является несовершеннолетнее лицо, совершены в отношении несовершеннолетнего лица, или лица заведомо малолетнего, совершенного родителем, педагогом либо иным лицом, на которых законом возложены обязанности по его воспитанию);

в) ч. ч. 2, 3 ст. 122 УК РК, (за совершение полового сношения, мужеложства, лесбиянства или иных действий сексуального характера с лицом, заведомо не достигшим шестнадцатилетнего возраста, родителем, педагогом либо иным лицом, на которых законом возложены обязанности по его воспитанию или совершенные неоднократно);

г) ч. ч. 2, 3 ст. 124 УК РК, (за совершение развратных действий без применения насилия в отношении лица, заведомо не достигшего четырнадцатилетнего возраста родителем, педагогом либо иным лицом, на которых законом возложены обязанности по его воспитанию или совершенные неоднократно).

д) ч. ч. 2, 3, 4, 5 ст. 132 УК РК (вовлечение несовершеннолетнего в совершение уголовных правонарушений лицом, достигшим восемнадцатилетнего возраста, совершенное родителем, педагогом либо иным лицом, на которое законом возложены обязанности по воспитанию несовершеннолетнего;

е) ч. ч. 2, 3 ст. 133 УК РК (вовлечение несовершеннолетнего в употребление одурманивающих веществ либо токсикоманию, либо в неоднократное употребление спиртных напитков, либо в занятие бродяжничеством или попрошайничеством, совершенное родителем, педагогом либо иным лицом, на которое законом возложены обязанности по воспитанию несовершеннолетнего)

ж) п. 2) ч. 4 ст. 134 УК РК (вовлечение несовершеннолетнего в занятие проституцией, совершенное родителем, педагогом либо иным лицом, на которое законом возложены обязанности по воспитанию несовершеннолетнего)

з) пунктами 1) и 2) ч. 3 ст. 312 УК РК (изготовление, хранение или перемещение через Государственную границу Республики Казахстан в целях распространения, публичной демонстрации или рекламирования либо распространение, публичная демонстрация или рекламирование материалов или предметов с порнографическими изображениями несовершеннолетних совершенные родителем, педагогом либо иным лицом, на которое законом возложены обязанности по воспитанию несовершеннолетнего, либо в отношении заведомо малолетнего).

Данное наказание в качестве дополнительного может быть назначено и в случае, когда оно не предусмотрено соответствующей статьей Особенной части УК РК в качестве наказания за соответствующее преступление, если с учетом характера и степени общественной опасности совершенного преступления и личности виновного суд признает невозможным сохранение за ним права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью (ч. 3 ст. 50 УК РК). В случае назначения этого наказания в качестве дополнительного к лишению свободы, аресту оно распространяется на все время отбывания указанных основных видов наказания, но при этом его срок исчисляется с момента отбытия лишения свободы, ареста. В случае назначения лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью в качестве дополнительного вида наказания к другим основным видам наказания, а также при отсрочке отбывания наказания или условном осуждении его срок исчисляется с момента вступления приговора в законную силу (ч. 4 ст. 50 УК РК).

Применяя это наказание, суд может запретить осужденному занимать не только одну конкретную должность, но и группу должностей, объединенных по какому-то признаку, – например, лишить его права занимать в указанных органах должности, связанные с распоряжением финансами или с распределением материальных ресурсов, и т.п., то же самое относит-

ся и к запрету заниматься какой-то деятельностью. Род этой деятельности должен быть четко и ясно обозначен в приговоре.

Наказание в виде лишения права занимать определённые должности применимо лишь тогда, когда осужденный или занимал эту должность, или имеет право занимать ее в будущем. При этом неважно, занимал ли он эту должность до осуждения постоянно или временно, по специальному распоряжению соответствующего должностного лица. В соответствии с п. 22 Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан от 25 июня 2015 года № 4 «О некоторых вопросах назначения уголовного наказания», «в каждом случае совершения лицом преступления, связанного с исполнением обязанностей по должности или занятием определённой деятельностью, суд обязан, учитывая характер совершенного преступления, обсудить вопрос о лишении подсудимого права занимать определённые должности или заниматься определённой деятельностью. В резолютивной части приговора должности или вид деятельности должны быть указаны конкретно. Недопустимо, в частности, лишать осужденного права работать в той или иной отрасли либо в каких-либо учреждениях, организациях без определения круга должностей, занимать которые он не вправе. То обстоятельство, что к моменту вынесения приговора подсудимый уже не занимал должность или не занимался деятельностью, с которыми было связано совершение преступления, не является препятствием для применения указанного дополнительного наказания.

Лишение права управлять транспортными средствами может быть назначено судом в качестве дополнительного наказания в соответствии с санкцией уголовного закона независимо от того, что это лицо не имело этого права либо было лишено его в порядке административного взыскания».

В случаях назначения дополнительного наказания в виде лишения права занимать определённую должность или заниматься определённой деятельностью пожизненно срок погашения судимости исчисляется с момента отбытия основного вида наказания (ч. 5 ст. 79 УК РК).

§2. Порядок исполнения наказания в виде лишения права занимать определённую должность или заниматься определённой деятельностью службой пробации

Организация исполнения наказания в виде лишения права занимать определённые должности или заниматься определённой деятельностью, назначенного в качестве дополнительного к основному наказанию в виде лишения свободы либо ареста, осуществляется администрацией учреждения и органа, исполняющего арест в период отбывания основного наказания, а после отбытия основного наказания, в случае его назначения на определённый срок – службой пробации по месту жительства осужденного.

Организация исполнения этого наказания, назначенного в качестве дополнительного к другим видам наказаний, а также при отсрочке отбывания наказания или условном осуждении, осуществляется службой пробации по месту жительства осужденного.

Администрация учреждения или органа, исполняющего наказание, в котором отбывает основной вид наказания, осужденный к дополнительному наказанию в виде лишения права занимать определённые должности или заниматься определённой деятельностью, не вправе привлекать его к работам, выполнение которых ему запрещено.

Организация исполнения данного наказания, назначенного на определённый срок в качестве дополнительного к другим наказаниям, а также при отсрочке отбывания наказания или условном осуждении, осуществляется службой пробации по месту жительства осужденного. При исполнении наказания в виде лишения права занимать определённые должности или заниматься определённой деятельностью, служба пробации: 1) ведёт учет осужденных; 2) контролирует соблюдение осужденным предусмотренного приговором суда запрета занимать определённые должности или заниматься определённой деятельностью; 3) проверяет исполнение приговора суда администрацией организации по месту работы осужденного, а также органами, правомочными отозвать разрешение на занятие соответствующим видом деятельности, запрещенным осужденному; 4) в отношении осужденных, скрывшихся с целью уклонения от отбывания наказания, осуществляет первоначальные розыскные мероприятия и вносит в суд представление об объявлении в розыск.

Исполнение наказания в виде лишения права занимать определённые должности или заниматься определённой деятельностью производится на основании приговора или постановления суда, вступивших в законную силу, а также акта амнистии или помилования (далее – приговор). В случае назначения этого наказания в качестве дополнительного к лишению свободы или аресту оно распространяется на все время отбывания указанных основных видов наказания, но при этом его срок исчисляется с момента их отбытия и постановки на учет службы пробации.

В случае назначения лишения права занимать определённые должности или заниматься определённой деятельностью в качестве дополнительного вида наказания к другим основным видам наказания, а также при отсрочке отбывания наказания или условном осуждении его срок исчисляется с момента вступления приговора в законную силу (ч. 4 ст. 50 УК РК, ст. 73 УИК РК). В соответствии со ст. 63 УК РК условное назначение лишения права занимать определённые должности или заниматься определённой деятельностью в качестве дополнительного наказания законом не предусмотрено.

В целях обеспечения исполнения приговора суда служба пробации в течение трех календарных дней устанавливает место работы осужденного и направляет копию приговора суда и извещение в эту организацию, а

в случае запрещения судом осужденному заниматься определённой деятельностью направляет в орган, правомочный аннулировать разрешение на занятие определённым видом деятельности копию приговора суда или заверенную выписку из него и представление.

В зависимости от характера совершенного преступления (в сфере экономической деятельности, экологические преступления, против безопасности движения и эксплуатации транспорта и другие) и запрещенного судом вида деятельности служба пробации направляет указанные документы в органы: определяющие выдачу документов на осуществление определенных видов деятельности; общественные объединения (общество охотников и рыболовов, охраны окружающей среды и другие).

В отношении осужденных, освобожденных от основного наказания в виде лишения свободы или ареста, которым в качестве дополнительного применено наказание в виде запрета занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, за месяц до освобождения администрация учреждения уголовно-исполнительной системы, или органа, исполняющего арест направляет в службу пробации по избранному месту жительства осужденного заверенную копию приговора суда для дальнейшего исполнения наказания.

Служба пробации после получения заверенной копии приговора суда для дальнейшего исполнения наказания в виде лишения права занимать определенную должность или заниматься определенной деятельностью направляет извещение в соответствующее учреждение или орган, а также в суд, вынесший приговор. С освобождаемого лица, отбывающего основное наказание в виде лишения свободы или ареста, которому в качестве дополнительного применено наказание в виде запрета занимать определённые должности или заниматься определенной деятельностью отбирается подписка об обязательной явке в пятидневный срок в службу пробации по избранному месту жительства со дня его прибытия.

Требование приговора суда о лишении права занимать определённые должности или заниматься определённой деятельностью исполняется администрацией организации по месту работы осужденного, а также органами, правомочными в соответствии с законодательством Республики Казахстан лишить лицензиата лицензии на право занятия отдельными видами деятельности.

Приговор суда о лишении права занимать определённые должности является обязательным для администрации государственных учреждений и органов местного самоуправления. Администрация учреждения (организации), в котором отбывает основной вид наказания лицо, осужденное также к дополнительному наказанию в виде лишения права занимать определённые должности или заниматься определённой деятельностью, не может привлекать осужденного к работам, выполнение которых ему запрещено.

Администрация организации по месту работы осужденного обязана:

1) не позднее трех рабочих дней после получения копии приговора суда, вступившего в законную силу, либо извещения службы пробации освободить осужденного от должности или того вида деятельности, права на занятие которой он лишен, направить в службу пробации сообщение о выполнении приговора суда;

2) представлять по требованию службы пробации документы, связанные с исполнением наказания;

3) в случаях изменения или прекращения трудового договора с осужденным в течение трех рабочих дней сообщить в службу пробации.

Должностные лица организаций, на которых возложены обязанности по исполнению приговора суда об исполнении наказания в виде лишения права занимать определённую должность, а также должностные лица органов, правомочных отозвать разрешение на занятие определённой деятельностью виновные в его неисполнении, несут ответственность, установленную законом (ст. 75, 76 УИК РК).

При назначении наказания в виде лишения права занимать определённые должности или заниматься определённой деятельностью в качестве дополнительного наказания к аресту или лишению свободы оно распространяется на все время отбывания основных видов наказаний, но при этом его срок исчисляется со дня отбытия ареста, лишения свободы и постановки на учет службы пробации. В случаях назначения этого вида наказания в качестве дополнительного к другим основным видам наказания, а также отсрочки отбывания наказания или условного осуждения его срок исчисляется со дня вступления приговора в законную силу (ст. 73 УИК РК).

Приговор суда о лишении права заниматься определённой деятельностью осужденным обязателен для органов, правомочных отозвать разрешение на занятие соответствующим видом деятельности. Указанные органы не позднее трех рабочих дней после получения копии вступившего в законную силу приговора суда, извещения службы пробации обязаны отозвать разрешение на занятие тем видом деятельности, который запрещен осужденному, изъять соответствующий документ, предоставляющий данному лицу право заниматься указанным видом деятельности, и направить сообщение об этом в службу пробации. Должностные лица органов, правомочных отозвать разрешение на занятие определённой деятельностью, виновные в неисполнении приговора суда о лишении права на занятие определённой деятельностью, несут ответственность, установленную законом.

Поступившее из организации или соответствующего органа в службу пробации сообщение об освобождении осужденного от должности или занятия определённой деятельностью, права на которое он лишен, а также об аннулировании разрешения и изъятии документов, дающих право

на занятие запрещенной деятельностью, после соответствующей отметки в журнале учета осужденных к лишению права занимать определённые должности или заниматься определенной деятельностью, подшивается в личное дело осужденного.

В течение месяца после постановки осужденного на учет, служба пробации проверяет по месту его работы, изменение или прекращение администрацией организации трудового договора с осужденным, занимающим должность или занимающимся деятельностью, которых он лишен (если осужденный не уволен из этой организации), по какой должности (деятельности) заключен новый трудовой договор, а также аннулирование соответствующим органом разрешения и изъятия документа, предоставляющего осужденному право на занятие деятельностью, которая ему запрещена.

О результатах проверки в двух экземплярах составляется акт проверки правильности исполнения приговора к лишению права занимать определённые должности или заниматься определенной деятельностью. Первый экземпляр остается на предприятии (в учреждении), второй с отметкой администрации предприятия (учреждения) об ознакомлении хранится в службе пробации.

В целях осуществления контроля служба пробации не реже одного раза в шесть месяцев проверяет исполнение приговора суда администрацией организации и осужденным, о чем делается соответствующая отметка в журнале учета осужденных к лишению права занимать определённые должности или заниматься определенной деятельностью, а также не реже одного раза в квартал проверяет его по месту жительства.

Приговор суда о пожизненном запрете занимать педагогические должности и должности, связанные с работой с несовершеннолетними, исполняется организациями независимо от форм собственности в порядке, утвержденном уполномоченным органом в сфере образования. Приговор суда о пожизненном запрете занимать определённые должности исполняется администрациями государственных учреждений и организаций, указанных в Уголовном кодексе Республики Казахстан (ч. ч. 1, 2 ст. 72 УИК РК).

Организации независимо от форм собственности должны проверять кандидатов на определенную должность на предмет наличия у них пожизненного запрета занимать педагогические должности и должности, связанные с работой с несовершеннолетними, а также на государственной службе и в органах местного самоуправления (ч. 1 ст. 75 УИК РК). Так, в соответствии Правилами исполнения приговоров суда о пожизненном запрете занимать педагогические должности и должности, связанные с работой с несовершеннолетними, утвержденными приказом Министра образования и науки Республики Казахстан от 23 сентября 2014 года № 388, руководитель организации независимо от форм собственности (да-

лее – руководитель) при приеме на педагогическую должность или должность, связанную с работой с несовершеннолетними, должен запрашивать у такого лица информацию о наличии либо отсутствии сведений по учетам Комитета по правовой статистике и специальным учетам Генеральной прокуратуры Республики Казахстан о совершении им преступлений.

Руководитель в течение семи календарных дней до принятия решения о приеме лица на работу осуществляет проверку достоверности сведений об отсутствии у кандидата лишения права пожизненно занимать педагогические должности и должности, связанные с работой с несовершеннолетними, в территориальном органе Комитета по правовой статистике и специальным учетам Генеральной прокуратуры Республики Казахстан и службы пробации по месту жительства о достоверности. При установлении факта о том, что кандидат лишен права занимать определенную должность или заниматься определенной деятельностью, в соответствии с вступившим в законную силу приговором суда руководить не должен заключать с ним трудовой договор. Руководитель во исполнение приговора суда не более одного раза в год обязан проводить сверки об отсутствии ограничений у педагогических работников на пожизненный запрет на занятие педагогических должностей и должностей, связанных с работой с несовершеннолетними, с территориальными органами Комитета правовой статистики и специальных учетов Генеральной прокуратуры Республики Казахстан.

При получении копии приговора суда, вступившего в законную силу, о запрете работником пожизненно занимать педагогическую должность и должности, связанные с работой с несовершеннолетними, либо при обнаружении или сокрытии педагогическим работником приговора суда о лишении его права занимать педагогические должности, руководитель в течение одного календарного дня обязан освободить работника от занимаемой должности. Педагогическому работнику не может быть предоставлена иная работа, связанная с работой с несовершеннолетними. При расторжении трудового договора на занятие педагогической деятельностью, который запрещен работнику по приговору суда, руководитель в течение семи календарных дней информирует о принятых мерах местные исполнительные органы в области образования и уголовно-исполнительской системы.

Осужденные к наказанию в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью должны выполнять требования приговора суда и обязаны сообщать в службу пробации о месте работы и жительства и их изменении, об увольнении, а также являться по вызову в службу пробации. В случае неявки без уважительных причин в службу пробации, к которым относятся несвоевременное получение вызова, а также болезнь и другие документально подтвержденные обстоятельства, которые лишают его возможности своевременно прибыть

по вызову (ч. 2. ст. 53 УИК РК) осужденный может быть подвергнут приводу.

В случае увольнения осужденного с прежнего места работы служба пробации в месячный срок с момента получения сообщения об увольнении осужденного: устанавливает новое место работы осужденного; направляет сообщение по новому месту работы; проверяет по новому месту работы осужденного и устанавливает его должность, род деятельности. О результатах проверки по месту работы осужденного составляется справка и производится отметка в журнале учета их отбывтия.

При установлении факта нарушения осужденным требований приговора суда служба пробации проводит с ним индивидуальную беседу, отбирает объяснение. В отношении осужденных, скрывшихся с целью уклонения от отбывания наказания, служба пробации осуществляет первоначальные розыскные мероприятия и вносит в суд представление об объявлении в розыск. Скрывающимся от отбывания наказания признается осужденный, место нахождения которого не установлено более пятнадцати дней со дня неявки для регистрации в службу пробации (ст. 72 УИК РК).

В случае выявления фактов нарушения запретов, установленных приговором, служба пробации обязана принять меры к прекращению запрещенной трудовой деятельности осужденного. В подобной ситуации осужденному предлагают немедленно прекратить занятие запрещенной деятельностью. Одновременно вносится представление администрации учреждения или организации с предложением принять меры к прекращению осужденным запрещенной трудовой деятельности.

Осужденный к наказанию в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, уклоняющийся от исполнения наказания, несет ответственность, установленную законом (ст. 74 УИК РК).

В отношении осужденных, уклоняющихся от отбывания наказания, служба пробации осуществляет первоначальные розыскные мероприятия и вносит в суд представление об объявлении в розыск. Уклоняющимся от отбывания наказания считается осужденный:

- 1) повторно в течение года не исполнивший обязанности, указанные в ч. 1 ст. 53 УК РК;
- 2) скрывшийся с целью уклонения от отбывания наказания;
- 3) выехавший за пределы Республики Казахстан.

На лиц, выбывших до окончания срока наказания с территории, обслуживаемой службой пробации, в связи с изменением места жительства, направляется сообщение в службу пробации по новому месту жительства.

Неисполнение приговора суда должностными лицами организаций, на которых возложены обязанности по исполнению приговора суда об исполнении наказания в виде лишения права занимать определенную должность или заниматься определенной деятельностью, может выражаться:

– в неувольнении осужденного с должности, занимать которую ему запрещено;

– в формальном переводе осужденного на другую работу с исполнением обязанностей по должности, которую он занимать не вправе, т.е. в фактическом возложении на осужденного обязанностей по запрещенной должности;

– в приеме на работу на должность, занимать которую осужденный не вправе;

– в отказе от выполнения предписаний приговора об аннулировании разрешения на занятие запрещенным видом деятельности.

В случае, если должностные лица организаций не исполняют вступивший в законную силу приговор суда, решение суда или иной судебный акт о лишении права занимать определенную должность или заниматься определенной деятельностью служба пробации направляет в их адрес представление. Если должностные лица, организации после получения представления службы пробации не исполняют приговор суда, игнорируют требования службы пробации по исполнению приговора суда, допускают длительную волокиту, иные действия или бездействия, служба пробации направляет материалы в ОВД для решения вопроса о возбуждении уголовного дела.

Согласно ст. 669 КоАП РК неисполнение приговора суда, решения суда или иного судебного акта влечет наложение штрафа на должностных лиц, в размере двадцати месячных расчетных показателей или применение административного ареста до пяти суток. В соответствии со ст. 430 УК РК неисполнение вступивших в законную силу приговора, решения суда или иного судебного акта более шести месяцев, а равно воспрепятствование их исполнению наказываются ограничением свободы на срок до трех лет либо лишением свободы на тот же срок. Если же данные деяния, совершенны лицом с использованием своего служебного положения, то в отношении их может быть применено наказание в виде ограничения свободы на срок от трех до пяти лет либо лишением свободы на тот же срок с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до пяти лет.

По данным статьям могут нести ответственность должностные лица, представительных и государственных органов, органов местного самоуправления, коммерческой или иной организации, пользующиеся правом приема и увольнения (включая руководителей кадровых служб), а также должностные лица органов, правомочных аннулировать разрешение на занятие определенными видами деятельности. Под воспрепятствованием исполнению приговора понимается любое действие указанных лиц, направленное на то, чтобы его реализация стала невозможной (например, сокрытие копии приговора, поступившей в организацию для исполнения).

Глава 25. ВЫДВОРЕНИЕ ЗА ПРЕДЕЛЫ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН ИНОСТРАНЦА ИЛИ ЛИЦА БЕЗ ГРАЖДАНСТВА

В результате изучения данной главы студент должен:

знать

- общую характеристику дополнительного вида наказания в виде выдворения за пределы Республики Казахстан иностранца или лица без гражданства;
- порядок исполнения наказания в виде выдворения за пределы Республики Казахстан иностранца или лица без гражданства;

уметь

- оперировать понятиями и категориями Закона Республики Казахстан от 19 июня 1995 года №2337 «О правовом положении иностранцев»;
- оперировать, толковать и правильно применять нормы УК РК, регламентирующих выдворение за пределы Республики Казахстан иностранца или лица без гражданства в качестве дополнительного вида наказания в случаях, предусмотренных соответствующими статьями Особенной части УК РК;

владеть навыками

- исполнения вступившего в законную силу приговора суда по выдворению за пределы Республики Казахстан иностранца или лица без гражданства производимого путем контролируемого самостоятельного выезда осужденного за пределы Республики Казахстан.

Выдворение за пределы Республики Казахстан иностранца или лица без гражданства исполняется путем контролируемого выезда осужденного иностранца или лица без гражданства за пределы Республики Казахстан с установлением запрета на въезд этого лица на территорию Республики Казахстан сроком на пять лет (ст. 51 УК РК).

Выдворение за пределы Республики Казахстан иностранца или лица без гражданства в качестве дополнительного вида наказания может назначаться только в случаях, предусмотренных соответствующими статьями Особенной части настоящего Кодекса, и исполняется после отбытия основного вида наказания.

Закон Республики Казахстан от 19 июня 1995 года № 2337 «О правовом положении иностранцев» в статье 2 гласит: «Иностранцами признаются лица, не являющиеся гражданами Республики Казахстан и имеющие доказательства своей принадлежности к гражданству иного государства. Лица без гражданства признаются лица, не являющиеся гражданами Респуб-

лики Казахстан и не имеющие доказательства своей принадлежности к гражданству иного государства».

Выдворение за пределы Республики Казахстан иностранца или лица без гражданства как вид уголовного наказания состоит из следующих признаков: 1) принудительность высылки иностранца или лица без гражданства за пределы Республики Казахстан; 2) ограничение прав на выбор места жительства и свободу передвижения, и, соответственно, влечет материальные и моральные ограничения; 3) по приговору суда в случае совершения уголовного правонарушения, предусмотренного Особенной частью УК РК; 4) исполнение после отбытия основного вида наказания; 5) запрет на въезд виновного лица на территорию страны на пять лет.

В соответствии со статьей 28 данного закона иностранец может быть выдворен за пределы Республики Казахстан в следующих четырех случаях:

- а) если его действия противоречат интересам обеспечения государственной безопасности или охраны общественного порядка;
- б) если это необходимо для охраны здоровья и нравственности населения, защиты прав и законных интересов граждан Республики Казахстан и других лиц;
- в) если он нарушил законодательство Республики Казахстан;
- г) в случае признания брака недействительным в порядке, установленном законодательными актами, если заключение брака с гражданином Республики Казахстан явилось основанием для оставления его на постоянное место жительства в Республике Казахстан.

Закон Республики Казахстан от 18 февраля 2005 года № 31-III «О противодействии экстремизму» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 16.11.2015 г.) в статье 6 предусматривает, что органы национальной безопасности Республики Казахстан проводят оперативно-розыскные мероприятия и в соответствии с законодательством Республики Казахстан по мотивированным заключениям государственных органов осуществляют меры по недопущению въезда в Республику Казахстан иностранцев и лиц без гражданства, которые своими действиями создают угрозу или наносят ущерб безопасности общества и государства; органы внутренних дел Республики Казахстан осуществляют оперативно-розыскную деятельность, исполнительные и распорядительные функции по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности, а также в соответствии с законодательством Республики Казахстан осуществляют выдворение из Республики Казахстан иностранцев и лиц без гражданства, которые своими действиями создают угрозу или наносят ущерб безопасности общества и государства.

Фактически речь идет о исполнении данного вида наказания, о чем более конкретно сказано в ч. 5 ст. 24 УИК РК: «Наказание о выдворении за

пределы Республики Казахстан иностранца или лица без гражданства исполняется органами национальной безопасности и органами внутренних дел Республики Казахстан».

Ст. 70 УИК РК регламентирует порядок исполнения наказания в виде выдворения за пределы Республики Казахстан иностранца или лица без гражданства. Исполнение вступившего в законную силу приговора суда по выдворению за пределы Республики Казахстан иностранца или лица без гражданства производится путем контролируемого самостоятельного выезда осужденного за пределы Республики Казахстан.

Контроль за выездом осужденного осуществляется путем его проверки органами внутренних дел по месту временной регистрации, а также через информационные базы данных органов внутренних дел, национальной безопасности, Министерства иностранных дел Республики Казахстан.

Расходы по выдворению осужденного несет он сам либо физические или юридические лица, пригласившие его в Республику Казахстан. В случаях отсутствия либо недостаточности у названных лиц средств для покрытия расходов выдворение производится за счет бюджетных средств.

Суд принимает решение о выдворении иностранца или лица без гражданства за пределы Республики Казахстан. Данное лицо обязано покинуть Республику Казахстан в срок, указанный в этом решении. Если лицо, в отношении которого принято решение о выдворении, не покинет территорию Республики Казахстан в указанный в решении срок, оно подлежит с санкции прокурора задержанию и выдворению в принудительном порядке. Задержание допускается при этом на срок, необходимый для выдворения.

Выдворение за пределы Республики Казахстан иностранца или лица без гражданства в качестве дополнительного вида наказания может назначаться только в случаях, предусмотренных соответствующими статьями Особенной части настоящего Кодекса, и исполняется после отбытия основного вида наказания. В УК РК предусмотрена ответственность в трех статьях: ст. 392. Умышленное незаконное пересечение Государственной границы Республики Казахстан; ст. 393. Невыполнение решения о выдворении; ст. 405. Организация и участие в деятельности общественного или религиозного объединения либо иной организации после решения суда о запрете их деятельности или ликвидации в связи с осуществлением ими экстремизма или терроризма.

Глава 26. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РЕСОЦИАЛИЗАЦИИ ОСУЖДЕННЫХ

В результате изучения данной главы студент должен:

знать

- сущность, принципы, предпосылки и этапы ресоциализации осужденных к лишению свободы;
- основные цели и принципы ресоциализации, влияние положительных и отрицательных факторов;
- направления оказания адресной социальной помощи осужденным;
- основы отечественного законодательства, регламентирующие оказание помощи осужденным;

уметь

- использовать методы и методики проведения воспитательной и психолого-педагогической работы с осужденными по подготовке к освобождению;

владеть навыками

- анализа специальных международных стандартов, регламентирующих процессы реинтеграции осужденных;
- практического применения методов работы с осужденными в период подготовки к освобождению.

§1. Сущность, принципы, предпосылки и этапы ресоциализации осужденных к лишению свободы

Вопросы организации и правового регулирования ресоциализации, осужденных к лишению свободы, в настоящее время носят актуальный характер для Республики Казахстан¹. В стране произошло серьезное изменение восприятия обществом роли уголовного наказания, в особенности лишения свободы. Наказание в виде лишения свободы преобразовалось

¹ При написании главы 26 учебника использованы материалы из ранее опубликованных учебно-практических пособий, посвященных решению проблем социальной адаптации и ресоциализации лиц, отбывающих уголовное наказание: Мизанбаев А.Е., Шнарбаев Б.К., Байзакова Г.М., Травкин П.В. Организация социальной и иной помощи лицам, отбывшим уголовное наказание, и их ресоциализация. Научно-практический проект. Костанай, 2011. 68 с.; Шнарбаев Б.К., Мизанбаев А.Е., Молдашева А.Б. Организация социальной и иной помощи лицам, отбывающим уголовное наказание, и их ресоциализация: Учебно-практическое пособие. Костанай: Костанайский филиал ФГБОУ ВПО «Челябинский государственный университет», 2015. Издательство ТОО «Жеті Жарғы», 2015.

из сугубо карательного института с элементами исправления и перевоспитания в институт, перед которым стоит цель ресоциализации личности осужденного. Надо признать, что система исполнения уголовных наказаний не утратила своих отрицательных свойств: учреждения исполнения наказания являются местами продуцирования социально уязвимых граждан. Освобожденные из учреждений нередко утрачивают связь с семьей, близкими, что является одной из основных причин возвращения человека в орбиту уголовного прошлого.

Система учреждений при обозначенных недостатках остается одним из основополагающих средств, противодействия преступности. По этой причине идеи и концепции, связанные с изменением социальных, правовых, политических аспектов наказания в виде лишения свободы не могут рассматриваться в отрыве от системы исполнения этого вида наказания.

В 2015 году численность лиц, содержащихся в учреждениях УИС, составила 39945 (в 2014 году – 47939, в 2013 году – 49821). Произошло снижение количества лиц, содержащихся в учреждениях УИС на 18% или с 46 тыс. в 2015 году до 38 тыс. в 2016 году. Из учреждений в 2015 году освобождено – 16218 осужденных (2014 г. – 11255; 2013 г. – 9020). Сложно говорить об устойчивой динамике к снижению численности спецконтингента, так как цифровые показатели периодически под воздействием объективных факторов меняются. Значительное количество осужденных, пребывающих в местах лишения свободы, является одним из факторов, который не позволяет в полной мере реализовать в пенитенциарной системе основные положения международных документов и положительный опыт зарубежной практики.

В этих условиях повышение эффективности подготовки осужденных к освобождению должно являться одной из важнейших предпосылок сокращения рецидивной преступности и предупреждения преступности в целом. В учреждениях республики отмечается снижение количества нарушений среди осужденных в расчете на 1000 человек. Так, в 2015 году было совершено 294 нарушения, из них 64 злостных (2014 г. – 386 (92), 2013 г. – 449 (98)). Исходя из этого, центр тяжести при выборе приоритета целей наказания необходимо смещать в сторону ресоциализации осужденного, что позволит более эффективно строить работу со спецконтингентом, уделяя значительное внимание его будущему устройству жизни на свободе. Находящиеся в местах лишения свободы и освобождающиеся осужденные зачастую не находят своего места в новых условиях жизни. В период отбывания наказания они в значительной мере лишаются необходимой для свободного человека самостоятельности в решении различных повседневных вопросов. У осужденных вырабатывается постепенная жизненная пассивность, притупляющая адаптивные способности, и после освобождения они не всегда могут сразу активно включиться в жизнь общества.

«Основные принципы обращения с заключенными» формулируют принцип реинтеграции бывших осужденных, согласно которому «с участием и при содействии общественности и социальных институтов и с должным учетом Резолюции Генеральной Ассамблеи ООН от 14 декабря 1990 года интересов потерпевших создаются благоприятные условия для реинтеграции бывших заключенных в общество в наиболее благоприятных условиях». В Минимальных стандартных правилах обращения с заключенными, принятых первым Конгрессом ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями 30 августа 1955 года, одобренных Экономическим и Социальным советом на 994-ом пленарном заседании 31 июля 1957 года, предусмотрено регулирование таких важных вопросов, как личная гигиена, помещения, одежда и спальные принадлежности, питание и хранение имущества заключенных, обращение с заключенными, труд, образование и отдых. В Правилах отмечается, что дискриминация по признаку расы, цвета кожи, пола, языка, религиозных, политических и других убеждений, национального и социального происхождения недопустима. В Правилах приводится описание общеприменяемых правил, включая, например, вопросов разделения заключенных женщин и мужчин, помещений, личной гигиены, физических упражнений. Правила регламентируют вопросы подготовки осужденных к освобождению. В пункте 80 говорится: «с самого начала отбывания срока заключения следует думать о будущем, которое ждет заключенного после освобождения. Поэтому ему следует помогать поддерживать и укреплять связи с лицами или учреждениями, находящимися за стенами заведения, которые способны защищать интересы его семьи способствовать его включению в жизнь общества после освобождения». В пункте 81 говорится: «1) правительственные или другие органы и учреждения, должны там, где это возможно и необходимо, заботиться о том, чтобы такие заключенные получали необходимые документы и удостоверения личности, находили подходящее жилье и работу, имели подходящую достаточную для данного климата и времени года одежду и располагали средствами, достаточными для проезда на место их назначения и для жизни в течении периода, непосредственно следующего за их освобождением; 2) аккредитованные представители таких учреждений должны иметь возможность посещать тюремные заведения и заключенных в них лиц. С ними следует консультироваться о перспективах дальнейшей жизни заключенных с самого начала срока их заключения; 3) желательно, чтобы работа такого рода учреждений централизовалась или координировалась в пределах возможного, с тем, чтобы обеспечить максимально эффективное использование их работы».

Подготовка осужденных к освобождению направлена на преодоление трудностей, которые могут возникнуть после освобождения из мест лишения свободы, расположение его к восстановлению связей с гражданским

обществом, социумом, семьей, поддержание устойчивости к девиантному поведению в критических ситуациях жизни с целью неповторения рецидива. Процесс подготовки осужденных к освобождению состоит из организационно-правовых вопросов, включающих в себя совокупность юридических, педагогических, медицинских, социальных, психолого-педагогических, физических, воспитательных, трудовых средств, используемых в период отбывания наказания в учреждении, на основе апробированных методов в области педагогики и психологии. Подготовка осужденных к освобождению происходит при взаимодействии администрации учреждения и общественных организаций, взаимно дополняющих друг друга, на основе взаимоотношений осужденных и воспитателей.

Большое число осужденных, освобожденных из мест лишения свободы, может быть отнесено к группе социально незащищенных граждан, нуждающихся во вторичной (дополнительной, последующей) социализации.

Ресоциализация (лат. *re* (повторное, возобновляемое действие) и лат. *socialis* (общественный), англ. *resocializatio* – это повторная социализация. В криминологии «ресоциализация» – это процесс повторного вживания бывшего преступника в систему представлений о ценностях, существующих в обществе.

В толковых словарях слово складывается из двух составляющих: приставки «ре» и слова «социализация». Приставка «ре» употребляется в двух значениях: 1. повторное возобновляемое действие; 2. противоположное, обратное действие, противодействие.

Содержательное значение понятия «ресоциализация» отражается как изменение ставших неэффективными ценностей человека в соответствии с новыми социальными предписаниями путем приобретения нового социального опыта на основе общепризнанных ценностей, знаний, умений, навыков, которые позволят осуществить процесс интеграции в общество, в результате которого будет достигаться формирование самосознания и ролевого поведения, способности к самоконтролю и самообслуживанию, установлению адекватных связей с окружающими. Объектом в процессе ресоциализации является личность осужденного при его субъектной позиции.

Ресоциализация осужденного как цель уголовного наказания позволяет под другим углом зрения взглянуть на эффективность достижения целей наказания, указанных в УК и УИК РК. УК РК (ч. 2 ст. 39), предусматривает исправление осужденного в качестве одной из целей уголовного наказания. В соответствии со ст. 3 УИК РК исправление осужденного – это формирование у осужденного правопослушного поведения, позитивного отношения к личности, обществу, труду, нормам, правилам и этике поведения в обществе.

Период отбывания наказания должен быть использован для создания благоприятных условий для трудового, бытового и социального устройства после освобождения от отбывания наказания. Статистика свидетельствует о том, что из учреждений УИС в период с 2012 по 2014 годы ежегодно освобождалось в среднем от 8000 до 16000 человек, около 1000 из которых не имеют постоянного места жительства и, соответственно, нуждаются в жилье и работе в первоначальный период жизни на свободе.

Сложность исправления осужденных, их ресоциализация взаимосвязана и с внутренним строем личности, ее мотивацией, установками, интересами, потребностями, системой ценностных ориентаций, определенным образом влияющих на степень общественной опасности этой личности. В период исполнения наказания и после освобождения на осужденных влияет множество положительных и отрицательных факторов. Положительные факторы закрепляют достигнутые результаты воспитания, способствуют дальнейшему формированию положительных черт личности осужденных. Отрицательные факторы в определенной степени нейтрализуют позитивную роль наказания, неблагоприятно влияют на поведение освобожденных и в конечном итоге могут провоцировать совершение ими новых преступлений. Результаты исправления целесообразно закреплять системой специально организованных адаптивных мер в социуме, которые в своем единстве образуют качественно новое явление – ресоциализацию, имеющую ряд отличительных особенностей от процесса социальной адаптации личности в обществе.

Ресоциализация – социально-правовой процесс, следовательно, ее принципы должны отражать и данную особенность, находиться на стыке правовых и общесоциальных принципов. Важнейшими принципами ресоциализации являются: а) равенство граждан; б) гуманность; в) защита и соблюдение прав, свобод и законных интересов человека и гражданина; г) комплексность, адресность и доступности социальной помощи; д) индивидуальный подход; е) взаимодействие субъектов, оказывающих социальную помощь.

Принцип равенства граждан выражается в следующих обстоятельствах. Все осужденные должны иметь равную возможность в реализации своих социальных прав, на социальную помощь и содействие в социальной адаптации. Освобожденные от отбывания наказания, хотя и имеют специфический статус судимого лица, вместе с тем, имеют равную возможность по реализации своих субъективных прав наряду с другими гражданами Республики Казахстан.

Принцип гуманности выражается в устремленности всего процесса ресоциализации к возвращению бывшего осужденного в человеческое общество, подчеркивает необходимость уважения человеческого достоинства освобожденных от отбывания уголовных наказаний.

Принцип защиты и соблюдения прав, свобод и законных интересов человека и гражданина является общеправовым. Освобожденные из мест лишения свободы и от отбывания уголовных наказаний в целом являются социально уязвимыми, подвергаются стигматизации, имеют сложности в социализации и социальной адаптации. В этой связи данный принцип приобретает основополагающее значение, подчеркивая не только необходимость защиты прав данной группы граждан, но и ограничивая саму возможность нарушения их прав, свобод и законных интересов.

Принцип комплексности, адресности и доступности социальной помощи нацеливает правоприменителей, участников ресоциализации и социальной адаптации осужденных на достижение реальных задач с помощью адресных, комплексных мер (средств), что способствует эффективности процесса.

Принцип индивидуального подхода является специфическим отражением уголовно-правового принципа индивидуализации и дифференциации. Меры по ресоциализации должны применяться только с учетом данных о личности осужденных и иных жизненных обстоятельств на основе индивидуальных программ.

Принцип взаимодействия субъектов, оказывающих социальную помощь, обеспечивает тесное взаимодействие субъектов – от правоохранительных органов до органов социальной политики, здравоохранения, образования и институтов гражданского общества.

Ресоциализация осужденных применяется с учетом группы факторов – предпосылок ресоциализации. Необходимость выделения и применения в практической работе этих факторов обуславливается важностью реализации одного из основных принципов уголовной ответственности – индивидуализации и дифференциации.

Первой предпосылкой ресоциализации осужденных является наличие объективной потребности осужденного за совершение преступления в применении к нему специальных мер (средств) ресоциализации. Степень нуждаемости в такой помощи у разных осужденных может быть разной. Вторая предпосылка – вид, срок и размер уголовного наказания. Большинство из предлагаемых мер (средств) ресоциализации относятся к ресоциализации осужденных к лишению свободы, что обусловлено рассмотренными выше проблемами связанными с исполнением наказания в виде лишения свободы. Именно осужденные к данному уголовному наказанию в подавляющем большинстве случаев нуждаются в ресоциализации, тогда как осужденные, к которым применены другие санкции, нуждаются в применении специальных мер в меньшем объеме и с меньшей интенсивностью. Наибольшая степень социальной дезадаптации и десоциализации наблюдается у осужденных к длительным срокам лишения свободы. Следовательно, сам процесс ресоциализации осужденных непосредственно

будет зависеть от приведенных обстоятельств. Третья предпосылка – социальная характеристика осужденного (степень его образования, наличие семьи, детей, профессии и пр.).

Этапы и стадии ресоциализации осужденных. На всех этапах происходит сбор информации. Собранная информация обобщается и анализируется, становясь фактическим основанием для принятия решения в процессе ресоциализации. С учетом модели «получение информации – оценка и обобщение – формулирование вывода» складывается следующая структура процесса ресоциализации осужденных, охватывающая как допенитенциарный, так и пенитенциарный и постпенитенциарный периоды.

I этап – подготовительный. Осуществляется на допенитенциарном и пенитенциарном периодах. Включает в себя две стадии.

1. Сбор информации об осужденном, его поведении, взглядах, установках, ценностях, семье, круге общения. Такой сбор осуществляется как до осуждения, так и после поступления осужденного в учреждение. Вся информация концентрируется в социальном докладе, который не содержит никаких даже косвенных предположений и рекомендаций по вопросам преступления, виновности лица в его совершении и других обстоятельств уголовного дела, а содержит лишь формализованную оценку факторов риска, непосредственно связанных с личностью подсудимого или обвиняемого. Составление социального доклада (сообщения, донесения) рекомендовано Европейскими правилами пробации 2010 г.¹ для целей сокращения реального применения лишения свободы.

Статья 14. Закона Республики Казахстан «О пробации» регламентирует подготовку досудебного доклада в рамках досудебной пробации. Досудебный доклад – информация о личностных особенностях подозреваемого, обвиняемого, выполнении ими мероприятий, предусмотренных индивидуальной программой оказания социально-правовой помощи, следовании рекомендациям службы пробации и принятии ее помощи.

Действующее уголовное и уголовно-процессуальное законодательство также предусматривают сбор предварительной информации об осужденном в обязательном порядке для учета данных о личности виновного. В учреждениях на осужденного заводится личное дело, где отражаются основные данные, имеющие значение для последующей оценки степени асоциального поведения, наличия антиобщественных установок и пр.

2) Оценка собранной информации с составлением предварительной

¹ Рекомендация CM/Rec (2010) 1 Комитета министров государствам-членам Совета Европы о пробации (принята Комитетом министров 20.01.2010 г.) //Документы Совета Европы, касающиеся исполнения наказаний и иных мер уголовно-правового характера, обращения с правонарушителями и содержания под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений: сборник документов Совета Европы / Сост. и пер.: В.Б. Первозванский, Н.Б. Хуторская. М.: PRI, 2011.

программы ресоциализации на основе собранной информации. УИК РК предусматривает работу администрации учреждений по социальной адаптации и психологическую работу с осужденными в индивидуальном порядке в соответствии с их потребностями. Работа по социальной адаптации осужденных осуществляется путем разработки индивидуальных программ по работе с осужденными (ст. 125 УИК РК). Применение индивидуальных программ, разработанных с участием специалистов в сфере социальной педагогики, психологов, юристов, врачей позволит повысить результативность предусмотренных законом мер и использовать исправительные возможности пенитенциарных учреждений на более высоком уровне.

II этап – исправление – может быть разграничен на две стадии.

1) Исправительно-воспитательное воздействие. Осуществляется в учреждении на основе разработанной программы ресоциализации с применением специфических уголовно-исполнительных средств исправления. Уголовно-исполнительное законодательство Республики Казахстан предусматривает широкий арсенал средств воздействия (труд, образование, меры поощрения и взыскания и т.д.).

2) Оценка результатов исправления и подготовка программы постпенитенциарной ресоциализации. На данной стадии осуществляется обобщение итогов исправительно-воспитательного воздействия в условиях изоляции от общества, определение степени исправления осужденного, прогнозирования индивидуального преступного поведения. Выражением итога обобщения может быть решение об условно-досрочном освобождении осужденного, перевод в учреждение менее строгого режима (при положительной степени поведения), а также, например, решение об установлении административного надзора (при отрицательном итоге). Прогнозирование индивидуального преступного поведения целесообразно проводить именно на этой стадии, поскольку:

1) к этому времени уполномоченные сотрудники учреждения обладают достаточными сведениями о поведении лица, его установках, ценностях, потребностях в динамике;

2) правоприменителем уже сделан предварительный вывод о степени исправления лица для решения вопросов организации постпенитенциарного этапа ресоциализации;

3) подготовка прогноза в течение периода изоляции от общества соответствует цели превенции, поскольку негативный прогноз индивидуального преступного поведения будет основанием для применения различных мер, в том числе связанных с постпенитенциарным контролем.

III этап – социальная адаптация.

Социальная адаптация – это активное или пассивное приспособление индивида к новому или изменившемуся обществу и его социо-культурным

ценностям. Социальное приспособление и является частью ресоциализации.

Социальная адаптация – подразделяется на две стадии.

1) подготовка к освобождению: принятие мер по социальному, бытовому, трудовому устройству в условиях учреждения, переписка учреждений с местными органами власти по вопросам предстоящего прибытия.

2) постпенитенциарная социальная адаптация: оказание освобожденному лицу социальной помощи, осуществление социального контроля, принятие мер социальной защиты, осуществляемые после освобождения осужденного от отбывания наказания.

Социальная адаптация как стадия ресоциализации начинается с момента освобождения человека из учреждения, таким образом, она проходит в постпенитенциарных условиях. Постпенитенциарная социальная адаптация в содержательном плане представляет собой активное и пассивное приспособление освобожденного из мест лишения свободы к условиям жизни на свободе (изменение образа жизни) с одновременным принятием ценностей правопослушного, одобряемого обществом поведения.

Главная цель социальной адаптации – превентивная, то есть принятие мер по недопущению возможности совершения данным лицом новых преступлений. Оставление освобожденного из мест лишения свободы без постпенитенциарного контроля и надзора может привести к скорому возвращению осужденного в места лишения свободы в связи с совершением нового преступления. Задача контроля в этой связи – закрепление результата, содействие в удержании освобожденного от совершения новых преступлений. В Европейских тюремных правилах (рекомендация Комитета министров Совета Европы №Rec (2006)2 от 11.01.2006 г.¹) указано, что уполномоченные органы государств должны заблаговременно до освобождения осужденных оказывать содействие в виде процедур и специальных программ, обеспечивающих переход от жизни в пенитенциарном учреждении к законопослушной жизни общества.

Социальный контроль позволяет выявить трудности социальной адаптации, с которыми может столкнуться бывший осужденный, нарушения его прав и свобод, излишнее возложение обязанностей, иные социально-правовые проблемы.

Социальная помощь для освобожденного из мест лишения свободы не должна быть исключительно способом удовлетворения бытовых нужд. Она должна быть подчинена цели превенции, быть в русле всего процесса ресоциализации и носить адресный и точечный характер. Социальная помощь – социальное содействие осужденным, нуждающимся в нем, в решении жизненно важных проблем, которые они не готовы решать самостоятельно.

¹ www.base.garant.ru/70170038

Адресная социальная помощь предполагает оказание помощи по следующим направлениям: 1) социально-правовая помощь (содействие в оформлении и восстановлении документов, полисов ОМС, регистрация по месту жительства; предоставление квалифицированной юридической помощи; медиативная помощь); 2) социально-педагогическая и социально-психологическая помощь (подготовка индивидуальных программ ресоциализации; воспитательная работа на основе методик психодиагностики и психокоррекции; анализ поведения, тестирование для определения оптимального варианта помощи; психологическое консультирование, проведение тренингов и пр.); 3) социально-профорientационная помощь (развитие системы образования и профессиональной подготовки лиц, отбывших уголовное наказание и пр.);

4) социально-медицинская помощь (санитарная обработка, медицинское обследование и освидетельствование, обеспечение выполнения гигиенических требований); 5) социально-культурная помощь (развитие художественного творчества и самодеятельности, пропаганда здорового образа жизни и пр.).

Институциональная организация социальной адаптации осужденных не является исключительно административно-техническим вопросом. Субъектный состав социальной адаптации существенно влияет на этот процесс посредством четырех факторов: 1) полномочия субъектов; 2) уровень профессиональной подготовки; 3) материально-техническое обеспечение; 4) количество освобожденных на одного сотрудника.

Социальная работа в учреждении представляет собой комплексную деятельность по оказанию социальной помощи и поддержки, осуществлению социальной защиты осужденных, создающую предпосылки для исправления в период отбывания наказания и ресоциализации после освобождения. Она проводится с осужденными, нуждающимися в материальной, морально-психологической, юридической или иной социальной помощи. Социальная помощь в первую очередь оказывается таким категориям осужденных, как: инвалиды; престарелые; лица, переведенные из воспитательных колоний; беременные женщины; женщины, имеющие малолетних детей; лица, больные неизлечимыми или трудноизлечимыми болезнями; не имеющими определенного места жительства; утратившие родственные связи; страдающие алкогольной или наркотической зависимостью.

В социальной помощи нуждаются все лица, освободившиеся из мест лишения свободы. И в первую очередь им нужны деньги для проживания и поиска работы в первые два-три месяца после освобождения. Для получения работы им нужно владеть какой-то профессией. В целях более успешной социальной адаптации освобождаемых из мест лишения свободы к условиям жизни гражданского общества, а также из соображений гу-

манности законодатель предусматривает различные формы материальной поддержки лиц после отбывания наказания.

Лишение свободы является наказанием, которое может отбываться вне места жительства. Материальная помощь выражается прежде всего, в оплате транспортных расходов освобожденного, которые могут быть довольно значительными. Поскольку место отбывания наказания не зависит от осужденного, при освобождении он обеспечивается бесплатным проездом к месту жительства его семьи, родственников или к месту работы, как правило, это место его жительства. Если вновь избранное место жительства находится на большом удалении от учреждения, где он отбывал наказание, чем тот населенный пункт, где он проживал до ареста, то с него удерживается разница в тарифе. Лицам, направляемым в дома инвалидов, престарелых, в интернаты или к попечителям, выдаются проездные документы до места, где находятся эти учреждения или проживают попечители. На время следования в пути освобожденные, по их желанию, обеспечиваются продуктами питания или деньгами по установленным нормам. Больные, а также беременные женщины и женщины с детьми получают питание исходя из норм, по которым они обеспечивались в колонии. На ребенка выдается питание и один комплект белья, одежды и обуви по сезону. Иные формы материальной помощи из числа предусмотренных законом, предоставляются только тем, кто в них нуждается.

Осужденные, освобождаемые из мест лишения свободы, при отсутствии необходимой по сезону одежды или средств на ее приобретение обеспечиваются одеждой за счет средств государства. При наличии средств из специального фонда освобождаемым может быть выдано единовременное денежное пособие в размере установленного Правительством Республики Казахстан. Законом не запрещено использование в этих целях и иных средств, например, из общественных фондов помощи осужденным, создаваемым в учреждениях, исполняющих наказания, за счет финансовых поступлений от благотворительных организаций и общественных фондов.

Специально созданный при КУИС отдел документирует освобождаемых, восстанавливает удостоверение личности. Работники миграционной полиции производят регистрацию освободившихся по месту жительства, заполняют учетную карточку установленного образца. При заявлении об утрате удостоверения личности запрашивают из учреждений дубликат справки об освобождении и сведения об удостоверении личности. При исправительных учреждениях создан отдел по обязательному документированию освобождаемых лиц (удостоверения личности).

Осужденные, освобождаемые от лишения свободы, имеют право на трудовое и бытовое устройство и получение других видов социальной помощи в соответствии с законодательством Республики Казахстан и нор-

мативными правовыми актами. Акиматы районов, городов (городов областного, республиканского значения), столицы оказывают содействие в трудовом и бытовом устройстве. Освобожденные вправе обращаться за содействием в органы службы занятости по месту жительства. В центре занятости в соответствии со ст. 19 закона «О занятости населения» освобожденный может получить бесплатную консультацию по вопросам занятости, профориентации, профессиональной подготовки и переподготовки¹. В этом же центре производится его регистрация в качестве ищущего работу. Лица, не имеющие специальности, по которой заявлены вакантные места, по их желанию, могут быть направлены на бесплатное обучение новой профессии (специальности) либо на повышение квалификации, которые дают возможность трудоустроиться. Как правило, освобожденные приходят в центр занятости по месту их прописки. Однако возможно обращение и в другие службы, которые дают консультации и подбирают место работы. Пособие по безработице гражданин может получить только по месту жительства. Согласно Закону РК «О занятости населения» определены целевые группы, которые нуждаются в социальной защите и испытывают трудности в трудоустройстве, в эту группу входят лица, освободившиеся из мест лишения свободы. В соответствии с Программой по снижению бедности при Департаменте труда, занятости и социальной защиты для трудоустройства безработных создан отдел координации органов занятости и содействия трудоустройству, который занимается вопросами трудоустройства лиц, освободившихся из мест лишения свободы. Местные органы власти устанавливают дополнительные меры по социальной защите — введены социальные рабочие места, эти места работодатели специально создают дополнительно, либо на вакантные места привлекают вышеуказанных лиц. При Департаменте труда, занятости и социальных программ созданы специальные бесплатные курсы для тех, кто хочет получить профессию, повысить квалификацию либо переквалифицироваться. Для того чтобы трудоустроиться, освободившиеся из мест лишения свободы, либо освобождаемые должны лично обратиться в Департамент о трудоустройстве, либо Департамент Комитета УИС должен ходатайствовать об этом.

Динамика развития службы пробации показывает, что на протяжении 3-х лет, в период с 2013 по 2015 годы, выросло количество лиц, которым оказана социально-правовая помощь. Так, в 2015 году подучетным лицам оказана социально-правовая помощь — 21562, в том числе: 7271 — лечение, 8754 — психологическое сопровождение, 153 — образование, 3363 — трудоустройство, 277 — восстановление документов, 6112 — иная помощь (2014 г. — 8349 (3404 — лечение, 2607 — психологическое сопровождение, 187 — образование, 938 — трудоустройство, 286 — восстановление документов, 2496 —

¹ Закон Республики Казахстан «О занятости населения» от 23 января 2003 г.

иная помощь), 2013 г. – 4419 (1700 – лечение, 190 – психологическое сопровождение, 190 – образование, 656 – трудоустройство, 206 – восстановление документов, 1300 – иная помощь).

Оказание помощи в своевременном трудовом и бытовом устройстве является основной мерой процесса социальной адаптации лиц, освобождаемых из мест лишения свободы, сдерживая осужденных от возможности совершения ими новых преступлений.

В рамках оказания социальной помощи осужденным, освобождаемым из мест лишения свободы, особое внимание заслуживает организация медико-социальной помощи и осуществления медицинской подготовки перед предстоящим освобождением. Право каждого человека на условия существования, «которые необходимы для поддержания здоровья и благосостояния», признаны Всеобщей декларацией прав человека. В Международном пакте об экономических, социальных и культурных правах устанавливается, что заключенные имеют «право на наивысший достижимый уровень физического и психического здоровья». Данные правила имеют отношение и к санитарно-гигиеническим условиям содержания заключенных, и к оказанию в местах лишения свободы медицинской помощи. Минимальными стандартными правилами обращения с заключенными определены нормы предоставления заключенным медицинского обслуживания, в которых говорится: «... Тюремные больницы должны располагать оборудованием, установками и лекарствами, необходимыми для должного медицинского ухода за больными и для их лечения, а также достаточно квалифицированным персоналом»¹. В 1993 году Европейский комитет по предотвращению пыток издал руководство, определяющее нормы оказания медицинской помощи в тюрьмах. В разделе о правах человека содержится требование, чтобы заключенным предоставлялась медицинская помощь, равноценная той, которая доступна всем гражданам. Руководящие принципы ООН требуют, чтобы в тюрьмах и местах содержания под стражей предоставляемое медицинское обслуживание ничем не отличалось от того, которое доступно в обществе в целом, и предписывают предоставлять медицинское обслуживание и лечение бесплатно. В соответствии с принципами медицинской этики ООН «работники здравоохранения, в особенности врачи, обеспечивающие медицинское обслуживание заключенных и задержанных лиц, обязаны охранять их физическое и психическое здоровье и обеспечивать лечение заболеваний того же качества и уровня, какое обеспечивается лицам, не являющимся заключенными или задержанными». В целях обеспечения адекватного медицинского обслуживания заключенных разработаны подробные требования, касающиеся

¹ Права человека и пенитенциарные учреждения // Учебное пособие по правам человека для персонала пенитенциарных учреждений. Пилотное издание, Женева, 2000 г. С.59.

медицинского осмотра, доступа к медицинскому персоналу, возможности получения заключения другого специалиста, а также порядка подачи жалоб. В отношении пациентов психиатрических учреждений Генеральная Ассамблея ООН требует, чтобы психиатрические учреждения имели доступ «к тем же ресурсам, что и любое другое лечебное заведение», включая достаточное количество персонала, оборудование, надлежащее обслуживание специалистами и лечение.

Медицинская помощь осужденным предоставляется в рамках гарантированного объема бесплатной медицинской помощи и включает профилактические, диагностические и лечебные медицинские услуги. Все осужденные по фамилии внесены в Регистр прикрепленного населения медицинских организаций здравоохранения (далее – РПН), что позволяет обеспечить обслуживанием на равных условиях с гражданским населением.

К проведению профилактических осмотров осужденных на постоянной основе привлекаются специалисты системы гражданского здравоохранения.

В системе УИС функционируют 3 соматические, 4 противотуберкулезные и 1 психиатрическая больницы. В результате принимаемых мер за последние 5 лет в учреждениях УИС численность больных туберкулезом снизилась в 1,7 раза, количество впервые выявленных больных туберкулезом снижено на 56%. В целом общая смертность снижена на 39%, смертность от туберкулеза – на 67,4%. Медико – санитарное обеспечение осужденных осуществляют в каждом исправительном учреждении медицинские части, задачами которых являются оказание медицинской помощи осужденным, осуществление санитарного надзора, проведение профилактических, противоэпидемических мероприятий. В структуру медицинской части входят, как правило: аптека, амбулатория, стационар с диагностической лабораторией, зубоучастком, терапевтическим и другими кабинетами, инфекционный изолятор. Медицинская помощь оказывается осужденным как амбулаторно, так и в стационарах. В стационарах медицинских частей находятся на лечении те больные, которые не нуждаются в длительном или специальном лечебном воздействии. При наличии болезней, требующих длительного и квалифицированного лечения, осужденные помещаются в специализированные республиканские больницы.

Принудительное лечение осужденных от алкоголизма и наркомании осуществляется в учреждениях в двух формах: 1) в обычном учреждении на базе медицинской части; 2) в специализированном учреждении по лечению алкоголиков и наркоманов.

Предоставление медицинской помощи с учетом особой проблемы ВИЧ – инфекции в ходе осуществления подготовки таких осужденных к освобождению затрагивает несколько аспектов. В обязанности администрации уч-

реждения входит не только сохранение и укрепление здоровья отдельных осужденных, но и необходимость обращения внимания на тот факт, что после освобождения данный осужденный будет жить в свободном гражданском обществе, возможно в своей семье. При оказании медицинской помощи осужденным данной категории и остальным осужденным, готовящимся к освобождению, администрацией учреждения, медицинским персоналом необходимо обеспечить осужденному: защиту личности от насилия и принуждения; обеспечение соответствующих медицинских услуг и необходимых лекарственных препаратов; в период отбывания наказания ВИЧ – инфицированные осужденные должны проходить медицинское наблюдение и консультирование.

Медицинское обслуживание осужденных находится под контролем надзирающих органов. 11 сентября 2014 года состоялось заседание коллегии Генеральной прокуратуры, на котором рассмотрен вопрос о состоянии законности в деятельности КУИС МВД РК и его территориальных подразделений по оказанию медицинской помощи заключенным за 2012–2013 годы и первое полугодие 2014 года. На заседании обсуждены результаты проверки работы медицинской службы КУИС. Генеральный Прокурор Республики Казахстан обратил внимание, что государством последовательно принимаются меры по улучшению условий содержания заключенных, обеспечению их необходимым набором медицинских услуг. За последние годы существенно возросло финансирование уголовно-исполнительной системы, увеличились расходы на содержание осужденного, улучшены нормы питания. На медицинские нужды пенитенциарной системы ежегодно выделяется свыше полумиллиарда бюджетных средств. В рамках госпрограммы «Саламатты Қазақстан» укреплена материально-техническая база учреждений. Однако принимаемые меры качественно не изменили содержания пенитенциарного здравоохранения. Основными проблемами остаются несвоевременное диагностирование и отсутствие адекватного лечения заключенных, нехватка квалифицированного медперсонала, простой дорогостоящего оборудования, нецелевое расходование бюджетных средств, волокита при принятии решений о переводе осужденных в лечебные учреждения, нарушения санитарных норм, способствующие распространению инфекционных заболеваний. Как следствие, за последние 10 лет на фоне общего снижения на треть «тюремного населения» смертность заключенных выросла в полтора раза¹.

В Национальном плане действий в области прав человека в Республике Казахстан на 2009–2012 годы, в разделе права осужденных ранее обращалось внимание, что «не в полной мере обеспечено право на охрану здоровья граждан, отбывающих наказание в местах лишения свободы.

¹ Источник: ИА «Zakon.kz» 11 сентября 2014 г.

В пенитенциарных учреждениях возможности для проведения консул- таций и современных обследований осужденных узкими специалистами гражданского здравоохранения ограничены. На обеспечение медицинской помощи влияет наличие вакансий врачей и низкий уровень оплаты тру- да, при которой мотивация многих из них к должному выполнению своих обязанностей понижается¹.

Учитывая создавшуюся ситуацию, Генеральный Прокурор поставил перед руководителями уполномоченных органов ряд неотложных задач, направленных на улучшение качества медицинской помощи осужденным, снижение заболеваемости и смертности среди заключенных, повышение персональной ответственности руководителей учреждений УИС и здраво- охранения за состояние работы в этой сфере. Министерству внутренних дел поручено тщательно разобраться с фактами необоснованных отказов медицинских комиссий в досрочном освобождении от наказания заклю- ченных, имеющих серьезные заболевания, расширить практику замены им наказания на более мягкие его виды. В целях установления объектив- ной ситуации с заболеваемостью среди заключенных, усиления контроля за качеством и объемом оказываемой медицинской помощи, проведения адекватного лечения и профилактики заболеваний признано необходимо расширить межведомственное взаимодействие министерств внутренних дел и здравоохранения. Прокурорам на местах поручено усиливть надзор за применением законодательства об организации медицинской помощи в местах лишения свободы, обеспечить надлежащую защиту конституци- онных прав заключенных на охрану здоровья и гарантированный объем медицинской помощи, полноту и качество следствия по фактам смер- ти заключенных. По итогам работы коллегии в адрес Правительства Респу- блики Казахстан внесено представление об устранении выявленных на- рушений законности в организации медицинского обеспечения пенитене- арной системы, а также предложения по совершенствованию законо- дательства в этой сфере². К сожалению, реальная ситуация с медицинским обслуживанием далека от требуемых норм и правил, но трезвая оценка состояния дел в этой области, будет способствовать ее улучшению.

Общая цель социальной помощи на современном этапе стоит и пе- риодическим социальным обеспечением осужденных. Однако при исполнении уголов- ных наказаний и, в частности, лишения свободы социальное обеспече- ние призвано не только обеспечить прожиточный минимум социально не- защищенных групп осужденных, но и достичь при этом определенных и питательных целей, а также содействовать успешной социальной адап- тации лиц, отбывших уголовное наказание. Этому служит, во-первых,

¹ Национальный план действий в области прав человека в Республике Казахстан 2009–2012 годы.

² Источник: ИА «Zakon.kz» 11 сентября 2014 г.

факт отношения общества к преступникам и применительно к теме исследования – распространение на осужденных основных видов социального обеспечения граждан. Во-вторых, дополнение общих для всех граждан видов социального обеспечения специфическими только для осужденных к лишению свободы. Их применение призвано не просто обеспечить необходимый прожиточный минимум, но и удержать осужденного от совершения новых преступлений. Оказание освобождаемым из мест лишения свободы различной социальной помощи именно в период подготовки их к освобождению, согласно законодательству, имеет цель облегчения их социальной адаптации, так как социальная неустроенность и в случае безработицы бесперспективность толкают многих из освобожденных на новые преступления. В Республике Казахстан применение мер социальной помощи гражданам определяется на основе Закона РК от 16 ноября 1999 года «О прожиточном минимуме». Согласно ст. 3 Закона «Прожиточный минимум предназначается для ежегодных: 1) оценки уровня жизни и определения черты бедности; 2) определения направлений социальной политики и осуществления мер по социальной поддержке населения; 3) обоснования установленных минимальных размеров заработной платы, пенсии, пособий и иных социальных выплат». Адресная социальная помощь предоставляется в виде денежных выплат за счет средств местных бюджетов. Размер адресной социальной помощи зависит от величины среднедушевого дохода в семье согласно Закона РК «О государственной адресной социальной помощи» от 17 июля 2001 г. Лица, отбывшие наказание, приобретают право на государственную адресную социальную помощь только в случае, если они подпадают под признаки малообеспеченных граждан, т.е. лиц, проживающих ниже черты бедности¹.

Согласно ст.31 Закона РК «О местном государственном управлении и самоуправлении в Республике Казахстан» от 23 января 2001 года в компетенцию районного (города областного значения) акимата входит оказание жилищной помощи (пп.12-6 п.1), в том числе обеспечение жильем отдельных категорий граждан в соответствии с законодательными актами РК (пп. 12-7 п.1.) и участие в реализации программ содействия занятости и снижения бедности (пп. 13 п. 1.)². Местные исполнительные органы обязаны оказывать содействие в трудовом и бытовом устройстве лиц, освобожденных из мест лишения свободы, т.е. роль этих органов при оказании помощи указанным лицам является определяющей.

Важнейшей задачей сотрудников уголовно-исполнительной системы в ходе осуществления подготовительных мероприятий в связи с предсто-

¹ Закон Республики Казахстан «О государственной адресной социальной помощи» от 17 июля 2001 года

² Закон Республики Казахстан «О местном государственном управлении» от 23 января 2001 года

ящим освобождением осужденного является содействие в обеспечении жильем. Не имея жилья, осужденный не сможет прописаться и, как следствие, не может найти работу. Существует определенная процедура регистрации по месту жительства, о которой необходимо знать каждому освобождающемуся осужденному. Регистрации по месту жительства подлежат граждане РК, постоянно проживающие не ее территории или прибывшие на постоянное место жительства из-за границы.

Для регистрации по месту жительства граждане в десятидневный срок предоставляют в органы юстиции адресную справку, документ удостоверяющий личность, заявление с адресным листком убытия с прежнего места жительства, а также письменное согласие собственника жилища или документы, подтверждающие приобретение ими в установленном порядке жилища в собственность или предоставляющих им право на вселение в жилище по иным основаниям, предусмотренных законодательством РК.

Регистрация граждан осуществляется в жилых домах, квартирах, общежитиях, гостиницах, домах отдыха, санаториях, профилакториях, лечебных учреждениях, жилых строениях дачных садоводческих товариществ и кооперативов, домах – интернатах, служебных зданиях, приспособленных для жилья. Снятие с регистрации лиц, осужденных к лишению свободы, если они содержатся под стражей производится после вступления приговора в законную силу. Регистрация и снятие с регистрации оформляются в день обращения граждан. За регистрацию по месту жительства взимается плата, установленная Кодексом РК «О налогах и других обязательных платежах в бюджет (Налоговый кодекс)»¹.

Если сохранилась жилая площадь, на которой лицо проживало до ареста, осужденный может быть зарегистрирован там после освобождения. Для этого требуется согласие всех совершеннолетних членов семьи, проживающих на той жилой площади. Возражение хотя бы одного из членов семьи делает невозможным проживание осужденного, поэтому выбор места жительства в ходе подготовки осужденного к освобождению осуществляется путем выяснения возможности проживания в семье, согласия родственников. Возможен вариант найма жилья осужденным у частных лиц. Однако найм в большинстве случаев невозможен в виду отсутствия необходимых денег у осужденного. В соответствии с Законом РК «О жилищных отношениях» от 16 апреля 1997 г. осужденные лица сохраняют право на жилище, принадлежащее им на праве собственности. В качестве общего правила запрещается принудительное изъятие жилы помещений местными представительными органами и исполнительным органами или иными организациями в домах частного жилищного фонд:

¹ Кодекс РК «О налоговых и других обязательных платежах в бюджет» от 12 июня 2000 года.

Осужденные сохраняют право на жилье, за исключением случаев лишения этого права по приговору суда. Согласно п.8 ст.86 Закона «О жилищных отношениях» в случае заключения под стражу либо осуждения лица к лишению свободы, или иной меры наказания, исключающей возможность проживания в данной местности, жилище из государственного жилищного фонда сохраняется за осужденным гражданином в течении всего времени нахождения под стражей либо отбывания наказания¹. Лица, не желающие возвращаться к прежнему месту жительства по ряду объективных причин, например, в связи с последствиями совершенного преступления в отношении родственников, направляются в Центры социальной адаптации, которые были созданы практически в каждой области республики в 2004 году.

В соответствии с ч. 1 ст. 166 УИК РК не позднее чем за шесть месяцев до истечения срока лишения свободы администрация учреждения уведомляет местные исполнительные органы и органы внутренних дел города республиканского значения, столицы, районов, городов областного значения по избранному осужденным месту жительства о его предстоящем освобождении, наличии у него жилья, его трудоспособности и имеющихся специальностях.

§2. Воспитательная работа в период подготовки осужденных к освобождению

На современном этапе реформирования уголовно-исполнительной системы происходят масштабные изменения в организации воспитательного процесса. Если раньше его основу составляла идеологическая работа, то сегодня принципиально важное значение приобретает ориентация осужденных на общечеловеческие ценности. Воспитательная работа с осужденными – это система педагогически обоснованных мер, способствующих преодолению их личностных деформаций, интеллектуальному, духовному и физическому развитию, правопослушному поведению и социальной адаптации после освобождения. Основными задачами воспитательной работы являются исправление осужденных, формирование у них стремления к занятию общественно полезной деятельностью, добросовестного отношения к труду, соблюдению требований законов и других, принятых в обществе правил поведения, повышению и дальнейшему развитию их образовательного и культурного уровней.

Главной особенностью воспитательной работы, организуемой в пенитенциарном учреждении, являются условия фактического действия уголовного наказания в виде лишения свободы с присущими ему ограничениями прав и свобод осужденных. Признак принудительности, свойст-

¹ Закон Республики Казахстан «О жилищных отношениях» от 16 апреля 1997 года

венный в определенной степени любому воспитанию, в пенитенциарной педагогике имеет ярко выраженную направленность. Все стороны жизни осуждённых в пенитенциарном учреждении жестко регламентированы: производственная деятельность, образовательно-воспитательная, бытовая, досуговая и другие. Такая регламентация, по своей сути является основой правового воспитания, так как вырабатывает у осуждённых навыки правопослушного поведения, воспитывает дисциплинированность, умение учитывать права других людей при реализации своих прав. Воспитательный процесс в пенитенциарном учреждении происходит в условиях ограничения прав и свобод осуждённых, т.е. в специально организованной среде, ограничивающей возможности личности в удовлетворении различных потребностей. Такая среда одновременно позволяет с большей эффективностью стимулировать осуждённых к определенным требуемым типам поведения: в процессе осуществления трудовой деятельности – к добросовестному труду, в быту – к правопослушному поведению, желанию повышать культурный и образовательный уровень.

Очень важно при организации воспитательной работы с осуждёнными поставить режим ограничений на службу педагогическим целям, а не использовать его только в качестве карательного средства. Наказание всегда должно преследовать определенную педагогическую цель, стимулируя определенный тип поведения, предписанный соответствующим законодательством, обычаями, традициями. Эти типы поведения могут быть в различных областях человеческих отношений и регулироваться гражданским правом, административным, уголовным, уголовно-исполнительным и другими отраслями права.

Индивидуальный подход в воспитательной работе с осужденными является наиболее эффективным в ходе его подготовки к освобождению. Однако в действительности сотрудники пенитенциарных учреждений как в период отбывания наказания осужденными, так и в период подготовки осужденных к освобождению продолжают в большинстве случаев использовать массовые формы работы с осужденными. Необходимо отказываться от массовых форм работы и переходить к индивидуальным программам работы с осужденными.

Основными направлениями воспитательной работы с осужденными в учреждении являются: нравственное, правовое, физическое и трудовое, хотя работа может проводиться и по другим направлениям с учетом сложившихся традиций и возможностей учреждения. Формы воспитательной работы с осужденными, готовящихся к освобождению, могут быть групповые, массовые и индивидуальные. На весь период пребывания осужденного в учреждении на основе рекомендаций старшего инструктора психолога составляется программа воспитательной работы с ним, которая делится на четыре основных периода: 1) адаптация к условиям учрежд

ния; 2) появление и развитие интересов; 3) период сочетания внешнего воздействия с самовоспитанием; 4) период, предшествующий освобождению из учреждения.

На каждый из этих периодов составляется отдельный индивидуальный план воспитательной работы с осужденным, выводы по которому ежедневно заносятся в дневник индивидуально-воспитательной работы осужденного.

Основным документом, отражающим работу по исправлению осужденных, является дневник индивидуальной работы и характеристика. Записывать в дневник следует наиболее важные данные наблюдений, результаты бесед, конкретные и типичные примеры поведения осужденного, отмечать основные черты характера, психического состояния, отношения к различным видам деятельности, самоосознание порочного образа жизни, и другие типичные проявления, а также те трудности, которые встречаются в работе. Записи необходимо вести систематически, так как лишь в этом случае можно судить об эффективности тех или иных воспитательных приемов, о развитии отдельных черт характера и поведения осужденного. Наиболее интересные и важные факты надо вносить немедленно, а не отодвигать до удобного момента. В противном случае нельзя будет точно воспроизвести данные своих наблюдений и потерять детали, иногда важные. Дневник принесет пользу лишь в том случае, если намеченная в нем индивидуальная работа, направленная на решение определенных воспитательных задач, вносится затем в план работы начальника отряда.

Основными пунктами планов мероприятий по подготовке осужденных к освобождению большинство начальников отрядов учреждений определяют: 1. формирование социально-нравственных установок в поведении; 2. посещение школы по подготовке осужденных к освобождению; 3. привлечение к общественно-полезному труду.

Освобождение осужденного предполагает различные виды подготовки его к освобождению. Это, прежде всего психологическая, нравственная, медицинская, юридическая подготовка, каждая из которых нацелена на активизацию основных качеств человека, необходимых для его дальнейшей жизни на свободе, адаптивных способностей осужденного, формирование готовности жить и действовать в соответствии с правовыми нормами. Осуществление данных видов подготовки осужденных к освобождению предполагает быстрое включение их к ритму жизни на свободе. Представленные виды подготовки осужденных к освобождению предполагают проведение комплекса мероприятий, которые требуют профессионального, творческого подхода. От профессиональных качеств, навыков, педагогических подходов вышеуказанных субъектов в работе по воспитанию осужденных в период их подготовки к освобождению зависит успешная ресоциализация осужденных. Эффективная реализация подготовки осуж-

денного к освобождению возможна при качественном осуществлении основных направлений воспитательной работы.

Основное содержание работы по этим направлениям сводится к следующему: нравственное и правовое просвещение; включение осужденного в различные виды деятельности (трудовую, учебную и др.); участие в самодеятельных организациях, кружках и секциях по интересам, собраниях осужденных (отрядных) и т.д.; обеспечение получения осужденными необходимых знаний при выполнении разнообразных социальных ролей (гражданин, работник, семьянин и других); вооружение осужденного методикой самоконтроля.

К методам воспитательного воздействия на осужденных принято относить: убеждение, приучение, поощрение, принуждение, пример, доверие. Все они реализуются с помощью разнообразных форм и приемов работы. При проведении мероприятий по подготовке к освобождению рекомендуется использовать различные формы нравственного воспитания: лекции, беседы, ролевая игра, тематический вечер, диспут, анализ конкретных ситуаций, читательская конференция и другие. В основном работа с осужденными проводится с помощью бесед. Мероприятия, запланированные начальниками отрядов даже в период подготовки осужденных к освобождению, в большинстве случаев носят развлекательный характер. Тогда как в общей системе педагогических мер существует множество различных форм обучения и воспитания, которые сотрудники учреждений могли бы успешно применять в ходе решения основных задач воспитательной работы.

Основу нравственного воспитания в период подготовки осужденных к освобождению, составляет преодоление противоречивости нравственного сознания, формирование положительной моральной направленности личности, которую можно рассматривать как преобладающее стремление готовность сочетать свои интересы с интересами других людей, коллектива, всего общества. В решении задач нравственного воспитания особое место принадлежит просвещению. Полученные знания о морали необходимо подкреплять реальным опытом отношений в различных сферах: учебе, труде, быту, во взаимодействиях с другими осужденными, сотрудниками учреждения, родственниками.

Особая роль принадлежит религии. Участие представителей религии в воспитании способствует созданию в учреждении благоприятных условий утверждения в сознании осужденных идеалов добра, снятия с них психологического напряжения, оздоровления морального климата. Участие представителей церкви, мечети в нравственном воспитании осужденных должно строиться на основе принципа индивидуального подхода к личности священнослужителями, осуществляется с учетом желания и интереса осужденных, исключительно на добровольной основе. Работу сотруд

ков учреждения с верующими осужденными следует строить на принципах уважения к религиозным убеждениям. Привлекая священнослужителей к работе с осужденными, необходимо предварительно ознакомиться, какое религиозное течение они представляют, какие преследуют интересы, имеют ли официальный статус. Важным звеном данной работы является взаимодействие сотрудников учреждения с представителями местной власти, занимающимися вопросами религии.

Организуя воспитательную работу с осужденными, необходимо учитывать их ценностные ориентации. Сами осужденные отдают приоритет семейному благополучию, наличию настоящих друзей. Для основной массы осужденных отрыв от семьи является самым тяжким ограничением в колонии. Сотрудники учреждений должны использовать данный фактор и организовать работу таким образом, чтобы глубже затронуть нравственную, эмоциональную сферу осужденного. Многие осужденные начинают осознавать, насколько много значит для них семья, только попав в колонию. В это время у них происходит переоценка своего отношения к родителям, близким, родственникам. Особое внимание следует обратить на осужденных, у которых нет родственников, чтобы осужденные не чувствовали себя обделенными.

Нравственная ресоциализация личности достигается в соответствующей системе деятельности, отличающейся высокой степенью упорядоченности и дающей осужденным определенную свободу выбора социально-нравственных, трудовых и нравственно-правовых действий. Чрезмерная регламентация, жесткая заданность, стереотипность исполнения уголовного наказания серьезно суживают возможности карательно-воспитательного процесса для самостоятельного выбора и отрицательно сказываются на нравственной ресоциализации личности, натренированной на исполнительской, операционной деятельности и не способной к социально-нравственному действию по собственной воле, инициативе.

Правовое воспитание в условиях учреждения рассматривается как одно из основных направлений работы с осужденными. Основными задачами правового воспитания являются: формирование понимания осужденными сущности и цели законов государства, их принципов (гуманности, неотвратимости наказания и др.); формирование осознания ими справедливости наказания за совершенное преступление; изучение прав и обязанностей осужденных, осознание необходимости соблюдения режимных требований; воспитание привычки правопослушного поведения осознания ответственности за свои поступки.

Содержание правового воспитания осужденных в учреждении включает в себя: разъяснение правовых норм, необходимости и полезности жить в соответствии с требованиями закона (например, в учреждении – это дифференциация условий отбывания наказания от льготных до строги

в зависимости от поведения и отношения к труду и учебе); превращение правовых знаний в привычку поступать в соответствии с нормами права путем социально-ролевых тренингов.

Правовое воспитание в условиях учреждения возможно в форме специальных занятий, бесед, лекций, юридических консультаций, викторин, встреч с работниками суда, прокуратуры, адвокатуры, а также оформления уголков правовых знаний в отрядах и тренингов.

Физическое воспитание осужденных в учреждении имеет своей целью физическое развитие осужденных и снятие психологической усталости от ограниченного пространства, малоподвижного образа жизни. Оно направлено на формирование навыков выполнения санитарно-гигиенических требований, сохранение и укрепление здоровья. Традиционно физическое воспитание в учреждении осуществляется: во время утренних физзарядок; физических зарядок в рабочие часы (производственная гимнастика); на занятиях различных спортивных секций (легкой и тяжелой атлетики, акробатики, художественной гимнастики, волейбола, футбола, баскетбола, настольного тенниса и др.); в ходе физкультурно-спортивных мероприятий (соревнования, конкурсы, викторины, встречи, турниры и др.). Физическое воспитание в учреждении среди досуговых интересов осужденных занимает ведущее место. Доступными формами физического воспитания осужденных являются: разнообразные спортивные соревнования (олимпиады), праздники, смотры конкурсы, занятия в спортивных секциях.

Перечисленные направления воспитательной работы, содержание, методы и формы ее проведения в разном объеме могут быть осуществлены осужденными, отбывающими наказание в различных условиях. Наиболее полно с осужденными, находящимися в обычных, облегченных и льготных условиях, и в уменьшенном объеме – с осужденными, находящимися в строгих условиях. Меняется и педагогическая тактика в работе с осужденными, отбывающими наказание в различных условиях (строгих льготных).

Организуя педагогический процесс в рамках подготовки осужденных к освобождению, сотрудники УИС часто сталкиваются с отклоняющим от нормы поведением. Противоречия в развитии личности проявляются наиболее ярко, в силу чего и способы их разрешения приобретают более жесткий, принудительный характер. Поэтому на практике возникла необходимость введения специальных терминов: исправление осужденных, исправительное воздействие, исправительно-воспитательный процесс.

Исправительно-воспитательная деятельность в процессе ресоциализации осужденных должна быть ориентирована на изменения качества поведения осужденных, но с учетом их индивидуально-личностных особенностей, требующих участия в этом процессе ведущих специали-

служб учреждения, а также государственных и негосударственных, религиозных и иных организаций. Суть индивидуализации исправительно-воспитательного воздействия в ходе подготовки к освобождению состоит в применении специальных технологий, способствующих осознанию осужденным своего отличия от других осужденных и свободных граждан общества. Это отличие конечно же в наличии силы и слабости – физической, интеллектуальной, нравственной, творческой и т.д. Осознание осужденным своих индивидуально-личностных особенностей даст им возможность совместно с начальником отряда, психологом (воспитателями) сформировать перспективную цель в жизни и определить систему средств ее достижения. Иными словами индивидуализация выступает как особый педагогический процесс оказания осужденному помощи, предметом которых становится совместное определение интересов осужденного, возможностей и путей преодоления проблем, препятствующих успешной ресоциализации, достижению желаемых результатов в обучении, приобретении квалификации, самовоспитании, общении, образе жизни, и восстановлении социально-ролевого статуса в семье в здоровом социуме.

В ходе подготовки осужденных к освобождению необходимо периодически анализировать сделанное, с тем чтобы увидеть динамику, тенденцию развития как отдельных осужденных, так и коллектива в целом, результативность применяемых форм и методов индивидуального воздействия на данного осужденного, действенные приемы и средства дальнейшего педагогического воздействия на него.

§3. Трудовое воспитание и вопросы обеспечения трудом осужденных в учреждениях

Трудовое воспитание осужденного тесно связано с нравственным. Трудовое воспитание представляет собой одно из направлений процесса подготовки осужденных к жизни после освобождения из учреждения. В условиях учреждения задачами трудового воспитания осужденного являются формирование у осужденного убежденности в необходимости труда; приобретение каждым осужденным профессии, формирование разнообразных трудовых навыков, воспитание привычки трудиться; профессиональная ориентация на перспективу, определение профессии (специальности), соответствующей индивидуальным особенностям осужденного, выбор путей, которые в дальнейшем могут помочь им в приобретении конкретной профессии (специальности). В последнее время в учреждениях появились объективные трудности в организации полноценного трудового воспитания осужденных. В силу неблагоприятно сложившихся экономических условий производственные предприятия находятся на уровне остановки, некоторые из них прекратили свое существование.

Проблема обеспечения трудом осужденных однозначно стоит перед нашим законодателем и правоприменителем в лице уголовно-исполнительной системы Казахстана. Рассматриваемый вопрос носит актуальный характер не только для уголовно-исполнительной системы Казахстана, но и для всех стран СНГ, где вопросы занятости трудом осужденных вытекают из общих проблем экономики.

В вопросах организации труда осужденных имеется большой спектр вопросов, усложняющих его реализацию, носящих объективный характер. Например, в Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 года, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 14 октября 2010 года № 1772-р, в сфере трудовой деятельности и профессиональной подготовки осужденных предполагается: создание условий для трудовой занятости осужденных в зависимости от вида исправительного учреждения, совершенствование производственно-хозяйственной деятельности уголовно-исполнительной системы и повышение экономической эффективности труда осужденных; широкое использование в качестве одного из основных способов ресоциализации, вовлечение в трудовую деятельность осужденных, отбывающих наказание в колониях-поселениях; создание небольших рабочих команд – мастерских и внедрение индивидуальных форм занятости; проработка вопроса об установлении для учреждений, в которых отбывают наказание несовершеннолетние, специального налогового режима с целью направления доходов от труда осужденных на улучшение условий их содержания; определение прогнозных потребностей в рабочих специальностях и специалистах по отраслям и регионам по укрупненным группам профессий, востребованных на рынке труда; совершенствование и развитие системы начального профессионального образования и профессиональной подготовки осужденных, сохранение, передислокация, перепрофилирование, создание новых образовательных учреждений начального профессионального образования, реализующих все формы организации образовательного процесса с различным объемом обязательных занятий осужденных; осуществление профессионального обучения и профессиональной подготовки осужденных с учетом результатов мониторинга прогнозных потребностей в рабочих кадрах учреждений уголовно-исполнительной системы и региональных рынков труда, в том числе по дефицитным рабочим специальностям, в целях создания высоких гарантий трудоустройства и возвращения в общество законопослушных граждан; участие учреждений и органов уголовно-исполнительной системы в региональных целевых программах занятости населения и развитии системы социального партнерства в сфере подготовки рабочих кадров из числа осужденных; разработка программ профессиональной подготовки с учетом заявок от органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и организа-

Имеющие сегодня проблемы с трудоустройством осужденных, носящие объективный характер, были усугублены и неправильной политикой в уголовно-исполнительной системе, направленной на трудовое воспитание, овладение профессиями, обучение, нежели обеспечение трудом осужденных. Произошел перекос в реформировании уголовно-исполнительной системы. За последние годы КУИС МВД РК принят ряд мер, направленных на улучшение производственно-хозяйственной деятельности предприятий УИС и создание дополнительных рабочих мест для максимального трудоустройства осужденных. В УИС по состоянию на 2013 год из 26061 трудоспособных осужденных занято трудом было 11714 человек или 44,9%, из них 6234 работали на предприятиях уголовно-исполнительной системы, 3005 – на хозяйственном обслуживании и 2475 – на других оплачиваемых работах. За последние 3 года этот показатель составил в 2015 году 55,5% трудоустроенных из общего числа трудоспособных лиц (2014 г. – 51,4%; 2013 г. – 49,6%). Функционирующие при исправительных учреждениях республиканские государственные предприятия «Енбек», «Енбек – Караганда», «Енбек – Оскемен» из-за устаревших производственных мощностей, не могут в достаточном количестве обеспечить рабочими местами всех трудоспособных осужденных. В этой связи в целях повышения эффективности деятельности предприятий уголовно-исполнительной системы и увеличения трудоустройства осужденных будет разработана концепция дальнейшего развития республиканских государственных предприятий «Енбек», «Енбек-Караганда», «Енбек-Оскемен» (далее – РГП). В период 2012–2015 годов предусмотрено было открытие новых видов производств, создание дополнительных производственных мощностей за счет средств РГП, размещение государственных заказов на указанных предприятиях, обучение осужденных и персонала технике безопасности и охране труда в целях профилактики производственного травматизма».

Привлекаются к сотрудничеству субъекты малого и среднего бизнеса, их число ежегодно растет. Субъектами предпринимательства, желающими открыть новые производства на незадействованных производственных площадях учреждений УИС, используются инструменты государственной поддержки предпринимателей, предусмотренные программами «Производительность 2020», «Экспортер – 2020», «Дорожная карта бизнеса 2020». На вебсайте КУИС создан блог «Занятость в колониях» с разделами: проект занятости; история успехов заключенных; 100 дел для заключенных; виртуальная ярмарка-выставка товаров и услуг заключенных; 1000 бизнес-идей, список профессионалов по специальностям, что позволило разместить дополнительные заказы на предприятиях УИС. С начала 2016 года уже 132 субъектам переданы в доверительное управление незадействованные производственные площади, что позволило дополнительно трудоустроить более 1750 осужденных. Основными видами про-

изводственной деятельности субъектов предпринимательства являются производство строительных материалов, товаров народного потребления швейных изделий, изготовление изделий из металла, животноводство и многое другое.

Труд должен способствовать получению осужденными рабочих профессий и полезных навыков. Создание дополнительных рабочих мест для осужденных является важнейшим условием дальнейшего совершенствования порядка, условий исполнения и отбывания наказаний. Основной целью участия осужденных в общественно-полезном труде является формирование у них потребности соблюдать нормы, правила и традиции человеческого общежития».

По вопросу о «100 конкретных шагах», в которых говорится о модернизации пенитенциарной инфраструктуры в рамках развития государственно-частного партнерства, а также касаясь проекта «Занятость – 2017» Генеральный Прокурор РК пояснил, что за три года необходимо успеть откорректировать законы, вернуть активы колониям, адаптировать и персонал, и контингент к новым условиям, и, конечно, достичь результатов занятости. Вернуть производство под управление колоний – это общепринятая международная практика. ООН прямо рекомендует: «Руководств промышленным и сельхозпроизводством возлагать на тюремное управление, а не на частных подрядчиков». В Германии, Швеции, Франции, Финляндии, России, Узбекистане полномочия по организации труда находятся именно в ведении начальника колонии. Цель проекта – до 2018 года довести занятость трудоспособных заключенных до 75%. Содержание осужденного в год обходится в 750 тысяч тенге. 5 тысяч заключенных имеют до по искам на 29 миллиардов, более половины из которых – государство Погашено из них 1%¹.

Сегодня в колониях содержится 39,5 тысячи заключенных, из которых 64% трудоспособных, оплачиваемая работа официально лишь у 50% трудоспособных. Средняя зарплата 9 тысяч тенге. Производство в колонии может быть очень прибыльно. Российские пенитенциарные учреждения в год реализуют продукции на 700 млн. долларов. Наш бизнес не спешит работать с учреждениями, потому что для них нет никаких льгот и преференций. У наших партнеров по ЕАЭС – в Беларуси предприятия УИС платят земельный налог, КПН, НДС и у них трудоустроено 93% заключенных. Для максимальной занятости заключенных объем ежегодных заказов должен быть примерно 53 млрд. тенге, а сегодня он в четыре раза меньше. Возникает вопрос о госзаказе, который в Узбекистане дает 80% занятости².

¹ Таран О. Обеспечивая эффективность правовой системы. Беседа с заместителем Генерального Прокурора РК Ж.К. Асановым // Казахстанская правда 29 мая 2015 г.

² Асанов Ж.К. Нужна консолидация усилий // Деловой Казахстан 12 июня 2015 года.

Перед УИС стоит задача обеспечить всех осужденных работой, и эта задача решается разными путями. Здесь можно использовать зарубежный опыт о совершенствовании действия системы организации труда и учебы осужденных, в корректировке нормативных правовых актов, регулирующих эти правоотношения. Одним из направлений в области создания рабочих мест в исправительных учреждениях может быть помощь Правительства. Наиболее эффективной помощью в УИС явилось бы размещение на предприятиях государственного заказа, о котором мы все забыли. Этот путь наиболее сложный и требует внесения изменений в целый ряд законов. Прототипом госзаказа мог бы послужить перевод группы товаров, потребляемых государственными структурами, в разряд имеющих стратегическое значение и производить их в секторе УИС. При плановой системе экономики предприятия исправительных учреждений производили сложную продукцию для всех отраслей народного хозяйства, много продукции производилось для вооруженных сил страны. Эти предприятия уголовно-исполнительной системы могли бы с успехом изготавливать мебель для бюджетных организаций, школ, колледжей, больниц, интерната и так далее. Для реализации вышесказанного Х.Х. Валиев предлагает ввести в УИК норму, которая бы обязывала Правительство страны «загружать производственными мощностями места лишения свободы заказам на производство товаров для бюджетных организаций»¹.

Конкретизируя вопросы трудоустройства осужденных, Т.К.Акимжанс предлагает предусмотреть льготное налогообложение на выпускаемую продукцию, льготное кредитование производства, создание необходимых условий для активного привлечения в производство частного капитала для индивидуальной трудовой деятельности, обеспечить условия трудовой деятельности, в том числе оплату труда осужденных, освободив их от возмещения средств, затраченных на их содержание, предусмотреть увеличение гарантированных отчислений на лицевые счета. Автор придерживается точки зрения, что участие осужденных в трудовой деятельности обеспечит их социальную реабилитацию, создаст необходимые предпосылки для улучшения условий их содержания, разрядит микроклимат в коллективе осужденных, восстановит социальные связи с внешним миром².

К сожалению, мы не можем реально применить общественно-полезный труд, который должен компенсировать затраты, направленные на погашение причиненного вреда, и способствовать возможности пол-

¹ Общественный мониторинг пенитенциарных учреждений Республики Казахстан. Материалы круглого стола. Алматы, 29–30 сентября 2003 года. Алматы, 2004 г. С.77.

² Акимжанов Т.К. О некоторых аспектах совершенствования действующего уголовного исполнительного законодательства Республики Казахстан // Правовая культура и правовое воспитание: Сборник научных трудов / гл. ред. Т.К.Акимжанов. Алматы: «Интерлига КСКЗ», 2014. С.32–33.

чения средств на существование осужденного. Наши мысли созвучны практикой, имеющей место в Западной Европе, где все больше внимания обращают на компенсаторную концепцию уголовного наказания, согласно которой основной функцией наказания является возмещение причиненного ущерба. Такой подход основан на прагматизме, придании наказания вектора, нежели ранее, т.е. не карательно-воспитательного, а пенсационного¹.

Наши желания идеально разграничить виды наказаний, наполнить содержанием, а именно в данном случае трудом, к сожалению, наталкиваются на объективные факторы, вытекающие из состояния не только экономики, а, может быть потребности общества в таком труде, являющемся неквалифицированным, продукция которого сегодня не востребована.

Для обеспечения профессионального подхода более правильно (лучше) было бы оставить вопрос о использовании возможностей государственно-частного партнерства в области трудоустройства осужденных в рамках Программы по развитию государственно-частного партнерства в Республике Казахстан на 2011–2015 годы (далее – Программа), разработанной в целях реализации Послания Президента Республики Казахстан народу Казахстана от 29 января 2010 года «Новое десятилетие – новый экономический подъем – новые возможности Казахстана», Указа Президента Республики Казахстан от 19 марта 2010 года № 958 «О Государственной программе форсированному индустриально-инновационному развитию Республики Казахстан на 2010–2014 годы и признании утратившими силу некоторых указов Президента Республики Казахстан».

Необходимость разработки Программы обусловлена развитием государственной политики в области государственно-частного партнерства (далее – ГЧП).

ГЧП, получив большое распространение в мире, зарекомендовал себя как один из возможных и эффективных механизмов по привлечению инвестиций частного предпринимательства к реализации общественно значимых проектов.

Применение механизмов государственно-частного партнерства предоставляет ряд преимуществ, как для государства, так и для развития бизнеса. Для частного сектора открываются новые инвестиционные возможности и соответственно новые источники доходов, возможность участия в крупных проектах. ГЧП предполагает использование ресурсного и

¹ *Рогова Н.Н.* Цель наказания – кара или предупреждение преступлений? // Методический потенциал уголовного права: материалы VII Международной научно-практической конференции, посвященной памяти М.И.Ковалева (Екатеринбург, 20–21 февраля 2011 г.) / отв. ред. И.Я.Козаченко. Екатеринбург: Издательский дом «Уральская государственная юридическая академия», 2011. С. 209.

лектуального потенциала частного сектора в сферах традиционной ответственности государства.

В международной практике отсутствует общепринятое определение ГЧП, в целом суть ГЧП сводится к тому, что это взаимовыгодное сотрудничество государства и частного сектора в отраслях, традиционно относящихся к сфере ответственности государства на условиях сбалансированного распределения рисков, выгод и затрат, прав и обязанностей, определяемых в соответствующих договорах.

В международной практике выделяют две формы ГЧП: институциональное и контрактное.

Казахстан имеет законодательство и опыт по применению одной из контрактных форм ГЧП на основе договора концессии при реализации проектов в транспортном и энергетическом секторе.

Для дальнейшего расширения правоприменительной практики, реализации общественно значимых проектов по механизму ГЧП Казахстану необходимо совершенствовать правовую и институциональную основу в данной области. В связи с чем Программа определяет круг важных задач, требующих решений для развития механизмов ГЧП в отраслях традиционной ответственности государства.

В Программе представлены меры, направленные на создание необходимых условий для повышения инвестиционной привлекательности проектов, реализуемых с использованием механизма ГЧП.

Применение элементов ГЧП в области в рамках уголовно-исполнительной системы специфично, но реально.

Одним из способов решения вопроса по строительству новых учреждений является государственно-частное партнерство, то есть заключение договоров концессии на строительство учреждений для УИС.

После завершения строительства нового учреждения за счет средств концессионера объект передается государству, он не становится частным учреждением. Концессионер продолжает на этом объекте производственно-хозяйственную деятельность до окончания срока договора концессии (30 лет), кроме осуществления функции исполнения уголовного наказания.

В настоящее время в рамках действующего законодательства КУИС реализуется пилотный концессионный проект по строительству учреждения на 1500 мест в г. Караганде за счет средств концессионера (инвестора).

Об успешных примерах ГЧП свидетельствует МВД РК: в аренду предпринимателям переданы 92 производственных объекта, а в доверительное управление еще 32. На этих предприятиях стабильной работой обеспечены около 2-х тысяч человек. Осужденные имеют право заниматься индивидуальной предпринимательской деятельностью. В 2015 году осужденные

погасили ущерб почти на миллиард тенге, тогда как в 2014 году – в 352 миллиона¹.

В Основных принципах обращения с заключенными в принципе определяется: «Необходимо создать условия, дающие заключенным возможность заниматься полезным вознагражденным трудом, что облегчит их реинтеграцию на рынке рабочей силы их стран и позволит им оказывать финансовую помощь самим себе и своим семьям»².

Большинство пенитенциаристов считают, что в организации трудового воспитания осужденных в учреждении могут сложиться идеальные условия, если совпадут, по крайней мере, три элемента: профессиональные интересы (желания осужденных); их личностные характеристики (особенности, предъявляемые к личности в области той или иной профессии) и наличие возможностей в условиях учреждения приобрести именно эту профессию (специальность). Как правило, третий элемент в практической деятельности учреждения отсутствует. В учреждении, наряду с освоением осужденными традиционных профессий, целесообразно организовать факультативное обучение осужденных (на базе ПТУ, общеобразовательной школы) смежным профессиям, ориентированным на индивидуальную трудовую деятельность. Это позволит обеспечить соответствующее материальное стимулирование осужденных и будет способствовать их трудоустройству после освобождения.

Сотрудники уголовно-исполнительной системы должны быть специалистами в вопросах организации труда осужденных. Организация трудовой деятельности должна носить профессиональный характер, на основе квалифицированного подхода. В уголовно-исполнительной системе должны работать экономисты, инженеры, специалисты по организации труда осужденных.

Время требует использования новых форм трудового воспитания, которые были бы адаптированы к современным экономическим условиям. Целесообразно организовать труд осужденного как в самом учреждении, так и за его пределами, например, на прилегающих сельскохозяйственных объектах, стройках и т.п. К труду за пределами учреждения можно привлекать осужденных, отбывающих наказание в льготных условиях. С помощью местных органов исполнительной власти, попечительского совета при учреждении, благотворительных организаций и коммерческих структур на базе учреждения возможно создание различных производственных предприятий по изготовлению продукции, пользующейся спросом в данной местности.

¹ Бисенкулов Б. Частных тюрем в стране не будет // газета «Время» 28 апреля 2014 г.

² Исследование законодательства РК по вопросам соответствия международным стандартам прав лиц: осужденных к пожизненному лишению свободы; осужденных, к смертной казни заменена пожизненным лишением свободы; осужденных к смертной казни в отношении которых действует мораторий на ее исполнение. Сборник материалов. Алматы, ОО «ОСТ-21 век», 2005 г. С.76.

Целесообразно организовать и развивать подсобное хозяйство (овощеводческое, животноводческое, звероводческое).

В области трудового воспитания осужденных акцент должен делаться на решение перспективных, профорientированных задач, которые в полной мере воплотятся в жизнь лишь после освобождения, но готовить осужденных к этому надо в учреждении.

Трудовое воспитание и трудовая деятельность осужденных в учреждениях должна организовываться с учетом тенденций реформирования уголовно-исполнительной системы с целью переориентации производственного потенциала на решение задач восстановления и закрепления трудовых навыков, необходимых для последующей адаптации в обществе. На базе имущественного комплекса предприятий учреждения наиболее целесообразно создать производственные мастерские, которые будут своего рода центрами трудовой адаптации, в которых организовать различные курсы, кружки, к проведению которых можно привлечь самих осужденных, занимающиеся трудовой и творческой деятельностью (мастера по ремонту обуви, художники, повара, лица, имеющие технические специальности, плотники и т.д.). Целесообразно организовывать лекции о политике государства в сфере занятости населения, условиях труда, об оплате труда с обязательным привлечением сотрудников финансового отдела учреждения, служб занятости. Это будет способствовать более полноценному осуществлению процесса ресоциализации осужденных.

Сотрудники учреждения должны на каждого осужденного составлять профессиональную характеристику с рекомендациями, какие профессии (специальности) подходят тому или иному осужденному и, наоборот, какие не подходят. Провести с осужденными индивидуальные беседы о том, какими путями можно освоить ту или иную профессию, какие шаги для этого необходимо предпринять. Параллельно с данной работой осужденные должны осваивать те традиционные профессии, которые имеются на производстве и в ПТУ учреждения (электромонтажника, строителя, швеи и др.). Если нравственное воспитание является в известном смысле предпосылкой духовного возрождения осужденного, трудовое воспитание предпосылкой развития профессиональных навыков, то этот процесс, его конечные позитивные результаты определяются комплексным воздействием разнообразных факторов, среди которых важное место занимают право, правовые принципы и нормы.

§4. Психолого-педагогическая работа в период подготовки осужденных к освобождению

Реализация международных стандартов в отношении осужденных, содержащихся в учреждениях, в значительной мере зависит от совершенствования психолого-педагогического воздействия на личность осужденно-

го. Важнейшими обстоятельствами, оказывающими влияние на личность осужденного в учреждении, являются: лишение свободы и связанные с ним ограничения, обстановка в камере, морально-психологический климат, организация воспитательной работы. Лишение свободы вызывает у большинства осужденных состояние подавленности, растерянности, фрустрации, отчаяния, потери перспектив жизни. Поэтому участие в жизни осужденных воспитателя, педагога, психолога так ожидаемо ими. Психолого-педагогическое воздействие в период подготовки к освобождению осужденных направлено на актуализацию процессов самоизменения и совершенствования личности, то есть на активизацию деятельности самого объекта исправления по устранению имеющихся у него недостатков.

К основным видам деятельности психолога в учреждении относятся: изучение личности осужденных и оказание им психологической помощи. Психологическое изучение личности осужденных направлено на выявление тех свойств, которые явились причиной совершения преступления и которые позволяют прогнозировать его поведение в дальнейшем. К ним относятся направленность личности осужденного – мотивы совершенного преступления; отношение к совершенному преступлению, наказанию и жертве; ценностные ориентации; планы и намерения осужденного на будущее; социальный статус и ближайшее окружение (родственники, друзья, их авторитет и влияние на осужденного); личностные качества, определяющие отношение к другим людям (жестокость, агрессивность, степень чувствительности к межличностным отношениям, приспособляемость к новым условиям); общий уровень психического развития (наличие признаков психических отклонений и акцентуаций характера); актуальные психические состояния осужденного и реакции на проводимую с ним работу.

В качестве основных задач психологической службы определены: психодиагностика индивидуально-психологических особенностей личности подозреваемых, обвиняемых, осужденных отбывающих уголовное наказание в учреждениях и следственных изоляторах УИС, изучение и коррекция их индивидуального и группового поведения, исследование социально-психологических процессов в среде осужденных, прогнозирование и предупреждение негативных явлений в местах лишения свободы; оказание психологической помощи подозреваемым, обвиняемым, осужденным в адаптации к условиям изоляции, социальной среде, режиму содержания, в преодолении кризисных и стрессовых ситуаций, оптимизации межличностных отношений, в подготовке к освобождению и ресоциализации; психологическая поддержка и повышение психологической компетентности персонала учреждения. Изучение причин и условий возникновения негативных социально-психологических процессов в коллективах, психопрофилактика и психокоррекция деструктивного поведения, создание

дезадаптации, профессиональной деформации личности сотрудников; психологическое обеспечение профессионально-служебной деятельности сотрудников учреждения и следственного изолятора. Осуществление первичного психологического отбора кандидатов на службу в учреждение, психологическое сопровождение вновь принятых сотрудников. Проведение психодиагностической работы с личным составом подразделения.

Психологами ведется отработка психодиагностических и психокоррекционных методик, составление психологических портретов и характеристик на осужденных, выявление среди осужденных лиц с повышенной психической напряженностью, склонных к проявлению агрессии, а также нуждающихся в помощи психиатра. Значимыми элементами деятельности психологов являются углубленное психологическое обследование трудно-воспитуемых осужденных, индивидуальная коррекция поведения осужденных, содержащихся в дисциплинарных изоляторах; классификация осужденных по группам с учетом социально-психологических признаков и свойств личности, влияющих на обстановку в учреждении; подготовка и реализация совместно с другими сотрудниками индивидуальных и групповых мероприятий воспитательно-профилактического характера с различными категориями осужденных. Психологи участвуют в подготовке заключений о психологической готовности осужденных к определенным видам деятельности в учреждении; в работе комиссии учреждения при распределении осужденных по отрядам; в аттестации, представлении к условному, условно-досрочному освобождению.

Гуманная психологическая среда возникает лишь в тех учреждениях, где активно ведется ресоциализация, где пресекается распространение норм и традиций криминальной субкультуры, средств и способов, унижающих человеческое достоинство, где обеспечивается формирование нравственно здоровых взаимоотношений осужденных и создаются условия для успешного существования самодеятельных организаций, развивающих личность.

Изучение личности осужденных относится к числу важнейших требований эффективной организации деятельности учреждений. Все больше внимания уделяется участию психологов в воспитательной работе со спецконтингентом, применению социально-психологических, психолого-педагогических подходов и методик, предметному использованию заключений и рекомендаций сотрудников психологической службы. В период подготовки к освобождению для усиления педагогического воздействия используются такие формы работы, как наблюдение, личные беседы, связь с родственниками и близкими, личные поручения и т.д. Все перечисленные методы исправления осужденных становятся более эффективными в тех случаях, когда под влиянием воспитателей у них исчезает чувство отчаяния и зарождается уверенность в будущем. то есть появляется благо-

приятная перспектива. Задача воспитателя здесь особая – привить интерес к знаниям, открыть увлекательный и интересный мир науки и литературы, дать возможность осужденному почувствовать себя знающим и мыслящим человеком, и самое главное поверить в себя¹.

Психологическая подготовка осужденных к освобождению является составной частью мероприятий, проводимых в учреждении в целом. Основными методами первичного изучения вновь прибывшего в учреждение являются: анализ документов (личного дела), беседа (интервью, психологический анализ жизненного пути), наблюдение, тестирование. Работа с осужденными начинается с изучения материалов личного дела при поступлении в карантинное отделение. Психологами рассматриваются такие вопросы, как состав преступления, его мотивы, характер, имеет ли родных и близких. Определяются психологические характеристики и ориентация осужденного, для этого необходимо узнать информацию о поведении осужденного в следственном изоляторе и запись других сотрудников (в том числе и психологов) о работе с осужденным, узнать результаты этой работы. После изучения и составления примерного психологического портрета осужденного, проводится подготовка методик для диагностики его в карантинном отделении. Работа психолога с осужденным начинается с ознакомительной беседы, в ходе которой предлагается собеседнику рассказать о себе, о совершенном им преступлении, о поведении в СИЗО, об отношениях с родными. Выясняются психологические характеристики, отношение к совершенному преступлению, психологическое состояние на момент беседы.

С осужденным проводятся консультации по личным вопросам. Вся эта первоначальная работа направлена на адаптацию и психологическую готовность при переходе осужденного в отряд. Дальнейшая работа психолога строится на том, чтобы выявить у осужденного индивидуально-психологические особенности. Определить его направленность к исправлению, готовность к принятию воспитательного процесса учреждения и его режима содержания, наблюдение за адаптацией и готовить к освобождению. При последующей работе психолога с осужденным уточняются его психологические особенности, разрабатывается программа его личностного развития и ресоциализации, которая, прежде всего, предполагает развитие системы смысложизненных ориентаций и просоциальной направленности. Программа предусматривает формирование и развитие взаимоотношений между людьми, ослабление негативных переживаний, улучшение эмоционального отношения к себе, другим осужденным, персоналу учреждения, позитивное отношение к психологическим мероприятиям и доверие психологу.

¹ *Симоная О.* Особенности адаптации осужденных к условиям исправительных учреждений // *Исполнение наказаний.* 2005. №1(27). С.13.

Одна из важных задач исправительного процесса в период освобождения – это формирование у осужденных социально здоровой позиции, навыков участия в жизнедеятельности трудового коллектива. Это будет способствовать определению осужденного как субъекта ресоциализации, также определению социального содержания будущей жизни вне учреждения.

Срывы в поведении осужденных, возникающие в период подготовки к освобождению, нередко объясняются их психологической неподготовленностью к жизни на свободе, к восприятию новых характерных элементов жизни. Психологическая подготовка выступает средством мобилизации осужденных, активизации их установок, привычек, психических состояний, которые соответствовали бы новым условиям труда, жизни, быта. Необходимость психологической подготовки вызвана тем, что осужденный (освобожденный), возвращаясь на свободу сталкивается с трудностями саморегулирования поведения (самоконтроля, соблюдения различных ограничений, подчинения трудовой дисциплине т.п.), к преодолению которых он не всегда готов. В результате целенаправленных воздействий у осужденного формируются стратегический план поведения и психологическая готовность реализовать его после выхода на свободу. Наиболее важными вопросами психологической подготовки в ходе освобождения осужденных являются: формирование готовности к самостоятельным решениям и действиям, преодоление внутренних субъективных трудностей, которые возникают на пути к честной жизни.

В пенитенциарной психологии различают общую и специальную психологическую подготовку осужденных. Общая психологическая подготовка является неотъемлемой частью процесса исправления осужденных и представляет собой метод самого широкого воздействия на личность. В ней принято различать формы индивидуального и коллективного воздействия. Индивидуальное психологическое воздействие на отдельную личность с опорой на ее внутренние возможности. Успех такого воздействия зависит от знания психологом значимых для осужденного факторов лишения свободы и изменений в сфере ценностных ориентаций, его умения преодолевать механизмы «психологической защиты», устанавливать психологический контакт с осужденным и располагать к себе.

При коллективном (групповом) психологическом воздействии социально-поведенческий эффект достигается взаимным влиянием осужденных друг на друга, организуемым и направляемым психологом. Для этого предлагается организовать и сплотить лиц, подвергаемых психологическому воздействию, используя в этих целях их заинтересованность, сходство жизненных судеб и перспективы. В таком коллективе основным фактором психологического воздействия является общественное мнение и коллективное (групповое) настроение, а механизмами воздействия – убеждение и внушение.

Значение психологических знаний, их применение в психолого-педагогической работе с осужденными, готовящимися к освобождению, возрастает с развитием нашего общества, существенным изменением духовного, нравственного облика граждан. Изменились и преступники, и характер совершаемых ими преступлений. Растет их общеобразовательный уровень, наблюдается тенденция омолаживания состава осужденных и т.д. Все это неизбежно ведет к изменениям и в психологии личности преступника, осужденного, что, конечно же, не может не отразиться на методах, приемах и способах психолого-педагогической работы, которые должны быть психологически и педагогически обоснованы.

Знание психологии осужденных помогает проникнуть в их внутренний мир. Это дает возможность целенаправленного педагогического воздействия на осужденного в целях формирования нравственных качеств и активизации самовоспитания.

Рассмотрев основополагающие вопросы ресоциализации осужденных, авторы учебника считают, что в Республике Казахстан необходимо разработать комплексную государственную программу по подготовке осужденных к освобождению и их дальнейшей ресоциализации, которая будет содержать конкретный механизм реализации основных положений уголовно-исполнительного законодательства в области подготовки осужденных к жизни на свободе. Это, прежде всего, относится к четкой координации процесса подготовки осужденных к освобождению, достижению полной согласованности и взаимодействия работы всех субъектов ресоциализации осужденных, конкретность мероприятий, точные сроки исполнения и последовательность реализации основных положений программы. В основные положения программы должны входить вопросы трудового и бытового устройства осужденных, материальная помощь, психологическая, медицинская, нравственная, юридическая подготовка осужденных к освобождению. Программа должна содержать всесторонний характер основных направлений воспитательной работы с осужденными, готовящихся к освобождению. Проблемы, прежде всего, психологического плана, социального устройства, правового характера, медицинского и т.д.

Основные направления ресоциализации осужденных в период отбывания наказания являются следующими: совершенствование процесса исполнения наказания в соответствии с международными стандартами обращения с заключенными (создание нормальных жилищных, материально-бытовых, медико-санитарных условий отбывания наказания); создание благоприятных условий в учреждениях для осуществления эффективного применения средств исправления.

Сосредоточение в такой программе вышеперечисленных проблем осужденных, их детальный механизм реализации в процессе подготовки осуж-

денных к освобождению мог бы не только способствовать закреплению исправления осужденных, но и оказать существенную помощь сотрудникам уголовно-исполнительной системы касательно добросовестного и профессионального оказания содействия в ходе подготовительных мероприятий по освобождению осужденных. Уже в стенах учреждения должны быть закреплены результаты исправления осужденного, его готовность жить в свободном обществе.

Главная цель программы должна быть ориентирована на предупреждение совершения осужденными новых преступлений и полной готовности как в нравственном, психологическом так и в материальном плане состояния осужденного к жизни на свободе. Задачами программы являются социальная адаптация осужденного после освобождения, оказание социальной, медицинской и иной помощи осужденному, проведение эффективной воспитательной работы с осужденным.

Принятие такой программы будет являться правовым основанием для внесения дополнений и изменений в действующее законодательство и разработки новых законопроектов в рассматриваемой области. Основной ожидаемый результат – создание правового механизма ресоциализации осужденных.

Региональный аспект осуществления ресоциализации вытекает из Указа Президента Республики Казахстан «О мерах по повышению эффективности правоохранительной деятельности и судебной системы в Республике Казахстан» от 17 августа 2010 года № 1039, которым поставлена задача о передаче функции организации и осуществления социальной адаптации и реабилитации лиц, отбывших уголовное наказание, в ведение местных исполнительных органов.

Академик В.Н. Кудрявцев, рассматривая вопросы индивидуальной профилактики предупреждения совершения преступления отдельной личностью, писал о работе с освобожденными из мест лишения свободы, которые представляют особую трудность в плане индивидуальной профилактики, о проблемах возникающих у данной категории лиц, после освобождения. О рецидиве преступлений, отсутствии надлежащего социального контроля за поведением освобожденных, их бытовой и трудовой неустроенности, утрате прежних семейных связей и, напротив, восстановления преступных контактов. На основании этого он приходил к выводу, что на федеральном и региональном уровнях необходимо создавать специальные программы индивидуальной профилактической работы с освобожденными из мест заключения¹. По мнению академика, такая программа должна включать как минимум следующие меры с указанием лиц и учреждений, ответственных за их осуществление: трудоустройство всех освобождае-

¹ Кудрявцев В.Н. Стратегии борьбы с преступностью. М.: Юристъ, 2003. С.267–268.

ных; обучение, если необходимо, новым профессиям; строительство общежитий или домов-интернатов для этого контингента; социальное обеспечение отбывших наказание инвалидов, больных, престарелых, а также не имеющих близких родственников; выделение социальных работников, педагогов и психологов для индивидуальной профилактической работы; усиление социального контроля за поведением освобожденных из заключения; установление шефства и наставничества в отношении тех из них, кто закрепился в трудовом коллективе; разрыв прежних антисоциальных связей и контактов с преступными личностями и группировками, особенно с организованной преступностью; строгое соблюдение местной администрацией, органами МВД, руководителями предприятий и учебных заведений возложенных на них обязанностей по ресоциализации бывших заключенных; привлечение общественности к этой работе (благотворительные, образовательные, просветительские, медицинские и другие организации, общества и отдельные лица¹.

Авторы пришли к выводу, что необходимо обеспечить квалифицированный подход к организации воспитательной работы со спецконтингентом, общественного воздействия, трудоустройства осужденных. Должны быть использованы возможности органов государственной власти и местного управления для обеспечения трудовой занятости лиц, освободившихся от отбывания наказания и условно осужденных, социальной адаптации данной категории граждан, создания центров оказания психолого-педагогической помощи осужденным, их семьям и другие вопросы.

Для обеспечения квалифицированного подхода к организации воспитательной, психологической и социальной работы надо продолжить подготовку специалистов по специальности «Социальная работа» для пенитенциарной системы Казахстана.

Организация образовательной деятельности по специальности «Социальная работа» создаст возможности для подготовки квалифицированных кадров службы социальной работы в пенитенциарных учреждениях Республики Казахстан. Важность этого направления вытекает из того, что в современном казахстанском обществе происходят значительные изменения в системе духовных ценностей, норм и установок. Старая система ценностных установок разрушена, а новая еще не создана, что привело к глубокому кризису системы ценностей. Большое количество рецидивов преступлений до сих пор остается нормой. В нередких случаях происходит нарушение прав и свобод заключенных со стороны персонала исправительных учреждений.

Особую актуальность в современных условиях приобретает решение задачи защиты социальных прав осужденных, проведения широкого кру-

¹ См.: Уголовно-исполнительное право России: Учебник/Под ред. В.И. Селиверстова. С. 448

га профилактических и иных социальных мероприятий, направленных на создание условий для эффективной социальной реабилитации и реадaptации осужденных к нормальным условиям жизни после освобождения. Преодоление кризиса пенитенциарной системы возможно при совершенствовании структуры исправительной системы, а также введением института пенитенциарной социальной работы, опирающейся именно на нравственно-гуманистический характер деятельности по отношению к осужденным.

Теоретические исследования и практический опыт убеждают в том, что применение современных педагогических, психологических, психотерапевтических и иных технологий в исправительных учреждениях, происходящие личностные перемены крайне редко выдерживают экзамен на прочность, так как после освобождения осужденный сталкивается с деформирующим влиянием неблагоприятного социального окружения.

Исправление и ресоциализация осужденных, социальная адаптация освобождаемых из учреждений предполагают не только позитивные изменения личности правонарушителя, но и коррекцию системы его общественных связей и отношений в микро- и макросреде. Самостоятельно осуществить подобную социальную терапию осужденный не может. Помощь сотрудников в решении этой проблемы носит бессистемный, эпизодический, часто непрофессиональный характер. Все это в значительной степени обуславливает рецидив и другие негативные социальные проявления постпенитенциарного характера.

Прогрессивная международная пенитенциарная практика показывает, что разносторонней социальной помощью и поддержкой осужденных на разных этапах их исправления и подготовки к жизни на свободе должны профессионально заниматься специалисты – социальные работники.

Институт пенитенциарной социальной работы важен еще и потому, что свободный человек может решить какую-либо проблему путем обсуждения ее с различными специалистами, к которым он может обратиться в любой момент. Осужденный же в силу существенного ограничения своих прав и свобод просто не имеет возможности обратиться к кому-либо за помощью. Социальная работа в пенитенциарной системе играет очень важную роль в обеспечении необходимыми условиями людей, находящихся в местах лишения свободы, то есть в пенитенциарной системе Республики Казахстан.

Внедрение в практику деятельности уголовно-исполнительной системы института социальной работы является необходимым условием гуманизации исполнения уголовных наказаний. Вместе с тем, реализация данного условия ставит проблему подготовки специалистов в области социальной работы для пенитенциарной системы. Социальная работа в УИС как важнейшее средство исправления осужденных находится лишь в ста-

дии становления. В настоящий момент происходит процесс формирования нормативно-правовой базы, в практических органах ощущается острый недостаток в квалифицированных специалистах, способных обеспечить выполнение функций социального сопровождения процесса исполнения уголовного наказания.

Сложившаяся ситуация ставит целый комплекс проблем:

- профессиональная подготовка квалифицированных специалистов в области социальной работы для учреждений пенитенциарной системы;
- выявление основных теоретических подходов к построению профессиональной деятельности социального работника, определение ее основных направлений, принципов, методов и роли в пенитенциарной системе Республики Казахстан;
- анализ основных направлений деятельности и функциональных обязанностей социального работника в международной практике пенитенциарной системы;
- анализ и разработка принципов социальной работы в пенитенциарной системе Республики Казахстан с использованием международного опыта;
- поиск новых гуманистических принципов и методов социальной работы в казахстанской пенитенциарной системе.

В условиях гуманизации в пенитенциарной системе, учитывая особое внимание со стороны Президента и Правительства Республики Казахстан к вопросу подготовки социальных работников для учреждений, можно сделать вывод о рассмотрении еще одного важного вопроса – подготовки квалифицированных кадров не только в области ресоциализации и социальной работы, но и открытия новых специальностей для УИС с подготовкой специалистов более узкого профиля.

Г
И
С
Т
И
Т
У
Т
С
К
И
Й
У
Ч
Е
Б
Н
И
К
С
Т
А
Н
Б
У
Л
С
К
И
Й
У
Ч
Е
Б
Н
И
К
С
Т
А
Н
Б
У
Л
С
К
И
Й
У
Ч
Е
Б
Н
И
К

Учебное издание

Шнарбаев Булатбек Кабдушевич, Мизанбаев Аман Елеусизович

**УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПРАВО
РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН**

Учебник

Редактор *М. Ахметова*

ИБ № 01

Подписано в печать 10.10.2017. Формат 60x90^{1/16}. Печать офсетная. Бумага офсетная. Гарнитура «Times New Roman». Уч.-изд. л. 31,0. Усл. печ. л. 32,0. Усл. кр.-отг. 32,4. Тираж 1000 экз. Заказ №2930.

ТОО «Издательство «Жеті жарғы».
050012, г. Алматы, ул. Жамбыла 114/85, офис 357.
Тел.: 8 (727) 272-22-21, 272-21-12;
e-mail: zheti-zhargy@mail.ru

Отпечатано с файлов заказчика в ТОО «Полиграфкомбинат»
Республики Казахстан. 050002, г. Алматы, ул. М. Макатаева, 41.